

РЕФЕРАТ

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются уголовные правоотношения, возникающие в связи с убийством матерью новорожденного ребенка.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются нормы уголовно законодательства Российской Федерации, регулирующие уголовную ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

Целью выпускной квалификационной работы является уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ;
- проанализировать субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ;
- провести разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 105 УК РФ «Убийство»;
- охарактеризовать отличие ст. 106 УК РФ от ст. 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»;
- выявить особенности в составах преступлений ст. 106 УК РФ от ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности»;
- провели разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности».

Методология и использованные методы исследования. При написании выпускной квалификационной работы использовались такие методы как: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, и метода анализа судебной практики.

Нормативной базой выпускной квалификационной работы являются

Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и др.

Материалы судебной практики. При написании выпускной квалификационной работы использовались материалы судебной практики такие как: Решение по делу 1-285/2015 (24.04.2015, Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская обл)), решение по делу 1-215/2014 (23.12.2014, Купинский районный суд (Новосибирская область)), решение по делу 1-25/2015 (12.02.2015, Железнодорожный районный суд г. Пензы (Пензенская область)), уголовное дело №1-182/07, Архив Zubovo-Polyanskogo районного суда Республики Мордовия, 2007, Решение по делу 1-218/2012 Бакчарского районного суда Томской области и др.

Степень разработанности ее в литературе. Проблемы уголовно-правовой квалификации убийства матерью новорожденного ребенка нашли отражение в трудах: С.В. Бородин, Ю. Власов, Р. Галиакбаров, Е.И. Грубова, Н.Г. Иванов, В.Ф. Караулов, П. Кривошеин, В.Н. Кудрявцев, Н.А. Лопашеко, О.В. Лукичев и др.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении обусловлена актуальность темы, определена цель работы. В первой главе рассмотрели объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, проанализировали субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Во второй главе дан анализ разграничения ст. 106 УК РФ от ст. 105 УК РФ «Убийство», охарактеризовали отличие ст. 106 УК РФ от ст. 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта», выявили особенности в составах преступлений ст. 106 УК РФ от ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности», провели разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности». В заключении сделали выводы по проделанной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА.....	4
1.1 Характеристика объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.....	4
1.2 Характеристика субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.....	27
2. ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ОТ ДРУГИХ СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	38
2.1 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 105 УК РФ «Убийство»	38
2.2 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»	43
2.3 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности»	47
2.4 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности».....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается тем фактом, что убийства являются наиболее тяжкими преступными посягательствами на личность. Особое место среди преступных посягательств против личности занимают преступления против жизни детей, в частности, убийства новорожденных. Необходимо отметить, что число таких преступлений в России снижается.

Согласно данным отчета о состоянии преступности, приведенном на сайте МВД РФ за 2015-2017гг. в 2015г. совершено 119 преступлений, ответственность за которые предусмотрено ст. 106 УК РФ, что на 5,1% меньше по сравнению с 2014г.; в 2016г. – 98 преступлений, что на 15,5% меньше по сравнению с 2015г.; в 2017г. – 96 преступлений, что на 2,0% меньше по сравнению с 2016г.

Теоретическая и практическая актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что за время действия рассматриваемой уголовно-правовой нормы в теории и в практике ее применения выявились существенные противоречия, ставящие под сомнение целесообразность и эффективность нормы. Данные противоречия связаны как со спецификой самого деяния, так и с особенностями уголовно-правовой конструкции ст.106 УК РФ. Так, диспозиция ст. 106 УК РФ содержит в себе многие проблемные и неоднозначно толкуемые дефиниции, в частности, «новорожденный», «психотравмирующая ситуация» и др. При этом Уголовный кодекс РФ не содержит определений данных понятий. Вследствие этого отмечается непоследовательность следственно-судебной практики, выражающаяся в характерных для этой категории дел ошибках при квалификации.

Все вышеизложенные обстоятельства предопределили выбор темы представленного исследования.

1. УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

1.1 Характеристика объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ

По смыслу ст. 106 УК РФ убийство матерью новорожденного ребенка относится к составам преступлений с альтернативными признаками объективной стороны.

Родовым объектом при убийстве новорождённых являются общественные отношения по охране человека¹.

Видовым объектом детоубийства и одновременно видовым объектом уголовно - правовой охраны являются общественные отношения по обеспечению социальных возможностей человека - возможности жить, пользоваться здоровьем и т.д.²

Непосредственным объектом являются общественные отношения по охране жизни новорождённого ребёнка³.

Объективная сторона такого преступления как убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК), выражается в причинении смерти новорожденному ребенку⁴.

Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка представляет собой действие или бездействие, направленное на причинение смерти новорождённому ребёнку, совершённое в период родов или вскоре

¹ Дуюнов В.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Отв. ред. А.А. Кругликов. М., «Волтерс Клувер», 2014, С.302

² Караулов В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. С. 189

³ Наумов А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., 2008. С. 347

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2010. С. 308

после них, а также в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости виновной. Как и всякое убийство, убийство новорождённого ребёнка относится к преступлениям с материальным составом. Наличие оконченного детоубийства закон связывает лишь с наступлением насильственной смерти ребёнка⁵.

Убийство матерью новорожденного ребенка может совершаться, как путем активных действий, так и путем бездействия.

1. Путем действия, например - удушение или нанесение ран и ушибов или помещение в условия, исключающие жизнедеятельность ребенка;

2. Бездействия (пассивное детоубийство), например - непринятие мер, необходимых для жизнедеятельности новорожденного во время родов, в первые часы или сутки жизни, например, оставление на холоде или отказ от кормления, т.е. сознательными действиями матери, направленными на лишение жизни младенца, во-вторых, преступным результатом в виде смерти новорожденного и причинно-следственной связью между ними.

Некоторые авторы полагают, что ответственность за убийство путём бездействия может быть признана исключительно по признаку обязанности субъекта действовать. Так, обязанность матери оказывать ребёнку помощь вытекает из требований Семейного кодекса РФ (ст.ст. 63 и 65). И.И. Горелик полагает, что «...речь об умышленном убийстве может идти лишь при оставлении в опасность, но не при неоказании помощи». В соответствии с этим он различает две формы бездействия, опасных для жизни, и делает вывод, что если опасная ситуация для потерпевшего создаётся действиями (бездействием) обвиняемого и к тому же предвидится или даже допускается возможность смерти оставленного, то имеет место умышленное убийство⁶.

Можно согласиться с мнением, что женщина при неоказании помощи,

⁵ Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация наказания по российскому праву. М. 2012. С. 78

⁶ Погодин О. Тайбаков А. Убийство матерью новорожденного ребенка // Законность 2015. № 5 С. 29

являясь непричастной к создавшейся опасной для жизни и здоровья ситуации, не может быть признана виновной в убийстве. В процессе и сразу после родов смерть ребёнка может наступить от неоказания ему помощи, о необходимости которой женщина может и не знать (например, в силу неопытности, недостатка знаний, квалификации и т.п.). Само оставление в опасность может быть совершено путём действия или бездействия. Возможность оставления в опасность путём бездействия рассматривается нами, исходя из обязанности женщины действовать с целью оказания помощи своему новорождённому ребёнку, находящемуся в опасном для жизни состоянии.

Оставление младенца в опасных для его жизни условиях (например, без одежды на морозе, или в безлюдном глухом месте и т.п.), исключающих возможность его выживания или делающих это: маловероятным в том случае, когда женщина сама создала эти условия, - признак детоубийства путём активного действия⁷.

Следующим элементом объективной стороны состава детоубийства является причинная связь между действием или бездействием виновной и наступившей смертью новорождённого. При этом для квалификации не имеет значения момент наступления смерти, то есть промежуток времени между деянием и их последствием. Наличие причинной связи должно отвечать нескольким требованиям:

- деяние виновной должно во времени предшествовать наступлению смерти или иным опасным последствиям, если имело место покушение;
- деяние виновной должно быть необходимым обстоятельством, с внутренней закономерностью обуславливающим наступление смерти;
- деяние виновной должно в момент совершения создавать реальную

⁷ Грубова Е.И. Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве: диссертация кандидата юридических наук - М., 2016. С. 21

возможность наступления смерти⁸.

При установлении причинной связи следует руководствоваться как общими положениями теории причинной связи в уголовном праве, так и принимать во внимание специфику преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ.

Причиной смерти новорожденного применительно к рассматриваемому составу могут быть только такие действия или бездействие матери, которые с внутренней необходимостью порождают общественно опасное последствие в виде смерти. Такими необходимыми условиями выступают активные действия матери, направленные на причинение смерти ребенку и выражающиеся в физическом воздействии на тело ребенка.

В то же время это может быть и пассивное поведение матери по отношению к своему ребенку, выражающееся в не совершении каких-либо действий, входящих в круг обязанностей по обеспечению жизни ребенка.

Начало человеческой жизни определяется моментом появления в процессе родов какой-либо части тела живого ребенка вне утробы матери. В диспозиции ст. 106 УК РФ идет речь о трех разных промежутках времени, в которые может произойти убийство матерью новорожденного ребенка: период родов - начинается с первой схваткой и заканчивается рождением плаценты; период сразу же после родов; период новорожденности⁹.

Диспозиция ст.106 УК имеет сложную конструкцию, которую, во-первых, составляют три самостоятельных условия, образующих объективную сторону рассматриваемого состава преступления:

- 1) убийство матерью своего новорожденного ребенка во время родов или сразу же после родов;
- 2) убийство матерью своего новорожденного ребенка в условиях

⁸ Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2016. № 3. С. 37

⁹ Махмудова М.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: по материалам Республики Дагестан: диссертация ... кандидата юридических наук. - Махачкала, 2006. С. 106

психотравмирующей ситуации;

3) убийство матерью своего новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости»¹⁰.

Основополагающие временные и процедурные моменты первого указанного периода не вызывают разногласия - повсеместно считается, что период родов начинается с первой схваткой и заканчивается рождением плаценты, то относительно решения вопроса о временных рамках последних промежутков в юридической и медицинской литературе не существует единого мнения.

Определение конкретных сроков периода новорожденности является вопросом дискуссионным и неурегулированным законодательно¹¹.

Период новорожденности ребенка определяется двумя объективными критериями: с одной стороны, моментом начала жизни человека, то есть моментом появления в процессе физиологических родов какой-либо части тела живого ребенка вне утробы матери, а с другой, - моментом окончания особого психофизиологического состояния матери - роженицы, вызванного родами, которое влияет определенным образом на ее решения и поступки. Как только такое влияние состоявшихся родов заканчивается, с этого момента умышленное лишение жизни новорожденного ребенка более не расценивается как совершенное при смягчающих обстоятельствах, хотя период его новорожденности по медицинским характеристикам будет еще продолжаться¹².

Так, в педиатрии новорожденным признается младенец с момента констатации живорожденности (легочное дыхание, сердцебиение, крик,

¹⁰ Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка// Уголовное право. Научно-практический журнал. М.: АНО «Юридические программы». - 2010. - №3. С.38

¹¹ Карасова А. Н. Убийство матерью новорожденного ребенка : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 112

¹² Тасаков С.В. Ответственность за убийство при смягчающих обстоятельства по уголовному праву России: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Самара, 2005. С.15

произвольные сокращения мускулатуры и др.) до месячного срока, в акушерстве длительность периода новорожденности составляет одну неделю, в судебной медицине этот период равен одним суткам. Как правило, при квалификации правоприменители руководствуются месячным критерием новорожденности, определяемым в педиатрии¹³.

В судебной медицине период новорожденности определен одними сутками. В медицине жизнеспособным является ребенок, который способен продолжать самостоятельную жизнь без организма матери. Приказом-постановлением Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. № 318/190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения» утверждена Инструкция «Об определении живорождения, мертворождения перинатального периода». Согласно ей, живорождением является полное изгнание или извлечение плода из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни: ощущается сердцебиение, пульсация пуповины или произвольное движение мускулатуры, независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента¹⁴. В приложении № 4 к данному Приказу-постановлению определены особенности вскрытия трупов плодов и новорожденных.

Из этого следует, что медицинские критерии, которые зачастую неотделимы от правоприменительной деятельности при квалификации преступлений, посягающих на жизнь, четко разграничивают плод от уже родившегося человека.

В уголовно-правовых исследованиях неоднократно рассматривалась

¹³ Помнина С.Н. Объективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка: дискуссионные вопросы // Российское право в Интернете. 2016 №5. С.24

¹⁴ Инструкция «Об определении живорождения, мертворождения перинатального периода. Приложение 1 к приказу-постановления Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. № 318/190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения»

сложность и многогранность определения временного промежутка «во время родов» от периода «сразу же после родов». Позиции авторов по данному вопросу можно разделить на две группы. Первые, такие как В.Ф. Караулов и К.М. Кожевников и др., дифференцированно понимают период «во время родов» от периода «сразу же после родов»¹⁵, вторые, такие как Э.Ф. Побегайло, Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева и др. дают единую характеристику временного периода «во время или сразу же после родов»¹⁶.

В своём исследовании Грубова Е.И. высказывает свою позицию, согласно которой промежуток сразу же после родов начинается после рождения плаценты и считается оконченным по истечении двух часов после этого, поскольку при отсутствии патологии в этот период родильницу следует считать здоровой. Все умышленные или неосторожные деяния, направленные на прерывание беременности или лишение жизни рожденного ребенка, за рамками данного периода квалификации по ст. 106 УК РФ подлежат не могут¹⁷.

Рассмотрим пример из судебной практики. Калганова О. Л. находясь у себя в квартире, самостоятельно родила ребенка женского пола и сразу после родов приняла решение избавиться от него. Способом избавления Калганова О. Л. выбрала удушение своего новорожденного ребенка. Суд приговорил Калганову О. Л. к 2 годам 6 месяцам лишения свободы¹⁸.

Временной промежуток «во время родов», по мнению В.Ф. Караулова, начинается в процессе родов, а оканчивается завершением физиологического процесса родов (изгнанием плода и последа через естественные родовые пути). Убийство сразу же после родов означает, что оно происходит

¹⁵ Караулов В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. С. 190.

¹⁶ Побегайло Э.Ф. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Э.Ф. Побегайло М., 2009. С. 24

¹⁷ Грубова Е.И. Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве: диссертация кандидата юридических наук. М., 2016. С. 28

¹⁸ Уголовное дело №1-307/15, Архив Железнодорожного районного суда г.Барнаул Алтайского края [Электронный ресурс]. - URL: <http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/>

непосредственно после окончания физиологического процесса родов, то есть в течение первых часов.

К.М. Кожевников так же исследует отдельно процессы родов (от начала до их окончания) и начала внеутробной жизни новорожденного, и период «сразу же после окончания родов»¹⁹.

В свою очередь, Ю.Е. Пудовочкин обосновывает, что убийство новорожденного ребенка во время или сразу после родов предполагает, что лишение жизни потерпевшего происходит с момента появления какой-либо части его тела вне утробы матери и до окончания раннего послеродового периода, при этом окончанием родов следует признавать время рождения плаценты²⁰.

Э.Ф. Побегайло считает, что убийство во время родов происходит в процессе родов до окончания физиологического процесса родов, то есть до изгнания плода и последа через естественные родовые пути. Особое труднопереносимое психофизическое состояние женщины, вызванное родоразрешительным процессом, должно учитываться как смягчающее обстоятельство применительно ко времени родов²¹.

О.В. Лукичев отмечает, что состав детоубийства следует ограничить следующими рамками временного промежутка - началом физиологических родов и послеродовым периодом, пока не предприняты меры к сохранению жизни ребенка (отделена или перевязана пуповина, ребенок обмыт, накормлен и т.д.)²².

Научные проблемы не сводятся только к вопросам общего или

¹⁹ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М., 2014. С. 248

²⁰ Пудовочкин Ю.Е. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 396

²¹ Побегайло Э.Ф. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. М., 2009. С. 24.

²² Лукичев О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 15

отдельного рассмотрения родового и послеродового периода. Имеет место также сложность определения послеродового периода, к которому многие исследователи относят лишь ранний послеродовой период.

В одних случаях определяется срок от двух до четырех часов после выделения плаценты²³, в других случаях послеродовой период отсчитывают не от выделения плаценты, а спустя 2-4 часа после окончания родового процесса²⁴, в третьем случае вовсе указывается суточный срок с момента появления на свет новорожденного²⁵.

Профессор С.В. Бородин, считает, что это период до первого кормления матерью своего новорожденного ребенка или же в период отделения ребенка от тела матери и его первого самостоятельного вдоха или сразу после родов, в медицине таким периодом признаются сутки с момента появления ребенка²⁶.

Подобного рода отсутствие единства в понимании временного периода «во время или сразу же после родов» не лучшим образом сказывается на правоприменительной судебной практике.

Рассмотрим примеры из судебной практики. Автозаводский районный суд г.Тольятти Самарской области установил, что подсудимая самостоятельно осуществила в женской раздевалке роды с 20 ч 52 мин до 23 ч 00 мин, зрелого, живорожденного, жизнеспособного, доношенного ребенка сразу после родов (в решении указано, что точное время следствием не установлено), осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, желая наступления смерти новорожденному ребенку мужского пола, не имея оснований полагать, что он мертворожденный,

²³ Лопашеко Н. А. Убийства: монография. М., 2013. С. 451-458.

²⁴ Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В. М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. М., 2009. С. 24

²⁵ Лукомская А.С. Процессуальный порядок досудебного производства по уголовным делам об убийстве матерью новорожденного ребенка: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2011. С. 23

²⁶ Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: , 2004. С. 201

тупым твердым предметом, причинила своему новорожденному ребенку телесное повреждение путем травматического воздействия в область головы, опасное для жизни и повлекшее смерть последнего²⁷.

В другом примере, временной промежуток «после родов» определен весьма расплывчато с помощью использования в судебном решении наречия «впоследствии».

Так, Купинский районный суд Новосибирской обл. установил, что Б., находясь в спальне квартиры, без посторонней помощи родила ребенка женского пола, доношенного, жизнеспособного и живорожденного. Самостоятельно ножницами перерезала пуповину без последующей перевязки, и отказалась оказать новорожденному какой-либо уход и поддерживать его жизнеспособность.

Впоследствии во исполнение задуманного умысла, направленного на убийство, Б. обмотала ребенка полотенцем, погрузила его в таз, наполненный водой, чем лишила возможности осуществлять жизненно важную функцию организма - дыхание. В результате преступных действий Б. ребенок скончался²⁸.

Приведенные выдержки из судебных решений иллюстрируют, что не в каждом случае определяется точное время между родами и моментом причинение смерти новорожденному. Такого рода примеры немногочисленны, как правило, в приговорах определяется предположительный срок начала родовой деятельности и момент наступления смерти новорожденного.

Примером может служить следующий случай, когда судом конкретно определяется срок временного периода «до или сразу же после родов.

²⁷ Решение по делу 1-285/2015 (24.04.2015, Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская обл.)) [Электронный ресурс]. - URL: <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru/>

²⁸ Решение по делу 1-215/2014 (23.12.2014, Купинский районный суд (Новосибирская область)). [Электронный ресурс]. - URL: <https://kupiNesky.Nsk.sudrf.ru/>

Так, Железнодорожным районным судом г. Пензы установлено, что в период времени начала родов с 13 ч 00 мин до 17 ч 38 мин, Ф., действуя умышленно, тайно, с целью последующего (сразу же после родов) причинения смерти своему новорожденному ребенку, поместила новорожденного ребенка в полиэтиленовый пакет и вынесла его на улицу, умышленно оставила новорожденного ребенка в пакете на открытом воздухе в условиях низкой температуры в мусорном баке²⁹.

Таким образом, исследуемые в этой области вопросы можно условно разделить на две группы: проблемы определения времени процесса родов; проблемы определения послеродового времени.

Что касается вопроса длительности временного промежутка «во время или сразу после родов», мы разделяем аргументацию Е.Б. Кургузкиной, которая обращает внимание, что определение длительности временного промежутка следует отнести к оценочным и решение подобного рода ситуаций требует комплексного подхода³⁰.

В данном случае, следует обратиться к медицинской науке, согласно которой критерием начала родовой деятельности являются регулярные схватки. Родовой процесс подразделяется на три периода:

- 1) период раскрытия (от начала регулярных схваток до полного открытия шейки матки (период длится 10-12 ч));
- 2) период изгнания (от момента полного открытия матки до рождения плода (1-2 ч));
- 3) послеродовой период (от рождения плода до рождения последа (плацента, плодные оболочки, пуповина) (15-30 мин))³¹.

Таким образом, по нашему мнению, убийство матерью

²⁹ Решение по делу 1-25/2015 (12.02.2015, Железнодорожный районный суд г. Пензы (Пензенская область))

³⁰ Кургузкина Е.Б. Предупреждение убийства матерью новорожденного ребенка: криминологические и уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 17

³¹ Акушерство. Клинические лекции: учебное пособие / Под ред. проф. О.В. Макарова. М., 2007. С. 81

новорожденного ребенка во время или сразу же после родов становится возможным лишь в период изгнания плода и послеродовой период, т.к. именно в это время плод отделяется от организма матери посредством родов.

К рассматриваемому виду убийства следует относить не только убийство новорожденного после отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и убийство ребенка, не начавшего самостоятельной внеутробной жизни, например, нанесением смертельной раны в голову рождающемуся ребенку еще до момента начала дыхания. В этом случае, конечно, надо провести экспертизу для определения того, был ли плод при этом живым или мертвым.

Следующим признаком, образующим состав преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, выступает психотравмирующая ситуация. Этот признак, как показало изучение, не имеет «однозначного и ясного толкования» и во многих комментариях либо обходится стороной, либо характеризуется весьма поверхностно.

Убийство матерью новорожденного в условиях психотравмирующей ситуации объясняется определенными жизненными обстоятельствами: отказ отца ребенка зарегистрировать брачные отношения, его же отказ признать ребенка своим, нежелательность беременности, тяжелое материальное положение и т.д. В результате стечения конкретных жизненных обстоятельств, оказывающих влияние на выбор виновной варианта поведения, происходит аккумуляция отрицательных эмоций, детерминирующих совершение убийства новорожденного ребенка.

Рассмотрим пример из судебной практики. В г.Барнаул, Алтайского края Федорова Т. В., находясь в уличном туалете, самостоятельно родила жизнеспособного ребенка мужского пола. Сразу после родов, понимая, что ребенок жив, а материальное положения ее семьи является тяжелым, Федорова Т. В. умышленно совершила убийство своего новорожденного ребенка: перервала пуповину руками и бросила ребенка в выгребную яму

уличного туалета. Затем Федорова Т. В. покинула туалет и пошла домой, после чего легла на диван. Суд приговорил Федорову Т. В. к 3 годам лишения свободы³².

Рассмотрим еще один пример из судебной практики. Так, например, Zubovo-Polyanskim районным судом Республики Мордовия была осуждена гражданка Б., которая совершила преступление - убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов. Находясь у себя дома в помещении кухни, в результате естественного прохождения родов, гр-ка Б. родила жизнеспособного и живорожденного ребенка мужского пола. Перерезав ребенку пуповину, и не перевязав ее, Б. осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность причинения смерти новорожденному ребенку и желая этого, завернула ребенка в кусок материи и положила в ведро с водой, а затем труп захоронила во дворе своего дома. Смерть новорожденного наступила в результате механической асфиксии от закрытия дыхательных путей водой.

Действия виновной были расценены судом как совершенные в условиях психотравмирующей ситуации, поскольку беременность для Б. была нежелательной, так как в этот момент в семье сложились тяжелые материально бытовые условия. Она нигде не работала в связи с тем, что у нее не было возможности оставить кому-либо под присмотр своих трех малолетних детей. Б. вместе со своими детьми проживала на пенсию по потере кормильца и на выплаты детских пособий, поэтому она решила, что не сможет воспитать и вырастить четвертого ребенка. Обратившись в больницу с целью искусственного прерывания беременности, врачи ей пояснили, что по срокам беременности аборт делать поздно. После этого Б. решила после родов оставить новорожденного ребенка в родильном доме и в

³² Уголовное дело №1-216/14, Архив Центрального районного суда г.Барнаул Алтайского края [Электронный ресурс]. - URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru>

больницу она больше не обращалась. О том, что она беременна, она никому не говорила и всячески скрывала это от окружающих, так как она боялась, что местные жители ее будут осуждать за то, что она хочет оставить ребенка в родильном доме³³.

Безусловно, подобные обстоятельства обуславливают наличие психотравмирующей ситуации, однако они никак не связаны с трудностями естественного родоразрешительного процесса, что, в свою очередь, свидетельствует о предварительной спланированности преступного деяния.

По нашему мнению мать новорожденного вправе отказаться от своего ребенка в родильном доме вскоре после родов или позже, поместив его в детский дом, но в описанной задачи ситуации она предпочла вполне осознанный способ избавления от своего ребенка, поэтому и содеянное ею следует квалифицировать по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Кроме этого в теории и практике не выработано единого критерия, на основании которого можно судить о времени окончания действия психотравмирующей ситуации.

Теория, законодатель и правоприменительная практика, говоря о психотравмирующей ситуации, вкладывают в эту проблемную и неоднозначно толкуемую дефиницию различный смысл и очевидно, что наличие множества позиций по вопросу психотравмирующей ситуации, отсутствие четкого содержания и единого понимания понятия «психотравмирующая ситуация» приводит к правовым ошибкам, нарушению прав человек³⁴.

Из числа авторов, затрагивающих в своих исследованиях вопрос о психотравмирующих ситуациях в разрезе убийства новорожденного,

³³ Уголовное дело №1-182/07, Архив Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия, 2007 // <http://zubovo-polyansky.mor.sudrf.ru/>

³⁴ Махмудова М.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: по материалам Республики Дагестан: диссертация ... кандидата юридических наук. - Махачкала, 2006. С. 157.

интересными представляются высказывания О. Погодиной и А. Тайбаковой, которые психотравмирующую ситуацию определяют как своеобразный срыв высшей нервной деятельности³⁵.

По мнению А.Н. Красикова, психотравмирующая ситуация - это ситуация, складывающаяся не сразу, а в результате повторения негативного воздействия на психику матери-убийцы, то есть при аккумуляции отрицательных эмоций³⁶.

В.К. Дуюнов определяет психотравмирующую ситуацию как возникающую, как правило, не одновременно а постепенно и связанную с аккумуляцией у матери новорожденного отрицательных эмоций на фоне негативного воздействия внешних факторов на ее психику.³⁷

А.В. Наумов, комментируя норму рассматриваемого вида убийства, полагает, что психотравмирующая ситуация относится также к характеристике объективной стороны преступления - обстановке совершения преступления и вызывается разнообразными фактами негативного воздействия на психику матери, решившейся на убийство своего ребенка³⁸.

С.А. Разумов, Г.Н. Барзенков, В.П. Верин психотравмирующую ситуацию видят как нагрузку для психики матери³⁹.

Ф. Сафуанов считает, что «ни одна ситуация сама по себе не может выступать как оказывающая негативное воздействие на психику человека - ее можно расценить как психотравмирующую только после тщательного анализа взаимодействия личности и ситуации. Решающее значение приобретает психологическое значение ситуативных воздействий, которое

³⁵ Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) // Закон. 2016. №3. С.67

³⁶ Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь. Саратов, 1999. С. 124

³⁷ Дуюнов В.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Отв. ред. А.А. Кругликов. М. 2014, С.304

³⁸ Наумов А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., 2008. С. 348

³⁹ Разумов С.А. Комментарий к УК РФ / С.А. Разумов, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-Издат, 2014. С. 436

формируется в сознании субъекта»⁴⁰.

Н.Г. Иванова и Ю.А. Ляпунова полагают, что психотравмирующая ситуация представляет собой эмоциональную напряженность, которая в сочетании с беременностью и послеродовыми психическими процессами способна обусловить неадекватные реакции, образуя необходимое условие совершения детоубийства. Они утверждают, что такая эмоциональная напряженность может быть следствием семейных конфликтов, супружеской измены, а также иных ситуаций социально-бытового характера, способных оказать психотравмирующее воздействие⁴¹.

А.Н. Попов выделяет четыре обязательных критерия психотравмирующей ситуации:

- 1) имеет место на момент совершения преступления;
- 2) имеет непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка;
- 3) воспринимается психотравмирующей не только матерью, но признается таковой, исходя из общепринятых норм морали и нравственности;
- 4) оказала свое негативное влияние на принятие решения о детоубийстве⁴².

Понятие «психотравмирующая ситуация» в медицинской литературе используется чаще всего в совместных работах медицины и психологии и относится в большей степени не к категории медицинских понятий, отличающихся точностью, стандартностью и формализованностью, а к разряду психологических терминов.

По нашему мнению, словосочетание «психотравмирующая ситуация»

⁴⁰ Сафуанов Ф. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2015, №3. С. 35

⁴¹ Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) // Закон. 2016. №3. С.68

⁴² Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) // Закон. 2016. №3. С.69

производна от медицинского понятия, используемого в психиатрии, - «психотравма», а равно «психологическая травма», «психическая травма», что кратко означает «разнообразные повреждения психики, нарушающие ее нормальное состояние».

Логично, что воздействие на психическое состояние человека возможно осуществить либо влиянием из внешней среды, как, например, созданием определенной обстановки, либо процессами внутри самого человека.

Именно это обстоятельство является определяющим в различии между влиянием условий психотравмирующей ситуации на женщину и состоянием психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Внешнее воздействие на психику матери новорожденного ребенка познается путем изучения ее эмоционального состояния - реакции на меру удовлетворения потребностей ее организма в жизненных ресурсах (вызываемые влиянием материальных факторов внешней среды и организменных факторов внутренней среды - жажды, голода, гипоксии, сексуального напряжения, страха, ужаса, паники и др.)⁴³.

Вышеуказанные состояния характеризуются как снижающие способность лица понимать значение своих действий или руководить ими, что и является смягчающим обстоятельством.

В состоянии выраженной эмоциональной напряженности, вызванной действием психотравмирующей ситуации, поведение матери определяется во многом аффективной мотивацией, что снижает ее возможность адекватно оценивать окружающее и свои действия, ограничивает способность контролировать поступки и прогнозировать их возможные последствия. Роженицы в таких случаях совершают импульсивные убийства новорожденного с последующими нелепыми попытками скрыть содеянное

⁴³ Помнина С.Н. Объективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка: дискуссионные вопросы // Российское право в Интернете. - 2016 - №5. С.25

(прячут ребенка под ванну, в унитаз, выбрасывают в открытое окно.

Установление условий психотравмирующей ситуации как конкретного набора обстоятельств, препятствующих достижению какой-либо цели и субъективно способных оказать влияние на психическое состояние женщины в виде внешнего и внутреннего конфликта, выраженное определенным эмоциональным состоянием, возможно путем проведения судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы⁴⁴.

Таким образом, мы предлагаем обозначить понятие психотравмирующей ситуации применительно к ст. 106 УК РФ как конкретный набор обстоятельств, препятствующих достижению какой-либо цели и субъективно способных оказать влияние на психическое состояние женщины в виде внешнего и внутреннего конфликта, выраженное определенным эмоциональным состоянием.

Лишь одно наличие психотравмирующей ситуации при убийстве новорожденного не может служить основанием, позволяющим отнести деяние к убийству, совершенному при смягчающих обстоятельствах. Эта ситуация будет иметь значение только тогда, когда она проявилась в возникновении психического расстройства, не исключающего вменяемости⁴⁵.

Следующим признаком, образующим состав преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, выступает возникновение психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Соответственно, конститутивным (существенным) признаком третьего вида убийства новорожденного является психическое расстройство, не исключающее вменяемости, т.е. ограниченная вменяемость матери.

Снижение интеллектуально-волевой возможности субъекта отдавать в

⁴⁴ Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2016. № 3. С. 40

⁴⁵ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М., 2014. С. 247

полной мере отчет в своих действиях либо руководить ими, учитывается законодателем при описании признаков этого вида убийства матерью новорожденного. Именно степень выраженности и характер проявлений психического расстройства, не исключающего вменяемости, влияют на совершение преступления. Значение имеет выяснение, каким образом психическое отклонение повлияло на мотив преступного поведения и повлияло ли вообще. Необходимость удостовериться в том, что именно ограниченная вменяемость сыграла ключевую роль в качестве мотивообразующего фактора убийства матерью новорожденного ребенка, что имеется связь, например психопатии или послеродового психоза, с совершенным деянием, продиктована формулировкой ст. 106 УК РФ⁴⁶.

Обстоятельство времени, при убийстве матерью новорожденного ребенка в состоянии ограниченной вменяемости, является второстепенным, в отличие от совершения этого же преступления во время или сразу после родов.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, относится к уголовно-релевантным психическим состояниям, лежащим в основе ограниченной вменяемости, которая «есть не что иное, как сниженная психическим расстройством способность виновного субъекта действовать осознанно и руководить своими действиями во время совершения преступления. Способность действовать виновно во время совершения преступления, как и любая другая способность, может быть выражена у субъекта в различной степени».⁴⁷

Именно это обстоятельство и является смягчающим признаком, который характеризует мать новорожденного ребенка как имеющую

⁴⁶ Караулов В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. С. 189

⁴⁷ Назаренко Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 177

«психическое расстройство, ограничивающие интеллектуально-волевые возможности субъекта»⁴⁸.

При этом ограничивающие не означает полностью исключающие способность осознавать и руководить своими действиями.

Состояние ограниченной вменяемости, включенное в конструкцию ст. 106 УК РФ, имеет аналогичное содержание с состоянием, указанным в ст. 22 УК РФ. При этом ограниченная вменяемость лица, указанная в ст. 22 УК РФ, является средством индивидуализации наказания и не ограничена каким-либо видом преступления, в отличие от ст. 106 УК РФ, которая использует ограниченную вменяемость как средство дифференциации уголовной ответственности за убийство. Именно психофизиологические процессы, происходящие в организме беременной и родившей женщины, обуславливают то психическое состояние, которое учитывается законодателем при конструкции привилегированного состава убийства по ст. 106 УК РФ.

С нашей точки зрения, является неверным мнение А.Н. Карасовой о неоправданности закрепления одинаковых психических явлений в двух статьях (ст. ст. 22 и 106 УК РФ), которое, как она полагает, может привести к ошибкам в правоприменительной практике и «не соответствует принципу равенства граждан перед законом»⁴⁹.

Действительно, понятие ограниченной вменяемости, закрепленное в ст. 22 УК РФ, используется законодателем и при конструкции ст. 106 УК РФ, но если ч.2 ст. 22 УК РФ обязывает учитывать психическое расстройство, не исключающее вменяемости, при назначении наказания, то ст. 106 УК РФ предусматривает влияние психического расстройства на квалификацию преступления.

⁴⁸ Там же

⁴⁹ Карасова А. Н. Убийство матерью новорожденного ребенка : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 113.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, у матери, убившей своего новорожденного ребенка, может возникнуть до беременности и длительно продолжаться после родов, но для квалификации по ст. 106 УК РФ имеет значение совершение убийства новорожденного матерью в этом состоянии во временной период равный четырем неделям после родов (по другой позиции - одному месяцу). Указанный период времени является критерием определения новорожденности. Причиной психического расстройства, не исключающего вменяемости, могут быть различные обстоятельства, не всегда связанные с беременностью и родами⁵⁰.

Законодатель при конструкции ст. 106 УК РФ учитывает не только психическое расстройство, не исключающее вменяемость, но и взаимосвязь его с физиологическими и психологическими процессами, происходящими в организме женщины во время беременности, во время родов и вслед за ними. Именно беременность и роды, не всегда являясь причиной возникновения, могут стать при определенных обстоятельствах причиной проявления изъятий психики. Данный факт подтверждает и судебная практика.

Так, Бакcharским районным судом Томской области 12.01.2012 года вынесен приговор в отношении Ю. А. Кузнецовой, совершившей преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ, в котором отмечена взаимосвязь состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости, и послеродового периода: «Указанные изменения психики в сочетании с состоянием после родов в период времени, относящийся к правонарушению, лишали Ю. А. Кузнецову возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, но не исключали ее вменяемости»⁵¹.

⁵⁰ Кожевников К.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры / Под ред. В.В. Малиновского; науч. ред. А.И. Чучаев. М., 2011. С. 132

⁵¹ Решение по делу 1-218/2012 (12.01.2012) Бакcharского районного суда Томской области: <http://bakcharsky.tms.sudrf.ru/>

Наступление уголовной ответственности, предусмотренной ст. 106 УК РФ, связано не с самим медицинским критерием ограниченной вменяемости (т. е. не с самим психическим расстройством), а с его влиянием на способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими. Медицинским критерием направленность и мотивация уголовно наказуемого деяния не охватываются⁵².

Интеллектуальный критерий ограниченной вменяемости - способность осознавать общественную опасность своих действий (бездействий) с позиции ст. 106 УК РФ выражается в ограничении способности понимать факт убийства своего новорожденного ребенка, как деяние, причиняющее вред общественным отношениям. Вследствие особого психофизиологического состояния женщина может лишь в ограниченной форме наделять убийство своего новорожденного ребенка смыслом общественной опасности, с позиции нарушения общественных интересов.

Волевой критерий ограниченной вменяемости означает ограничение полноценной регуляции своего поведения матерью, совершающей убийство новорожденного ребенка. Нарушение свободы выбора действий, неспособность регулировать возникнувшие ситуативные мотивы, цели, потребности объясняет совершение вынужденного и ограничено осознанного преступного деяния. Ограничение волевого контроля в рамках статьи 106 УК РФ, с нашей точки зрения, является результатом суммарного взаимодействия следующих факторов - психического расстройства, не исключающего вменяемости, оказавшего существенное влияние на личностные особенности женщины (проявление агрессивных побуждений, способность регулировать и тормозить их проявления) и состояния родов,

⁵² Погодин О. Тайбаков А. Убийство матерью новорожденного ребенка // Законность 2015. № 5 С. 30

послеродовой период⁵³.

Главной особенностью ограниченной вменяемости в рамках ст. 106 УК РФ является влияние состояния беременности и состояния женщины во время родов и вслед за ними на ситуативное поведение, на мотивацию совершения преступления, в основе которых лежит нарушение смысловой, волевой и логической регуляции деяния. Личностная деформация, выступающая основой психического расстройства, не исключающего вменяемости, оказывает влияние на очередность удовлетворения потребностей, показывая тем самым воздействие внутренних условий (взаимодействие установок, способностей, ценностей, знаний и навыков) на формирование поведенческих особенностей субъекта преступления. Процесс свободы выбора действий и осознание последствий осложнен особенностями психологических (личностных, эмоциональных) и психопатологических факторов⁵⁴.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов становится возможным лишь в период изгнания плода и послеродовой период, т.к. именно в это время плод отделяется от организма матери посредством родов.

К рассматриваемому виду убийства следует относить не только убийство новорожденного после отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и убийство ребенка, не начавшего самостоятельной внеутробной жизни, например, нанесением смертельной раны в голову рождающемуся ребенку еще до момента начала дыхания. В этом случае, конечно, надо провести экспертизу для определения того, был

⁵³ Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. - М., 2010. С. 53

⁵⁴ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. Изд. испр. и доп. М., 2016. С. 236

ли плод при этом живым или мертвым.

Диспозиция ст. 106 УК РФ характеризует особое психофизическое состояние специального субъекта преступления, связанное с различными расстройствами в организме и психике женщины, вызванными родами и способными существенно негативно повлиять на ее поведение, на «способность в полной мере осознавать значение своих действий и осуществлять их полноценную волевою регуляцию и контроль», и предполагает наличие трех самостоятельных составов: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, то же преступление, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Исключительная сложность и недостаточная разработанность ряда важных, в том числе и базовых, медицинских понятий этой нормы, отсутствие жестких определений содержания этих понятий обуславливают возникновение трудностей в процессе установления истины по уголовному делу, а также возможное ограничение прав граждан.

Мы предлагаем обозначить понятие психотравмирующей ситуации применительно к ст. 106 УК РФ как конкретный набор обстоятельств, препятствующих достижению какой-либо цели и субъективно способных оказать влияние на психическое состояние женщины в виде внешнего и внутреннего конфликта, выраженное определенным эмоциональным состоянием.

1.2 Характеристика субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ

Субъективная сторона рассматриваемого преступления

характеризуется умышленной виной. Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. На это обстоятельство указано в п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)»⁵⁵.

Мать осознает, что причиняет смерть новорожденному ребенку, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти и желает ее наступления (прямой умысел).

Либо, мать осознает, что причиняет смерть новорожденному, предвидит возможность наступления смерти, не желает этого, но сознательно допускает либо относится к смерти ребенка безразлично (косвенный умысел).

Умысел при этом не обязательно должен быть внезапно возникшим. Появившееся, и длительное время существовавшее намерение совершить убийство новорожденного ребенка в ряде случаев может свидетельствовать о большей общественной опасности по сравнению с совершением аналогичного преступления по внезапно возникшему умыслу⁵⁶.

В данном случае совершить убийство женщине не позволяют объективные причины, а именно невозможность причинить смерть находящемуся в ее утробе ребенку. В то же время оценка предумышленной вины должна быть дифференцированной. В тех случаях, когда заранее возникший умысел на убийство свидетельствует о низменности мотивов, особой расчетливости, хладнокровии женщины, стойкости ее антиобщественной направленности, ответственность должна наступать по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Правовая оценка внезапно возникшего умысла тоже требует

⁵⁵ *О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1*

⁵⁶ Карасова А.Л. Убийство матерью новорожденного ребенка: Теоретико-прикладные аспекты ответственности по ст. 106 УК РФ: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону, 2003. С. 18

дифференцированного подхода. В некоторых случаях возникновение умысла обусловлено тем, что женщины пытаются вначале избавиться от нежелательной беременности различными способами (например, принимают лекарственные препараты) и потому уверены в рождении мертвого ребенка. А в случае рождения живого младенца они его убивают, окончательно «избавляясь» от него.

Вина, как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию, составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания. Вина, как обязательный признак любого преступления, здесь выступает в форме умысла.

При этом эмоции (переживания лица в связи с совершаемым преступлением) в данном деянии тесно связаны с мотивами. Как видно, они могут входить и в объективную сторону преступления.

Мотивы убийства ребенка в рассматриваемом преступлении для квалификации значения не имеют, но в какой-то степени определяют сущность и природу этого преступления в целом⁵⁷.

Специфика мотивов данного вида убийства состоит в том, что они лишены низменного характера, это скорее мотивы «морального порядка»⁵⁸.

Однако ими, как правило, являются боязнь осуждения со стороны родственников, знакомых, сослуживцев за внебрачное рождение ребенка, материальные и бытовые трудности, отказ отца ребенка зарегистрировать брак, инфантильность, психологическая незрелость и неспособность взять на себя заботы о ребенке.

Рассмотрим пример из судебной практики. Т., забеременев вне брака,

⁵⁷ Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В. М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. М., 2009. С. 89

⁵⁸ Лукичев О.В. Детоубийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика.- СПб.: Университет МВД РФ, 2003. С.36

беременность свою скрывала. Однажды ночью Т. родила ребенка и, закрыв ему рот тряпкой, бросила в мусоропровод дома, где проживала. Свои действия Т. объяснила тем, что ее близкие родственники отрицательно относились к ее молодому человеку - отцу будущего ребенка. Кроме того, будущий отец умалчивал о своем отношении к ней и их будущему ребенку. В момент родов Т. испытывала сильный страх от того, что ее родственники, с которыми она вместе проживала, могут услышать крик ребенка. О каких-либо иных эмоциях, испытываемых в момент родов, Т. не сообщила⁵⁹.

Совершение детоубийства по мотивам стыда характерно для молодых девушек в возрасте от 16 до 25 лет, которые являются незамужними. Указанный мотив прослеживается и в мотивации преступного поведения у женщин, имеющих взрослых детей, а также женщин, забеременевших не от мужа. Для первых характерно чувство стыда перед детьми (стыд морального плана), а также чувство стыда за тот факт, что в семье существует трудное материальное положение, и третий или четвертый ребенок существенно осложнит без того нелегкую жизнь. Для других чувство стыда проявляется перед мужем, когда отцом ребенка является другой человек. Показательными примерами детоубийств по мотиву стыда могут служить следующие уголовные дела.

Так, обвиняемая в убийстве своего новорожденного ребенка О., 16 лет, совершила преступление при следующих обстоятельствах. О. обучалась в ПТУ, где познакомилась с учащимся старшего курса Д. и вступила с ним в интимную связь. Д., узнав о беременности О., предложил сделать аборт, но О. отказалась, т.к. в больнице работала ее родная тетка, и собиралась делать аборт в другом городе. Когда она все-таки обратилась в медицинское учреждение, допустимый срок уже был упущен. Стыдясь окружающих, О. скрывала беременность, туго перетягивала живот, а после того, как родила

⁵⁹ Сборник судебных решений по уголовным делам судов Северо-Запада России. - Петрозаводск, 2007.

ребенка, из-за боязни огласки задушила его бельевой веревкой и отнесла в лесной ближайший массив. Гр. О. была установлена и задержана органами предварительного следствия и, хотя она давала показания о том, что она не убивала своего ребенка, а он родился мертвым, была проведена судебно-медицинская экспертиза, в результате которой стала известна причина смерти младенца - удушение⁶⁰.

В случае детоубийства следует учитывать, что психическое отношение матери к общественно опасным действиям и их последствиям в виде смерти новорожденного, лежащее в основе уголовно-правовой оценки форм вины, может и не совпадать с содержанием мотивационной направленности. Так, убийство ребенка может быть совершено хотя и по определенному мотиву, но ни этот мотив, ни сформированная на его основе цель преступления прямо не включает намерение лишить жизни человека, а служит лишь субъективно выбранным способом удовлетворения своих побуждений, потребностей.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, является вменяемая, достигшая шестнадцатилетнего возраста мать ребенка, находящаяся в особом психофизическом состоянии, вызванном родами, либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, либо в условиях психотравмирующей ситуации. Особенности субъекта указанного преступления послужили основанием для отнесения его состава к привилегированным⁶¹.

При определении возраста наступления уголовной ответственности необходимо учитывать также медицинские критерии. Способность к зачатию - это главнейший и существенный признак половой зрелости, то есть женщина может родить ребенка, не достигнув 16 лет.

В правовой литературе существует точка зрения о том, что если

⁶⁰ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009г. // Консультант +

⁶¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 310

убийство совершено матерью, не достигшей 16 лет, то она не подлежит уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ, поскольку ст. 106 УК РФ является специальной нормой по отношению к ст. 105 УК РФ, содержащей привилегированный состав преступления⁶².

Так, в марте 2011 г. в Санкт-Петербурге в мусорном баке был обнаружен новорожденный. В дальнейшем было установлено, что его матью является 14-летняя школьница. По факту обнаружения тела новорожденного было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии)⁶³.

В связи с этим, представляется, что возраст уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка должен быть снижен до 14 лет. Совершенно очевидно, что процесс беременности и родов является большим потрясением для организма женщины независимо от ее возраста.

Раскрывая особенности субъекта рассматриваемого преступления, особое внимание необходимо уделить двум аспектам: трактовке понятия «мать» при конструировании состава преступления и возрасту, с которого наступает уголовная ответственность за убийство новорожденного.

При раскрытии термина «мать» необходимо также обратиться к институту суррогатного материнства.

В общеупотребительном значении мать - это женщина по отношению к своим детям.

В науке выделяют биологическую и небιологическую мать. Биологическая мать - это женщина, зачавшая, выносившая и родившая ребенка. С развитием репродуктивной медицины стало возможным

⁶² Погодин О. Тайбаков А. Убийство матерью новорожденного ребенка // Законность 2015. № 5 С. 29

⁶³ Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации/Сост. Бородин, С.В., Трусова, А.И. Под общ. ред. Лебедева, В.М. М. 2008. С.468

суррогатное и генетическое материнство.

Генетическая мать - женщина, из яйцеклетки которой развивается ребенок, а суррогатная мать - женщина, согласившаяся добровольно забеременеть с целью выносить и родить биологически чужого ей ребенка, который будет затем отдан на воспитание его генетическим родителям. Они и будут юридически считаться родителями данного ребенка, несмотря на то, что его выносила и родила другая женщина⁶⁴.

Таким образом, представляется, что понятие «мать» подразумевает женщину, зачавшую, выносившую и родившую ребенка. Тогда возникает вопрос о том, как должны быть квалифицированы действия суррогатной матери, направленные на лишение жизни новорожденного.

Ряд авторов считает, что убийство ребенка суррогатной матерью следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ, так как она является небиологической (а именно юридической) матерью⁶⁵.

Однако, мы не согласны с приведенной позицией, поскольку суррогатная мать выполняет функции вынашивания и рождения ребенка. Она также подвержена психическим расстройствам, связанным с беременностью и родами. Следует иметь в виду, что беременность и физиологические роды оказывают неблагоприятное воздействие на психику женщины. У беременных наблюдаются ипохондрические идеи, импульсивность, навязчивые состояния⁶⁶. И при этом не имеет значения, каким было оплодотворение - естественным либо с использованием новых репродуктивных технологий. Не исключено также нахождение беременной женщины в условиях психотравмирующей ситуации.

Несомненно, вероятность попадания в такие условия невелика, так как

⁶⁴ Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2013. №11. С. 51

⁶⁵ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2010. С. 309

⁶⁶ Разумов С.А. Комментарий к УК РФ / С.А. Разумов, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин / Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2014. С. 437

генетические родители в соответствии с заключенным договором создают благоприятные условия протекания беременности. Но неблагоприятная ситуация может возникнуть, например, в случае отказа генетических родителей от ребенка, их преждевременной смерти и т.п.

В связи с этим особого внимания заслуживает позиция профессора Н. Г. Иванова, выделяющего фактическое и юридическое материнство⁶⁷.

Фактически женщина становится матерью с момента рождения ребенка, юридически, согласно ч. 1 ст. 48 Семейного кодекса РФ, с момента установления рождения ребенка органом записи актов гражданского состояния. Если женщина родила ребенка и сразу после родов, либо в условиях психотравмирующей ситуации, либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, но до записи ее в качестве матери убила его, то ее действия будут квалифицированы как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, либо как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Такой вариант развития событий возможен и в том случае, если суррогатная мать вынашивает эмбрион для дальнейшего признания ребенка собственным⁶⁸.

Фактическое рождение ребенка еще не делает женщину матерью и, следовательно, исключает уголовную ответственность по признакам преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, в связи с отсутствием специального субъекта преступления⁶⁹.

Получается, что квалификация деяния ставится в зависимость от фактической регистрации женщины в качестве матери, а не от субъективных критериев.

Несколько иначе выглядит ситуация, если суррогатная мать заключает

⁶⁷ Иванов, Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 15.

⁶⁸ Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2016. № 3. С.40

⁶⁹ Наумов А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., 2008. С. 350

договор с генетическими родителями и обязуется передать им ребенка. Если после рождения ребенка, но до записи одной из женщин, претендующих на материнство, суррогатная мать убивает ребенка, она будет нести ответственность либо по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, либо по ст. 107 УК РФ.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, представляется, что слово «мать» в преамбуле ст. 106 УК РФ необходимо заменить словом «женщина» и изложить ее в следующей редакции: «Убийство женщиной рождаемого ею ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство женщиной рожденного ею ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Сложности возникают и при квалификации этого преступления, если оно совершено несколькими лицами, так как специальным субъектом является мать ребенка, а групповой квалифицирующий признак отсутствует.

Стали встречаться факты, когда в умерщвлении новорожденного ребенка, наряду с матерью, участвуют другие лица (сожителю, подруги, родственники). Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка с участием другого лица имеет особенности. Состав привилегированный, более мягкая санкция за совершение преступления, в сравнении с убийством, квалифицируемым по ст. 105 УК РФ, предусмотрена с учетом эмоционального состояния женщины во время родов и сразу после них.⁷⁰

Субъект выступает «соисполнителем» убийства, но он не является субъектом состава, предусмотренного ст. 106 УК РФ. По этой причине с учетом правил конкуренции общего и специального состава его действия надлежит квалифицировать по ст. 105 УК (соответственно по ее частям и пунктам)⁷¹.

Сложнее обстоит дело с квалификацией, если иные участники не

⁷⁰ Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2013. №11. С. 51

⁷¹ Галиакбаров Р. Особенности квалификации многосубъектных преступлений // Российская юстиция. 2009. №10. С.45.

являются соисполнителями, а выступают в роли организаторов, подстрекателей или пособников. В этих случаях положения, предусмотренные ч. 4 ст. 34 УК, неприменимы, так как обстоятельства, смягчающие ответственность и указанные в ст. 106 УК РФ, носят строго личный.

В связи с этим они несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «в» ч. 2 ст. 105 УК. Именно наличие специального субъекта - матери новорожденного ребенка определяет квалификацию, а не различие мотивов убийства. Мотивы здесь могут и совпадать, например корыстный, в частности, нежелание тратить средства на уход за ребенком⁷².

Рассмотрим следующий пример из судебной практики. Проблема квалификации действий матери и отца возникла по делу супругов Н., совершивших убийство новорожденного ребенка при следующих обстоятельствах. Супруги Н. проживали в одном из поселков Ленинградской области вместе с двумя дочерьми. После того как Галина Н. забеременела, она сообщила об этом супругу - Виктору Н. Его предложение прервать беременность она отвергла, однако на учет по беременности не встала и тщательно скрывала свою беременность от окружающих. Поскольку между супругами сложились неприязненные отношения, Галина Н. решила родить ребенка «назло» мужу. 6 января 2000 года в 12 часов Галина Н., находясь дома, родила жизнеспособного мальчика. Через некоторое время пришел муж. Галина Н. с целью избавления от нежеланного ребенка уговорила мужа убить его. Виктор Н. поддался уговорам жены. Он взял молоток, пришел в комнату, где находилась жена и плачущий ребенок, подошел к ребенку и нанес ему по голове несколько ударов, причинив смерть. После этого супруги Н. спрятали труп новорожденного ребенка в кладовке дома.

⁷² Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М., 2010. С. 42.

Поскольку Галине Н. стало плохо, она была доставлена в больницу, где и рассказала о случившемся врачу. Труп ребенка был обнаружен сотрудниками правоохранительных органов в указанном ею месте.

Следствие квалифицировало содеянное супругами Н. следующим образом. Виктору Н. инкриминировалось умышленное причинение смерти другому человеку, заведомо для него находящемуся в беспомощном состоянии, т.е. преступление, предусмотренное п. “в” ч. 2 ст. 105 УК РФ. Галине Н. вменялось соучастие в этом преступлении в форме подстрекательства, т. е. преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 33 и п. “в” ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Судебная коллегия Ленинградского областного суда не согласилась с квалификацией действий Галины Н., данной на предварительном следствии, считая ее неправильной, и квалифицировала ее действия по ч. 4 ст. 33 и ст. 106 УК РФ⁷³.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что субъектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, является вменяемая, достигшая шестнадцатилетнего возраста мать ребёнка, находящаяся в особом психофизическом состоянии, вызванном родами, либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, либо в условиях психотравмирующей ситуации.

При определении возраста наступления уголовной ответственности необходимо учитывать также медицинские критерии. Способность к зачатию - это главнейший и существенный признак половой зрелости, то есть женщина может родить ребенка, не достигнув 16 лет

Представляется, что возраст уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка должен быть снижен до 14 лет.

⁷³ Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации/Сост. Бородин, С.В., Трусова, А.И. Под общ. ред. Лебедева, В.М.-М., 2008. С.467.

Совершенно очевидно, что процесс беременности и родов является большим потрясением для организма женщины независимо от ее возраста.

Фактическое рождение ребенка еще не делает женщину матерью и, следовательно, исключает уголовную ответственность по признакам преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, в связи с отсутствием специального субъекта преступления.

Учитывая вышеизложенное, представляется, что слово «мать» в преамбуле ст. 106 УК РФ необходимо заменить словом «женщина» и изложить ее в следующей редакции: «Убийство женщиной рождаемого ею ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство женщиной рожденного ею ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Психическое отношение матери - убийцы к своим действиям (бездействию) и последствиям видно из желания наступления смерти новорождённого ребёнка или сознательно допускает наступление этой смерти. Умысел при этом не обязательно должен быть внезапно возникшим. Мотивы убийства ребенка в рассматриваемом преступлении для квалификации значения не имеют.

2. ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ОТ ДРУГИХ СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 105 УК РФ «Убийство»

Данные составы преступлений отличаются по признакам объекта (ст. 106 УК РФ - более конкретизирован: жизнь новорожденного ребенка; ст. 105 УК РФ - жизнь вообще); по субъекту (ст. 106 УК РФ - специальный: мать новорожденного ребенка) и по признакам объективной стороны (в ст. 106 УК РФ: обстановка, время совершения преступления - обязательные признаки). Однако при более детальном подходе возникает ряд вопросов, влекущих определенные сложности правоприменения указанных норм.

Действительно, потерпевшим по ст. 106 УК РФ является новорожденный ребенок, т.е. ребенок с момента начала процесса рождения до достижения четырех недель, соответственно, убийство младенца более старшего возраста должно квалифицироваться по ст. 105 УК РФ⁷⁴.

Рассмотрим пример из судебной практики. Так, Ленинским районным судом Саратовской области, М. осуждена за убийство своего ребенка по под. «в» ч.2 ст.105 УК РФ. М., схватив свою спящую семимесячную дочь, выбросила ее из окна квартиры расположенной на втором этаже, в ответ на то, что ее муж, после словесной ссоры с ней, возникшей после совместного распития спиртного, нанес ей неоднократные удары кулаками и ногами по

⁷⁴ Карасова А. Н. Убийство матерью новорожденного ребенка : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 218

телу⁷⁵.

Сложности в квалификации возникают в ситуациях, когда убийство ребенка осуществляется в указанных временных пределах. Далеко не всегда подобные деяния должны «автоматически» квалифицироваться по ст. 106 УК РФ. Представляется, что в отсутствие привилегирующих обстоятельств (особое психофизиологическое состояние матери, вызванное процессом родов и связанных с ними обстоятельств) либо при наличии умысла, совершении деяния в соучастии), содеянное необходимо квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Такой подход в полной мере соответствует позиции законодателя и позволяет учесть характер и степень общественной опасности деяния. В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство»; «новорожденный ребенок относится к категории лиц, находящихся в беспомощном для виновного состоянии». «По каждому делу должна быть установлена форма вины, мотивы... иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания»⁷⁶.

В качестве примера можно привести судебную практику. «Н. скрывала беременность, не регистрировалась в женской консультации, готовила материалы для сокрытия тайны детоубийства, но была

⁷⁵ Уголовное дело №1-3015/15 Архив Ленинского районного суда г. Саратова [Электронный ресурс]. - URL: <http://leninsky.sar.sudrf.ru/>

⁷⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)

уличена. В ходе расследования выяснилось, что она ранее совершила аналогичное преступление, но осталась безнаказанной. Ее действия, были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК (как убийство младенца, находившегося в беспомощном состоянии)»⁷⁷.

Действительно, вряд ли возможно квалифицировать по привилегированному составу заранее обдуманное убийство младенца женщиной, неоднократно рожавшей, не испытывающей особого психологического дискомфорта от данного процесса, только на основании времени совершения деяния, не имеющего в указанной ситуации самостоятельного определяющего значения. Представляется, что, если детоубийство не связано с особым психофизиологическим состоянием, вызванным родами, то оно должно квалифицироваться как убийство без смягчающих обстоятельств. Более того, в означенных ситуациях содеянное надлежит расценивать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Такой подход в полной мере соответствует позиции законодателя, которой он руководствовался при создании данной статьи, ибо именно особое эмоциональное возбуждение, вызванное родовым процессом и явившимся побуждением к совершению преступления, является смягчающим обстоятельством, основанием отнесения исследуемого состава к числу привилегированных.

Следующим проблемным аспектом рассматриваемого вопроса является разграничение ст. 106 УК РФ от деяния, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Имеются в виду случаи убийства матерью новорожденных близнецов. По данной проблеме в теории существует 3 основных решения:

- необходимо введение соответствующих изменений в ст. 106 УК

⁷⁷ Бородин С.В. Преступления против жизни. СПб., 2006. С. 19

РФ: ч. 2, предусматривающей ответственность за указанную разновидность детоубийства⁷⁸;

- содеянное следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁷⁹;

- содеянное надлежит квалифицировать по ст. 106 УК РФ по правилам конкуренции норм⁸⁰.

Представляется целесообразным осуществление анализа каждого из предложенных вариантов.

1. Данное предложение достаточно логично, позволяет учесть:

- наличие обстоятельств отнесения данного деяния к числу привилегированных (особое психофизиологическое состояние матери);

- увеличение степени общественной опасности содеянного (как это сделано в рамках ст. 107 УК РФ).

2. Указанное предложение необоснованно, т.к. состояние матери, обстановка совершения преступления отнесены законодателям к смягчающим обстоятельствам, поэтому оценка содеянного (при их наличии) как квалифицированного вида убийства представляется необоснованной, противоречащей позиции законодателя и принципу гуманизма.

В. Данная позиция представляется наиболее обоснованной с точки зрения действующего закона, основополагающих принципов и правил квалификации. «При конкуренция привилегированного и квалифицированного составов преступлений применению подлежит норма, содержащая привилегированный состав»⁸¹. Данного подхода придерживается и судебная практика.

⁷⁸ Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка// Уголовное право. 2016. № 3. С. 38

⁷⁹ Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки// Российская юстиция. 2013. № 11. С. 51

⁸⁰ Полный курс уголовного права в V т./ под ред А.И. Коробеева. Т. II: Преступления против личности. СПб., 2014. С. 364

⁸¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001, С. 226

Например, в Удмуртии осуждена женщина за совершение убийства своих двух новорожденных детей. Женщина, чувствуя приближение родов и желая скрыть этот факт, спустилась в помещение прачечной общежития, в котором проживала. Родив двоих детей - девочку и мальчика и перерезав им пуповины, мать решила их убить в виду того, что беременность была незапланированной, а сама она из-за тяжелого материального положения не смогла бы обеспечить им полноценного воспитания и развития. Женщина положила детей в полиэтиленовые пакеты и перевязала их. Дождавшись, когда дети задохнулись, она отнесла трупы новорожденных к себе в комнату, где они впоследствии были обнаружены. Действия подсудимой квалифицированы по ст. 106 УК РФ⁸².

В этом случае оценка содеянного представляется абсолютно верной и обоснованной. При этом следует согласиться с мнением С.В. Бородина о том, что «если мать предприняла меры к сохранению жизни ребенка, а затем совершила убийство, его нельзя относить к убийству матерью новорожденного ребенка. В таких случаях вообще нельзя считать, что виновная в момент совершения убийства находится в том исключительном состоянии, которое вызывается родами. При убийстве в подобных случаях используется беспомощное положение потерпевшего, которое не может быть отнесено к признаку, характеризующему только убийство матерью новорожденного ребенка»⁸³.

Действительно, отсутствие в деянии смягчающих признаков, которые выступают основанием отнесения анализируемой разновидности убийства к числу привилегированных, должно исключать возможность

⁸² Прокуратура Удмуртии. Официальный сайт / [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: udmprosc.ru. (дата обращения: 12.12.2011).

⁸³ Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и ответственность по российскому праву. М., 2006. С. 49

квалификации содеянного по ст. 106 УК РФ.

Исходя из вышеизложенного, деяния, предусмотренные ст. ст. 105 и 106 УК РФ отграничиваются по признакам объекта, субъекта и объективной стороны; в отсутствии привилегирующих обстоятельств ст. 106 УК РФ (особое психофизиологическое состояние матери, обусловленное влиянием родового процесса и связанных с ним обстоятельств) убийство новорожденного ребенка следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ; убийство новорожденных близнецов (при наличии смягчающих обстоятельств) надлежит оценивать по ст. 106 УК РФ согласно правилам квалификации.

Таким образом, можно делать вывод, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам. Время возникновения умысла имеет значение и является основанием разграничения состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, от убийства (ст. 105 УК РФ).

Если установлено, что женщина заранее готовится к убийству, то такое условие не может служить основанием отнесения данного преступного деяния к составу со смягчающими обстоятельствами, и подлежит квалификации по пункту «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство лица, заведомо находящегося для виновного в беспомощном состоянии»).

2.2 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»

Объекты преступлений, предусмотренных статьями 106 УК РФ и 107

УК РФ (жизнь новорожденного ребенка и жизнь другого человека), схожи, как и объективные стороны (действие, бездействие), субъекты (лица, достигшие 16-тилетнего возраста) и их субъективные стороны (могут быть совершены только умышленно)⁸⁴.

В данной ситуации возникают проблемы при квалификации совершенных преступлений, какое деяние будет убийством новорожденного ребенка, а какое убийством в состоянии аффекта. В обоих случаях предусматривается длительная психотравмирующая ситуация, и оба деяния признаются совершенными со смягчающими обстоятельствами.

Так, убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.107) признается совершенным со смягчающими обстоятельствами, т.к. оно спровоцировано самим потерпевшим (его действиями или бездействиями). Для квалификации убийства по ст.107 УК необходимо установить, что виновный находился в состоянии аффекта, т.е. сильного душевного волнения, которое было вызвано действиями потерпевшего⁸⁵. Закон подчеркивает, что убийство рассматривается совершенным в состоянии аффекта, если оно последовало сразу же за действиями, вызвавшими такое состояние. «Аффект представляет собой «исключительно сильное, быстро возникающее и бурно протекающее кратковременное эмоциональное состояние, существенно ограничивающее течение интеллектуальных и волевых процессов, нарушающее целостное восприятие окружающего и правильное понимание субъектом объективного значения вещей»⁸⁶.

В то же время, в отличие от ст.104 УК РСФСР, ст.107 УК РФ предусматривает новую форму убийства в состоянии аффекта, если такое

⁸⁴ Грубова Е.И. Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве: диссертация кандидата юридических наук. М., 2016. С. 42

⁸⁵ Караулов В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. С. 196

⁸⁶ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. Изд. испр. и доп. М., 2016. С. 237

состояние вызвано длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

А убийство матерью своего новорожденного ребенка (ст.106) в условиях психотравмирующей ситуации объясняется жизненными обстоятельствами: отказ отца от регистрации заключения брака, от признания новорожденного своим ребенком, отказ со стороны близких в какой-либо помощи, отсутствие жилья и т.п. Таким образом, данную психотравмирующую ситуацию нельзя считать возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, новорожденного ребенка⁸⁷.

Так, мать новорожденного ребенка решив, что причиной всех ее переживаний, мук, эмоциональной напряженности является именно ее не вполне благополучно прошедшая беременность, решает избавиться от результата такой своей беременности. То есть это фактическая ошибка. «Фактическая ошибка - это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава данного преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности»⁸⁸.

При аффекте важно учитывать и индивидуальные особенности виновной. Известно, что к таким особенностям относится и беременность, при которой наблюдается повышенная возбудимость психики женщины.

Как уже отмечалось выше, психотравмирующая ситуация является одним из оснований возникновения аффективного состояния, и соотносятся они как частное и целое.

Аффективное состояние субъекта может быть вызвано длительной

⁸⁷ Сафуанов Ф. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2015, №3. С. 35

⁸⁸ Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) // Закон. 2016. №3. С.68

психотравмирующей ситуацией, например, возникшей в связи с врожденной болезнью новорожденного ребенка⁸⁹.

Рассмотрим гипотетический пример. Врачи поставили диагноз тяжелой болезни будущего ребенка еще в состоянии беременности женщины. С этого времени у нее начинается психотравмирующая ситуация - процесс накопления отрицательных эмоций в отношении будущего ребенка, который потом окажется тяжким обстоятельством ее жизни, она все время думает нужен ли ей больной ребенок, или нет, или даже может думать о предстоящих муках, в связи с неизлечимостью этого ребенка. Во время или после родов, когда подтверждается то, что ребенок неизлечимо болен, мать не в состоянии контролировать свои эмоции может убить своего новорожденного ребенка, что будет неожиданной для ее самой разрядкой. Если бы она, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, смогла «взять себя в руки», может быть позже она оставила бы ребенка в родильном доме, или смирившись с со своей тяжелой долей, стала бы сама растить его. Внезапно возникшее сильное душевное волнение матери без длительной психотравмирующей ситуации трудно представляется.⁹⁰ Таким образом, можно сделать следующий вывод: мать новорожденного ребенка в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) убивает своего ребенка не с умыслом лишить его жизни, а избавиться от ошибочно представленного в качестве объекта, результата психотравмирующей ситуации. В случае же убийства матерью новорожденного ребенка, субъект выбирает именно лишение жизни своего ребенка.

⁸⁹ Пудовочкин Ю.Е. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 399

⁹⁰ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М., 2014. С. 257

2.3 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности»

Уголовное законодательство России в ст. 125 УК РФ предусматривает ответственность за посягательство на жизнь человека, совершенное не только активными действиями субъекта, но и путем бездействия.

В настоящее время статья 125 предусматривает ответственность лишь при наличии двух обязательных условий: «а) виновный имел возможность оказать помощь лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, и б) был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние»⁹¹. Следовательно, круг субъектов, которые могут быть привлечены к ответственности, значительно сужен.

Обязанность иметь заботу о потерпевшем может вытекать из различных юридических фактов: из закона (обязанность родителей заботиться о малолетних детях); из трудовых отношений (педагог, воспитатель); из договора (телохранитель); из предшествующего поведения и т. д. Что касается возможности оказания помощи со стороны субъекта, необходимо изучить все обстоятельства по конкретному делу (например, отсутствие риска для собственной жизни и т.д.).

Состав данного преступления является формальным, т.е. окончен с момента оставления человека в опасности. Несмотря на достаточно четко сформулированные законодателем признаки данного деяния, на практике правоприменители сталкиваются с проблемой разграничения ст. 125 УК РФ с иными составами преступления. В некоторых ситуациях квалификация по указанной статье должна исключаться, а в других ситуациях

⁹¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 2000. С. 418.

квалифицировать следует по совокупности преступлений.

У преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 106 УК РФ и ст. 125 УК РФ много общего. Они оба совершаются умышленно. У них может совпадать объективная сторона - бездействие. Оба преступления предполагают особое отношение к потерпевшему.

Судебно-следственная практика нередко сталкивается с таким явлением, как подкидывание детей. Иногда подкидыши погибают, или их жизни реально угрожает опасность.

И для квалификации по ст. 125 УК необходимо установить и доказать, что потерпевший находился в опасном для жизни и здоровья состоянии.

Рассмотрим гипотетический пример, женщина, приехав с новорожденным ребенком на станцию, сошла с поезда и положила ребенка в 30 м от путей в кустарнике, вблизи проходящей тропы, а сама ушла к родителям, проживающим в деревне. В результате ребенок погиб. Возникает вопрос в квалификации данного деяния⁹².

Указанное деяние может подпадать под разные статьи уголовного закона. Необходимо для начала разобраться с объектом преступления, так как при убийстве и оставлении в опасности действия виновного посягают на разные объекты - жизнь и здоровье человека и безопасность жизни или здоровья. Кроме того, потерпевшим по всем видам убийств может быть любое лицо, тогда как при оставлении в опасности потерпевший - лицо, находящееся в опасном для жизни состоянии, лишенное возможности самостоятельно принять меры к обеспечению своей безопасности.

Объективная сторона преступления по ст. 125 УК РФ выражается в бездействии. Посягательство на объект происходит путем неактивных действий виновного, а иногда даже посредством третьих сил, преступные последствия от воздействия которых допускаются при оставлении в

⁹² Попов А. Н. Преступление против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2012. С. 56

опасности. Деяние осуществляется путем невыполнения субъектом возложенной на него обязанности (преступное бездействие) или исключения себя из данного отношения (уклонение от выполнения обязанности)⁹³.

Субъективная сторона преступления по ст. 125 УК РФ - прямой умысел (виновный желает уклониться от оказания помощи потерпевшему), однако по отношению к последствиям в виде смерти - умысел косвенный. Тогда как при убийстве по ст. 106 УК РФ имеется умысел, направленный на причинение смерти ребенку.

Попов А.Н. считает, что различия в составах преступлений, предусмотренных ст. 125 и ст. 106 УК РФ, необходимо искать в субъективной стороне. По его мнению, при оставлении в опасности преступление совершается с умыслом отделаться от ребенка, а не с умыслом лишить его жизни. Виновный желает, чтобы кто-то иной заботился о его ребенке. При убийстве имеется умысел на причинение смерти ребенку⁹⁴.

О направленности умысла могут свидетельствовать такие обстоятельства, как место, в котором ребенок был оставлен (например, на скамье в парке или в подъезде дома), время суток (ночное время или днем, когда большое количество людей может обнаружить брошенного ребенка и своевременно оказать необходимую помощь, на что и рассчитывал виновный), время года (очевидно, что в теплое время года помощь ребенку может оказаться гораздо позже, чем наступят тяжкие последствия для его здоровья и жизни; его быстрее обнаружат прохожие, чем необходимость в оказании помощи может наступить, а в зимнее время года этот временной промежуток значительно сокращается), в каком состоянии ребенок был подкинут (требовалась ли ребенку уже на момент оставления неотложная помощь, или такая необходимость возникла спустя какое-то время,

⁹³ Власов Ю. Отграничение убийства и умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности // Уголовное право. 2008. № 2. С. 19.

⁹⁴ Попов А. Н. Преступление против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2012. С. 58

например, в связи с долгим пребыванием ребенка на улице в холодную погоду). Поскольку оставление в опасности - преступление с формальным составом, то действия виновного могут быть квалифицированы по ст. 125 УК РФ, если ребенок остался жив. Если ребенок погиб, то виновный несет ответственность за убийство при доказанности умысла⁹⁵.

Наглядным примером отграничения рассматриваемых составов могут служить следующие решения суда.

Ленинским районным судом г. Курска в 2011 г. был вынесен приговор по обвинению Горкун Т. Ю. в убийстве своей новорожденной дочери. В ходе предварительного следствия было установлено, что подсудимая в марте 2010 г., воспользовавшись тестом для беременности, удостоверилась, что является беременной, утаив это от окружающих. В момент начала родовой деятельности подсудимая направилась в яблоневый сад, расположенный вблизи ее дома, где родила ребенка женского пола, который дышал. Сделав рядом с собой углубление, Горкун Т. Ю. поместила в него ребенка и присыпала его землей, после чего покинула место преступления. Согласно заключению эксперта, смерть новорожденного наступила в результате острой гипотермии.

Давая правовую оценку действиям Гор-кун Т. Ю., суд квалифицирует их по ст. 106 УК РФ как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов. Доводы стороны защиты о применении ст. 125 УК РФ суд оценил критически, так как действия подсудимой исключали жизнедеятельность ребенка⁹⁶.

Выводы суда являются, на наш взгляд, обоснованными. Виновная тщательно спланировала свои действия, а именно: в момент начала родовой

⁹⁵ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. Изд. испр. и доп. М., 2016. С. 235

⁹⁶ Уголовное дело №1-254/12 Архив Ленинского районного суда г. Курска // <http://lensud.krs.sudrf.ru/>

деятельности она ушла в яблоневый сад, т.е. в безлюдное место; родив ребенка, виновная выкопала ямку, положила в нее свою новорожденную дочь, присыпав ее землей. Отсюда следует, что Горкут Т.Ю. не могла не осознавать, что в данном месте ребенок не будет обнаружен в ближайшее время, а неадаптированный детский организм не выдержит тех условий, в которых он был оставлен. Из вышесказанного можно сделать вывод, что умысел виновной был направлен именно на убийство новорожденного, и квалификация содеянного по ст. 125 УК РФ будет ошибочной.

Примером вменения ст. 125 УК РФ может служить приговор, вынесенный мировым судьей судебного участка № 13 Новгородского района Новгородской области по делу Лапченко Н.Г.

Лапченко Н. Г. 4 августа 2011 г. в деревне Курицко Новгородского района тайно от всех родила ребенка и бросила его в кустах на берегу озера Ильмень. Младенец был случайно обнаружен местной жительницей, что помогло спасти жизнь новорожденного. Обвиняемую признали виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ.

В ходе судебного следствия было установлено, что умысла на убийство у Лапченко Н. Г. не было, своими действиями она поставила новорожденного в опасное для жизни и здоровья состояние, а также не выполнила обязанность, закрепленную в ст. 63 Семейного кодекса РФ, которая предусматривает, что «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей»⁹⁷. По нашему мнению, с приговором суда следует согласиться.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо отличать убийство новорожденного, совершенное матерью, от заведомого оставления без помощи лица в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного

⁹⁷ Приговор мирового судьи с/у № 13 Новгородского района // <http://13.nvg.msudrf.ru/>

возможности принять меры к самосохранению. Различия в этом случае необходимо искать в субъективной стороне. В отличие от убийства, субъективная сторона которого подразумевает осознание возможности и (или) неизбежности наступления общественно опасных последствий и желание этого, при оставлении в опасности прямой умысел присутствует только по отношению к невыполнению обязанности заботы или оказанию помощи и отсутствию желания наступления вредных последствий.

При оставлении в опасности умысел направлен на то, чтобы «отделаться» от ребенка, не лишая его жизни. Более того, женщина при этом надеется, что кто-то позаботится о ребенке, оставляя его в таком месте, где его найдут с большой вероятностью.

При убийстве же матерью новорожденного ребенка, во-первых, единственный выход из ситуации - это прекращение жизни рожденного ее ребенка, а во-вторых, при совершении преступного деяния пассивным способом у матери нет стремления «подбросить ребенка», и, как правило, жертву оставляют в таком месте либо помещают в такие условия, в которых вероятность остаться живым либо быть обнаруженным минимальна.

2.4 Разграничение ст. 106 УК РФ от ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности»

Как мы уже отмечали выше объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК является жизнь новорожденного ребенка. УК РФ не содержит определения новорожденности, и обращение к медицинским критериям не дает нам жестких границ, определяющих это состояние ребенка, судебная медицина, объясняя, что тяжелое состояние женщины, вызванное родовыми муками длится в течение суток, определяет новорожденность одними

сутками от начала жизни ребенка - физиологических родов, с момента отделения из организма матери.

Объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.123 УК являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда⁹⁸.

В данном случае на эти общественные отношения направлено общественно опасное деяние в виде операций по искусственному прерыванию беременности без соблюдения специальных правил, предусмотренных в ст.36 Основ законодательства об охране здоровья граждан, т.е. незаконное искусственное прерывание беременности вне стационарного лечебного заведения, независимо от срока беременности, вне зависимости от специальных и медицинских показаний с нарушением закона, которым установлены сроки, обстоятельства и место производства аборта. Правомерный аборт производится при сроке беременности до 12 недель, по специальным показаниям - до 22 недель, а при наличии медицинских показаний и с согласия женщины - независимо от срока беременности⁹⁹.

Для правильной квалификации убийства матерью новорожденного ребенка первостепенное значение имеет отграничение его от аборта.

Если следовать тексту ст.106 УК РФ, то при детоубийстве речь идет о лишении жизни новорожденного. Понятие «новорожденный» раскрыто выше.

Искусственное прерывание беременности это умерщвление плода до наступления родов, а не умерщвление рождающегося или родившего, но не начавшего дышать ребенка. Умерщвление рождающегося или родившегося

⁹⁸ Кожевников К.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры / Под ред. В.В. Малиновского; науч. ред. А.И. Чучаев. М., 2011. С. 164

⁹⁹ Разумов С.А. Комментарий к УК РФ / С.А. Разумов, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М., 2014. С. 439

ребенка, безусловно, посягает на его жизнь. Поэтому, можно сделать вывод, что разница между объектом убийства матерью новорожденного ребенка и объектом незаконного производства аборта существенная¹⁰⁰.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 123 УК РФ, являются охраняемые законом общественные отношения, на которые направлено общественно опасное деяние – незаконное производство аборта, изгнания плода из чрева матери вне зависимости от срока беременности.

Разграничение убийства матерью новорожденного и незаконного производства аборта по объективной стороне рассматривается тем, что объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 123 УК РФ, состоит в действиях, которые носят незаконный характер и направлены на прерывание беременности. Также в объективную сторону данного преступления включают и производство аборта с нарушением установленных законом правил. А объективную сторону убийства матерью своего новорожденного ребенка составляют как действия и бездействия субъекта, при которых достигается смерть рождающегося или родившегося ребенка¹⁰¹.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, является только мать новорожденного ребенка, другие лица могут быть признаны соучастниками, тогда как субъектом преступления ст. 123 УК РФ может быть лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля (или лицо, имеющее такое образование, но нарушающее закон), то есть другое в отношении плода лицо.

Субъективная сторона ст. 106 УК РФ представлена прямым и косвенным умыслом, а при незаконном производстве аборта субъективная сторона представлена только прямым умыслом, виновный сознает, что он

¹⁰⁰ Акушерство. Клинические лекции: учебное пособие / Под ред. проф. О.В. Макарова. М., 2007. С. 82

¹⁰¹ Лукичев О.В. Детоубийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. СПб., 2003. С.36

производит аборт по просьбе женщины, не имея соответствующего образования и нарушая установленные законом правила производства аборта, и желает совершить эти действия¹⁰².

¹⁰² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. Изд. испр. и доп. М., 2016. С. 235

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что 106 УК РФ убийство матерью новорожденного ребенка относится к составам преступлений с альтернативными признаками объективной стороны.

Родовым объектом при убийстве новорождённых являются общественные отношения по охране человека.

Видовым объектом детоубийства и одновременно видовым объектом уголовно - правовой охраны являются общественные отношения по обеспечению социальных возможностей человека - возможности жить, пользоваться здоровьем и т.д.

Непосредственным объектом являются общественные отношения по охране жизни новорождённого ребёнка.

Объективная сторона такого преступления как убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК), выражается в причинении смерти новорожденному ребенку.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов становится возможным лишь в период изгнания плода и послеродовой период, т.к. именно в это время плод отделяется от организма матери посредством родов.

К рассматриваемому виду убийства следует относить не только убийство новорожденного после отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и убийство ребенка, не начавшего самостоятельной внеутробной жизни, например, нанесением смертельной раны в голову рождающемуся ребенку еще до момента начала дыхания. В этом случае, конечно, надо провести экспертизу для определения того, был ли плод при этом живым или мертвым.

Диспозиция ст. 106 УК РФ характеризует особое психофизическое состояние специального субъекта преступления, связанное с различными расстройствами в организме и психике женщины, вызванными родами и способными существенно негативно повлиять на ее поведение, на «способность в полной мере осознавать значение своих действий и осуществлять их полноценную волевою регуляцию и контроль», и предполагает наличие трех самостоятельных составов: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, то же преступление, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Исключительная сложность и недостаточная разработанность ряда важных, в том числе и базовых, медицинских понятий этой нормы, отсутствие жестких определений содержания этих понятий обуславливают возникновение трудностей в процессе установления истины по уголовному делу, а также возможное ограничение прав граждан.

Мы предлагаем обозначить понятие психотравмирующей ситуации применительно к ст. 106 УК РФ как конкретный набор обстоятельств, препятствующих достижению какой-либо цели и субъективно способных оказать влияние на психическое состояние женщины в виде внешнего и внутреннего конфликта, выраженное определенным эмоциональным состоянием.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, является вменяемая, достигшая шестнадцатилетнего возраста мать ребёнка, находящаяся в особом психофизическом состоянии, вызванном родами, либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, либо в условиях психотравмирующей ситуации.

При определении возраста наступления уголовной ответственности необходимо учитывать также медицинские критерии. Способность к зачатию - это главнейший и существенный признак половой зрелости, то есть

женщина может родить ребенка, не достигнув 16 лет

Представляется, что возраст уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка должен быть снижен до 14 лет. Совершенно очевидно, что процесс беременности и родов является большим потрясением для организма женщины независимо от ее возраста.

Фактическое рождение ребенка еще не делает женщину матерью и, следовательно, исключает уголовную ответственность по признакам преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, в связи с отсутствием специального субъекта преступления.

Учитывая вышеизложенное, представляется, что слово «мать» в преамбуле ст. 106 УК РФ необходимо заменить словом «женщина» и изложить ее в следующей редакции: «Убийство женщиной рождаемого ею ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство женщиной рожденного ею ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Психическое отношение матери - убийцы к своим действиям (бездействию) и последствиям видно из желания наступления смерти новорождённого ребёнка или сознательно допускает наступление этой смерти. Умысел при этом не обязательно должен быть внезапно возникшим.

Мотивы убийства ребенка в рассматриваемом преступлении для квалификации значения не имеют.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, позволяет отграничить данное преступление от убийства (ст.105 УК РФ), сходное по объективным признакам. Время возникновения умысла имеет значение и является основанием разграничения состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, от убийства (ст. 105 УК РФ).

Если установлено, что женщина заранее готовится к убийству, то такое

условие не может служить основанием отнесения данного преступного деяния к составу со смягчающими обстоятельствами, и подлежит квалификации по пункту «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство лица, заведомо находящегося для виновного в беспомощном состоянии»).

Убийство матери своего новорожденного ребенка следует отличать от убийства, совершенного в состоянии аффекта. Так мать новорожденного ребенка в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) убивает своего ребенка не с умыслом лишить его жизни, а избавиться от ошибочно представленного в качестве объекта, результата психотравмирующей ситуации. В случае же убийства матерью новорожденного ребенка, субъект выбирает именно лишение жизни своего ребенка.

Так же необходимо отличать убийство новорожденного, совершенное матерью, от заведомого оставления без помощи лица в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению. Различия в этом случае необходимо искать в субъективной стороне. В отличие от убийства, субъективная сторона которого подразумевает осознание возможности и (или) неизбежности наступления общественно опасных последствий и желание этого, при оставлении в опасности прямой умысел присутствует только по отношению к невыполнению обязанности заботы или оказанию помощи и отсутствию желания наступления вредных последствий.

При оставлении в опасности умысел направлен на то, чтобы «отделаться» от ребенка, не лишая его жизни. Более того, женщина при этом надеется, что кто-то позаботится о ребенке, оставляя его в таком месте, где его найдут с большой вероятностью.

При убийстве же матерью новорожденного ребенка, во-первых, единственный выход из ситуации - это прекращение жизни рожденного ее ребенка, а во-вторых, при совершении преступного деяния пассивным способом у матери нет стремления «подбросить ребенка», и, как правило,

жертву оставляют в таком месте либо помещают в такие условия, в которых вероятность остаться живым либо быть обнаруженным минимальна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. (Р.Г. №237 от 25.12.1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФК) // СЗ РФ. 2014. №30. Ст.1113
2. Всеобщая декларация прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 июня 1996 г. (в ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 26.05.1996. - №14. – Ст.1024
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 05.12.2011. - №26. – Ст.3214
5. О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения. Приказ-постановление Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. № 318/190 // Российская газета. – 1992. - №214
6. Об определении живорождения, мертворождения перинатального периода. Приложение 1 к приказу-постановления Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. № 318/190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения. Инструкция // Консультант +

Материалы судебной практики

7. О судебной практике по делам об убийстве. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации. – 1999.
8. Решение по делу 1-285/2015 (24.04.2015, Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская обл.)) [Электронный ресурс]. - URL: <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru/>
9. Решение по делу 1-215/2014 (23.12.2014, Купинский районный суд (Новосибирская область)). [Электронный ресурс]. - URL: <https://http://kupinsky.nsk.sudrf.ru>
10. Решение по делу 1-25/2015 (12.02.2015, Железнодорожный районный суд г. Пензы (Пензенская область)) [Электронный ресурс]. - URL: <https://zheleznodorozhnii.pnz.sudrf.ru/>
11. Уголовное дело №1-182/07, Архив Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия, 2007 [Электронный ресурс]. - URL: <http://zubovo-polyansky.mor.sudrf.ru/>
12. Решение по делу 1-218/2012 (12.01.2012) Бакчарского районного суда Томской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://bakcharsky.tms.sudrf.ru/>
13. Уголовное дело №1-254/12 Архив Ленинского районного суда г. Курска [Электронный ресурс]. - URL: // <http://lensud.krs.sudrf.ru/>
14. Уголовное дело №1-3015/15 Архив Ленинского районного суда г. Саратова [Электронный ресурс]. - URL: // <http://leninsky.sar.sudrf.ru/>
15. Приговор мирового судьи с/у № 13 Новгородского района [Электронный ресурс]. - URL: // <http://13.nvg.msudrf.ru/>
16. Уголовное дело №1-216/14, Архив Центрального районного суда г.Барнаул Алтайского края [Электронный ресурс]. - URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru/>

17. Уголовное дело №1-307/15, Архив Железнодорожного районного суда г.Барнаул Алтайского края [Электронный ресурс]. - URL: <http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/>
18. Сборник судебных решений по уголовным делам судов Северо-Запада России. - Петрозаводск, 2007.
19. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009г. // Консультант +

Литература

20. Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация наказания по российскому праву / С.В. Бородин. - М. 2012. – 264 с.
21. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. - М.:, 2016. – 219 с.
22. Власов, Ю. Отграничение убийства и умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности / Ю. Власов // Уголовное право. - 2015. - № 2. - С. 19-22
23. Галиакбаров Р. Особенности квалификации многосубъектных преступлений / Р. Галиакбаров // Российская юстиция. - 2009.- №10. - С.45-48
24. Грубова, Е.И. Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве: диссертация кандидата юридических наук / Е.И. Грубова. - М., 2016. – 227 с.
25. Дуюнов, В.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Отв. ред. А.А. Кругликов. М., Волтерс Клувер. – 2014. – 548 с.
26. Иванов, Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка / Н.Г. Иванов // Российская юстиция. - 2015. - № 12. - С. 15-18
27. Карасова, А.Л. Убийство матерью новорожденного ребенка: Теоретико-прикладные аспекты ответственности по ст. 106 УК РФ:

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / А.Л. Карасова. - Ростов-на-Дону, 2003. 24 с.

28. Карасова, А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка: дис. ... канд. юрид. наук / А.Л. Карасова. - Ростов н/Д, 2003. – 264 с.

29. Караулов, В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. – 879 с.

30. Кожевников, К.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры / Под ред. В.В. Малиновского; науч. ред. А.И. Чучаев. М., 2011. – 982 с.

31. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю.И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 2000. – 1045 с.

32. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2010. – 958 с.

33. Красиков, А.Н. Преступления против права человека на жизнь / А.Н. Красиков. - Саратов, 2016. – 206 с.

34. Кривошеин, П. Убийство матерью новорожденного ребенка / П. Кривошеин // Уголовное право. - 2016. № 3. - С. 38-40

35. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. - М., 2016. – 297 с.

36. Кургузкина, Е.Б. Предупреждение убийства матерью новорожденного ребенка: криминологические и уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Б. Кургузкина. - М., 2006. – 23 с.

37. Лопашеко, Н.А. Убийства: монография / Н.А. Лопашеко. М., 2013. – 549 с.

38. Лукичев, О.В. Детоубийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика / О.В. Лукичев. - СПб.: Университет МВД РФ, 2015. – 215 с.

39. Лукичев, О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Лукичев СПб., 2000. – 25 с.

40. Лукомская, А.С. Процессуальный порядок досудебного производства по уголовным делам об убийстве матерью новорожденного ребенка: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.С. Лукомская. - Ижевск, 2011. – 29 с.
41. Махмудова, М.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: по материалам Республики Дагестан: диссертация ... кандидата юридических наук / М.А. Махмудова. - Махачкала, 2006. – 268 с.
42. Макарова О.В. Акушерство. Клинические лекции: учебное пособие / Под ред. проф. О.В. Макарова. М., 2014. – 164 с.
43. Назаренко, Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния: дис. ... д-ра юрид. наук / Г.В. Назаренко. - М., 2001. – 294 с.
44. Наумов, А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / А.В. Наумов. - М., 2014. - 897 с.
45. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. М., 2009. - 809 с.
46. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. – 674 с.
47. Побегайло, Э.Ф. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Э.Ф. Побегайло М., 2009. С. 24,
48. Погодин, О. Тайбаков, А. Убийство матерью новорожденного ребенка / О. Погодин, А. Тайбаков // Законность 2015. - № 5 - С. 29-32
49. Полный курс уголовного права в V т./ под ред. А.И. Коробеева. Т. II: Преступления против личности. СПб., 2014. – 498 с.

50. Помнина, С.Н. Объективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка: дискуссионные вопросы / С.Н. Помнина // Российское право в Интернете. - 2016 - №5. С.24-26
51. Попов, А.Н. Преступление против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. - СПб., 2012. – 129 с.
52. Попов, А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) / А.Н. Попов // Закон. 2016. - №3. С.67-69
53. Пудовочкин, Ю.Е. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. – 957 с.
54. Разумов, С.А. Комментарий к УК РФ / С.А. Разумов, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-Издат, 2014. – 1028 с.
55. Сафуанов, Ф. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка / С.А. Разумов // Российская юстиция. 2015. - №3. - С. 35-38
56. Сердюк, Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки / Л. Сердюк // Российская юстиция. - 2013. - №11. - С. 51- 53
57. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. Бородин, С.В., Трусова, А.И. Под общ. ред. Лебедева, В.М.- М.: Спарк, 2016. – 694 с.
58. Тасаков, С.В. Ответственность за убийство при смягчающих обстоятельства по уголовному праву России: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / С.В. Тасаков. - Самара, 2015. – 32 с.
59. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. Изд. испр. и доп. М., 2016. – 518 с.
60. Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. - М., 2010. – 457 с.