

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.

Актуальность выбранной темы исследования обуславливается тем фактом, что убийства являются наиболее тяжкими общественно – опасными посягательствами на личность. А причинение смерти новорожденным детям матерями в структуре насильственной преступности занимает определенный процент от общего числа совершаемых преступлений данной категории.

Так по статистическим данным Главного информационного - статистического центра МВД России по состоянию преступности с 2011 по 2017 г. выявлено, число раскрытых преступлений по статье 106 УК РФ: в 2011 г. - 64, в 2012 г. - 61, в 2013 г. - 59, в 2014 г. - 76, в 2015 г. - 61, в 2016 г. - 55, в 2017 г. - 53.

Целью работы изучение уголовно-правовых аспектов убийства матерью новорожденного ребенка, а также в анализе проблем ответственности за преступление, посягающее на жизнь новорожденного.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны жизни и здоровья новорожденного ребенка. Предметом исследования выступают нормы международного права; положения Конституции РФ; уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за убийство; нормы иного отраслевого законодательства, регламентирующего охрану прав новорожденного ребенка; научные разработки исследования данной темы, а также по смежным вопросам медицинского, психологического, социологического характера; судебно-следственная практика по указанной категории дел.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования послужил комплекс общенаучных методов, в который вошли дедукция и индукция, анализ и синтез, а также совокупность специальных

методов: формально-логического, исторического, сравнительно-правового, социологического.

Нормативно-правовую основу исследования составили: международно-правовые акты, Конституция РФ, уголовное законодательство РФ, законодательство других отраслей российского права, разъяснения пленумов Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм уголовного права.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились научные труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, уголовного права, современной медицины, психологии, психиатрии: Ю.М. Антоняна, Н.Д. Антипова, Г.Н. Борзенкова, С.В. Бородина, В.А. Блинникова, Б.В. Волженкина, Т.П. Волковой, А.Э. Жалинского, Г.Н. Загородникова, Ю.В. Грачёвой, Е.И. Грубовой, Н.В. Иванцовой, В.С. Комиссарова, Ю.А. Красикова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, С.Ф. Милюкова, А.А. Малиновского, А.В. Наумова, Н.А. Неклюдова, А.С. Никифорова, П.Н. Панченко, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попова, А.И. Рарога, Ш.С. Рашковской, Б.В. Сидорова, Н.С. Таганцева, С.С. Тихоновой, И.Я. Фойницкого, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского, Е.И. Шигуровой и других.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость выражена в том что, выпускная квалификационная работа систематизирует накопившиеся знания о предмете исследования, углубляет и расширяет их, обозначает, имеющиеся проблемы и развивает направления для дальнейшего совершенствования научных разработок в области борьбы с убийством матерью новорожденного ребенка.

Практическая значимость проведенного исследования обусловлена его направленностью на обеспечение правильного и единообразного применения уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за убийство

новорожденного ребенка, исключение из следственно-судебной практики ошибок, связанных с неверным применением указанной нормы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В заключение выпускной квалификационной работы сделаны следующие выводы:

1. Статья убийство матерью новорожденного ребенка предусматривает уголовную ответственность за три самостоятельных состава преступления: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

2. Посягательство на жизнь новорожденного ребенка в процессе родов, которое происходит в период от начала схваток и до полного изгнания последа, подлежит квалификации по статье 106 УК РФ. На наш взгляд, законодателем не совсем правильно выделен временной признак убийства матерью ребенка во время родов. Мы предлагаем решить данную проблему путем исключения из диспозиции статьи признака убийства матерью новорожденного ребенка во время родов. И внести в норму признак, предусматривающий ответственность за посягательство на плод человека, который достиг жизнеспособности, в соответствии медицинскими критериями.

3. Периодом «сразу же после родов» должен признаваться послеродовой период равный одним суткам. Новорожденным в промежуток времени, относящийся к убийству матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, признается ребенок с момента рождения до 28 дней своей жизни.

5. Ситуация признается психотравмирующей, если она отвечает четырем обязательным критериям: имеет место на момент совершения преступления;

имеет непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка; воспринимается психотравмирующей не только матерью, но признается таковой, исходя из общепринятых норм морали и нравственности; оказала свое негативное влияние на принятие решения о детоубийстве.

6. Понятие состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости (ограниченная вменяемость), раскрывается в статье 22 УК РФ. Данное понятие необходимо отличать от невменяемости (статья 21 УК РФ), а также от отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (часть 3 статья 20 УК РФ), при которых невозможна уголовная ответственность.

7. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, может быть только мать ребенка, под которой понимается родильница. Нам представляется обоснованным изменить в диспозиции статьи понятия «мать» на понятие «родильница».

8. Возраст субъекта преступления по статье 106 УК РФ составляет 16 лет, по общей норме убийства 14 лет. В целях эффективной реализации целей, задач и уголовного закона, нам представляется обоснованным и необходимым снижение возраста наступления уголовной ответственности по статье 106 УК РФ до 14 лет.

9. Преступление, предусмотренное статьей 106 УК РФ, является умышленным. Это означает, что оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Покушение на жизнь ребенка возможно только с прямым конкретизированным умыслом, направленным на лишение его жизни.

10. Соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ, имеет ряд особенностей. Так, в случае, когда родильница является соисполнителем убийства своего ребенка с другим лицом, она должна отвечать по статье 106 УК РФ. Другое лицо - по п. «в» и п. «ж» части 2 статьи 105 УК РФ, если в его деянии не содержатся признаки какого-либо еще состава преступления. В случае совершения детоубийства родильницей в соучастии с другим лицом, когда только роженица исполнитель преступления, она отвечает по статье 106 УК РФ. Другое

лицо должно нести ответственность по статье 33 и пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. В случае, когда родильница выступила в качестве соучастника убийства своего ребенка, а другое лицо - исполнителем этого преступления, последний должен отвечать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ, а родильница должна отвечать по статье 106 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ.

12. При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта), состояние аффекта, как состояние сильного душевного волнения, вызвано действиями самого потерпевшего, а именно его противоправными или аморальными действиями (бездействием) по отношению к виновному лицу. Данное поведение не может исходить от новорожденного.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), основным отличительным признаком, позволяющим отграничить данные составы преступлений, является их субъективная сторона. Так, убийство матерью новорожденного ребенка является умышленным преступлением, оно может быть совершено с умыслом. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено только по неосторожности.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 125 УК РФ (оставление в опасности), необходимо исходить из следующего: при оставлении в опасности виновный желает, чтобы кто-то иной заботился о его ребенке. При убийстве он желает или допускает гибель ребенка, или безразлично относится к его возможной смерти.

Мы предлагаем следующую редакцию статьи 106 УК РФ, которая, на наш взгляд, устранил отмеченные нами недостатки данного состава преступления:

«Убийство родильницей жизнеспособного и новорожденного ребенка»

Убийство родильницей жизнеспособного ребенка при сроке беременности более 22 недель до, или сразу же после родов, а равно убийство новорожденного

ребёнка, когда преступление совершено или в условиях психотравмирующей ситуации, или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - ...».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ).....	8
1.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.....	7
1.2 Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка.....	15
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ).....	41
2.1 Субъект преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.....	41
2.2 Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка.....	49
3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ).....	55
3.1 Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного в соучастии.....	55
3.2 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов преступлений.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Статья 20 Конституции Российской Федерации, как основного источника закона в нашей стране, декларирует то, что каждый имеет право на жизнь. Жизнь человека является одной из наивысших ценностей современного российского общества. Следует отметить, что жизнь человека охраняется уголовным законом независимо от пола, возраста, морального и физического положения и состояния. Преступления, направленные против жизни, отличаются наибольшей общественной опасностью в обществе. Убийство матерью новорождённого ребёнка является одним из видов таких преступлений, хотя и носит привилегированный характер по отношению к общей уголовной норме – убийства.

Актуальность выбранной темы исследования обуславливается тем фактом, что убийства являются наиболее тяжкими общественно – опасными посягательствами на личность. А причинение смерти новорожденным детям матерями в структуре насильственной преступности занимает определенный процент от общего числа совершаемых преступлений данной категории. Хотя, государством и проводятся меры по поддержанию материнства и детства: реализуются программы, направленные на повышение уровня материального благосостояния женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам, в области социальной политики обеспечивается бесплатное ведение беременности, законодательно предусмотрена возможность её прерывания, возможность оформления юридического отказа от ребенка, всё это, к сожалению, не дает абсолютного результата в минимизации случаев совершения убийства новорожденных детей их матерями.

Так статистические данные Главного информационно - аналитического центра МВД России по состоянию преступности с 2011г. по 2017г. показывают,

число раскрытых преступлений по статье 106 УК РФ: в 2011г. - 64, в 2012г. - 61, в 2013г. - 59, в 2014г. - 76, в 2015г. - 61, в 2016г. - 55, в 2017 г. - 53¹.

Несмотря на многие положительные стороны конструирования уголовно-правовых норм об ответственности за посягательства на жизнь человека уголовное законодательство в этой сфере нуждается в реформировании.

Так, на сегодняшний день при применении нормы, устанавливающей ответственность матери за убийство новорожденного ребенка, на практике возникают определенные проблемы при определении объективной и субъективной стороны деяния, а также при разграничении рассматриваемого состава со смежными составами преступлений. Объясняется это, как правило, отсутствием единообразного понимания уголовно – правовых категорий состава среди правоприменителей. Именно поэтому тема является достаточно актуальной на сегодняшний день.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе рассмотрены спорные вопросы, связанные с квалификацией убийства матерью новорожденного ребенка, конкретизированы объективные и субъективные признаки данного состава преступления, проведено разграничение убийства матерью новорожденного ребёнка со смежными составами преступлений.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость выражена в том что, выпускная квалификационная работа систематизирует накопившиеся знания о предмете исследования, углубляет и расширяет их, обозначает, имеющиеся проблемы и развивает направления для дальнейшего совершенствования научных разработок в области борьбы с убийством матерью новорожденного ребенка.

Практическая значимость проведенного исследования обусловлена его направленностью на обеспечение правильного и единообразного применения уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за убийство

¹Сводный отчет ГИАЦ МВД России о состоянии раскрытых преступлений убийства матерью новорождённого ребёнка за 12 месяцев 2011 г., за 12 месяцев 2012 г., за 12 месяцев 2013 г., за 12 месяцев 2014 г, за 12 месяцев 2015 г., за 12 месяцев 2016 г., за 12 месяцев 2017 г.

новорожденного ребенка, исключение из следственно-судебной практики ошибок, связанных с неверным применением указанной нормы.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны жизни и здоровья новорожденного ребенка. Предметом исследования выступают нормы международного права; положения Конституции РФ; уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за убийство; нормы иного отраслевого законодательства, регламентирующего охрану прав новорожденного ребенка; научные разработки исследования данной темы, а также по смежным вопросам медицинского, психологического, социологического характера; судебно-следственная практика по указанной категории дел.

Цель исследования состоит в изучении уголовно-правовых аспектов убийства матерью новорожденного ребенка - статья 106 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), а также в анализе проблем ответственности за преступление, посягающее на жизнь новорожденного.

Содержание указанной цели выпускной квалификационной работы послужило основанием для решения следующих задач:

- провести анализ и уточнить содержание объективных признаков состава убийства матерью новорожденного ребенка, внести предложения по реформированию проблемных аспектов;

- дать уголовно-правовую характеристику субъективных признаков состава убийства матерью новорожденного ребенка, внести предложения по реформированию проблемных аспектов;

- рассмотреть проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка;

- рассмотреть проблемы ответственности соучастников детоубийства;

- провести отграничение состава убийства матерью новорожденного ребенка от иных посягательств на жизнь и здоровье.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования послужил комплекс общенаучных методов, в который вошли дедукция и индукция, анализ и синтез, а также совокупность специальных методов: формально-логического, исторического, сравнительно-правового, социологического.

Нормативно-правовую основу исследования составили: международно-правовые акты, Конституция РФ, уголовное законодательство РФ, законодательство других отраслей российского права, разъяснения пленумов Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм уголовного права.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились научные труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, уголовного права, современной медицины, психологии, психиатрии: Ю.М. Антоняна, Н.Д. Антипова, Г.Н. Борзенкова, С.В. Бородина, В.А.Блинникова, Б.В. Волженкина, Т.П. Волковой, А.Э. Жалинского, Г.Н. Загородникова, Ю.В. Грачёвой, Е.И. Грубовой, Н.В. Иванцовой, В.С. Комиссарова, Ю.А. Красикова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, С.Ф. Милюкова, А.А. Малиновского, А.В. Наумова, Н.А. Неклюдова, А.С. Никифорова, П.Н. Панченко, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попова, А.И. Рарога, Ш.С. Рашковской, Б.В. Сидорова, Н.С. Таганцева, С.С. Тихоновой, И.Я. Фойницкого, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского, Е.И. Шигуровой и других.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ)

1.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ

Одним из обязательных элементов состава преступления, предусмотренного в уголовном законе, является его объект. Важность понимания того, что является объектом преступления, можно обосновать тем, что он как элемент состава преступления определяет содержание признаков, характеризующих остальные его элементы.

В.В. Мальцев отмечает: «Контуры деяния находятся в границах объекта преступления». От того, что мы будем понимать под объектом преступления (общественные отношения, человека, предметы и вещи материального мира) и как он будет описан в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, зависит понимание уголовного закона и соблюдение принципа законности².

Объект преступления - это охраняемое уголовным законом социальное благо (интересы, общественное отношение), на причинение вреда которому направлено преступное посягательство и которому причиняется ущерб. Круг этих благ определен в части 1 статьи 2 УК РФ и конкретизируется в наименовании разделов и глав Особенной части УК³. При отсутствии конкретного адресата посягательства в виде определенной социально значимой ценности, охраняемой уголовным законом, не может идти речь о составе какого-либо преступления.

Так, родовым объектом общественно – опасного деяния, предусмотренного статьей 106 УК РФ, являются общественные отношения по охране личности, как носители правовых благ и интересов (жизни, здоровья, достоинства, чести и т.д.). Видовым объектом признаются общественные отношения по охране жизни и здоровья человека. При этом жизнь и здоровье как биологические свойства любой

²Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно-опасных последствий. Саратов, 1989. С.11.

³Тарханова И.А. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. М., 2015. С. 124.

личности являются естественной основой для существования всех остальных неотъемлемых и неотчуждаемых благ. Эти свойства человек приобретает с момента его рождения, и принадлежат ему на протяжении всей жизни, речь идёт о правоспособности лица. Непосредственным объектом, рассматриваемого преступления, выступают общественные отношения по охране жизни новорожденного ребенка⁴.

Жизнь новорожденного ребенка выступает в качестве субъекта общественных отношений и подлежит уголовно-правовой охране со стороны государства в равной мере, как и жизнь взрослого человека. Жизнь человека состоит не только из биологических процессов, но и включает общественные отношения, обеспечивающие жизнедеятельность человека и охраняющие его жизнь.

В соответствии с Федеральным законом от 24. 07. 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации⁵.

Для того чтобы разобраться с непосредственным объектом преступления по статье 106 УК РФ (жизнь новорожденного ребёнка), необходимо установить момент рождения, как начала жизни, и медицинские критерии рождения ребёнка.

В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 г. № 1687н (ред. от 02.09.2013 г.) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи»:

⁴Козаченко И. Я. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для бакалавров. М., 2016. С.185.

⁵СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 4398.

1. Моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов.

2. Медицинскими критериями рождения являются:

1)срок беременности 22 недели и более;

2)масса тела ребенка при рождении 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах);

3)длина тела ребенка при рождении 25 см и более (в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна);

4)срок беременности менее 22 недель или масса тела ребенка при рождении менее 500 грамм, или в случае, если масса тела при рождении неизвестна, длина тела ребенка менее 25 см, - при продолжительности жизни более 168 часов после рождения (7 суток).

3. Живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)⁶.

Так как, объект входит в основание уголовной ответственности, для привлечения лица к ответственности по данной статье УК РФ, необходимо установить, какому именно объекту желало причинить вред своими действиями мать ребенка. По статье 106 УК РФ объектом выступает не просто ребёнок, а новорожденный ребёнок. Уголовный Кодекс не содержит определения «новорожденности», поэтому при рассмотрении данного вопроса необходимо обратиться к медицинским критериям.

⁶СЗ РФ. 2011. № 41. Ст. 4328.

С судебно-медицинской точки зрения новорожденность - очень короткий отрезок времени: новорожденным считается младенец, проживший после рождения не более суток⁷. Новорожденность определяется по наличию пуповины, родовой опухоли, мекония, сыровидной смазки и следов крови, а также наличию плаценты. Ф.С. Сафуанову представляется логично использовать данный критерий определения длительности периода новорожденности, равный 24 часам⁸.

Однако судебно-медицинское понятие новорожденности отличается от принятого понятия клиницистами. Акушеры, педиатры считают, что новорожденность - это период жизни, длящийся 28 дней после родов, в течение которого организм новорожденного адаптируется к условиям жизни вне организма матери⁹. Так, учёные-юристы А.Н. Попов, В.Ю. Кастирова предлагают считать новорожденным ребенка в возрасте от момента рождения до 28 дней жизни¹⁰.

Таким образом, достаточно сложно установить какой-либо единый критерий периода новорожденности и использовать его при квалификации деяний лица, попадающих под действие статьи 106 УК РФ. Следовательно, необходимо обоснование, а не просто предложение применения того или иного критерия новорожденности. Так, применение судебно-медицинского критерия при квалификации убийства новорожденного ребенка во время родов или сразу же после родов, а педиатрического при убийстве матерью новорожденного в условиях действия психотравмирующей ситуации либо в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Понятие новорожденности лица неразрывно связано с понятием жизнеспособности лица. С судебно-медицинской точки зрения, жизнеспособным является новорожденный ребенок без несовместимых с жизнью пороков

⁷Петровский Б.В. Большая медицинская энциклопедия. М., 2016. С.172.

⁸Сафуанов Ф.С. Экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка. М., 2013. С.28

⁹Кретьева Н.Е. Акушерство и гинекология. М., 2014. С.122.

¹⁰Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка. СПб., 2001. С.33.

развития, если он может самостоятельно жить вне организма матери без создания специальных медицинских условий, если масса тела его не менее 500 г., длина тела не менее 25 см.

При убийстве матерью новорожденного ребенка, выше перечисленные критерии момента рождения, медицинские критерии рождения, критерии жизнеспособности младенца устанавливаются в ходе судебного разбирательства при помощи производства судебно – медицинской экспертизы¹¹.

Так, при производстве уголовного дела в отношении Малащенко С.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, судом была назначена судебно - медицинская экспертиза трупа новорожденного ребёнка.

Эксперт дал заключение, что ребенок является новорожденным, доношенным зрелым жизнеспособным с вероятной продолжительностью внеутробной жизни от нескольких минут до десятков минут, рожденным на 40-41-й неделе беременности. На его новорожденность указывают наличие в складках шеи, в подмышечных впадинах и в паховых складках сыровидной смазки и крови, мягко-эластичная, сочная консистенция пуповины со спазмом (сужением) ее сосудов, наличие кровоизлияния (кефалогематома) в мягких тканях теменно-затылочной области, больше слева. Зрелость, доношенность и продолжительность внутриутробной жизни подтверждаются достаточным физическим его развитием (масса тела 3300 г., длина тела 51,5 см. и другими признаками зрелости плода). На живорожденность и продолжительность внеутробной жизни указывают положительная плавательная проба с органомкомплексом грудной клетки, отдельно легких и их кусочков, расправленное состояние альвеол и бронхов во всех отделах легких, отсутствие воспалительной клеточной реакции в области кровоизлияния в мягкие ткани головы и пуповины с выраженным спазмом ее сосудов. О жизнеспособности

¹¹Винокуров В. Н. Объект преступления: аспекты понимания, способы установления и применение уголовного закона: монография. М., 2012. С. 88.

новорожденного также свидетельствуют отсутствие каких-либо пороков развития, уродств, травм, заболеваний, не совместимых с жизнью¹².

Так, при назначении судом уголовного наказания Малащенко С.А. был решён вопрос об объекте преступления, предусмотренным статьей 106 УК РФ, а именно о потерпевшем лице.

Также, наряду с временным моментом рождения и медицинскими критериями живорождения ребёнка, необходимо рассмотреть и решить вопрос о начале человеческой жизни с правовой точки зрения. Данная проблема является дискуссионной в науке уголовного права. Сложность её решения заключается в том, что рождение, так же как жизнь и смерть, не мгновенный акт, а длительный процесс. Кроме того критерии, по которым судят о наступлении данных событий, исторически подвижны, обусловлены успехами практической медицины и науки.

Так, современные медицинские показатели указывают, что на всем протяжении внутриутробного развития плод ребёнка не может считаться частью тела матери. Его нельзя уподобить органу или части органа материнского организма. Например, через несколько дней после зачатия у плода формируются дыхательная, нервная и пищеварительные системы, а также внутренние органы. Через 18 дней начинает биться сердце, в 21 день приходит в действие его собственная система кровообращения, кровь плода не смешивается с кровью матери и даже может отличаться по группе. В 6 недель он совершает первые движения. В 8 недель — умеет сосать палец, совсем как новорожденный младенец. Он чувствует боль и отдергивает руку, если ее уколоть. Так в 10–11 недель у него уже даже можно снять отпечатки пальцев, он двигает глазами и языком. В 11–12 недель — плод дышит, реагирует на свет, тепло, шум. Все системы его органов полностью сформированы. В 14 недель сердце плода перекачивает 24 литра крови в день¹³.

¹²Уголовное дело №1-12/2015 // Архив Завьяловского районного суда Алтайского края.

¹³ Качина Н.Н. Судебно-медицинская экспертиза (исследование) трупов плодов и новорожденных: учебное пособие. М., 2015. С.89.

С точки зрения морально-этических и философско-нравственных воззрений посягательство на жизнь плода уже есть посягательство на жизнь человека. И в ряде зарубежных стран начало жизни, а, следовательно, и ее охрана государством, начинается с эмбрионального развития. Например, в статье 4 Американской конвенции о правах человека декларируется, что жизнь начинается в момент зачатия плода¹⁴. Декларация прав ребенка, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., гласит: «Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения»¹⁵. Идентичное изложение нормы использует и Конвенция о правах ребенка 1989 г. в своей преамбуле. В статье 6 говорится, что государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь. В статье 1 указывается, что ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста¹⁶.

Однако, в России медицинское прерывание беременности (аборт) официально разрешено. И именно с позиции Закона Российской Федерации необходимо определить грань, отделяющую убийство ребёнка от медицинского аборта. Для этого следует обратиться к соответствующему отечественному законодательству.

В России имеется несколько нормативных актов, регламентирующих искусственное прерывание беременности.

Так, статья 56 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», содержит что:

1. Каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия.

¹⁴Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 1998. С.721.

¹⁵Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. М., 1990. С. 385 - 388.

¹⁶Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 1998. С. 306–308.

2. Искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при сроке беременности до двенадцати недель.

3. Искусственное прерывание беременности по социальным показаниям проводится при сроке беременности до двадцати двух недель, а при наличии медицинских показаний - независимо от срока беременности.

4. Социальные показания для искусственного прерывания беременности определяются Правительством Российской Федерации.

5. Перечень медицинских показаний для искусственного прерывания беременности определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Незаконное проведение искусственного прерывания беременности влечет за собой административную или уголовную ответственность, установленную законодательством Российской Федерации¹⁷.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.02.2012 г. № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности» социальным показанием для искусственного прерывания беременности является беременность, наступившая в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 131 Уголовного кодекса Российской Федерации¹⁸.

Перечень медицинских показаний для искусственного прерывания беременности содержится в Приказе Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 г. № 736 (ред. от 27.12.2011 г.) «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности». К ним относятся: некоторые инфекционные и паразитарные болезни; новообразования; болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ; болезни крови и кроветворных органов; болезни нервной системы; психические заболевания; болезни органов питания; болезни органов пищеварения; болезни мочеполовой системы; болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани;

¹⁷СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

¹⁸СЗ РФ. 2012. № 7. Ст. 878.

врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения; физиологическое состояние¹⁹.

Таким образом, рассматривая объект преступления необходимо разграничивать понятия аборта, как умерщвление эмбриона и убийства новорожденного ребёнка. Потерпевшим от преступного посягательства по статье 106 УК РФ может быть только новорождённый ребёнок, который соответствует критериям живорождения. Начало жизни ребёнка предлагается отождествлять с полным отделением ребенка от утробы матери, независимо от того, перерезана ли пуповина и отделилась ли плацента, с установлением в его организме дыхания либо других признаков жизни - сердцебиения, пульсации пуповины или произвольных движений мускулатуры, и ввести данное определение в законодательный оборот. Эмбрион не является человеком в юридическом смысле. Обязательных положений о праве эмбриона в Российской Федерации на признание его обладателем каких-либо прав не закрепляется²⁰.

1.2 Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка

В соответствии с уголовным законодательством, объективная сторона преступления - это процесс общественно-опасного и противоправного посягательства на охраняемые уголовным законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательности развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия и бездействия и заканчиваются наступлением преступного результата. Детоубийство, как разновидность убийства, является преступлением с материальным составом. Обязательными признаками объективной стороны преступлений с материальным составом являются общественно опасное деяние, общественно-опасные последствия, причинно-следственная связь между деянием и последствиями.

¹⁹Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 9.

²⁰Романовский Г.Б. Юридическое определение момента возникновения права на жизнь. М., 2015. С. 74.

Факультативные признаки объективной стороны - время, место, обстановка, способ, орудия и средства преступления²¹.

Так, объективная сторона убийства матерью новорождённого ребёнка представляет собой действие или бездействие, направленное на причинение смерти новорожденному ребенку, совершенное во время родов или сразу после них, а также в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости виновной. Наличие оконченного преступления закон связывает с наступлением смерти новорожденного ребёнка. А также обязательна причинно-следственная связь между преступными деяниями матери новорожденного ребенка и наступившими общественно опасными последствиями, в виде смерти младенца.

Во-первых, объективная сторона преступления выражается в противоправном деянии, а именно в причинении матерью смерти своему новорожденному ребенку. В соответствии с уголовным законодательством, деяние может выражаться как в активных действиях лица, так и в преступном пассивном бездействии.

Убийство новорожденного ребенка чаще всего мать совершает путём действия, направленного на нарушение функций или анатомической целостности жизненно важных органов ребёнка. Оно совершается путем физических действий (нанесение ран, утопление, удушение, отравление, сбрасывание с высоты и т.п.).

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Бийского городского суда Алтайского края в отношении ХХХ, признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Так, суд установил, что подсудимая ХХХ в ночь с 4 по 5 октября 2017 г., находясь по месту своего жительства, достоверно располагая сведениями о своем нахождении на 9-м месяце беременности, самостоятельно осуществила в ванной комнате роды зрелого, живорожденного, жизнеспособного, доношенного ребенка мужского пола. После чего, имея умысел на его убийство, в связи с нежеланием

²¹Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М., 2017. С.124.

рожать и его воспитывать, сразу после родов, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, желая наступления смерти новорожденному ребенку мужского пола, не имея оснований полагать, что он мертворожденный, положила новорожденного, не способного оказать какое-либо сопротивление, в полиэтиленовый пакет, ручки которого завязала узлом, тем самым ограничив доступ ребенка к воздуху. Смерть новорожденного наступила на месте происшествия в результате асфиксии от недостатка кислорода во вдыхаемом воздухе.

Суд квалифицировал действия подсудимой ХХХ по статье 106 УК РФ, поскольку она совершила убийство матерью новорожденного ребенка сразу после родов путем выполнения активных преступных действий²².

Убийство, совершённое путем преступного бездействия имеет место, например, в тех случаях, когда виновным лицом не выполняется обязанность особо заботиться о потерпевшем или совершать действия, предотвращающие наступление смерти. Разумеется, что виновное лицо в этих случаях должно иметь реальную возможность для выполнения возложенных на него обязанностей.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Ленинского районного суда г. Грозного (Чеченская республика) в отношении Ибрагимовой Н.А., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Суд установил, что Ибрагимова Н.А., примерно в 17 часов, во время посещения врача-гинеколога, находясь в палате ГБУ «Поликлиника № ХХХ», после неудачной попытки намеренного прерывания беременности, родила живорожденного, самостоятельно дышавшего, недоношенного ребенка мужского пола. В этот же день, в период времени с 17 до 20 часов, получив от врача-гинеколога необходимую медицинскую помощь, намеренно игнорируя рекомендации лечащего врача о госпитализации ребенка в специализированное

²²Уголовное дело № 1-22/2018. // Архив Бийского городского суда Алтайского края.

лечебное учреждение для оказания неотложной медицинской помощи и спасения жизни новорожденного, категорически отказалась от госпитализации ребенка в лечебное учреждение.

В тот же день, примерно в 20 часов, покинула медицинское учреждение вместе со своим новорожденным ребенком и прибыла по месту своего жительства. По прибытию к себе домой, находясь у себя в квартире, у Ибрагимовой Н.А., желавшей скрыть от родственников рождение ребенка, возник умысел на убийство своего новорожденного ребенка. Осознавая, что ее ребенок родился недоношенным и нуждается в экстренной госпитализации для оказания необходимой медицинской помощи в условиях специализированного стационара, Ибрагимова Н.А. умышленно не вызвала работников экстренной медицинской службы, не приняла мер к самостоятельному доставлению новорожденного ребенка в лечебное учреждение для его экстренной госпитализации и оказания необходимой медицинской помощи, хотя имела такую возможность и объективную необходимость в течение длительного промежутка времени.

В результате преступного бездействия Ибрагимовой Н.А., примерно в 22 часа, точное время следствием не установлено, из-за отсутствия надлежащей медицинской помощи, её новорожденный недоношенный ребенок мужского пола скончался.

Суд квалифицировал действия Ибрагимовой Н.А. по статье 106 УКРФ, поскольку она совершила убийство матерью новорожденного ребенка путем преступного бездействия в условиях психотравмирующей ситуации²³.

Во-вторых, преступным результатом в виде смерти новорожденного. С точки зрения судебной медицины смерть рассматривается как гибель всего организма, связанная, прежде всего с прекращением деятельности сердца и характеризующаяся необратимыми изменениями центральной нервной системы, а затем и других тканей организма²⁴.

²³Уголовное дело № 1- 24/2017 // Архив Ленинского районного суда г. Грозного(Чеченская Республика).

²⁴Долголенко Т. В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие. М., 2017. С.108.

Констатацию биологической смерти осуществляют врачи, чаще всего скорой медицинской помощи, приемных отделений поликлиник, а также судебно-медицинские эксперты при осмотре трупа на месте его обнаружения. Факт наступления биологической смерти устанавливают по наличию совокупности признаков: исчезновение пульса на крупных артериях; отсутствие сокращений сердца, прекращение дыхания, отсутствие спонтанных движений, реакций на звуковые, болевые раздражения, максимальное расширение зрачков и отсутствие их реакции на свет, отсутствие роговичного рефлекса, а также по снижению температуры кожи ниже 20 градусов, наличию трупных пятен и трупного окоченения.

Основной вопрос, который, прежде всего, необходимо разрешить после исследования трупа новорожденного ребенка, состоит в установлении причины его смерти. Установление причины смерти у лица имеет принципиальное значение для судебно-следственных органов при расследовании преступлений по статье 106 УК РФ.

В-третьих, между преступным деянием матери и наступившими общественно-опасными последствиями, в виде смерти новорожденного, должна существовать причинно-следственная связь. Так, уголовно-правовая наука исходит из того, что, устанавливая причинную связь по делам об убийстве, необходимо иметь в виду следующее:

- во-первых, причинная связь устанавливается между наступлением смерти не только непосредственными телодвижениями преступника, но и действиями различных механизмов, стихийных сил природы, животных и т.п., которые были использованы убийцей для причинения смерти другому человеку;

- во-вторых, действия субъекта признаются причиной смерти только в том случае, если они явились необходимым для лишения жизни потерпевшего условием, при отсутствии которого смерть не могла наступить;

- в-третьих, действия лица, являющиеся необходимым условием наступления преступного результата, могут считаться причиной смерти только в

случае, если результат вытекал с необходимостью из этих действий, а не явился порождением случайного стечения обстоятельств, лишь внешне связанных с ними²⁵.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Яровского районного суда Алтайского края в отношении Добрилевой М.Ф., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Суд установил, что Добрилевой М.Ф., находясь в квартире по месту своего жительства, родила новорожденного ребенка мужского пола, который для неё был нежелательным и родился доношенным, зрелым, живорожденным и жизнеспособным. Факт рождения ребенка, являвшегося для матери нежелательным, послужил причиной возникновения у нее личных неприязненных отношений к новорожденному ребенку. Так у М.Ф. Добрилевой возник умысел на убийство новорожденного ребенка. Реализуя задуманное, Добрилева М.Ф., осознавая противоправный, общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде смерти новорожденного ребенка, и желая ее наступления, сразу же после рождения ребенка, обернула его в полотенце и поместила в полимерные пакеты для мусора, затем положила его в морозильную камеру своего холодильника. Таким образом, Добрилева М.Ф. исключила возможность поступления воздуха новорожденному ребенку. Совершая указанные действия, Добрилева понимала, что нахождение новорожденного ребенка в течение длительного времени в морозильной камере холодильника, в условиях низкой температуры и прекращения доступа воздуха, неизбежно приведет к его смерти, и желала этого. Смерть новорожденного ребенка наступила от действий Добрилевой М.Ф. в результате механической асфиксии неустановленной этиологии.

Так суд, рассмотрев конкретные преступные действия матери Добрилевой М.Ф. и причину смерти ее новорожденного ребенка, установил прямую

²⁵ Кругликова Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная. М., 2014. С. 456.

причинную связь, что смерть новорожденного ребенка наступила от действий Добрелевой в результате механической асфиксии неустановленной этиологии. Причинная связь между преступными деяниями матери и смертью новорожденного ребёнка стала одним из оснований привлечения лица к уголовной ответственности за совершённое им преступление²⁶.

Также обязательным признаком объективной стороны является время совершения преступления.

Так, одной из значимых категорий уголовного права является время совершения общественно-опасного деяния. Время преступления представляет собой обладающий хронологическими и метрическими свойствами период с присущими ему социальными событиями или действиями, оказывающими влияние на оценку содеянного как преступления, в течение которого была выполнена полностью либо частично его объективная сторона²⁷.

Хронологическая последовательность процессов применительно к преступлению показывает характер их протекания во времени (например, сразу, после, ранее, позднее, одновременно). Хронологическое свойство времени преступления убийства матерью новорожденного ребенка выражено в части диспозиции статьи словами: Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов. Обязательным условием, в связи с которым устанавливается причинная связь, выступает определение внешней последовательности событий (именно причина должна повлиять на наступление следствия), т.е. конкретное общественно опасное деяние должно явиться необходимым условием наступления преступных последствий.

Рассматривая метрические свойства времени, нужно отметить, что временная последовательность состоит из множества длительностей. Длительность в свою очередь представляет собой продолжительность существования преступных событий и процессов. Точность необходима при

²⁶Уголовное дело № 1- 26/2015 // Архив Яровского районного суда Алтайского края.

²⁷Грачёва Ю.В. Уголовное право. Общая часть. М., 2017. С. 239.

измерении времени в уголовном праве для того, чтобы установить начальную и конечную границы периода, в котором протекал определенный процесс или явление. Для определения их длительности в существующей системе временных координат требуются соответствующие критерии, мерой которых выступают общепринятые метрические единицы (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, и др.) имеющие применительно ко времени преступления не столько теоретическое, сколько практическое значение. Метрическими свойствами времени по рассматриваемой статье будет считаться временной промежуток между совершенным общественно опасным действием матери и наступившим последствием в виде смерти новорожденного ребенка²⁸.

Признавая социальность времени в качестве признака понятия «время преступления», необходимо обратиться к научному высказыванию А.Ф. Истомина, который под временем преступления понимает конкретный период, характеризующийся общественно-политическими и социальными событиями²⁹. Социальные события представляют собой зафиксированные пространственно-временные элементы в общественном процессе. Они порождаются разного рода ситуациями, из чего следует, что это собирательное понятие, которое включает в себя и правовые, и общественные, и нравственные, и политические события, происходящие в обществе. Так, отражающим структуру социально-временных связей является описание времени преступления как периода определенной длительности с присущими ему социальными событиями, оказывающими влияние на оценку содеянного как преступления по статье 106 УК РФ. Выделение времени в качестве преступного признака продиктовано его связью с таким социальным процессом, как роды, предполагающим появление на свет нового человека. В рассмотренном случае время описывается как обязательный признак состава преступления и тем самым его социальные параметры очевидны.

²⁸Подройкина И.А. Уголовное право. Том 1. Общая часть. М., 2016. С. 245.

²⁹Истомин А.Ф. Общая часть уголовного права: Учебное пособие. М., 2012. С. 70.

Опираясь на вышеизложенное можно сказать, что к юридическому пониманию и практическому измерению времени преступления следует подходить с особой тщательностью, поскольку ошибки в его установлении чреваты нарушением норм уголовного закона. И, следовательно, могут привести к судьбоносным, крайне неблагоприятным последствиям.

Анализ диспозиции статьи 106 УК РФ позволяет сделать вывод, что уголовный закон предусматривает три ситуации, при которых убийство матерью новорожденного ребенка квалифицируется по рассматриваемой норме:

-убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов;

-убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации;

-убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Большинство исследователей уголовного права подчеркивают то, что в данном случае речь идет о трех самостоятельных составах преступления, каждый из которых имеет свои индивидуальные признаки и особенности. В основу выделения составов положены различные критерии³⁰.

На наш взгляд, нельзя признать законодательной удачей формулирование трех различных составов в одной статье, да еще в одной диспозиции закона. Потому что, при правоприменении это вызывает определенные сложности в квалификации.

Так, профессор А.Н. Попов предлагает совместить существующие критерии и предусмотреть в привилегированном составе убийство во время или сразу после родов, совершенное родильницей в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, или в условиях психотравмирующей ситуации³¹.

³⁰Блинников В.А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. М., 2016. С. 688.

³¹Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2001. С. 66.

Рассматривая данную уголовную статью, необходимо проанализировать и разобраться с каждым составом преступления, предусмотренного ей, в индивидуальном порядке.

1. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов.

Так убийство матерью новорождённого ребенка во время или сразу после родов означает, что оно совершается в течение относительно непродолжительного времени. В данном вопросе используется судебно - медицинский критерий определенной длительности периода новорождённости, который составляет одни сутки с момента появления ребенка на свет³².

При этом речь идёт не только об убийстве новорождённого после полного отделения плода от тела матери и начала самостоятельной жизни, но и об убийстве ребёнка, не начавшего самостоятельной жизни вне организма матери (например, нанесение смертельной раны в голову рождающемуся ребёнку до момента начала дыхания).

Жизнь человека, как объект противоправного посягательства рассматривается с правовой точки зрения только тогда, когда человек родился. Общеизвестно, что жизнь человека имеет начало и конец, однако возникает вопрос: что следует считать началом и концом жизни с правовой точки зрения?

Как отмечает Г.Н. Борзенков: «не может быть убийства матерью своего ребёнка ни до начала жизни, ни после её прекращения»³³. В связи с этим установление момента начала жизни имеет прямое уголовно-правовое значение, необходимое для признания деяния матери убийством, либо прерыванием беременности.

На сегодняшний день нет единого подхода к тому, что считать началом человеческой жизни. Мнения ученых варьируются от момента зачатия до родов. Согласно преобладающей в настоящее время концепции жизнь человека начинается в момент физиологических родов, когда появляется возможность

³²Петровский Б.В. Большая Медицинская Энциклопедия. М., 2016. С.956.

³³Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2015. С. 119.

непосредственного физического воздействия на тело ребенка. Такая позиция отражена и в части 1 статьи 53 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где моментом рождения ребенка признается момент полного отделения плода от организма матери посредством родов³⁴.

Следовательно, уголовное законодательство Российской Федерации не признает плод в утробе матери в качестве потерпевшего в составе убийства матерью новорождённого ребёнка.

Г. Б. Романовский критикует данную правовую позицию. Он считает, что отрицание человеческого статуса у эмбриона приводит к безграничности возможных манипуляций над ним. Тем более что многочисленные репродуктивные технологии это позволяют делать. Мало закрепить общую формулу о необходимости надлежащей защиты человека на всех стадиях его развития (включая дородовую), ревизии следует подвергнуть многие правовые институты, в том числе находящиеся в сфере ведения уголовного права³⁵.

Схожей позиции придерживается Р.Д. Шарапов, который говорит о том, что юридически жизнь человека — есть жизнь его мозга, и начало жизни мозга означает начало жизни человека. Следовательно, с правовых позиций начальная граница жизни человека на сегодняшний день как минимум должна связываться с появлением оформившейся массы головных клеток (рождением головного мозга), делающих плод жизнеспособным. Свою позицию он обосновывает тем, что моментом наступления смерти человека в уголовном праве является биологическая смерть, т. е. полное прекращение деятельности мозга в результате необратимых процессов распада клеток коры головного мозга. Соответственно, если момент смерти человека - это гибель его головного мозга, то моментом

³⁴СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724

³⁵Романовский Г.Б. Начало жизни человека в уголовном праве. Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью. М., 2012. С. 47.

начала жизни следует признавать зарождение мозга у эмбриона, которое происходит к 22 неделям беременности³⁶.

На наш взгляд, позиция Р.Д. Шарапов достаточно убедительная и имеет право на юридическое закрепление. Мы считаем, что необходимо обеспечить охрану жизни человеческого плода после 22 недель развития в утробе матери. Предлагаем признавать убийством посягательство на жизнь ребенка, находящегося в утробе матери, при сроке беременности свыше 22 недель. Таким образом, в статье 106 УК РФ предлагаем внести изменения, по которой будут квалифицироваться убийством матерью не только новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, но и убийство вынашиваемого ею ребенка в период более 22 недель беременности.

При характеристике объективных признаков практически все ученые в качестве криминообразующего признака выделяют время совершения преступления – во время или сразу же после родов, не меняя трактовки, данной законодателем³⁷.

Исходя из существующей редакции статьи 106 УК РФ, уголовный закон признает убийством не только лишение жизни новорожденного после отделения плода от утробы матери, но и деяние, совершенное во время родов, когда рождающийся ребенок еще не начал самостоятельной жизни вне утробы матери. Убийство новорожденного ребенка во время или сразу после родов предполагает, что лишение жизни потерпевшего происходит с момента появления какой-либо части его тела вне утробы матери и до окончания раннего послеродового периода, который обычно длится 2 — 4 часа после окончания родового процесса, при этом окончанием родов следует признавать время рождения плаценты.

Рассматривая данный вопрос, необходимо различать понятия «рождение ребенка» и «роды», понятие «физиологические роды» шире, и оно не сводится только к процессу рождения ребенка. В медицине существует три основных признака начала естественных родов.

³⁶Шарапов Р.Д. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа. М., 2015. С. 75.

³⁷Бавсун М. П. Проблемы квалификации убийства во время родов. Уголовное право. М., 2016. С. 28.

1. Началом родов считают появление регулярных сокращений мускулатуры матки — схваток. С этого момента женщину называют роженицей.

2. Выделение из организма матери слизистой пробки.

3. Отхождение вод.

В процессе естественных родов выделяют три родовых периода.

Первый период — раскрытие шейки матки. У первородящих может продолжаться 13–18 часов, у повторнородящих — 6–8 часов.

Второй период — изгнание плода или рождение ребенка. У первородящих длится примерно 1–2 часа, у повторнородящих — от 5 минут до 1 часа. Период рождения ребенка начинается после полного раскрытия шейки матки и заканчивается рождением малыша.

Третий период — последовый. В среднем он длится 20–60 минут. Последовый период наступает после рождения малыша. В течение этого периода происходит отделение плаценты от стенок матки и изгнание последа. В состав последа входят плацента, плодные оболочки, пуповина.

Таким образом, продолжительность первых родов примерно 10–15 часов, у повторнородящих 6–10 часов. Временные ориентиры разных периодов родов составляют немаловажное значение при квалификации деяния преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, а также при отграничении её от иных уголовно - наказуемых составов.

Так, мы видим, что процесс родов достаточно продолжительное явление и мать может совершить преступные деяния по отношению к рождаемому ей ребёнку во время родов.

Примером из судебной практики может служить приговор Заринского районного суда Алтайского края в отношении Бирюковой Н. Н., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Так, в период времени с 17.00 часов до 08.00 часов, у Бирюковой Н.Н. начались схватки, так как она стала чувствовать интенсивные периодические боли в области живота, поняла, что через некоторое время произойдут роды, однако, за

медицинской помощью она не обратилась, никому об этом не сообщила. Реализуя свой преступный умысел в вышеуказанный период времени, Бирюкова Н.Н., в антисанитарных условиях, в отсутствии необходимых средств, таких как горячая вода, стерильные ножницы, бинт, вата и спирт, присела на корточки над ведром с жидкостью, в которое родила доношенного, зрелого, живого, жизнеспособного, без каких-либо признаков заболеваний, младенца женского пола.

После чего Бирюкова Н.Н., доводя до конца свой преступный умысел, осознавая, что родившийся ребенок женского пола жизнеспособный, оставила новорожденного ребенка в ведре, который на ее глазах погружался в жидкость, находившуюся в ведре. В результате преступных действий Бирюковой Н.Н., новорожденный ребенок женского пола скончался.

Суд квалифицировал действия Бирюковой Н.Н. по статье 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка во время родов³⁸.

При рассмотрении убийства матерью новорожденного ребенка сразу после родов, мы сталкиваемся с такой проблемой, что в теории уголовного права отсутствует данное временное понятие «сразу после родов». Временной промежуток сразу же после родов соответствует раннему послеродовому периоду матери (2-4 часа после окончания родов), по истечении указанного периода роженица при отсутствии осложнений признается здоровой. С позиции судебной медицины данный период ограничивается по времени одними сутками с момента рождения ребенка.

В юридической литературе также встречаются мнения, согласно которым временной промежуток «сразу же после родов» соответствует 24 часам после окончания родов. Например, А.Н. Красиков, Н.А. Соловьева считают, что в судебной медицине понятие новорожденности определяется одними сутками после рождения, поэтому период «сразу же после родов», учитывая особо тяжелое состояние женщины, должен охватывать одни сутки³⁹.

³⁸Уголовное дело № 1-50/2016 // Архив Заринского районного суда Алтайского края.

³⁹Соловьева Н. А. Психотравмирующая ситуация: значение для квалификации детоубийств. М., 2006. С.11.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Яшкинского районного суда Кемеровской области в отношении гражданки Колчановой И.С., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Суд установил, что Колчанова И.С., в период времени с 14 часов 00 минут до 15 часов 00 мину, осуществив роды в бане, умышленно, желая смерти своему новорожденному, доношенному, зрелому, живорожденному и жизнеспособному младенцу мужского пола, сразу же после родов завернула его в майку, закрыв лицо и дыхательные органы, лишив, таким образом, доступа кислорода, после чего, поместила его в хозяйственный пакет, который положила между отопительной печью бани и стеной, и вернулась к себе домой. Смерть новорожденного ребенка наступила сразу же после родов на месте совершения преступления от аспираторной асфиксии околоплодными водами.

Так суд квалифицировал данные действия матери И.С. Колчановой, по статье 106 УК РФ, поскольку она совершила убийство матерью новорожденного ребенка сразу после родов⁴⁰.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать то, что законодателем не совсем правильно был выделен временной признак убийства матерью ребенка во время родов. Не грамотно звучит и сама формулировка новорожденного относительно периода родов в том аспекте, что можно ли считать ребенка уже новорожденным во время родов⁴¹?

На наш взгляд, решить данную проблему можно путем исключения из диспозиции статьи признака убийства матерью новорождённого ребёнка во время родов. И внести в Уголовный Кодекс РФ норму, предусматривающую ответственность за посягательство на плод человека, который достиг жизнеспособности, в соответствии медицинскими критериями. Так, новая норма

⁴⁰Уголовное дело № 1-142/2017 // Архив Яшкинского районного суда Кемеровской области.

⁴¹Тасаков С.В. Ответственность за убийство при смягчающих обстоятельствах по уголовному праву России: дис. канд. юрид. наук. Чебоксары, 2000. С. 57.

восполнит отсутствие признака «во время родов», и позволит безошибочно квалифицировать преступные деяния, предусмотренные статьей 106 УК РФ.

2. Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации.

Кроме такого объективного признака, как время совершения общественно – опасного деяния, в статье 106 УК РФ предусмотрен и другой признак – психотравмирующая ситуация, отсроченный во времени относительно момента родов. Однако в науке уголовного права, термин «психотравмирующая ситуация» не имеет однозначного и ясного толкования⁴².

Психотравмирующая ситуация относится к оценочному понятию, содержание которого не всегда можно легко и быстро раскрыть. Дело в том, что ни одна ситуация сама по себе не может выступать как оказывающая негативное воздействие на психику человека – ее можно расценивать как психотравмирующую только после тщательного анализа личности и конкретных обстоятельств самой ситуации. Обстоятельства, формирующие психотравмирующую ситуацию, могут иметь различную природу. Такая ситуация может быть обусловлена, например, тяжелым материальным положением, отказом отца в признании ребенка, страхом порицания за рождение ребенка вне брака, нежелательной беременностью и т.д.⁴³

В соответствии с уголовным законом, время возникновения психотравмирующей ситуации значения для уголовно-правовой оценки содеянного не имеет, а время ее окончания, наоборот, влияет на квалификацию деяния. Между тем в теории и практике не выработано единого критерия, на основании которого можно судить о времени окончания действия психотравмирующей ситуации. В данном случае предлагается использовать педиатрический критерий новорожденности, равный 28 дням, после рождения

⁴²Лопашенко Н. А. Убийства: монография. М., 2016. С. 46.

⁴³Кудрявцева В.Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть. М., 2015. С. 138.

ребенка. За пределами этого срока убийство ребенка, по мнению авторов, должно квалифицироваться по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ⁴⁴.

По мнению А.Н. Красикова, психотравмирующая ситуация складывается не единовременно, а в результате повторения негативного воздействия на психику матери-убийцы, то есть при скоплении отрицательных эмоций у женщины. Он предлагает в каждом конкретном случае для выяснения того, находилась ли женщина в условиях психотравмирующей ситуации, назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу для оценки психического состояния роженицы или родильницы, совершившей детоубийство⁴⁵.

С точки зрения А.И. Рарога, психотравмирующая ситуация представляет собой эмоциональную напряженность, которая, в сочетании с беременностью и послеродовыми психическими процессами, способна обусловить неадекватные реакции, образуя необходимое условие совершения детоубийства. Они утверждают, что такая эмоциональная напряженность может быть следствием семейных конфликтов, супружеской измены, а также иных ситуаций социально - бытового характера, способных оказать психотравмирующее воздействие на женщину⁴⁶.

Примером из судебной практики убийства матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации может служить обвинительный приговор Бийского городского суда Алтайского края в отношении Касаткиной М.О., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Так, Касаткина М.О. достоверно знала о своей беременности. Не желая предавать огласке свою беременность и факт начала родов, скрыла их от родственников и не поставила в известность медицинских работников.

В период времени с 21 часов 30 минут по 22 часов 30 минут М.О. Касаткина, в ванной комнате в результате родов, родила живого,

⁴⁴Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам. М., 2017. С. 155.

⁴⁵Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь. Саратов, 2014. С. 124.

⁴⁶Рарога А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. М., 2016. С.349.

жизнеспособного ребенка. Сразу после родов в условиях психотравмирующей ситуации, у Касаткиной М.О. находящейся в особом психофизическом эмоционально- психологическом состоянии, в ванной комнате, в указанный период времени возник преступный умысел на его убийство, с целью сокрытия факта рождения жизнеспособного ребенка, от родственников и медицинских работников.

Реализуя свой преступный умысел, Касаткина М.О. осознавая, что является матерью новорожденного жизнеспособного ребенка, а также противоправный и общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти ребенка, туго завернула новорожденного ребенка в одеяло с головой и положила в два полиэтиленовых пакета друг в друга, после чего завязала горловину обоих пакетов на узлы, тем самым лишив ребенка возможности дышать, после чего оставила его в ванной комнате своей квартиры.

Смерть новорожденного ребенка наступила на месте происшествия от механической асфиксии.

Согласно судебно-психологической экспертизе в момент совершения инкриминируемого деяния Касаткина М.О. не находилась в состоянии физиологического аффекта. Она находилась в состоянии психического напряжения. В момент инкриминируемого ей деяния Касаткина М.О. могла в полной мере осознавать противоправный характер и значение совершаемых ею действий и руководить ими. На поведение Касаткина М.О. в исследуемой ситуации существенным образом повлияла неблагоприятная обстановка в семье и отсутствие денежных средств на новорождённого ребёнка.

Так, Бийский городской суд Алтайского края суд находит вину Касаткиной М.О. в совершенном ею преступлении, установленной и квалифицирует ее действия по статье 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов в условиях психотравмирующей ситуации⁴⁷.

⁴⁷Уголовное дело № 1 –72/2015// Архив Бийского городского суда Алтайского края.

Таким образом, жизненная ситуация может быть отнесена к психотравмирующей лишь при наличии следующих условий.

-Психотравмирующая ситуация существовала на момент совершения преступления. Нельзя квалифицировать содеянное по статье 106 УК РФ, если убийство матерью новорожденного ребенка произошло, когда условия психотравмирующей ситуации отпали, например, после того, как ушедший муж вернулся.

-Психотравмирующая ситуация должна иметь непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка. Такая связь, например, может иметь место при потере единственного кормильца семьи.

-При оценке ситуации как психотравмирующей необходимо исходить не только из того, как воспринимала ситуацию обвиняемая, но и опираться при этом на общечеловеческие ценности. На наш взгляд, нельзя признавать, что убийство матерью новорожденного ребенка совершено в условиях психотравмирующей ситуации, если оно было вызвано, например, болезненным состоянием ребенка, который постоянно кричал и не давал матери спокойно спать по ночам с того момента, как появился на свет.

-Психотравмирующая ситуация действительно должна воздействовать на принятие решения о совершении детоубийства, а не какие-либо иные обстоятельства, например, карьеристские устремления, которые пострадали бы в случае наличия ребенка.

3. Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

В перечень альтернативных объективных признаков состава преступления, предусмотренного, статьей 106 УК РФ включено состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости. Данное понятие не является чисто юридическим и стоит на стыке, прежде всего, медицины, психологии, психиатрии и юриспруденции. Ее правовые последствия являются сложными, состоящими, по меньшей мере, из двух следующих элементов: учет данного состояния при

назначении наказания и сочетание применения наказания с принудительными мерами медицинского характера⁴⁸.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, является признаком одного из видов убийства матерью новорожденного ребенка, что представляет собой единственный случай учета в Особенной части УК РФ состояния ограниченной вменяемости в качестве привилегированного признака.

При рассмотрении вопроса о психическом расстройстве, не исключающем вменяемости, мы говорим об ограниченной вменяемости матери новорожденного ребёнка. Снижение интеллектуально-волевой возможности субъекта отдавать в полной мере отчет в своих действиях либо руководить ими, учитывается законодателем при описании признаков этого вида убийства матерью новорожденного. Именно степень выраженности и характер проявлений психического расстройства, не исключающего вменяемости, влияют на совершение преступления. Рассматривая данное преступление, нужно выяснить, то каким образом психическое отклонение повлияло на мотив преступного поведения лица и повлияло ли вообще. Необходимость удостовериться в том, что именно ограниченная вменяемость сыграла ключевую роль в качестве мотива убийства матерью новорожденного ребенка, что имеется связь, например психопатии или послеродового психоза, с совершенным деянием, продиктована формулировкой диспозиции статьи 106 УК РФ.

Интеллектуальный критерий ограниченной вменяемости у матери выражается в ограничении способности понимать факт убийства своего новорожденного ребенка как деяние, причиняющее вред общественным отношениям. Вследствие особого психофизиологического состояния женщина может лишь в ограниченной форме наделять убийство своего новорожденного ребенка смыслом общественной опасности. Волевой критерий ограниченной вменяемости означает ограничение полноценной регуляции своего поведения матерью, совершающей убийство своего новорожденного ребенка.

⁴⁸Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. Научно-практическое пособие. М., 2016. С. 141.

Единственное отличие психического расстройства, не исключающего вменяемости, от невменяемости заключается в том, что при невменяемости лицо не отдает отчета в своих действиях (бездействии) и не может руководить ими вследствие болезненного состояния психики. В то время как при психическом расстройстве, не исключающем вменяемости, лицо не в полной мере отдает отчет в своих действиях (бездействии), и не в полной мере может руководить своим поведением. При этом у него отсутствуют болезненные состояния психики, исключающие вменяемость. Так, способность действовать виновно во время совершения преступления, как и любая другая способность, может быть выражена у субъекта в различной степени. Именно это обстоятельство и является смягчающим признаком, который характеризует мать новорожденного ребенка как имеющую психическое расстройство, ограничивающее интеллектуально-волевые возможности субъекта. При этом «ограничивающие» не означает полностью исключающие способность осознавать и руководить своими действиями⁴⁹.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, у матери, убившей своего новорожденного ребенка, может возникнуть до беременности и длительно продолжаться после родов, но для квалификации по статье 106 УК РФ имеет значение совершение убийства новорожденного матерью в этом состоянии во временной период равный 28 дням после рождения ребенка. Указанный период времени является критерием определения новорожденности. Причиной психического расстройства, не исключающего вменяемости, могут быть различные обстоятельства, не всегда связанные с беременностью и родами.

Также в конструкции диспозиции статьи 106 УК РФ учитывается не только психическое расстройство, не исключающее вменяемость, но и взаимосвязь его с физиологическими и психологическими процессами, происходящими в организме женщины во время беременности, во время родов и вслед за ними.

⁴⁹ Назаренко Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния: дис. д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 177.

Примером, из судебной практики убийства матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, может служить обвинительный приговор Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края в отношении И.В. Ребровой, признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Так, в период с 15 часов 00 минут до 17 часов 28 минут Реброва И.В., находясь по месту своего проживания, родила доношенного живорожденного и жизнеспособного ребенком мужского пола. После чего, находясь в указанный период времени по месту своего проживания, страдая психическим расстройством, не исключающим вменяемости в форме умственной отсталости легкой степени со слабо выраженными нарушениями поведения, сразу же после родов, находясь в эмоциональном напряжении, вызванном психотравмирующей ситуацией, будучи не способной в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, действуя умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти новорожденному ребенку, и желая ее наступления, с целью сокрытия факта рождения ребенка от своих родственников, проживающих совместно с ней, выкинула новорожденного в окно, вследствие чего он упал с 7 этажа на асфальтированный участок местности.

Причиной смерти новорожденного ребенка Ребровой И.В. явилась тупая сочетанная травма головы, груди, живота, конечностей, сопровождавшаяся множественными переломами костей скелета, повреждениями внутренних органов.

Заключением судебной психолого-психиатрической экспертизы № 425 от 26.06.2017 г., согласно которого Реброва И.В. во время совершения инкриминируемого ей деяния обнаруживала признаки психического расстройства, не исключающего вменяемости, в форме умственной отсталости легкой степени со слабо выраженными нарушениями поведения. Степень

выраженности имеющихся расстройств со стороны психики Ребровой И.В. незначительна, ее критические функции мышления не нарушены, интеллектуальный дефект легкий; однако находясь в эмоциональном напряжении, вызванном психотравмирующей ситуацией, она в момент совершения инкриминируемого ей деяния не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Реброва И.В. может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Психическое расстройство Ребровой И.В. не представляет возможности причинения иного существенного вреда, в применении к ней принудительных мер медицинского характера она не нуждается

Действия Ребровой И.В. суд квалифицировал по статье 106 УК РФ как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов, в условиях психотравмирующей ситуации, в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости⁵⁰.

Таким образом, наступление уголовной ответственности, предусмотренной статьёй 106 УК РФ, связано не с самим медицинским критерием ограниченной вменяемости (не с самим психическим расстройством), а с его влиянием на способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Медицинским критерием направленность и мотивация уголовно наказуемого деяния не охватываются. А главной особенностью ограниченной вменяемости в рамках рассматриваемой статьи является влияние состояния беременности и состояния женщины во время родов и вслед за ними на ситуативное поведение, на мотивацию совершения преступления, в основе которых лежит нарушение смысловой, волевой и логической регуляции её деяния.

⁵⁰Уголовное дело № 1 –354/2017 // Архив Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края.

Таким образом, проанализировав теоретические аспекты диспозиции статьи убийства матерью новорожденного ребенка, а также судебную практику по данному виду общественно – опасного деяния, мы считаем необходимым, подвести итог всему вышесказанному.

По нашему мнению, главной причиной недостатков в применении рассматриваемой уголовной нормы является факт несовершенства диспозиции самой уголовной статьи. Из - за размытых понятий и не точных временных промежутков, содержащихся в данной норме, мы полагаем, что в настоящее время она не способствует полной охране жизни новорожденного ребёнка в обществе. Так, некоторые её положения вызывают неоднозначное толкование, что приводит к даче неверной юридической оценки.

На первом месте спорных вопросов по данной норме стоит понятие и критерий «новорожденности». С судебно-медицинской точки зрения новорожденность - очень короткий отрезок времени: новорожденным считается младенец, проживший после рождения не более суток. Педиатрия же считает, что новорожденность - это период жизни, длящийся 28 дней после родов, в течение, которого организм новорожденного адаптируется к условиям жизни вне организма матери. На практике возникают сложности при установлении единого критерия периода новорожденности, что является проблемным вопросом квалификации преступного деяния матери. По нашему мнению, решить данный проблемный аспект можно путем включения примечания к статье 106 УК РФ, где будет прописан временной критерий новорожденности.

Ещё одним из спорных вопросов является факт убийства матерью ребёнка во время родов. И верно ли употребление слова «убийство» при квалификации данного вида преступного деяния? Убийством в науке уголовного права признаётся умышленное причинение смерти другому человеку. Однако возникает сложность при квалификации данных действий, если человек еще не родился? В данном случае предметом многочисленных споров является правомерность закрепления терминологии «во время родов». На наш взгляд, решить данный

вопрос можно путём исключения из диспозиции данной статьи признака убийства матерью новорождённого ребёнка во время родов. Кроме этого, также разрешение указанной проблемы мы видим во внесении в Уголовный Кодекс РФ нормы, предусматривающей ответственность за посягательство на плод, который достиг жизнеспособности, в соответствии медицинскими критериями. Так, новая норма восполнит отсутствие признака «во время родов», и позволит безошибочно квалифицировать преступные деяния, предусмотренные статьей 106 УК РФ.

Также по нашему мнению, психотравмирующая ситуация, как самостоятельный криминообразующий признак, должна быть отредактирована в диспозиции статьи. Психотравмирующая ситуация включает слишком широкий круг действий, которые могут оказать негативное влияние на психику. Также одна и та же ситуация одну женщину может подтолкнуть на совершение убийства своего новорожденного ребенка, и ее действия будут квалифицироваться с учетом психотравмирующей ситуации, действия же другой в аналогичной ситуации не будут рассмотрены судом в рамках психотравмирующей ситуации. На наш взгляд, сама по себе психотравмирующая ситуация не должна служить основанием смягчения ответственности, ее влияние необходимо учитывать в совокупности с изменениями психики женщины - матери.

Решение данных недостатков позволит правоохранительным органам более точно квалифицировать преступные деяния лица, а суду в при назначении законного и справедливого наказания за совершение преступления.

Таким образом, статья убийство матерью новорожденного ребенка предусматривает уголовную ответственность за три самостоятельных состава преступления: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Посягательство на жизнь новорожденного ребенка в процессе родов, которое происходит в период от начала схваток и до полного изгнания последа,

подлежит квалификации по статье 106 УК РФ. На наш взгляд, законодателем не совсем правильно выделен временной признак убийства матерью ребенка во время родов. Не грамотно звучит и сама формулировка новорожденного относительно периода родов в том аспекте, что можно ли считать ребенка уже новорожденным во время родов. Мы предлагаем решить данную проблему путем исключения из диспозиции статьи признака убийства матерью новорождённого ребенка во время родов. И внести в норму признак, предусматривающий ответственность за посягательство на плод человека, который достиг жизнеспособности, в соответствии медицинскими критериями. Так, новая норма восполнит отсутствие признака «во время родов», и позволит безошибочно квалифицировать преступные деяния, предусмотренные статьей 106 УК РФ.

Так, периодом «сразу же после родов» должен признаваться послеродовой период равный одним суткам. Новорожденным в промежуток времени, относящийся к убийству матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, признается ребенок с момента рождения до 28 дней своей жизни.

Основанием для выделения привилегированного состава детоубийства в момент родов или сразу же вслед за ними должно служить исключительно ненормальное психическое состояние родильницы.

Ситуация признается психотравмирующей, если она отвечает четырем обязательным критериям: имеет место на момент совершения преступления; имеет непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка; воспринимается психотравмирующей не только матерью, но признается таковой, исходя из общепринятых норм морали и нравственности; оказала свое негативное влияние на принятие решения о детоубийстве.

Понятие состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости (ограниченная вменяемость), раскрывается в статье 22 УК РФ.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЁННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ)

2.1 Субъект преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления, под которым признается лицо, совершившее общественно – опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, и способное нести за него уголовную ответственность⁵¹. В соответствии со статьей 19 УК РФ лицо, подлежащее уголовной ответственности, должно обладать тремя юридическими признаками: быть вменяемым физическим лицом, достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности. Перечисленные признаки являются обязательными, отсутствие любого из них делает лицо неподлежащим уголовной ответственности⁵².

По статье 106 УК РФ субъект преступления специальный, т.е. наряду с общими юридическими признаками, он обладает еще и специальными. Так, субъектом преступления, предусмотренного рассматриваемой нормой, является достигшая шестнадцатилетнего возраста мать ребенка.

Так, одним из признаков привилегированности рассматриваемого преступления является особый физический субъект - мать новорожденного ребенка. И на первый взгляд какие-либо сложности в установлении соответствующего субъекта отсутствуют, так законодателем чётко сформулировано, что убийство новорожденного ребенка совершает его мать. Однако интенсивное развитие медицины в области репродукции наложило свой отпечаток на понимание термина «мать». Потому необходимо разобрать с правовой точки зрения понятие субъекта данного состава преступления.

В медицине существует несколько понятий определения женщины, как матери. Так, биологическая мать - женщина, зачавшая, выносившая и родившая

⁵¹ Иванов Н. Г. Уголовное право. Общая часть: учебник. М., 2015. С. 259.

⁵² Павлов В. Г. Учение о субъекте преступления: монография. М, 2015. С. 150.

ребенка, суррогатная мать - выносившая и родившая биологически чужого ребенка. В данном случае и возникает вопрос, кто может являться субъектом преступления по статье убийства матерью новорождённого ребёнка?

В современном мире достаточно большое распространение получает институт суррогатного материнства, который предоставляет возможность, женщине, которая сама не может выносить и родить ребенка в силу физических особенностей или медицинских показателей, с помощью вспомогательных репродуктивных технологий стать матерью.

В Российской Федерации институт суррогатного материнства существует, и достаточно распространён, а также и юридически закреплён в отечественном законодательстве.

Так, в соответствии с пунктом 9 статьи 55 Федерального закона от 21.11.2011 г. (ред. от 07.03.2018 г.) № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям⁵³.

А.Н. Красиков высказывает мнение, что по смыслу диспозиции статьи 106 УК РФ суррогатная мать не может быть признана субъектом такого преступного деяния. Однако так как в статье данной уголовно-правовой нормы ничего не говорится об убийстве матерью своего новорожденного ребенка, то и суррогатная мать может быть субъектом этого преступления.

Таким образом, с учетом сделанных выше выводов о субъекте преступления мы предлагаем изменить часть диспозиции статьи, а именно изменить понятие матери на статус роженицы (родильницы).

⁵³СЗ РФ.2011. № 48. Ст. 6724.

Также при рассмотрении вопроса о субъекте преступления, необходимо затронуть ещё один спорный аспект. Необходимо различать фактическое и юридическое материнство. В соответствии с частью 1 статьи 48 Семейного Кодекса РФ от 29.12.1995 г. (ред. от 29.12.2017 г.) № 223-ФЗ юридически женщина становится матерью ребенка с момента установления его рождения органом записи актов гражданского состояния⁵⁴. А фактически женщина становится матерью с момента биологического рождения ребенка.

Следовательно, возникает казус, что если женщина родила ребенка и, сразу же после родов, либо в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, но до записи ее в качестве матери, она не является матерью. И, следовательно, её преступные действия по отношению к новорожденному должны быть квалифицированы по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. Однако данная позиция не правильна. Т.к., во-первых, женщина убивает ребенка, которого сама родила, и, во-вторых, в основе убийства лежали все те психофизиологические процессы, которые учтены в качестве субъективного критерия статьей 106 УК РФ. Справедливость требует квалифицировать ее действия именно по данной статье, однако юридически женщина не имеет статуса специального субъекта преступления, а имеет его фактически, следовательно, квалификация по признакам либеральной нормы исключена.

На наш взгляд, субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, должна признаваться женщина, которая находится в процессе родов или в послеродовом состоянии, независимо от того, является ли она биологической матерью и получила ли она юридический статус матери. Так как, основанием смягчения ответственности за совершение убийства новорожденного ребенка в обозначенный промежуток времени является ее психическое состояние. Если, биологическая мать (при наличии суррогатной), совершила убийство новорождённого ребёнка, то за совершение рассматриваемого деяния она должна

⁵⁴СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

привлекаться к ответственности по части 2 статьи 105 УК РФ, а не по статье 106 УК РФ.

Кроме такого признака субъекта преступления, как физическое лицо (мать), в науке уголовного права установлены ещё два обязательных признака: возраст привлечения к уголовной ответственности и вменяемость.

В соответствии с частью 2 статьи 20 УК РФ убийство отнесено к числу общественно – опасных деяний, за совершение которых ответственность наступает для лиц с четырнадцатилетнего возраста, но по привилегированной статье убийства матерью новорожденного ребенка уголовная ответственность матери наступает по достижению шестнадцати лет. Объясняется данное противоречие тем, что мать новорожденного ребенка в четырнадцать лет, не может осознавать фактический характер своих преступных деяний либо руководить ими. Законодатель полагает, что по достижению шестнадцатилетнего возраста человек уже достигает такой степени формирования личности, при которой он способен осознавать фактический характер и общественную опасность своего противоправного поведения, как интеллектуальный фактор, и осознанно принимать решения, выбирать вариант поведения и в достаточной мере руководить им, как волевой фактор⁵⁵.

Если мать ребенка, совершившая общественно опасное деяния по отношению к своему новорождённому ребёнку, не достигла возраста 14 лет, то она просто не подлежит уголовной ответственности в силу недостижения необходимого возраста. Однако спорным вопросом является, по какой статье квалифицировать убийство новорожденного ребенка, совершенное женщиной, достигшей 14 лет, но не достигшей 16 лет? Может быть, в этом случае необходимо деяние квалифицировать по соответствующей части статьи 105 УК РФ? В этом и заключается проблемный аспект при выявлении возраста субъекта преступления.

⁵⁵Спасенников Б.А. Возраст человека и уголовная ответственность. М., 2009. С. 63.

Как отмечал С.В. Милюков, невозможность применить специальную норму еще не означает игнорирование уголовной ответственности по общей норме уголовного закона⁵⁶. Таким образом, несовершеннолетние матери, достигшие четырнадцатилетнего возраста, но не достигшие шестнадцати лет, могут быть субъектами убийства, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ. Их ответственность за деяния, предусмотренные статьей 106 УК РФ, исключается. Так, четырнадцатилетние и пятнадцатилетние лица могут подлежать уголовной ответственности в случае совершения ими деяний, содержащих признаки преступлений со смягчающими составами, по общей норме, поскольку отсутствие признаков специальной нормы влечет применения общей.

Однако правило данной квалификации противоречит принципу справедливости назначения наказания, так как в этом случае лица, более младшего возраста будут подвергаться более строгому наказанию, чем лица старшей возрастной группы. Так, четырнадцатилетней или пятнадцатилетней женщине, лишившей жизни своего новорожденного ребенка грозит лишение свободы от восьми до двадцати лет, а шестнадцатилетней – лишь до пяти лет. Так, А.Н. Красиков по данному вопросу придерживается своей позиции. По его мнению, если лицо не может быть привлечено к ответственности за преступление со смягчающими обстоятельствами в силу недостижения необходимого для этого возраста, то тем более оно не может быть привлечено к уголовной ответственности за квалифицированный состав преступления⁵⁷.

Однако, освобождение от уголовной ответственности женщин, совершивших убийство новорожденного ребенка в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, полностью противоречит принципам равенства граждан перед законом и справедливости. Так, тождественные деяния, обусловленные одинаковыми причинами в сопоставимых условиях, совершенные матерями новорожденного ребенка, повлекут разные последствия: при достижении

⁵⁶Милюков С.В. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа. СПб., 2014. С. 218.

⁵⁷Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов, 2013. С. 157.

шестнадцатилетнего возраста, женщине будет назначаться наказание в соответствии со статьей 106 УК РФ, а лица младшего возраста будут полностью освобождаться от уголовной ответственности.

Таким образом, во избежание проблем правоприменения и в целях эффективной реализации целей, задач и принципов уголовного закона, нам представляется обоснованным и необходимым снижение возраста наступления уголовной ответственности по статье 106 УК РФ до 14 лет.

Как отмечалось выше, ещё одним обязательным признаком субъекта преступления, является вменяемость лица, а именно, когда человек способен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Приведенное определение вытекает из содержания понятия невменяемости, которое предусмотрено статьей 21 УК РФ⁵⁸. Отсутствие критериев, присущих невменяемости, означает вменяемость человека.

В диспозиции статьи 106 УК РФ предусмотрено убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. В данном случае речь идет об ограниченной вменяемости лица, предусмотренной статьей 22 УК РФ. Так, ограниченную вменяемость можно отнести к виду психофизиологических состояний с отклонениями не патологического характера. Юридический критерий указывает на ослабленную или ограниченную способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. А медицинский критерий характеризуется наличием пограничного состояния психики. Таким образом, критерием отнесения данного состояния к психофизиологическим является именно нервно - психическое расстройство, находящееся на условной границе между психическим здоровьем и выраженной болезненной психической патологией, проявившееся в данной конкретной

⁵⁸СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

обстановке и действительно повлиявшее на поведение лица, совершившего преступление.

В соответствии со статьей 10 Закона РФ от 02.07.1992 г. (ред. от 03.07.2016) № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» диагноз психическое расстройство ставится в соответствии с обще - признанными международными стандартами. Таким стандартом является Международная классификация болезней десятого пересмотра МКБ-10, где в разделе психические расстройства и расстройства поведения во всех случаях используется термин «психическое расстройство»⁵⁹.

Состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, которое предусмотрено в положение статьи 106 УК РФ, характеризуется психологическим и психическим аспектами, в связи с чем по каждому делу об убийстве новорожденного целесообразно назначение и проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы для диагностики и оценки состояния матери-убийцы на момент совершения преступного посягательства. Психолого-психиатрическая экспертиза должна выявить у матери пограничные формы нервно-психической патологии такие как: церебральный атеросклероз, остаточные явления после черепно-мозговой травмы, неглубокая степень умственной отсталости. Пограничный характер указанных расстройств не исключает у лиц возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, поэтому они признаются вменяемыми. Вместе с тем некоторые личностные особенности могут накладывать отпечаток на мотивацию их противоправного поведения. Экспертная оценка таких обвиняемых предусмотрена статьей 22 УК РФ.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Алексеевского районного суда Белгородской области в отношении Гребенниковой Н.Б., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса РФ. Суд квалифицировал

⁵⁹Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

действия Гребениковой Н. Б. по статье 106 УК РФ как убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Гребенниковой Н.Б. в ходе рассмотрения уголовного дела была назначена судебная психолого-психиатрической экспертиза. В соответствии с заключением комплексной амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы Гребеникова Н. Б. в момент совершения инкриминируемого ей деяния имела временное психическое расстройство, которое ограничивало ее возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На момент проведения экспертизы депрессивное состояние у нее редуцировалось полностью, и она может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

С учетом заключения судебной психолого-психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимой и обстоятельств совершения ею преступления в соответствии с частью 1 статьи 22 УК РФ суд признает Гребеникову Н.Б. вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.

Так суд квалифицировал общественно – опасные действия подсудимой Н.Б Гребенниковой по статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку она совершила убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости⁶⁰.

Так, установленное судебной экспертизой психическое расстройство матери, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

⁶⁰Уголовное дело № 1 –762/2016 // Архив Алексеевского районного суда Белгородской области.

2.2 Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка

В соответствии с уголовным законодательством субъективная сторона преступления - это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, характеризуется виной в форме умысла. Вина, как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию, составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания.

Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Статья 106 УК РФ подлежит применению как в том случае, когда содеянное свидетельствовало о том, что мать ребенка осознавала общественную опасность своих действий (бездействия), предвидела возможность или неизбежность наступления смерти ребенка и желала ее наступления. Так и когда содеянное свидетельствовало о том, что мать ребенка предвидела реальную возможность наступления его смерти, не желала, но сознательно допускала наступление смерти новорождённого ребёнка либо относилась к ней безразлично. На это обстоятельство указано в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ)»⁶¹.

Изучение материалов судебной практике по данной категории дел показывает, что подавляющее число детоубийств - это преступления с прямым умыслом. В процессе, которых виновная мать сознает, что ее действия (бездействие) представляют опасность для жизни ребенка, она предвидит неизбежность или реальную возможность наступления смерти младенца именно в

⁶¹Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3. С. 5–6.

результате своих общественно опасных действий (бездействия) и желает наступления ее с целью освободиться от новорожденного.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Устюженского районного суда Вологодской области в отношении Кузнецовой В.В., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса РФ. Суд квалифицировал действия Кузнецовой В.В. по статье 106 УК РФ как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов.

Так, в период с 23 часов 00 минут до 24 часов 00 минут, реализуя прямой преступный умысел, направленный на причинение смерти новорожденному ребенку - младенцу женского пола, являющемуся живорожденным, жизнеспособным, Кузнецова В. В., действуя умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти новорожденного, и желая их наступления, положила новорожденного, не способного оказать какое-либо сопротивление, в полиэтиленовый пакет, ручки которого завязала узлом, тем самым ограничив доступ ребенка к воздуху. Смерть новорожденного наступила на месте происшествия в результате асфиксии от недостатка кислорода во вдыхаемом воздухе.

Наступление смерти новорожденного находится в прямой причинно-следственной связи с прямыми умышленными действиями Кузнецовой В.В., положившей ребенка в полиэтиленовый пакет и завязавшей его⁶².

Намного реже детоубийства совершаются с косвенным умыслом. При косвенном умысле мать предвидит лишь возможность причинения смерти, не желает этого, но сознательно допускает либо относится к этому безразлично. Убийство новорожденного с косвенным умыслом характерно для тех случаев, когда мать, с целью избавиться от ребенка, оставляет его в местах, где его обнаружение и спасение мало вероятно, а также при неоказании первой

⁶²Уголовное дело № 1-48/2017// Архив Устюженского районного суда Вологодской области.

медицинской помощи новорожденному при родах, когда возможность оказать такую помощь реально существует.

Также для правильной квалификации деяния особое значение имеет и сам момент возникновения умысла. Если считать, что причиной отнесения детоубийства к составам со смягчающими обстоятельствами является состояние психической неустойчивости матери новорожденного ребенка, а это состояние появляется под влиянием процесса родов, то, следовательно, детоубийство - это всегда преступление с внезапно возникшим умыслом, причем умысел на совершение убийства возникает под влиянием психического состояния роженицы. Представляется, что он должен возникнуть во время родов, сразу после родов, в условиях психотравмирующей ситуации или при нахождении женщины в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Именно этими основополагающими обстоятельствами должно быть обусловлено принятие решения о лишении новорождённого ребенка жизни.

Примером из судебной практики может служить обвинительный приговор Пожарского районного суда Приморского края в отношении Братчук Е.А., признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ.

Так, 30.05.2011 г. в период с 04 часов до 05 часов 46 минут Братчук Е.А. родила согласно заключению эксперта младенца мужского пола - зрелого, доношенного, живорожденного, жизнеспособного. Сразу же после родов, которые для Братчук Е.А. были нежелательными, в результате внезапно возникшего умысла на убийство новорожденного младенца, действуя умышленно, полностью накрыла тело младенца матрацем, и нанесла новорожденному младенцу множество, но не менее двух ударов кулаком правой руки по голове и другим частям тела. Согласно заключению эксперта смерть новорожденного ребёнка, рожденного Братчук Е.А., наступила от нарушений функций головного мозга.

Суд установил, что умысел на убийство новорожденного ребенка возник у матери внезапно сразу же после родов⁶³.

В ином случае квалификация по статье 106 УК РФ исключается. Так, например, если при отсутствии психического расстройства и психотравмирующей ситуации женщина во время или сразу после родов реализует умысел на убийство, который возник задолго до рождения ребенка и продиктован мотивами из мести или корысти, ответственность должна наступать по соответствующей части статьи 105 УК РФ⁶⁴.

Применительно к субъективной стороне состава преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, определенный интерес представляет вопрос о квалификации данного общественно опасного деяния, при котором смерть новорожденному ребенку причинена матерью по неосторожности. В случае неосторожного причинения смерти новорожденному мать должна отвечать по статье 109 УК РФ⁶⁵.

Так, Павловским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении 29-летней жительницы одного из сел Павловского района, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

В ходе предварительного следствия установлено, что в конце апреля текущего года женщина, держа своего новорождённого ребенка на руках, решила поправить постельные принадлежности в детской кроватке. В результате она не смогла удержать малыша одной рукой. Мальчик упал с высоты более одного метра и ударился затылочной частью головы о твердую поверхность пола. Ребёнок был госпитализирован в медицинское учреждение, где скончался через несколько недель от полученной при падении травмы головы.

⁶³Уголовное дело №1-43/2012// Архив Пожарского районного суда Приморского края.

⁶⁴Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2016. С. 336.

⁶⁵Грубова Е.И. Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка. М., 2015. С. 2–5.

В настоящее время уголовное дело в отношении женщины с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу⁶⁶.

Также Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал указание судам при назначении наказания за убийство (и в частности, совершенное в отношении новорожденного ребенка) учитывать мотивы совершения общественно – опасного деяния⁶⁷.

Под мотивом преступления понимается внутренняя субъективная побудительная причина преступного поведения, его смысл, объективно связанный с обстоятельствами внешней среды и, конечно, с устойчивыми чертами личности преступника.

Анализ судебной практики показывает, что к наиболее распространенным мотивам детоубийства относятся: стыд за рождение ребенка вне брака, обман отца ребенка, страх перед родителями или близкими родственниками, боязнь огласки аборта в медицинском учреждении, трудности материального характера в содержании ребенка, стремление женщины сохранить мужа в случае внебрачной беременности, желание вести свободный образ жизни. Специфика мотивов данного вида убийства состоит в том, что они лишены низменного характера, это мотивы «морального порядка».

Мотивы убийства матерью новорождённого ребёнка различны и подлежат установлению по каждому конкретному уголовному делу. В уголовно-правовой литературе отмечается, что изучение мотивов преступного поведения всегда должно осуществляться в тесной связи с личностью преступника, их раскрытие всегда должно вытекать из понимания внутреннего мира, мировоззрения преступника. Только подобный подход позволит вскрыть, почему данный мотив свойственен данному субъекту. В качестве психологического явления мотивы не могут быть антисоциальными, поскольку это не более чем их внешняя оценка, не раскрывающая их сути. При этом в каждом конкретном случае виновный знает,

⁶⁶ Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю <http://altai-krai.sledcom.ru>.

⁶⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3. С. 5–6.

что конфликт его личных интересов и общества имеется и своими поступками он нарушает уголовно-правовые запреты, поэтому мотив в этом случае надо искать в том, в чем именно заключен для преступника смысл противоправных действий, что психологически он выигрывает, совершая их⁶⁸.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам. Время возникновения умысла имеет значение и является основанием разграничения состава преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, от убийства (статьи 105 УК РФ). Причинение смерти ребенку при обстоятельствах, указанных в статье 106 УК РФ, по неосторожности влечет за собой ответственность по статье 109 УК РФ.

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, может быть только мать ребенка, под которой понимается родильница. Нам представляется обоснованным изменить в диспозиции статьи понятия «мать» на понятие «родильница».

Возраст субъекта преступления по статье 106 УК РФ составляет 16 лет, по общей норме убийства 14 лет. Так, если родильница не достигла возраста 16 лет, то она вообще не подлежит уголовной ответственности. В целях эффективной реализации целей, задач и принципов уголовного закона, нам представляется обоснованным и необходимым снижение возраста наступления уголовной ответственности по статье 106 УК РФ до 14 лет.

Преступление, предусмотренное статьей 106 УК РФ, является умышленным. Это означает, что оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Покушение на жизнь ребенка возможно только с прямым конкретизированным умыслом, направленным на лишение его жизни.

⁶⁸Иванов Н.Г. Уголовное право. Особенная часть. М., 2016. С. 76.

3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОСТАВА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА (СТАТЬЯ 106 УК РФ)

3.1 Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного в соучастии

В соответствии со статьей 32 УК РФ, соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Из определения соучастия следуют два объективных и два субъективных признака соучастия.

Первый объективный (количественный) признак соучастия предполагает, что в совершении преступления участвуют два и более лица, достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и признанные вменяемыми. Второй объективный (качественный) признак соучастия предполагает совместность действий соучастников, то есть направленность действий на совершение общего для соучастников преступления.

Первый субъективный признак соучастия предполагает умышленность действий двух и более лиц. С умышленностью действий двух и более лиц соучастия тесно связан второй субъективный признак соучастия, в силу которого соучастие возможно только в умышленном преступлении⁶⁹.

В науке уголовного права и в правоприменительной практике существует проблема квалификации действий такого соучастника преступления, который совершает преступление в соучастии со специальным субъектом, в нашем случае совместно с матерью новорожденного ребёнка.

Рассматривая данный вопрос необходимо обратиться к части 4 статьи 34 УК РФ, в которой сказано, что лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления,

⁶⁹Есакова Г.А.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2017. С. 174.

предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя или пособника⁷⁰.

Однако данное положение, которое предлагается применять в отношении других соучастников преступления, совершающих преступление совместно с матерью новорожденного ребенка, как со специальным субъектом, не соответствует общим требованиям части 1 статьи 34 УК РФ, где установлено, что ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. То есть если другой соучастник в момент совершения преступления являлся соисполнителем, было бы необоснованно, незаконно и несправедливо квалифицировать его действия как действия организатора, подстрекателя или пособника.

В научной литературе по уголовному праву проблема квалификации такого преступления, совершенного в соучастии, видится в самостоятельной квалификации действий второго соучастника, отличной от квалификации действий самой матери.

Так, лица, выполнявшие функции организатора, подстрекателя или пособника при убийстве матерью новорожденного ребенка при обстоятельствах, указанных в статье 106 УК РФ, несут ответственность по статье 34 и по соответствующему пункту части 2 статьи 105 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ. Эти рекомендации являются правильными, хотя они противоречат общему принципу о квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом, сформулированному в части 4 статьи 34 УК РФ⁷¹.

По мнению Л.И. Глухаревой, обстоятельство, которое служит основанием для отнесения убийства матерью новорожденного ребенка к составам со смягчающими признаками, касается лишь личных данных специального субъекта

⁷⁰СЗ РФ.1996. №25. Ст. 2954.

⁷¹Степашин В. М. Специальные правила назначения наказания и мер уголовно-правового характера: монография. М., 2012. С. 162.

этого преступления, поэтому оно не может и не должно распространяться на остальных участников преступления⁷².

Таким образом, привлечение соучастника к уголовной ответственности по привилегированной норме в качестве исполнителя или соисполнителя не допускается. Такие лица отвечают на общих основаниях за квалифицированное убийство по соответствующему пункту части 2 статьи 105 УК РФ⁷³. Так как те обстоятельства, на основании которых смягчается ответственность матери, на них не распространяются⁷⁴.

Рассматривая институт соучастия в убийстве матерью новорожденного ребёнка, наиболее актуальными, на наш взгляд, являются три возможных варианта соотношения действий матери и других лиц при совершении преступления.

Первый вариант, когда мать выступает соисполнителем убийства новорожденного с другим лицом (лицами). Для признания убийства матерью новорожденного ребенка как совершенного в соисполнительстве главное заключается в наличии факта содействия членов соответствующей группы друг другу в выполнении объективной стороны преступления и осознании этого обстоятельства надлежащим субъектом.

Квалификация преступных деяний матери новорожденного ребёнка в данном случае особых сложностей не представляет. Статья 106 УК РФ, не содержит квалифицирующего признака, как преступление, совершенное группой лиц, то женщина, убившая своего ребенка в группе с другими соисполнителями, должна отвечать за преступление, предусмотренное привилегированной статьей 106 УК РФ. То обстоятельство, что мать новорожденного ребенка непосредственно участвовала в убийстве, совершенном групповым способом, может быть учтено судом в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства при назначении ей наказания.

⁷²Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. М., 1984. С. 47.

⁷³Кудрявцев В.Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть. М., 2015. С.162.

⁷⁴Подройкин И. А. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров. М., 2017. С. 348.

Относительно квалификации действий иных лиц - соисполнителей не все так просто, так как они не могут привлекаться к уголовной ответственности по статье 106 УК РФ, по причине того, что не являются специальным субъектом предусмотренного преступления.

Э. Ф. Побегайло считает, что действия соисполнителей следует квалифицировать по соответствующей части статьи 105 УК РФ, так как обстоятельства, на основании которых смягчается ответственность матери, на них не распространяются. Также, по мнению В. В. Ераксина, субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, может быть только мать новорожденного, достигшая 16 лет, все остальные соисполнители преступления несут ответственность по соответствующей части статьи 105 УК РФ.

Мы согласны с позицией данных исследователей, которые предлагают квалифицировать действия иных соисполнителей матери в убийстве ребенка не как соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ. Привилегированный состав преступления может применяться только к женщине, вынашивающей (рожающей) ребенка. Действия других лиц под данную уголовную норму не подпадают. Противоречия между законом и предлагаемым вариантом квалификации по статье 105 УК РФ нет, так как соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ, невозможно.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ)» убийство малолетнего ребенка, если это не убийство матерью новорожденного, должно быть квалифицировано по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ⁷⁵.

По нашему мнению, действия соисполнителей убийства матерью новорожденного ребенка необходимо квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ, то есть как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии и по пункту «ж» части 2 статьи 105, как

⁷⁵Российская газета. 1999. № 24.

убийство совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Второй вариант соучастия, когда мать новорожденного ребёнка выступает соучастником, а другие – исполнителями данного преступления.

Существуют ситуации, когда женщина во время родов или после них не в состоянии что-либо сделать и по просьбе матери убийство новорожденного выполняет другое лицо, например отец ребенка, родственники матери. Сложность в данной ситуации вызывает квалификация действий матери. Непосредственный исполнитель преступления, как мы уже установили, будет отвечать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. Вопрос возникает, по какой статье будет привлекаться к уголовной ответственности мать новорожденного ребенка - за соучастие в убийстве, предусмотренном пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ, или за соучастие в убийстве, предусмотренном статьей 106 УК РФ.

Так, мать погибшего ребенка не может отвечать за соучастие в убийстве, предусмотренном пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ. Потому что будет противоречие при таком подходе, так за причинение смерти ребенку собственноручно она отвечает по привилегированному составу, а в случае причинения смерти по ее просьбе иным лицом - по квалифицированному. Не может она отвечать и за соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ, поскольку, как мы уже выяснили, соучастие в данном преступлении невозможно. Поэтому уголовная ответственность матери в случае, когда она выступает в роли соучастника убийства ее ребенка, должна наступать по статье 106 УК РФ с обязательной ссылкой на соответствующую часть статьи 33 УК РФ⁷⁶.

Примером в этом отношении могут служить следующие обстоятельства дела. Тверским областным судом были осуждены за убийство новорожденного ребенка, совершенное по предварительному сговору группой лиц по п. «ж» части 2 статьи 105 УК РФ, Ксения Ивановна и Полина Федоровна. Из материалов дела

⁷⁶Дядюн К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка. М., 2013. С.12.

следовало, что Полина Федоровна, будучи беременной, не скрывала, что она против рождения третьего ребенка, не обращалась в женскую консультацию, запретила мужу вызывать «скорую помощь», когда начались схватки, и родила в ванной своей квартиры живого мальчика. После этого она попросила мужа замотать голову новорожденного полотенцем, чтобы ребенок задохнулся. Муж выполнил просьбу жены и ушел на работу. Однако потом выяснилось, что ребенок остался жив. Тогда роженица попросила свою мать Ксению Ивановну умертвить ребенка, что та и сделала.

Рассматривая дело в кассационном порядке, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ действия Полины Федоровны переквалифицировала на статью 106 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ. А действия Ксении Ивановны - на пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ, указав, что каждый из них выполнял объективную сторону преступления самостоятельно⁷⁷.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ подтвердила, что действия подстрекателя к убийству и его исполнителей могут образовывать самостоятельные составы умышленного причинения смерти другому человеку и квалифицироваться по разным статьям Уголовного кодекса.

Третий вариант соучастия, когда мать новорожденного ребенка является исполнителем преступления, а другое лицо (лица) выступают в качестве соучастником и непосредственного участия в процессе лишения жизни не принимают. Эти лица выступают в качестве соучастников преступления: организатора, подстрекателя, пособника.

В этом случае действия матери при наличии всех признаков состава должны квалифицироваться по статье убийства матерью новорождённого ребёнка. А соучастники убийства матерью новорожденного ребенка (организатор, подстрекатель, пособник) должны нести ответственность за квалифицированное

⁷⁷Кассационное определение № 22-11482/2015 // Архив Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда.

убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии с обязательной ссылкой на соответствующую часть статьи 33 УК РФ.

Например, если сожитель женщины выступил подстрекателем в убийстве новорождённого ребёнка, а саму объективную сторону преступления совершила мать ребенка, то сожитель должен нести уголовную ответственность за соучастие в форме подстрекательства в убийстве лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. То есть, его действия должны быть квалифицированы по части 4 статьи 33 и пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ.

Рассмотрев вопрос соучастия в детоубийстве, мы сделаем следующие выводы:

- привилегированный состав, предусмотренный статьей 106 УК РФ, не может распространяться на действия других лиц, поскольку норма предусматривает специальный субъект общественно – опасного деяния;

- если иные лица причинили смерть новорожденному ребенку, то они привлекаются к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное пунктом «в» часть 2 статьи 105 УК РФ;

- если иные лица выступали в роли соучастников убийства матерью новорожденного ребенка (организатора, подстрекателя, пособника), то они должны привлекаться к ответственности по соответствующей части статьи 33 и пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ;

- мать ребенка независимо от характера выполняемой ею роли (исполнитель или иной соучастник) при убийстве ее новорожденного ребенка должна привлекаться к ответственности по статье 106 УК РФ.

3.2 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов преступлений

Судебно-следственная практика довольно часто сталкивается с проблемой разграничения убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов

преступлений. А именно: от квалифицированного убийства малолетнего лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ); убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ); оставление в опасности (статья 125 УК РФ).

Достаточно сложная формулировка диспозиции убийства матерью новорожденного ребенка на практике создает сложности при отграничении данного состава от квалифицированного вида убийства малолетнего лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ.

Рассматриваемые составы преступлений имеют общий объект – жизнь другого человека. Однако характеризуются они разными потерпевшими, так по статье 106 УК РФ потерпевшим является именно новорожденный ребенок. Ребенок может быть потерпевшим и по статье 105 УК РФ. Так, пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ указывает на отягчающее обстоятельство – убийство малолетнего, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. При этом по данному пункту следует квалифицировать действия виновной при убийстве своего ребенка, достигшего возраста 1 месяца с момента рождения.

Представляется, что проблема должна решаться на основании части 3 статьи 17 УК РФ. Так, если преступление предусмотрено общей и специальной нормой, уголовная ответственность наступает по специальной норме. При этом в качестве смягчающих признаков, здесь выступают лишь три, характеризующие время совершения преступления, обстановку и психическое состояние субъекта. Дополнительным критерием может выступать заранее возникший умысел, но лишь в совокупности с указанными в статье 106 УК РФ обстоятельствами. Убийство матерью новорожденного ребенка без смягчающих обстоятельств надлежит квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ.

Убийство матерью новорожденного ребенка следует отличать от убийства, совершенного в состоянии аффекта (статья 107 УК РФ).

В.И. Кузнецов отмечает, что психологическое состояние матери при совершении убийства новорожденного ребенка в чем-то близко к физиологическому аффекту, как сильному душевному волнению, выражающемуся в кратковременной, но бурно протекающей психической реакции, во время которой сознание и способность мыслить сужаются, а способность контролировать свои действия ослабляется. При определенных обстоятельствах, в частности при наличии психотравмирующей ситуации, женщина совершает убийство своего ребенка в состоянии аффективной вспышки⁷⁸.

Однако убийство матерью новорожденного ребенка отличается от убийства, совершённого в состоянии аффекта.

Так, эмоциональное состояние матери новорожденного ребенка связано с процессами, вызванными родами или же с психотравмирующей ситуацией. Аффект же, как состояние сильного душевного волнения, вызвано действиями самого потерпевшего, а именно его противоправными или аморальными действиями (бездействием) по отношению к виновному лицу. Данное поведение не может исходить от новорожденного ребенка.

Также при убийстве в состоянии аффекта субъект преступления не может спланировать своё противоправное деяние. Аффект представляет собой внезапно возникшее сильное душевное волнение, существенно ограничивающее течение интеллектуальных и волевых процессов, нарушающее целостное восприятие окружающего и правильное понимание субъектом объективного значения своих действий. При убийстве матерью новорожденного ребенка женщина полностью осознает общественную опасность и значение своих действий. Вместе с тем, такое убийство может характеризоваться заранее обдуманым умыслом.

Состав убийства матерью новорожденного ребенка необходимо отграничивать от состава причинения смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ).

⁷⁸Кузнецов В.И. Сложные вопросы квалификации детоубийства. Новосибирск, 2013. С. 68.

Так, оба состава преступления посягают на один объект – жизнь другого человека. Субъект данных составов преступлений может совпадать, так как относительно причинения смерти по неосторожности, предусмотренного статьей 109 УК РФ он является общим, что не исключает совершение данного убийства матерью новорожденного ребенка. Объективная сторона данных преступлений может быть выполнена как в виде действия или бездействия, последствием данных деяний является смерть.

Однако, основным отличительным признаком, позволяющим отграничить данные составы преступлений, является их субъективная сторона. Так, убийство матерью новорожденного ребенка является умышленным преступлением, оно может быть совершено с прямым или косвенным умыслом. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено только по неосторожности. Например, распространенным случаем является смерть новорожденного ребенка в условиях, когда мать кладет ребенка спать рядом с собой. Смерть может наступить, если мать во время сна закрывает дыхательные пути ребенка своим телом, в результате чего наступает асфиксия.

При отсутствии у матери умысла на убийство ребенка, ее действия даже при наличии смягчающих обстоятельств, указанных в диспозиции статьи 106 УК РФ, будут квалифицироваться по статье причинения смерти по неосторожности. Так, А.Л. Карасова справедливо указывает, что все обстоятельства, указанные в диспозиции привилегированной статьи убийства матерью новорождённого ребёнка, являются нейтральным фактором в механизме поведения женщины, причиняющей по неосторожности своими действиями смерть новорожденному ребенку⁷⁹.

Следовательно, при причинении смерти по неосторожности новорожденному ребенку мать будет подлежать уголовной ответственности по статье 109 УК РФ.

⁷⁹Карасова А.Л. Убийство матерью новорожденного ребенка. Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2013. С. 150.

Примером из судебной практики убийства матерью новорожденного ребёнка по неосторожности, может служить обвинительный приговор Байkitского районного суда Красноярского края в отношении С.С. Коноренок.

Так, в период с 03 часов 00 минут до 03 часов 20 минут С.С. Коноренок, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осуществляла грудное вскармливание новорождённого ребёнка, держа последнюю на своих руках в положении лежа. После вскармливания своей новорожденной дочери Коноренок С.С. продолжила держать её в таком положении, стала укачивать новорожденную дочь, чтобы последняя уснула, при этом достоверно знала о необходимости после кормления ребенка перевести последнего в положение, стоя для предотвращения механической асфиксии вследствие закрытия верхних дыхательных путей желудочным содержимым от возможной рвоты у ребенка, тем самым допустила неосторожность в виде легкомыслия, поскольку предвидела возможность наступления общественно-опасных последствий своих действий в виде смерти своей новорожденной дочери от механической асфиксии, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на предотвращение этих последствий.

В результате неосторожных действий матери Коноренок С.С. в период с 03 часов 30 минут до 07 часов 00 минут новорожденная девочка, согласно заключению эксперта, скончалась от механической асфиксии вследствие закрытия верхних дыхательных путей желудочным содержимым. О чём свидетельствует наличие пищевых масс в просвете дыхательных путей.

Суд квалифицировал действия Коноренок С.С. по части 1 статьи 109 УК РФ, как причинение смерти по неосторожности⁸⁰.

Состав убийства матерью новорожденного ребенка, необходимо разграничивать с оставлением новорожденного ребёнка в опасности (статья 125 УК РФ).

⁸⁰Уголовное дело № 1-22/2017 // Архив Байkitского районного суда Красноярского края.

Данные составы преступлений имеют много общих признаков. Оба преступления совершаются умышленно. Объективная сторона данных преступлений может выполняться в форме бездействия. Оба преступления предполагают особое отношение виновного лица к потерпевшему⁸¹.

А.Н. Попов считает, что различия рассматриваемых составов необходимо искать в субъективной стороне преступления, именно в умысле⁸².

При разграничении оставления новорожденного ребенка матерью в опасности от его убийства следует исходить из того, что субъективная сторона статьи 125 УК РФ характеризуется прямым умыслом в отношении самого факта оставления без помощи лица в опасном для жизни состоянии и косвенным умыслом или неосторожностью в отношении наступивших последствий. При оставлении в опасности преступление совершается с умыслом избавиться от ребенка, а не с умыслом лишить его жизни.

Общественно – опасное деяние, предусмотренное статьей 125 УК РФ, имеет формальный состав. Так, преступление признается оконченным с момента оставления в опасности или уклонения от оказания помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии. Общественно опасные последствия находятся за пределами состава. Поэтому в случае, если оставление в опасности не повлекло причинения смерти, действия матери требуют квалификации, по статье 125 УК РФ. Если такие действия повлекли смерть новорожденного ребенка, то деяние должно квалифицироваться как убийство матерью новорожденного ребёнка, совершенное с косвенным умыслом.

Примером из судебной практики, когда суд отграничил преступные деяния матери, направленные против ее новорожденного ребенка, от статьи 125 УК РФ, и квалифицировал по статье 106 УК РФ, может служить обвинительный приговор Калининского районного суда Тверской области в отношении Корякиной М. В.

Так, Корякина М.В. в период с 00 часов 00 минут по 06 часов 15 минут, пренебрегая условиями, необходимыми для благоприятного деторождения, в

⁸¹Бояркина Н.А. Разграничение ст. 125 УК РФ со смежными составами. Новосибирск, 2012. С. 98.

⁸²Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). СПб., 2001. С. 54.

антисанитарных условиях родила живого, недоношенного, жизнеспособного ребенка женского пола. В дальнейшем Корякина М.В., действуя умышленно, с целью причинения смерти новорожденному ребенку, осознавая общественную опасность своих действий и бездействия, понимая, что оставление без ухода новорожденного ребенка повлечет его смерть и тот факт, что ребенок находится в беспомощном и зависимом только от нее положении, желая наступление этих последствий, оставила без ухода на кровати в комнате указанной квартиры новорожденного ребенка женского пола. После чего обернула его с головой в кусок хлопчатобумажной ткани и положила на пол в комнате, заведомо оставив тем самым без помощи новорожденного ребенка.

Смерть новорожденного ребенка наступила в результате дыхательной недостаточности.

Таким образом, Корякина М.В., родив в домашних условиях живого ребенка женского пола, умышленно не приняла мер к оказанию квалифицированной медицинской помощи, хотя имела такую возможность и была обязана это сделать, оставив новорожденного, заведомо находящегося в беспомощном и зависимом от нее состоянии, в котором ребенок оказался по ее решению.

Действия подсудимой Корякиной М.В. суд квалифицирует по статье 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов⁸³.

Таким образом, можно подвести итог, и отметить, что соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ, имеет ряд особенностей. Так, в случае, когда родильница является соисполнителем убийства своего ребенка с другим лицом, она должна отвечать по статье 106 УК РФ. Другое лицо — по пункту «в» и п. «ж» части 2 статьи 105 УК РФ, если в его деянии не содержатся признаки какого-либо еще состава преступления. В случае

⁸³Уголовное дело № 1-85/2017 // Архив Калининского районного суда Тверской области.

совершения детоубийства родильницей в соучастии с другим лицом, когда только роженица исполнитель преступления, она отвечает по статье 106 УК РФ.

Другое лицо должно нести ответственность по статье 33 и пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. В случае, когда родильница выступила в качестве соучастника убийства своего ребенка, а другое лицо — исполнителем этого преступления, последний должен отвечать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ, а родильница должна отвечать по статье 106 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта), состояние аффекта, как состояние сильного душевного волнения, вызвано действиями самого потерпевшего, а именно его противоправными или аморальными действиями (бездействием) по отношению к виновному лицу. Данное поведение не может исходить от новорожденного ребенка.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), основным отличительным признаком, позволяющим отграничить данные составы преступлений, является их субъективная сторона. Так, убийство матерью новорожденного ребенка является умышленным преступлением, оно может быть совершено с прямым или косвенным умыслом. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено только по неосторожности.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 125 УК РФ (оставление в опасности), необходимо исходить из следующего: при оставлении в опасности виновный желает, чтобы кто-то иной заботился о его ребенке. При убийстве он желает или допускает гибель ребенка, или безразлично относится к его возможной смерти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Статья убийство матерью новорожденного ребенка предусматривает уголовную ответственность за три самостоятельных состава преступления: убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Каждый из составов преступлений, предусмотренных в статье 106 УК РФ, имеет свое основание выделения в качестве привилегированного, соответственно:

- время совершения преступления;
- обстановка, в которой совершается преступление;
- психическое состояние матери.

2. Посягательство на жизнь новорожденного ребенка в процессе родов, которое происходит в период от начала схваток и до полного изгнания последа, подлежит квалификации по статье 106 УК РФ. На наш взгляд, законодателем не совсем правильно выделен временной признак убийства матерью ребенка во время родов. Не грамотно звучит и сама формулировка новорожденного относительно периода родов в том аспекте, что можно ли считать ребенка уже новорожденным во время родов. Мы предлагаем решить данную проблему путем исключения из диспозиции статьи признака убийства матерью новорожденного ребенка во время родов. И внести в норму признак, предусматривающий ответственность за посягательство на плод человека, который достиг жизнеспособности, в соответствии медицинскими критериями. Так, новая норма восполнит отсутствие признака «во время родов», и позволит безошибочно квалифицировать преступные деяния, предусмотренные статьей 106 УК РФ.

3. Периодом «сразу же после родов» должен признаваться послеродовой период равный одним суткам. Новорожденным в промежуток времени,

относящийся к убийству матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, признается ребенок с момента рождения до 28 дней своей жизни.

5. Основанием для выделения привилегированного состава детоубийства в момент родов или сразу же вслед за ними должно служить исключительно ненормальное психическое состояние родильницы.

6. Ситуация признается психотравмирующей, если она отвечает четырем обязательным критериям: имеет место на момент совершения преступления; имеет непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка; воспринимается психотравмирующей не только матерью, но признается таковой, исходя из общепринятых норм морали и нравственности; оказала свое негативное влияние на принятие решения о детоубийстве.

7. Понятие состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости (ограниченная вменяемость), раскрывается в статье 22 УК РФ. Данное понятие необходимо отличать от невменяемости (статья 21 УК РФ), а также от отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (часть 3 статья 20 УК РФ), при которых невозможна уголовная ответственность.

8. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, может быть только мать ребенка, под которой понимается родильница. Нам представляется обоснованным изменить в диспозиции статьи понятия «мать» на понятие «родильница».

9. Возраст субъекта преступления по статье 106 УК РФ составляет 16 лет, по общей норме убийства 14 лет. Так, если родильница не достигла возраста 16 лет, то она вообще не подлежит уголовной ответственности. В целях эффективной реализации целей, задач и принципов уголовного закона, нам представляется обоснованным и необходимым снижение возраста наступления уголовной ответственности по статье 106 УК РФ до 14 лет.

10. Преступление, предусмотренное статьей 106 УК РФ, является умышленным. Это означает, что оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Покушение на жизнь ребенка возможно только с прямым конкретизированным умыслом, направленным на лишение его жизни. В случае причинения ребенку смерти по неосторожности родильница должна отвечать по статье 109 УК РФ, то есть за причинение смерти по неосторожности.

11. Соучастие в преступлении, предусмотренном статьей 106 УК РФ, имеет ряд особенностей. Так, в случае, когда родильница является соисполнителем убийства своего ребенка с другим лицом, она должна отвечать по статье 106 УК РФ. Другое лицо — по п. «в» и п. «ж» части 2 статьи 105 УК РФ, если в его деянии не содержатся признаки какого-либо еще состава преступления. В случае совершения детоубийства родильницей в соучастии с другим лицом, когда только роженица исполнитель преступления, она отвечает по статье 106 УК РФ. Другое лицо должно нести ответственность по статье 33 и пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. В случае, когда родильница выступила в качестве соучастника убийства своего ребенка, а другое лицо — исполнителем этого преступления, последний должен отвечать по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ, а родильница должна отвечать по статье 106 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ.

12. При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта), состояние аффекта, как состояние сильного душевного волнения, вызвано действиями самого потерпевшего, а именно его противоправными или аморальными действиями (бездействием) по отношению к виновному лицу. Данное поведение не может исходить от новорожденного ребенка.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), основным отличительным признаком,

позволяющим отграничить данные составы преступлений, является их субъективная сторона. Так, убийство матерью новорожденного ребенка является умышленным преступлением, оно может быть совершено с прямым или косвенным умыслом. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено только по неосторожности.

При разграничении составов преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, и преступления, предусмотренного статьей 125 УК РФ (оставление в опасности), необходимо исходить из следующего: при оставлении в опасности виновный желает, чтобы кто-то иной заботился о его ребенке. При убийстве он желает или допускает гибель ребенка, или безразлично относится к его возможной смерти.

Таким образом, мы предлагаем следующую редакцию статьи 106 УК РФ, которая, на наш взгляд, устранит отмеченные нами недостатки рассматриваемого состава преступления:

«Убийство родильницей жизнеспособного и новорожденного ребенка»

Убийство родильницей жизнеспособного ребенка при сроке беременности более 22 недель до, или сразу же после родов, а равно убийство новорожденного ребёнка, когда преступление совершено или в условиях психотравмирующей ситуации, или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - ...».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст.4398.
2. Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. // Российская газета. - 1995. - № 67.
3. Конвенция о правах ребенка, принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. - 1990. - № 45. - Ст. 955.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон от 18.12. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г.) // Российская газета. - 2001. - № 249.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г., с изм. от 25.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018 г.) // Собрание Законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
8. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2008. - № 17. - Ст. 1755.

9. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (в редакции 18.04.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.
10. О перечне социальных показаний для искусственного прерывания беременности: Постановление Правительства РФ от 06.02.2012 г. № 98 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 33. - Ст. 3275.
11. Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 г. № 1687н (ред. от 02.09.2013 г.) "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" // Российская газета. - 2012. - № 64.
12. Об утверждении Стратегии действий в интересах детей в Алтайском крае на 2012 - 2018 годы: Постановление Администрации Алтайского края от 13.11.2012 № 617 // Сборник законодательства Алтайского края. - 2012. - № 199. С. 107.

Судебная практика

13. О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1991 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) // Собрание Законодательства. - 1991. - № 204.
14. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г. № 20 (ред. от 23. 12. 2010 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - № 1.
15. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам // Уголовное дело № 22-11482/2015 // <http://www.vsrif.ru>.
16. Приговор Пожарского районного суда Приморского края// Уголовное дело №1-43/2012 // <http://pozharsky.prm.sudrf.ru>.

17. Приговор Завьяловского районного суда Алтайского края // Уголовное дело №1-12/2015 // <http://zavialovsky.alt.sudrf.ru>.
18. Приговор Яровского районного суда Алтайского края // Уголовное дело № 1-26/2015 // <http://yarovsky.alt.sudrf.ru>.
19. Приговор Бийского городского суда Алтайского края // Уголовное дело № 1-72/2015 // <http://biyskygor.alt.sudrf.ru>.
20. Приговор Алексеевского районного суда Белгородской области // Уголовное дело № 1-762/2016 // <http://alekseevsky.blg.sudrf.ru>.
21. Приговор Заринского районного суда Алтайского края// Уголовное дело № 1-50/2016 от 23.09.2016 // <http://zarinsky.alt.sudrf.ru>.
22. Приговор Ленинского районного суда г. Грозного (Чеченская Республика) // Уголовное дело № 1-24/2017// <http://leninsky.chn.sudrf.ru>.
23. Приговор Калининского районного суда Тверской области // Уголовное дело № 1-85/2017 // <http://kalininsky.twr.sudrf.ru>.
24. Приговор Байкитского районного суда Красноярского края // Уголовное дело № 1-22/2017 // <http://baykitsky.tur.sudrf.ru>.
25. Приговор Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края // Уголовное дело № 1-354/2017 // <http://pervomaysky.prm.sudrf.ru>.
26. Приговор Устюженского районного суда Вологодской области // Уголовное дело № 1-48/2017 // <http://ustuzhensky.vld.sudrf.ru>.
27. Приговор Яшкинского районного суда Кемеровской области // Уголовное дело № 1-142/2017 // <http://yashkinsky.kmr.sudrf.ru>.
28. Приговор Бийского городского суда Алтайского края // Уголовное дело № 1-22/2018 // <http://biyskygor.alt.sudrf.ru>.

Литература

29. Аветисян, С.С. Ответственность за соучастие в убийстве / С.С. Аветисян // Современное право. - 2014.- № 6. - С. 39-46.

30. Антипова, Н.Д. О правовой защите плода человека / Н.Д. Антипова // Человек. - 2007. - № 2. - С.117-120.
31. Бавсун, М.А. Проблемы квалификации убийства во время родов / М.А. Бавсун // Уголовное право. -2014. - № 3.- С.16-21.
32. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин.- М.: Юрист, 2015. - 259 с.
33. Блинников, В.А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / В.А. Блинников. М.: Норма, 2016. - 688 с.
34. Брутман, В.И. Динамика психологического состояния женщин во время беременности и после родов / В.И. Брутман, Г.Г. Филиппова, И.Ю. Хамитова // Вопросы психологии. - 2009. - № 1. - С.70-75.
35. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др. - М.: Проспект, 2014. - 583 с.
36. Ветров Н.И, Ляпунов, Ю.И. Уголовное право: (Особенная часть) / Н.И.Ветров, Ю.И. Ляпунов. - М.: Норма, 2014. -351 с.
37. Волкова, Т.П. Правовая защита права на жизнь новорожденного / Т.П.Волкова // Законность. - 2014. - № 4. - С. 35-41.
38. Грачева, Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. / Ю.В. Грачёва.- М.: Проспект, 2017. - 445 с.
39. Грубова, Е.И. Психотравмирующая ситуация: проблема трактовки / Е.И. Грубова // Следователь. -2015. - № 11. - С. 55-66.
40. Дядюн, К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны / К.В. Дядюн // Адвокат. - 2013 - № 11. - С. 32-45.
41. Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков. - М.: Норма, 2017. - 562 с.
42. Иванов, Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка / Н.Г. Иванов // Уголовное право. -2014. - № 12. - С.41-49.

43. Иванов, Н.Г. Уголовное право. Особенная часть / Н.Г. Иванов. -М.: Норма, 2016. - 345 с.
44. Качина, Н.Н. Судебно-медицинская экспертиза (исследование) трупов плодов и новорожденных: учебное пособие/ Н.Н. Качина. - М.: Норма, 2015. - 389 с.
45. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для бакалавров / И. Я. Козаченко. - М.: Юрайт, 2016. -585 с.
46. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой / В. Б.Боровикова. - М.: Проспект, 2014. - 1183 с.
47. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ.ред. В.М. Лебедева. - М.: Юрайт, 2017. - 1077 с.
48. Кретьова, Н.Е. Акушерство и гинекология/ Н. Е. Кретьова. - М.: Медик, 2014. - 452 с.
49. Кругликова, Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная/ Л.Л.Кругликова. - М.: Норма, 2014. - 490 с.
50. Мильков, С.В. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа / С.В.Мильков. - СПб.: Питер, 2014. - 547 с.
51. Петровский, Б.В. Большая медицинская энциклопедия/ Б.В. Петровский. - М. Норма, 2016. - 372 с.
52. Подройкина, И.А. Уголовное право. Том 1. Общая часть / И.А. Подройкина.- М.: Юрист, 2016.- 645 с.
53. Попов, А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). / А.Н. Попов. - СПб.: Питер, 2001. -272 с.
54. Рарога, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная / А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2016. - 349 с.
55. Романовский, Г.Б. Юридическое определение момента возникновения права на жизнь / Г.Б. Романовский // Государство и право. - 2015. - № 11. – С. 78-84.
56. Сафуанов, Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / Ф.С. Сафуанов. - М.: Юрист, 2016. - 568 с.

57. Святенюк, Н.И. Убийство матерью новорожденного ребенка, совершенное совместно с другими лицами / Н. И. Святенюк // Российский следователь. - 2013. - № 9. - С. 34-48.
58. Тасаков, С.В. Ответственность за убийство при смягчающих обстоятельствах по уголовному праву России: дис. канд. юрид. наук / С.В. Тасаков. - Чебоксары, 2000. - 120 с.
59. Тарханова, И.А. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / И.А.Тарханова. - М.: Проспект, 2015. - 324 с.
60. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. - М.: Статут, 2015. - 943 с.
61. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2014. - 520 с.
62. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. - М.: Статут, 2015. - 943 с.
63. Шигурова, Е.И. Производство по делам частного обвинения. Сущность, особенности и проблемы уголовного судопроизводства / Е.И. Шигурова. - Саранск, 2015. - 168 с.
64. Шарапов, Р. К вопросу о начале уголовно-правовой охраны жизни человека / Р.К. Шарапов // Уголовное право. - 2014. - № 1. - С. 77-81.

Интернет ресурсы

65. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Официальный сайт: URL: <http://fedstat.ru/indicators/start.do>.
66. Следственный комитет Российской Федерации. Официальный сайт: URL: <http://www.sledcom.ru>.
67. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю. Официальный сайт: URL: <http://altai-krai.sledcom.ru>.