

РЕФЕРАТ

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовное дело, результаты оперативно-розыскной деятельности, преступность, доказательства, процесс доказывания, повод к возбуждению уголовного дела, следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, уголовно-процессуальная деятельность, уголовное судопроизводство.

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

Объектом исследования являются результаты оперативно-розыскной деятельности, используемые в уголовном судопроизводстве как правовое явление социальной действительности.

Предметом являются теоретические и правовые аспекты рассмотрения результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования правонарушений, судебно-следственная практика применения результатов оперативно-розыскной деятельности при рассмотрении уголовных дел судами общей юрисдикции.

Цель выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) состоит в определении путей совершенствования практики и правового регулирования, позволяющих обеспечить эффективное использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам, не нарушая прав участников уголовного судопроизводства.

Исходя из поставленной цели, в данной работе решаются следующие задачи:

- рассмотреть нормативно-правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по

уголовным дела;

- описать особенности оперативно-розыскной деятельности, определить последовательность действий по представлению результатов ее деятельности органу дознания, следователю или в суд;

- определить основные подходы, которые помогут определить порядок использования оперативной информации в ходе судебного разбирательства по уголовным делам;

- установить порядок использования результатов оперативно-технических мероприятий в уголовном процессе;

- в ходе проведения анализа правоприменительной практики, теоретических исследований и нормативных актов выявить проблемы, связанные с интерпретацией результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве;

- по итогам исследования определить пути совершенствования практики и правового регулирования, гарантирующие применение результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, для обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, а также для соблюдения установленных законом условий осуществления правосудия рассмотреть нормативно-правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам; описать особенности оперативно-розыскной деятельности, определить последовательность действий по представлению результатов ее деятельности органу дознания, следователю или в суд;

- рассмотреть нормативно-правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;

- описать особенности оперативно-розыскной деятельности, определить последовательность действий по представлению результатов ее деятельности органу дознания, следователю или в суд;

- определить основные подходы, которые помогут определить

порядок использования оперативной информации в ходе судебного разбирательства по уголовным делам;

- установить порядок использования результатов оперативно-технических мероприятий в уголовном процессе;

- в ходе проведения анализа правоприменительной практики, теоретических исследований и нормативных актов выявить проблемы, связанные с интерпретацией результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве;

- по итогам исследования определить пути совершенствования практики и правового регулирования, гарантирующие применение результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, для обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, а также для соблюдения установленных законом условий осуществления правосудия.

Основной методологический принцип работы - это использование общенаучных и частных методов исследования. Диалектический, системный, исторический и другие методы являются общенаучными методами. К частным методам следует отнести: формально-юридические, сравнительно-правовые, структурные и описательно-аналитические, статистические и обобщающие методы, которые используются для анализа документов, сбора информации о судебной практике, а также для обобщения судебных решений. Если рассматривать потребности в использовании оперативно-розыскных возможностей в ходе расследования преступлений, то следует развивать институт использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам с целью обеспечения защиты прав и законных интересов участников процесса.

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Основные законодательные и нормативные документы, определяющие сущность оперативно-розыскной деятельности, были рассмотрены в первой главе. В ней были подробно рассмотрены виды

оперативно-розыскных мероприятий, а также порядок их проведения. Вторая глава посвящена использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе для подготовки и осуществления процессуальных действий, а также их использования в целях формирования доказательств. С помощью третьей главы можно понять проблемы, которые касаются использования результатов оперативно-розыскной деятельности в целях доказывания по уголовным делам. Также будут разработаны предложения, направленные на совершенствование правового регулирования использования результатов оперативно - розыскной деятельности в качестве доказательств в уголовных делах.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) рассмотрены теоретические проблемы определения сущности категории «результаты оперативно-розыскной деятельности», законодательный порядок их использования в доказывании. Проанализированы связанные с этим вопросы, касающиеся формирования доказательств на основании результатов оперативно-розыскной деятельности, требования, предъявляемые к таковым, а также практика применения уголовно-процессуального законодательства в части использования оперативно-розыскной информации в рамках производства по уголовному делу.

Практическая значимость полученных результатов обусловлена тем, что предлагаемые изменения и дополнения правовых норм, позволят решить проблемы в исследуемой области, и будут способствовать более эффективному раскрытию уголовных дел и противодействию преступности.

Работа содержит 79 страницы, 65 источников литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
1.1 Понятие и сущность оперативно – розыскной деятельности, ее основные задачи.....	6
1.2 Виды и содержание оперативно-розыскных мероприятий. Основания и условия их проведения	16
1.3 Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд	24
2.ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	30
2.1 Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для формирования доказательств, подготовки и осуществления процессуальных действий	30
2.2 Использование в уголовном судопроизводстве результатов проведения оперативно-технических мероприятий.....	38
2.3 Защита сведений об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и обеспечение безопасности ее участников.....	45
3.ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	54
3.1 Проблемы уголовно-процессуальной интерпретации результатов оперативно-розыскной деятельности.....	54
3.2 Совершенствование правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам ...	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	71

ВВЕДЕНИЕ

Существенную роль в раскрытии и предупреждении преступлений играет оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Организованность, вооруженность, техническая оснащенность, информированность, тщательность подготовки преступлений, целенаправленное уничтожение доказательственной информации и активное противодействие правоохрнительным органам делает преступность всё более неуязвимой, поскольку традиционные уголовно-процессуальные формы отстают от возникших ситуаций в ходе борьбы с преступностью. Во многих случаях невозможно решить задачи, которые стоят перед уголовным судопроизводством в процессе расследования и раскрытия так называемых «неоспоримых» тяжких преступлений, без использования оперативно-розыскной деятельности.

В стремлении преодолеть сложившееся ситуацию, связанную с возросшей трудностью в установлении обстоятельств преступного события, необходимо принимать во внимание тот факт, что обеспечение прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса является такой же важной задачей, как и проведение расследования преступления. На основе анализа потребностей практики, которые требуют использования возможностей оперативно-розыскной деятельности для расследования преступлений, можно сделать вывод о необходимости развития института использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам, не уменьшая при этом гарантий защиты прав его участников.

Оперативно-розыскные мероприятия, проводимые в силу своей специфики, не всегда имеют право на официальное использование в уголовном процессе и могут не иметь процессуального значения.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что признание за результатами оперативно-розыскной деятельности права быть

использованными в доказывании, вызвана недостаточной теоретической разработкой проблемы преобразования оперативно - розыскной информации в процессуальную.

Объектом исследования являются результаты оперативно-розыскной деятельности, используемые в уголовном судопроизводстве как правовое явление социальной действительности.

Предметом являются теоретические и правовые аспекты рассмотрения результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования правонарушений, судебно-следственная практика применения результатов оперативно - розыскной деятельности при рассмотрении уголовных дел судами общей юрисдикции.

Задачи, которые стоят перед выпускной квалификационной работой (бакалаврской работой):

- с целью анализа нормативно-правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательстве по уголовным делам, необходимо провести анализ;
- описать особенности оперативно-розыскной деятельности, определить последовательность действий по представлению результатов ее деятельности органу дознания, следователю или в суд;
- определить основные подходы, которые помогут определить порядок использования оперативной информации в ходе судебного разбирательства по уголовным делам;
- с целью изучения возможностей использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в целях формирования доказательств, подготовки и осуществления процессуальных действий, необходимо рассмотреть следующие направления;
- в ходе проведения анализа правоприменительной практики, теоретических исследований и нормативных актов были выявлены проблемы, связанные с интерпретацией результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном порядке;

– по результатам исследования следует определить пути совершенствования правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, которые направлены на обеспечение прав участников уголовного судопроизводства, а также для обеспечения соблюдения установленных законом условий осуществления правосудия.

Теоретическую основу составили научные труды в области, уголовно-процессуального права, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности и других отраслей научного знания таких авторов как: Алферов В. Ю., Амичба Л.Р., Бакланов Л.А., Белкин А.Р., Вагин О.А., Горяинов К. К., Дубоносов Е. С., Железняк Н. С., Зуев С. В., Лапатников М. В., Лапин Е. С., Маркушин А.Г., Ряполова Я. П., Середнев, В.А., Шутова, О.А. и др. ученые.

Методологическую основу работы составляют общенаучные и частные методы исследования. К общенаучным методам относятся: диалектический, системный, исторический методы, методы анализа и синтеза. К частным методам следует отнести: формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, описательно-аналитический, статистический методы, метод анализа документов, обобщение следственно-судебной практики.

Нормативную базу работы составили: Конституция Российской Федерации, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, нормы действующего уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и уголовного законодательства, федеральные законы, постановления Правительства РФ, нормативные акты ведомственного и межведомственного уровня.

Цель выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) состоит в определении комплекса мер, позволяющих в своей совокупности обеспечить эффективное использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам, не нарушая при этом гарантированных законом прав участников уголовного судопроизводства.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие и сущность оперативно - розыскной деятельности, ее основные задачи

Оперативно - розыскная деятельность (ОРД) - один из видов юридической деятельности, направленной на решение государственных задач в борьбе с преступностью, осуществляемая исключительно в интересах и по велению государства специально уполномоченными им на то органами, имеет четко выраженную правовую основу и направленность, проводится в строгом соответствии с правовыми государственными предписаниями и требованиями законности.

Основополагающей правовой основой оперативно-розыскной деятельности является совокупность законодательных и иных нормативных актов, регулирующих отношения, которые возникают в процессе оперативно-розыскной деятельности. В качестве правовой основы оперативно-розыскной деятельности можно привести Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, ведомственные и межведомственные нормативные акты, судебные документы и международные договоры РФ.

Конституционный закон РФ, имеющий высшую юридическую силу и определяющий взаимоотношения граждан и правоохранительных органов, в том числе, и в сфере оперативно-розыскной деятельности, регулирует отношения между гражданами и правоохранительными органами.

В дальнейшем, в правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности (ОРД) большую роль играет федеральное законодательство. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.95 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) является ядром формирующегося оперативно-розыскного законодательства - совокупности юридических норм,

предназначенных для регулирования общественных отношений в области оперативно-розыскной деятельности, а также в некоторых иных видах деятельности правоохранительных органов и спецслужб России, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, закрепленных в законах и подзаконных нормативных актах государственных органов власти¹.

В процессе определения сущности оперативно-розыскной деятельности необходимо руководствоваться следующим:

В первую очередь, ее можно назвать социально обусловленной, так как она ориентирована на решение социальных задач и является одной из разновидностей правоохранительной функции государства. Россия, в пределах ее компетенции законодательной, исполнительной и судебной власти, имеет право наделять полномочиями по осуществлению данного вида деятельности определенные организации и физических лиц. Данная деятельность является одной из государственных правовых форм борьбы с преступностью, которая осуществляется в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Во-вторых, оперативно-розыскная деятельность имеет свои специфические отношения, которые можно назвать оперативно-розыскными. В них главное отличие от других правоотношений заключается в том, что они имеют дело с субъектами. К ним причисляются специально уполномоченные государственные органы и их должностные лица. При этом, рассматриваемые отношения имеют отличительную особенность: они имеют особый правовой статус субъектов, специфику реализации их прав и обязанностей, которая заключается в использовании специальных средств, методов и способов для борьбы с преступностью.

Во всех случаях оперативно-розыскная деятельность имеет ярко выраженный разведывательно-поисковый характер, при этом она может осуществляться, как открыто, так и негласно.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

Четвертым аспектом является то, что данная деятельность, на данный момент, регулируется в открытом виде, и содержит в себе правовое обоснование действий оперативно-розыскных органов.

Существует несколько факторов, которые определяют значение оперативно-розыскной деятельности в системе мер по борьбе с преступностью. Прежде всего, это государственное значение данного вида деятельности. Противодействие преступности в современном мире, где важную роль играют оперативные службы, нельзя рассматривать исключительно как совокупность последовательных действий по устранению или раскрытию конкретных правонарушений. Этот процесс является сложным комплексом, включающим в себя социально-экономические, правовые, специальные и иные мероприятия, проводимые всеми государственными органами и общественными организациями. К ним также можно отнести и те мероприятия, которые проводятся с использованием оперативно-розыскных методов и средств.

Оперативно-розыскная деятельность в системе мер по борьбе с преступностью, являясь самостоятельным направлением, не является вспомогательным и выполняет лишь роль вспомогательного элемента. Это обусловлено подчиненностью ее целей задачам уголовного процесса, которые направлены на своевременное обнаружение, предупреждение и раскрытие наиболее опасных правонарушений, привлечение к ответственности виновных лиц.

Глава 1 Федерального закона от 12.08.1995 N 146-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" определяет сущность и основные принципы оперативно-розыскной деятельности.

«Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее - органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения

оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств»².

В данном определении можно отметить ряд признаков, которые отличают оперативно-розыскную деятельность от других мер, направленных на борьбу с организованной преступностью:

- оперативно-розыскная деятельность осуществляется только в соответствии с указаниями государственных органов и их сотрудников. В ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» приведен исчерпывающий перечень таких государственных органов;
- система специальных мероприятий применяется в оперативно-розыскной деятельности. В ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» приведен исчерпывающий перечень таких мероприятий;
- наиболее значимое количество участников оперативно-розыскных мероприятий приходится на гласные и негласные методы работы;
- только для борьбы с преступностью проводится оперативно-розыскная деятельность.

Следует отметить, что помимо перечисленных в качестве признаков, которые являются отличительными для оперативно-розыскной деятельности, также следует отметить:

- меры по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий носят не процессуальный характер, хотя некоторые из них имеют внешнее сходство с действиями, которые можно назвать процессуальными;
- оперативно-розыскная деятельность обладает особым порядком правового регулирования (существуют не только законы, но и ведомственные нормативные акты, которые регулируют данную деятельность);
- порядок делопроизводства в оперативно-розыскной деятельности

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

имеет ряд особенностей: - все материалы, относящиеся к организации и тактике оперативно-розыскных мероприятия, имеют гриф ограничения использования;

– как важнейший признак, который определяет сущность оперативно-розыскной деятельности, разведывательно-поисковый характер является наиболее важным.

В рамках теоретических исследований существует концепция, которая описывает оперативно-розыскную деятельность как деятельность в широком и узком смысле слова. В юридической литературе оперативно-розыскную деятельность рассматривают в «узком» смысле слова, под которой понимают деятельность по выявлению, пресечению, расследованию и предупреждению преступлений, а также розыск лиц, совершивших преступление и без вести пропавших (такую деятельность иначе называют уголовным розыском или уголовно-розыскной деятельностью), и в «широком» смысле слова, под которой понимают деятельность, осуществляемую с целью обеспечения безопасности человека, общества и государства (иное название - сыскная государственная деятельность или государственный сыск). Традиционными видами деятельности в государственном сыске являются разведывательная, контрразведывательная и уголовно-розыскная³.

В рамках теоретических исследований существует концепция, которая описывает оперативно-розыскную деятельность как деятельность в широком и узком смысле слова. В юридической литературе оперативно-розыскную деятельность рассматривают в «узком» смысле слова, под которой понимают деятельность по выявлению, пресечению, расследованию и предупреждению преступлений, а также розыск лиц, совершивших преступление и без вести пропавших (такую деятельность иначе называют уголовным розыском или уголовно-розыскной деятельностью), и в «широком» смысле слова, под которой понимают деятельность, осуществляемую с целью обеспечения

³ Краткий курс теоретических основ оперативно-розыскной деятельности: Учеб. пос. — Саратов: Научная книга, 2019. — 148 с. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=975&lvl=05>

безопасности человека, общества и государства (иное название - сыскная государственная деятельность или государственный сыск). Традиционными видами деятельности в государственном сыске являются разведывательная, контрразведывательная и уголовно-розыскная.

Отождествление оперативно-розыскной деятельности с разведывательной и сыскной деятельностью означает, что она имеет дело с тайной деятельностью, которая направлена на то, чтобы обеспечить эффективную защиту охраняемых законом интересов общества в целом и отдельных граждан в частности. Выполняемые оперативно-розыскные мероприятия должны проводиться в тайне, что является одним из условий их результативности. Это обусловлено получением полной и достоверной информации об обстоятельствах, которые могут негативно сказаться на охраняемых общественных интересах. Скрытость оперативно-розыскных мероприятий - это реакция государства на действия внешних и внутренних сил, которые могут подорвать безопасность общества и государства.

Существует четыре организационно-тактических подхода к осуществлению оперативно-розыскной деятельности:

- услуги по оперативному поиску;
- организационно-правовые основы оперативно-розыскной профилактики;
- оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу;
- оперативный анализ.

Проведение оперативного поиска направлено на получение первичной информации о лицах и фактах, которые имеют отношение к оперативной деятельности (подразумевается информация о лицах, которые готовят, совершают или совершают преступления).

В основе оперативно-розыскной профилактики лежит выявление и устранение причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений. Кроме того она направлена на обнаружение лиц, планирующих и осуществляющих преступления с целью предупреждения их

совершения.

Для того, чтобы предотвратить противодействие со стороны лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, в процессе уголовного судопроизводства проводится оперативно-розыскное сопровождение.

В процессе проведения оперативной разработки проводятся мероприятия по выявлению конкретных лиц, которые могут быть виновными в совершении правонарушений и для сбора информации, которая может служить источником доказательств.

Проведение мероприятий по достижению целей, которые определены в Федеральном законе "Об оперативно-розыскной деятельности", осуществляется посредством успешного решения оперативно-розыскных задач. Существует две категории задач, которые решаются в оперативно-розыскной деятельности: общие и частные.

Из определения оперативно-розыскной деятельности логически вытекают стоящие перед ней задачи, изложенные в ст. 2 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
- установление имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, или имущества, подлежащего конфискации⁴.

⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

Перечисленные задачи оперативно - розыскной деятельности носят общий характер и более детально конкретизируются в нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность отдельных субъектов оперативно-розыскной деятельности.

Частные задачи конкретизируются для каждого органа, осуществляющего оперативно - розыскную деятельность, с учетом его функциональной специализации.

Для территориальных оперативных подразделений полиции полномочия в сфере оперативно-розыскной деятельности закреплены в Типовом положении о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту Российской Федерации и конкретизируются в ведомственных нормативных правовых актах в виде частных задач для каждого структурного подразделения с учетом его специализации. В Положении о Межмуниципальном отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации «Рубцовский» предусмотрены полномочия «осуществление, в соответствии с законодательством Российской Федерации, оперативно-розыскной деятельности», которые регламентированы в п. п. 5 пункта 9, указанного Положения⁵.

Особым образом сформулированные задачи оперативно-розыскной деятельности имеют отличия от других видов правоохранительной деятельности государственных органов, так как они решаются с использованием в основном скрытых методов и средств, а также посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии с целями оперативно-розыскной деятельности, ее задачи следует рассматривать как этапы в достижении этих целей, которые определены в ст. 1 Закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

В целях выявления лиц, которые готовят, совершают или планируют преступления:

⁵ Положение о Межмуниципальном отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации «Рубцовский» // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://22.мвд.пф/folder/8059575>

- при этом используются оперативные учетные системы;
- проводят оперативно-розыскные мероприятия в местах, где могут быть обнаружены преступники;
- привлекают к работе в тайне сотрудников, которые проводят встречи для получения информации о нераскрытых преступлениях;
- они используют все возможности, предоставляемые всеми службами ОВД.

Установление лиц, совершивших преступления, и обеспечение их уголовной ответственности с помощью сбора информации, которая имеет доказательственное значение, является одним из способов раскрытия преступлений. Необходимость решения такой задачи возникает в случае совершения неочевидных преступлений, при которых потерпевшей стороне и правоохранительным органам неизвестна личность виновного, а также в ситуации обусловленной несвоевременным поступлением информации о замышляемых или подготавливаемых преступлениях, или, когда преступный замысел возникает внезапно и тут же реализуется.

В соответствии с вышеизложенным, можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется не только для того, чтобы решать конкретные задачи, связанные с борьбой с преступностью, но и для решения других задач, которые не имеют прямого отношения к деятельности правоохранительных органов⁶.

Исходя из этого, оперативно-розыскная деятельность имеет существенные отличия от уголовно-процессуальной деятельности в таких ключевых моментах, как:

- оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями государственных органов, перечисленными в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а уголовно-процессуальная

⁶ Алферов, В.Ю. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / В.Ю. Алферов, А.И. Гришин, Н.И. Ильин; под общ. ред. В.В. Степанова. — Саратов: СЭИ (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. — 296с. — [Электронный ресурс]. — URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/education/method/2021/pravov_osnov_ord.pdf

деятельность относится к исключительной компетенции субъектов, указанных в УПК (органами предварительного расследования, прокуратурой, судом);

- оперативно-розыскная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности", а также в секретных ведомственных нормативных актах, которые регулируют деятельность правоохранительных органов. Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется в порядке, установленном УПК;

- в оперативно-розыскной деятельности используются скрытые силы и средства, а в уголовно-процессуальной деятельности их использование запрещено (исключением является статья 185 УПК РФ, которая предусматривает наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и ст. 186 УПК РФ - контроль и запись переговоров);

- уголовно-процессуальные доказательства могут быть получены в результате проведения следственных и судебных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. Однако эти данные не имеют процессуального значения и не являются уголовно-процессуальными.

И.А. Насонова, считает, что уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность, будучи объединенные общей целью раскрытия преступлений, различны по ряду существенных признаков. Одно из различий заключается в том, что в ходе оперативно-розыскных мероприятий, несмотря на некоторую их созвучность со следственными действиями, выполняемыми по УПК РФ (опрос, контроль почтовых отправлений, прослушивание телефонных переговоров телеграфных и иных сообщений, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и т.д.), доказательства не собираются. В то же время согласно ст. 11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального

законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. Однако следует отметить, что только в результате производства уголовно-процессуальных действий добываются сведения, которые служат доказательствами по уголовному делу. Причем, к таким уголовно-процессуальным действиям относятся преимущественно следственные действия (допросы участников оперативно-розыскных мероприятий, осмотр представленного предмета, назначение экспертиз фонограмм и видеозаписей и др.)⁷.

1.2 Виды и содержание оперативно-розыскных мероприятий. Основания и условия их проведения

Оперативно - розыскные мероприятия являются важнейшим элементом структуры оперативно-розыскной деятельности, проводятся в соответствии с ее целями и задачами, регламентируются соответствующим законодательством.

Статьи 1, 6 Федерального закона от 12.05.1995. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливают, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями государственных органов посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий⁸. Однако оперативно-розыскная деятельность может проводиться и путем совершения иных действий (например, это могут быть рейды, патрулирование, негласное сопровождение поездов, засады, работа в местах стоянок транспорта, операции по перехвату автотранспорта и т. д.). Действующая редакция ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» 1995 года не воспроизвела положения ч. 1 ст. 6 Закона Российской Федерации «Об

⁷ Богданов, А.В. Оперативно-розыскная деятельность : учебник / А. В. Богданов, Д. А. Бражников, В. В. Бычков [и др.] ; под науч. ред. Н. А. Кузьмина, М. С. Десятова ; под общ. ред. И. А. Климова. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2023. - 432 с. - ([Электронный ресурс]. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712884>

⁸ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» 1992 года, которые предусматривали, что оперативно-розыскные мероприятия могли проводиться только тогда, когда иным путем невозможно обеспечить выполнение задач оперативно-розыскной деятельности. В целом понятие оперативно-розыскного мероприятия законодателем не раскрыто, официальных определений, разрешенных оперативно-розыскных мероприятий, в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не дано, а их возможные виды только перечислены. При этом перечень видов оперативно-розыскных мероприятий является исчерпывающим.

Исследуя оперативно-розыскные мероприятия, следует остановиться на их количестве и видах. В соответствии со ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в Российской Федерации предусмотрено пятнадцать оперативно-розыскных мероприятий: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируемая поставка, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации⁹.

В случае отсутствия законодательного определения содержания оперативно-розыскных мероприятий, возникает сложность в отнесении проведенного мероприятия к одному из 15 пунктов ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Также, в связи с отсутствием единого определения конкретных видов оперативно-розыскных мероприятий, которые охватывают все виды оперативно-розыскных мероприятий, практика по-разному понимает их

⁹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

содержание. В связи с этим, последовательность проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками различных оперативно-розыскных служб может значительно различаться. Следует также отметить, что некоторые традиционно используемые в оперативной работе действия не были включены в действующее законодательство об оперативно-розыскной деятельности, например, захват и засада. Исходя из доктринального толкования засаду можно рассматривать как одно из выработанных оперативно-розыскной практикой оперативно-розыскных мероприятий, которое «состоит в скрытом размещении оперативника (оперативников) в ставшем ему (им) известном (или наиболее вероятном) месте появления лица, совершившего преступление, разыскиваемого или иного лица, объекта оперативной заинтересованности, с целью его захвата». Схожие с наблюдением, действия по установлению засады имеют некоторые отличия. Однако они не охватываются полностью. В соответствии с этим, операция «захват» является одним из оперативно-розыскных мероприятий, которые были разработаны в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Она заключается в внезапном задержании лица, совершившего правонарушение, или же другого лица, являющегося объектом оперативной заинтересованности. Вместе с тем, понятия «проверочная закупка» (оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускается приобретение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов или оборудования) и «контролируемая поставка» (оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускаются перемещение в пределах Российской Федерации, ввоз (вывоз) на территорию Российской Федерации или транзит через территорию Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов или оборудования) применительно к деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств и

психотропных веществ определяются в ст. 49 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ. Функции, которые регулируются данным законодательным актом имеют ограниченное (специальное) применение. Они касаются деятельности оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков в системе МВД России, а также иных органов, которые занимаются этой сферой¹⁰.

Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий - это установленные оперативно-розыскным законодательством специальные правила, неукоснительное выполнение которых способствует эффективности осуществления конкретного оперативно-розыскного мероприятия и гарантирует соблюдение принципов оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии с оперативно-розыскным законодательством (ч. 1 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») не являются препятствием для проведения оперативно-розыскных мероприятий гражданство, национальность, пол, место жительства, должностное и социальное положение лица, его принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения. Конституционный принцип равенства всех граждан перед законом и судом закреплен в ст. 19 Конституции РФ. Поэтому в отношении каждого лица, если у него есть законные основания, могут быть проведены оперативно-розыскные мероприятия. В качестве исключения, в Федеральных законах можно найти специальные упоминания о некоторых должностях, которые не входят в список предписаний. В соответствие со ст. 91, 98 и 122 Конституции РФ неприкосновенны: президент, депутаты Госдумы, судьи Конституционного суда России, прокуроры, уполномоченный по правам человека, представители Счетной палаты РФ, адвокаты. Неприкосновенность, например, депутата, судьи и прокурора должна охватывать только их профессиональную деятельность.

¹⁰ Омелин В.Н. О запретах в оперативно - розыскной деятельности// Закон и порядок. - 2020. - N 6. - С.155-157.

Среди всех мероприятий по оперативно-розыскной деятельности, которые прописаны в ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», следует выделить только те, для которых законодательством установлены определенные условия проведения. Их можно разделить на две больших подгруппы:

- действия, которые требуют судебного решения;
- предметом рассмотрения в данном случае является проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые требуют вынесения постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ведомственного санкционирования).

К первой группе относятся оперативно-розыскные мероприятия, которые затрагивают конституционные права и свободы человека и гражданина. В число закрепленных в Конституции РФ прав граждан входят права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища. Соответственно перечисленные права граждан могут быть нарушены в результате проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как негласное обследование жилого помещения, прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, снятие информации с технических каналов связи.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан, существенное значение имеет законодательное толкование понятий переписки, телефонных, почтовых отправлений, а также понятия жилища.

Оперативно-розыскное законодательство предусматривает два обязательных условия для мероприятий данной группы:

- наличие соответствующей информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния (или лицах, его подготавливающих, совершающих), по которому производство предварительного следствия обязательно (ч. 2 ст. 150 УПК

РФ); о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической и экологической безопасности РФ;

– наличие судебного решения в форме письменного постановления судьи (об итогах рассмотрения ходатайства оперативно-розыскного подразделения в суде для получения разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на частную жизнь).

Общие правила проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, имеют исключения для случаев, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ.

Такие ситуации возникают при поступлении информации о подготавливаемом либо замышляемом преступлении, требующей неотложного реагирования, когда неприменение либо несвоевременное применение оперативно-розыскных мероприятий позволит подозреваемым совершить тяжкое или особо тяжкое преступление с необратимыми последствиями.

Кроме того, большое значение имеет указание законодателя на срок действия вынесенного судьей постановления. Этот срок исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шесть месяцев, если иное не указано в постановлении. При этом течение срока не прерывается (ч. 5 ст. 9 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Наряду с этим, имеются исключения, когда проведение оперативно-розыскных мероприятий, нарушающих конституционные права граждан, допускается без предварительного получения постановления судьи в следующих случаях:

– не терпящих отлагательства, если есть опасность совершения тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях

(бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. В этих случаях оперативно-розыскные мероприятия проводятся на основании мотивированного постановления руководителя оперативно-розыскного органа с последующим уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. Во всех случаях в течение 48 часов орган, осуществляющий оперативно-розыскные мероприятия, обязан получить судебное решение о его проведении либо прекратить его проведение;

– при возникновении угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

О возникновении угрозы жизни, здоровью и собственности отдельных граждан может быть известно от них либо из других источников. В заявлении или письменном согласии гражданина должно быть указано, на какой срок он разрешает поставить свой телефон на прослушивание и согласны ли на это проживающие с ним члены семьи. Звукозаписывающая аппаратура может включаться только при вызове абонента для фиксации поступающих в его адрес угроз.

Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только по преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким в отношении трех категорий лиц: подозреваемых, обвиняемых и лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях.

Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

Вторую группу в соответствии с ч. 5, 6 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» составляют такие мероприятия, как проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции,

свободная реализация которых запрещена либо оборот ограничен, а также оперативный эксперимент или оперативное внедрение. Проведение данных мероприятий допускается только на основании соответствующего документа - постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Постановление утверждается начальником оперативно-розыскного органа и согласования с судом и прокурором не требует.

Кроме того, проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления и установления лиц, их подготавливающих и совершивших.

При проведении проверочных закупок, контролируемых поставок, оперативного внедрения и оперативного эксперимента сотрудникам органов, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, разрешается использовать наркотические средства и психотропные вещества (ст. 36 Федерального закона от 8.01. 1998 г. № 3-ФЗ (ред. 28.04.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В целях обеспечения безопасности сотрудников ОВД, а также иных защищаемых лиц разрешается проводить оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан (п. 8-11 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), без судебного решения при наличии письменного согласия должностного лица или гражданина.

Такое ограничение можно объяснить тем, что сбор этих сведений не входит в число основных задач оперативно-розыскной деятельности, а поэтому законодатель не разрешает вторгаться в наиболее важные конституционные права граждан¹¹.

¹¹ Горяинов, К. К. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова и др. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 848 с. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05>

1.3 Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд

Результаты оперативно-розыскной деятельности согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 11) могут представляться в орган дознания, следователю, прокурору или в суд, в производстве которого находится уголовное дело. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности осуществляется на основании постановления руководителя оперативно - розыскного отдела в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами. Таким образом, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» определил перечень органов, которым представляются результаты оперативно-розыскной деятельности, общее основание (постановление руководителя) и порядок их представления, который носит отсылочный характер. В целом ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» лишь в общей форме декларирует порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности, поскольку порядок передачи материалов должен быть определен в ведомственных нормативных правовых актах.

В настоящее время такой порядок регламентируется межведомственной Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утв. приказом МВД России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Минобороны России от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 (Инструкция).

В соответствии с Инструкцией (п. 10) представление результатов включает в себя:

- вынесение руководителем оперативно-розыскного отдела постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд;

– вынесение, при необходимости, постановления о рассекречивании отдельных оперативно-служебных документов, содержащих государственную тайну;

– оформление сопроводительных документов и фактическую передачу материалов (пересылка по почте, передача с нарочным и т.п.)¹².

Для использования в уголовном процессе, согласно Инструкции должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, должно представить результаты оперативно-розыскной деятельности. С помощью данного межведомственного нормативного акта осуществляется передача материалов в сопровождении следующего перечня документов:

1. Постановления о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору и в суд, наличие которого предусмотрено ч. 3 ст. 11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и п. 10, 11 приложения 2 к Инструкции.

Постановление составляется в двух экземплярах и утверждается руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальником или его заместителем). Первый экземпляр постановления направляется дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, второй приобщается к материалам дела оперативного учета, а в случае его отсутствия - к материалам специального номенклатурного дела. Данное постановление позволяет представить результаты оперативно-розыскной деятельности для их проверки дознавателем, органом дознания, следователем и судом и принятия ими процессуального решения в порядке ст. 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к материалам уголовного дела.

¹² Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // - [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155629/7b4b74e38f87270ed5f9b8065718f040c30ed687/

Принятию решения о вынесении такого постановления должен предшествовать тщательный анализ имеющихся материалов. Он должен показать, что результаты оперативно-розыскной деятельности вполне надежны и достаточны для обеспечения быстрого и полного раскрытия преступления способами уголовного судопроизводства и их использования в гласном уголовном процессе.

К предоставляемым результатам оперативно-розыскной деятельности могут прилагаться копии постановлений о проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий: проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ, свободная реализация которых запрещена либо оборот ограничен; оперативного эксперимента и др. Кроме того, при проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, должны прилагаться копии решений об их проведении (п. 13 Инструкции).

2. Рапорты об обнаружении признаков преступления или сообщении о результатах оперативно-розыскной деятельности (п. 7 Инструкции).

В соответствии с ч. 2 ст. 474 УПК РФ процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом, а также в рукописном виде. К указанным документам могут прилагаться полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты, видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественным доказательством.

Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется оперативным сотрудником и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Процедура предоставления результатов оперативно-розыскной

деятельности в виде сообщения включает в себя:

- рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей;
- оформление необходимых документов на фактическую передачу результатов оперативно-розыскной деятельности.

3. Постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальника или его заместителя), о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей (п. 15 Инструкции), на основании которых рассекречиваются сведения, содержащиеся в материалах, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности. В иных случаях данные результаты предоставляются в соответствии с правилами ведения секретного делопроизводства.

В соответствии со ст. 16 Закона РФ «О государственной тайне» обязательным условием для передачи сведений, составляющих государственную тайну, органам власти, предприятиям, учреждениям, организациям является наличие у них допуска или лицензии на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

Сопроводительные документы на фактическую передачу результатов (пересылку по почте, передачу нарочным и т.п.) оформляются в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства. Способ фактической передачи результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (пересылка по почте, передача с нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

К передаваемым документам могут прилагаться полученные (выполненные) при проведении оперативно-розыскных мероприятий

фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, а также иные материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами.

При пересылке и передаче материалов оперативными сотрудниками должны приниматься необходимые меры по их сохранности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и др.).

После получения материалов из оперативного подразделения, их анализируют и оценивают в течение 10 дней, а в случае необходимости незамедлительно направляют на изучение следователю, который должен оценить их с точки зрения наличия необходимых данных для возбуждения уголовного дела. В качестве основного критерия для оценки готовности оперативных материалов для возбуждения уголовного дела, следует рассматривать наличие в них достаточных данных, которые указывают на признаки преступления: время и способы совершения преступления; ущерб и конкретные обстоятельства; лица, причастные к совершению преступления.

У следователя должны быть основания для принятия решения о возможности их дальнейшего использования, а именно:

- присутствие данных о субъекте, который передал документ в материалы уголовного дела (сопроводительное письмо, рапорт, протокол и т.п.);
- в документах должны быть обязательные реквизиты и подписи уполномоченных лиц;
- указание источника и обстоятельств получения данных;
- насколько полно и подробно были зафиксированы отдельные эпизоды преступления;
- насколько полно и достоверно собраны материалы, которые необходимы для проведения расследования.

При необходимости решения вопроса о возбуждении уголовного дела,

материалы могут быть переданы для изучения в различные следственные территориальные органы, руководствуясь требованиями к подследственности, которые определены ч. 2 ст. 151 УПК РФ. В расследовании преступлений большую роль играют следователи Следственного комитета России.

В последующем, использование результатов оперативно-розыскной деятельности для организации расследования уголовных дел и возбуждения уголовного дела происходит в соответствии с планом по результатам работы, который разрабатывается совместно руководством органа дознания и его сотрудниками. Они всесторонне оценивают собранную информацию и определяют порядок и направления ее использования.

Сотрудники МВД России взаимодействуют с правоохранительными органами в процессе раскрытия и расследования преступлений, руководствуясь ведомственными подзаконными актами.

В том случае, если следователь не может использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, он должен представить материалы с подробным обоснованием причин такого решения, которые могут быть изложены в виде справки.

Если решение об использовании результатов ОРД принимается, то решаются также вопросы недопустимости разглашения сведений о времени и месте проведения оперативно-розыскных мероприятий, силах и средствах, задействованных при их проведении, и т.п. В ряде случаев на стадии возбуждения уголовного дела с частью оперативной информации могут быть ознакомлены руководители следственных подразделений, следователи, которым непосредственно предстоит расследовать преступление.

Следовательно, главная задача оперативных сотрудников заключается не только в своевременном и качественном оформлении результатов оперативно-розыскной деятельности, но и в создании предпосылок для их правильного оформления и превращения в доказательства, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

2.ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для формирования доказательств, подготовки и осуществления процессуальных действий

Предмет доказывания как институт уголовного процессуального права имеет большое значение. Все обстоятельства, входящие в него, имеют уголовно - правовой или уголовно - процессуальный смысл. Установление их означает важный этап в принятии решения по существу дела. В соответствии с ч.1 ст.73 УПК предмет доказывания - обстоятельства, которые должны доказываться, как правило, по всем уголовным делам - охватывает обстоятельства:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, формы его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания¹³.

Приведенный перечень обстоятельств призван обеспечивать полное и всестороннее исследование уголовного дела и принятие правильных

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

решений, как в ходе предварительного расследования, так и в суде.

Факт наличия или отсутствия предмета доказывания в общих чертах установлен законодателем, не обращая внимания на конкретные виды преступлений и их определения в статьях Уголовного кодекса. Это относится даже к частным случаям – противоправным действиям людей, которые приводят к необходимости возбуждения уголовного дела.

В теории уголовного процесса однозначного определения пределов доказывания, которое отражало бы все аспекты данного понятия, нет. Пределы доказывания - это границы, в которых осуществляется собирание, проверка и оценка различных средств доказывания в необходимой и достаточной совокупности, обеспечивающей глубину исследования, надежность средств доказывания, полноту проверяемых версий в целях достижения истины по уголовному делу.

– Право и процессуальные границы доказывания имеют большое значение. В качестве первого основания для признания доказательства недействительным, следует отметить нарушение требований федерального закона относительно источника информации. Следующей причиной для признания доказательств не имеющими юридической силы является их получение ненадлежащим лицом. Именно поэтому недопустимым считается доказательство в случае проведения процессуального (в том числе следственного) действия, которое не было согласовано с экспертом:

- лицами, не уполномоченными осуществлять его;
- лицами, имеющими право на производство таких действий, но подлежащими в данном случае отводу;
- лицами, имеющими право на производство таких действий, но не в данной процессуальной стадии или не по делам данной категории;
- ненадлежащим должностным лицом. (следователем может быть только лицо, назначенное на должность следователя);
- без письменного поручения лица, производящего дознание;
- следователем, не включенным в группу следователей;

– следователем, находящимся на излечении и имеющим листок временной нетрудоспособности либо находящимся в отпуске.

Еще одним основанием признания доказательств недопустимыми является нарушение условий, способов получения и фиксации доказательств.

При этом критерием признания доказательств недопустимыми является и такие нарушения требований норм УПК РФ, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса при рассмотрении дела или иным путем помешали суду всесторонне разобраться дело и повлияли (или могли повлиять) на постановление законного и обоснованного приговора.

Одновременно с этим, можно констатировать, что основания признания доказательств допустимыми, должны соответствовать следующим критериям:

- сведения о достоверности доказательства можно восполнить;
- можно повторить следственные действия;
- допущенные нарушения не могут повлиять на вынесение законного и обоснованного приговора;
- конституционные права граждан не нарушены¹⁴.

Понятие доказательств содержится в УПК РФ. «Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела»¹⁵. Связано это со свободной оценкой доказательств. В ст. 17 УПК РФ установлено, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель

¹⁴ Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп.- Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 184 с. - [Электронный ресурс]. - URL : <https://urait.ru/bcode/514538>

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Для того чтобы понять взаимосвязь между доказательствами и оперативно-розыскной информацией, необходимо рассмотреть особый порядок появления доказательств в уголовном судопроизводстве - доказывание. Доказательство, по сути, является поиском следователем, дознавателем установленных источников информации, их получением и последующим закреплением, проверкой и оценкой полученных сведений. Из данного определения можно сделать вывод о том, что доказательства являются составной частью доказывания. Они собираются, проверяются и оцениваются для того, чтобы выявить обстоятельства, которые входят в предмет доказывания. Сам процесс доказательства можно определить как деятельность по познанию, которая осуществляется в процессуальной форме¹⁶.

Для того чтобы подчеркнуть разницу между доказыванием и оперативно-розыскной информацией, необходимо провести первый этап формирования доказательств - сбор. Существует три способа сбора доказательств:

- с помощью проведения следственных действий (следственные действия имеют своей целью именно сбор доказательств) суд, следователь или дознаватель могут получить доступ к информации, которая является наиболее важной для расследования;
- используя запросы и запросы для получения доказательств;
- в качестве доказательства можно использовать приобщение, основываясь на ходатайствах участников процесса.

¹⁶ Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 294 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514598>

Собирать доказательства имеют право дознаватель, следователь, прокурор и суд путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ (ч.1 ст. 86).

Следующий этап формирования доказательств - их проверка. Проверка доказательств осуществляется с помощью сопоставления их с другими доказательствами, установления источников, из которых получено доказательство и путем получения новых доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое.

Последний этап процесса доказывания - оценка доказательств.

Существует много причин, по которым оперативная информация является ценной. Она может быть использована для предотвращения преступлений, а также она может стать важным доказательством в уголовном процессе. Как отмечал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, результаты оперативно-розыскных мероприятий являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона¹⁷. Согласно Федеральному закону об оперативно-розыскной деятельности, под результатами оперативно-розыскной деятельности следует понимать: "сведения, полученные в соответствии с требованиями закона об оперативно-розыскной деятельности о признаках подготовки и совершения преступления, лицах, которые готовят или совершают преступление и прячутся от органов дознания, следствия или суда". Общепринятым является мнение, что оперативно-розыскная информация является аналогом доказательств. В обоих законах используется один и тот же термин для обозначения их - сведения. И доказательства, и информация о проведении

¹⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1999 N 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Вестник Конституционного Суда РФ». - 1999. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=8328>

оперативно-розыскных мероприятий являются информацией, которая поступает к субъектам в процессе их деятельности. Общая информационная ценность, которая направлена на поиск информации и установление фактов, является объединяющим фактором для оперативно-розыскной информации и доказательств. Несмотря на это, между ними есть существенные различия. Оперативно-розыскная информация, как правило, имеет в большинстве случаев предварительный характер, то есть сведения, которые были получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий, должны быть проверены и подтверждены или опровергнуты в ходе проведения следственных действий. Не смотря на это, у доказательств и оперативно-розыскной деятельности (и доказательств, и оперативно-розыскной информации соответственно) разные цели. При помощи доказательств можно доказать наличие или отсутствие обстоятельств, которые имеют значение для уголовного дела и других обстоятельств, которые могут повлиять на ход судебного разбирательства. Целями же оперативно-розыскной деятельности являются выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; установление имущества, подлежащего конфискации.

Следовательно, доказательства появляются лишь в момент совершения преступления. До возбуждения уголовного дела они не могут использоваться (хотя возможны случаи получения доказательств при проведении расследования иных правонарушений). Кроме того, они не направлены на предотвращение преступлений. Без оперативной деятельности, осуществляемой в рамках оперативно-розыскной деятельности, доказывание

столкнулось бы с большими трудностями, так как оперативно-розыскная деятельность предоставляет субъектам уголовного судопроизводства большой объем информации.

Виды доказательств и оперативно-розыскной информации также различаются методами их получения. Предметом доказательства является процессуальная форма, которая должна быть соблюдена в соответствии с правилами УПК и источником информации, который установлен законом. Информация, которая необходима для проведения оперативно-розыскных мероприятий, может быть получена с помощью оперативно-розыскного мероприятия. Несмотря на то, что данные мероприятия не имеют достаточной гарантии соблюдения прав граждан, они дают возможность получить информацию в кратчайшие сроки и без потери качества. Именно это обстоятельство позволяет доказать, что доказательства имеют более высокую (свыше 50%) степень достоверности, чем оперативно-розыскная информация. С другой стороны, процесс доказывания минимизирует риск того что будут нарушены права и свободы участников процесса. В то же время, данные, приобретенные в ходе оперативно-розыскной деятельности, позволяют создать базу для дальнейшего развития доказательств и обеспечить их дальнейшее использование¹⁸.

Многочисленные вопросы, касающиеся оперативно-розыскной деятельности были рассмотрены судебной практикой. Проведение оперативно-розыскной деятельности может проводиться до возбуждения уголовного дела, а ее результаты могут быть не только доказательствами, но и поводом и основанием для возбуждения уголовного дела. Об этом говорится в постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 21 января 2004 года N 891п2003¹⁹. Судебная практика содержит ограничения на применение оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.

¹⁸ Кокурин, Г. А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности // Бизнес, Менеджмент и Право. - 2018. - № 1 (31) - С.93-97

¹⁹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21 января 2004 г. N 891п2003//«Бюллетень Верховного Суда РФ» 2004. №8.- <https://base.garant.ru/1353609/>

Следовательно, согласно Кассационному определению судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 10.04.2006 №33-о06-26сп разъясняется то, что объяснения, не оформленные надлежащим образом и принятые до возбуждения уголовного дела в соответствии с правилами УПК, не могут являться доказательствами в рамках уголовного дела. К тому же, подчеркивается важность того, чтобы участники оперативно-розыскных мероприятий неукоснительно соблюдали свои права. Не допускается проведение опросов граждан, приводящихся по поручениям следователя, без обеспечения процессуальных гарантий на привлечение защитника и отказ от участия в данном опросе²⁰.

Существует одно важное положение, которое закреплено в этом же Определении - оперативно-розыскные мероприятия не должны подменять собой действия, которые регламентированы уголовно-процессуальным законодательством. Итак, оперативно-розыскные действия имеют место быть в качестве важной области деятельности, которая может привести к тому, что в будущем будут найдены доказательства, но:

- в случае необходимости, информация должна быть переведена в доказательства, для этого необходимо провести следственные действия, в результате которых будет получено подтверждение;
- оперативно - розыскная деятельность должна осуществляться на основе закона;
- необходимо обеспечить соблюдение прав участников оперативно-розыскных мероприятий;
- в ходе оперативно-розыскных мероприятий не следует ставить перед собой цель выявить преступника.

²⁰ Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2006 N 33-о06-26сп Приговор по делу об убийстве, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, разбое, в части оправдания одного осужденного по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ и в части осуждения других осужденных по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ// [Электронный ресурс]. – URL: https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_34450.htm

2.2 Использование в уголовном судопроизводстве результатов проведения оперативно-технических мероприятий.

Если учесть особенности отражения в итоговых результатах оперативно-технических мероприятий информации, которая имеет отношение к уголовному делу и имеет значение для уголовного процесса, то они могут быть использованы при рассмотрении уголовных дел в суде и доказывании согласно различным процессуальным режимам.

При рассмотрении ведомственных, подзаконных нормативных актов и правоприменительной практики следует, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется путем производства не только оперативно-розыскных мероприятий, но и оперативно-технических мероприятий (ОТМ), при этом, следует отметить, что в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» отсутствует данный термин. Данные подзаконные нормативные акты имеют отношение к ведомственному и закрытому характеру. Они содержат в себе три вида оперативно-технических мероприятий: негласная аудиозапись (НАЗ), негласное видеонаблюдение (НВ) и негласное видео-документирование (НВД). Однако они не являются их самостоятельными видами деятельности.

Отдельные аспекты оперативно-розыскной деятельности имеют различные определения в теории ОРД. Так, С.Д. Ковалев и Е.В. Полуянова считают, что ОТМ - это деятельность, которая осуществляется органами управления, которые занимаются обеспечением работы оперативных подразделений. (УОДОП) проводятся тайно с использованием специальных технических средств, которые используются для получения и фиксации информации, которая необходима для осуществления задач ОРД. Для осуществления скрытого наблюдения (наблюдения) за действиями, операциями, разговорами и местами нахождения проверяемых (разрабатываемых) лиц используются различные виды помещений: жилые и нежилые, служебные и общественные помещения, спортивные и культурно-

просветительские объекты, транспортные средства и открытая местность. Оперативно-технические мероприятия охватывают собой комплекс мероприятий, направленных на решение конкретных оперативно-технических задач. В их проведении участвуют должностные лица иных оперативных служб и специальных оперативно-технических подразделений. Для наблюдения за определенными людьми, которые могут быть подозреваемыми в совершении преступления или другими криминальными объектами используются специальные технические средства (аудио- и видеозаписи).

По сравнению с оперативными мероприятиями, оперативно-технические мероприятия имеют более узкое применение. Первое из двух понятий является важнейшим компонентом второго, его неотъемлемой частью. Только при выполнении отдельных оперативно-розыскных мероприятий могут быть проведены оперативно-технические мероприятия. В результате этого будут получены результаты, которые можно использовать только в целях решения конкретных оперативно-тактических задач, или проведения отдельных следственных действий по уголовному делу. Доказательство в результате проведения конфиденциальной аудиозаписи переговоров, которые велись подозреваемым лицом, не соответствует Конституции РФ (ст. ст. 17 - 64) и допустимо только с санкции суда²¹.

Следует отметить, что термин оперативно-технических мероприятий (НАЗ, НВ, НВД) часто заменяется на термин ОРМ "наблюдение с использованием специальных технических средств (НАЗ и НВ)". По мнению Г.А. Кокурина, необходимо, чтобы ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» установил правовые основания и условия проведения оперативно-технических мероприятий, а также разницу между оперативно-розыскное мероприятие с использованием специальных технических средств для наблюдения за лицами, объектами и оперативно-розыскное мероприятие

²¹ Кокурин, Г. А. Правовая регламентация оперативно-технических мероприятий / Г. А. Кокурин. - (Уголовное право и процесс). - // Российский юридический журнал. - 2015. - № 5 - С. 111.

"наблюдение". Если этого не произойдет, мы еще долго будем сталкиваться с противоречиями в судебной практике. В качестве примера рассмотрим проблему, которая имеет место быть на двух примерах.

1. Никитина признали виновным в посредничестве при получении двух взяток, а Белевитина – в получении взятки в особо крупном размере. Как отмечено в Определении Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации, "получение Белевитиным взяток было доказано в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые были проведены сотрудниками Департамента военной контрразведки ФСБ России".

При этом такое оперативно-розыскное мероприятие, как наблюдение с использованием специальных технических средств для производства аудио- и видеозаписей было проведено в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" на основании соответствующего Постановления от 14 августа 2009 г., подписанного руководителем Департамента военной контрразведки ФСБ России²². При этом, как представляется, итоги оперативно-розыскных мероприятий не являются доказательствами и никак не могут быть использованы в качестве доказательств. А результаты оперативно-розыскного мероприятия (в данном случае - скрытое видео-наблюдение) не имеют возможности подтвердить получение взяток Белевитиным.

2. В вымогательстве взятки Бабаджанова А.Б. обвиняют в суде. В течение месяца оперативными сотрудниками свердловского УФСБ было проведено оперативно-розыскное мероприятие "наблюдение с применением технических средств НАЗ" за Бабаджановым А.Б., в ходе которого он вел диалог с потерпевшим Д. и записывал их разговор на диктофон. С помощью лазерного диска, который был передан вместе с материалами оперативно-розыскной деятельности в следственные органы, они записали все эти

²² Кассационное определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 16 октября 2012 г. по уголовному делу N 201-О12-10 А.Б. Белевитина, осужденного по ч. 5 ст. 33 и п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ // URL: http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=509660

разговоры. Позже результаты оперативно-розыскных мероприятий, которые не были должным образом проанализированы и оценены, без должной проверки и анализа легли в основу обвинительного приговора, вынесенного Октябрьским судом Екатеринбурга. В приговоре ничего не говорилось о законности оперативно-розыскного мероприятия, которое было проведено с использованием специальных технических средств (НАЗ), в ходе которого сотрудники УФСБ по Свердловской области провели его. Коллегия Свердловского областного суда в апелляционном определении только подчеркнула: «То, что наблюдение за Бабаджановым А.Б. осуществлялось до возбуждения уголовного дела, не является основанием для отказа в признании данного следственного действия недопустимым доказательством»²³. У Бабаджанова А.Б. было обнаружено взяточничество, за которое он был приговорен к восьми годам лишения свободы.

Отметим, что проведение оперативно-технических мероприятий (НАЗ, НВ, НВД) возможно только по решению руководителя оперативного органа должностными лицами оперативно-технических подразделений оперативных аппаратов (штатными негласными сотрудниками), а оперативно-розыскные мероприятия «наблюдение» могут самостоятельно осуществлять любые должностные лица оперативных органов.

Показательно, что все оперативно-технические действия проводятся исключительно в тайне и не допускают огласки. В то же время оперативно-розыскные мероприятия «наблюдение» могут проводиться как публично (гласно), так и тайно (негласно)²⁴.

ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не предусматривает каких-либо ограничений в проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», должностные лица оперативных органов самостоятельно решают вопросы организации и осуществления данного мероприятия,

²³ Апелляционное определение коллегии Свердловского областного суда от 31 января 2014 г. по уголовному делу N 22-61/2014 А.Б. Бабаджанова, осужденного по ч. 6 ст. 290 УК РФ // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rMfpWEVJsOLV>

²⁴ Сокрашкин, Э.Г. Осуществление ОРМ на предмет соблюдения ограничений и запретов / Э.Г. Сокрашкин // Законность. - 2019. - № 12. - С. 52-53

которое не требует судебного либо ведомственного санкционирования, а также применения специальных технических средств при его производстве.

Пункт о необходимости судебного решения об использовании скрытых средств для фиксации результатов наблюдения содержится в постановлении Европейского суда по правам человека. В противном случае, согласно положениям Конвенции, нарушаются права человека и основные свободы.

Есть несколько примеров, когда итоги оперативно-технических мероприятий были введены в уголовный процесс.

В процессе выполнения оперативно-розыскного мероприятия "наблюдение" были получены аудиозаписи и видеозаписи, которые имеют отношение к процессу проведения следственного действия. Они могут быть использованы в качестве вещественных доказательств при соблюдении некоторых условий. Для того чтобы материальный носитель был официально представлен органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, необходимо иметь соответствующий документ, подтверждающий его официальную передачу. В нем содержатся сведения, касающиеся происхождения записей. В него включаются такие данные как: дата и время их создания, место и обстоятельства получения, а также редко используемые технические характеристики используемой аппаратуры. Принадлежность записей к уголовному делу и их отличительные характеристики отображаются в сознании следователя, понятых (судей) и других участников судебного процесса во время их просмотра и (или) прослушивания в процессе производства следственного действия, и фиксируются в протоколе²⁵.

Оперативно-розыскные мероприятия, в ходе которых были получены аудиозаписи или видеозаписи, могут стать основой для составления заключения эксперта. Для чего следователь, в производстве которого находится уголовное дело, выносит мотивированное постановление о

²⁵ Шигуров А.В., Подольный Н.А. Проблемы правового регулирования изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1 (49). С. 169-174

назначении, к примеру, фоноскопической экспертизы на предмет выявления условий получения записи, особенностей используемой аппаратуры, идентификации дикторов и т.д. Согласно ст. 202 УПК РФ, для идентификационного исследования у обвиняемых, с соблюдением необходимых процедур, должны быть получены образцы голоса. Фамилия и инициалы эксперта, а также наименование учреждения, в котором он работает или трудится, указывают на основание назначения экспертизы. В постановлении о назначении экспертизы указываются все вопросы, которые поставлены перед экспертом, и перечень материалов, которые ему представлены.

Результаты, которые получены во время оперативно-технических меро-приятий, входят в уголовное судопроизводство через такой вид доказательств, как иные документы: данные о времени, содержании радиопереговоров лиц, которые захватили заложников, о значении используемой частоты, которые были получены во время оперативного радиоперехвата без звукозаписи при помощи всеволнового профессионального приемника (оперативно-розыскное мероприятие «снятие информации с технических каналов связи»). Эти данные должны быть предоставлены органам расследования (суду) в виде письменного документа, который содержит сведения о проведении мероприятия (наименование и место проведения мероприятия; время его проведения; используемые технические средства и итоги); а также исполнителя. Если документ исходит от оперативно-розыскного отдела, он должен иметь печать и подпись должностного лица, который его подписал. Также в нем должны быть указаны факты и обстоятельства, о которых говорится в документе. Есть возможность проведения допроса автора и исполнителя документа в качестве свидетелей, что позволит сформировать показания свидетеля.

Возникает проблема с использованием ранее предоставленных цифровых материалов для доказательства. Это относится к перехваченным телефонным, почтовым, электронным сообщениям, текстам, видео и

видеозаписям, которые были сделаны с помощью цифровых камер и компьютера. Из-за того, что материалы имеют относительно легкий способ мистификации и модификации, у людей возникает подозрение в их фальсификации. Нехватка надежных процедур для определения подлинности, авторства «цифровых» материалов и их использования в качестве основы для формирования вещественных доказательств препятствует их использованию как основы для создания доказательств²⁶.

В процессе подготовки и проведения мероприятия необходимо обеспечить оперативные службы оперативно-розыскными сведениями. На основе достоверной информации можно сделать правильный выбор необходимых технических средств, методов и тактических приемов их использования. Также она имеет отношение к конспиративности проведения мероприятия, успешному получению необходимых результатов и достижению целей, которые были поставлены перед ним.

К примеру, негласное использование фотоаппаратуры будет более успешным, когда с помощью полученной заранее информации на стадии подготовки мероприятия оперативный сотрудник может правильно закамуфлировать ее, определить оптимальные точки съемки, необходимые композиции, используемые фильтры, насадки, подготовить необходимые приспособления, разработать легенду и т.д.

Уровень организации оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскных мероприятий оперативных подразделений, включающий в себя исполнительские функции, является важным и определяющим:

- обеспечение постоянной готовности технических средств к их практическому использованию является одним из основных условий их функционирования;
- проведение оперативных мероприятий и привлечение к ним

²⁶ Шигуров А.В., Подольный Н.А. Проблемы правового регулирования изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1 (49). С. 169-174

работников оперативно-технического аппарата требует от них высокой подготовленности в использовании современных технических средств;

– предоставление необходимых оперативно-розыскных сведений, которые дают возможность правильно спланировать и реализовать оперативно-технические средства.

Таким образом, законодательное закрепление оперативно – технических мероприятий (прежде всего в ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности») является важнейшим условием соблюдения требований закона не только при проведении отдельных оперативно – розыскных мероприятий, но и тех ситуациях, когда специальные технические средства применяются самостоятельно в процессе оперативно-розыскной деятельности.

2.3 Защита сведений об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и обеспечение безопасности ее участников

В соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» защите подлежат следующие сведения:

1) об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности;

2) о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе;

3) об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий²⁷.

²⁷ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

Если рассматривать вопрос о том, как осуществляется организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий в целом, то они не были отнесены к секретам ни законодателем, ни Президентом РФ, что противоречило сложившейся практике. Под данными об организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий следует понимать сведения о мерах, направленных на подготовку, обеспечение и проведение конкретных действий, наиболее эффективное применение оперативно-розыскных сил и средств, а также совокупность приемов и способов достижения намеченной цели при проведении конкретных оперативно-розыскных мероприятий.

К числу задач, которые оперативно-розыскные органы решают в процессе осуществления своей деятельности, также добавляется задача обеспечения информационной безопасности. Суть дела заключается в том, что каждый из субъектов оперативно-розыскной деятельности должен создать систему защиты своей информации в рамках ведомственной системы.

Особенности обеспечения информационной безопасности в правоохранительной сфере представлены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646) (Доктрина). К наиболее важным объектам обеспечения информационной безопасности Доктрина относит:

- информационные ресурсы федеральных органов исполнительной власти, реализующих правоохранительные функции, их информационно-вычислительных центров, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений, содержащие специальные сведения и оперативные данные служебного характера;
- информационно-вычислительные центры, их информационное, техническое, программное и нормативное обеспечение;
- информационная инфраструктура (информационно-вычислительные сети, пункты управления, узлы и линии связи).

Наибольшую опасность для перечисленных объектов представляют такие внешние угрозы как:

- разведывательная деятельность специальных служб иностранных государств, международных преступных сообществ, организаций и групп, связанная со сбором сведений, раскрывающих задачи, планы деятельности, техническое оснащение, методы работы и места дислокации специальных подразделений и органов внутренних дел Российской Федерации;

- деятельность иностранных государственных и частных коммерческих структур, стремящихся получить несанкционированный доступ к информационным ресурсам правоохранительных органов.

В качестве внутренних угроз, представляющих наибольшую опасность для объектов обеспечения информационной безопасности, Доктрина определяет:

- нарушение установленного регламента сбора, обработки, хранения и передачи информации, содержащейся в картотеках и автоматизированных банках данных и использующейся для расследования преступлений;

- недостаточность законодательного и нормативного регулирования информационного обмена в правоохранительной сфере;

- отсутствие единой методологии сбора, обработки и хранения информации оперативно-розыскного, справочного, криминалистического и статистического характера;

- отказ технических средств и сбой программного обеспечения в информационных и телекоммуникационных системах;

- преднамеренные действия, а также ошибки персонала, непосредственно занятого формированием и ведением картотек и автоматизированных банков данных.

Наряду с широко используемыми для защиты информации общими методами и средствами в правоохранительной сфере также применяются

специфические методы и средства обеспечения информационной безопасности. Главными из них, как считают авторы Доктрины, являются:

- создание защищенной многоуровневой системы интегрированных банков данных оперативно-розыскного, справочного, криминалистического и статистического характера на базе специализированных информационно-телекоммуникационных систем;
- повышение уровня профессиональной и специальной подготовки пользователей информационных систем.

Сведения, полученные оперативными работниками из различных источников, должны быть надежно защищены от неправомерного доступа и использования в целях незаконного распространения или модификации. Также они должны быть надежно защищены от копирования, предоставления, распространения и иных действий, которые могут привести к нарушению их конфиденциальности. В ст. 16 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» перечислены основные направления данной защиты. По мнению авторов статьи, необходимо реализовать комплекс правовых, организационных и технических мер защиты информации для обеспечения ее безопасности. К сожалению, ни в одном нормативном правовом акте не прописано содержание этих мер по защите информации.

Безусловно, необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства, направленного на защиту информации.

Следует подчеркнуть, что работа по совершенствованию законов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность, не прекращается. В качестве примера, Н.С. Железняк предложил внести изменения в название статьи 12 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности". Согласно его мнению, в данной статье речь идет не о защите информации об оперативно-розыскной деятельности, а о защите сведений об органах, которые занимаются этой деятельностью. По сути, необходимо привести название статьи в соответствие с ее содержанием, что представляется вполне

разумным решением²⁸.

Возможно, есть возможность найти другой вариант решения данной проблемы. С правовой точки зрения, для того чтобы привести закон об оперативно-розыскной деятельности в соответствие с законодательством о государственной тайне, необходимо всего лишь привести его в соответствие с п. 4 ст. 5 Закона РФ "О государственной тайне". Это было необходимо для того, чтобы 12 статью Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" следовало бы назвать "Защита информации, относящейся к оперативно-розыскной деятельности".

Сотрудники оперативно-розыскных органов могут стать источником внутренних угроз. По причине высокой вероятности утечки информации, осуществляемой при участии работников оперативных служб, существует большая вероятность ее распространения.

Ключевым фактором обеспечения безопасности информации, которую добывают оперативные подразделения в процессе своей деятельности, является соблюдение принципов конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств ОРД. Кроме того, существует специальная процедура допуска к сведениям, составляющим государственную тайну для физических и юридических лиц.

На защиту государственной тайны могут быть направлены не только оперативные службы, но и другие подразделения в соответствии с их функциями и задачами. Следовательно, руководители оперативно-розыскных органов, а также руководители оперативных и иных служб несут ответственность за обеспечение защиты информации.

Для того чтобы получить доступ к информации, которая относится к государственной тайне, необходимо соблюдение определенных условий. В частности, ознакомление должно осуществляться только в тех объемах, которые необходимы для выполнения конкретных функций, которые

²⁸ Железняк, Н.С. Защита сведений в области оперативно-розыскной деятельности от возможного разглашения / Н.С. Железняк.// Вестник Сибирского юридического института МВД России. -2021.- № 1 (42) С. 90-96.

определены руководителем.

Такой подход позволяет выявить достоинства и недостатки в использовании данного подхода. Для того чтобы понять преимущества и недостатки такого подхода, необходимо рассмотреть термин "защита информации в области оперативно-розыскной деятельности". Так как в тексте данного выражения не говорится о сути его содержания, попытаемся определить это понятие самостоятельно. Согласно этому, в научном контексте было сформулировано следующее определение: «Защита сведений в области ОРД – это комплекс правовых, организационных и технических мер, обеспечивающих безопасность оперативно значимой информации, сил и средств ОРД, а также отдельных граждан и их собственности от внутренних и внешних угроз»²⁹.

В уголовном процессе уже применяется практика использования результатов отдельных негласных оперативно-розыскных мероприятий, которые после проведения процедуры рассекречивания официально используются в ходе судебного разбирательства. В обвинительном заключении, в ходе судебного следствия, в приговоре суда не в обобщенном виде, а совершенно конкретно рассматривается и излагается существо проводимых мероприятий и порядок (тактика) действий их участников – и это составляет государственной тайны, поскольку такая информация уже не соответствует принципам обоснованности и своевременности.

На протяжении всего времени хранения и использования сведений, составляющих государственную тайну, оперативные подразделения обеспечивают их сохранность и безопасность. Порядок и основания для проведения процедуры засекречивания устанавливаются руководителем органа, который занимается ОРД. В случае изменения объективных обстоятельств, которые могут привести к прекращению защиты сведений, составляющих государственную тайну, следует произвести их

²⁹ Железняк, Н.С. Защита сведений в области оперативно-розыскной деятельности от возможного разглашения / Н.С. Железняк.// Вестник Сибирского юридического института МВД России. -2021.- № 1 (42).-С.97

рассекречивание.

Правоохранительный орган, представивший результаты оперативно-розыскной деятельности, использование которых в уголовном процессе сопряжено с возможностью возникновения реальной угрозы для безопасности участников оперативно-розыскной деятельности, обязан предусмотреть конкретные меры по их защите. При необходимости указанные меры согласовываются с органом дознания, следователем или судом, которым представляются указанные результаты.

При возникновении реальной угрозы противоправного посягательства на жизнь, здоровье или имущество участников оперативно-розыскной деятельности органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, обязаны принять необходимые меры по предотвращению противоправных действий, установлению виновных и привлечению их к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

В целях обеспечения безопасности участников оперативно-розыскной деятельности и членов их семей допускается проведение специальных мероприятий по их защите в порядке, определенном Федеральным законом от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред.25.12.2023) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и Федеральном законе от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред.01.07.2021) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Поэтому, в соответствии с ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Судебное решение на право проведения оперативно-розыскных

мероприятий и материалы, послужившие основанием для принятия такого решения, хранятся только в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

При представлении органу дознания, следователю или в суд результатов оперативно-розыскной деятельности, получаемых в процессе длящегося оперативно-технического мероприятия, должны быть приняты исчерпывающие меры, обеспечивающие вопросы конспирации проведения данного мероприятия, вплоть до его прекращения. В соответствии с действующим законодательством.

В случае отказа лица, внедренного в ОПГ, от предоставления информации о себе, руководитель оперативного подразделения должен принять меры по защите этих сведений. Другими словами, если в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудник не был внедрен в процесс, они не могут быть включены в уголовный процесс.

Допрос обвиняемых и их участие в процессе с присвоением псевдонима также относится к процессуальным мерам защиты. После утверждения меры защиты, работник, внедряющийся в ОПГ, будет допрошен. Протокол допроса, составленный в данном случае должен содержать не анкетные данные допрашиваемого, а его псевдоним.

Применение ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" и УПК РФ в течение всего периода их действия способствует выработке определенных мер и способов по защите результатов оперативно-розыскной деятельности. Случаи, когда суды применяли различные варианты допроса под псевдонимами сотрудников правоохранительных органов (агентов), внедрявшихся в организованные преступные группы, не являются единичными. Кое-какие уголовные дела, в которых внедрявшиеся сотрудники (агенты) не посещались судебными заседаниями, а суды ограничивались оглашением показаний, которые содержат протоколы допроса, которые подписывают свои имена с помощью присвоенного псевдонима. По статистике, в процессе судебного разбирательства были

допрошены руководители оперативных служб ОВД, которые принимали участие в операциях по внедрению сотрудников в ОПГ. В таком случае руководители оперативных служб дают показания, опираясь на информацию, которую они получили от своего оперативного работника и используя материалы, которые были получены из конфиденциальных источников.

Таким образом, результаты оперативно-розыскной деятельности не представляются:

- если невозможно обеспечить безопасность субъектов (участников) оперативно-розыскной деятельности в связи с представлением и использованием данных результатов в уголовном процессе;

- если их использование в уголовном процессе создает реальную возможность расшифровки (разглашения) сведений об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, отнесенных законом к государственной тайне (кроме случаев, когда указанные сведения предаются гласности в порядке, установленном ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Решение о непредставлении результатов оперативно-розыскной деятельности по мотивам, изложенным в данном пункте, оформляется постановлением руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и приобщается к материалам дела оперативного учета или соответствующего номенклатурного дела. О принятом решении уведомляются инициатор запроса.

3. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы уголовно-процессуальной интерпретации результатов оперативно-розыскной деятельности

Привлечение доказательств, которые получены в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий, имеет особую правовую природу, которая обусловлена особенностями данного вида деятельности правоохранительных органов. Две основные модели, которые имеют отношение к нашему предмету исследования, были предложены в научной среде.

Сведения о результатах оперативно-розыскной деятельности могут быть предоставлены органами, осуществляющими деятельность в области оперативно-розыскной, или при выполнении ими отдельных поручений следователя и прокурора по уголовным делам, находящимся в их производстве. Далее их использование будет зависеть от особенностей отражения в материалах дела обстоятельств и фактов, имеющих отношение к уголовному делу, и на основе законов и подзаконных нормативных актов, которые регулируют эти отношения.

Наиболее сложным этапом в раскрытии преступлений считается сбор первичной информации, которая является одним из наиболее важных факторов для успешного расследования.

Когда следователь возбуждает уголовное дело по материалам оперативной группы, он разрабатывает план дальнейшего расследования и предполагает возможность общения с оперативным работником. С целью эффективного взаимодействия, в процессе взаимодействия будет проводиться комплекс оперативно-розыскных мероприятий и следственных

действий, а также возможно привлечение специалистов из сферы технического обеспечения, сотрудников правоохранительных органов и т.д.

Если материалы будут получены при помощи оперативно-розыскных мероприятий, они могут включать в себя сведения, относящиеся к информационным технологиям:

- связей подозреваемого лица, механизма встречи и передачи определенных предметов (наркотиков, денежных средств, оружия), мест их хранения, данных о внешности, одежде, автотранспорте и т.п. без конкретных сведений о совершенном или готовящемся преступлении (эти данные будут иметь большое значение для проведения такого следственного действия, как обыск);

- Для того, чтобы сбыть наркотики, оружие, предметы из металла и т.п., необходимо найти конкретное место и время встречи с целью их продажи или обмена на них. Эта информация может быть использована для принятия решения о задержании подозреваемого, производстве обысков, допросов и т.д. обысков, допросов и т.п.).

Уголовно-процессуальным законодательством в качестве повода для возбуждения уголовного дела называется и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ).

В соответствии со ст. 143 УПК РФ сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников информации, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт. Рапорт содержит фактическую информацию о признаках противоправного деяния, которую исполнитель обязан довести до соответствующего руководителя правоохранительного органа.

Сотрудник может получить документы или предметы при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе и в ходе принятия решений о применении к ним гласных мер. Оперативно-розыскные мероприятия, которые были зафиксированы в соответствующих документах, могут быть

использованы в качестве доказательств в уголовном процессе. В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ, они могут быть включены в процесс как «иные документы» (и. 6 ч. 74 УПК).

Для использования в доказывании по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности необходимо руководствоваться нормами УПК РФ, которые регулируют сбор (ст. 86), проверку (ст. 87) и оценку (ст. 88) доказательств. Порядок использования результатов оперативно-розыскных мероприятий, согласно ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса РФ запрещен в случае их несоответствия требованиям, которые прописаны в этих нормах.

Соответственно, предоставляемые результаты оперативно-розыскной деятельности, должны формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, которые предъявляются к доказательствам в целом либо к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, указывать оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства; а также данные, позволяющие в условиях уголовного судопроизводства получать доказательства, сформированные на их основе.

Процесс, который осуществляется в процессе использования результатов оперативно-розыскной деятельности, заключается в преобразовании и переносе данных, которые были получены в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, в определенную уголовно-процессуальным законодательством форму. Данная процедура имеет название «уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности». В соответствии с этим, любая оперативно-розыскная информация должна быть легализована (превращена в общедоступные сведения) посредством использования оперативно-розыскного или уголовно-процессуального инструментария. В целях получения результатов, они должны быть зафиксированы в соответствующей

форме (рапорте, акте, объяснении), подвергнуться тщательному анализу, оценке и сопоставлению с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса о их допустимости, достоверности, допустимости и в совокупности достаточной для разрешения дела³⁰.

Согласно федеральному законодательству, не предусмотрены процедуры проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые дают возможность получать сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательств в суде. В них (процессуальных документах) следовало бы предусмотреть такие нормы, которые соответствовали бы требованиям оформления процессуальных документов, в которых бы указывалось:

- кто занимается оперативно-розыскными мероприятиями;
- присутствие кого необходимо для подписания документа;
- какой порядок действий при проведении оперативно розыскных мероприятий;
- с помощью каких средств фиксируется ход и итоги оперативно-розыскного мероприятия.

Этот документ, по сути, является процессуальным документом. Он позволяет оперативным сотрудникам при документировании оперативно-розыскной деятельности не использовать в работе различные справки и документы, которые содержат в себе неопределенные временные рамки.

При возникновении угрозы совершения тяжкого преступления, а также при наличии сведений о возможности нанесения ущерба государственным, военным, экономическим и экологическим интересам Российской Федерации, результаты оперативно-розыскной деятельности должны быть представлены в орган дознания, следователя, прокурора или суд незамедлительно. Также, оперативное подразделение должно предпринять все возможные действия для предотвращения или предотвращения

³⁰ Чупилкин, Ю. Б. Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Российская юстиция. - 2019. - N 5.

совершения преступления и для того, чтобы зафиксировать следы преступления.

Если рассматривать ситуацию в контексте роста преступности, то необходимо принимать во внимание тот факт, что защита личности, общества и государства от противоправных посягательств становится все более затруднительной без использования результатов оперативно-розыскной деятельности. В этих условиях недооценка фактических данных, полученных оперативными подразделениями, часто становится причиной приостановления нераскрытых уголовных дел в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, возврата уголовных дел на дополнительное расследование, переквалификации содеянного в сторону смягчения наказания, прекращения уголовных дел, сокрытия имущества, подлежащего конфискации.

3.2 Совершенствование правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

В настоящее время проблематика использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам стоит достаточно остро, что обусловлено, во-первых, отсутствием согласованности уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства; во-вторых, необходимостью соблюдения принципов законности, прав и свобод человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий для получения результатов оперативно-розыскной деятельности.

Проблемы уголовно-процессуальной регламентации использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, вызывают необходимость разработать комплекс мер по совершенствованию правового регулирования рассматриваемых отношений с

учетом гармонизации оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательств.

Достижение цели путем решения задач оперативно-розыскной деятельности вызывает необходимость передачи полученных результатов потребителям, которыми преимущественно являются властные субъекты уголовно-процессуальной деятельности. Данный процесс по своей природе имеет двойственный характер - с одной стороны осуществляется представление результатов оперативно-розыскной деятельности из системы их оперативно-розыскного производства, а с другой осуществляется их интерпретация в систему уголовно-процессуальных правоотношений. Подобная закономерность вызывает необходимость межотраслевой регламентации рассматриваемых процессов.

Основополагающим принципом правового регулирования в сфере оперативно-розыскной деятельности является обеспечение защиты интересов данной сферы, а также соблюдение прав и свобод лиц, которые занимаются этой деятельностью. Согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и принятой на его основе Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в органы дознания, следствия или суда (Инструкция), для того чтобы представить результаты ОРД в орган дознания, следователь или суд, необходимо соблюдение ряда базовых условий:

- только в соответствии с теми направлениями, которые определены законом;
- с учетом установленных процедур и правил;
- при этом необходимо учитывать соблюдение определенных правил и запретов, которые касаются распространения информации.

Для повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности, необходимо совершенствовать ее комбинации методов, которые включают в себя поиск, профилактику, разработку и оперативное сопровождение. Интересы, связанные с научно-исследовательской деятельностью и практическим применением в области оперативного конструирования и

оперативного сопровождения, сместились на оперативное осуществление поиска и оперативного сопровождения.

Согласно представлению оперативная разработка - это самостоятельная организационная тактическая форма оперативно-розыскных мероприятий, которая включает в себя выполнение основных действий по организации и проведению оперативно-розыскного мероприятия, а также его реализации в целях выявления, предупреждения и раскрытия преступлений.

Наиболее значимые цели и задачи оперативной разработки в организационном механизме оперативно-розыскной деятельности:

- информационная среда, которая используется для проведения процедур по обнаружению, профилактике, прекращению и расследованию правонарушений;
- определение тех людей, которые являются организаторами и исполнителями преступления или готовят его;
- проводится поиск лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, избегают наказания за совершение правонарушений, а также не попадают под уголовную ответственность.

Факторы, которые способствуют необходимости оперативного развития как самостоятельного способа организации оперативно-розыскной деятельности:

1. Нехватка оперативной информации для обеспечения полной и точной информации о личности преступника и его сообщников, а также их вовлеченности в правонарушение.

Объективная потребность поддержки: возможность установить дополнительные факты преступления и лиц, которые занимаются секретной преступной деятельностью и их сообщников; определение собственности, которая конфискуется; определение причин и условий, которые способствуют совершению преступления; предотвращение продолжения преступных действий, которые разрабатываются во время исполнения оперативно-розыскных мероприятий; создания информационной и

организационной основы для поддержания возможности компенсации материального урона, который нанесен преступлением.

В итоге, роль оперативного развития заключается в том, чтобы предоставлять достоверную и практическую информацию, которая может быть использована для принятия решений, которые будут направлены на обеспечение правоохранительной деятельности. В случае выявления состава преступления в результате оперативного развития, следователь, которому будут направлены материалы, которые были выделены и рассекречены, будет обязан возбудить уголовное дело. По сути это означает, что дата вынесения постановления о возбуждении уголовного дела является окончанием оперативного развития. Теперь мы говорим о том, что оперативное развитие переходит в новый уровень - оперативное сопровождение. Начиная с этого времени, все оперативно-розыскные мероприятия проводятся исключительно по распоряжению следователя.

2. В соответствии с законодательством оперативное сопровождение является неотъемлемой частью системы, которая способствует раскрытию преступлений. Основная цель оперативного сопровождения - создание и предоставление надежной и практической информации для поддержки объективности во время определения обстоятельств преступления, т.е. представление сведений сотрудником ориентируется на поддержание способности восстановления полной декомпозиции событий и фактов выявления лиц, которые причастны к совершению преступления. Данное время работник занимается выполнением следственных действий и ОРМ (вместе со следователем или самостоятельно, по его письменному распоряжению). С помощью всего этого можно добиться успешного раскрытия преступлений, а также привлечения к уголовной ответственности лиц, которые были виновны в совершенных преступлениях. Это гарантирует соблюдение принципа неотвратимости наказания.

Для принятия решения об осуществлении определенных следственных действий, в УПК РФ предусмотрена возможность использования

оперативных сведений. Для осуществления иных следственных действий необходимо наличие комплекса доказательств и фактических сведений, которые были получены в ходе оперативной деятельности. В соответствии со ст. 182 УПК РФ обыск проводится только в случае наличия «достаточных оснований полагать», что имеются существенные объекты для дела, т.е. закон не связывает проведение обыска с наличием лишь доказательств. Процессуальная информация о наличии и нахождении у какого-либо лица (лиц) и определенного места объекта, который является необходимым для определения обстоятельств, которые будут иметь значение в ходе судебного разбирательства. На основе совокупности процессуальных и оперативных сведений могут быть получены фактические сведения. Это является достаточным основанием для принятия решения о проведении обыска.

Факт возможности применения итогов оперативно-розыскных действий, представленных в форме вещественных доказательств и других материалов, обусловлен спецификой определения понятий "вещественные доказательства" и "иные документы".

Данное определение имеет абсолютную уверенность, что подтверждается универсальным термином, который содержится в ст. 74 УПК РФ, и не имеет значения, какой из закрытых перечней видов доказательств является предметом рассмотрения. Анализ ст. 81, 87 и 88 УПК РФ, в результате которого в число вещественных доказательств и иных документов может быть причислена широкая совокупность предметов и документов, в том числе обнаруженных в процессе исполнения оперативно-розыскных мероприятий, дает возможность уточнить ценность итогов оперативно-розыскных мероприятий для обеспечения доказательной базы. Согласно ст. 86 УПК РФ регламентирован беспрепятственный порядок передачи итогов гласных оперативно-розыскных мероприятий следователю; ч. 1 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» обуславливает правовую и организационную возможность представления итогов оперативно-розыскных мероприятий не только для осуществления

следственных, но и для реализации судебных действий. Не смотря на это, в реальности не всегда имеются существенные факты для представления оперативной информации в суд. Это может указывать на то, что существуют определенные ограничения в применении результатов оперативно-розыскных мероприятий на стадии рассмотрения уголовного дела в суде.

В наши дни завершением оперативных мероприятий считается вынесение приговора, в то время как многие исследователи полагают, что окончанием оперативного сопровождения является дата оформления обвинительного заключения. Существует вероятность того, что данная позиция является ошибочной.

Даже после того, как обвинения были приняты, преступники пытаются избежать судебного преследования, оказывая давление на другие стороны, участвующие в процедуре шантажом, взятками, угрозами и т.д. В соответствии с п.4 ст.38 УПК РФ следователю предоставлены полномочия давать органу дознания письменные поручения об исполнении оперативно-розыскных мероприятий производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении,

Оперативная помощь в уголовном деле должна проводиться до тех пор, пока приговор не вступит в законную силу в порядке, который предусмотрен в п.2.1 ст.7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», или предлагается внести дополнения в Федеральный закон о возможности исполнения ряда оперативно-розыскных мероприятий между окончанием уголовного дела и вступлением в силу приговора суда. Органы, которые занимаются оперативно-розыскной деятельностью, могут обеспечить надлежащий правовой процесс и защитить участников процесса.

Следующие проблемы и направления совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в процессе доказывания по уголовным делам.

В целом, совершенствование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам требует системного подхода, включающего подготовку и обучение сотрудников оперативно-розыскной деятельности, соблюдение прав человека, использование новых технологий, разработку системы хранения и обмена информацией, а также развитие сотрудничества между ведомствами

В настоящий момент назрела необходимость в изменении норм как уголовно-процессуального, так и оперативно-розыскного законодательства, а также поиске путей их успешной интеграции, которая должна осуществляться с учетом их неразрывной взаимосвязи. Таким образом, представляется целесообразным внести следующие изменения в УПК РФ: изменить положение пункта 2 статьи 76 УПК РФ. Также предлагается заменить слова "иные документы" на словосочетание "сопутствующие материалы и предметы, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий".

Сегодня УПК РФ не содержит конкретных предписаний, которые бы регулировали использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам. В случае отсутствия четкой позиции законодателя, возникают проблемы в процессе правоприменения.

Для рационального использования сил и средств оперативно-розыскной деятельности необходимо совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство. При этом следует принять во внимание, что в УПК РФ должны быть прописаны нормы, которые регулируют использование результатов оперативно-розыскной деятельности в целях доказывания:

– согласно положениям ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в настоящее время данный нормативный акт не регулирует общественные отношения, которые возникают в сфере уголовного судопроизводства) право оперативно-розыскных органов на получение результатов оперативно-

розыскных мероприятий было закреплено;

- существовали положения, которые предусматривали обязанность органов предварительного расследования рассмотреть предоставленные оперативные материалы и принять соответствующее процессуальное решение по ним;

- в процессе оперативно-розыскной деятельности были определены соотношения результатов и результатов, а также доказательств;

- они определяли способы использования информации, полученной в ходе оперативно-розыскных мероприятий, для проведения доказательств.

В целях соблюдения прав лиц, которые участвуют в уголовном процессе, при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности необходимо руководствоваться следующими положениями:

- использование результатов оперативно-розыскных мероприятий для доказательства не должно приводить к слиянию оперативно-розыскного и уголовного процесса, а также к замене уголовно-процессуальных средств и способов раскрытия преступлений оперативно-розыскными методами и средствами;

- оперативная информация должна быть представлена в уголовно-процессуальном доказательстве в соответствии с нормами действующего законодательства, а также с учетом принципов теории доказывания;

- применение результатов оперативно-розыскной деятельности для решения вопросов, которые регламентированы в ст. 73 УПК РФ возможно лишь при помощи прямого способа: после выявления источника информации и ее извлечения из него в порядке, установленном УПК РФ;

- формализация оперативно-розыскных мероприятий, которые должны быть зафиксированы в законодательстве, и их законодательное закрепление;

- возможно, стоит увеличить список оперативно-розыскных мероприятий, проведение которых допустимо (ст. 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности").

Такие мероприятия как «засада» или «захват» используются в практике оперативных подразделений ОВД, но при этом, не отражены в нормах закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в качестве оперативно-розыскных мероприятий».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целями и задачами выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) можно сделать следующие выводы:

1.Основной целью оперативно-розыскной деятельности является защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Цель оперативно-розыскной деятельности достигается, решением определенных задач, осуществление которых происходит поэтапно в соответствии с установленной системой и с соблюдением конкретных правил или условий. Оперативно-розыскная деятельность находится в тесной взаимосвязи с уголовно-процессуальной деятельностью, их взаимодействие способствует успешному выполнению правоохранительной функции государства. При этом важно проводить их разграничение, в частности, по субъектному составу, средствам и методам, используемым в процессе осуществления их деятельности.

2.На текущий период времени УПК РФ не содержит конкретных указаний по использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании. В случае отсутствия у законодателя четкой позиции, возникают проблемы в его практической деятельности, а также способствует возникновению теоретических дискуссий. Существует необходимость в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства для того, чтобы рационально использовать силы и средства оперативно-розыскной деятельности. Для обеспечения рационального использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам предлагается усовершенствовать уголовно-процессуальное законодательство путем внесения в УПК РФ определенных норм, регулирующих порядок использования результатов ОРД в доказывании:

– установить обязанность органов предварительного расследования рассмотреть предоставленные оперативные материалы и принять по ним

соответствующее процессуальное решение;

- закрепить право оперативно-розыскных органов предоставлять результаты оперативно-розыскной деятельности (на данный момент о наличии такого права приходится судить исходя из норм ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», однако данный нормативный акт не регулирует общественные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства);

- сформулировать соотношение оперативно-розыскной информации и доказательств в уголовном процессе;

- закрепить порядок использования в доказательственной деятельности сведений, полученных оперативно-розыскным путем.

3.С целью повышения безопасности и обеспечения гарантий защиты прав и свобод лиц, участвующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий, возникла необходимость в кодификации оперативно-розыскного законодательства.

4.В силу того, что результаты оперативно-розыскной деятельности не являются самостоятельным доказательным материалом, они не могут быть использованы в качестве доказательств. При этом возникает особая проблема, связанная с местом и значением результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Для того чтобы стать доказательствами, сведения, которые заключаются в идеальных и материальных следах должны быть получены способом, который предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством. После этого они должны быть оформлены согласно правилам, установленным в соответствии с законом.

5.После того, как были проанализированы результаты оперативно-розыскной деятельности и доказательства, было установлено их сходство в рамках единого источника информации, но в то же время имеются различия в правовом статусе. Критерием разграничения доказательств и оперативно-розыскной информации, является допустимость.

6. В результате изучения правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что участники уголовного процесса, использующие оперативную информацию в доказывании, не придерживаются какой-либо единой концепции. Доказательства, которые будут получены в ходе оперативно-розыскной деятельности, и конкретные процессуальные действия, и решения, которые следователь принимает для того, чтобы сформировать доказательства с помощью оперативной информации, зависят от характера полученной информации и могут быть определены в каждом конкретном случае.

7. Рассмотрев судебную практику применения результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам можно сделать вывод, что практическим работникам представляется приоритетной задачей раскрытие преступлений, при этом не признаются результаты оперативно-розыскной деятельности, которые не соответствуют требованиям уголовно-процессуального законодательства. Усиление независимости следователя и его выход из состава участников обвинения является эффективным способом для разрешения проблемы. Это позволит преодолеть обвинительный уклон в деятельности органов предварительного расследования, и как результат способствовать тому, что следователь уже на стадии возбуждения уголовного дела будет объективно своевременно и полно проверять результаты оперативно-розыскной деятельности, требовать от оперативных органов предоставления достаточного объема оперативно-розыскной информации.

8. Не существует четких гарантий предотвращения провокации совершения преступления в оперативных органах Российской Федерации. Как правило, для защиты от необоснованного и незаконного обвинения в связи с доказательствами, которые были получены в результате провокационных действий правоохранительных органов, необходимо исправлять ошибки, допущенные на предыдущих стадиях. Это говорит о том, что проблема отсутствия гарантий против провокаций является системной и имеет место быть.

В результате проведения исследований, было выяснено, что система гарантий, направленных на защиту прав и свобод человека, при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в целях уголовно-процессуального доказывания имеет ряд противоречий. В частности, комплекс мер по ее совершенствованию должен включать в себя:

- расширение системы независимого контроля за оперативно-розыскной деятельностью;
- повышение объективности органов предварительного расследования за счет выведение следователя (дознателя) из состава участников стороны обвинения;
- создания гарантий, которые бы исключили использование в доказывании по уголовному делу доказательств, полученных в результате провокации преступления, а именно: установление независимого контроля порядка проведения проверочной закупки и оперативного эксперимента; закрепление в УПК РФ нормы, которая устанавливает правила, согласно которым доказательства, полученные в результате провокации, должны быть исключены из уголовного дела;
- обеспечение действия принципа состязательности при проверке судами заявлений о провокации; установление уголовной ответственности за все виды провокации;
- закрепление обязанности органов предварительного расследования и суда осуществлять проверку законности и достоверности получения оперативно-розыскной информации, на основе которой формируются доказательства, а также отражать результаты такой проверки в процессуальных документах.

Уверен в том, что предлагаемые изменения и дополнения норм уголовно- процессуального права будут способствовать решению проблем с исследуемой области, а также помогут повысить эффективность расследования уголовных дел и предотвращения правонарушений..

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) / Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации // - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // - [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436387/
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023), // - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. 29.12.2022г.) // - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/
6. Об органах предварительного следствия в системе МВД России, Приказ МВД России от 9 января 2018 г. N 1 (ред. 21.06.2022г.), // - [Электронный ресурс]. - URL: <https://base.garant.ru/72012286/>
7. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения

наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155629/7b4b74e38f87270ed5f9b8065718f040c30ed687/

8. Положение о Межмуниципальном отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации «Рубцовский» // - [Электронный ресурс]. - URL: <https://22.мвд.пф/folder/8059575>

Литература

9. Аврутин, Ю. Е. Оперативно-розыскная психология: учебное пособие для вузов / Ю. Е. Аврутин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 252 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514148>

10. Алферов, В.Ю. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / В.Ю. Алферов, А.И. Гришин, Н.И. Ильин; под общ. ред. В.В. Степанова. - Саратов: СЭИ (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. - 296с. - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/education/method/2021/pravov_osnov_ord.pdf

11. Амичба, Л.Р. Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»/ Л.Р. Амичба, С.Л. Зорин, Ю.Е. Петухов. - Киров: ООО «Издательство Радуга-ПРЕСС», 2023 - 127 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://radugapress.com/gallery/ord.pdf>

12. Апелляционное определение коллегии Свердловского областного суда от 31 января 2014 г. по уголовному делу N 22-61/2014 А.Б. Бабаджанова,

осужденного по ч. 6 ст. 290 УК РФ // URL:
<http://sudact.ru/regular/doc/rMfpWEVJsOLV>.

13. Ахмедшин, Р. Л. Криминалистическое профилирование: учебник для вузов / Р. Л. Ахмедшин, Н. В. Ахмедшина - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 514 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/519631>

14. Бакланов, Л.А. Допуск участников негласных оперативно-розыскных мероприятий к государственной тайне / Л.А. Бакланов // Оперативно-розыскная деятельность. - 2020. - № 1. - С. 38-40.

15. Бандорина, И. В. Формирование учетной информации об активах и обязательствах субъекта экономической деятельности и ее использование в оперативно-следственной практике: учебное пособие для вузов / И. В. Бандорина. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 179 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/520343>

16. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 184 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514538>

17. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 294 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514598>

18. Бобровнический, И. Н. Некоторые проблемы оперативного эксперимента при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / И.Н. Бобровнический, М. А. Трухин // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции - Омск, 2019. - С. 107-115.

19. Богданов, А.В. Оперативно-розыскная деятельность : учебник / А. В. Богданов, Д. А. Бражников, В. В. Бычков [и др.] ; под науч. ред. Н. А. Кузьмина, М. С. Десятова; под общ. ред. И. А. Климова. - 9-е изд., перераб. и

доп. - Москва: Юнити-Дана, 2023. - 432 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712884>

20. Болдырев, А. Н. Некоторые вопросы использования видеозаписи органами внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий в современных условиях / А. Н. Болдырев // Российский следователь. - 2018. - № 10. - С. 27-29

21. Вагин, О.А. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник Серия: Высшее образование. Бакалавриат // О. А. Вагин, К. К. Горяинов, В.С. Овчинский. - Москва: Издательство ИНФРА-М, 2023 - 795 с.- [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.labirint.ru/books/793225/>

22. Введенский, А. Ю. Законодательное закрепление новых оперативно-розыскных мероприятий - не необходимость, а реальность, продиктованная практикой / А. Ю. Введенский // Российский следователь. - 2019. - № 5. - С. 46- 49.

23. Гаврилов, Б. Я. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 379 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514138>

24. Горяинов, К. К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова и др. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 848 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05>

25. Доля, Е. Правовое значение результатов гласных оперативно-розыскных мероприятий для уголовного дела и реформы уголовного процесса / Е. Доля // Законность. - 2018. - № 4. - С. 16-22.

26. Дубоносов, Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / Е. С. Дубоносов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 420 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/510503>

27. Железняк, Н. С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография / Н.С. Железняк. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. - 332 с.
28. Железняк, Н.С. Защита сведений в области оперативно-розыскной деятельности от возможного разглашения / Н.С. Железняк.// Вестник Сибирского юридического института МВД России.-2021.- № 1 (42) С. 90-96.
29. Зуев, С. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 191 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/519644>
30. Кассационное определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 16 октября 2012 г. по уголовному делу N 201-012-10 А.Б. Белевитина, осужденного по ч. 5 ст. 33 и п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ // URL: http://www.vsrf.ru/stor_pdf.php?id=509660.
31. Ковалев, С.Д. О соотношении понятий оперативно-розыскных мероприятий и оперативно-технических мероприятий / С. Д. Ковалев, Е.В. Полуянова // Борьба с пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы: материалы межвузовской научно-практической конференции - Владимир.- 2019.- С.97-98
32. Козловский, И. А. Каталог оперативно-розыскных мероприятий методы их реализации // Молодой ученый. - 2019. - №23. - С. 761-763.
33. Кокурин, Г. А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности // Бизнес, Менеджмент и Право. - 2018. - № 1 (31). - С.93-97
34. Кокурин, Г. А. Правовая регламентация оперативно-технических мероприятий / Г. А. Кокурин. - (Уголовное право и процесс). - Текст: непосредственный // Российский юридический журнал. - 2015. - № 5. - С. 108-111.

35. Комлев, В. Н. О проводимых полицией гласных оперативно - розыскных мероприятиях / В. Н. Комлев // Российский следователь. - 2019. - № 19. - С. 20-22.

36. Красинский, В. В. О соотношении понятий «оперативно-розыскная деятельность» и «оперативно - розыскная деятельность» / В. В. Красинский // Современное право. - 2020. - № 8. - С. 34-37.

37. Краткий курс теоретических основ оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие - Саратов: Научная книга, 2019. - 148 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=975&lvl=05>

38. Кузнецова, Н. И. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и требования, предъявляемые к ним // Новый юридический журнал. - 2019 - N 3.

39. Лапатников, М. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие для среднего профессионального образования / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 174 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517911>

40. Лапин, Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин- 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 439 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/530532>

41. Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник и практикум для вузов / Е. С. Лапин. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 439 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/514974>

42. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 290 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517956>

43. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 342 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/510658>

44. Маилян, С.С. Подготовка и принятие управленческих решений в органах внутренних дел / С.С. Маилян. - М.: ЮрИнфор, 2020. - 159 с. - [Электронный ресурс]. - URL: https://ukrreferat.com/chapters_book/pravo/mailyan-ss-2000-podgotovka-i-prinyatie-upravlencheskih-reshenij-v-organah-vnutrennih-del-opyt-sistemnogo-issledovaniya-gruppovyh-form-kniga.html

45. Овчинников, О. М. О соотношении целей и задач оперативно - розыскной деятельности // Молодой ученый. - 2017. - №13. - С. 466-469.

46. Омелин В.Н. О запретах в оперативно - розыскной деятельности// Закон и порядок. - 2020. - N 6. - С.155-157.

47. Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1999 N 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Вестник Конституционного Суда РФ». - 1999. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=8328>

48. Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2006 N 33-о06-26сп Приговор по делу об убийстве, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, разбое, в части оправдания одного осужденного по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ и в части осуждения других осужденных по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ// [Электронный ресурс]. - URL: https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_34450.htm

49. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21 января 2004 г. N 891п2003//«Бюллетень Верховного Суда РФ» 2004. №8. - <https://base.garant.ru/1353609/>

50. Попандопуло, Д.В. Рассекречивание информации, содержащей государственную тайну в области оперативно-разыскной деятельности, правообладателями / Д.В. Попандопуло, А.К. Щербаченко. - Юрист-правовед. - 2015. - № 3(70). - С. 25-29.

51. Ряполова, Я. П. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном процессе: учебное пособие / Я. П. Ряполова, О. С. Пашутина. - Курск: ЮЗГУ, 2019. - 123 с.

52. Седова, Г. И. Дознание в правоохранительных органах: учебное пособие для среднего профессионального образования / Г. И. Седова, В. В. Степанов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 122 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/bcode/541851>

53. Середнев, В.А. О некоторых вопросах тайны следствия и обеспечения государственной тайны в оперативно-разыскной деятельности, их сходства, различия и практическое значение / В.А. Середнев // Вестник международного юридического института. - 2019. - № 2(69).- С.43-52

54. Сокрашкин, Э.Г. Осуществление ОРМ на предмет соблюдения ограничений и запретов / Э.Г. Сокрашкин // Законность. - 2019. - № 12. - С. 52-53

55. Сорокин, М. А. Проблемы использования результатов оперативно-разыскной деятельности при доказывании по уголовным делам / М. А. Сорокин // Молодой ученый. - 2022. - № 17 (412). - С. 251-252. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/412/90895/>

56. Соловьев, И. Н. Общедоступный регламент проведения ОРМ / И. Н. Соловьев // Налоговый вестник. - 2019. - № 9. - С. 35-42.

57. Сумин, А. А. Судебное рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав личности при проведении оперативно-разыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела: проблемы теории и практики / А. А. Сумин // Адвокат. - 2018. - № 12. - С. 22-26.

58. Толочко, А. Н. Содержание оперативно-розыскной тактики розыска обвиняемых, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда / А. Н. Толочко // Следователь. - 2017. - N 5. - С. 49-57.

59. Ургалкин, А. С. Допустимость результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств / А. С. Ургалкин // Закон и право. - 2019. - N 8. - С. 78-81.

60. Четвериков, В.С. Основы управления в органах внутренних дел: Учебное пособие / В.С. Четвериков, В.В. Четвериков. - М.: Новый Юрист, 2020. - 128 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001349698>

61. Чупилкин, Ю. Б. Уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к оперативно-розыскной форме результатов ОРД // Российская юстиция. - 2019. - N 5.- С. 64-68

62. Шутова, О.А. Особенности моделирования в оперативно-розыскной деятельности // Юристъ-правоведь. - 2018. - № 1(84). - С.64-68.

63. Шигуров, А.В., Подольный Н.А. Проблемы правового регулирования изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2020. № 1 (49). С. 169-174

64. Щетилин, И. А. Проблемы и направления совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Актуальные исследования. 2024.№4 (188).С.66-68

65. Ahmedov, Ahmed & Boziev, Taylan & Pcholovsky, Nikolay & Cardenas, Luis. (2021). Operational-Investigative Activities of Judicial Authorization: Features of Performance. SHS Web of Conferences. - URL: https://www.researchgate.net/publication/351999470_Operational-