

РЕФЕРАТ

Ключевые слова: эффективность деятельности, затраты, материалоотдача, фондоотдача, производительность труда, коэффициент оборачиваемости, прибыль, рентабельность.

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) «Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и пути повышения её эффективности» на примере АО «ОМК Стальной путь».

Целью данной выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) является проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и разработка мероприятий направленных на повышение ее эффективности.

Для раскрытия данной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Предметом исследования является финансово-хозяйственная деятельность предприятия.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) является АО «ОМК Стальной путь», крупное вагоноремонтное предприятие России.

При исследовании применялись методы диалектики и системного подхода к объекту, анализа и синтеза, дедукции и индукции, а также экономико-статистические методы сбора и обработки информации: сравнение, группировка, методы факторного анализа.

Данная выпускной квалификационная работа (бакалаврская работа) состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной

литературы и источников.

В первой главе работы рассматриваются теоретические аспекты анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия: понятие финансово-хозяйственной деятельности и ее эффективности, методика анализа и факторы роста.

Во второй главе дана краткая характеристика предприятия, проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также анализ эффективности использования материальных, трудовых ресурсов, основных фондов, оборотных средств, анализ рентабельности.

В третьей главе предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия:

- повышение цен на ремонт вагонов для достижения положительного маржинального дохода, при котором возможно покрытие постоянных расходов и получение прибыли;
- внедрение системы онлайн-бронирования ремонтных позиций в депо с целью сокращения сроков деповского и капитального ремонта;
- внедрение новой услуги сервисного обслуживания ремонта с расширенной гарантией.

Данные рекомендации имеют практическую значимость для предприятия, итак как позволят АО «ОМК Стальной путь» более эффективно использовать ресурсы, увеличить объемы производства и продаж, в результате чего произойдет увеличение прибыли и рентабельности, то есть произойдет повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	5
1.1 Понятие финансово-хозяйственной деятельности предприятия и ее эффективности.....	5
1.2 Показатели оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия	10
1.3 Основные направления повышения эффективности деятельности предприятия	19
2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «ОМК СТАЛЬНОЙ ПУТЬ»	24
2.1 Экономическая характеристика АО «ОМК Стальной путь»	24
2.2 Анализ и оценка эффективности финансовой деятельности предприятия	30
2.3 Анализ и оценка эффективности использования ресурсов предприятия .	37
2.4 Анализ деловой активности и рентабельности деятельности	44
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ОМК СТАЛЬНОЙ ПУТЬ».....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Для успешного функционирования предприятия в условиях рынка необходимо стремиться усиливать свои конкурентные преимущества, изучать свои сильные и слабые стороны, а также факторы, оказывающие непосредственное влияние на эффективность деятельности предприятия.

Проведение комплексного и всестороннего анализа финансово-хозяйственной деятельности на регулярной основе позволяет выявить неиспользуемые резервы роста и развития предприятия, повысить результативность его деятельности, укрепить его конкурентные преимущества.

Поиск путей повышения экономической эффективности деятельности является важной для любого хозяйствующего субъекта, так как она отражает результативность создания и функционирования предприятия. Эта проблема становится еще более актуальной в условиях экономической и политической нестабильности, когда наша страна испытывает на себе проявления экономических санкций, которые приводят к росту предпринимательских рисков, ужесточению конкурентной борьбы за материальные и трудовые ресурсы.

Осуществление эффективной деятельности зависит от руководства предприятия, возможности оперативно принимать управленческие решения, касающиеся более полного и интенсивного использования ресурсов, что в свою очередь будет способствовать получению максимальной прибыли при наименьших производственных затратах.

Определять, контролировать и стараться повышать эффективность – это значит улучшать финансово-хозяйственную деятельность предприятия в целом. Одной из важных задач при планировании и анализе хозяйственной деятельности предприятия является определение критериев и показателей оценки эффективности использования хозяйственных средств, в целом и отдельных их видов (материальных, трудовых и финансовых).

Как правило повышение эффективности производства достигается

путем выпуска высококачественной продукции, при одновременном снижении ее материалоемкости, трудоемкости, то есть выпуск продукции должен осуществляться с наименьшими затратами труда и средств на ее единицу.

Выбор темы данной выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) обоснован необходимостью постоянного повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий на любой стадии их функционирования.

Теоретической основой выпускной квалифицированной работы (бакалаврской работы) послужили труды отечественных и зарубежных экономистов в области финансов, экономического анализа таких, как И. А. Бланк, Ковалев В.В., Савицкая Г. В., Шеремет А. Д., и др.

В связи с этим целью написания данной выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) является проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и разработка мероприятий направленных на повышение ее эффективности.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие финансово-хозяйственной деятельности предприятия и ее эффективности

В процессе осуществления своих функций и целей любое предприятие как очень сложная производственно-экономическая система осуществляет несколько видов деятельности. Предприятие – это сложная система взаимодействия людей, машин и механизмов, предметов труда в процессе производства и реализации продукции. Каждая организация своими силами планирует деятельность и устанавливает варианты (стратегию) развития, основываясь на спрос на производимую продукцию (работы, услуги) и необходимость устойчивого роста собственной прибыли, а также занимается материально-техническим обеспечением производства.

Финансово-хозяйственная деятельность любого предприятия представляет собой прежде всего процесс, в результате которого происходит взаимодействие между собой различных ресурсов (материальных и нематериальных), что позволяет предприятию выполнять свои функции и цели деятельности. Деятельность предприятия осуществляется бессрочно, она ограничена датой начала и окончания существования юридического лица.. Для процесса реализации финансово-хозяйственной деятельности организации характерен обширный спектр его финансовых взаимоотношений с разнообразными субъектами финансово-кредитной системы страны¹.

В законодательстве Российской Федерации существует огромное количество нормативных актов («Жилищный кодекс РФ», ФЗ «Об электроэнергетике», «Кодекс РФ об административных правонарушениях», «Водный ко-

¹Гильманова, Ю. Р. Анализ финансового состояния предприятия: методы и модели /Ю.Р. Гильманова// Научный журнал. -2018. -№10 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiya-metody-i-modeli>

декс РФ», «Лесной кодекс РФ» и др.), в которых используется термин «хозяйственная деятельность», однако понятие термина «хозяйственная деятельность» ни в одном нормативном акте не раскрывается.

В основе данного понятия лежит термин «хозяйствование». В соответствии с большим экономическим словарём России: хозяйствование – это ведение, управление, ведение хозяйства.

В словарной литературе термин «хозяйственная деятельность» раскрывается, как совокупность действий, направленных, в частности, на пополнение запаса материальных благ и обеспечение возможной полноты удовлетворения потребностей, которым они призваны служить². С этой целью существующие блага хранятся, добываются и производятся новые, перемещаются в пространстве и в меновом обороте, а также организуется их потребление.

В широком же смысле, на наш взгляд, хозяйственная деятельность – это совокупность всех трудовых действий людей, направленных на все стороны жизнедеятельности человечества для его удовлетворения в товарах (вещах), работах и услугах. Хозяйственная деятельность может вестись как с целью извлечения прибыли, например, в предпринимательстве, так и с целью получения или создания материальных благ, например, в личном подсобном хозяйстве без цели реализации.

По мнению И.А. Бланка «финансовая деятельность предприятия - целенаправленная система осуществляемых им мероприятий по обеспечению привлечения необходимого объема капитала из внутренних и внешних источников и своевременного и полного выполнения обязательств по его обслуживанию и возврату»³.

Финансовая деятельность обеспечивает стабилизацию экономического развития предприятия в целом. Финансовое состояние предприятия, отража-

² Антонов, А.П. Подход к оценке эффективности хозяйственной деятельности организации/ А.П. Антонов // Инновационная наука. -2018.- №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-otsenke-effektivnosti-hozyaystvennoy-deyatelnosti-organizatsii>

³ Бланк, И.А. Управление финансовой стабилизацией предприятия/ И.А. Бланк учеб. пособие – К.: Ника – Центр, 2018. – 496с.

ющее результаты его финансовой деятельности на каждом конкретном этапе развития, в условиях рыночной экономики является основным индикатором эффективности его хозяйственной деятельности в целом.

Финансовая деятельность предприятия находит свое выражение в совокупности действий финансового характера, осуществляемая в процессе функционирования его системы управления финансами.

Главной целью финансово-хозяйственной деятельности является получение максимально возможных результатов при наименьших затратах факторов производства. Для того, чтобы достичь этой цели необходимо решить следующие задачи: поиск ресурсов, необходимых для обеспечения производственного процесса, и управление ими; организация и реализация производственно-технологического процесса; получение положительных результатов.

В основном финансово-хозяйственную деятельность связывают с управлением финансами предприятия. Тем не менее, эффективность организации финансов выступает как финансовое состояние организации. Причем последнее зависит от результативной организации всего денежного оборота. В связи с этим финансово-хозяйственная деятельность как термин охватывает обширный спектр деятельности организации, включающий в себя контроль за обеспечением денежных расчетов с контрагентами, получением денежных доходов и осуществлением расходов, формированием и распределением денежных накоплений и финансовых ресурсов.

Под результативностью финансово-хозяйственной деятельности организации нужно понимать эффект, который уже получен или потенциально возможен к получению, в процессе преобразования конкретных ресурсов в исходный продукт (работу, услугу)⁴. Степень результативности финансово-хозяйственной деятельности организации характеризуется размером ее затрат, полученным результатом и финансовым состоянием.

⁴ Мастюх, А.С. Методика оценки результативности финансово-хозяйственной деятельности организаций в сфере типографской деятельности /А.С. Мастюх, А.Е. Тарутина// Вестник молодежной науки.- 2019.- №5 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-rezultativnosti-finansovo-hozyaystvennoy-deyatelnosti-organizatsiy-v-sfere-tipografskoy-deyatelnosti>

В настоящее время в литературе отсутствует единый подход к определению эффективности финансово- хозяйственной деятельности предприятия. При этом часто оперируют понятием «эффекта» и «эффективности».

Эффект характеризуется абсолютной величиной отражающей результат конкретного процесса, определенной деятельности. Так в качестве эффекта-результата от производственной деятельности предприятия следует рассматривать объем валовой, товарной, чистой продукции, а от производственно-хозяйственной в целом – объем реализованной продукции, финансовый результат от обычной деятельности, чистую прибыль. Отметим, что сама по себе абсолютная величина не дает полного представления об изучаемом явлении. Один и тот же результат можно получить с помощью разных затрат и, наоборот, используя одинаковые затраты (ресурсы), можно получить разные результаты. Поэтому помимо определения абсолютной величины эффекта необходимо сопоставлять данный эффект с затратами на его достижение⁵. В этом и состоит суть понятия «эффективности», как относительной величины, характеризующей результативность деятельности предприятия.

В своем учебном пособии Ю.Н. Лапыгин, а также Т.А. Лачина выделают следующие трактовки понятия «эффективность»⁶: результат; соответствие полученных и плановых результатов; разнообразие систем по функционалу; показатель удовлетворительности работой; вероятность достижения целевых показателей; соотношение реального и нормативного эффектов.

В самом узком понимании эффективность - способность системы (не только экономической системы, но и иной, технической, социальной) в процессе ее функционирования производить экономический эффект (потенциальная эффективность) и действительное создание такого эффекта (фактическая эффективность).

⁵ Кучеренко, В. Сущность понятия экономической эффективности предприятия/ В. Кучеренко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2018. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-ekonomicheskoy-effektivnosti-predpriyatiya>

⁶ Лапыгин, Ю.Н. Стратегическое развитие организации: учебное пособие под ред. Ю.Н. Лапыгина / Ю.Н. Лапыгин, Т.А. Лачина – М.: КНОРУС, 2019.- 288 с.

Наиболее широкую трактовку эффективности дает А.Н. Асаул⁷. Он определяет эффективность как качественную категорию, связанную с интенсивностью развития предпринимательства. Она отражает глубинные процессы совершенствования, происходящие во всех его элементах. Такая трактовка эффективности не противоречит узконаправленному ее пониманию.

Широко известны показатели эффективности производства: его результативность, интенсивность функционирования системы, степень достижения цели, уровень организованности системы и т.д. Это свидетельствует, с одной стороны, о многогранности категории эффективности, с другой - о сложности ее представления в показателях и измерителях.

В свою очередь Л.И. Лопатников⁸ при определении экономической эффективности деятельности считает необходимым рассмотреть категорию «эффективность экономических решений» (мероприятий), принимаемых в процессе экономической деятельности предприятия, и определяет ее как меру изменения эффективности рассматриваемой экономической системы в результате реализации оцениваемых решений (мероприятий). В хозяйственной практике обычно характеризуется дополнительным экономическим эффектом, получаемым за некоторый интервал времени (плановый горизонт, расчетный срок, определенный год) с учетом вероятностного характера последствий принимаемых решений.

Эффективность хозяйственной деятельности, по мнению Е.Н. Чижовой и А.Н. Брежнева, можно рассматривать как взаимосвязь научно-технического, социально-экологического и экономического эффектов⁹. Авторы отмечают, что эти эффекты являются разными по своему качеству, поэтому суммировать их напрямую для получения обобщающего результата нельзя. В то же время каждый из вышеуказанных эффектов практически всегда

⁷ Асаул, А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. -СПб: АНО ИПЭВ, 2018. - 606 с.

⁸ Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки / сост. Л.И. Лопатников. М.: Дело, 2018.- 520 с.

⁹ Чижова, Е.Н. Проблема трактовки эффективности как экономической категории. / Е.Н. Чижова, А.Н. Брежнев [Электронный ресурс].URL: <http://www.techros.ru/text/2921>

можно выразить в стоимостных единицах измерения. Такая интерпретация, во-первых, не дает возможности четко разграничивать понятия «эффект» и «эффективность», а во-вторых – не конкретизирует, экономическую оценку каких показателей необходимо проводить с целью определения совокупного эффекта.

С точки зрения характера полученного результата О. Н. Кусакина и ее соавторы выделяют такие виды эффективности, как экономическая, социальная, социально-экономическая¹⁰.

Экономическая эффективность отражает различные стоимостные показатели, которые характеризуют промежуточные и конечные результаты деятельности предприятия, связанной с производством товаров или предоставлением услуг. Здесь основными формами могут быть снижение себестоимости, рост прибыли и др.

Таким образом, экономическая эффективность предприятия - результативность форм, инструментов, методов и затрат на повышение эффективности в использовании ресурсов предприятия в инвестиционной, финансовой и производственной деятельности. Она пронизывает все сферы практической деятельности человека, все стадии общественного производства, является основой построения количественных критериев ценности принимаемых решений, используется для формирования материально-структурной, функциональной и системной характеристики хозяйственной деятельности.

1.2 Показатели оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия

В настоящее время существуют различные подходы и методики оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности коммерческих предприятий. Среди всех методик и подходов следует выделить два наиболее по-

¹⁰ Экономика предприятия: учеб. пособие / О. Н. Кусакина, О. А. Чередниченко, Ю. В. Рыбасова, В. В. Куренная, С. В. Аливанова, Ю. А. Гунько. – Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2019. – С. 70.

пулярных – ресурсный подход и затратный. Первый подход предполагает сопоставление использованных ресурсов с полученным эффектом, а второй базируется на сопоставлении полученного эффекта и текущих затрат, которые позволили получить этот эффект.

Каждый из двух подходов включает в себя разные показатели эффективности использования ресурсов, которые в зависимости от подхода подразделяются на потребленные (затратный подход) и примененные (ресурсный подход¹¹) (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Показатели эффективности затратного и ресурсного подходов

Ресурсный подход	Затратный подход
Оборотные средства	
Период оборота оборотных средств	Рентабельность потребленных средств
Скорость оборота оборотных средств	Производительность потребленных средств
Рентабельность оборотных средств	
Основные фонды	
Фондоотдача	Амортизациоёмкость
Фондоемкость	Амортизациоотдача
Рентабельность основных фондов	Рентабельность потребленных ресурсов
Трудовые ресурсы	
Прибыль на одного работника	Зарплатоёмкость
Производительность труда	Зарплатоотдача

На практике при оценке эффективности деятельности организации нередко используются оба подхода одновременно, что позволяет провести более глубокий анализ.

Тем не менее, для оценки эффективности деятельности организаций наряду с ресурсным и затратным существует еще ряд общих методологических подходов: эффектностный, временной, экспертный и стоимостной.

¹¹ Малютин, Е.Л. Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности организации: методика оценки и анализа/ Е.Л. Малютин, М.В. Русакович //Вестник государственного социально-гуманитарного университета.- 2022-№3(47)

В российской практике существуют свои подходы к оценке эффективности деятельности организации, включающие различные методы и системы показателей.

Представители первого подхода Патров В.Н., Ковалев В.В., Савицкая Г.В., Уланов В.А. предлагают рассчитывать отдельные показатели разделить показатели экономической эффективности, которые они делят на четыре группы:

- 1) показатели эффективности использования балансовых ресурсов;
- 2) показатели рентабельности;
- 3) показатели эффективности использования ресурсов производства;
- 4) показатели эффективности финансовых вложений.

В целом данный подход включает в себя более 20 показателей для оценки экономической эффективности деятельности организации.

Представителями второго подхода являются такие исследователи, как Баканов М.И., Шеремет А.Д., Негашев Е.В. и другие. Они подразделяют методы оценки на две группы:

- 1) эвристические методы (комплексная оценка эффективности без расчета интегрального показателя);
- 2) комплексная оценка эффективности с расчетом интегрального показателя¹².

К эвристическим методам относятся пространственное сравнение, горизонтальный анализ показателей (динамические сравнения), вертикальный анализ (структурные сравнения), группирование показателей по различным признакам, коэффициентный, трендовый и факторный анализ, а также анализ абсолютных показателей, который позволяет выявить конкурентоспособность организации в ряду аналогичных субъектов рынка¹³. В качестве едино-

¹² Шеремет, А.Д. Анализ хозяйственной деятельности предприятия /А.Д. Шеремет, М. Сайфулин. М.: Перспектива. 2018. – 322с.

¹³ Махиянов, И.М. Преимущества и недостатки систем измерения результатов деятельности / И.М. Махиянов // Компетентность. -2019. -№ 7. -С. 24–33.

го интегрального показателя эффективности авторы предлагают использовать показатель рентабельности активов.

И наконец, представители третьего направления – А. Д. Выварец, и Л. В. Дистергефт и др. считают, что главной методикой оценки экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия является производственная эффективность. Она базируется на обобщающих показателях эффективности производства – индекса затратоотдачи, фондоотдачи, трудоотдачи (производительности труда)¹⁴

Рассмотрим методику расчета наиболее распространенных показателей экономической эффективности деятельности предприятия, которые включают расчет и анализ обобщающих показателей эффективности, характеризующих эффективность работы предприятия в целом и частных показателей эффективности, характеризующих уровень использования отдельных видов ресурсов и средств.

Критерием эффективности использования основных средств является отдача средств, вложенных в основные средства предприятия. Показателями, при помощи которых определяется эффективность основных средств, являются:

- фондоотдача;
- рентабельность основных средств;
- окупаемость основных средств¹⁵.

Фондоотдача (ФО) – это показатель, который характеризует долю произведенной и реализованной продукции на 1 руб. основных средств и определяется как отношение стоимости произведенной или реализованной продукции к среднегодовой сумме основных средств, по формуле:

$$FO = \frac{\text{Стоимость произведенной продукции}}{\text{Среднегодовая стоимость основных средств}} \quad (1.8)$$

¹⁴ Алексеева, Н.Г. Методические подходы к оценке экономической эффективности деятельности предприятия/ Н.Г. Алексеева, А.Р. Ибрагимов// Синергия наук.-2019.- №42. -С.38-42.

¹⁵ Гармаш, К.Н. Анализ эффективности использования основных средств К.Н. Гармаш // Economics. -2019.- №3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv>

Рентабельность основных средств характеризует долю чистой прибыли на 1 руб. среднегодовой суммы основных средств и определяется по формуле:

$$R_{oc} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднегодовая стоимость основных средств}} * 100 \quad (1.9)$$

Окупаемость основных средств – период, в течение которого окупятся средства, вложенные в основные средства и определяется как отношение среднегодовой суммы основных средств на сумму чистой прибыли отчетного периода, по формуле:

$$P_{oc} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость основных средств}}{\text{Чистая прибыль}} \quad (1.10)$$

Критерием эффективности использования оборотных средств является их ускоренная оборачиваемость при тех же или больших объемах производственной деятельности. Основными показателями, характеризующими эффективность использования оборотных средств, является:

- оборачиваемость оборотных средств, в днях;
- коэффициент оборачиваемости, т.е. оборачиваемость оборотных средств, в размах;
- рентабельность оборотных средств¹⁶.

Оборачиваемость оборотных средств, в днях, характеризует количество дней, в течение которого совершается один оборот средств, вложенных в оборотные средства и определяется, путем умножения среднегодовой суммы оборотных средств на 365 и делением на стоимость реализованной продукции, по формуле:

$$\text{Период оборота ОС} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость основных средств} * 365}{\text{Стоимость реализованной продукции}} \quad (1.11)$$

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств характеризует количество совершенных оборотов средств во вложенных в оборотные средства

¹⁶ Казакова, Н.А. Управленческий анализ и диагностика предпринимательской деятельности : учеб.пособие / Н.А. Казакова. - М: ИНФРА-М, 2018. - 496с.

в течение отчетного года и определяется отношением стоимости реализованной продукции за отчетный период на среднегодовую стоимость оборотных средств, по формуле:

$$K_{oc} = \frac{\text{Стоимость реализованной продукции}}{\text{Среднегодовая стоимость оборотных средств}} \quad (1.12)$$

Оборачиваемость оборотных средств является важным показателем эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Ускорение оборачиваемости оборотных средств высвобождает средства из оборота или при той же сумме оборотных средств, предприятие имеет возможность производить больший объем деятельности, и, наоборот, при замедлении оборачиваемости оборотных средств для выполнения производственной программы предприятию потребуются больших средств.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств также определяется по абсолютному и относительному высвобождению их из оборота. Под абсолютным высвобождением понимают снижение суммы оборотных средств в текущем году по сравнению с предшествующим годом при том же объеме реализации продукции или его увеличении.

Относительное высвобождение имеет место, когда темпы роста объемов продаж опережают темпы роста оборотных средств. В этом случае меньшим объемом оборотных средств обеспечивается большая реализация.

Высвобожденные оборотные средства за счет ускорения оборачиваемости рассчитывают по формуле, руб.¹⁷:

$$\text{Выс ОС} = \frac{Bo * (To - Tb)}{360} \quad (1.13)$$

где Bo — выручка от реализации продукции за отчетный период,

руб.;[°] Tb и To — средняя продолжительность одного оборота соответственно в базовом и отчетном периодах, дней.

¹⁷ Басовский, Л.Е. Финансовый менеджмент/ Л.Е. Басовский. - Изд-во: ИНФРА-М, 2018.

В случае если на предприятии наблюдается замедление оборачиваемости оборотных средств ($T_b > T_o$), полученная величина будет отражать дополнительную потребность в оборотных средствах за счет замедления их оборачиваемости.

Рентабельность оборотных средств характеризует долю чистой прибыли приходящейся на один рубль оборотных средств и определяется путем умножения чистой прибыли на 100 и делением на среднегодовую сумму оборотных средств, по формуле:

$$R_{oc} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднегодовая стоимость оборотных средств}} * 100 \quad (1.14)$$

Одним из важнейших показателей использования оборотных средств является материалоемкость. Она характеризует уровень использования материальных оборотных средств.

Материалоемкость показывает, сколько материальных ресурсов использовано в процессе производства единицы продукции. Определяется она отношением материальных затрат к стоимости произведенной продукции¹⁸:

$$Me = \frac{\text{Материальные затраты}}{\text{Стоимость произведенной продукции}} \quad (1.15)$$

Снижение материалоемкости продукции свидетельствует о рациональном использовании материальных оборотных средств, повышении эффективности производства.

Критерием эффективности использования трудовых ресурсов является повышение выработки продукции одним работником при экономии по фонду оплаты труда.

Показателями, характеризующими эффективность использования трудовых ресурсов, являются:

- производительность труда работников;
- рентабельность фонда оплаты труда;
- уровень расходов по оплате труда;

¹⁸ Савицкая, Г.В. Экономический анализ / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 330 с.

– коэффициент соотношения, темпов прироста производительности труда и средней заработной платы работников¹⁹.

Производительность труда – выработка продукции, приходящаяся на одного работника в единицу времени и определяется как отношение валовой произведенной продукции на среднее количество работников, по формуле:

$$ПТ = \frac{\text{Произведенная продукция}}{\text{Среднесписочная численность работников}} \quad (1.16)$$

Производительность труда является одним из важных показателей эффективности работы предприятия, так как от ее уровня зависит почти все количественные и качественные показатели работы предприятия.

Помимо производительности труда важно знать и уровень расходов на оплату труда, приходящийся на 1 руб. реализованной продукции. Данный показатель определяется по формуле:

$$У_{от} = \frac{\text{Фонд оплаты труда}}{\text{Выручка от продаж}} \quad (1.17)$$

При анализе эффективности использования средств на оплату труда очень важно рассчитывать коэффициент соотношения темпов прироста производительности труда и средней заработной платы работников, который определяется по формуле:

$$К_{соот} = \frac{\text{темп роста производительности труда}}{\text{темп роста оплаты труда}} \quad (1.18)$$

При эффективном использовании трудовых ресурсов темп роста производительности труда должен опережать темп роста его оплаты. При этом происходит относительная экономия фонда оплаты труда.

19 Абдукаримов, И. Т Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия: критерии и показатели их характеризующие, методика оценки и анализа / И.Т. Абдукаримов, Н.В. Тен// Социально-экономические явления и процессы. 2018. -№5-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-i-finansovye-rezultaty-hozyaystvennoy-deyatelnosti-predpriyatiya-kriterii-i-pokazateli-ih-harakterizuyuschie-metodika>

Основным, обобщающим показателем эффективности хозяйственной деятельности предприятия является рентабельность. «Рентабельность» происходит от латинского слова, означающее прибыльность, т. е. долю прибыли по отношению к затратам, вложенному капиталу и т. п. При планировании и анализе хозяйственной деятельности рассчитывают различные показатели рентабельности, которые характеризуют определенные уровни эффективности использования средств. Основными (обобщающими), характеризующими эффективность работы предприятия в целом, а также интересующими каждого предпринимателя и инвестора, являются:

- рентабельность активов (основного капитала);
- рентабельность собственного капитала;
- рентабельность реализации продукции;
- рентабельность затрат.

Рентабельность активов – это доля чистой прибыли, приходящаяся на 1 руб. вложенных хозяйственных средств, т. е. активов (капитала). Она определяется по формуле:

$$R_K = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя стоимость основного капитала}} * 100 \quad (1.1)$$

Рентабельность собственного капитала ($R_{СК}$) – отношение величины чистой прибыли к среднегодовой величине собственного капитала. Она определяется по формуле:

$$R_{СК} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя стоимость собственного капитала}} * 100 \quad (1.2)$$

Рентабельность затрат ($R_З$) показывает, сколько прибыли приходится на 1 руб. полной себестоимости (затрат). Она рассчитывается по формуле:

$$R_З = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Себестоимость + коммерческие расходы + управленческие расходы}} * 100 \quad (1.3)$$

Рентабельность продаж ($R_{п}$) рассчитывается как отношение прибыли от продаж к выручке:

$$R_{\text{пр}} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка от продаж}} * 100 \quad (1.4)$$

Этот показатель эффективности является основным в предприятиях связанных с реализацией продукции (торговли, предприятий питания, заготовительной деятельности и др.).

Итак, существует несколько групп показателей, характеризующих эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия, основными из которых являются показатели эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, основных и оборотных средств, показатели рентабельности.

1.3 Основные направления повышения эффективности деятельности предприятия

Факторы, оказывающие влияние на эффективность деятельности предприятий многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от трудового потенциала работников предприятий, другие связаны с организационно-технологическими факторами производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

Все факторы влияющие на эффективность производства можно условно разделить на внешние и внутренние. Внешние факторы — те, которые в краткосрочном плане не могут быть объектами контроля или влияния со стороны руководства предприятия, а внутренние — те, которые находятся под контролем руководства предприятия и на которые оно должно оказывать влияние; при этом важно знать и понимать значение и способы взаимодействия внешних и внутренних факторов.

Один из внутренних факторов повышения эффективности производства в направлении снижения материально-денежных затрат является уточнение специализации и оптимизация масштабов производства.

По мере роста масштабов производства снижается себестоимость продукции, что при прочих равных условиях приводит к снижению убыточности или росту рентабельности.

Снижение себестоимости происходит в связи с рациональным использованием техники, оборудования, сокращением общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

Обеспеченность машинами и оборудованием также является показателем, влияющим на эффективность деятельности предприятий. Недостаток производственных мощностей снижает производительность труда, а с увеличением обеспеченности предприятий основными средствами повышается эффективность использования не только материальных, но и земельных и трудовых ресурсов²⁰.

Фондоотдача зависит и от уровня применения технических средств. В хозяйствах, где лучше используют технику, выше эффективность использования производственных ресурсов.

Основными путями повышения эффективности использования основных средств являются:

- 1) освобождение организации от излишнего оборудования, машин и других основных средств или сдача их в аренду;
- 2) своевременное и качественное проведение планово-предупредительных и капитальных ремонтов;
- 3) приобретение высококачественных основных средств;
- 4) повышение уровня квалификации обслуживающего персонала;
- 5) своевременное обновление, особенно активной части, основных средств с целью недопущения чрезмерного морального и физического износа;
- 6) повышение коэффициента сменности работы организации, если в этом имеется экономическая целесообразность;

20 Слесаренко, Г. В. Подход к оценке эффективности использования основных средств предприятий /Г.В. Слесаренко// Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». -2021. -№6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-otsenke-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv-predpriyatiy>

- 7) улучшение качества подготовки сырья и материалов к процессу производства;
- 8) повышение уровня механизации и автоматизации производства;
- 9) повышение уровня концентрации, специализации и комбинирования производства;
- 10) внедрение новой техники и прогрессивной технологии – малоотходной, безотходной, энерго-и топливосберегающей;
- 11) совершенствование организации производства и труда с целью сокращения потерь рабочего времени и простоя в работе машин и оборудования.

Один из путей улучшения использования производственных средств — соблюдение оптимального соотношения между основными и оборотными средствами. При недостатке оборотных средств снижается эффективность использования основных производственных средств. Например, недостаток кормов ведет к снижению продуктивности животных, недостаток топлива и смазочных материалов — к уменьшению производительности техники.

Повышение экономической эффективности использования оборотных средств способствует снижению себестоимости продукции и росту рентабельности производства²¹.

Эффективность производственной деятельности в значительной степени зависит от трудового потенциала организации: количества и качества трудовых ресурсов, уровня квалификации персонала, системы организации и материального стимулирования работников. Достойный уровень оплаты труда является одним из главных мотивов роста производительности труда, направленной на достижение личных целей и целей организации.

На современном этапе материальное стимулирование может осуществляться за достижения высоких количественных результатов работы (объема продукции или услуг, массы прибыли, производительности труда рентабель-

²¹ Бондин, И.А. Основные и оборотные средства, их соотношение и эффективность использования / И.А. Бондин// Нива Поволжья. -2019.- №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-i-oborotnye-sredstva-ih-sootnoshenie-i-effektivnost-ispolzovaniya>

ности); эффективного использования оборудования; высокого качества продукции; экономного расходования ресурсов (материальных, трудовых, энергетических, финансовых).

Результаты конечной финансовой и экономической деятельности предприятия во многом определяются величиной полученной прибыли. Недостаток прибыли, и ее отрицательная динамика свидетельствует о неэффективности и рискованности деятельности предприятия. Система показателей финансовых результатов включает в себя не только абсолютные (прибыль), но и относительные показатели (рентабельность) эффективности использования активов предприятия. Поэтому поиск резервов повышения прибыли и уровня рентабельности является одной из основных задач в деятельности любой организации.

Чтобы увеличить прибыль и рентабельность продукции и услуг необходимо:

- снижать внутрихозяйственные расходы;
- сокращать все виды потерь на всех стадиях: от технологических до сбытовых;
- уметь работать в современных жестких условиях рынка и реализовывать весь возможный для этого объем продукции²².

Кроме этого, необходимо постоянно повышать качество продукции и услуг, следить за конкурентоспособностью по уровню затрат, экологичностью и другими параметрами, знать рынок и его конъюнктуру, уметь выполнять договорные обязательства и прочие условия.

Таким образом, все вышеперечисленные направления повышения эффективности деятельности предприятий позволят повысить рентабельность

²² Газиева, Л.Р. Методика оценки финансовых результатов предприятия/ Л.Р. Газиева, С.К-Г. Тхагапсова//Вестник Академии знаний.- 2021.-№43(2). -С. 235-238

предприятий, улучшить их финансовое состояние, что благотворно скажется на экономическом состоянии предприятия в целом²³.

²³ Левкович, Е.В. Пути повышения эффективности деятельности предприятия/ Е.В. Левкович // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований.- 2019. -№14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-deyatelnosti-predpriyatiya-1>

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «ОМК СТАЛЬНОЙ ПУТЬ»

2.1 Экономическая характеристика АО «ОМК Стальной путь»

Акционерное общество Объединенная металлургическая компания (ОМК) – одна из крупнейших промышленных компаний России и комплексный поставщик решений для экономики. Производит высококачественную продукцию, которая соответствует самым жестким требованиям потребителей:

- Трубная продукция и решения для топливной энергетики;
- Продукция и сервис для автомобильного и железнодорожного транспорта;
- Конструкции и материалы для стального строительства.

В состав ОМК входит шесть металлургических и машиностроительных предприятий, а также сеть вагоноремонтных компаний «ОМК Стальной путь».

АО «ОМК Стальной путь» обладает мировым уровнем культуры производства. Четыре из шести предприятий ОМК отмечены медалями компании «Тойота Инжиниринг» за развитие производственной системы, в том числе наивысшей в мировой металлургии оценкой – золотой медалью.

АО «ОМК Стальной Путь» зарегистрирована 14.04.2011 регистратором Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Управляющей организацией является АО «Объединенная металлургическая компания» (ИНН 7736030085).

Организации АО «ОМК Стальной Путь» присвоены ИНН 7708737500, ОГРН 1117746294115, ОКПО 78970426.

Юридический адрес: 115184 РФ г. Москва, ул. Озерковская набережная, д. 28, стр. 2.

Размер уставного капитала - 7 015 888 061 рублей.

АО «ОМК Стальной Путь» находится в процессе реорганизации с 02.08.2021 (в форме присоединения к нему других юридических лиц). Осенью 2019 года ОМК приобрела ВРК-3, а в апреле 2021 года ВРК -3 поменяло свое название на «ОМК Стальной путь»

Вагонное ремонтное депо Рубцовск одно из обособленных структурных подразделений АО «ОМК Стальной путь» (сокращенное наименование - ВЧДр Рубцовск АО «ОМК Стальной путь»), начальник вагонного ремонтного депо Белый Алексей Викторович, действующий по доверенности № №6000-Д-5/21/7 от 27.08.2021 г.

Фактический адрес ВЧДр Рубцовск АО «ОМК Стальной путь»: 658206, Алтайский край, Рубцовск, ул. Путевая, д.156.

Бухгалтерский учет ведется в соответствии с Учетной политикой общества, утвержденной решением совета директоров АО «ОМК Стальной путь», которая в свою очередь, подготовлена в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете и нормативными актами по бухгалтерскому учету с учетом особенностей, осуществляемых АО «ОМК Стальной путь» видов деятельности и совершаемых хозяйственных операций.

АО «ОМК Стальной путь» ведет бухгалтерский учет и составляет бухгалтерскую отчетность в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете и нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету.

Формирование в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности АО «ОМК Стальной путь» информации об основных средствах с 01.01.2021г. производится в соответствии с Федеральными стандартами бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» с учетом следующих особенностей.

Формирование в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности Общества информации о материалах, товарах, готовой продукции и незавершённого производства производится в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» утвер-

жденный приказом Минфина от 15.11.2019 № 180н. может быть номенклатурный номер, партия, однородная группа и т.п.

Формирование в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности АО «ОМК Стальной путь» информации о доходах производится в соответствии с положениями по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99 и «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008), утвержденными приказами Минфина России от 06 мая 1999 г. № 32н и от 24 октября 2008 г. № 116н соответственно, с учетом следующих особенностей.

АО «ОМК Стальной путь» ведет учет доходов в соответствии с Классификатором доходов Номенклатуры доходов и расходов по видам деятельности ОАО «РЖД». Доходы от обычных видов деятельности АО «ОМК Стальной путь» формируются по следующим видам деятельности:

- оказание услуг по проведению плановых (деповского и капитального, в том числе с продлением срока службы) и текущего ремонтов, технического обслуживания железнодорожного подвижного состава;
- производство и ремонт узлов и деталей железнодорожного подвижного состава;
- оказание услуг по предоставлению железнодорожных путей необщего пользования;
- прочие виды деятельности.

Формирование в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности АО «ОМК Стальной путь» информации о расходах производится в соответствии с ПБУ «Расходы организации» ПБУ 10/99 и «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008), утвержденными приказами Минфина России от 06.05.99 г. № 33н и от 24.10.08 г. № 116н соответственно, с учетом следующих особенностей.

АО «ОМК Стальной путь» ведет учет расходов в соответствии с Классификатором расходов Номенклатуры доходов и расходов по видам деятельности ОАО «РЖД».

Расходы по обычным видам деятельности признаются по местам их возникновения и в зависимости от отношения к производственному процессу делятся на непосредственно вызываемые этим процессом (производственные) и общехозяйственные (управленческие), т.е. расходы по обслуживанию производства и управлению. В свою очередь расходы, непосредственно вызванные процессом производства, подразделяются на специфические (прямые производственные) и общепроизводственные расходы.

Распределение между обычными видами деятельности АО «ОМК Стальной путь» общепроизводственных и общехозяйственных (управленческих) расходов производится в соответствии с Порядком ведения раздельного учета доходов, расходов и финансовых результатов по видам деятельности, тарифным составляющим и укрупненным видам работ АО «РЖД».

Расходы по обычным видам деятельности, связанные со сбытом готовой продукции и товаров, признаются расходами на продажу.

АО «ОМК Стальной путь» находится на основном режиме налогообложения, бухгалтерскую отчетность сдает по общей форме.

В состав бухгалтерской отчетности АО «ОМК Стальной путь» входят:

- бухгалтерский баланс;
- отчет о финансовых результатах;
- приложения к балансу и отчету. К ним относятся: отчет об изменениях капитала и отчет о движении денежных средств;
- пояснения.

Бухгалтерская отчетность дает достоверное представление о финансовом положении организации (ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ).

Согласно записи в базе данных ФНС отчетность организации за 2021 год была проверена аудиторской фирмой ООО «Вектор Развития Столица» (ИНН 7724930613, ОГРН 1147746868268).

АО «ОМК Стальной путь» находится на общей системе налогообложения и платит налог на прибыль по ставке 20%.

АО «ОМК Стальной путь» исчисляет и уплачивает следующие федеральные налоги:

- налог на доходы физических лиц;
- налог на прибыль организаций;
- налог на добавленную стоимость.

Для общей оценки финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь» рассчитаем основные показатели деятельности общества (Приложение 1).

Из данных Приложения 1 и рисунка 2.1 видно, что выручка в 2020 по сравнению с 2019 годом увеличилась на 758700 тыс. руб. или 4,51%, в 2021 по сравнению с 2020 годом увеличилась на 209600 тыс. руб. или 1,19%.

Себестоимость в 2020 по сравнению с 2019 годом увеличилась на 2509300 тыс. руб., темп прироста составляет 17,19%, в 2021 по сравнению с 2020 годом увеличилась на 802400 тыс. руб., темп прироста составляет 4,69%.

В связи с превышением темпов прироста себестоимости над темпами прироста выручки от продаж предприятие за 2021 год получила валовый убыток, а за 2020 и 2021 год убыток от продаж и чистый убыток.

В 2019 году рентабельность продаж составляла 5,2%, а в 2020 и 2021 г. предприятие имело отрицательную рентабельность (убыточность продаж), которая увеличилась в 2021 году на 9,05 процентных пункта.

В 2020 году из-за пандемии и снижения объёма перевозок многие операторы отстраняли вагоны от движения и не ремонтировали их, чтобы не создавать лишних затрат.

Так же отрасль ремонта грузовых вагонов в России за последний год претерпела значительные изменения. Входившие в ОАО «РЖД» вагоноремонтные АО «ВРК-2» и АО «ВРК-3» были проданы. Данные факторы вызваны нестабильной экономической ситуацией в мире и в стране.

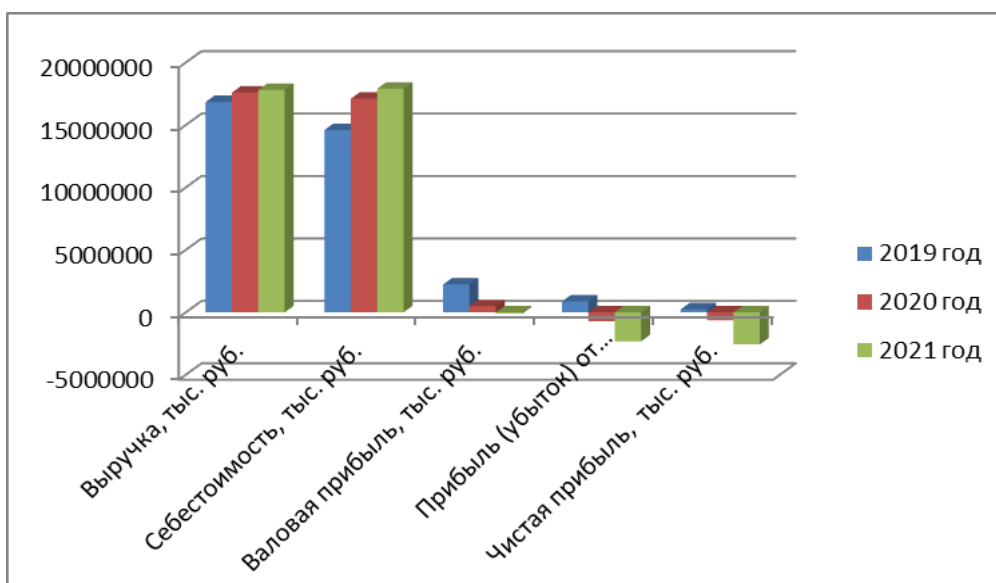


Рисунок 2.1- Динамика выручки, себестоимости и прибыли за 2019-2021 гг.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло увеличение среднегодовой стоимости основных средств на 62015 тыс. руб. или 1,07% с одновременным ростом фондоотдачи на 0,1 руб. В 2021 году по сравнению с 2020 годом произошло снижение среднегодовой стоимости основных средств на 103295 тыс. руб. или 1,77% с одновременным ростом фондоотдачи на 0,09 руб.

Среднегодовая стоимость оборотных активов увеличивается на протяжении всего анализируемого периода, а коэффициент оборачиваемости снижается.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост среднесписочной численности работников: в 2020 году на 162 человека, а в 2021 году на 206 работников. ОМК поддерживает заработную плату своих работников на уровне не ниже среднего по региону по рабочим специальностям, у специалистов и руководителей уровень оплаты труда выше.

Таким образом, в 2020 и 2021 году произошли отрицательные сдвиги в деятельности общества, что повлияло на уровень прибыли и рентабельности.

2.2 Анализ и оценка эффективности финансовой деятельности предприятия

В Приложении 2 проведен анализ динамики бухгалтерского баланса АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг.

Из данных приложения видно, что на конец 2020 года валюта баланса увеличилась на 5123200 тыс. руб. или 51,74%. Это произошло за счет роста оборотных активов на 4556780 тыс. руб. или 212%. Внеоборотные активы на конец 2020 года увеличились на 566420 тыс. руб. или 9,7%.

На конец 2021 года валюта баланса уменьшилась на 18200 тыс. руб. или 0,12%. Это произошло за счет снижения оборотных активов на 491380 тыс. руб. или 5,7%, а внеоборотные активы увеличились на 473180 тыс. руб. или 7,39%.

Внеоборотные активы представлены нематериальными активами, основными средствами, финансовыми вложениями, отложенными налоговыми активами и прочими внеоборотными активами. Оборотные активы представлены запасами, налогом на добавленную стоимость, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, денежными средствами и прочими оборотными активами.

Анализ структуры активов за 2019-2021 гг. АО «ОМК Стальной путь» представлен в Приложении 3 и 4. Из данных приложений видно, что на конец 2019 года в структуре активов преобладали внеоборотные активы, они составляли 58,97% всех активов предприятия, на конец 2020 года их доля снизилась до 42,63%, а на конец 2021 года их доля увеличилась на 3,2 п.п. и составила 45,84%. Доля оборотных активов на конец 2019 года составляла 41,03%, на конец 2020 года увеличилась до 57,37%, а на конец 2021 года снизилась на 3,2 п.п. и составила 54,16%.

Собственный капитал общества представлен неизменной величиной уставного капитала в размере 7015890 тыс. руб.

Величина добавочного капитала на протяжении всего анализируемого периода составляла 184396 тыс. руб., резервный капитал так же был неизменным на протяжении анализируемого периода и составлял 60699 тыс. руб.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост непокрытого убытка предприятия: на конец 2019 года его величина составляла 30605 тыс. руб., на конец 2020 года 660575 тыс. руб., а на конец 2021 года общество имело нераспределенный убыток в размере 3224935 тыс. руб., то есть увеличился почти в 5 раз.

Заемные средства на конец 2019 года отсутствовали, т.е. предприятие не использовало кредитные ресурсы. На конец 2020 года предприятие имело краткосрочные заемные средства в размере 759632 тыс. руб., на конец 2021 года они увеличились до 1060610 тыс. руб. и появились долгосрочные заемные средства в размере 5100200 тыс. руб.

На конец 2019 года величина кредиторской задолженности составляла 2329820 тыс. руб., на конец 2020 года она увеличилась почти в 3 раза и составила 7448680 тыс. руб., на конец 2021 года ее величина снизилась почти 43%. Кроме того заемный капитал был представлен отложенными налоговыми активами, оценочными обязательствами, прочими обязательствами. Кроме того на конец 2019 года предприятие имело доходы будущих периодов в размере 85 тыс. руб., а на конец 2020 года в размере 1261 тыс. руб.

Таким образом, на протяжении анализируемого периода наблюдалось снижение величины собственных средств и увеличение величины заемного капитала.

В Приложениях 5 и 6 проведен анализ структуры пассива бухгалтерского баланса за 2019-2021 гг. АО «ОМК Стальной путь».

Из данных Приложения 5 видно, что на конец 2019 года в структуре пассивов преобладал собственный капитал, величина составляла 73,02%, на конец 2020 года его доля снизилась на 29,09 п.п. и составила 43,93%, а на конец 2021 года снижение произошло еще на 17,03 п.п. и составила 26,89%, что говорит о росте финансовой зависимости общества от заемных источников.

На конец 2019 года доля краткосрочных обязательств составляла 26,36% от всех пассивов, наибольшую долю в составе краткосрочных обязательств занимала кредиторская задолженность – 23,53% от всех пассивов.

На конец 2020 года доля краткосрочных обязательств увеличилась до 55,94% от всех пассивов, наибольшую долю в составе краткосрочных обязательств по прежнему занимала кредиторская задолженность – 49,57% от всех пассивов.

На конец 2021 года доля краткосрочных обязательств снизилась до 37,97% от всех пассивов, кредиторская задолженность составляла 28,11% от всех пассивов.

Другие статьи краткосрочных обязательств в структуре пассива баланса значительно не изменились.

Удельный вес долгосрочных обязательств значительно увеличился за рассмотренный период: на конец 2019 года их доля составляла 0,62% от всех пассивов, на конец 2020 года 0,13% и на конец 2021 года составила 35,14%.

Увеличение доли кредитов говорит о возрастании уровня финансовой неустойчивости и зависимости субъекта от еще больших денежных вливаний извне (в силу нехватки собственных финансов).

Чем выше леверидж, тем выше риск неполучения чистого дохода и утраты платежеспособности. Таким образом, предприятие, увеличивающее долю кредитов, теряет привлекательность для инвесторов. Повышается риск утраты платежеспособности в случае снижения прибыли.

Далее проведем анализ обеспеченности запасов собственными источниками финансирования и оценим тип финансовой устойчивости общества в таблице 2.1.

Таблица 2.1-Анализ финансовой устойчивости АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатели, тыс. руб.	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	Изменение (+,-)	
				2020-2019	2021-2020
1. Собственный капитал	7230380	6600410	4036050	-629970	-2564360
2. Внеоборотные активы	5839290	6405710	6878890	566420	473180
3. Наличие собственных оборотных средств	1391090	194700	-2842840	-1196390	-3037540
4. Общая величина запасов	2067809	4677563	3968311	2609754	-709252
5. Долгосрочные пассивы	61095	19200	5273040	-41895	5253840
6. Наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов	1452185	213900	2430200	-1238285	2216300
7. Краткосрочные кредиты и займы	0	759632	1060610	759632	300978
8. Общая величина основных источников формирования запасов	1452185	973532	3490810	-478653	2517278
9. Излишек или недостаток собственных оборотных средств	-676719	-4482863	-6811151	-3806144	-2328288
10. Излишек или недостаток собственных и долгосрочных источников формирования запасов	-615624	-4463663	-1538111	-3848039	2925552
11. Излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов	-615624	-3704031	-477501	-3088407	3226530
Тип финансовой устойчивости	IV	IV	IV		

Из данных таблицы 2.1 видно, что на конец 2019 года АО «ОМК Стальной путь» имел собственные оборотные средства в размере 1391090 тыс. руб., но их величина была недостаточна для формирования запасов и затрат. Предприятие даже с учетом привлечения долгосрочных пассивов и краткосрочных заемных средств не смогло полностью удовлетворить свою потребность в источниках формирования запасов и затрат. Аналогичная ситуация сложилась на конец 2020 года, величина собственных оборотных средств снизилась почти на 90%, а на конец 2021 года величина собственных оборотных средств стала отрицательной величиной.

Таким образом, на протяжении всего анализируемого периода предприятие имело кризисное финансовое состояние, которое характеризовалось недостатком всех основных источников для формирования запасов и затрат, но на конец 2021 года недостаток источников снизился.

Для более детального анализа финансовой устойчивости рассчитаем коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость АО «ОМК Стальной путь» за 2020-2021 гг. в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Коэффициенты финансовой устойчивости АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг.

Показатели, тыс. руб.	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	Изменение (+,-)	
				2020-2019	2021-2020
Коэффициент автономии	0,73	0,44	0,27	-0,29	-0,17
Коэффициент финансовой зависимости	0,27	0,56	0,73	0,29	0,17
Коэффициент финансовой устойчивости	0,73	0,44	0,61	-0,29	0,17
Коэффициент финансирования	2,71	0,78	0,37	-1,92	-0,42
Коэффициент финансового рычага (левереджа)	0,37	1,28	2,72	0,91	1,44
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,19	0,03	-0,70	-0,16	-0,73
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0,67	0,04	-0,72	-0,63	-0,76
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	0,34	0,02	-0,35	-0,32	-0,37

Из данных таблицы 2.2 видно, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдается снижение коэффициента финансовой независимости, что является отрицательной тенденцией и говорит о том, что с позиции долгосрочной перспективы организация все больше зависит от внешних источников финансирования. Коэффициент финансовой зависимости при этом растет на протяжении всего анализируемого периода, так, если на конец 2019 года он составлял 0,27, то на конец 2021 года он увеличился до 0,73.

Коэффициент финансовой устойчивости на конец 2019 и конец 2021 года превышает нормативное значение. Данная тенденция является достаточно благоприятной, поскольку это важнейший коэффициент, и он показывает, что на конец 2021 года 62 % активов баланса сформировано за счет устойчивых источников.

Коэффициент финансирования снижается на протяжении всего анализируемого периода, а коэффициент финансового рычага, наоборот, растёт. Это говорит о том, что предприятие, становится все более зависимо от внешних источников финансирования (кредитов и займов).

Коэффициент маневренности собственного капитала снижается на протяжении всего анализируемого периода, а на конец 2021 года становится отрицательным. Виду отсутствия собственных оборотных средств.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами на конец 2019 года был в пределах нормы, на конец 2020 года резко снизился до значения ниже нормативного, а на конец 2021 года стал отрицательным.

Аналогичная ситуация наблюдается и с коэффициентом обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами. Данный коэффициент имел высокое значение на конец 2019 года, а на конец 2021 года стал отрицательным из-за отсутствия собственных оборотных средств.

Таким образом, финансовое состояние организации на конец 2021 года резко ухудшилось, что подтверждают рассчитанные коэффициенты финансовой устойчивости. Это связано с резким снижением собственных средств (получение убытков) и ростом заемного капитала.

Далее рассчитаем коэффициенты платежеспособности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг. в таблице 2.3.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочных обязательств предприятие может погасить немедленно.

Значение данного показателя не должно опускаться ниже 0,2. Следовательно, коэффициент абсолютной ликвидности на протяжении всего анализируемого периода ниже оптимального значения, и предприятие испытывает трудности при погашении краткосрочных обязательств немедленно.

Таблица 2.3 - Коэффициенты платежеспособности АО «ОМК Стальной путь» за 2019–2021 гг.

Показатель	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	Изменение	
				2020-2019	2021-2020
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1576	0,0001	0,0001	-0,1575	0
Коэффициент быстрой (критической) ликвидности	0,75	0,47	0,72	-0,28	0,25
Коэффициент текущей ликвидности	1,56	1,08	1,51	-0,48	0,43
Коэффициент общей платёжеспособности баланса	0,73	0,44	0,52	-0,29	0,08

Коэффициент быстрой ликвидности, или коэффициент «критической оценки», показывает, какую часть краткосрочных обязательств можно погасить за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности до года. Рекомендуемое значение данного показателя от 0,7-0,8 до 1,5. На конец 2019 и 2021 года данный показатель был равен минимально допустимому значению, а вот на конец 2020 года был ниже нормы.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года. Это основной показатель платежеспособности предприятия.

Нормативное значение текущей ликвидности равно 2.. Значение коэффициента текущей ликвидности больше единицы за весь рассматриваемый период, но меньше 2. Это говорит о недостаточной текущей платежеспособности предприятия.

Для комплексной оценки платежеспособности был рассчитан коэффициент общей платежеспособности. Значение данного коэффициента должно быть больше или равно 1. Данный коэффициент АО «ОМК Стальной путь» меньше рекомендуемого значения на протяжении всего анализируемого периода.

Таким образом, платежеспособность предприятия на протяжении всего анализируемого периода была недостаточной, почти все коэффициенты были ниже нормативного уровня, кроме коэффициента быстрой ликвидности, который был на минимально допустимом уровне.

Далее перейдем к анализу эффективности использования ресурсов предприятия.

2.3 Анализ и оценка эффективности использования ресурсов предприятия

Эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия характеризуется степенью использования средств труда, предметов труда и самого труда. Себестоимость продукции – это стоимостное выражение использованных ресурсов предприятия.

При этом рост выручки может происходить как за счет увеличения количества используемых ресурсов, так и за счет повышения эффективности их использования.

Показатели эффективности использования основных производственных фондов за 2019-2021 гг. АО «ОМК Стальной путь» представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Показатели эффективности использования основных фондов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.

Показатель	Период			Абсолютное изменение		Темп изм, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
Выручка, тыс. руб.	16838200	17596900	17806500	758700	209600	104,51	101,19
Прибыль от продаж, тыс. руб.	875647	-701628	-	-	-	-80,13	330,83
Среднегодовая стоимость всех ОФ, тыс. руб.	5778395	5840410	5737115	62015	-103295	101,07	98,23
Среднегодовая стоимость активной части ОФ, тыс. руб.	4237355	4566410	4677225	329055	110815	107,77	102,43

Продолжение таблицы 2.4

Фондоотдача всех ОФ, руб.	2,91	3,01	3,1	0,1	0,09	103,44	102,99
Доля активной части в общей стоимости ОПФ, %	73,33	78,19	81,53	4,86	3,34	106,62	104,27
Фондоотдача ак- тивной части ОФ, руб.	3,97	3,85	3,81	-0,12	-0,05	96,98	98,79
Фондоемкость, руб.	0,34	0,33	0,32	-0,01	-0,01	96,72	97,08
Фондовооружен- ность, тыс. руб.	1019,66	1001,96	950,64	-17,70	-51,32	98,26	94,88
Техновооружен- ность, тыс. руб.	747,72	783,40	775,02	35,67	-8,38	104,77	98,93
Фондорентабель- ность, %	15,15	-12,01	-40,46	-27,17	-28,45	-79,28	336,79
Производитель- ность труда, тыс. руб.	2971,27	3018,85	2950,54	47,58	-68,32	101,60	97,74

Из таблицы 2.4 рисунка 2.2 видно, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост фондоотдачи основных производственных фондов. Так, если в 2019 году фондоотдача составляла 2,91 руб., то в 2020 году — 3,01 руб., в 2021 году фондоотдача так же увеличилась и составила 3,1 руб.

Доля активной части в общей стоимости основных производственных фондов растет на протяжении всего анализируемого периода за счет приобретения машин и оборудования, транспортных средств.

Фондоотдача активной части снижается на протяжении всего анализируемого периода. В 2019 году фондоотдача активной части фондов составляла 3,97 руб., то в 2020 году — 3,85 руб., снижение составило почти 3%. В 2021 году фондоотдача активной части так же снизилась и составила 3,81 руб., снижение составило чуть более 1%.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдается снижение фондовооруженности. Темпы роста фондовооруженности ниже темпов роста производительности труда, поэтому фондоотдача растет.

Несмотря на снижение фондовооруженности в 2020 году, техническая вооруженность труда в 2020 году выросла на 35,67 тыс. руб., а в 2021 году она незначительно снизилась на 8,38 тыс. руб.

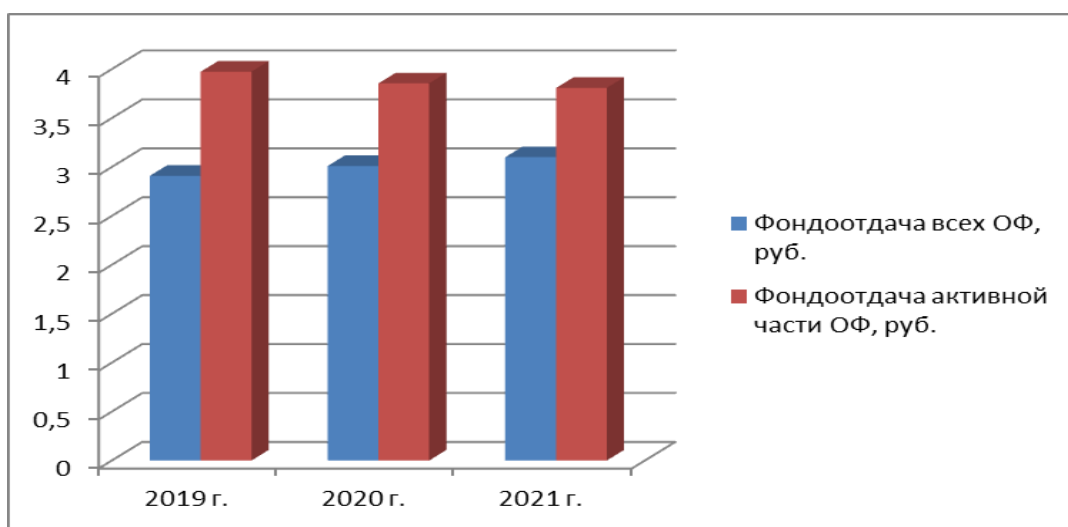


Рисунок 2.2- Динамика фондоотдачи за 2019-2021 гг.

Рентабельность производственных фондов в 2019 году составила 15,15%, в 2020 году предприятие получило убыток от продаж, убыточность продаж составила 12,01%. В 2021 году произошло увеличение убытков от продаж, убыточность продаж составила 40,46%.

Проведем анализ эффективности использования предметов труда (материальных ресурсов) АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г. в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Показатели эффективности использования материальных ресурсов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.

Показатель	Период			Абсолютное изменение		Темп изм, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
Выручка, тыс. руб.	16838200	17596900	17806500	758700	209600	104,51	101,19
Материальные затраты, тыс. руб.	9357259	12298451	12839451	2941193	540999	131,43	104,40
Материалоотдача, руб.	1,80	1,43	1,39	-0,37	-0,04	79,51	96,93
Материалоемкость, руб.	0,56	0,70	0,72	0,14	0,02	125,77	103,17

Продолжение таблицы 2.5

Себестоимость, тыс. руб.	15962570	1829854 4	2012768 6	233597 4	182914 2	114,63	110,00
Доля материальных затрат в себестоимости, %	58,62	67,21	63,79	8,59	-3,42	114,65	94,91
Прибыль на 1 руб. МЗ, руб.	0,09	-0,06	-0,18	-0,15	-0,12	-60,96	316,89

Из данных таблицы 2.5 видно, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост материальных затрат в абсолютном выражении: в 2020 году они увеличились на 31,43%, а в 2021 году на 4,4%. Доля материальных затрат в себестоимости в 2019 году составляла 58,62%, то в 2020 году она увеличилась до 67,21%, а в 2021 году снизилась до 63,79%.



Рисунок 2.3- Динамика материалоотдачи за 2019-2021 гг.

Отрицательным фактором деятельности предприятия является снижение материалоотдачи (рисунок 2.3) и рост материалоемкости выпускаемой продукции на протяжении анализируемого периода.

В 2019 году прибыль на 1 руб. материальных затрат составила 0,09 руб., в 2020 году этот показатель был отрицательным из-за убыточности предприятия, а в 2021 году произошло увеличение убытков от продаж и на 1 руб. материальных затрат приходилось 18 коп. убытка.

В таблице 2.6 проведем анализ влияния факторов (материалоотдачи и материальных затрат) на изменение объема продаж продукции за анализируемый период.

Таблица 2.6 – Влияние факторов на изменение объема продаж продукции за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатели	Изменение	
	2020-2019	2021-2020
Изменение объема продаж за счет экстенсивных факторов (материальные затраты)	5292616	774075
Изменение объема продаж за счет интенсивных факторов (материалоотдача)	-4533916	-564475
Общее изменение объема продаж	758700	209600
Относительная экономия (перерасход) материальных ресурсов	2519570	3945101

Из данных таблицы 2.6 видно, что в 2020 году произошло увеличение объема продаж на 758700 тыс. руб. На это повлияло два фактора: рост материальных затрат на 2941193 тыс. руб. увеличил объем продаж на 5292616 тыс. руб., а снижение материалоотдачи на 0,37 руб. снизило продажи на -4533916 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал количественный (экстенсивный) фактор, в результате чего произошел относительный перерасход материальных затрат на 2519570 тыс. руб.

В 2021 году произошло увеличение объема продаж на 209600 тыс. руб. На это повлияло два фактора: рост материальных затрат на 540999 тыс. руб. увеличил объем продаж на 774075 тыс. руб., а снижение материалоотдачи на 0,04 руб. снизило продажи на -564475 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал количественный (экстенсивный) фактор, в результате чего произошел относительный перерасход материальных затрат на 3945101 тыс. руб.

Таким образом, в 2020 и 2021 гг. произошло снижение эффективности использования предметов в производственном процессе.

Проведем анализ эффективности использования труда (трудовых ресурсов) за 2019-2021 гг. АО «ОМК Стальной путь» в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели эффективности использования трудовых ресурсов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.

Показатель	Период			Абсолютное изменение		Темп изм, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
Выручка, тыс. руб.	16838200	17596900	17806500	758700	209600	104,51	101,19
Среднесписочная численность, чел.	5667	5829	6035	162	206	102,86	103,53
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	3570827	3324845	4091959	-245981	767113	93,11	123,07
Среднемесячная заработная плата, тыс.руб.	52,51	47,53	56,50	-4,98	8,97	90,52	118,87
Производительность труда, тыс. руб.	2971,27	3018,85	2950,54	47,58	-68,32	101,60	97,74
Зарплатоотдача, руб.	4,72	5,29	4,35	0,58	-0,94	112,24	82,22
Зарплатоемкость, руб.	0,21	0,19	0,23	-0,02	0,04	89,10	121,62

Из данных таблицы 2.7 видно, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло снижение фонда оплаты труда на 245981 тыс. руб., среднемесячная заработная плата снизилась на 4,98 тыс. руб. по сравнению с 2019 годом и составила 47,53руб. при росте численности работников на 162 человека. В 2021 году произошло увеличение среднесписочной численности работников предприятия на 206 человека. Фонд оплаты труда в 2021 году увеличился на 767113 тыс. руб., а среднемесячная заработная плата увеличилась на 8,97 руб., что является положительным фактором деятельности предприятия. В целом ОМК старается выполнять соответствие средней заработной платы на своих предприятиях региональному рынку труда.

Зарплатоотдача в 2020 году увеличилась на 0,58 руб. и составила 5,29 руб., в 2021 году зарплатоотдача снизилась на 0,94 руб. и составила 4,35 руб.

Зарплатоемкость – обратный показатель зарплатоотдачи, соответственно в 2020 году он снизился по сравнению с 2019 годом на 0,02 руб., в 2021 увеличился на 0,04 руб.

Производительность труда в 2019 году составила 2971,27 тыс. руб., в 2020 году производительность труда увеличилась на 47,58 тыс. руб. или почти на 12%. В 2021 году произошло снижение производительности труда на 68,32 тыс. руб. или 2,26%.

Если сравнить темпы роста производительности труда и заработной платы (рисунок 2.4), то видно, что в 2020 году темпы роста производительности труда опережали темпы роста заработной платы, то есть была относительная экономия фонда оплаты труда. В 2021 году наблюдался рост заработной платы при снижении производительности труда, что говорит об относительном перерасходе фонда оплаты.

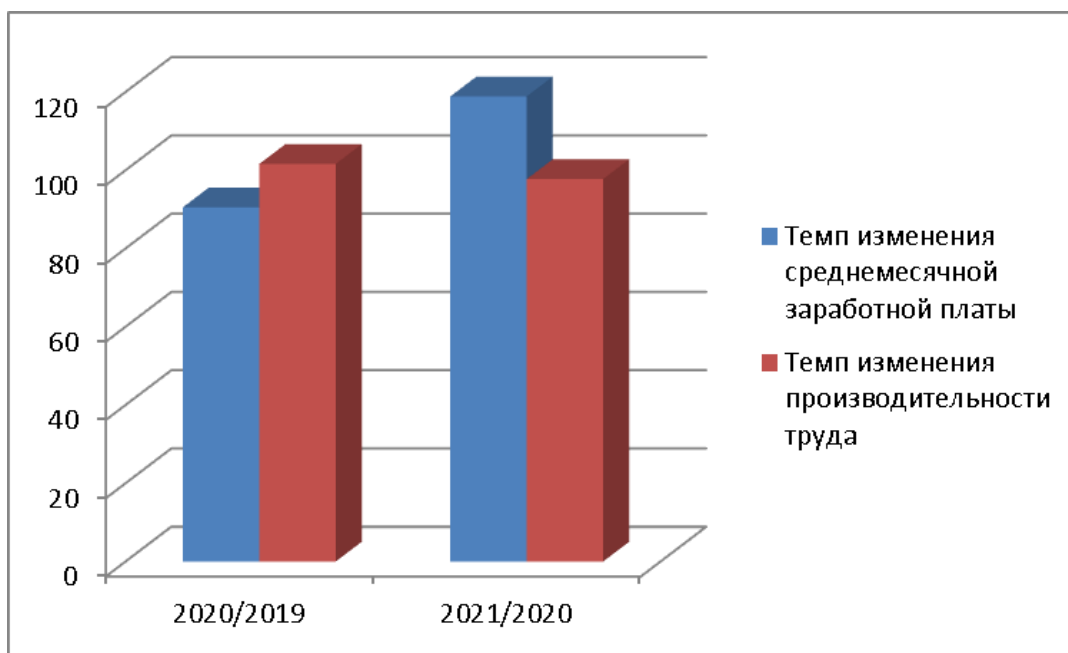


Рисунок 2.4- Темпы изменения производительности труда и заработной платы за 2019-2021 гг.

В таблице 2.8 проведем анализ влияния факторов (фонда оплаты труда и зарплатоотдачи) на изменение объема продаж продукции за анализируемый период.

Таблица 2.8– Влияние факторов на изменение объема продаж за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатели	Изменение	
	2020-2019	2021-2020
Изменение объема продаж за счет экстенсивных факторов (фонда оплаты труда)	-1159926	4059987
Изменение объема продаж за счет интенсивных факторов (зарплатоотдача)	1918626	-3850387
Общее изменение объема продаж	758700	209600
Относительная экономия (перерасход) фонда оплаты труда	-406877	727511

Из данных таблицы 2.8 видно, что в 2020 году произошло увеличение объема продаж на 758700 тыс. руб. На это повлияло два фактора: снижение фонда оплаты труда на 245981 тыс. руб. привело к снижению объема продаж на 1159926 тыс. руб., а рост зарплатоотдачи на 0,58 руб. увеличил объем продаж на 1918626 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал качественный (интенсивный) фактор, в результате чего произошла относительная экономия фонда оплаты труда на 406877тыс. руб.

В 2021 году произошло увеличение объема продаж на 209600 тыс. руб. На это повлияло два фактора: рост фонда оплаты труда на 767113 тыс. руб. увеличил объем продаж на 4059987 тыс. руб., а снижение зарплатоотдачи на 0,94 руб. снизило продажи на 3850387 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал количественный (экстенсивный) фактор, в результате чего произошел относительный перерасход фонда оплаты труда на 727511 тыс. руб.

Таким образом, в 2021 по сравнению с 2020 годом произошло снижение эффективности использования труда в производственном процессе.

2.4 Анализ деловой активности и рентабельности деятельности

Для обеспечения эффективного функционирования предприятия необходима достаточная величина оборотных средств, которые обеспечивают не-

прерывный производственный цикл. От того насколько быстро оборотные средства совершают свой оборот на прямую зависит финансовое состояние организации. Поэтому для более полной характеристики эффективности финансов-хозяйственной деятельности предприятия проведем анализ показателей эффективности использования оборотных средств, которые представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели эффективности использования оборотных средств АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.

Показатель	Период			Абсолютное изменение		Темп изм, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
Выручка, тыс. руб.	16838200	17596900	17806500	758700	209600	104,51	101,19
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	4012240	6341100	8373800	2328860	2032700	158,04	132,06
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,20	2,78	2,13	-1,42	-0,65	66,12	76,63
Коэффициент закрепления	0,24	0,36	0,47	0,12	0,11	151,23	130,50
Период оборота оборотных средств, дни	85,78	129,73	169,30	43,95	39,57	151,23	130,50

Из данных таблицы 2.9 видно, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост среднегодовой стоимости оборотных средств, а коэффициент оборачиваемости оборотных средств снижается, так если в 2019 году коэффициент оборачиваемости составил 4,2, то в 2021 году он снизился до 2,13. Период оборота оборотных средств, наоборот, растет на протяжении всего анализируемого периода: с 85,78 дней в 2019 году он увеличился до 169,3 дней в 2021 году (рисунок 2.5). Снижение коэффициента оборачиваемости и рост периода оборота свидетельствуют о замедлении оборачиваемости оборотных средств предприятия.

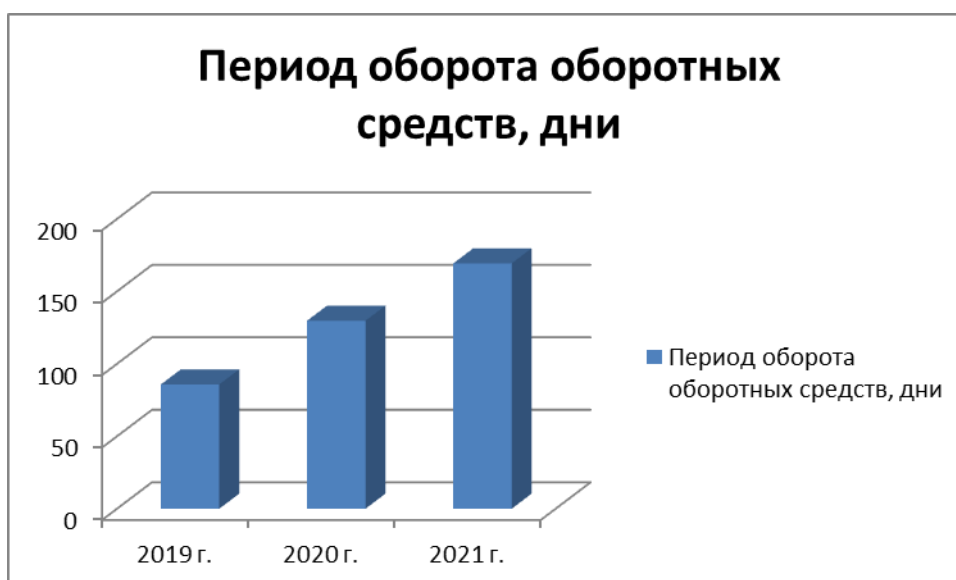


Рисунок 2.5- Динамика периода оборота оборотных средств за 2019-2021 гг.

В таблице 2.10 проведем анализ влияния факторов (коэффициента оборачиваемости и стоимости оборотных средств) на изменение выручки от продаж за анализируемый период.

Таблица 2.10 – Влияние факторов на изменение выручки от продаж за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатели	Изменение	
	2020-2019	2021-2020
Изменение выручки от продаж за счет экстенсивных факторов (стоимость оборотных средств)	9773546	5640854
Изменение выручки от продаж за счет интенсивных факторов (коэффициент оборачиваемости)	-9014846	-5431254
Общее изменение выручки	758700	209600
Относительная экономия (перерасход) оборотных средств	2148075	1957169

Из данных таблицы 2.10 видно, что в 2020 году произошло увеличение объема продаж на 758700 тыс. руб. На это повлияло два фактора: рост среднегодовой стоимости оборотных средств на 2328860 тыс. руб. увеличил выручку на 9773546 тыс. руб., а снижение коэффициента оборачиваемости на

1,42 снизило выручку на 9014846 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал количественный (экстенсивный) фактор, в результате чего произошел относительный перерасход оборотных средств на 2148075 тыс. руб.

В 2021 году произошло увеличение объема продаж на 209600 тыс. руб. На это повлияло два фактора: рост среднегодовой стоимости оборотных средств на 2032700 тыс. руб. увеличил выручку на 5640854 тыс. руб., а снижение коэффициента оборачиваемости на 0,65 уменьшило выручку на 5431254 тыс. руб. Наибольшее влияние оказал количественный (экстенсивный) фактор, в результате чего произошел относительный перерасход оборотных средств на 1957169 тыс. руб.

Итоговую оценку эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия можно получить с помощью анализа показателей финансовых результатов и рентабельности. Анализ состава и финансовых результатов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г. представлен в Приложении 7.

Из данных приложения видно, что выручка в 2020 по сравнению с 2019 годом увеличилась на 758700 тыс. руб., в 2021 по сравнению с 2020 годом увеличилась на 209600 тыс. руб.

Себестоимость продаж в 2020 по сравнению с 2019 годом увеличилась на 2509300 тыс. руб., в 2021 по сравнению с 2020 годом увеличилась на 802400 тыс. руб.

Предприятие за 2021 год получила валовый убыток, а за 2020 и 2021 год убыток от продаж и чистый убыток.

Проценты к получению снизились в 2020 по сравнению с 2019 годом на 35384 тыс. руб., в 2021 по сравнению с 2020 годом на 23014 тыс. руб.

Проценты к уплате увеличились в 2020 по сравнению с 2019 годом на 1582 тыс. руб., в 2021 по сравнению с 2020 годом на 150069 тыс. руб.

Прочие доходы снизились: в 2020 году на 87066 тыс. руб., а в 2021 году на 1547383 тыс. руб., а прочие расходы увеличились, с 2020 по 2021 год на 2168324 тыс. руб.

В Приложении 8 проведен вертикальный анализ финансовых результатов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.г. Из данных приложения видно, что наибольший удельный вес в структуре выручки занимает себестоимость в 2019 году 86,7%, 2020 году 97,22%, 2021 году 100,58%;

Удельный вес в структуре выручки управленческих расходов в 2021 году увеличился по сравнению с 2020 годом на 4,96% и составил 11,73%;

Доля прибыли от продаж в выручке в 2019 году составляла 5,2%, в 2020 году убыток от продаж составил 3,99% от выручки, в 2021 году доля убытка увеличилась до 13,04%.

Проценты к получению и проценты к уплате занимают не значительный удельный вес в структуре выручки, менее 1%;

Наметилась тенденция к росту прочих доходов в структуре выручки, в 2021 году их доля увеличилась по сравнению с 2020 годом на 8,67% и составила 10,17%;

Удельный вес в структуре выручки прочих расходов также растет: в 2021 году он увеличился по сравнению с 2020 годом на 12,16% и составил 13,56%;

В 2021 году в структуре выручки доля прочих расходов превышает долю прочих доходов, что отразилось на финансовых результатах предприятия, и привело к росту убытков.

Доля чистой прибыли в выручке в 2019 году составляла 1,48%, в 2020 году чистый убыток составил 3,6% от выручки, в 2021 году доля чистого убытка увеличилась до 14,40 %.

Результирующими показателями оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности являются показатели рентабельности, которые характеризуют сумму полученной прибыли на 1 руб. использованных ресурсов. Показатели рентабельности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г. представлены в таблице 2.11 и Приложении 9.

Таблица 2.11- Показатели рентабельности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение	
				2020-2019	2021-2020
1. Рентабельность активов, %	2,55	-5,08	-17,08	-7,62	-12,00
2. Рентабельность оборотных активов, %	21,82	-11,06	-27,72	-32,89	-16,66
3. Рентабельность внеоборотных активов, %	15,12	-11,46	-34,95	-26,58	-23,49
4. Рентабельность собственного капитала, %	3,39	-9,15	-48,22	-12,54	-39,07
5. Рентабельность заемного капитала, %	10,21	-11,40	-26,44	-21,61	-15,04
6. Рентабельность продаж, %	5,20	-3,99	-13,04	-9,19	-9,05
7. Рентабельность затрат, %	5,49	-3,83	-11,53	-9,32	-7,70

Из данных таблицы 2.11 видно, что в 2019 году общество имело следующие показатели рентабельности: рентабельность продаж составляла 5,2%, рентабельность затрат 5,49%, рентабельность активов 2,55%, рентабельность оборотных активов 21,82%, рентабельность внеоборотных активов 15,12%, рентабельность собственного капитала 3,39%, рентабельность заемного капитала 10,21%.

В 2020 году в связи с получением убытка от продаж и чистого убытка показатели рентабельности превратились в показатели убыточности.

В 2021 году произошло увеличение убытка от продаж и чистого убытка, в связи с чем все показатели убыточности увеличились.

Таким образом, за анализируемый период эффективность деятельности АО «ОМК Стальной путь» заметно ухудшилась. В связи с этим необходимо предложить мероприятия, направленные на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь».

3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ОМК СТАЛЬНОЙ ПУТЬ»

Проведенный анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г. выявил негативные тенденции, происходящие в деятельности предприятия:

- неэффективное использование машин и оборудования, что привело к снижению фондоотдачи активной части основных средств, снижению фондовооруженности и техновооруженности;

- неэффективное использование материальных ресурсов, что привело к росту материалоемкости производства, снижению материалоотдачи и относительному перерасходу материальных ресурсов;

- снижение производительности труда и относительный перерасход фонда оплаты труда;

- снижение деловой активности (замедление оборачиваемости оборотных средств и рост периода оборота), что привело к относительному перерасходу оборотных средств;

- получение убытка от продаж и чистого убытка.

Основными направлениями повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г. являются увеличение выручки от продаж за счет объема услуг и цен, а также снижение затрат общества.

В таблице 3.1 представлен анализ себестоимости произведенной продукции в разрезе элементов затрат: материальных, трудовых (с отчислениями), амортизации и прочих за 2019-2021 гг.

Из данных таблицы 3.1 видно, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло увеличение себестоимости на 2335974 тыс. руб. или 14,63%. Увеличение произошло за счет роста материальных затрат на 2941193 тыс. руб. или 31,43%. В составе материальных затрат электроэнергия увеличи-

лась на 158146 тыс. руб. или 32,91%, топливо на 174537 тыс. руб. или 38,37%, материалы увеличились на 2614157 тыс. руб. или 38,74%. Прочие материальные затраты снизились на 5646 тыс. руб. или 0,34%.

Расходы на оплату труда в 2020 году сократились на 245981 тыс. руб. или 6,89%, вместе с ними снизились и отчисления на социальные нужды, амортизация снизилась на 160950 тыс. руб. или 3,13%, прочие затраты снизились на 131 244 тыс. руб. или 17,13%.

Таблица 3.1 - Анализ себестоимости продукции по элементам затрат АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г., тыс. руб.

Показатель	Период			Абсолютное изменение		Темп изм, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
Материальные затраты	9357259	12298451	12839451	2941193	540999	131,43	104,40
в том числе:							
электроэнергия	480473	638619	807120	158146	168501	132,91	126,39
топливо	454933	629470	776929	174537	147459	138,37	123,43
материалы	6747378	9361535	9598893	2614157	237358	138,74	102,54
прочие материальные затраты	1674474	1668827	1656509	-5646	-12319	99,66	99,26
Расходы на оплату труда	3570827	3324845	4091959	-245981	767113	93,11	123,07
Отчисления на социальные нужды	1042356	975312	1209674	-67043	234362	93,57	124,03
Амортизация	1225925	1064975	1201623	-160950	136648	86,87	112,83
Прочие затраты	766203	634959	784980	-131244	150020	82,87	123,63
Итого по элементам	15962570	18298544	20127686	2335974	1829142	114,63	110,00

В 2021 году также произошло увеличение себестоимости на 1829142 тыс. руб. или 10%. При этом увеличение произошло по всем элементам затрат, включая материальные затраты, которые увеличились на 540999 тыс. руб. или 4,4%. В составе материальных затрат электроэнергия увеличилась на 168501 тыс. руб. или 26,39%, топливо на 147459 тыс. руб. или 23,43%, материалы увеличились на 237358 тыс. руб. или 2,54%. Прочие материальные затраты снизились на 12319 тыс. руб. или 0,74%.

Расходы на оплату труда в 2021 году увеличились на 767113 тыс. руб. или 23,07%, вместе с ними снизились и отчисления на социальные нужды, амортизация увеличилась на 136648 тыс. руб. или 12,83%, прочие затраты увеличились на 150020 тыс. руб. или 23,63%.

Таким образом в анализируемом периоде важным фактором повлиявшим на рост затрат оказался рост цен на энергоресурсы, запасные части, железорудное сырье (окатыши) и металлолом из-за глобальных трендов на декарбонизацию и прочих факторов. К прочим факторам можно отнести зависимость АО «ОМК Стальной путь» от услуг сторонних организаций, у которых арендуются пути, которые осуществляют подачу-уборку вагонов. Стоимость услуг таких организаций за последние 10 лет значительно выросла (до 2 раз). Кроме того из-за несовершенства технической документации увеличиваются штрафные санкции, которые налагаются за технические отказы некоторых деталей вагона, которые чаще всего не связаны с качеством проводимого ремонта.

В таблице 3.2 проведен анализ структуры себестоимости по элементам затрат за 2019-2021 гг.

Таблица 3.2 - Анализ структуры себестоимости по элементам затрат АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г., %

Показатель	Период			Изменение, п.п.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020-2019	2021-2020
Материальные затраты	58,62	67,21	63,79	8,59	-3,42
в том числе:				0	0
электроэнергия	3,01	3,49	4,01	0,48	0,52
топливо	2,85	3,44	3,86	0,59	0,42
материалы	42,27	51,16	47,69	8,89	-3,47
прочие материальные затраты	10,49	9,12	8,23	-1,37	-0,89
Расходы на оплату труда	22,37	18,17	20,33	-4,2	2,16
Отчисления на социальные нужды	6,53	5,33	6,01	-1,2	0,68
Амортизация	7,68	5,82	5,97	-1,86	0,15
Прочие затраты	4,8	3,47	3,9	-1,33	0,43
Итого по элементам	100	100	100	0	0

Из данных таблицы 3.2 видно, что наибольший удельный вес в себестоимости на протяжении всего анализируемого периода занимали материальные затраты: в 2019 году их доля составляла 58,62% от всей себестоимости, в 2020 году их доля увеличилась до 67,21%, а в 2021 году их доля составила 63,79%. Наибольшую долю в материальных затратах на протяжении всего анализируемого периода занимают материалы.

Доля затрат на оплату труда в 2019 году составляла 22,37% от всей себестоимости. В 2020 году снизилась до 18,17%, а в 2021 году вновь увеличилась и составила 20,33%.

Доля отчислений на социальные нужды в структуре себестоимости изменялась пропорционально фонду оплаты труда.

Доля амортизации на протяжении анализируемого периода снизилась с 7,68% до 5,97% в составе себестоимости.

Доля прочих затрат также снизилась за анализируемый период с 4,8% до 3,9%. Наглядно структура затрат по элементам представлена в Приложении 10.

АО «ОМК Стальной путь» занимается плановым деповским и капитальным ремонтом вагонов, а также текущим отцепочным ремонтом. На рисунке 3.1 представлена наглядно динамика планового деповского ремонта вагона подразделения ОМК центральной России за последние 9 лет.

Из данных рисунка видно, что произошло увеличение стоимости ремонта на 29% за 9 лет. При этом в 2014 году наблюдалось снижение стоимости услуг по ремонту из-за общего спада грузоперевозок, связанного с кризисом. Затем наблюдался рост стоимости ремонта, на фоне подорожания запасных частей, материалов, топлива и других услуг, входящий в стоимость ремонта.



Рисунок 3.1-Динамика стоимости планового депоовского ремонта ваго-
на

Вместе с ростом себестоимости ремонта в анализируемом периоде происходили масштабные изменения внутренних процессов компании в связи со сменой собственников.

В таблице 3.2 представлена динамика роста расходных ставок одного из вагоноремонтных депо, которое находится в центральной части России. Цены по стране варьируют в зависимости от удаленности от центра, на Даль-
нем Востоке они выше.

Таблица 3.2 – Динамика расходных ставок при ремонте полувагона

Показатель	Темп прироста, % (2021/2012)
Цена депоовского ремонта ПВ в номинальных ценах	29
Ставка аренды ПВ в сутки	127
Рыночная цена ЦКК(цельнокатаных колес)	54
Заработная плата	50
Стоимость ПВ	76
Тормозная колодка	22
Инфляция	70
Цена депоовского ремонта в реальных ценах	-23

В номинальном выражении стоимость деповского ремонта полувагона на этом депо в среднем с 2012 года выросла на 29%. Уровень инфляции по данным Росстата за 9 лет составил около 70%. Исполнительный директор Союза вагоноремонтных предприятий (СВРП) Дмитрий Лосев считает, что в итоге ставка деповского ремонта полувагона оказалась ниже на 23% от уровня 2012 года²⁴.

В тяжелой экономической ситуации, а также в условиях санкций владельцы вагонов стараются экономить на всем, в том числе и на инвестировании средств в содержание своего парка. В результате такой политики произошло критическое падение цены на все виды ремонта вагонов, в том числе деповского. Сложившиеся на сегодняшний момент цены на ремонт не позволяют покрыть затраты ремонтных депо, в том числе Рубцовского.

В таблице 3.3 представлены переменные затраты, связанные с ремонтом вагонов, средние цены на ремонт, маржинальный доход от каждого вида ремонта и доля маржинального дохода в цене в 2021 году Рубцовского депо. В 2019 и 2020 году цены на проводимый ремонт были аналогичными ценам 2021 года. Цены на ремонт в Рубцовском депо в 2021 году были ниже средних по отрасли. Так цена деповского ремонта в России в 2021 году составляла от 80 до 100 тыс. руб. в зависимости от региона.

Таблица 3.3 – Показатели эффективности ремонтов Рубцовского депо в 2021 гг.

Показатели	Цена, тыс. руб.	Переменные расходы, тыс. руб.	Маржинальный доход, тыс. руб.	Доля МД в цене, %
Капитальный	119,72	122,00	-2,28	-1,90
Деповской	68,75	68,96	-0,21	-0,31
Текущий (отцепочный)	22,52	22,40	0,12	0,52

²⁴ Новости. Мьяколя [Сайт] [URL:http://мьяколя1520.рф/new/8434/](http://мьяколя1520.рф/new/8434/)

Из данных таблицы 3.3 видно, что по деповскому и капитальному ремонту наблюдается превышение переменных расходов над средней ценой услуги. Текущий ремонт имеет положительный маржинальный доход, хотя и очень низкий.

Помимо ремонта вагонов в Рубцовском депо осуществляется ремонт колесных пар (средний и текущий), но данные виды ремонта имели положительный маржинальный доход, а также положительную рентабельность в анализируемом периоде, в отличие от ремонта вагонов.

В ситуации, которая сложилась в Рубцовском депо, необходимо повышать цены на ремонт вагонов, чтобы покрыть затраты и осуществлять обновление производственных мощностей.

Предлагается увеличить цены на ремонт в среднем на 30%. Данное увеличение позволит достичь положительного маржинального дохода услуг по ремонту вагонов, а доля маржи составит более 20%, что позволит покрыть постоянные расходы предприятия, которые составляют около 17% от доходов. Расчеты представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 –Прогнозные показатели эффективности ремонтов Рубцовского депо

Показатели	Цена, тыс. руб.	Переменные расходы, тыс. руб.	Маржинальный доход, тыс. руб.	Доля МД в цене, %
Капитальный	155,64	122,00	33,64	21,61
Деповской	89,37	68,96	20,41	22,84
Текущий (отцепочный)	29,27	22,40	6,87	23,48

Увеличение стоимости услуг по ремонту вагонов является вынужденной мерой для покрытия убытков АО «ОМК Стальной путь» и выхода на минимальный уровень рентабельности.

В последние 2 года практически все вагоноремонтные компании находятся в тяжелом финансовом состоянии и терпят убытки в связи со снижени-

ем объемов ремонтов из-за снижения объема грузоперевозок. Если ситуацию не исправить, то будет происходить постепенное старение оборудования, а невозможность его обновления из-за отсутствия денег и инвестиций приведет к постепенному сокращению производственных мощностей.

Помимо роста цен, еще одним важным фактором, который позволит повысить эффективность деятельности Рубцовского депо является сокращение сроков ремонта подвижного состава. Ремонт часто затягивается из-за занятости путей нерабочим парком, что не входит в зону ответственности депо, кроме того растет количество вагонов и станционная инфраструктура работает на пределе своих возможностей, часто не хватает маневровых локомотивов.

Для сокращения сроков ремонта предлагается внедрение онлайн-бронирования ремонтных позиций в депо. Данная услуга была впервые успешно внедрена в Калужском вагоноремонтном депо. Опыт внедрения был успешно распространён на некоторые другие депо. Считается необходимым использовать данный сервис и на Рубцовском депо. По подсчетам специалистов это позволит значительно сократить срок простоя вагонов на ремонте: деповской ремонт сократится до 6 суток (на 40%), а капитальный ремонт сократиться до 9 суток (около 20%)²⁵. Данные представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 –Сокращение сроков ремонта Рубцовского депо

Вид ремонта	Время ремонта (до внедрения), дни	Время ре- монта (после внедрения), дни	Сокращение времени ремонта, дни	Сокращение времени ре- монта, %
Деповской	10	6	-4	40
Капитальный	11	9	-2	20

²⁵ Распутин, Я. Рынок вагоноремонта России: в условиях турбулентности/ Я. Распутин, А. Столчнев// Техника железных дорог.- 2020. <https://www.sg-trans.ru/press/publications/2020/342/>

Внедрение данной системы позволит повысить эффективность ремонта вагонов, сократить затраты, связанные с нахождением подвижного состава на ремонте, более оперативно реагировать на изменение объемов услуг, а также увеличить объемы капитального и деповского ремонта без роста численности персонала.

В таблице 3.6 представлены показатели деятельности Рубцовского депо за декабрь 2021 года.

Таблица 3.6 –Влияние сокращения сроков на показатели депо

Показатели	Ед.изм.	До мероприя- тия	После меро- приятия	Изменение
Плановые виды ре- монта, в том числе	ваг	144	197	53
- деповской ремонт	ваг	121	169,4	48,4
- капитальный ре- монт	ваг	23	27,6	4,6
Текущий отцепоч- ный ремонт	ваг	67	67	0
загрузка ремонтных мощностей	%%	42	45, 85	3,85
Участковый ремонт колесных пар	шт	652	652	0
Реализация металло- лома	т	18	18	0
Объемы в привед. вагонах	прив ваг	676	738	62
Среднесписочная численность	Чел.	167	167	0
Производительность труда	привед вагоны /чел.	4,05	4,42	0,37

Из данных таблицы 3.6 видно, что объем производства в условных (приведенных) вагонах за месяц равен 676. Сокращение времени капитально-го ремонта за счет сокращения простоев вагонов в депо при внедрении он-лайн-бронирования позволит увеличить его объемы на 20%, а объемы депов-ского ремонта – на 40%.Предположим, что объем остальных услуг меняться не будет. Увеличение количества отремонтированных вагонов позволит уве-

личить загрузку производственных мощностей на 3,85%, а производительность труда увеличиться на 0,37 вагона или 9,2%.

В последнее время, среди предприятий, занимающихся ремонтом подвижного состава, все чаще в перечне услуг предлагается услуга сервисного обслуживания с расширенной гарантией. Данная услуга предполагает получение от вагоноремонтного депо не только гарантию качества ремонта, но и устранение эксплуатационных неисправностей вагона с фиксированным сроком или пробегом в межремонтный период.

У Рубцовского депо есть возможность осуществлять такую услугу: это позволяют имеющиеся производственные мощности, а также имеющиеся специалисты соответствующих специальностей и квалификации.

Стоимость данной услуги рассчитывается исходя из таких параметров как размер, род, состояние парка, а также географии курсирования и ремонта вагонов и составляет от 24 000 руб. в месяц за весь парк вагонов одного собственника или оператора.

Таким образом, предложенные мероприятия приведут к улучшению качества ремонтов, более ритмичной работе предприятия, увеличению выручки, прибыли, росту рентабельности, а значит повышению эффективности деятельности Рубцовского депо и в целом ОМК Стальной путь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях рыночной экономики каждый хозяйствующий субъект заинтересован в выпуске качественной и конкурентоспособной продукции, которая позволяет предприятию получать прибыль от своей коммерческой деятельности, то есть осуществлять ее эффективно.

Для ее оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности, как правило, используют относительные показатели доходности или показатели рентабельности. Для роста рентабельности необходимо стремиться к снижению трудоемкости продукции, материалоемкости, фондоемкости, а также более эффективно использовать оборотные средства и финансовые ресурсы.

Объектом исследования является АО «ОМК Стальной путь», крупная вагоноремонтная компания России, в составе которой есть несколько вагоноремонтных депо, в том числе Рубцовское депо.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь» за анализируемый период показал, что на протяжении всего анализируемого периода происходит снижение темпов роста выручки при одновременном росте затрат. Рост затрат был связан с увеличением цен на материалы, топливо, энергию, услуги обслуживающих организаций. Это привело к тому, что в 2020 и 2021 году цены на услуги ремонта подвижного состава не покрывали затраты, связанные с его проведением, поэтому в 2020 и 2021 году ОМК Стальной путь получила убыток от продаж и чистый убыток.

В 2019 году рентабельность продаж составляла 5,2%, а в 2020 и 2021 г. предприятие имело отрицательную рентабельность (убыточность продаж), которая увеличилась в 2021 году на 9,05 процентных пункта.

Анализ источников средств предприятия показал, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдалось снижение доли собственного капитала

в структуре источников, что говорит о росте финансовой зависимости общества от заемных источников.

Расчет показателей финансовой устойчивости показал, что на протяжении всего анализируемого периода у общества наблюдалась нехватка собственных источников для формирования запасов и затрат, а на конец 2021 года величина собственных оборотных средств стала отрицательной из-за увеличения убытков.

Анализ эффективности использования основных фондов показал, что на протяжении всего анализируемого периода происходило снижение фондоотдачи активной части основных средств, а также в 2021 году снижение фондовооруженности и техновооруженности.

В 2021 году по сравнению с 2019 годом произошло увеличение доли материальных затрат в себестоимости продукции до 63,8 %. Анализ эффективности использования материальных ресурсов показал, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдалось снижение материалоотдачи, рост материалоемкости производства, что привело к относительному перерасходу материальных ресурсов.

Анализ эффективности использования трудовых ресурсов выявил, что в 2020 году темпы роста производительности труда опережали темпы роста заработной платы, то есть была относительная экономия фонда оплаты труда. В 2021 году наблюдался рост заработной платы при снижении производительности труда, что говорит об относительном перерасходе фонда оплаты.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдалось снижение эффективности использования оборотных средств, о чем свидетельствует увеличение продолжительности периода их оборота и снижение коэффициента оборачиваемости, это привело к относительному перерасходу оборотных средств.

Таким образом, эффективность финансово-хозяйственной деятельности АО «ОМК Стальной путь» в анализируемом периоде заметно снизилась, что

проявилось в снижении прибыли и рентабельности, снижении фондоотдачи активной части основных фондов, замедлении оборачиваемости оборотных средств, снижении производительности труда в 2021 году.

В связи с негативными тенденциями, имеющими место на предприятии, в том числе Рубцовском депо, были предложены мероприятия, направленные на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности:

- повысить цены на ремонт вагонов, чтобы покрыть затраты связанные с его осуществлением и достичь положительного маржинального дохода, при котором возможно покрытие постоянных расходов и получение прибыли;
- сократить сроки деповского и капитального ремонта вагонов за счет внедрения системы онлайн-бронирования ремонтных позиций в депо;
- внедрить новую услугу сервисного обслуживания ремонта с расширенной гарантией, что позволит увеличить загрузку производственных мощностей депо.

Данные рекомендации имеют практическую значимость для АО «ОМК Стальной путь», так как будут способствовать более эффективно осуществлять все виды ремонта, увеличить объемы производства и продаж, в результате чего произойдет увеличение прибыли и рентабельности, то есть произойдет повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Об Акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) //Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/
2. Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99: Приказ Минфина России от 6.05.99. № 32н//Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6208/1f46b0f67e50a18030cb c85dd5e34849b2bf2449/
3. Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99: Приказ Минфина России от 6.05.99. № 33н//Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/0463b359311dddb34a 4b799a3a5c57ed0e8098ec/
4. Абдукаримов, И.Т. Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия: критерии и показатели их характеризующие, методика оценки и анализа / И.Т. Абдукаримов, Н.В. Тен // Социально-экономические явления и процессы. - 2018. - №5-6.
5. Абдукаримов, И.Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности) [Текст] : учебное пособие / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. - Москва: ИНФРА-М, 2018. – 319
6. Алексеева, Н.Г. Методические подходы к оценке экономической эффективности деятельности предприятия/ Н.Г. Алексеева, А.Р. Ибрагимов// Синергия наук.-2019.- №42. -С.38-42.

7. Анализ финансовой отчетности: учебник для студентов высших учебных заведений / [Вахрушина М. А. и др.] ; под общ. ред. М. А. Вахрушиной. - 2-е изд. - Москва : ИНФРА-М, 2021. – 429.
8. Антонов, А.П. Подход к оценке эффективности хозяйственной деятельности организации/ А.П. Антонов // Инновационная наука. -2018.- №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-otsenke-effektivnosti-hozyaystvennoy-deyatelnosti-organizatsii>
9. Анализ финансовой отчетности/ Под ред. Ефимовой О.В., Мельник М.В. – М.: 2018.- 451 с.
10. Анализ и прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности / ред. М. В. Васильева. – Москва : Студенческая наука, 2018. – Часть 1. Сборник студенческих работ.— 1270с.— URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=21433>
11. Асаул, А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов, СПб: АНО ИПЭВ, 2018. - 606 с.
12. Амадаев, А.А. Сущностная характеристика и оценка эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия/ А.А. Амадаев, Я.М-Х. Джумаева//Вестник академии знаний -№ 43 (2) - 2021г <https://academiyadt.ru/wp-content/uploads/vaz/vaz-43.pdf>
13. Бондина, Н. Н. Факторы эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин // Нива Поволжья. -2018.- №1 (26).
14. Бланк, И.А. Управление финансовой стабилизацией предприятия/ И.А. Бланк учеб. пособие – К.: Ника – Центр, 2018. – 496с.
15. Басовский, Л.Е. Финансовый менеджмент/ Л.Е. Басовский. - Изд-во: ИНФРА-М, 2019.
16. Ворожбит, Е.Г. Analysis and evaluation of the efficiency of the use of enterprise resources/ Е.Г. Ворожбит, А.С. Вискребенцева// Инновационные процессы в науке, технике и экономике

Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. -Том Часть 1. -Тюмень, 2022 - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49276161>

17. Волков, В.П. Экономика предприятия: учебное пособие./ В.П. Волков, А.И. Ильин, В.И.Станкевич, – М.: Новое издание, 2019. – 672 с.

18. Гармаш, К.Н. Анализ эффективности использования основных средств К.Н. Гармаш // Economics. -2019.- №3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv>

19. Гильманова, Ю. Р. Анализ финансового состояния предприятия: методы и модели /Ю.Р. Гильманова// Научный журнал. -2018. -№10 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiya-metody-i-modeli>

20. Давыдова, Ю.В. Особенности сельского хозяйства, влияющие на эффективность сельскохозяйственного производства/ Ю.В. Давыдова //Экономические науки.- 2018.- №6 (48).- с.26-28.

21. Евдокимова, Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности/ Т.Д. Евдокимова // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. - 2018. -№3 (23).

22. Казакова, Н.А. Управленческий анализ и диагностика предпринимательской деятельности : учеб.пособие / Н.А. Казакова. - М: ИНФРА-М, 2018. - 496с.

23. Ковалев, В.В. Корпоративные финансы: учебник/ В.В.. Ковалев, Вит. В. Ковалев.-М.: Проспект, 2019. – 640 с.

24. Коваленко, Н. Я. Экономика сельского хозяйства/Н. Я. Коваленко, Ю. А. Агирбов, Р. Г. Ахметов и др. – М.: КолосС, 2019. – 431 с.

25. Кудашева, К. А. Оценка финансовой деятельности коммерческого предприятия/ К. А. Кудашева ; Омский государственный педагогический университет, Факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма– Омск : , 2018. – 91 с.– URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462901>

26. Кучеренко, В. Сущность понятия экономической эффективности пред-

приятия/ В. Кучеренко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук.- 2018. -№3.

27. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / под общ. ред. проф. В.И.Бариленко. - М: ФОРУМ, 2021. - 464с.

28. Лапыгин, Ю.Н. Стратегическое развитие организации: учебное пособие под ред. Ю.Н. Лапыгина / Ю.Н. Лапыгин, Т.А. Лачнина – М.: КНОРУС, 2017.- 288 с.

29. Мастюх, А.С. Методика оценки результативности финансово-хозяйственной деятельности организаций в сфере типографской деятельности /А.С. Мастюх, А.Е. Тарутина// Вестник молодежной науки.- 2019.- №5 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-rezultativnosti-finansovo-hozyaystvennoy-deyatelnosti-organizatsiy-v-sfere-tipografskoy-deyatelnosti>

30. Махиянов, И.М. Преимущества и недостатки систем измерения результатов деятельности / И.М. Махиянов // Компетентность. -2019. -№ 7. -С. 24–33.

31. Никаева, Р.М. Финансовые результаты деятельности предприятия: критерии и методика оценки/ Р.М. Никаева, С.К. Шардан//Вестник академии знаний. 2021.- №47 (6).

32. Новости. Мояколя [Сайт] [URL:http://мояколя1520.рф/new/8434/](http://мояколя1520.рф/new/8434/)

33. Распутин, Я. Рынок вагоноремонта России: в условиях турбулентности/ Я. Распутин, А. Столчнев// Техника железных дорог.- 2020. <https://www.sg-trans.ru/press/publications/2020/342/>

34. Родионова, В.Н. Организация производства на предприятиях в современных условиях / В.Н. Родионова. – Воронеж: ВГТУ, 2019. – 212 с.

35. Романова, О. Оптимизация поведения предприятия в современных условиях/ О. Романова // Проблемы теории и практики управления. -2018. -№ 3.- С. 116–123.

36. Савицкая, Г.В. Экономический анализ / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 330 с.

37. Скляренко, В.К. Экономика предприятия (в схемах, таблицах, расчётах)/ В.К. Скляренко, В.М. - М.: ИНФРА-М, 2018.
38. Туровец, О.Г. Организация производства / О.Г. Туровец. – М.: Экономика и финансы, 2018. – 452 с.
39. Федорова, Н. Внешние условия и внутренние факторы повышения эффективности земледелия / Н. Федорова // АПК: экономика, управления. — 2019. — № 4. — С. 52–59.
40. Частнов, К.С. Понятие «хозяйственная деятельность» / К.С. Частнов, В.Н. Калеев// Балтийский гуманитарный журнал. -2018. - № 3(16)- Т. 5
41. Чижова, Е.Н. Проблема трактовки эффективности как экономической категории. / Е.Н. Чижова, А.Н. Брежнев. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.techros.ru/text/2921>
42. Шеремет, А.Д. Анализ хозяйственной деятельности предприятия /А.Д. Шеремет, М. Сайфулин. М.: Перспектива. 2018. – 322с.
43. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки / сост. Л.И. Лопатников. М.: Дело, 2018. -520 с.
44. Экономика предприятия: учеб. пособие / О. Н. Кусакина, О. А. Чередниченко, Ю. В. Рыбасова, В. В. Куренная, С. В. Аливанова, Ю. А. Гунько. – Ставрополь: Секвойя, 2019. – С. 70.
45. Яркина, Н.Н. Методологические аспекты механизма обеспечения экономической эффективности предприятия/ Н.Н. Яркина // Символ науки.- 2018.- №3-1.
46. Fundamentals of Corporate Finance, Alternate Fifth Edition by Stephen A. Ross, Randolph W. Westerfield, and Bradford D. Jordan. Copyright, 2019.- 651 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Основные показатели финансовой деятельности АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Абсолютное отклонение		Темп изм., %	
				2020-2019	2021-2020	2020-2019	2021-2020
Выручка, тыс. руб.	16838200	17596900	17806500	758700	209600	104,51	101,19
Себестоимость, тыс. руб.	14598200	17107500	17909900	2509300	802400	117,19	104,69
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	2240020	489412	-103421	-1750608	-592833	21,85	-21,13
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	875647	-701628	-2321210	-1577275	-1619582	-80,13	330,83
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	249739	-632626	-2564360	-882365	-1931734	-253,31	405,35
Численность, чел.	5667	5829	6035	162	206	102,86	103,53
Выручка на 1 работника, тыс. руб.	2971,27	3018,85	2950,54	47,58	-68,32	101,60	97,74
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	5778395	5840410	5737115	62015	-103295	101,07	98,23
Фондоотдача, руб.	2,91	3,01	3,10	0,10	0,09	103,40	103,01
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	4012240	6341100	8373800	2328860	2032700	158,04	132,06
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,20	2,78	2,13	-1,42	-0,65	66,12	76,63
Рентабельность (убыточность) продаж, %	5,20	-3,99	-13,04	-9,19	-9,05	-76,67	326,94

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анализ динамики бухгалтерского баланса предприятия
АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 гг., в тыс. руб.

АКТИВ	Код строки	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021г.	Абсолютное отклонение		Темп изм., %	
					2020-2019	2021-2020	2020-2019	2021-2020
I. Внеоборотные активы								
Нематериальные активы	1140	1364	65698	109213	64334	43515	4816,57	166,23
Основные средства	1150	5826830	5853990	5620240	27160	-233750	100,47	96,01
Финансовые вложения	1170		458570	458570	458570	0	-	100,00
Отложенные налоговые активы	1180		1742	669496	1742	667754	-	38432,61
Прочие внеоборотные активы	1190	11096	25710	21371	14614	-4339	231,71	83,12
Итого по разделу I	1100	5839290	6405710	6878890	566420	473180	109,70	107,39
II. Оборотные активы								
Запасы	1210	2067330	4677170	3846430	2609840	-830740	226,24	82,24
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	479	393	121881	-86	121488	82,05	31012,98
Дебиторская задолженность	1230	1544580	3921780	4107460	2377200	185680	253,91	104,73
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	200069	69	69	-200000	0	0,03	100,00
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	211428	580	722	-210848	142	0,27	124,48
Прочие оборотные активы	1260	38824	19498	51548	-19326	32050	50,22	264,38
Итого по разделу II	1200	4062710	8619490	8128110	4556780	-491380	212,16	94,30
БАЛАНС	1600	9902000	15025200	15007000	5123200	-18200	151,74	99,88

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

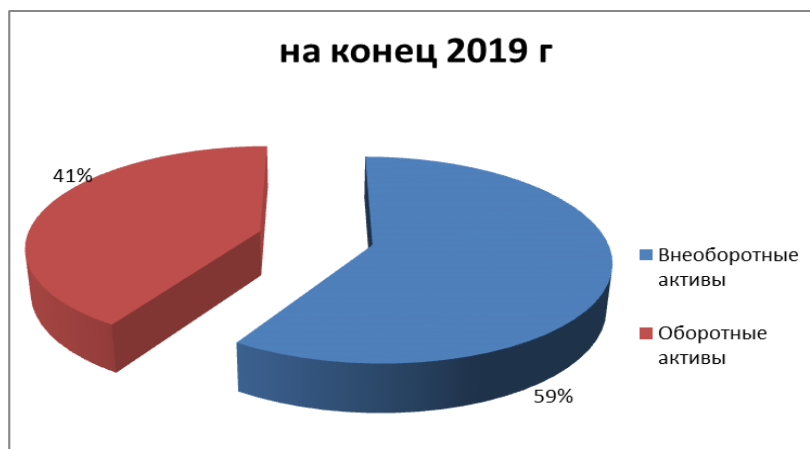
ПАССИВ	Код строки	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021г.	Абсолютное отклонение		Темп изм., %	
					2020-2019	2021-2020	2020-2019	2021-2020
	Код строки							
III. Капитал и резервы								
Уставный капитал	1310	7015890	7015890	7015890	0	0	100,00	100,00
Добавочный капитал	1350	184396	184396	184396	0	0	100,00	100,00
Резервный капитал	1360	60699	60699	60699	0	0	100,00	100,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-30605	-660575	-3224935	-629970	-2564360	2158,39	488,20
Итого по разделу III	1300	7230380	6600410	4036050	-629970	-2564360	91,29	61,15
IV Долгосрочные обязательства								
Заемные средства	1410			5100200	0	5100200	-	-
Отложенные налоговые обязательства	1420	61095	19200	172840	-41895	153640	31,43	900,21
Итого по разделу IV	1400	61095	19200	5273040	-41895	5253840	31,43	27463,75
V. Краткосрочные обязательства					0	0		
Заемные средства	1510	0	759632	1060610	759632	300978	-	139,62
Кредиторская задолженность	1520	2329820	7448680	4218780	5118860	-3229900	319,71	56,64
Доходы будущих периодов	1530	85	1261	0	1176	-1261	1483,53	-
Оценочные обязательства	1540	277267	190896	417403	-86371	226507	68,85	218,65
Прочие обязательства	1550	3353	5121	1117	1768	-4004	152,73	21,81
Итого по разделу V	1500	2610525	8405590	5697910	5795065	-2707680	321,99	67,79
БАЛАНС	1700	9902000	15025200	15007000	5123200	-18200	151,74	99,88

Анализ состава и структуры активов бухгалтерского баланса АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2020 гг.

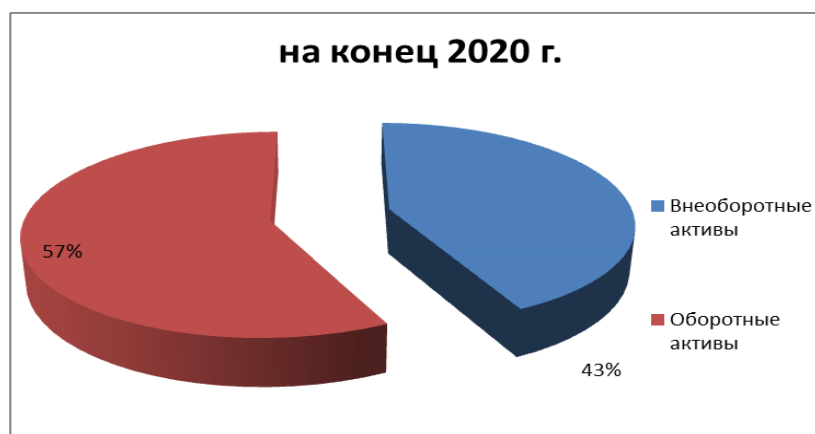
Статьи, разделы баланса	На конец 2019 год		На конец 2020 год		На конец 2021 год		Изменение п.п.	
	тыс. руб.	удельный вес, %	в тыс. руб.	удельный вес, %	в тыс. руб.	удельный вес, %	2020-2019	2021-2020
Имущество предприятия								
1.Внеоборотные активы (итог 1 раздела актива)	5839290	58,97	6405710	42,63	6878890	45,84	-16,34	3,20
Нематериальные активы	1364	0,01	65698	0,44	109213	0,73	0,42	0,29
Основные средства	5826830	58,84	5853990	38,96	5620240	37,45	-19,88	-1,51
Финансовые вложения		0,00	458570	3,05	458570	3,06	3,05	0,00
Отложенные налоговые активы		0,00	1742	0,01	669496	4,46	0,01	4,45
Прочие внеоборотные активы	11096	0,11	25710	0,17	21371	0,14	0,06	-0,03
2.Оборотные активы (итог 2 раздела актива)	4062710	41,03	8619490	57,37	8128110	54,16	16,34	-3,20
Запасы	2067330	20,88	4677170	31,13	3846430	25,63	10,25	-5,50
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	479	0,00	393	0,00	121881	0,81	0,00	0,81
Дебиторская задолженность	1544580	15,60	3921780	26,10	4107460	27,37	10,50	1,27
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	200069	2,02	69	0,00	69	0,00	-2,02	0,00
Денежные средства и денежные эквиваленты	211428	2,14	580	0,00	722	0,00	-2,13	0,00
Прочие оборотные активы	38824	0,39	19498	0,13	51548	0,34	-0,26	0,21
Итог актива баланса	9902000	100	15025200	100	15007000	100	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

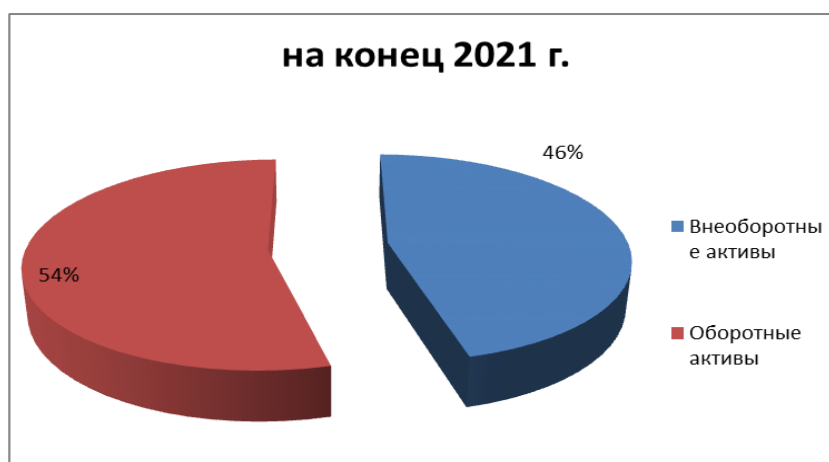
Структура активов на конец 2019 года



Структура активов на конец 2020 года

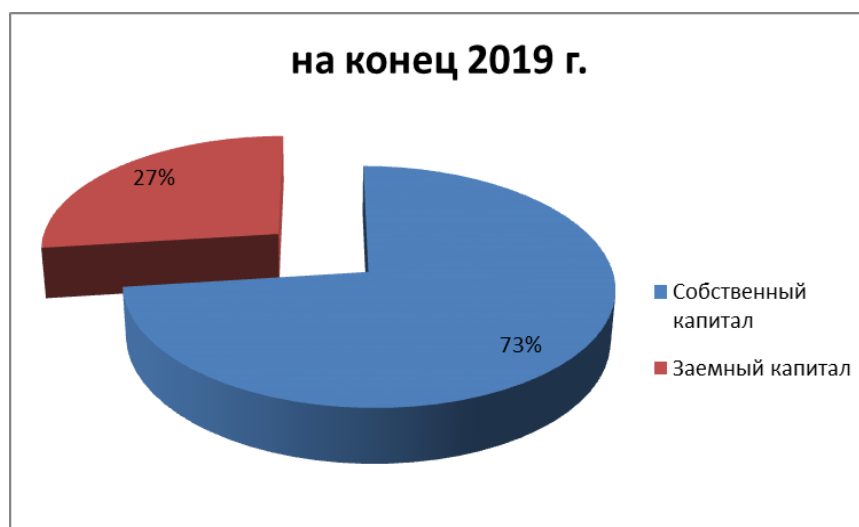


Структура активов на конец 2021 года

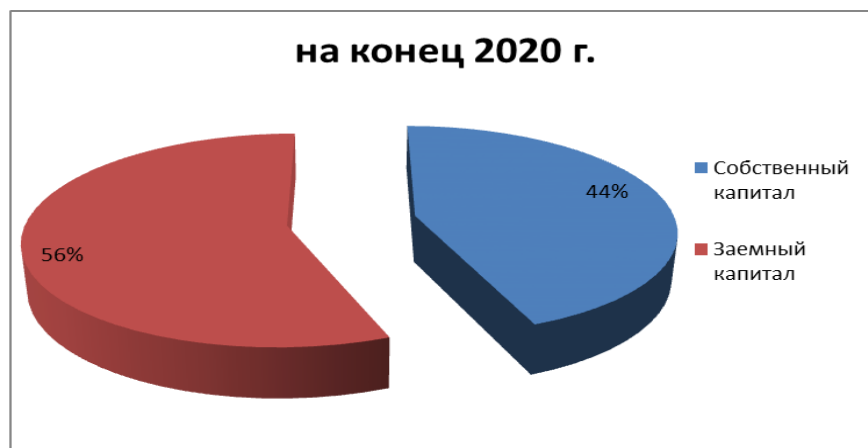


ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Структура пассивов на конец 2019 года



Структура пассивов на конец 2020 года



Структура пассивов на конец 2021 года



Анализ состава и структуры пассивов бухгалтерского баланса АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2020 гг.

Статьи, разделы баланса	На конец 2019 год		На конец 2020 год		На конец 2021 год		Изменение п.п.	
	тыс. руб.	удельный вес, %	в тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	2020-2019	2021-2020
Источники собственных средств								
3. Собственный капитал (итог 3 раздела пассива)	7230380	73,02	6600410	43,93	4036050	26,89	-29,09	-17,03
Уставный капитал	7015890	70,85	7015890	46,69	7015890	46,75	-24,16	0,06
Добавочный капитал	184396	1,86	184396	1,23	184396	1,23	-0,63	0,00
Резервный капитал	60699	0,61	60699	0,40	60699	0,40	-0,21	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-30605	-0,31	-660575	-4,40	-3224935	-21,49	-4,09	-17,09
4. Долгосрочные обязательства	61095	0,62	19200	0,13	5273040	35,14	-0,49	35,01
Заемные средства		0,00		0,00	5100200	33,99	0,00	33,99
Отложенные налоговые обязательства	61095	0,62	19200	0,13	172840	1,15	-0,49	1,02
5. Краткосрочные обязательства (итог 5 раздела)	2610525	26,36	8405590	55,94	5697910	37,97	29,58	-17,97
Заемные средства	0	0,00	759632	5,06	1060610	7,07	5,06	2,01
Кредиторская задолженность	2329820	23,53	7448680	49,57	4218780	28,11	26,05	-21,46
Доходы будущих периодов	85	0,00	1261	0,01	0	0,00	0,01	-0,01
Оценочные обязательства	277267	2,80	190896	1,27	417403	2,78	-1,53	1,51
Прочие обязательства	3353	0,03	5121	0,03	1117	0,01	0,00	-0,02
Итог пассива баланса	9902000	100	15025200	100	15007000	100	0,00	0,00

Динамика финансовых результатов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.г., тыс. руб.

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Абс.отклонение (+,-)		Темп изм, %	
				2020-2019	2021-2020	2020/2019	2021/2020
А	1	2	3	4	5	6	7
Выручка	16838200	17596900	17806500	+758700	+209600	104,51	101,19
Себестоимость	14598200	17107500	17909900	+2509300	+802400	117,19	104,69
Валовая прибыль	2240020	489412	-103421	-1750608	-592833	21,85	-21,13
Коммерческие расходы	0	544	129866	+544	+129322	-	23872,43
Управленческие расходы	1364370	1190500	2087920	-173870	+897420	87,26	175,38
Прибыль (убыток) от продаж	875647	-701628	-2321210	-1577275	-1619582	-80,13	330,83
Проценты к получению	58404	23020	6	-35384	-23014	39,42	0,03
Проценты к уплате	0	1582	151651	+1582	+150069	-	9586,03
Прочие доходы	350283	263217	1810600	-87066	+1547383	75,14	687,87
Прочие расходы	777063	246036	2414360	-531027	+2168324	31,66	981,30
Прибыль (убыток) до налогообложения	507271	-663009	-3076620	-1170280	-2413611	-130,70	464,04
Текущий налог на прибыль	-223482	40981	533061	+264463	+492080	-18,34	1300,75
Прочее	-34050	-10598	-20807	+23452	-10209	31,12	196,33
Чистая прибыль (убыток) отчетного года,	249739	-632626	-2564360	-882365	-1931734	-253,31	405,35

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

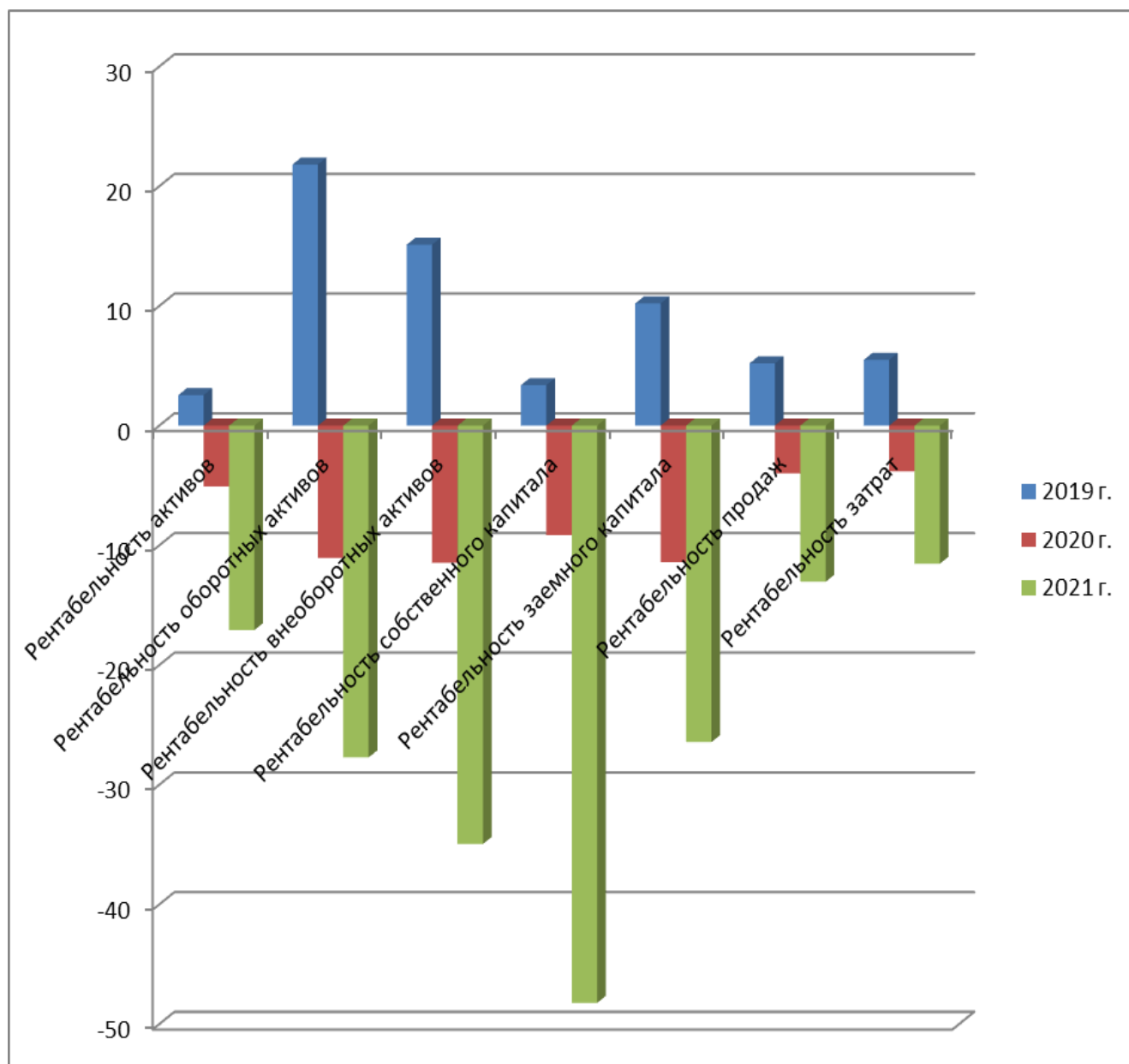
Вертикальный анализ финансовых результатов АО «ОМК Стальной путь» за 2019-2021 г.г.

Показатели	2019 год		2020 год		2021 год		Отклонение 2020-2019		Отклонение 2021-2020	
	Тыс. руб.	Удельный вес, %	Тыс. руб.	Удельный вес, %	Тыс. руб.	Удельный вес, %	Тыс. руб.	П.П	Тыс. руб.	П.п.
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Выручка	16838200	100	17596900	100	17806500	100	758700	0	209600	0
Себестоимость	14598200	86,70	17107500	97,22	17909900	100,58	2509300	10,52	802400	3,36
Валовая прибыль	2240020	13,30	489412	2,78	-103421	-0,58	-1750608	-10,52	-592833	-3,36
Коммерческие расходы	0	0,00	544	0,00	129866	0,73	544	0,00	129322	0,73
Управленческие расходы	1364370	8,10	1190500	6,77	2087920	11,73	-173870	-1,34	897420	4,96
Прибыль от продаж	875647	5,20	-701628	-3,99	-2321210	-13,04	-1577275	-9,19	-1619582	-9,05
Проценты к получению	58404	0,35	23020	0,13	6	0,00	-35384	-0,22	-23014	-0,13
Проценты к уплате	0	0,00	1582	0,01	151651	0,85	1582	0,01	150069	0,84
Прочие доходы	350283	2,08	263217	1,50	1810600	10,17	-87066	-0,58	1547383	8,67
Прочие расходы	777063	4,61	246036	1,40	2414360	13,56	-531027	-3,22	2168324	12,16
Прибыль до налогообложения	507271	3,01	-663009	-3,77	-3076620	-17,28	-1170280	-6,78	-2413611	-13,51
Текущий налог на прибыль	-223482	-1,33	40981	0,23	533061	2,99	264463	1,56	492080	2,76
Прочее	-34050	-0,20	-10598	-0,06	-20807	-0,12	23452	0,14	-10209	-0,06
Чистая прибыль (убыток) отчетного года	249739	1,48	-632626	-3,60	-2564360	-14,40	-882365	-5,08	-1931734	-10,81

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

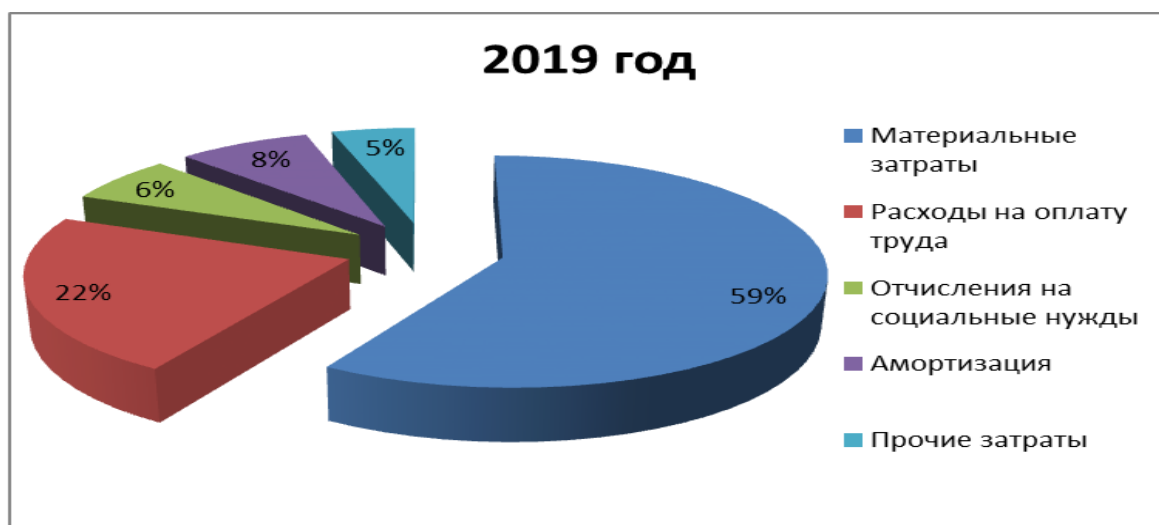
ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Динамика показателей рентабельности за 2019-2021 гг.

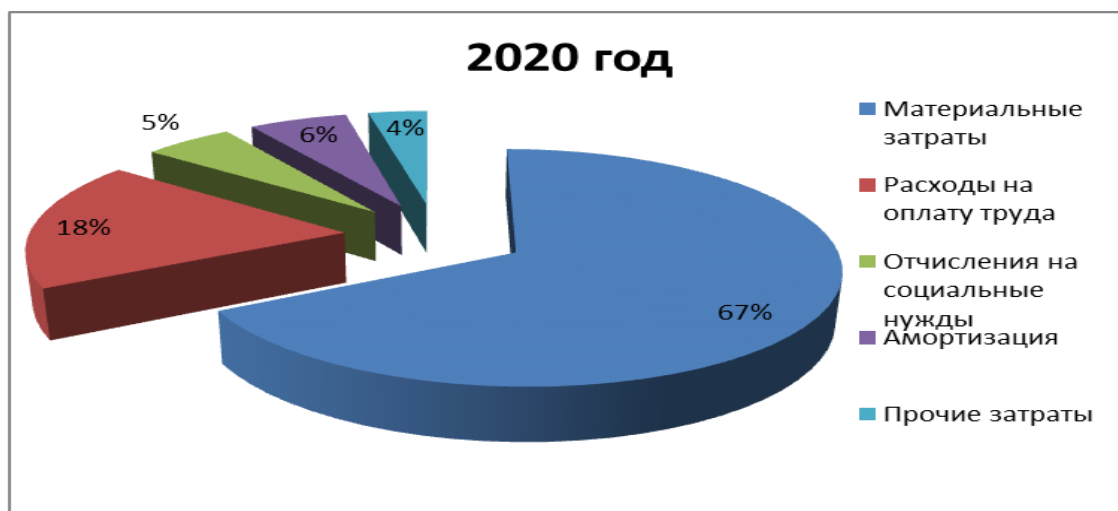


ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Структура затрат по элементам в 2019 году



Структура затрат по элементам в 2020 году



Структура затрат по элементам в 2021 году

