

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: «Убийство, совершенное в состоянии аффекта».

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением убийства в состоянии аффекта.

Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы являются нормы российского законодательства, устанавливающие ответственность за убийство в состоянии аффекта.

Целью данной выпускной квалификационной работы является уголовно-правовая характеристика убийства в состоянии аффекта.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты аффекта и его признаков;
- проанализировать состав преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 107 УК РФ;
- провести отграничение аффектированного убийства от некоторых смежных составов.

Методологической основой написания выпускной квалификационной работы явились такие методы как: системный, формально-правовой, сравнительно-правовой и другие.

Нормативная база выпускной квалификационной работы. При работе были использованы такие нормативные правовые акты, как: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации и др.

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы стали материалы уголовных дел, в том числе: Приговор Тандинского районного суда Республики Тыва № 1-51/2024 от 12 августа 2024 г. по делу № 1-51/2024, Приговор Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края № 1, Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области № 1-101/2023

от 4 июля 2023 г. по делу № 1-101/2023, Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры № 2-11/2023 2-3/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-11/2023 и др.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились труды таких ученых, А.С. Забелина, Е.А. Кудрявцева, А.А. Кузакова, Д.П.Сироткина, О.А. Савочкина, Ю.В. Никонорова, Е.А. Кузьменко и других.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении в связи с актуальностью темы определены объект, предмет, цель, методы работы, нормативная работа и определены теоретические основы и ее структура. В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрели теоретические аспекты аффекта и его признаков. Во второй главе квалификационной работы проанализировали состав преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 107 УК РФ. В третьей главе выпускной квалификационной работы провели отграничение аффектированного убийства от некоторых смежных составов. В заключение мы сделали выводы о проделанной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АФФЕКТА И ЕГО ПРИЗНАКОВ.....	6
1.1 Понятие и значение аффекта для уголовно правовой квалификации.....	6
1.2 Признаки (критерии), свидетельствующие о совершении преступления в состоянии аффекта.....	13
2 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 107 УК РФ....	22
2.1 Объективные признаки аффектированного убийства.....	22
2.2 Субъективные признаки ст. 107 УК РФ.....	31
3 ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения данной темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что особый интерес вызывает убийство, совершенное в состоянии аффекта в связи с дискуссионностью вопроса правоприменения данной уголовно-правовой нормы в связи со сложностью определения термина «аффект» и «состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения».

Сегодня доля убийств, совершённых в состоянии аффекта, занимает порядка 15% от общей массы убийств, поэтому тема исследования обладает высокой степенью актуальности на сегодняшний момент времени. В целях избегания ошибок при определении данной категории убийств важно разобраться в таких вопросах, как «аффект», субъект, объект, субъективная и объективная стороны убийства в состоянии аффекта.

Об ошибках квалификации содеянного по ст. 107 УК РФ свидетельствует статистика отражённая на сайте МВД РФ, согласно которой при совершении противоправного деяния связанного с лишением жизни деяния виновного в 26,2% были квалифицированы по ст. 107 УК РФ. впоследствии при судебном рассмотрении дела судом было установлено что квалификация деяний в 62,2% была сделана ошибочно, кроме этого при рассмотрении дела апелляционной инстанции или кассационной в - 11,6% рассматриваемой категории дел были направлены на доследование¹.

Соответственно верная квалификация содеянного убийства которое виновна совершил находясь в аффективном состоянии зависит от того насколько уполномоченные на то субъекты верно трактовали объективные субъективные признаки содеянного, а также насколько верно учитывалось виктимное поведение потерпевшего.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы

¹Сайт МВД РФ. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics>

являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением убийства в состоянии аффекта.

Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы являются нормы российского законодательства, устанавливающие ответственность за убийство в состоянии аффекта.

Целью данной выпускной квалификационной работы является уголовно-правовая характеристика убийства в состоянии аффекта.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты аффекта и его признаков;
- проанализировать состав преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 107 УК РФ;
- провести отграничение аффектированного убийства от некоторых смежных составов.

Методологической основой написания выпускной квалификационной работы явились такие методы как: системный, формально-правовой, сравнительно-правовой и другие.

Нормативная база выпускной квалификационной работы. При работе были использованы такие нормативные правовые акты, как: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации и др.

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы стали материалы уголовных дел, в том числе: Приговор Тандинского районного суда Республики Тыва № 1-51/2024 от 12 августа 2024 г. по делу № 1-51/2024, Приговор Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края № 1, Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области № 1-101/2023 от 4 июля 2023 г. по делу № 1-101/2023, Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры № 2-11/2023 2-3/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-11/2023 и др.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились труды таких ученых, А.С. Забелина, Е.А. Кудрявцева, А.А.

Кузакова, Д.П.Сироткина, О.А. Савочкина, Ю.В. Никонорова, Е.А. Кузьменко и других.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении в связи с актуальностью темы определены объект, предмет, цель, методы работы, нормативная работа и определены теоретические основы и ее структура. В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрели теоретические аспекты аффекта и его признаков. Во второй главе квалификационной работы проанализировали состав преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 107 УК РФ. В третьей главе выпускной квалификационной работы провели отграничение аффектированного убийства от некоторых смежных составов. В заключение мы сделали выводы о проделанной работе.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АФФЕКТА И ЕГО ПРИЗНАКОВ

1.1 Понятие и значение аффекта для уголовно правовой квалификации

Аффективное состояние и ту роль которая оно влияет в уголовно-правовой оценке содеянного является дискуссионным вопросом среди теоретиков и практиков на протяжении долгого промежутка времени. вследствие чего сущностное определение аффекта было закреплено законодателем в УК РФ.

Сущностное определение аффекта законодатель ввёл в статьи УК РФ, которые предусматривают ответственность за совершение общественно опасного деликта связанного с убийством, причинением вреда здоровью средней тяжести, а также тяжкого вреда. Определяя сущность аффекта, законодатель руководствовался физиологическими и психологическими исследованиями².

Сущность аффекта заключается не в внешней реакции человека на какое-либо негативное воздействие, а заключается во внутреннем психологическом состоянии субъекта. Это связано с тем, что в отличие от проявления обычных эмоций состояние аффекта имеет свои специфические признаки, которые заключаются в том, что аффективное состояние оказывает подавляющее воздействие на психику человека, что впоследствии искажает его контрольные функции психики³.

Соответственно если контрольные функции психики человека нарушаются, то нарушается и волевая регуляция действий данного субъекта. Поведение любого лица, находящегося в аффективном состоянии, регулируется не преднамеренными целями, а регулируется внезапно возникшим чувством, которое полностью его охватывает и оказывает

² Агильдин, В.В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. - М.: Инфра-М. 2023. - 367 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=422489>

³ Савочкина О.А., Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. № S1.1 (37). С. 62-66 [Электронный ресурс] - URL: https://elibrary.ru/query_results.asp

влияние на осуществляемые действия, реализация которых в большинстве своём происходит импульсивно.

Находясь в аффективном состоянии, у человека нарушается избирательность в выборе реализуемых им действий, резко нарушается механизм принятия решений, деформируются сложившиеся у него жизненные позиции, нарушается оценка происходящих событий, что приводит к искажению действительности⁴.

К примеру, А.В. Ковалева под аффектом понимал «состояние чувства, отличающегося, с одной стороны, заметной иннервацией, с другой стороны, своеобразным нарушением процесса представления»⁵.

Г.С. Галиуллина понимает под аффектом «относительно кратковременное, но сильное эмоциональное переживание, сопровождаемое резко выраженными двигательными и висцеральными проявлениями»⁶.

М.Е. Фарсоби́на⁷, считает, что аффект не является элементом психического отношения к общественно опасному деянию.

Таким образом, с точки зрения автора аффективное состояние есть нечто, что иное, как состояние психики, которое складывается у человека в результате воздействия на него неблагоприятных факторов. При этом факторы в большинстве своём являются внешними. Так же следует отметить, что аффективное состояние имеет ограниченное юридическое значение.

Соответственно можно сформулировать теоретическое определение аффекта которое заключается в том что аффект это своеобразное состояние психики которое является внезапно возникшим из-за воздействия внешних факторов. Состояние психики в данный момент характеризуется сильными и интенсивными переживаниями человека.

⁴ Берко, В.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // Интернаука. 2023. № 20-9 (290). С. 13-14 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54118155>

⁵ Ковалева А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. С. 258-262 [Электронный ресурс] - URL., <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

⁶ Галиуллина, Г.С. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: XVII Акмуллинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2022. С. 57-59 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50050404>

⁷ Фарсоби́на, М.Е., Васильев, А.М. Убийство в состоянии аффекта // Вестник Науки и Творчества. 2024. № 6 (97). С. 19-22 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68561951>

При расследовании любого общественно-опасного деликта в ситуации если требуется установить вменяемость человека следует принимать во внимание его эмоциональное состояние в котором пребывал субъект в момент совершения противоправного деликта. При этом следует отметить, что эмоции человека являются одним из основополагающих элементов нервно-психологической деятельности⁸.

Эмоции в свою очередь являются механизмом, которые отражают отношение человека к любому явлению, при этом данное отношение может быть как положительным, так и отрицательным. В связи с этим находясь в определённые эмоциональные состояния, могут влиять на степень общественно опасных поступков.

Если рассматривать аффект с правовой точки зрения, то можно выделить его основные специфические признаки, наличие которых позволяет заключить о наличии или отсутствии психической аномалии:⁹

1) несоответствие фактического содержания и общественной опасности аффективных действий аналогичным характеристикам неправомерного поведения потерпевшего;

2) законодатель в диспозициях статей уголовного закона отмечает, что общественно опасные деликты, совершённые в состоянии аффекта всегда причиняют больше общественный вред, чем в реальности содержат действия потерпевшего. Это позволяет косвенно судить о том, что человек, находясь в состоянии аффекта, не пропорционально жёстко реагирует на действия жертвы.

3) уполномоченные на то субъекты, заявляя о том, что общественно-опасный деликт было совершён состояние аффекта, тем самым констатируют факт того, что деяние было совершено по причине внезапного возникшего душевного волнения, что подразумевает под собой проведение специальных

⁸ Болотбекова, Э.К., Козубаев, И.А. Уголовно - правовая и психологическая характеристика убийства в состоянии аффекта // Вестник Международного Университета Кыргызстана. 2023. № 4 (52). С. 486-491 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61045120>

⁹ Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М., Юрайт, 2021. – 430 с. [Электронный ресурс] - URL., <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-477879>

экспертиз¹⁰.

В теории и практике уголовного права был выработан ряд квалификаций аффективного состояния. Квалификация зависит от вида расстройств, а в котором находятся человек. В связи с этим можно выделить следующие виды аффекта:

- Патологический аффект. Состояние психики, связанное с кратковременными переживаниями, которые в силу воздействия на нее неблагоприятных факторов достигли такого уровня, при котором у человека отмечается парализация воли;

- Аномальный аффект. Указанное аффективное состояние является промежуточным между, патологическим и физиологическим. Однако если патологический аффект может наступить по причине того, что человек находится в состоянии алкогольного опьянения, то аномальный аффект в этом случае ближе к физиологическому;

- Физиологический аффект. Находясь в таком аффективном состоянии наличие эмоционального состояния виновного субъекта, позволяет оставаться ему вменяемым, но при этом всё равно его сознание в данный момент является значительно суженным;

- Кумулятивный. Данный аффект проявляется в ситуации, когда накапливается длительная психотравмирующая ситуация, которая, как правило, связана с незаконными действиями виновного субъекта;

- Прерванное нервное. Сущность его заключается в том что данное состояние в котором находится жертва прерывается при сложившихся внешних факторах, а не в результате стабилизации психики которая происходит на самопроизвольной основе. Такая ситуация возможна когда виновный субъект на протяжении определенного количества времени производят покалывание ножом тело жертвы и прекращает это делать только

¹⁰ Ваганова, А.А., Маркова, Е.Н. Проблемы разграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны // В сборнике: Традиции и инновации в науке и образовании. Материалы Международной научно-практической конференции молодежи. Рязань, 2024. С. 250-252 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69076497>

по инициативе либо поделщиков либо каких-либо других лиц¹¹.

На практике часто возникают ситуации, что противоправные элементы имитируют аффективное состояние для того, чтобы избежать привлечения к уголовной ответственности или же существенно сократить срок его отбывания. Однако, настоящее время развитие психиатрии позволяет с большой долей вероятностью установить находилась ли лицо при совершении противоправного деяния в состоянии аффекта.

Необходимо отметить то обстоятельство, что при одинаковых психотравматизирующих ситуациях разные люди по-разному на неё реагируют, что позволяет судить об индивидуальной для каждого человека психологической особенности реагировать на внешние раздражители¹².

Роль аффектов правоприменительной практики заключается в том, что если в результате внешнего раздражителя которыми являются, например, незаконные или аморальные действия потерпевшего у человека возникает аффективное состояние. Данное состояние при вынесении решения о привлечении к уголовной ответственности будет являться смягчающим. В данном случае мы говорим о физиологическом аффекте, если же у виновного будет установлен патологически аффект, то в данном случае к данному лицу в обязательном порядке должны быть применены меры медицинского характера, которые по природе своей являются принудительными.

Рассмотрим пример из судебной практики, когда суд не усмотрел, состояния аффекта виновного в момент совершения преступления¹³.

Так ФИО 2 совершил противоправное деяние заключающееся в убийстве и применение с его стороны насилия которая впоследствии было квалифицировано как опасное для жизни и здоровья жертвы посягательства.

¹¹ Ковалева А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. С. 258-262 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

¹² Власова, Я.С. Особенности определения состава убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. сборник статей по материалам LXXVI международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2023. С. 99-104. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58907730>

¹³ Приговор Тандинского районного суда Республики Тыва № 1-51/2024 от 12 августа 2024 г. по делу № 1-51/2024 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WcKTZ7AnQ1mX/>

Данное насилие было применено виновным субъектом по отношению к представителю власти.

В последствии в ходе судебного разбирательства защитник предоставил доказательства касаясь того, что его подзащитный совершил рассматриваемые противоправные деликты, находясь в состоянии аффекта.

Однако, рассмотрев предоставленные доказательства суд пришёл к выводам что доводы защитника о том, что ФИО2 совершил противоправные действия связанные с убийством и при находился в состоянии аффекта является несостоятельными.

Данный факт суд установил исходя из анализа обстоятельств дела, а также руководствовался заключением экспертизы в отношении виновного субъекта. Данная экспертиза носила психолого-психиатрический характер. Согласно заключению, сделанного специалистами, следует, что в тот момент когда ФИО2 лишал жизни другого человека у него не наблюдалось аффективное состояние, то есть признаков психического расстройства у него в тот момент не было. В момент совершения рассматриваемых в суде действий виновный не находился в состоянии бреда или галлюцинации. Соответственно, состояние виновного в тот момент соответствовало состоянию, в котором он мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими, кроме этого психическое состояние позволяло виновному правильно воспринимать происходящее вокруг него события.

Помимо всего прочего согласно проведённой экспертизе виновный, находясь в судебном заседании, может давать показания и осуществлять самостоятельно защиту своих прав, в связи с этим квалифицировать действия виновного по статье 107 УК РФ нельзя.

В настоящее время при выборе наказания за противоправные деяния связанные с убийством, при котором виновный субъект находился в аффективном состоянии, вызывает ряд проблем, которые связаны с тем, что со стороны уполномоченных на то субъектов допускается ошибки

установлением признаков аффективного состояния¹⁴.

Об ошибках квалификации содеянного по статье 107 УК РФ свидетельствует статистика отражённая на сайте МВД РФ, согласно которой при совершении противоправного деяния, связанного с лишением жизни деяния виновного в 26,2% были квалифицированы по статье 107 УК РФ. впоследствии при судебном рассмотрении дела судом было установлено что квалификация деяний в 62,2% была сделана ошибочно, кроме этого при рассмотрении дела апелляционной инстанции или кассационной в - 11,6% рассматриваемой категории дел были направлены на доследование вышестоящими инстанциями.

Проблемы при квалификации преступления, совершенного в состоянии аффекта, во многом объясняются несовершенством той или иной уголовно-правовой нормы, а также стремлением законодателя упростить уголовно-правовую норму, что приводит к неточному истолкованию аффектированного состояния¹⁵.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что сущность аффекта заключается не во внешней реакции человека на какое-либо негативное воздействие, а заключается во внутреннем психологическом состоянии субъекта.

Это связано с тем, что в отличие от проявления обычных эмоций состояние аффекта имеет свои специфические признаки, которые заключаются в том, что аффективное состояние оказывает подавляющее воздействие на психику человека, что впоследствии искажает его контрольные функции психики. Соответственно если контрольные функции психики человека нарушаются, то нарушается и волевая регуляция действий данного субъекта.

Поведение любого лица, находящегося в аффективном состоянии,

¹⁴ Тетьева Е.В., Правовые особенности по делам убийств в состоянии аффекта // Студенческий вестник. 2021. № 42-3 (187). С. 56-58 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47338347>

¹⁵ Галиуллина, Г.С. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: XVII Акмуллинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2022. С. 57-59 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50050404>

регулируется не преднамеренными целями, а регулируется внезапно возникшим чувством, которое полностью его охватывает и оказывает влияние на осуществляемые действия, реализация которых в большинстве своём происходит импульсивно.

1.2 Признаки (критерии), свидетельствующие о совершении преступления в состоянии аффекта

Аффект как разновидность эмоции характеризуется следующими признаками:

- 1) быстрым возникновением (внезапностью возникновения);
- 2) очень сильной интенсивностью переживания;
- 3) кратковременностью;
- 4) бурным выражением (экспрессией);
- 5) безотчетностью;
- 6) диффузностью¹⁶.

Безотчётность в действиях человека находящегося в аффективном состоянии проявляется в том, что своим сознанием человек не может контролировать свои действия, то есть в данной ситуации говорят, что человек не способен «держать тебя в руках». Находясь в аффективном состоянии, виновный субъект, не может охватить своей мыслью результаты последствий совершаемых им действий или мало уделяет этому внимание, в данной ситуации нередко действия человека является непредсказуемыми даже для него самого¹⁷.

Исходя из того, что человек находясь в аффективном состоянии не может контролировать свои действия, соответственно оно (аффективное

¹⁶ Самигуллин, Л.И. Ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. С. 104-105 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60233684>

¹⁷ Гасанов, М.Р.Г., Шугайбова, С.Ш. Дискуссионные вопросы в квалификации убийства в состоянии аффекта // В сборнике: Государство и право России в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Махачкала - Кизляр, 2024. С. 226-232 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75216755>

состояние) отражается на интеллектуальной деятельности. В такой ситуации динамическая деятельность человека начинает преобладать над интеллектуальной деятельностью. Наличие эмоционального возбуждения создаёт напряжение в нервной системе виновного лица, итогом которого может быть эмоциональный всплеск. Данный всплеск, заключается в непредсказуемых и импульсивных действиях со стороны виновного, которые в обычной ситуации не являются для него характерными¹⁸.

Находясь в аффективном состоянии психологическая разрядка виновного направлена на источник вызвавший психологическое напряжение и импульсивные действия в данном состоянии являются немотивированными. Реализуемые действия в этот момент являются несопоставимы с причиной негативного воздействия. При этом, как уже отмечалось ранее, у разных людей психика по-разному реагирует на внешнее раздражители и соответственно аффективное состояние у них проявляется по-разному

А.Е. Зотова, в своей работе указывает на то обстоятельство, что проявление аффекта захватывает всю личность виновного. Это сказывается на снижении способностей виновного переключить внимание на какой-либо другой объект, соответственно у человека происходит сужение восприятия действительности. Следовательно в данный момент контроль человека находящегося в аффективном состоянии сосредоточен на том объекте, негативные действия которого привели его к этому.

Следует отметить, что наряду с психическими признаками аффекта его проявления возможны и физиологические, такие как покраснение кожи тела и лица или же наоборот кровоток от лица отходит и кожа становится бледной.

Рассматривая физические признаки аффективного состояния следует отметить что находясь в нём у человека может отмечаться дрожь в руках,

¹⁸ Тетьева, Е.В. Правовые особенности по делам убийств в состоянии аффекта // Студенческий вестник. 2021. № 42-3 (187). С. 56-58 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47338347>

голос может подвергаться изменению при этом тембр его увеличивается, изменяться в аффективном состоянии могут и глазные яблоки человека. Указанные физические признаки проявляется у виновного именно в тот момент, когда он переживает аффект. Наличие данных признаков впоследствии может быть решающими для установления в суде аффективного состояния, в момент, когда виновный совершил противоправное деяние¹⁹.

При этом следует отметить, что любое психическое состояние, в котором находится человек, соответствует определённому режиму работы его нервной системы. Так при нахождении состояния аффекта у человека могут нарушаться произвольно двигательной функции. Так например реакция человека на внешние раздражители может выражаться в заторможенной реакции при движении конечностями, также может нарушаться координация движений. Кроме этого аффективное состояние влияет на вегетативные реакции, то есть этот момент у человека учащается дыхание увеличивается артериальное давление и т.п.²⁰.

Необходимо отметить, что сужение сферы сознания в ситуации когда виновны находятся в аффективном состоянии затрудняют аналитическую работу мозга человека. Данное обстоятельство приводит к тому, что действия человека становятся непредсказуемыми и импульсивными. Однако при этом возможность некоторого контроля над своими поступками полностью не исключается. Исходя из теоретических воззрений считается, что даже находясь в моменте сильного аффекта человек при условии что осуществит мобилизацию своих волевых возможностей может сохранить самообладание²¹.

¹⁹ Забелина, А.С., Кудрявцева, Е.А. Проблемы квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта: вопросы теории и практики // В сборнике: Образование, технологии и общество на смене эпох. Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах. Москва, 2024. С. 485-491 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65450680>

²⁰ Болотбекова, Э.К., Козубаев, И.А. Уголовно - правовая и психологическая характеристика убийства в состоянии аффекта // Вестник Международного Университета Кыргызстана. 2023. № 4 (52). С. 486-491 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61045120>

²¹ Гладких, В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов / В.И. Гладких, М.Г. Решняк. М., Юрайт, 2025. - 212 с. <https://urait.ru/book/ugolovnoe->[Электронный

Тот факт, что создание человека сужается впоследствии приводит к тому, что нередко возникает ситуация когда состояние аффекта проходит то человек не может вспомнить некоторые детали происходящих событий, особенно это касается произошедшего в самый пик всплеска аффекта.

Исходя из положений закона аффективное состояние вызывается по причине определённого поведения потерпевшего, а именно:

1. насилием;
2. издевательствами;
3. тяжким оскорблением;
4. иными противоправными, аморальными действиями (бездействием) потерпевшего;

5. длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным, аморальным поведением потерпевшего.

Следует отметить, что в отличие от психологии в уголовном праве конкретизируются те негативные действия которые оказывает потерпевший следствиями, которых является аффективное состояние человека, на которого были направлены данные действия

При насилии, издевательствах, тяжком оскорблении, иных противоправных или аморальных действий (бездействий) потерпевшего, состояние аффекта формируется под воздействием разового, но очень значимого для лица события.

Так, например, тяжкое оскорбление может заключаться в виде действий со стороны потерпевшего когда тот цинично и грубо унижает честь и достоинство личности. При этом данное нарушение как правило выражается в неприличной форме. Для признания оскорбления тяжким необходимо чтобы оно считалось грубым и недопустимым не только с позиции человека, у которого они вызвали аффективное состояние, но и с позиции общественного сознания²².

ресурс] - URL.: pravo-rossii-v-tablicah-i-kommentariyah-obschaya-chast-567534

²² Зотова, А.Е. Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного в состоянии аффекта // Научный Лидер. 2023. № 50 (148). С. 23-25 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56952652>

Тяжесть оскорбления является первостепенным значением для того чтобы установить, являлась ли данное оскорбление причиной аффективного состояния. При этом на практике и в теории не существует конкретных критериев, какие оскорбления относить к тяжким. Данный вопрос решается в каждом случае отдельно, при этом учитываются все обстоятельства дела²³.

Исходя из сложившейся практики к тяжкие оскорблениям можно отнести оскорбления человека выразившееся в обвинении, что последний совершил общественно-опасный деликт или какой-либо аморальный поступок. Также к тяжким, обвинениям можно отнести оскорбление человека по национальным или религиозным признакам.

Что касается иных противоправных действий потерпевшего которые в свою очередь вызвали аффективное состояние то данные действия хотя и не являются насильственными и не носят оскорбительный характер, но тем не менее данное действие грубо нарушают права и законные интересы гражданина. К иным противоправным действиям на практике, как правило, относят шантаж, уничтожение имущества и т.п.²⁴

Аморальные действия потерпевшего является одной из причин, которые могут вызвать аффективное состояние. К данным действиям, как правило, относят поступки потерпевшего противоречащие устоявшимся нормам морали. Например, данными действиями может являться факт обнаружения человеком изменены своего близкого человека, или же факт предательства близких людей и т.п.²⁵

Кроме вышеперечисленных причин аффекта, аффективное состояние возможно по причине воздействия длительной психотравмирующей

²³ Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. М., Юрайт, 2025. - 448 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-562612>

²⁴ Ковалева А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. С. 258-262 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

²⁵ Ключкова, А.Л., Третьякова, К.Ю. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Материалы XXI Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов. Ростов-на-Дону, 2023. С. 134-137 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64579344>

ситуации. Данная ситуация, как правило, возникает при систематических незаконных действий со стороны виновного или его аморального поведения по отношению к жертве. Для того чтобы квалифицировать данную ситуацию как психотравмирующую должен быть накопительный аффект от противоправных действий или отрицательных эмоций.

Рассмотрим пример из судебной практики, где подсудимый апеллировал к тому, что преступление он совершил из-за аморального поведения потерпевшего²⁶.

Так, в ходе судебного заседания виновный субъект не отрицал тот факт что он своими действиями причинил смерть потерпевшей, но указал, что данные действия он совершил находясь в аффективном состоянии. Данное состояние у него возникло по причине того что ФИО7 напомнила ему об умершем отце, о своей умершей дочери, а также напомнила о нахождении его в своё время в детском доме. Все эти напоминания вызванные разговорами со стороны потерпевшей вызвали у него отрицательные эмоции, которые заключались в испытывании чувства обиды и несправедливости. Испытывая данные негативные эмоции у него с ФИО7 возникла ссора результатом которого стала причинение ей смерти.

Подсудимый отметил тот факт, что на совершение противоправного действия повлияло аморальное поведение ФИО7, которая ранее отдала своих детей в детский дом, в котором он сам провёл своё детство и тем самым рассказ потерпевшей всколыхнуло в нём в детскую травму и душевную обиду. В связи с данным обстоятельством подсудимыми вину свою признал частично²⁷.

Таким образом, установление или отсутствие аффективного состояния у виновного возможно только при условии, когда осуществляются мероприятия по уточнению всех обстоятельств и обстановки совершения

²⁶ Приговор Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края № 1-[Электронный ресурс]. – URL: 428/2022 1-68/2023 от 28 июля 2023 г. по делу № 1-428/2022

²⁷ Ковалева А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. С. 258-262 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

противоправного деликта, связанного с противоправным или аморальным поведением самого потерпевшего. Помимо действий потерпевшего необходимо учитывать способ совершения аффектированного преступления, действия виновного в момент его совершения, поведение которое отмечалась у виновного в момент совершения противозаконного деликта и после него.

Необходимо отметить, что аффективному свойственно трёхструктурность. Трёхструктурность означает, что рассматриваемое состояние включает в себя три этапа: аффективную ситуацию, аффективное поведение во время аффекта и постаффективное поведение.

- Доаффективная стадия. Данная стадия характеризуется тем, что у виновного постепенно нарастает эмоциональное напряжение. Указанное напряжение в обязательном порядке может быть вызвано разнообразными причинами, такими как стрессовая ситуация, угроза от причинения смерти, страхом за жизнь и т.п.

- Стадия аффективного взрыва. Данная стадия характеризуется, что у виновного происходит эмоциональный выплеск энергии которая заключается в агрессивном поведении, а так же в действиях который виновны не может контролировать, крике и т.п. Человек, находясь в данной стадии, практически полностью теряет контроль над своими эмоциями и действиями которых он не может адекватно оценивать.

- Послеаффективная стадия. Данная стадия характеризуется тем что находясь в ней у виновного происходит истощение психической системы, возникает депрессия и чувство раскаяния. Человек приходя в сознание понимает что своими действиями он причинил несопоставимый вред²⁸.

Рассмотрим пример из судебной практики²⁹.

Рассмотрев все обстоятельства дела районный суд города Моршанский сделал вывод, что для того чтобы квалифицировать действия виновного субъекта по ст. 107 УК РФ материалах дела доказательств не приведено. Это

²⁸ Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Сверчков. М., Юрайт, 2025. - 332 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-557818>

²⁹ Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области № 1-101/2023 от 4 июля 2023 г. по делу № 1-101/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QkzfLyZpwyYu/>

следует из того, что в момент совершения противозаконного деликта, подсудимый в аффективном состоянии не находился. Данный вывод следует из того, что не была установлена типичная трёхфазная структура аффекта, что нашло своё подтверждение заключение экспертизы. Об отсутствии аффективного состояния свидетельствуют и поведение подсудимого, которое было отмечено со стороны свидетелей противоправного, свидетельствующие о том, что его действия были последовательны и сознательны.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, аффекту присущи специфические признаки.

1. Аффект может возникнуть только при наличии определённых негативных факторов, таких как проявление насилия со стороны потерпевшего его оскорбительное поведение, при этом аффективная ситуация должна реально существовать, а не быть плодом воображения.

2. Аффект это есть нечто иное как определённая форма разрядки из сложившейся ситуации являющиеся психотравмирующей для виновного. Находясь в психотравмирующей ситуации виновный должен испытывать непреодолимое желание устранить причину негативного на него воздействия. Если человек находит выход из данной ситуации, то происходит разрядка психологического состояния и аффектного состояния не наступает.

3. Наряду с индивидуальными психологическими особенностями виновного причиной аффективного состояния может быть наличие временного психофизиологического состояния, в котором пребывает субъект.

4. Одним из факторов наличие которых может служить появление аффективного состояния является психотравмирующая ситуация. Данная ситуация возможна при длительном повторяющемся негативном воздействии со стороны потерпевшего. То есть речь идёт об аккумуляции негативных эмоций от противоправных действий виновного.

5. Аффект не вызывает полного помрачения сознания. Находясь в состоянии аффекта виновные в целом помнят картину происходящего,

исключения могут составлять только кратковременные потери памяти приходящиеся на промежуток времени когда состояние аффекта было в пиковом моменте.

6. Находясь в аффективном состоянии виновный субъект с меньшей степенью может контролировать совершаемое им действия. Сознание человека сужается и его сознанием охватывается только узкая цель направленная на то чтобы нивелировать или устранить негативный фактор.

8. Находясь в аффективном состоянии в действиях виновного отсутствуют стадия подготовки к совершению противозаконного деяния. Это соответствует тому, что если в ходе выяснение обстоятельств дела будет установлено что виновные осуществлял мероприятие направленные на совершение общественно опасного деликта, то результатом будет отсутствие аффекта.

9. Для аффекта характерны определенные этапы течения.

2 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 107 УК РФ

2.1 Объективные признаки аффектированного убийства

Объект убийства в ситуации, когда оно было совершено виновным субъектом находящимся в состоянии аффекта, следует отметить, что он обладает некоторой спецификой по отношению к простому убийству. Эта особенность раскрывается в том, что объектом аффективного убийства является не любой человек, а именно тот потерпевший, который своими действиями или бездействиями привёл к тому, что у виновного возникло аффективное состояние.

Как было уже ранее отмечено в работе, под аффектом в науке уголовного права следует понимать сильное душевное волнение. Данное волнение, как правило, выражается в высоком эмоциональном возбуждении виновного. Для данного эмоционального возбуждения характерно проявление вспышек эмоций связанных с проявлением страха ярости отчаяния³⁰.

Возникновение аффективного состояния у виновного связано напрямую с аморальными или неправомерными действиями потерпевшего. Неправомерные действия со стороны последнего могут заключаться в проявлении насилия, осуществления издевательств по отношению к виновному или же жертва может высказывать в сторону виновного субъекта тяжкие оскорбления. Кроме вышеперечисленного появление аффективного состояния возможно в результате длительной психотравмирующей ситуации. Указанная ситуация, как правило, возникает не с однократными негативными действиями в отношении виновного, а с многократно повторяющимися, в результате чего осуществляется накопительный аффект³¹.

³⁰ Состав преступления: учебник для вузов / под редакцией Е. В. Фоменко. М., Юрайт, 2025. -153 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/sostav-prestupleniya-580341>

³¹ Преступления против личности : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов,

Действия или бездействие виновного субъекта результатом которого аффективное состояние у виновного должны соответствовать ряду признаков таких как:

- действия виновного должны являться вполне достаточными раздражителями, наличие которых может вызвать аффективное состояние;
- действия виновного должны быть в силу установленных норм, либо неправомерными или аморальными. Неправомерность и аморальность впоследствии свидетельствует об извинительном характере аффективного состояния;
- действия виновного должны выступать в роли обстоятельств, наличие которого является тем поводом для возникновения аффективного состояния и последующего совершения противоправных действий³².

Таким образом, для того, чтобы наступило аффективное состояние необходимо, чтобы по цепочке произошел ряд событий, в которых поведение потерпевшей стороны играет главенствующую роль.

Далее в работе следует отметить, что убийство, которое было совершено виновным субъектом, находящимся в аффективном состоянии в качестве объекта предполагает жизнь человека.

Соответственно объект рассматриваемого деликта обладает всеми теми общими признаками, которые присущи для противоправных деликтов против жизни и здоровья. Исключение составляет тот факт, что жертва посягательства является провокатором тех преступных событий, которые в отношении него совершает виновный³³.

Исходя из устоявшейся догмы объективная сторона любого убийства есть ничто иное как процесс связанный с осуществлением действий противоправного характера которые направлены в свою очередь на жизнь

А. Г. Кибальник. М., Юрайт, 2025. — 125 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-lichnosti-563345>

³² Фагат, М.В. Объект и объективная сторона убийства, совершаемого в состоянии аффекта // Молодой ученый. 2021. № 12 (354). С. 165-167 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44896867>

³³ Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М., Юрайт, 2021. – 430 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-477879>

другого человека. Момент объективной стороны начинается с противозаконного действия виновного и заканчивается когда преступный умысел виновного был достигнут, результатом которого стала смерть жертвы³⁴.

Объективная сторона рассматриваемого в работе деяния включает в себя те же признаки что и любое общественно опасное деяние а именно:

а) Обязательные:

- действия или бездействие;
- результат совершенных действий;
- причинную связь между деянием и преступным результатом.

б) Факультативные

- место, время, способ, обстановка, орудия совершения преступления.

Далее в работе раскроем указанные выше признаки по отношению к анализируемому нами в работе деянию³⁵.

Убийство которое было совершено при наличии у виновного аффективного состояния совершается им в виде активных действий. В форме бездействия аффективное убийство, по мнению большинства учёных не может быть совершено³⁶.

Данный факт обусловлен тем, что накапливающиеся негативные психотравмирующие ситуации всегда требуют разрядки. В той ситуации когда они достигли пикового значения и у виновного отмечается аффективное состояние, разрядка психики возможна только в активных действиях.

Соответственно во всех других случаях проявление аффекта в состоянии покоя невозможно. Что приводит к заключению, что совершить

³⁴ Власова, Я.С. Особенности определения состава убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. сборник статей по материалам LXXVI международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2023. С. 99-104. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58907730>

³⁵ Фагат М.В., Объект и объективная сторона убийства, совершаемого в состоянии аффекта // Молодой ученый. 2021. № 12 (354). С. 165-167 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44896867>

³⁶ Крупенин, Д.С. Актуальные вопросы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта // В сборнике: Вестник молодого ученого Кузбасского института. сборник научных статей. Новокузнецк, 2024. С. 169-171 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80333423>

убийство в результате бездействия и при этом находиться в состоянии аффекта невозможно силу психологической природы аффективного состояния.

Особенностью действий виновного субъекта который совершает противозаконные действия и находясь при этом в аффективном состоянии заключается в том, что продолжительность данных действий ограничена во времени, а именно времени течение аффективного состояния. При этом законодатель не отметил тот промежуток времени в течение, которого может длиться рассматриваемое нами состояние психики³⁷.

Так, исходя из практики, аффективное состояние по продолжительности может составлять от несколько секунд и более длительный промежуток времени выражающихся в минутах. Но при любой ситуации состояние аффекта невозможно измерять часами. Соответственно противозаконные действия со стороны виновного субъекта должны укладываться в временные рамки, когда он находится в аффективном состоянии. Данное временное условие должно быть соблюдено для признания того, что деяние было совершено в состоянии аффекта.

При условии если будет установлено, что действия злоумышленника выходят за временные рамки течения аффекта то, совершение убийства нельзя будет квалифицировать по ст. 107 УК РФ³⁸.

Так, например, на практике известны случаи, когда злоумышленник, находясь в аффективном состоянии начал реализацию мероприятий по лишению жизни жертвы посягательства, но в какой-то момент подумал, что слишком быстрая смерть не утолит его жажду мести и в связи с этим решил продлить процесс мучений. Из этого следует, что виновный уже вышел из аффективного состояния и стал осознавать противозаконные характер своих действий, соответственно впоследствии признать его действия по ст. 107 УК

³⁷ Кузнецов В.С., Уголовно-правовая характеристика убийства в состоянии аффекта // NovaInfo.Ru. 2021. № 127. С. 38-39 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46553268>

1. ³⁸ Кузьменко Е.А., Некоторые проблемные аспекты квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вопросы науки и образования. 2021. № 28 (153). С. 18-22 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47291975>

РФ не представляется возможным³⁹.

Что касается характера действий, со стороны виновного субъекта которые, он совершает в аффективном состоянии, то единообразного мнения среди теоретиков и практиков нет.

Некоторые авторы отмечают, что в момент аффективного состояния действия виновного совершаются вполне осознанны, то есть данным действием присущ волевой характер. При этом данные авторы отрицают в данных действиях импульсивность.

Развивая дальше своё мнение, указанные авторы отмечают, что в процессе совершения убийства, в тот момент когда злоумышленник находился в аффективном состоянии он не только может предвидеть противоправный результат своих действий, но при этом вполне осознанно направляет свою волю на то, чтобы своими действиями его достичь. (результата).

Данная позиция обосновывается ими тем фактом, что аффект в начальной его стадии лицом может быть преодолен.

Частично с данным мнением согласна О.Д. Ситковская.⁴⁰ С точки зрения данного автора возможность преодолеть аффективное состояние в тот момент, когда оно только начало развиваться ещё не свидетельствует о том, что виновный может преодолеть это же аффективное состояние, но в момент, когда оно уже достигло своего пика, и когда уже он (виновный) приступил к реализации аффективных действий.

По нашему мнению точка зрения высказанного автора является более соответствующей действительности и верно характеризует действие субъекта находящегося в аффективном состоянии ситуация совершения им убийство.

Рассматривая далее объективную сторону аффективного убийства, следует отметить то обстоятельство, что исходя из практики, известны случаи, что субъект, находясь в анализируемом состоянии для реализации

³⁹ Сысоева, Т.В. Проблемы установления объективной стороны в убийствах, совершённых в состоянии аффекта // Право и общество. 2021. № 3 (4). С. 35-37 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47690647>

⁴⁰ Берко, В.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // Интернаука. 2023. № 20-9 (290). С. 13-14 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54118155>

преступных действий способен преодолевать препятствие в обычной жизни которые бы он и не смог преодолеть. Также для аффективного состояния присущ такой признак как нанесение многочисленных ударов жертвы посягательства которые являются ещё и беспорядочными и т.п.

Ситуация если противоправных действий злоумышленника было совершено убийство по признакам особой жестокости, но в процессе судебного разбирательства было установлено что особая жестокость была проявлена им состоянии аффекта то в данном случае действие злоумышленника квалифицируются по статье 107 УК РФ⁴¹.

Следующим признаком присущим для объективной стороны противоправного деликта является достижение противоправного результата.

При совершении, анализируемого нами в работе убийства, противоправным результатом является причинение смерти жертвы.

Только наличие факта смерти человека относится к элементу объективной стороны рассматриваемого деликта. Из данного обстоятельства следует, что оконченным убийство, совершённого виновным находящимся в аффективном состоянии, будет только тогда, когда будет диагностирована смерть жертвы. Окончание противоправного деликта в момент смерти жертвы посягательства свидетельствует о материальной конструкции рассматриваемого состава.

В качестве третьего обязательного признака рассматриваемого деликта, является причинная связь между теми действиями, которые осуществляет злоумышленник по отношению к жертве и наступление смерти самой жертвы посягательства.

Противоправное или аморальное поведение жертвы посягательства выступает наиболее часто причиной на её нападение. При этом, по мнению ряда авторов, противоправное поведение может выражаться и в форме бездействия. Оно в свою очередь должно носить также противозаконный или

⁴¹ Мавлеткулова, В.Э. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Студенческий. 2023. № 39-7 (251). С. 10-13 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55927125>

аморальный характер⁴².

Для того чтобы осуществить квалификацию по анализируемой нами в работе статье в случае возникновения ссоры между виновным и жертвой посягательства необходимо установить, кто является зачинщиком конфликта.

Характеризуя объективную сторону анализируемого в работе деяния следует отметить, что время в промежуток которого было совершено убийство является важным фактором, об данном обстоятельстве мы уже отмечали ранее в работе. Соответственно время совершения анализируемого деликта можно расценивать не как факультативные признак, а как обязательный присущий аффективному убийству⁴³.

В данном случае речь идёт о временном промежутке, когда у виновного возник умысел на ответные действия по отношению к противоправным или аморальным действиям жертвы. Исходя из сложившейся практики убийство совершённое противоправным элементом в момент нахождения в аффективном состоянии совершается им незамедлительно, после того как им был обнаружен факт противоправного поведения жертвы.

При этом нельзя не отметить то обстоятельство, что на практике случается случаи признания убийства аффективным, но при этом ответные действия жертвы были совершены спустя небольшой промежуток времени после совершения в отношении виновного противоправных действий⁴⁴.

Говоря о календарном или часовом времени промежуток которого наиболее часто совершаются рассматриваемые нами в работе убийства ответят однозначно нельзя. Так как совершение аффективных убийств, совершается в любой момент независимо от времени года или времени суток. Единственное, что можно отметить исходя из статистики указанные деликты

⁴² Медведев, Е.В. Уголовное право России. Общая часть : учебник для вузов / Е. В. Медведев. М., Юрайт, 2025. - 168 с. [Электронный ресурс] - URL:; <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-chast-558975>

⁴³ Никонорова Ю.В., Некоторые вопросы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 1. С. 194-197 [Электронный ресурс] - URL:; <https://elibrary.ru/item.asp?id=50372065>

⁴⁴ Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник / В. Б. Боровиков. М., Юрайт, 2025. - 479 с. [Электронный ресурс] - URL:; <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-557447>

совершаются, как правило, в нерабочее время.

Рассматривая место как факультативный признак аффективного убийства, то можно отметить тот факт, что в большей части рассматриваемый деликты совершаются по месту жительства как жертвы посягательства, так и виновного субъекта. Реже данный вид убийств совершается по месту проживания жертвы или виновного. Место совершения, рассматриваемое деликта, обусловлено его социальной природой. Так исходя из статистики наиболее часто данное убийство совершается в семейно-бытовой сфере.

Тот факт, что большинство убийств, анализируемых нами работе, совершается в семейно-бытовой сфере говорит о том, что трудно себе представить ситуацию, когда незнакомый человек своими действиями или бездействиями вызвал у виновного состояния аффекта являющийся для него также незнакомым человеком⁴⁵.

Соответственно для совершения аффективных убийств общественные места довольно не характерное явление, хотя на практике встречаются единичные такие случаи.

Не последнюю роль при совершении виновным, анализируемого в работе убийства является обстановка совершения противоправного деликта. То есть речь идёт об условиях, при которых было совершено противоправное деяние. Это связано с тем, что для совершения аффективного убийства всегда нужен конфликт, в большинстве своём длящееся.

Если рассматривать вопрос касаясь орудия, совершения анализируемого в работе убийства, то следует отметить, что само орудие в данном случае является факультативным признаком, но при этом имеет свою специфику.

Так исходя из сложившейся практики в качестве орудия при совершении анализируемого в работе убийства злоумышленники зачастую

⁴⁵ Фагат, М.В. Объект и объективная сторона убийства, совершаемого в состоянии аффекта // Молодой ученый. 2021. № 12 (354). С. 165-167 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44896867>

используют в качестве орудия предметы не являющиеся в быту специальными инструментами для причинения смерти другому человеку⁴⁶.

В качестве орудия могут выступать ремень, камень, топор, то есть те предметы, которые в момент возникновения аффективного состояния оказались под рукой виновного субъекта и используя их в дальнейшем указанное лицо совершает убийство.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что объектом противоправного посягательства при совершении анализируемого в работе убийства выступает жизнь другого человека.

Объективная сторона анализируемого в работе деяния заключается в том, что виновный субъект реализует активные действия. Данные действия предпринимаются им в ответ на то, что жертва посягательства осуществляет противоправное поведение в отношении него. Кроме этого, объективная сторона заключается в виде наступления общественно-опасных последствий. в рассматриваемом делите в качестве последствий выступает смерть жертвы.

Между действиями виновного субъекта и наступившими противозаконными последствиями должна присутствовать причинно-следственная связь.

Совершение противозаконных действий со стороны виновного для признания их аффективными должны укладываться в короткий промежуток времени. Данный промежуток времени ограничен непосредственно самим аффективным состоянием, выход за рамки данного времени исключает возможность квалификации аффекта.

По своей конструкции анализируемое в работе убийство относится к деликтам с материальным составом, момент окончания которого совпадает с смертью жертвы⁴⁷.

По нашему мнению законодателю необходимо в диспозиции 107 УК

⁴⁶ Никонорова Ю.В., Некоторые вопросы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 1. С. 194-197 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50372065>

⁴⁷ Преступления против личности : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. М., Юрайт, 2025. - 125 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-lichnosti-563345>

РФ сделать соответствующее указание на то что состояние аффекта является кратковременным. Это необходимо сделать с той целью чтобы впоследствии исключить спорные вопросы возникающие на практике.

При этом, в примечании к ст. 107 УК РФ следует указать, что под незначительным временным периодом в настоящей статье понимается промежуток времени от нескольких секунд до одного часа.

2.2 Субъективные признаки ст. 107 УК РФ

Если рассматривать конструктивные признаки вины любого общественно-опасного деликта, то следует отметить, что вина является в силу закона во всех случаях к установлению в обязательном порядке. Рассматривая состав, анализируемого в работе преступления, следует отметить, что вина в данном случае имеет специфические признаки, что делает её отличной от вины в других убийств .

Убийство, которое было совершено виновным субъектом, находящимся в аффективном состоянии в силу установленного законодательства совершается им умышленно.

Прямой умысел на совершение противоправных действий связанных с лишением жизни другого человека напрямую связан с состоянием, в котором находится виновный субъект. В связи с чем в науке уголовного права совершение данного убийства называется аффективным. Данное название обусловлено тем, что анализируемое в работе убийство совершается именно в состоянии аффекта, то есть речь идёт о внезапном совершении деликта⁴⁸.

По причине того, что убийство совершается внезапно, то и соответственно формирование умысла происходит тоже в очень короткий промежуток времени. Соответственно, формирование мотива и умысла анализируемого в работе противоправного деликта происходит

⁴⁸ Самигуллин, Л.И. Ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. С. 104-105 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60233684>

непредвиденно, сразу же после того как жертва посягательства совершила противоправные или аморальные действия по отношению к виновному субъекту⁴⁹.

Сущностная характеристика аффективного умысла связано с тем, что его возникновение непосредственно связано с непрерывным и постоянным возрастающим до критического значения уровня отрицательных эмоций и переживаний, и в связи с этим умысел носит вынужденный характер. Это объясняется тем, что аффект выступает в роли принуждающего механизма, под действием которого виновный субъект решается совершить убийство, в ответ на противоправные действия жертвы посягательства⁵⁰.

В связи с этим в научных кругах и практически работниках положение о том, что убийство, анализируемое нами в работе, совершается с аффективным умыслом, не подвергается сомнению. В научной литературе положение о том, что убийство, предусмотренное ст. 107 УК РФ совершается с аффектированным умыслом, является общепризнанным.

Если данное положение является неоспоримым, то в научных кругах относительно вида умысла аффективного убийства до сих пор существует дискуссия.

По данному вопросу можно выделить следующие основные позиции:

Сущность первой точки зрения сводится к тому, что анализируемое в работе деяние, совершается виновным только с прямым аффектированным умыслом. Своё мнение данная группа учёных аргументирует тем, что виновные которые находятся в аффективном состоянии, своим умыслом охватывают тот факт, что их действия несут общественную опасность, и для их совершения прилагают определённое волевое усилие. При этом виновные,

⁴⁹ Мороз, Е.С., Влезько, Д.А. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 6. С. 163-165. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47675980>

⁵⁰ Тетьева, Е.В. Правовые особенности по делам убийств в состоянии аффекта // Студенческий вестник. 2021. № 42-3 (187). С. 56-58 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47338347>

реализуя противоправные действия, желают наступления причинение вреда здоровью жертве⁵¹.

Однако учёные поддерживающие данную точку зрения отмечают, что умысел виновного не всегда конкретизирован по поводу конечного противоправного результата, а именно речь идёт о лишении жизни жертвы. Следовательно, как заключают данная группа учёных, умысел в анализируемом деянии имеет признаки прямого и неопределённого⁵².

Вторая группа учёных высказывает точку зрения противоположную предыдущей. Данные учёные считают, что анализируемое в работе убийство может быть совершено только с косвенным умыслом. Аргументируя свою точку зрения, авторы указывают, что в анализируемом в работе преступлении у виновного отсутствует представление о цели. Из этого следует, что действия виновного не могут охватываться прямым умыслом⁵³.

За счёт того, что пребывая в аффективном состоянии у виновного сужается сознание, виновный в этом состоянии смутно осознаёт характер своих поступков и соответственно ещё более не конкретизировано осознаёт характер общественных последствий от своих действий.

В соответствии с третьей точкой зрения которая является наиболее распространённой настоящее время, как в теории, так и практике, убийство, анализируемое нами в работе, может совершаться виновным субъектом с обоими рассмотренными выше умыслами.⁵⁴

Третья точка зрения является самой распространённой но и самой сложной для аргументации. Учёные выражающие данную точку зрения характеризуют отношение виновного субъекта к совершаемым поступкам,

⁵¹ Сверчков, В. В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебник для вузов / В. В. Сверчков. М., Юрайт, 2025. – 334 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/prestuplenie-i-sostav-prestupleniya-osobennosti-prestupnogo-povedeniya-i-ugolovnogo-presledovaniya-565407>

⁵² Алиев, В. М. Преступления против личности : учебник для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. М., Юрайт, 2025. – 241 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-lichnosti-564510>

⁵³ Смердов А.А. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов /. Юрайт, 2025 - 479 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-557446>

⁵⁴ Крупенин, Д.С. Актуальные вопросы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта // В сборнике: Вестник молодого ученого Кузбасского института. сборник научных статей. Новокузнецк, 2024. С. 169-171 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80333423>

как реализацию цели на причинения какого-либо физического вреда жертве. В данной ситуации действия виновного характеризуется прямым умыслом, поскольку субъект посягательства, находясь в аффективном состоянии, именно желает своими действиями несмотря ни на что причинить вред жертве, которая своими неправомерными действиями вызвало у него такое психологическое состояние.

Но при этом несмотря на то что умыслом у него охватывается причинение вреда жертве, субъект посягательства не осознаёт или смутно представляет каков будет конечный результат причинения вреда здоровью или относится к нему безразлично. Сам факт того, что виновный избавляется от негативного воздействия направленного на него со стороны жертвы посредством ответных действий, например нанесение множественных ударов жертве, в данной ситуации позволяет говорить о том, что умысел виновного субъекта является косвенным⁵⁵.

По нашему мнению авторы, высказывающие точку зрения, что анализируемое нами в работе в противоправное деяние может быть совершено с умыслом как прямым, так и косвенным является верным.

Следует отметить, что наступление аффекта в силу своей природы внезапно и соответственно аффективному состоянию присущ высокий уровень интенсивности. Находясь в нём виновный субъект, не до конца может осознавать свои действия и соответственно осознавать какой ущерб и вред его действия нанесут жертве в конечном итоге, и в большинстве случаев причинение смерти своей жертве не является его конечной целью. Конечной целью виновного в данной ситуации является прекращение негативного воздействия, которое оказывает на него жертва и причинение вреда здоровью⁵⁶.

⁵⁵ Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебник для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. М., Юрайт, 2025. – 143 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-563066>

⁵⁶ Ключкова, А.Л., Третьякова, К.Ю. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Материалы XXI Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов. Ростов-на-Дону, 2023. С. 134-137 [Электронный ресурс]

Тем не менее перед тем как непосредственно совершить общественно опасный деликт виновный совершает определённые активные действия. Например, виновный может схватить камень, ружьё, какой-либо предмет в руки, что свидетельствует о том, что применяя данные предметы в отношении жертвы виновный осознает, что наступят общественно опасные последствия. Но одновременно с этим он не до конца может осознать, что его действия приведут к тяжким последствиям для жертвы или в связи со скоростью течение аффективного состояния и мгновенности, совершаемых и действий не успевает это осознать.⁵⁷

В данной ситуации можно говорить о том, что виновный субъект имеет неопределённое представление об объективных признаках совершаемого им противоправного деликта. Его сознанием не охватываются какие-либо определённые негативные последствия, он несомненно желает их наступления, но не может конкретизировать конечный их результат. Соответственно в данном случае можно говорить о наличии прямого умысла, а именно его разновидности неопределённом⁵⁸.

При наличии такого умысла у виновного субъекта сознанием охватывается опасность совершаемых им действий, виновный осознаёт, что результатом его противоправных действий будет причинение вреда жертве посягательства, он несомненно желает причинения данного вреда, но какой именно конечный вред будет причинён он виновный не представляет.

Определённые спецификой обладает совершение анализируемого нами в работе деяния ситуация, когда у виновного был прямой определённой умысел. То есть речь идёт о ситуации, когда виновный желал наступления смерти жертве посягательства. Такая ситуация чётко характеризует желание

URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64579344>

⁵⁷ Смердов А.А. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов /. Юрайт, 2025 - 479 с. [Электронный ресурс] - URL:., <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-557446>

⁵⁸ Забелина, А.С., Кудрявцева, Е.А. Проблемы квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта: вопросы теории и практики // В сборнике: Образование, технологии и общество на смене эпох. Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах. Москва, 2024. С. 485-491 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65450680>

виновного достичь своей противоправной цели. При этом достижение цели в виде смерти жертвы возникает у виновного ситуативно.

Для формирования умысла, несомненно, является тяжесть повода, который ввёл виновного аффективное состояние. Кроме этого значение имеет характер сложившихся взаимоотношений между виновным и его жертвой, обстановка при которой наступило аффективное состояние. Все вышеперечисленные факторы, оказывают непосредственное влияние на то, какой цели желает достичь виновный по отношению к жертве, а именно смерти⁵⁹.

На наличие прямого определённого умысла свидетельствуют тот способ совершения противоправных действий, который был реализован виновным, выбор орудия преступления и способы нанесения ударов, а также на определённый умысел могут свидетельствовать само признание виновного субъекта, показания, которые дали очевидцы произошедшего и т.п.

В ситуации если анализируемое нами в работе деяния было совершено с косвенным умыслом, то в данном случае речь идёт о том, что виновный, хоть и осознаёт, что в результате его незаконных действий будет причинён вред жертве и сознательно допускает это, однако он не предвидит конечный результат своих незаконных действий. В данной ситуации виновный о них не задумывается и относится к ним безразлично. Конечная цель виновного при таком умысле является аффективная разрядка, и устранение негативных действий, осуществляемых в отношении его со стороны жертвы.

То есть основной отличительной чертой между прямым неопределённым и косвенным умыслом, в анализируемом нами деянии, является не конечная цель убийства жертвы, а аффективная разрядка и устранение негативного воздействия на виновного⁶⁰.

⁵⁹ Гасанов, М.Р.Г., Шугаибова, С.Ш. Дискуссионные вопросы в квалификации убийства в состоянии аффекта // В сборнике: Государство и право России в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Махачкала - Кизляр, 2024. С. 226-232 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75216755>

⁶⁰ Ковалева А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. С. 258-262 [Электронный ресурс] - URL.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

Соответственно из вышесказанного следует отметить, что на умысел виновного субъекта независимо от того прямой он или косвенный влияние оказывает аффективное состояние, в котором находится виновный.

Находясь в таком состоянии, исходя из его психической природы, виновный не может находиться в состоянии покоя, соответственно умысел подлежит мгновенной его реализации, что в таком случае исключает стадию приготовления. Однако при этом не исключается возможность виновного совершить перед реализацией задуманного сложные действия.

Необходимо отметить, что реализация умысла для аффективного состояния должна произойти именно в тот период, когда данное состояние имеется. Так как, как только аффект проходит то и аффектированный умысел также прекращается.

Аффективное состояние в силу своей психологической природы оказывает на мотив и цель анализируемого в работе деликта.

Исходя из состояния аффекта мотив, в данном деле является ситуационным и скоротечным. Он возникает внезапно и мгновенно порождает умысел, влияет таким образом на его динамику и скорость реализации.

Исходя из сложившейся практики можно заключить, что основным мотивом в анализируемом нами убийстве является мотив мести, наличие которого возникло исходя из конфликтной ситуации между виновным и жертвой. Причиной указанного выше конфликта, как правило, является внешний повод, который при этом сам по себе не может выступать в роли мотива поведения субъекта. Мотив, при аффективном убийстве, принято называть как извинительный, так как его обуславливает неправомерное действие со стороны жертвы в отношении виновного субъекта

Цель анализируемого в работе деликта также является ситуационной. Находясь в аффективном состоянии виновный субъект имеет только одну цель - избавиться от негативного воздействия жертвы причинив последний

вред. Природа самой цели, как и умысла, обуславливается аффективным состоянием⁶¹.

Субъект анализируемого в работе деликта это всегда физическое лицо. Возраст данного лица к моменту совершения деликта должен быть в 16 лет. Для данного деликта законодатель не стал устанавливать пониженный возраст.

Данное действие законодателя связано с тем, что в обоснованности её лежит сложность аффективного состояния с точки зрения психологического явления. Так как если человек находящийся в зрелом возрасте не может полностью осознавать характер реализуемых действий, находясь в аффектированном состоянии, то субъект находящийся в возрасте 16 лет, в принципе, исходя из его состояния психики в данном возрасте не сможет оценивать реально события.

При оценке рассматриваемого вида деликта существенную роль играет вменяемость субъекта. Ранее мы уже установили в работе, что находясь в аффективном состоянии виновные не может полностью осознавать характер своих действий и руководить ими. Мыслительная способность в данный момент виновного в силу суженности сознания ослабленное, в связи с этим для того, чтобы признать виновного в полной степени вменяемым находясь в данном состоянии оснований нет⁶².

Именно этим и объясняется не рассмотрение аффекта в качестве признака невменяемости, а признание его смягчающим обстоятельством, при наличии которого лицо, совершившее убийство, все же подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Таким образом, субъектом анализируемого деликта является лицо которое достигла возраста 16 лет и при этом имеет особое состояние психики. Данное состояние психики характеризуется промежуточным

⁶¹ Кузнецов В.С., Уголовно-правовая характеристика убийства в состоянии аффекта // NovaInfo.Ru. 2021. № 127. С. 38-39 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46553268>

⁶² Галиуллина, Г.С. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: XVII Акмуллинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2022. С. 57-59 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50050404>

характером между вменяемостью и невменяемостью. В связи с этим, по мнению Е.С. Мороз⁶³, законодателю следует внести уточнения касаясь введения в статью 107 УК РФ понятие «ограниченная вменяемость».

Характеризуя с гендерной стороны субъекта анализируемого деликта можно сделать вывод, что исходя из практики, в большинстве случаев виновным в данном деянии являются женщины. Это объясняется тем, что психика женщины отличается от мужской. В первую очередь это связано с тем, что женская психика подвержена более эмоциональным состояниям и им свойственна большей терпимости к неправомерным действиям по отношению к ним. Соответственно, проявляя большую терпимость, отрицательное влияние на психику накапливается, что впоследствии вызывает аффективное состояние.

Мужчины в силу своей психики менее подвержены терпимости и в случае возникновения каких-либо неправомерных и аморальных действий по отношению к ним старается сразу же разрешить данную ситуацию путём исключения воздействия на них указанных факторов.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что убийство, которое было совершено виновным субъектом, находящимся в аффективном состоянии в силу установленного законодательства совершается им умышленно. Прямой умысел на совершение противоправных действий связанных с лишением жизни другого человека напрямую связан с состоянием, в котором находится виновный субъект.

Необходимо отметить, что реализация умысла для аффективного состояния должна произойти именно в тот период, когда данное состояние имеется. Так как, как только аффект проходит то и аффектированный умысел также прекращается.

⁶³ Мороз, Е.С., Влезько, Д.А. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 6. С. 163-165. [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47675980>

Мотив, при аффективном убийстве, принято называть как извинительный, так как его обуславливает неправомерное действие со стороны жертвы в отношении виновного субъекта

Цель анализируемого в работе деликта является ситуационной. Находясь в аффективном состоянии виновный субъект имеет только одну цель - избавиться от негативного воздействия жертвы причинив последний вред. Природа самой цели, как и умысла, обуславливается аффективным состоянием.

Субъект анализируемого в работе деликта это всегда физическое лицо. Возраст данного лица к моменту совершения деликта должен быть в 16 лет.

3 ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

На практике одной из основных сложностей заключается проводимое разграничения между анализируемым составом в нашей работе деликта и обычным убийством. Кроме этого у правоприменителя возникает при разграничении анализируемого деликта от убийства, которое совершил виновный субъект по ст. 108 УК РФ.

Основной момент, по которому следует осуществлять разграничение указанных выше составов, осуществляется правоприменителем по субъективной стороне. Это связано с тем, что ситуация совершения убийства когда виновный субъект находился в аффективном состоянии является специфическим по субъективной стороне. Это касается характера и содержание мотивов и целей совершаемого деликта в аффектированном состоянии⁶⁴.

Одновременно с этим для грамотного разграничения анализируемого в работе убийства от простого внимания необходимо уделять и объективным сторонам.

Как было уже установлено ранее, для того, чтобы действия злоумышленника были квалифицированы по ст. 107 УК РФ необходимо соблюдение двух основных условий. Чтобы у виновного было аффективное состояние, второе связано с действиями жертвы посягательства, которые должны быть противоправными или аморальными по отношению к виновному.

В случае если одно из этих условий отсутствует, то отсутствует и аффективное убийство.

⁶⁴ Сироткина, Д.П. Проблемы отграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта от некоторых смежных составов преступлений // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 5-6 (73). С. 162-165 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46331457>

Соответственно в ситуации если у виновного не было установлено аффекта, но при этом если со стороны жертвы и осуществлялись неправомерные и аморальные действия, то квалификация содеянного будет в обязательном порядке осуществляться по ст. 105 УК РФ⁶⁵.

Рассмотрим пример из судебной практики⁶⁶.

Так, в период времени с 22:30 09 января 2023 года до 02:11 10 января 2023 года, ФИО3, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений к бывшей супруге (ФИО)13 З.Г. ввиду ее аморального поведения, выразившегося в оставлении малолетних детей без присмотра в ночное время и злоупотреблении спиртными напитками, а также ревности к (ФИО)13 З.Г. и ее знакомому (ФИО)2, имея при себе нож хозяйственно-бытового назначения, который приобрел накануне в магазине «<данные изъяты>» гп. (адрес), и, достоверно зная о пребывании данных лиц по месту жительства Потерпевший №4 по адресу: (адрес) с целью умышленного убийства данных лиц проследовал в подъезд данного дома, где стал ожидать их выхода из квартиры.

После того, как (ФИО)2 через непродолжительное время вышел из квартиры в коридор первого этажа дома, ФИО3 сразу же приблизился к (ФИО)2 и клинком ножа умышленно нанес не менее 23 колото-резаных ранений (ударов) в область расположения жизненно важных органов человека, причинив (ФИО)2 телесные повреждения причинившие смерть потерпевшей.

Находясь в указанный период времени в коридоре первого этажа перед квартирой (номер) данного дома, ФИО3, после того как гр-н Потерпевший №5 потребовал от него прекратить свои преступные действия в отношении (ФИО)13 З.Г., в ответ на его законные требования, как лица, выполняющего общественный долг по пресечению противоправных действий, на почве

⁶⁵ Мавлеткулова, В.Э. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Студенческий. 2023. № 39-7 (251). С. 10-13 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55927125>

⁶⁶ Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры № 2-11/2023 2-3/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-11/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vDalXbhZVbUc/>

внезапно возникших личных неприязненных отношений умышленно нанес имеющимся у него ножом один удар в область расположения жизненно важных органов человека, туловище Потерпевший №5, причинив ему телесное повреждение в виде раны передней поверхности грудной клетки, проникающей в левую плевральную полость, с повреждением верхней доли левого легкого, левосторонним гемопневмотораксом, повлекшей за собой причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни человека.

В продолжение своих преступных действий ФИОЗ, находясь в коридоре первого этажа (адрес), в указанный период времени после того как (ФИО)13 З.Г. успела забежать из коридора в (адрес) данного дома, с целью убийства стал ее преследовать.

ФИОЗ с целью убийства (ФИО)13 З.Г., находясь в коридоре данной квартиры, умышленно нанес (ФИО)13 З.Г. клинком ножа не менее 12 колото-резаных ранений (ударов) в область расположения жизненно важных органов человека, причинив ей телесные повреждения, повлекшие в последствии к смерти потерпевшей.

Убийство (ФИО)2 и (ФИО)13 З.Г. было совершено ФИОЗ одновременно, ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден, поэтому действия ФИОЗ следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Оснований для переквалификации действий подсудимого по доводам стороны защиты на ч. 2 ст. 107 УК РФ, как убийство в состоянии аффекта, или на ч. 1 ст. 108 УК РФ, как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, не имеется в виду очевидной направленности его действий на умышленное совершение убийства (ФИО)2 и (ФИО)13 З.Г., когда он, с целью убийства, имея при себе нож, прибыл в подъезд дома, ожидая выхода из квартиры потерпевших, и после их появления сразу же совершил на них нападение, в ходе которого нанес множественные удары ножом в область расположения жизненно важных

органов человека, отчего те скончались на месте происшествия.

Аналогичным образом если у виновного было установлено, аффективное состояние в момент осуществления им противоправного деликта, но при этом жертва посягательства не оказывала в сторону виновного никаких противоправных и аморальных действий, то в данной ситуации, также в обязательном порядке необходимо квалифицировать содеянное по ст. 105 УК РФ⁶⁷.

Также следует отметить, что аффективное состояние как было установлено является одновременно и внезапно возникшим и скоротечным, то есть промежуток состояния аффекта ограничено во времени. Соответственно если виновный совершил убийство спустя продолжительное время, после того как жертва осуществляла неправомерные или аморальные действия, то данный деликт не может расцениваться как совершённый в состоянии аффекта.

Следующим проблемным вопросом является разграничение анализируемого в работе деликта не от простого убийства, а от квалифицированного.

Такие вопросы возникают при наличии обстоятельств, образующих квалифицирующие признаки умышленно причинения смерти человеку⁶⁸.

Например, нанесение множественных ударов и ранений жертве посягательства в силу действующего законодательства могут квалифицироваться как особая жестокость и квалифицироваться по соответствующей статье.

Одновременно с этим, если такие же деяния были совершены злоумышленником, находящимся в аффективном состоянии, то уже содеянное квалифицируется по ст. 107 УК РФ.

⁶⁷ Клочкова, А.Л., Третьякова, К.Ю. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Материалы XXI Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов. Ростов-на-Дону, 2023. С. 134-137 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64579344>

⁶⁸ Гладких, В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов / В.И. Гладких, М.Г. Решняк. М., Юрайт, 2025. - 212 с. <https://urait.ru/book/ugolovnoe>-[Электронный ресурс] - URL: [pravo-rossii-v-tablicah-i-kommentariyah-obschaya-chast-567534](https://urait.ru/book/ugolovnoe)

Аналогичным образом действия виновного квалифицируется в случае совершения им убийства при других обстоятельствах являющиеся квалифицирующими признаками ст. 105 УК РФ.

Речь в данной ситуации, например, идёт об лишение жизни женщины, которая является беременной, или лишение жизни человека совершённое общеопасным способом и т.д.

Что касается разграничения анализируемых выше составов то по данному вопросу Верховный суд дал свои разъяснения. Свою точку зрения суд изложил в п. 4 ППВС от 27.01.1999 N 1⁶⁹.

В соответствии с диспозицией данного пункта убийство необходимо признавать простым, если оно совершено виновным субъектом, в ситуации, когда отсутствует квалифицирующие признаки установленные законодателем в ч.2 ст.105 УК РФ, и в той ситуации, когда отсутствует какие-либо смягчающие обстоятельство, указанное законодателем в ст.ст. 106, 107 и 108 УК РФ.

Так, например, убийство в соре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений, из ревности.

Но одновременно с этим, указанные мотивы, исходя из сложившейся практики, наиболее часто выступает в роли мотива анализируемого в работе деликта⁷⁰.

Верховный суд в указанном ранее пленуме даёт также пояснение касемо разграничения составов деликтов по ст.107 УК РФ и ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Так если в момент совершения убийства будет установлено, что виновный находился в аффективном состоянии, то в данной ситуации к

⁶⁹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 // Российская газета от 9 февраля 1999г. [Электронный ресурс] - URL: <https://base.garant.ru/1351642/>

⁷⁰ Сергеева А.А., Ревность и месть как сопутствующие элементы мотивации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вопросы безопасности. 2022. № 2. С. 15-23 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48868500>

данному субъекту неприменима квалификация содеянного по 2 ст. 105 УК РФ.

Для того, чтобы квалифицировать деяния по анализируемому нами в работе преступлению, необходимо, чтобы виновный совершил противоправное действие именно в момент нахождения его в аффективном состоянии.

В связи с этим на практике нередко встречаются ситуации, когда защита (адвокат) виновного, для того чтобы избежать или смягчить наказание аргументируют свою позицию и тем, что деликт был совершён виновным именно в момент аффекта.

Не менее сложным является вопрос отграничения убийства в состоянии аффекта от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны⁷¹.

При разграничении данных деликтов необходимо уделять внимание двум основным моментам:

1. Имеются ли в обстоятельствах произошедшего достаточное наличие оснований, чтобы привлечь виновного за действия связанные с превышением пределов необходимой обороны

2. Находился ли злоумышленник момент общественного опасного деликта в аффективном состоянии.

Основная сложность разграничения указанных выше составов связано с тем, что как и при анализируемом в работе деликтах, так и при деликте связанном, с превышении пределов обороны, в отношении виновного осуществляется неправомерные действия со стороны жертвы.

На практике возникает ситуация, когда деликт, начавшийся изначально в состоянии необходимой обороны впоследствии переходят к тому, что у виновного возникает аффективное состояние. Это связано с тем, что действия нападающего могут вызвать такое аффективное состояние у

⁷¹ Ваганова, А.А., Маркова, Е.Н. Проблемы разграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны // В сборнике: Традиции и инновации в науке и образовании. Материалы Международной научно-практической конференции молодежи. Рязань, 2024. С. 250-252 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69076497>

субъекта, который в последствии стал осуществлять оборонительные действия. В подобных складывающихся ситуациях правоприменитель как правило встаёт на сторону аффективного состояния.

В практической деятельности нередко также ситуации, когда противоправные насильственные действия осуществляющие нападающим в силу характера своей опасности способны вызвать аффективное состояние, что в дальнейшем приводит к превышению пределов необходимой обороны⁷².

Таким образом, для верной квалификации, нужно тщательно проанализировать все сходства и различия указанных составов преступлений.

Если характеризовать анализируемый в работе деликт, то для него специфичными является то, что насилие, проявляемое со стороны жертвы, выступает в роли частого повода. Если же рассматривать деликт по ст. 108 УК РФ, то насилие в данном случае является обязательным условием.

Соответственно насилие, как повод, в анализируемых деликтах выступает в роли значительного различия по своему характеру и степени интенсивности.

Так, если рассматривать насилие как повод для аффекта, то применяя его жертва стремится таким образом унижить виновного и оскорбить его. Если же рассматривать насилие в деликте по ст. 108 УК РФ, то оно выступает в роли нападающего фактора, от которого требуется принятие защитных мер. Из указанных признаков насилия следуют и признаки ответных действий на такое насилие.

Так, целью ответных действий злоумышленника в анализируемом нами в деликте является причинение физического вреда жертве, эти действия являются вынужденными, но не единственно возможными для выхода из состояния аффекта.

⁷² Кузакова, А.А. Отграничение убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, от убийства, совершенного в состоянии аффекта // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 2-9 (70). С. 141-144 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44878064>

Насилие которое применяет обороняющийся по ст. 107 УК РФ, применяется им для того, чтобы защитить свои интересы либо интересы окружающих. В связи с этим проявление насилия является единственным способом, чтобы осуществить защитные мероприятия в указанной выше статье.

Далее следует отметить, что анализируемое в работе убийство, осуществляется уже по факту оконченого насилия со стороны жертвы. То есть речь идёт о том, что данное убийство совершается по окончанию противоправных действий со стороны жертвы.

Убийство же которое совершается по ст. 108 УК РФ является ответом на насилие которое ещё продолжается в моменте. Соответственно, если виновный субъект совершил убийство в тот момент, когда по отношению к нему или окружающим насилие прекратилось, то данный деликт квалифицируется по ст. 105 УК РФ.

Мотив убийства, которое совершает виновный по ст. 108 УК РФ является осознанием жалости и сочувствия жертве нападения, выступает в роли чувства самосохранения. Однако при характеристике анализируемого в работе убийства в качестве мотива выступает чувство обиды, оскорбленной чести и т.п.⁷³

Вышеперечисленные обстоятельства являются основными отличиями между рассматриваемыми деликтами, но не единственными. Основное отличие между ними должно осуществляться только при всестороннем и полном анализе всех обстоятельств содеянного.

Исходя из вынесенных решений можно отметить некоторое отличие в при вынесении решений, в тех ситуациях когда это касается той ситуации, когда виновный находясь в аффективном состоянии своими незаконными действиями причиняет тяжкий вред жертве посягательства, но впоследствии исходя из причинно-следственной связи наступает ее смерть.

⁷³ Савочкина О.А., Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. № S1.1 (37). С. 62-66 [Электронный ресурс] - URL: https://elibrary.ru/query_results.asp

При отсутствии особого признака, а именно состояния аффекта, содеянное следует квалифицировать по ч.4 ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Уголовным законодательством не предусмотрен похожий состав для преступлений, совершенных в состоянии аффекта, тогда получается, что деяние следует квалифицировать по ст. 113 УК РФ, в этом случае виновный будет нести ответственность только за причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и таким образом не принимается во внимание наступление смерти потерпевшего.

Обязательным признаком преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, вызванного действиями потерпевшего, является причинение вреда именно под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения, тогда как для преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, наличие аффекта не обязательно. Поэтому необходимо отграничивать преступления предусмотренные ч. 1 ст. 108 УК РФ и ч.1 ст.114 УК РФ от преступлений, предусмотренных ст.107 УК РФ и ст. 113 УК РФ⁷⁴.

Разграничение рассматриваемых составов преступления проводится:

1) по мотиву. Для деликта по статье 108 УК РФ в качестве мотива выступает непосредственно защита интересов своих или общественных. При убийстве, анализируемом в работе, в качестве мотива выступает – месть.

2) по времени совершения убийства. Деликт по ст. 108 УК РФ не может быть совершён, после того как посягательство со стороны жертвы было покончено. Это говорит о том что убийство по ст. 108 УК РФ совершается виновным именно в момент совершения противозаконных действий, а деяние анализируемое нами в работе, осуществляется виновным после того как преступное посягательство окончено.

⁷⁴ Кузьменко Е.А., Некоторые проблемные аспекты квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вопросы науки и образования. 2021. № 28 (153). С. 18-22 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47291975>

3) в зависимости от цели. Целью убийства по ст. 108 УК РФ является защита. Цель анализируемого в работе убийства причинить вред субъекту, оказывающим неправомерное или аморальное воздействие.⁷⁵

В некоторых ситуациях нападение, насилие, опасное для жизни и здоровье способно вызвать у лица состояние аффекта и, в следствие, этого повлечь превышение пределов необходимой обороны.

Так, согласно ч. 2 ст. 37 УК РФ защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

По смыслу закона, уголовная ответственность за причинение вреда наступает для оборонявшегося лишь в случае превышения пределов необходимой обороны, то есть когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, указанного в ч. 2 ст. 37 УК РФ, такими способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягавшему тяжкий вред здоровью или смерть.

При этом ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

Разрешая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, необходимо учитывать, предшествовавшие посягательству события, число лиц, посягавших и оборонявшихся⁷⁶.

⁷⁵ Забелина, А.С., Кудрявцева, Е.А. Проблемы квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта: вопросы теории и практики // В сборнике: Образование, технологии и общество на смене эпох. Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах. Москва, 2024. С. 485-491 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65450680>

⁷⁶ Савочкина О.А., Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта //

Относительно состава преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, насилие выступает частым поводом совершения такого убийства, при совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 108 УК РФ насилие выступает в виде обязательного условия. В первом случае, потерпевший применяет насилие для унижения, оскорбления виновного, то во втором, насилие рассматривается в качестве нападения.

Подводя итог, можно сделать вывод, что убийство, совершенное в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны, имеют ряд общих признаков. Чтобы правильно квалифицировать названные преступления, необходимо внимательно проанализировать: обстановку совершения преступления; характер насилия, примененного потерпевшим; факт оконченности посягательства, мотив и цель. В случае конкуренции составов ст. 107 и ч. 1 ст. 108 УК РФ согласно правилам квалификации, применению подлежит последний.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод что анализируемое нами в работе противоправное деяние имеет схожие черты с простым убийством, квалифицированным а также с убийством по ст. 108 УК РФ. При этом аффективное убийство обладает присущими только ему специфическими чертами, наличие которых позволяет произвести грамотное ограничение его от смежных составов противоправных деликтов.

При квалификации совершённых деликтов правоохранительным органам необходимо тщательным образом анализировать Все установленные обстоятельства их совершения.

Как было уже установлено ранее, для того, чтобы действия злоумышленника были квалифицированы по ст. 107 УК РФ необходимо соблюдение двух основных условий. Чтобы у виновного было аффективное состояние, второе связано с действиями жертвы посягательства, которые должны быть противоправными или аморальными по отношению к

виновному. В случае если одно из этих условий отсутствует, то отсутствует и аффективное убийство.

Соответственно в ситуации если у виновного не было установлено аффекта, но при этом если со стороны жертвы и осуществлялись неправомерные и аморальные действия, то квалификация содеянного будет в обязательном порядке осуществляться по ст. 105 УК РФ.

Не менее сложным является вопрос отграничения убийства в состоянии аффекта от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

При разграничении данных деликтов необходимо уделять внимание двум основным моментам:

- 1 Имеются ли в обстоятельствах произошедшего достаточное наличие оснований, чтобы привлечь виновного за действия связанные с превышением пределов необходимой обороны;

- 2 Находился ли злоумышленник момент общественного опасного деликта в аффективном состоянии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что сущность аффекта заключается не во внешней реакции человека на какое-либо негативное воздействие, а заключается во внутреннем психологическом состоянии субъекта.

Это связано с тем, что в отличие от проявления обычных эмоций состояние аффекта имеет свои специфические признаки которые заключаются в том, что аффективное состояние оказывает подавляющее воздействие на психику человека, что впоследствии искажает его контрольные функции психики. Соответственно если контрольные функции психики человека нарушаются, то нарушается и волевая регуляция действий данного субъекта.

Поведение любого лица, находящегося в аффективном состоянии, регулируется не преднамеренными целями, а регулируется внезапно возникшим чувством, которое полностью его охватывает и оказывает влияние на осуществляемые действия, реализация которых в большинстве своём происходит импульсивно.

Аффекту присущи специфические признаки.

1. Аффект может возникнуть только при наличии определённых негативных факторов, таких как проявление насилия со стороны потерпевшего его оскорбительное поведение, при этом аффективная ситуация должна реально существовать, а не быть плодом воображения.

2. Аффект это есть нечто иное как определённая форма разрядки из сложившейся ситуации являющиеся психотравмирующей для виновного. Находясь в психотравмирующей ситуации виновный должен испытывать непреодолимое желание устранить причину негативного на него воздействия. Если человек находит выход из данной ситуации, то происходит разрядка психологического состояния и аффектного состояния не наступает.

3. Наряду с индивидуальными психологическими особенностями виновного причиной аффективного состояния может быть наличие временного психофизиологического состояния, в котором пребывает субъект.

4. Одним из факторов наличие которых может служить появление аффективного состояния является психотравмирующая ситуация. Данная ситуация возможна при длительном повторяющемся негативном воздействии со стороны потерпевшего. То есть речь идёт об аккумуляции негативных эмоций от противоправных действий виновного.

5. Аффект не вызывает полного помрачения сознания. Находясь в состоянии аффекта виновные в целом помнят картину происходящего, исключения могут составлять только кратковременные потери памяти приходящиеся на промежуток времени когда состояние аффекта было в пиковом моменте.

6. находясь в аффективном состоянии виновный субъект с меньшей степенью может контролировать совершаемое им действия. Сознание человека сужается и его сознанием охватывается только узкая цель направленная на то чтобы нивелировать или устранить негативный фактор.

8. Находясь в аффективном состоянии в действиях виновного отсутствуют стадия подготовки к совершению противозаконного деяния. Это соответствует тому, что если в ходе выяснение обстоятельств дела будет установлено что виновные осуществлял мероприятие направленные на совершение общественно опасного деликта, то результатом будет отсутствие аффекта.

9. Для аффекта характерны определенные этапы течения.

Объектом противоправного посягательства при совершении анализируемого в работе убийства выступает жизнь другого человека.

Объективная сторона анализируемого в работе деяния заключается в том, что виновный субъект реализует активные действия. Данные действия предпринимаются им в ответ на то, что жертва посягательства осуществляет

противоправное поведение в отношении него. Кроме этого, объективная сторона заключается в виде наступления общественно-опасных последствий. в рассматриваемом делите в качестве последствий выступает смерть жертвы.

Между действиями виновного субъекта и наступившими противозаконными последствиями должна присутствовать причинно-следственная связь.

Совершение противозаконных действий со стороны виновного для признания их аффективными должны укладываться в короткий промежуток времени. Данный промежуток времени ограничен непосредственно самим аффективным состоянием, выход за рамки данного времени исключает возможность квалификации аффекта.

По своей конструкции анализируемое в работе убийство относится к деликтам с материальным составом, момент окончания которого совпадает с смертью жертвы.

По нашему мнению законодателю необходимо в диспозиции 107 УК РФ сделать соответствующее указание на то что состояние аффекта является кратковременным. Это необходимо сделать с той целью чтобы впоследствии исключить спорные вопросы возникающие на практике.

При этом, в примечании к ст. 107 УК РФ следует указать, что под незначительным временным периодом в настоящей статье понимается промежуток времени от нескольких секунд до одного часа.

Убийство, которое было совершено виновным субъектом, находящимся в аффективном состоянии в силу установленного законодательства совершается им умышленно. Прямой умысел на совершение противоправных действий связанных с лишением жизни другого человека напрямую связан с состоянием, в котором находится виновный субъект.

Необходимо отметить, что реализация умысла для аффективного состояния должна произойти именно в тот период, когда данное состояние

имеется. Так как, как только аффект проходит то и аффектированный умысел также прекращается.

Мотив, при аффективном убийстве, принято называть как извинительный, так как его обуславливает неправомерное действие со стороны жертвы в отношении виновного субъекта

Цель анализируемого в работе деликта является ситуационной. Находясь в аффективном состоянии виновный субъект имеет только одну цель - избавиться от негативного воздействия жертвы причинив последний вред. Природа самой цели, как и умысла, обуславливается аффективным состоянием.

Субъект анализируемого в работе деликта это всегда физическое лицо. Возраст данного лица к моменту совершения деликта должен быть в 16 лет.

Анализируемое нами в работе противоправное деяние имеет схожие черты с простым убийством, квалифицированным а также с убийством по ст. 108 УК РФ. При этом аффективное убийство обладает присущими только ему специфическими чертами, наличие которых позволяет произвести грамотное ограничение его от смежных составов противоправных деликтов.

При квалификации совершённых деликтов правоохранительным органам необходимо тщательным образом анализировать Все установленные обстоятельства их совершения.

Как было уже установлено ранее, для того, чтобы действия злоумышленника были квалифицированы по ст. 107 УК РФ необходимо соблюдение двух основных условий. Чтобы у виновного было аффективное состояние, второе связано с действиями жертвы посягательства, которые должны быть противоправными или аморальными по отношению к виновному. В случае если одно из этих условий отсутствует, то отсутствует и аффективное убийство.

Соответственно в ситуации если у виновного не было установлено аффекта, но при этом если со стороны жертвы и осуществлялись

неправомерные и аморальные действия, то квалификация содеянного будет в обязательном порядке осуществляться по ст. 105 УК РФ.

Не менее сложным является вопрос отграничения убийства в состоянии аффекта от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

При разграничении данных деликтов необходимо уделять внимание двум основным моментам:

- 1 Имеются ли в обстоятельствах произошедшего достаточное наличие оснований, чтобы привлечь виновного за действия связанные с превышением пределов необходимой обороны;

- 2 Находился ли злоумышленник момент общественного опасного деликта в аффективном состоянии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (от 01 июля 2020 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 1996. №30. Ст.1113 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163 [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/2540800/>
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 02.05..2025) // СЗ РФ. - 1996. - №4. - Ст.124 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
4. Об утверждении Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга. Приказ Минздрава РФ от 20 декабря 2001 г. № 460 // Российская газета. -30 января 2002 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/4178135/>

Материалы судебной практики

5. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 // Российская газета от 9 февраля 1999г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1351642/>
6. Приговор Тандинского районного суда Республики Тыва № 1-51/2024 от 12 августа 2024 г. по делу № 1-51/2024 [Электронный ресурс]. –

URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WcKTZ7AnQ1mX/?>

7. Приговор Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края № 1 [Электронный ресурс]. – URL: 428/2022 1-68/2023 от 28 июля 2023 г. по делу № 1-428/2022

8. Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области № 1-101/2023 от 4 июля 2023 г. по делу № 1-101/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QkzfLyZpwgYu/?>

9. Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры № 2-11/2023 2-3/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-11/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vDalXbhzVbUc/?>

Литература

10. Агильдин, В.В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. - М.: Инфра-М. 2023. - 367 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=422489>

11. Алиев, В. М. Преступления против личности: учебник для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. М., Юрайт, 2025. – 241 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-lichnosti-564510>

12. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебник для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. М., Юрайт, 2025. – 143 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-563066>

13. Берко, В.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // Интернаука. 2023. - № 20-9 (290). - С. 13-14 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54118155>

14. Болотбекова, Э.К., Козубаев, И.А. Уголовно - правовая и психологическая характеристика убийства в состоянии аффекта // Вестник

Международного Университета Кыргызстана. 2023. - № 4 (52). - С. 486-491 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61045120>

15. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.Б. Боровиков. М., Юрайт, 2025. – 479 с. [Электронный ресурс] - URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-557447>

16. Булатецкий, С.В. Патопсихология: симптомы и синдромы психических расстройств. Для специальности «правоохранительная деятельность»: учебник для вузов / С.В. Булатецкий. М., Юрайт, 2025. – 177 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/patopsihologiya-simptomy-i-sindromy-psihicheskikh-rasstroystv-dlya-specialnosti-pravoohranitelnaya-deyatelnost-565671>

17. Ваганова, А.А., Маркова, Е.Н. Проблемы разграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны // В сборнике: Традиции и инновации в науке и образовании. Материалы Международной научно-практической конференции молодежи. Рязань, 2024. - С. 250-252 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69076497>

18. Власова, Я.С. Особенности определения состава убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. сборник статей по материалам LXXVI международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2023. - С. 99-104. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58907730>

19. Галиуллина, Г.С. Убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: XVII Акмуллинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2022. - С. 57-59 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50050404>

20. Гасанов, М.Р.Г., Шугайбова, С.Ш. Дискуссионные вопросы в квалификации убийства в состоянии аффекта // В сборнике: Государство и право России в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Махачкала - Кизляр, 2024. - С. 226-

232 [Электронный ресурс]. – URL:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75216755>

21. Гладких, В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов / В.И. Гладких, М.Г. Решняк. М. Юрайт, 2025. – 212 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe>

22. Забелина, А.С., Кудрявцева, Е.А. Проблемы квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта: вопросы теории и практики // В сборнике: Образование, технологии и общество на смене эпох. Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах. Москва, 2024. - С. 485-491 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65450680>

23. Зотова, А.Е. Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного в состоянии аффекта // Научный Лидер. 2023. - № 50 (148) - С. 23-25 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56952652>

24. Клочкова, А.Л., Третьякова, К.Ю. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // В сборнике: Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Материалы XXI Международной научно-практической онлайн-конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов. Ростов-на-Дону, 2023. - С. 134-137 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64579344>

25. Ковалева, А.В., Понятие убийства в состоянии аффекта по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. 2022. - С. 258-262 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49558872>

26. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М., Юрайт, 2021. – 430 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya>

27. Крупенин, Д.С. Актуальные вопросы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта // В сборнике: Вестник молодого ученого Кузбасского института. сборник научных статей. Новокузнецк, 2024. - С. 169-171 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80333423>

28. Кузакова, А.А. Отграничение убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, от убийства, совершенного в состоянии аффекта // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. - № 2-9 (70). - С. 141-144 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44878064>

29. Кузнецов, В.С., Уголовно-правовая характеристика убийства в состоянии аффекта // NovaInfo.Ru. 2021. - № 127. - С. 38-39 [Электронный ресурс] - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46553268>

30. Кузьменко, Е.А., Некоторые проблемные аспекты квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вопросы науки и образования. 2021. - № 28 (153). - С. 18-22 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47291975>

31. Мавлеткулова, В.Э. Проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Студенческий. 2023 - № 39-7 (251) - С. 10-13 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55927125>

32. Медведев, Е.В. Уголовное право России. Общая часть : учебник для вузов / Е. В. Медведев. М., Юрайт, - 2025. - 168 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-chast-558975>

33. Мороз, Е.С., Влезько, Д.А. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. - Т. 17. - № 6. - С. 163-165. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47675980>

34. Никонорова, Ю.В., Некоторые вопросы квалификации убийства,

совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета МВД России. 2023. - № 1. - С. 194-197 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50372065>

35. Преступления против личности: учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., Юрайт, 2025. – 125 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-lichnosti-563345>

36. Савочкина, О.А., Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. - № S1.1 (37) - С. 62-66 [Электронный ресурс]. – URL: https://elibrary.ru/query_results.asp

37. Самигуллин, Л.И. Ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта // В сборнике: Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. - С. 104-105 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60233684>

38. Сверчков, В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебник для вузов / В.В. Сверчков. М., Юрайт - 2025. – 334 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/prestuplenie-i-sostav-prestupleniya-osobennosti-prestupnogo-povedeniya-i-ugolovnogo-presledovaniya-565407>

39. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. В. Сверчков. М., Юрайт, 2025. – 332 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-557818>

40. Сироткина, Д.П., Проблемы отграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта от некоторых смежных составов преступлений // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. - № 5-6 (73) - С. 162-166 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46331457>

41. Сироткина, Д.П. Проблемы отграничения убийства,

совершенного в состоянии аффекта от некоторых смежных составов преступлений // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. - № 5-6 (73). - С. 162-165 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46331457>

42. Смердов, А.А. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов /. Юрайт, 2025 – 479 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-557446>

43. Состав преступления: учебник для вузов / под редакцией Е. В. Фоменко. М., Юрайт, 2025. -153 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/sostav-prestupleniya-580341>

44. Сысоева, Т.В. Проблемы установления объективной стороны в убийствах, совершённых в состоянии аффекта // Право и общество. 2021. № 3 (4). С. 35-37 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47690647>

45. Тетьева Е.В., Правовые особенности по делам убийств в состоянии аффекта // Студенческий вестник. 2021. - № 42-3 (187). - С. 56-58 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47338347>

46. Тетьева, Е.В. Правовые особенности по делам убийств в состоянии аффекта // Студенческий вестник. 2021. - № 42-3 (187) - С. 56-58 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47338347>

47. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., Юрайт. 2025. – 448 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-562612>

48. Уголовное право. Общая часть. Краткий курс : учебник для вузов / под редакцией И. Я. Козаченко. М., Юрайт, 2025. с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-kratkiy-kurs-560020>

49. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько.

М., Юрайт, 2025. - 307 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-semester-i-561482>

50. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общей редакцией А. И. Бастрыкина; под научной редакцией А. И. Чучаева. М., Юрайт, 2025. - 468 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-580312>

51. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. М., Юрайт, 2025. - 564 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-563340>

52. Фагат, М.В., Объект и объективная сторона убийства, совершаемого в состоянии аффекта // Молодой ученый. 2021. - № 12 (354). - С. 165-167 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44896867>

53. Фарсобина, М.Е., Васильев, А.М. Убийство в состоянии аффекта // Вестник Науки и Творчества. 2024. - № 6 (97). - С. 19-22 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68561951>

54. Crime of passion: causes, examples and case/ may 3 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://blog.ipleaders.in/crime-of-passion-causes-examples-and-case-laws/>

Интернет - ресурсы

55. Сайт МВД РФ. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics>