

РЕФЕРАТ

Ключевые слова: анализ, экономическая безопасность, финансово-хозяйственная деятельность, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость, прибыль от продаж, рентабельность, факторный анализ.

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): «Оценка экономической безопасности предприятия (на примере ООО «Рубцовский ЛДК»»).

Цель выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заключается в оценке показателей экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» и определении направлений их повышения.

В соответствии с поставленной целью, определены основные задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие, структуру и сущность экономической безопасности предприятия;
- изучить систему показателей экономической безопасности предприятия и рассмотреть методику определения уровня экономической безопасности предприятия;
- дать общую характеристику и провести оценку уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК»;
- разработать рекомендации, направленные на повышение уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК».

Объектом исследования является Общество с ограниченной ответственностью «Рубцовский ЛДК».

Предметом исследования выступают показатели, характеризующие систему экономической безопасности Общества с ограниченной ответственностью «Рубцовский ЛДК».

Период исследования – 2022-2024 годы.

В качестве методологической основы исследования выступили такие

общенаучные методы исследования, как анализ и синтез, логический подход к оценке экономических явлений, сравнение изучаемых показателей, метод финансовых коэффициентов, факторный анализ, обобщение и группировка.

Структура и объем ВКР: работа написана на 69 страницах, включает в себя 3 главы, 1 рисунок, 29 таблиц, 5 приложений и 40 источников литературы.

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, степень разработанности проблемы, формулируется цель исследования.

В первой главе на основе изученной литературы, публикаций в периодической печати, систематизации современных экономических исследований рассматриваются: понятие, структура и сущность экономической безопасности предприятия; система показателей экономической безопасности предприятия; методика определения уровня экономической безопасности предприятия.

Во второй главе дана краткая характеристика объекта исследования, представлены финансово-экономические показатели его деятельности, проведен анализ экономической безопасности предприятия.

В третьей главе разработаны мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК».

В заключении выпускной квалификационной работы сформулированы основные выводы, полученные в ходе выполнения исследования.

Для повышения уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» предложены следующие мероприятия:

- усовершенствование внутреннего контроля;
- оптимизация финансовых потоков;
- внедрение новых технологий и методов управления рисками.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования результатов исследования для повышения уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» с помощью внедрения предложенных рекомендаций.

Предложенные рекомендации по усовершенствованию системы экономической безопасности могут быть использованы в работе специалистов службы безопасности, руководителей предприятий, главных бухгалтеров по формированию системы экономической безопасности на аналогичных предприятиях.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	5
1.1 Понятие, структура и сущность экономической безопасности предприятия	5
1.2 Система показателей экономической безопасности предприятия.....	9
1.3 Методика определения уровня экономической безопасности предприятия	15
2. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «РУБЦОВСКИЙ ЛДК»	23
2.1 Общая характеристика предприятия ООО «Рубцовский ЛДК»	23
2.2 Анализ финансового состояния ООО «Рубцовский ЛДК».....	29
3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «РУБЦОВСКИЙ ЛДК»	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы совершенствования системы экономической безопасности предприятия обусловлена рядом современных вызовов и угроз, с которыми сталкиваются организации в глобализированной экономике. В современных условиях нестабильности мировой экономики субъекты хозяйствования вынуждены адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложнейших проблем и путей снижения угроз своему функционированию.

Работая в условиях внешних и внутренних рисков предприятие испытывает проблемы с экономической безопасностью. Это обстоятельство требует от субъекта хозяйствования построение комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности.

Приоритетным направлением защиты здесь выступает финансовая безопасность, так как является звеном, которое участвует в функционировании любой из областей деятельности предприятия и организует движение различных финансовых потоков, на которых строится работа предприятия.

Оценка уровня финансовой безопасности предприятия имеет большое значение, т.к. позволяет получить информацию о ее финансовой устойчивости, которая необходима не только руководству предприятия и его учредителям, но и инвесторам, кредиторам. Существует множество методов оценки финансовой безопасности предприятия. Выбор методологии зависит от подбора критериев оценки финансовой безопасности предприятия и системы показателей (индикаторов), которые ее характеризуют.

Для организации работы системы финансовой безопасности важно провести предварительную оценку существующей системы и на ее основании осуществить разработку и внедрение рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности предприятия. Высокое

качество предварительной оценки позволит с наибольшей вероятностью разработать грамотные рекомендации. В практической деятельности по обеспечению финансовой безопасности существует множество разнообразных рекомендаций и методик с минимальной достоверностью. В связи с этим существует постоянная потребность в разработке новых методик и рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности предприятия, что повлияло на выбор темы выпускной квалификационной работы и определило её актуальность, значимость как в теоретическом, так и практическом плане.

Тема исследования является достаточно новой. Ее обсуждение и актуальность усилились в связи с проведением Россией СВО и введением санкций, что стало толчком к импортозамещению и развитию информационной и экономической защищенности как отдельных предприятий, так и страны в целом.

Содержание понятия финансово-экономической безопасности предприятий применительно к различным отраслям деятельности представлены в трудах Бадаевой О.Н., Володиной И.Г., Голухова В.Н., Резника С.Д. и др.

Цель выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заключается в оценке показателей экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» и определении направлений их повышения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие, структура и сущность экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия – это сложное понятие, которое связано не столько с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среда, с ее субъектами, с которыми взаимодействует предприятие.

Финансовая безопасность хозяйствующего субъекта – это такое финансовое состояние предприятия, при котором его основные финансово-экономические показатели соответствуют определенным интервалам критических значений, обеспечивающих защиту от негативного влияния опасностей и угроз, а также гарантирующих хозяйствующему субъекту конкурентоспособность и самодостаточность. Наличие таких значений финансовых показателей позволяет предприятию обеспечить устойчивое функционирование и рост как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.¹

Среди основных угроз финансовой безопасности предприятия выделяют:

- угрозу потери ликвидности предприятия;
- угрозу утраты финансовой самостоятельности предприятия (финансовой устойчивости);
- угрозу снижения эффективности деятельности предприятия, утраты его доходности и способности к самоокупаемости и развитию;
- угрозу старения объектов основных средств;

¹ Ядренникова, Е. В. Анализ финансово-экономической деятельности и оценка финансовой безопасности хозяйствующего субъекта : учебно-методическое пособие / Е. В. Ядренникова, Н. Л. Савченко; Министерство науки и высшего образования российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. – 102 с.

– угрозу неустойчивого развития предприятия в результате несоблюдения «золотого правила экономики»: Темп роста прибыли > Темп роста объема продаж > Темп роста активов > 100 %;

– угрозу использования неэффективной кредитной политики в части дебиторско-кредиторской задолженности, когда имеющиеся просроченные обязательства покупателей влекут за собой увеличение долгов предприятия перед кредиторами (соотношение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности);

– угрозу неплатежеспособности предприятия – отражается показателем достаточности денежных средств;

– угрозу сокращения доходности и рыночной стоимости предприятия – открывается при определении показателя средневзвешенной стоимости капитала в сопоставлении с рентабельностью активов предприятия;

– угрозу разрушения стоимости предприятия – отслеживается показателем экономической добавленной стоимости».²

Содержание понятия финансово-экономической безопасности предприятий применительно к различным отраслям деятельности представлены в трудах Бадаевой О.Н.³, Володиной И.Г.⁴, Голухова В.Н.⁵, Гончаренко Л.П., Резника С.Д.⁶ и др.

Обобщая взгляды ученых на определение финансово-экономической безопасности производственного предприятия, в исследовании предлагается следующая его трактовка. Финансово-экономическая безопасность

² Ядренникова, Е. В. Анализ финансово-экономической деятельности и оценка финансовой безопасности хозяйствующего субъекта : учебно-методическое пособие / Е. В. Ядренникова, Н. Л. Савченко ; Министерство науки и высшего образования российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. – 102 с.

³ Бадаева, О.Н. Оценка финансовой безопасности малых и средних предприятий [Текст] / О.Н. Бадаева, Е.В. Цупко // Российское предпринимательство. – 2013. – № 14 (236). – с. 71

⁴ Володина, И. Г. Пути обеспечения финансовой безопасности предприятия [Текст] / И.Г. Володина // Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 156

⁵ Голухов, Г. Н. Финансово-экономическая безопасность организаций медико-производственного комплекса [Текст] / Г. Н. Голухов, Д. В. Рейхарт, Ю. В. Шиленко // Экономика здравоохранения, № 4, 1999. – С. 19

⁶ Резник, С.Д. Управление экономической безопасностью высшего учебного заведения. Учебник. [Текст] / С.Д. Резник. – М.: Издательство: «Инфра-М», 2015. – 352 с.

деятельности производственного предприятия – это определенное финансово-экономическое состояние, характеризующееся его способностью и возможностью противостоять существующим и вновь возникающим угрозам его ухудшения.

Так, В.К. Сенчагов определяет экономическую безопасность предприятия как защищенность его научно–технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно–промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Выделяют два основных подхода к определению сущности понятия экономическая безопасность предприятия. Согласно первому подходу экономическую безопасность предприятия можно рассматривать как гипотетическое отсутствие опасности и возможности появления каких–либо угроз его функционированию. Второй подход к определению рассматривает экономическую безопасность предприятия как его реальную защищенность от опасности, т. е. способность сохранить собственную самостоятельность и реализовывать свои интересы, несмотря на наличие неблагоприятных факторов.

В связи с этим, вероятно, правильнее утверждать, что экономическая безопасность предприятия отражает согласованность, баланс интересов предприятия и интересов субъектов во внешней среде.

Основными функциональными целями обеспечения финансово экономической безопасности производственного предприятия являются:

- обеспечение высокой экономической эффективности работы (рентабельности предприятия всех видов);

– обеспечение высокой деловой активности, и, соответственно, обеспечение финансовой стабильности и независимости предприятия.⁷

Существует большое количество внутренних и внешних факторов риска. Это в первую очередь связано с разнообразием связей и отношений, которые обязательно возникают в бизнесе. В ходе материальных, финансовых, информационных, кадровых и других отношений происходит обмен, потребление и движение сырья, материалов, комплектующих, машин, оборудования, инвестиций, технологий, денег и т. д.

Анализ многочисленных внешних опасностей и угроз, направлений и объектов их воздействия, возможных последствий для бизнеса потребует многотомных исследований. Несмотря на это, каждое предприятие и, прежде всего, руководители предприятий, в зависимости от конкретной ситуации, в которой находится хозяйствующий субъект, должны определить (предоставить) наиболее важные (опасные) из них и своевременно разработать систему мер по выявлению, предотвращению или смягчению их воздействия.

Внутренние опасности и угрозы экономической безопасности предприятий возникают непосредственно в сфере экономической деятельности предприятия.

Угрозы могут носить опосредованный характер, действовать при определенных дополнительных условиях и проявляться непосредственно, прямо вызывая негативные изменения. Угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения делят на объективные и субъективные.

Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия или его сотрудников и не зависят от принятых управленческих решений. К объективным угрозам относят состояние финансовой конъюнктуры, научные открытия, форс–мажорные обстоятельства и т. д.

⁷ Володина И. Г. Пути обеспечения финансовой безопасности предприятия // Молодой ученый. – 2022. – №9. – С. 156.

Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий–конкурентов. Именно поэтому их предотвращение во многом связано с воздействием на субъекты экономических отношений.

В зависимости от субъектной обусловленности отрицательные влияния на экономическую безопасность могут быть объективными и субъективными.

Объективными считаются такие отрицательные влияния, которые возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников.⁸

Субъективные влияния имеют место вследствие неэффективной работы предприятия в целом или его отдельных работников (прежде всего руководителей и функциональных менеджеров).

Главная цель экономической безопасности предприятия – обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем.

1.2 Система показателей экономической безопасности предприятия

Система экономической безопасности (ЭБ) предприятия является комплексной структурой, включающей в себя методы и меры, направленные на предотвращение, выявление и нейтрализацию потенциальных и реальных угроз экономическому благополучию организации.

Основная задача такой системы состоит в обеспечении стабильного функционирования предприятия, поддержании его конкурентоспособности и рентабельности в условиях внешних и внутренних вызовов.

Система экономической безопасности предприятия представляет собой совокупность организационных, правовых и технических мер, направленных

⁸ Воронцовский, А. В. Оценка рисков : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 179 с.

на предотвращение, выявление и нейтрализацию угроз, которые могут нанести ущерб экономическим интересам и устойчивому развитию предприятия.

Система экономической безопасности предприятия включает в себя методы и инструменты управления рисками, которые направлены на защиту финансовых и материальных ресурсов, а также обеспечение правовой защиты и информационной безопасности предприятия от возможных угроз и мошенничества.

Система экономической безопасности предприятия – это интегрированный подход, который включает мониторинг и анализ экономической деятельности, управление рисками, обеспечение правовой защиты и разработку стратегий реагирования на угрозы для сохранения конкурентоспособности и предотвращения финансовых потерь.

Реализация эффективной системы экономической безопасности требует комплексного подхода и согласованности всех структурных подразделений предприятия. Это предполагает не только наличие соответствующих технических средств, но и формирование у сотрудников высокого уровня ответственности и корпоративной культуры, направленной на защиту интересов предприятия. Для начала анализа понятия «экономическая безопасность» была рассмотрена дефиниция термина «безопасность». ФЗ «О безопасности», являющийся базовым в сфере безопасности, не закрепляет на нормативном уровне дефиниции, определяющей понятие «безопасность».

В национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 51898-2002 «Аспекты безопасности» понятие «безопасность» определено как «отсутствие недопустимого риска». В свою очередь понятие «риск» определено как сочетание вероятности нанесения ущерба и тяжести этого ущерба.

Таким образом, обобщение приведенных дефиниций «безопасность» и «риск» в соответствии с ГОСТ Р 51898-2002 позволяет определить

безопасность как отсутствие недопустимого риска, который может привести к нанесению ущерба. Анализ авторских дефиниций безопасности таких ученых как О.А. Грунин, С.О. Грунин, В.Н. Бурков, Е.В. Грацианский, С.И. Дзюбко, А.В. Щепкин и др. свидетельствует о том, что в основе этих определений лежит концепция защищенности. И такой подход принят многими отечественными исследователями.

Таким образом, законодательство и ГОСТ предлагают два различных взгляда на безопасность, подчеркивая её статичную природу как состояние защиты или отсутствия риска. Рассматривая сущность понятия «безопасность» через призму её статического состояния, было установлено разнообразие подходов к определению экономической безопасности, которые предложены учеными. Они позволяют всесторонне осветить все аспекты этого состояния.

Исходя из этих подходов, можно утверждать, что система экономической безопасности, рассматриваемая как экономическая категория, отражает национальные интересы государства, которые связаны с защитой территорий, доступных природных ресурсов и сложившихся отношений (экономических и социальных), требующихся для защиты от разных угроз, которые разрушают данные отношения, а также материальные богатства.

Кроме того, такое понятие, как экономическая безопасность предприятия (предприятия, хозяйствующего субъекта) является многогранным. Это обусловлено таким обстоятельством, что для любой современной предприятия экономическая безопасность получает свои особые специфические черты.

Система экономической безопасности предприятия включает в себя две главные стороны:

- общую, определяющую системное управление и организацию функционирования предприятия;
- специфическую, ориентированную на идентификацию и противодействие негативным явлениям.

Для того чтобы достичь наиболее высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы ЭБП.

Структура экономической безопасности предприятия, по мнению Д. Ю. Ковылкина, включает в себя множество компонент, которые необходимо учитывать при оценке её уровня, к ним: ⁹

- финансовая безопасность – обеспечение стабильности финансовых ресурсов предприятия, бюджетирование, управление долгами и кредитами;
- физическая безопасность – защита от угроз физического поражения, краж и подобных событий;
- логистическая безопасность – обеспечение бесперебойной поставки сырья и материалов, организация складирования и транспортировки;
- информационная безопасность – защита конфиденциальной информации, обеспечение безопасности электронной почты, защита от кибератак и вирусов;
- технологическая безопасность – обеспечение бесперебойной работы оборудования, предотвращение аварий и технологических простоев;
- управленческая безопасность – квалификация и профессионализм руководящего состава, разработка и реализация стратегии развития предприятия;
- юридическая безопасность – соблюдение законодательства, защита от юридических рисков и претензий;
- экологическая безопасность – соблюдение экологических норм и стандартов, устранение вредного воздействия на окружающую среду.

⁹ Экономическая безопасность : учебник для вузов / под общей редакцией Л. П. Гончаренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 370 с.

Функциональные составляющие ЭБП – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Выделяют следующие функциональные составляющие ЭБП:

- финансовую;
- интеллектуальную и кадровую;
- технико-технологическую;
- политико-правовую;
- экологическую;
- информационную;
- силовую.

Примерную структуру функциональных составляющих экономической безопасности предприятия, представим на рисунке 1.



Рисунок 1.1 – Составляющие экономической безопасности предприятия

«Каждая из вышеперечисленных функциональных составляющих характеризуется собственным содержанием, набором функциональных критериев и способами обеспечения. Необходимость обеспечения экономической безопасности организаций и предприятий обусловлена важностью задач стабильного функционирования и создания перспектив роста для выполнения целей бизнеса:

- сохранение и приумножение капитала акционеров из расчета превышения процентной депозитной ставки банков;
- самореализация через данный бизнес его инициаторов и высшего менеджмента;
- удовлетворение различных потребностей людей и общества в целом»¹⁰.

Сергеев А. Ю. пишет, что к основным факторам можно отнести:¹¹

- политическая стабильность: нестабильное политическое положение в стране может привести к изменению законодательства, налогообложению, таможенным правилам, что влияет на стабильность работы предприятий;
- экономическая конъюнктура: рецессия, инфляция или дефляция влияют на спрос, покупательную способность, цены сырья и материалов;
- правовая система: ненадежная система правоприменения и защиты прав собственности может увеличивать риски инвестиций и операционной деятельности;
- финансовая система: доступность кредитных ресурсов и их стоимость, стабильность банковской системы и валютного курса;
- конкурентная среда: конкуренция с другими компаниями может оказывать давление на цены, себестоимость, и как следствие – на прибыльность;
- внутренний контроль и управление рисками: эффективная система внутреннего контроля и управления рисками способствует предотвращению потерь и финансовых нарушений;

¹⁰ Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. – 293 с. – (Высшее образование).

¹¹ Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов / А. А. Сергеев. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 275 с.

- технологические риски: устаревание технологий, зависимость от информационных систем, риски кибербезопасности влияют на эффективность и безопасность операций;
- инновационная активность: способность компании к инновациям и обновлению продукции определяет ее конкурентоспособность и способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка;
- социальная стабильность: отношения с сотрудниками, их профессионализм и лояльность, а также социальная ответственность и репутация компании;
- экологические факторы: соблюдение экологических норм и стандартов, риски в связи с возможными авариями и загрязнениями;
- международные аспекты: зависимость от экспорта/импорта, международные санкции или торговые ограничения;
- корпоративное управление: прозрачность и эффективность корпоративного управления, наличие четкой стратегии развития.

Из всего вышеперечисленного становится видно, что все составляющие экономической безопасности глубоко связаны с процессом производства и оказывают на него огромное влияние, но в то же время во многом зависят от факторов, исходящих от общества и государства, что придает проблеме экономической безопасности особое значение в связи с современными особенностями развития экономики России.

1.3 Методика определения уровня экономической безопасности предприятия

С целью обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования необходимо создать надежную систему его безопасности, в которой должны быть определены важнейшие стратегические направления обеспечения безопасности компании, представлена четкая схема

своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, приведены методы, которые позволяют уменьшить хозяйственный риск. Но для того, чтобы выработать оптимальную стратегию или составить план возможных действий по обеспечению экономической безопасности, необходимо дать оценку существующей ситуации в компании, а затем, в соответствии с полученным результатом наметить изменения в имеющемся механизме безопасности или выработать новую систему экономической безопасности.

Несмотря на широкий спектр оценок экономической безопасности, на первый план выходит проблема отсутствия единого комплекса к формированию оценочных показателей экономической безопасности по отраслям экономики. Не существует единой методики и единых пороговых значений, которые бы учитывали специфические отраслевые черты данной отрасли.

Для определения уровня финансовой безопасности предприятия в настоящее время используются различные методы:

- индикаторный метод;
- метод балльной оценки;
- метод определения вероятности риска банкротства предприятия;
- метод расчета интегрального показателя (по отклонениям фактической величины показателя от пороговой, с использованием экспертных оценок).

Особую популярность за рубежом, а затем и в отечественной практике получили модели, разработанные Э. Альтманом, профессором Нью-Йоркского университета. Данные модели построены с помощью аппарата мультипликативного дискриминантного анализа (MDA), позволяющего разделить хозяйствующие субъекты на потенциальных банкротов и не банкротов.

Среди всех моделей Э. Альтмана наиболее часто используется модель Z-счета (индекс кредитоспособности) – пятифакторная модель, построенная

по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США. В настоящее время существуют две разновидности пятифакторной модели Э. Альтмана:

- оригинальная модель, разработанная в 1968 г. для предприятий, акции которых котируются на фондовом рынке;
- усовершенствованная модель, разработанная автором в 1983 г. для промышленных и непромышленных предприятий (для любых частных компаний).

Итоговый коэффициент вероятности банкротства (Z) для оригинальной модели рассчитывается по формуле:

$$Z = 1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 + 3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5, \quad (1.1)$$

где $K1$, $K2$, $K3$, $K4$ и $K5$ – показатели, рассчитываемые по следующим выражениям:

$K1$ = Чистый оборотный капитал (СОС) / Активы

$K2$ = Нераспределенная прибыль / Активы

$K3$ = Операционная прибыль (прибыль от продаж) / Активы

$K4$ = Рыночная стоимость акций / Общая сумма заемных средств

$K5$ = Выручка / Активы

В зависимости от значения индекса Z можно сделать предположение о возможности банкротства предприятия:

$Z < 1,8$ - Вероятность банкротства очень высокая;

$1,81 < Z < 2,675$ - Вероятность банкротства средняя, «туманная область»;

$Z = 2,675$ - Вероятность банкротства составляет 50 %;

$2,675 < Z < 2,99$ - Банкротство возможно, но вероятность его невелика;

$Z > 2,99$ - Вероятность банкротства минимальная.

Несмотря на то, что существуют значительные отличия в способах ведения бизнеса, методах бухгалтерского и налогового учета в западных

странах и в нашей стране, модель Э. Альтмана в большинстве случаев подтверждает выводы, сделанные в ходе проведения базовых методов финансово-экономического анализа, а значит, может быть использована как вспомогательный инструмент при оценке финансовой безопасности.

Исследователи проблем экономической безопасности М.М. Гайфуллина и Е.В. Костомарова рассмотрели методический подход, который заключается в формировании комплексной оценки экономической безопасности предприятия. Данное формирование производится в виде корректировки величины достаточности ресурсов компании, выраженных показателем микроуровня для обеспечения экономической безопасности на величину полученных уточняющих коэффициентов макроуровня. Авторы определяют экономическую безопасность предприятия комплексной характеристикой, учитывающей совокупность финансового, социального, производственного, инвестиционного, инновационного, ресурсного, промышленно-экологического и других потенциалов.

Предлагаются следующие уровни экономической безопасности компании:

- стабильный (С);
- предкризисный (ПК);
- кризисный (К);
- критический (КР).

Комплексный показатель экономической безопасности нефтяной компаний определяется:

$$\text{ЭБ} = \frac{U_{\text{микро}} + U_{\text{макро}}}{2}, \quad (1.2)$$

где ЭБ - показатель уровня экономической безопасности;

$U_{\text{микро}}$ - показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня;

$U_{\text{макро}}$ - показатель совокупного воздействия детерминантов макроуровня.

Показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня:

$$U_{\text{микро}} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}, \quad (1.3)$$

где X_i - балльная оценка i -го показателя детерминантов микроуровня;

N - число показателей, входящих в детерминанты микроуровня ($N=18$).

Показатель совокупного воздействия детерминантов макроуровня:

$$U_{\text{макро}} = \frac{\sum_{j=1}^M Y_j}{M}, \quad (1.4)$$

где Y_j - балльная оценка j -го показателя детерминантов макроуровня;

M - число показателей, входящих в детерминанты макроуровня ($M=18$).

После расчета комплексного показателя экономической безопасности определяют характер экономической безопасности.

И.В. Платонова и Е.В. Горковенко предлагают оценивать экономическую безопасность предприятия индикативным методом. Анализ системы следует начать с производственных индикаторов, в состав которых входят фондоотдача, фондоёмкость, фондорентабельность. Анализ эффективности использования основных производственных фондов проводится путем сравнения периодов.¹²

¹² Платонова И. В., Горковенко Е. В. Оценка системы экономической безопасности организации // Вестник ВГУИТ. 2019. №3 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sistemy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii>

Расчет финансовой составляющей экономической безопасности организации осуществляется путем расчета платежеспособности, финансовой устойчивости и рентабельности хозяйственной деятельности.

Немаловажным критерием финансовой безопасности предприятия является ликвидность и платежеспособность. Актуальность определения ликвидности баланса приобретает особое значение в условиях экономической нестабильности. Как известно, активы принято систематизировать по их ликвидности, а пассивы – по срочности погашения. Анализ сгруппированных показателей ликвидности производится путем их сопоставления.

В процессе исследования выявляются их неравенства и определяется степень ликвидности баланса. Выделяют 4 группы активов и пассивов, которые представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности

Активы			Пассивы		
Название группы	Обозначение	Состав	Название группы	Обозначение	Состав
		Баланс			Баланс
Наиболее ликвидные активы	A1	стр. 1240+1250	Наиболее срочные обязательства	П1	стр.1520+1540
Быстрореализуемые активы	A2	стр. 1230+1260	Краткосрочные пассивы	П2	стр.1510+1540
Медленно реализуемые активы	A3	стр. 1210+1220	Долгосрочные пассивы	П3	стр.1400
Труднореализуемые активы	A4	стр. 1100	Постоянные пассивы	П4	стр.1300+1530

Баланс является абсолютно ликвидным, если имеют место следующие соотношения: $A1 > П1$, $A2 > П2$, $A3 > П3$, $A4 < П4$.

Анализ платежеспособности определяют коэффициентами абсолютной, быстрой, текущей ликвидности и общим показателем платежеспособности.

Коэффициент текущей ликвидности определяется по формуле:

$$K = (A1 + A2 + A3) / (П1 + П2) \quad (1.5)$$

В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1-2, однако, если коэффициент текущей ликвидности более 2-3, это, как правило, говорит о нерациональном использовании средств предприятия.

Коэффициент быстрой ликвидности определяется по формуле:

$$K = (A1 + A2) / (П1 + П2) \quad (1.6)$$

Рекомендуемое значение данного показателя от 0,7-0,8 до 1,5.

Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле:

$$K = A1 / (П1 + П2) \quad (1.7)$$

Значение данного показателя не должно опускаться ниже 0,2.

Для комплексной оценки ликвидности баланса в целом предлагается использовать общий показатель ликвидности баланса предприятия, который определяется по формуле:

$$K = (A1 + 0,5 \cdot A2 + 0,3 \cdot A3) / (П1 + 0,5 \cdot П2 + 0,3 \cdot П3), \quad (1.8)$$

Значение данного коэффициента должно быть больше или равно 1.

Также авторы оценивают финансовую устойчивость предприятия, используя такие показатели как: коэффициент капитализации, коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования, коэффициент финансовой независимости, коэффициент финансирования, коэффициент финансовой устойчивости и коэффициент маневренности собственного капитала.

$$K_{мск} = A3 / [(A1 + A2 + A3) - (П1 + П2)] \quad (1.9)$$

Рекомендуемое значение данного показателя от 0,2 до 0,5.

Для обобщающей оценки экономической безопасности используют балльную методику: в зависимости от полученных значений коэффициентов предприятию присваиваются определенные баллы, сумма которых позволяет отнести организацию к одному из пяти классов.

1-й класс – предприятия с абсолютной финансовой устойчивостью.

2-й класс – предприятия с нормальным финансовым состоянием.

3-й класс – предприятия со средним финансовым состоянием.

4-й класс – предприятия с неустойчивым финансовым состоянием.

Заключительным этапом анализа системы экономической безопасности организации является анализ социально-трудовых (кадровых) показателей. В данной методике, предполагается анализ показателей, представленных в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Социально-трудовые показатели предприятия

Показатель	Формула	Норматив
Фонд заработной платы	-	Темп роста больше 1
Среднегодовая зарплата		
Уровень оплаты труда по отношению к среднему уровню оплаты по региону	Уровень оплаты труда / Средний уровень оплаты по региону	-
Коэффициент оборота по приему персонала	Число принятых за отчетный период / Среднесписочная численность работников за отчетный период $\times 100\%$	Среднее значение по отрасли
Коэффициент оборота по выбытию	Количество уволенных сотрудников предприятия за отчетный период / Среднее число трудящихся работников $\times 100\%$	Среднее значение по отрасли
Коэффициент текучести кадров	Количество выбывших за год сотрудников / Среднесписочное число сотрудников за год $\times 100\%$	3-5%

Таким образом каждая из приведенных методик определения состояния экономической безопасности, рассматривает экономическую безопасность с разных сторон и учитывает разные факторы влияния на нее.

В следующей главе проведем оценку экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК».

2. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «РУБЦОВСКИЙ ЛДК»

2.1 Общая характеристика предприятия ООО «Рубцовский ЛДК»

Полное наименование организации: Общество с ограниченной ответственностью «Рубцовский лесо-деревоперерабатывающий комбинат».

ИНН: 2209026597. КПП: 220901001. ОГРН: 1032201828152. Место нахождения: 658218, край Алтайский, г. Рубцовск, ул. Тракторная, д. 41.

Вид деятельности: Распиловка и строгание древесины (код по ОКВЭД 16.10). Статус организации: коммерческая, действующая

ООО «Рубцовский лесо-деревоперерабатывающий комбинат» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 15 октября 2003. Налоговый орган, в котором юридическое лицо состоит на учёте: Межрайонная инспекция ФНС №1 по Алтайскому краю (код инспекции – 2204). Регистрационный номер в ПФР: 1017970987 от 17 октября 2003 г. Регистрационный номер в ФСС: 1017970987 от 17 октября 2003 г.

Основным видом деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» является:

16.10 Распиловка и строгание древесины. Полный перечень видов деятельности представлен в Приложении 1.

Руководителем организации (лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица) с 17 мая 2019 г. является директор Ширяев Владимир Анатольевич (ИНН: 223800166104).

Уставный капитал ООО «Рубцовский ЛДК» составляет 50 млн руб. Это значительно больше минимального уставного капитала, установленного законодательством для ООО (10 тыс. руб.).

Организация не применяет специальных режимов налогообложения (находится на общем режиме).

Предприятие уплачивает налоги по общей системе налогообложения (ОСНО), то есть обязано уплачивать следующие виды налогов:

- налог на добавленную стоимость (НДС) (ставка – 20%);
- налог на прибыль (ставка – 25%);
- налог на имущество (ставка – 2,2%).

Организации, поставляющие сырье, входят в состав холдинга ООО «Алтайлес». Основными поставщиками, с которыми сотрудничает Рубцовский ЛДК являются организации, представленные в Приложении 2.

Согласно данным ЕГРЮЛ от ФНС и федеральных органов, компанией ООО «Рубцовский ЛДК» были получены 2 лицензии:

1. № КФО-0000612 от 19 января 2022 года.

Вид лицензируемой деятельности: Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах термическим методом

2. № Л041-01151-22/00324666 от 2 августа 2021 года.

Вид лицензируемой деятельности: Медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)

Предприятие создано по классической австрийской модели. Площадь комбината – 15 га. На предприятии работает более 100 человек.

Организационная структура управления ООО «Рубцовский ЛДК» представлена в Приложении 3.

Ключевую роль в организационно-правовой структуре имеет исполнительный директор. Ему подчиняется главный экономист и главный бухгалтер. В подчинении у последнего, в свою очередь, находится финансово-экономическая служба, в которую входят бухгалтеры и заместитель главного бухгалтера.

Оборудование предприятия позволяет обеспечивать раскрой до 600 тыс. м³ круглых лесоматериалов в год, выпуская до 320 тыс. м³ пиломатериалов и 20 тыс. т пеллет в год.

В конце 2022 г. на предприятии установили 5 новых сушильных камер, что позволило существенно нарастить объемы производства сухих пиломатериалов. Доля продукции, проходящей процесс камерной сушки, увеличилась с 45 до 80%.

В 2023 г. компанией НПО «Механика-Транс» был разработан, изготовлен и введен в эксплуатацию транспортер для перемещения бревен на участок переработки.

На 2023 г. запланирована установка сканеров для оценки качества пиломатериалов.

В апреле 2023 г. стало известно о планах предприятия установить дополнительные сушильные камеры и обеспечить сушку не менее 90% выпускаемой продукции.

В 2024 г., в рамках проекта внедрения системы лесопиления 4.0, проводимого совместно с ФРП, на линии сортировки бревен установлен рентгеновский сканер. Такой же сканер планируется в 2025 г. установить на линии лесопиления. Кроме того, планируется установить сканер сухих пиломатериалов, что позволит повысить производительность участка их сортировки с 30 до 120 досок в минуту.

Также в 2024 г. было начато строительство контейнерного терминала, который замкнет на себе перевозки из Китая и станет для компании логистическим хабом. По состоянию на сентябрь 2024 г. площадка терминала готова на 80%. Объект планируют сдать до конца текущего года, а его запуск осуществить в первой половине 2025 г.

Миссия ООО «Рубцовский ЛДК» – создание в Алтайском крае современной, динамично развивающейся компании полного цикла. Ведение лесного хозяйства в строгом соответствии с законодательством РФ, сохранение и приумножение алтайских лесов, защита лесной флоры и фауны от возможных негативных последствий хозяйственной деятельности, создание комфортных условий для профессионального и личного роста сотрудников компании.

Стратегические задачи ООО «Рубцовский ЛДК»:

1. Выпуск высококачественной продукции на современном оборудовании с применением передовых технологий.
2. Максимально эффективное использование древесных ресурсов.
3. Восстановление лесных площадей, уничтоженных крупными пожарами.
4. Охрана и защита лесов.
5. Постоянная модернизация производства.
6. Реализация крупных инвестиционных проектов.
7. Охрана и защита лесов.

Ценности ООО «Рубцовский ЛДК»:

- бережное природопользование;
- внедрение передовых технологий;
- работа в команде;
- прозрачная информационная политика;
- социальная ответственность;
- ориентированность на клиента.

Основные показатели деятельности предприятия представлены в таблице 2.1.

По данным портала Чекко, выручка компании ООО «Рубцовский ЛДК» в 2024 г. составила 2.5 млрд руб. (-7.16%). Чистая прибыль достигла 729.3 млн руб. (рост 73.5%)

В 2024 году организация получила выручку в сумме 2,5 млрд руб., что на 194 млн руб., или на 7,2%, меньше, чем годом ранее.

По состоянию на 31 декабря 2024 года совокупные активы организации составляли 7,2 млрд руб. Это на 1,6 млрд руб. (на 29%) больше, чем годом ранее.

Таблица 2.1 – Анализ основных показателей деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» за 2022-2024 гг.

Показатели	Значение показателя за год, тыс. руб.			Абсолютное отклонение		Темп изменения, %	
	2022	2023	2024	2023-2022 г.	2024-2023 г.	2023/2022 г.	2024/2023 г.
1. Выручка, тыс. руб.	2685140	2707030	2513220	21 890	–193 810	100,8	92,8
2. Себестоимость продаж, тыс. руб.	1735780	2141580	1740320	405 800	–401 260	123,4	81,3
3. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	1 985 132	2 153 272	2 445 004	168 140	291 732	108,5	113,5
4. Фондоотдача, руб.	1,35	1,26	1,03	–0,09	–0,23	93,3	81,7
5. Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	1 723 500	2 018 100	2 185 500	294 600	167 400	117,1	108,3
6. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	1,56	1,34	1,15	–0,22	–0,19	85,9	85,8
7. Время оборота в днях, дней	231	269	313	38	44	116,5	116,4
8. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	901 915	521 291	719 300	–380 624	198 009	57,8	137,9
9. Рентабельность продаж, %	33,6	19,3	28,6	–14,3	9,3	57,4	148,2
10. Среднегодовая величина активов, тыс. руб.	4 962 830	5 383 180	6 112 510	420 350	+729 330	108,5	113,5
11. Рентабельность активов, тыс. руб.	18,2	9,7	11,8	–8,5	2,1	53,3	121,6
12. Среднесписочная численность работников, чел.	–	264	257	–	–7	–	97,3
13. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	135 251	150 721	169 823	15 470	19 102	111,4	112,7
14. Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.	–	47 604	55 050	–	7 446	–	115,6
15. Выручка на одного работника, тыс. руб./чел.	–	10 252	9 780	–	–472	–	95,4

Чистые активы ООО " Рубцовский ЛДК" по состоянию на 31.12.2024 составили 6,1 млрд руб.

Результатом работы ООО "Рубцовский ЛДК" за 2024 год стала прибыль в размере 729 млн руб. Это на 73,5% больше, чем в 2023 г.

В 2024 году среднесписочная численность работников ООО «Рубцовский ЛДК» составила 241 человек. Это на 16 человек меньше, чем в 2023 году.

За анализируемый период наблюдаются колебания выручки:

1. В 2023 году выручка незначительно выросла на 0,8% по сравнению с 2022 г.

2. В 2024 году она сократилась на 7,2% – до 2 513,2 млн руб.

При этом себестоимость в 2023 году резко увеличилась на 23,4%, что привело к резкому падению прибыли от продаж. В 2024 году себестоимость снизилась на 18,7%, что помогло частично восстановить прибыльность.

Прибыль от продаж в 2022 г. составила 901,9 млн руб., но в 2023 г. упала более чем на 42%. В 2024 г. прибыль выросла до 719,3 млн руб., что на 37,9% выше уровня 2023 г., но все еще ниже, чем в 2022 г.

Рентабельность продаж снизилась с 33,6% (2022) до 19,3% (2023), а затем поднялась до 28,6% (2024), что говорит о восстановлении эффективности коммерческой деятельности.

Среднегодовая величина активов стабильно росла (на 8,5% в 2023 г. и 13,5% в 2024 г.).

Рентабельность активов снизилась более чем в два раза – с 18,2% (2022) до 9,7% (2023). В 2024 г. показатель восстановился до 11,8%, что все еще ниже уровня 2022 г., но указывает на улучшение общей доходности активов.

Фондоотдача снижалась на протяжении всего периода:

- 2022: 1,35 руб. выручки на 1 руб. ОС
- 2023: 1,26
- 2024: 1,03

Это указывает на ухудшение эффективности использования основных средств, что может быть связано с простоем, недозагрузкой мощностей или ростом издержек.

Коэффициент оборачиваемости снизился с 1,56 до 1,15, что означает замедление оборота оборотных средств.

Соответственно, время одного оборота выросло с 231 дня (2022) до 313 дней (2024) – на 82 дня, что указывает на рост продолжительности

производственно-сбытового цикла и возможное замораживание средств в запасах или дебиторке.

Показатели по персоналу:

- 1) Среднесписочная численность сократилась с 264 чел. (2023) до 257 чел. (2024).
- 2) Среднемесячная заработная плата выросла с 47,6 тыс. руб. до 55,0 тыс. руб. (+15,6%).
- 3) Выручка на одного работника снизилась с 10,25 млн руб./чел. до 9,78 млн руб./чел., что может говорить о снижении производительности труда.

2023 год был сложным для компании: несмотря на рост выручки, резко возросли издержки, что снизило прибыль и рентабельность.

В 2024 году произошло частичное восстановление – прибыль и рентабельность выросли, себестоимость сократилась.

При этом наблюдается тенденция к снижению эффективности использования как оборотных, так и основных средств, что требует внимательной работы с внутренними процессами.

Несмотря на рост заработной платы, показатели производительности труда снизились, что может указывать на рост затрат на персонал при снижении отдачи.

В целом предприятие остается прибыльным и устойчивым, но нуждается в повышении эффективности и контроле за оборачиваемостью ресурсов.

2.2 Анализ финансового состояния ООО «Рубцовский ЛДК»

Анализ показателей финансового положения и эффективности деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» начнем с оценки динамики и структуры активов и источников их формирования (таблица 2.2). источником анализа является бухгалтерская отчетность предприятия (Приложение 4, 5).

Таблица 2.2 - Структура имущества ООО «Рубцовский ЛДК» и источники его формирования

Показатель	Значение показателя						Изменение за анализируемый период	
	На конец года, тыс. руб.				в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.5- гр.2)	± % ((гр.5- гр.2) : гр.2)
	2021	2022	2023	2024	на начало анализируемого периода (2021)	на конец анализируемого периода (2024)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Актив								
1. Внеоборотные активы	3 209 770	3 001 223	2 864 003	3 806 895	68,8	53,1	597 125	18,6
в том числе: основные средства	770 506	553 927	502 774	1 291 792	16,5	18	521 286	67,7
нематериальные активы	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Оборотные, всего	1 458 120	2 246 932	2 690 817	3 361 436	31,2	46,9	1 903 316	130,5
в том числе: запасы	135 643	238 109	206 600	247 311	2,9	3,5	111 668	82,3
дебиторская задолженность	748 242	1 226 444	1 254 409	1 767 437	16	24,7	1 019 195	136,2
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	527 270	781 566	1 227 685	1 343 602	11,3	18,7	816 332	154,8
Пассив								
1. Собственный капитал	4 149 324	4 962 829	5 383 185	6 112 509	88,9	85,3	1 963 185	47,3
2. Долгосрочные обязательства, всего	277 662	58 593	33 003	932 942	5,9	13	655 280	3,4
в том числе: заемные средства	—	—	—	117 137	—	1,6	117 137	—
3. Краткосрочные обязательства*, всего	240 904	226 733	138 632	122 880	5,2	1,7	-118 024	-49
в том числе: заемные средства	—	—	—	—	—	—	—	—
Валюта баланса	4 667 890	5 248 155	5 554 820	7 168 331	100	100	2 500 441	53,6

Структура активов организации на 31 декабря 2024 г. характеризуется примерно равным процентом внеоборотных средств и текущих активов (53,1% и 46,9% соответственно). Активы организации за 3 последних года увеличились на 2 500 441 тыс. руб. (на 53,6%). Учитывая значительный рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился в меньшей степени – на 47,3%. Отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов – фактор негативный.

Рост величины активов организации связан, в основном, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- дебиторская задолженность – 1 019 195 тыс. руб. (37,1%);
- денежные средства и денежные эквиваленты – 594 710 тыс. руб. (21,6%);
- основные средства – 521 286 тыс. руб. (19%);
- краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) – 221 622 тыс. руб. (8,1%).

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:

- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 1 963 185 тыс. руб. (75%);
- прочие долгосрочные обязательства – 319 358 тыс. руб. (12,2%);
- отложенные налоговые обязательства – 218 785 тыс. руб. (8,4%).

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «долгосрочные финансовые вложения» в активе и «кредиторская задолженность» в пассиве (-200 500 тыс. руб. и -118 519 тыс. руб. соответственно).

С 4 149 324,0 тыс. руб. до 6 112 509,0 тыс. руб. (+1 963 185,0 тыс. руб.) вырос собственный капитал организации за 3 последних года.

Таблица 2.3 - Оценка стоимости чистых активов ООО «Рубцовский ЛДК»

Показатели	Значение показателя на конец года, млн.руб.			Абсолютное отклонение (млн руб.)	Темп прироста, %
	2022	2023	2024	2023-2022	2024-2023
Чистые активы	4,963	5,383	6,113	0,420	0,730
Уставный капитал	0,050	0,050	0,050	0,000	0,000
Превышение чистых активов над уставным капиталом	4,913	5,333	6,063	0,420	0,730

Чистые активы организации на 31 декабря 2024 г. namного (в 122,3 раза) превышают уставный капитал. Такое соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации.

К тому же, определив текущее состояние показателя, необходимо отметить увеличение чистых активов на 47,3% в течение анализируемого периода. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку.

Таблица 2.4 - Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя на конец года, млн. руб.			Абсолютное отклонение, млн. руб.		Темп изменения, %	
	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023	2023/ 2022	2024/ 2023
СОС ₁	1.7235	2.3126	2.0583	0,589	-0,254	134,2	89,0
СОС ₂	1.7821	2.3456	2.9912	0,564	0,646	131,6	127,5
СОС ₃	1.7821	2.3456	2.9912	0,564	0,646	131,6%	127,5

По всем трем вариантам расчета на 31.12.2024 наблюдается покрытие собственными оборотными средствами имеющихся у организации запасов, поэтому финансовое положение по данному признаку можно характеризовать как абсолютно устойчивое. При этом нужно обратить внимание, что все три показателя покрытия собственными оборотными средствами запасов за анализируемый период улучшили свои значения.

Проанализируем собственные оборотные средства (СОС) и их достаточность для финансирования запасов.

Формула:

$$\text{СОС} = \text{Капитал и резервы} - \text{Внеоборотные активы} \quad (2.1)$$

Таблица 2.5 - Расчет собственных оборотных средств (СОС)

Год	Капитал и резервы (III)	Внеоборотные активы (I)	СОС = III - I (тыс. руб.)	В млн руб.
2022	4 962 830	3 001 220	1 961 610	1,962
2023	5 383 180	2 864 000	2 519 180	2,519
2024	6 112 510	3 806 900	2 305 610	2,306

Анализ динамики собственных оборотных средств предприятия за 2022–2024 гг. позволяет сделать следующие выводы:

Положительное значение СОС во всех анализируемых периодах свидетельствует о наличии у предприятия устойчивых собственных источников финансирования текущей деятельности. Это означает, что предприятие не испытывает критической зависимости от краткосрочных заимствований для пополнения оборотных средств.

В 2023 году наблюдается рост СОС по сравнению с 2022 годом:

- СОС увеличился с 1 961,61 млн руб. до 2 519,18 млн руб. (+28,4%);
- Это связано с ростом капитала и резервов при одновременном снижении внеоборотных активов, что свидетельствует о повышении финансовой гибкости предприятия.

В 2024 году наблюдается некоторое снижение СОС до 2 305,61 млн руб. (уменьшение на 213,57 млн руб. по сравнению с 2023 годом, или на 8,5%). Это произошло вследствие значительного роста внеоборотных активов (+942,9 млн руб.), который превысил темп прироста капитала и резервов.

Такой прирост внеоборотных активов может быть обусловлен инвестициями в долгосрочные проекты или модернизацией производства, что требует контроля за текущей ликвидностью.

Несмотря на снижение в 2024 году, показатель СОС остаётся на высоком уровне, что указывает на финансовую устойчивость предприятия и способность эффективно управлять своими ресурсами.

Таблица 2.6 – Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (КОЗСС)

Год	СОС (млн руб.)	Запасы (млн руб.)	КОЗСС
2022	1,962	0,238	8,25
2023	2,519	0,207	12,17
2024	2,306	0,247	9,33

СОС значительно превышают запасы во все три года – коэффициент более 8, что говорит о высокой финансовой устойчивости и отличной обеспеченности запасов собственными средствами.

В 2023 году наблюдается максимальный уровень покрытия запасов – более 12 раз, что может свидетельствовать о накоплении собственных оборотных средств (например, из-за снижения внеоборотных активов или роста капитала).

В 2024 году коэффициент снизился, но всё равно находится на очень комфортном уровне – почти 9, что полностью покрывает запасы и оставляет запас для других оборотных активов и обязательств.

Это значит, что предприятие не испытывает проблем с финансированием запасов за счет собственных средств, что позитивно для ликвидности и снижает зависимость от заемного капитала.

Таблица 2.7 – Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения

Активы по степени ликвидности	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Излишек/недостаток платеж. средств тыс. руб., (гр.2 - гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
A1. Высоколиквидные активы (ден. ср-ва + краткосрочные фин. вложения)	1 343 602	+154,8	≥	П1. Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущ. кред. задолж.)	122 385	-49,2	+1 221 217
A2. Быстрореализуемые активы (краткосрочная деб. задолженность)	1 767 437	+136,2	≥	П2. Среднесрочные обязательства (краткосроч. обязательства кроме текущ. кредит. задолж.)	495	–	+1 766 942
A3. Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	250 397	+37,1	≥	П3. Долгосрочные обязательства	932 942	+3,4 раза	-682 545
A4. Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	3 806 895	+18,6	≤	П4. Постоянные пассивы (собственный капитал)	6 112 509	+47,3	-2 305 614

Из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется три. У организации имеется достаточно высоколиквидных активов для погашения наиболее срочных обязательств (больше в 11 раз).

В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (П2). В данном случае у организации достаточно быстрореализуемых активов для полного погашения среднесрочных обязательств (больше в 3 570,6 раза).

Основные финансовые результаты деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» за 3 года приведены ниже в таблице.

Таблица 2.8 - Основные финансовые результаты деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» за период с 2022-2024 гг.

Показатель	Значение показателя на конец года, млн. руб.			Абсолютное отклонение, млн. руб.		Темп изменения, %	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023-2022	2024-2023	2023 / 2022	2024 / 2023
Выручка	2685	2707	2513	22	-194	101	93
Расходы по обычным видам	1783	2186	1794	403	-392	123	82
Прибыль (убыток) от продаж	902	521	719	-381	198	58	138
Прочие доходы и расходы	126	121	278	-5	157	96	229
ЕВИТ	1028	643	997	-386	355	62	155
Проценты к уплате	10	5	31	-5	26	48	639
Налог на прибыль и прочее	-205	-217	-237	-13	-19	106	109
Чистая прибыль (убыток)	814	420	729	-393	309	52	174

За период с 01.01.2024 по 31.12.2024 годовая выручка равнялась 2 513 220 тыс. руб. За 3 года наблюдалось ощутимое падение выручки на 171 921 тыс. руб.

За 2024 год прибыль от продаж составила 719 300 тыс. руб. За весь рассматриваемый период финансовый результат от продаж снизился на 182 615 тыс. руб., или на 20,2%.

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на счет реализации.

Таблица 2.9 – Анализ рентабельности ООО «Рубцовский ЛДК» за период с 2022-2024гг.

Показатель рентабельности	Значение показателя, %			Абсолютное отклонение, %		Темп изменения, %	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023-2022	2024-2023	2023 / 2022	2024 / 2023
1. Рентабельность продаж	33,6	19,3	28,6	-14,3	9,3	57,4	148,2
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ	38,3	23,7	39,7	-14,6	16,0	61,9	167,5
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли	30,3	15,5	29,0	-14,8	13,5	51,2	187,1
Справочно:							
Прибыль от продаж на рубль вложений	50,6	23,8	40,1	-26,8	16,3	47,0	168,5
Коэффициент покрытия процентов к уплате (ICR)	101,7	131,8	31,9	30,1	-99,9	129,6	24,2

Все три показателя рентабельности за 2024 год, приведенные в таблице, имеют положительные значения, поскольку организацией получена как прибыль от продаж, так и в целом прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за данный период.

Оборачиваемость активов в среднем за 3 года показывает, что общество получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов за 776 календарных дней. При этом в среднем требуется 41 день, чтобы расходы организации по обычным видам деятельности составили величину среднегодового остатка материально-производственных запасов.

Сравним рентабельность собственного капитала за 2023 год с ее рентабельностью собственного капитала за последний анализируемый период.

Таблица 2.10 – Изменение рентабельности собственного капитала ООО «Рубцовский ЛДК»

Фактор	Изменение рентабельности собственного капитала, сравнение двух периодов: 2024 г. и 2023 г.
Рост рентабельности продаж (по чистой прибыли)	+7,06
Уменьшение оборачиваемости активов	-3,25
Снижение доли собственного капитала	+0,72
Итого изменение рентабельности собственного капитала, выраженной в %	+4,53

Ниже по качественному признаку обобщены важнейшие показатели финансового положения и результаты деятельности ООО «Рубцовский ЛДК» за весь анализируемый период.

С исключительно хорошей стороны финансовое положение и результаты деятельности организации характеризуют следующие показатели:

- чистые активы превышают уставный капитал, к тому же они увеличились за анализируемый период;

- по состоянию на 31.12.2024 коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами демонстрирует исключительно хорошее значение;
- полностью соответствует нормальному значению коэффициент текущей (общей) ликвидности;
- полностью соответствует нормативному значению коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности;
- коэффициент абсолютной ликвидности полностью соответствует нормативному значению;
- коэффициент покрытия инвестиций имеет хорошее значение;
- абсолютная финансовая устойчивость по величине излишка собственных оборотных средств;
- за последний год получена прибыль от продаж (719 300 тыс. руб.), причем наблюдалась положительная динамика по сравнению с предшествующим годом (+198 009 тыс. руб.);
- прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за 2024 год составила 729 324 тыс. руб. (+308 968 тыс. руб. по сравнению с предшествующим годом).

Среди положительных показателей финансового положения и результатов деятельности организации можно выделить такие:

- доля собственного капитала неоправданно высока;
- чистая прибыль составляет существенный процент от совокупной стоимости активов организации;
- хорошее соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;
- рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВІТ) на рубль выручки ООО «Рубцовский ЛДК».

Следующие 2 показателя финансового положения и результатов деятельности организации имеют неудовлетворительные значения:

- значительная отрицательная динамика рентабельности продаж;

– отрицательная динамика собственного капитала относительно общего изменения активов организации.

В приведенной ниже таблице рассчитаны показатели, содержащиеся в методике Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) (Распоряжение N 31-р от 12.08.1994; к настоящему моменту распоряжение утратило силу, расчеты приведены в справочных целях).

Таблица 2.11 – Определение неудовлетворительной структуры баланса ООО «Рубцовский ЛДК»

Показатель	Значение показателя		Изменение (гр.3-гр.2)	Нормативное значение	Соответствие фактического значения нормативному на конец периода
	на начало периода (31.12.2023)	на конец периода (31.12.2024)			
1	2	3	4	5	6
1. Коэффициент текущей ликвидности	26,99	27,47	+0,48	не менее 2	соответствует
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,94	0,69	-0,25	не менее 0,1	соответствует
3. Коэффициент утраты платежеспособности	x	13,79	x	не менее 1	соответствует

Анализ структуры баланса выполнен за период с начала 2024 года по 31.12.2024 г.

Поскольку оба коэффициента на 31.12.2024 оказались в рамках установленных для них норм, в качестве третьего показателя рассчитан коэффициент утраты платежеспособности. Данный коэффициент служит для оценки перспективы утраты предприятием нормальной структуры баланса (платежеспособности) в течение трех месяцев при сохранении имевшей место в анализируемом периоде тенденции изменения текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами.

Значение коэффициента утраты платежеспособности (13,79) указывает на низкую вероятность значительного ухудшения показателей платежеспособности ООО «Рубцовский ЛДК» в ближайшие три месяца.

Таблица 2.12 – Анализ эффективности использования трудовых ресурсов за 2022-2024 гг.

Показатели	Значение показателей за год			Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
	2022	2023	2024	2023-2022	2024-2023	2023/2022	2024/2023
Выручка, млн. руб.	898, 69	1 079, 76	863, 55	181,07	-216,21	20,1	-20,0
Среднесписоч. числ-ть, чел.	241	247	246	6	-1	2,5	-0,4
Фонд оплаты труда (ФОТ), тыс. руб.	135 250, 91	150 721, 11	169 823, 47	15 470,20	19 102,36	11,4	12,7
Выручка на 1 сотрудника, млн. руб. / чел.	3, 729	4, 371	3, 510	0,642	-0,861	17,2	-19,7
Среднемесзарплата 1 раб-ка, тыс.руб.	46, 767	50, 851	57, 528	4,084	6,677	8,7	13,1
Выручка на 1 рубль ФОТ, руб.	6,64	7,16	5,09	0,52	-2,07	7,7	-28,9

Выводы по данным расчетам.

1. Динамика численности и ФОТ. В 2023 году наблюдался небольшой рост численности персонала (+2,5%) и более существенный рост ФОТ (+11,4%), что привело к увеличению средней заработной платы (+8,7%). В 2024 году численность практически не изменилась (-0,4%), однако ФОТ продолжил расти опережающими темпами (+12,7%), что вызвало дальнейший значительный рост средней заработной платы (+13,1%).

2. Производительность труда (Выручка на 1 сотрудника). В 2023 году производительность труда значительно выросла (+17,2%), опережая рост средней зарплаты. Это позитивный фактор, указывающий на повышение эффективности работы сотрудников в этот период. Однако в 2024 году произошел резкий спад производительности (-19,7%), что совпало с падением общей выручки.

3. Эффективность расходов на персонал (Выручка на 1 рубль ФОТ). Это ключевой показатель рентабельности затрат на оплату труда. В 2023 году он улучшился (+7,7%), так как рост выручки (+20,1%) опережал рост ФОТ (+11,4%). Каждый рубль, вложенный в ФОТ, приносил больше выручки. Ситуация кардинально изменилась в 2024 году: показатель

снизился на 28,9%. Это произошло из-за одновременного падения выручки (-20,0%) и роста ФОТ (+12,7%). В 2024 году каждый рубль, потраченный на зарплату, стал генерировать значительно меньше выручки (5,09 руб.) по сравнению с 2023 годом (7,16 руб.) и даже 2022 годом (6,64 руб.).

Рассчитанные в данном параграфе показатели финансового состояния являются оценкой финансовой безопасности организации. В следующем параграфе проведем сравнительный анализ уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК».

2.3 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК»

Ниже представлена подробная оценка уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» на основе предоставленного финансового анализа за 2022–2024 гг. Анализ построен по ключевым направлениям экономической безопасности: финансовой, правовой, производственной, инновационной и рыночной.

В качестве одного из показателей вероятности банкротства организации ниже рассчитан Z-счет Альтмана (для ООО «Рубцовский ЛДК» взята 5-факторная модель для частных производственных предприятий):

$$Z\text{-счет} = 0,717T_1 + 0,847T_2 + 3,107T_3 + 0,42T_4 + 0,998T_5 \quad (2.2)$$

Значение от 2.9 и выше – это низкая вероятность банкротства.

Таблица 2.13 – Оценка уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» (Z-счет Альтмана)

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2024	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,45	0,717	0,32

Продолжение таблицы 2.13

T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,85	0,847	0,72
T ₃	Отношение ЕВІТ к величине всех активов	0,14	3,107	0,43
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	5,79	0,42	2,43
T ₅	Отношение выручки от продаж к величине всех активов	0,35	0,998	0,35
Z-счет Альтмана:				4,25

Другая модель прогноза банкротства предложена британскими учеными Р. Таффлером и Г. Тишоу. Модель Таффлера была разработана по результатам тестирования модели Альтмана в более поздний период и включает четыре фактора:

$$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4 \quad (2.3)$$

Таблица 2.14 - Оценка уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» (Z-счет Таффлера)

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2024	Множитель	Произведение (гр. 3 х гр. 4)
1	2	3	4	5
X ₁	Прибыль до налогообложения / Краткосрочные обязательства	7,84	0,53	4,16
X ₂	Оборотные активы / Обязательства	3,18	0,13	0,41
X ₃	Краткосрочные обязательства / Активы	0,02	0,18	<0,01
X ₄	Выручка / Активы	0,35	0,16	0,06
Итого Z-счет Таффлера:				4,63

По модели Таффлера Z больше 0,3 – вероятность банкротства низкая.

Другой методикой диагностики возможного банкротства предприятий, адаптированной для условий российской экономики, является модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова. Данная пятифакторная модель выглядит следующим образом:

$$R = 2K_1 + 0,1K_2 + 0,08K_3 + 0,45K_4 + K_5 \quad (2.4)$$

Таблица 2.15 - Оценка уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» (модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова)

Кэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2024	Множитель	Произведение (гр. 3 х гр. 4)
1	2	3	4	5
K ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,69	2	1,37
K ₂	Коэффициент текущей ликвидности	27,36	0,1	2,74
K ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	0,39	0,08	0,03
K ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,29	0,45	0,13
K ₅	Рентабельность собственного капитала	0,13	1	0,13
Итого (R):				4,4

Согласно модели Сайфуллина-Кадыкова, если значение итогового показателя $R > 1$, то вероятность низкая. Финансовое положение организации можно считать устойчивым.

Финансовая безопасность. Цель оценки: определить, способна ли компания выполнять обязательства, сохранять финансовую устойчивость и развиваться без чрезмерной зависимости от внешних источников.

Положительные факторы:

1) Рост чистых активов на 47,3% (с 4,15 до 6,11 млрд руб.), что свидетельствует о накоплении реальной стоимости компании.

2) Превышение чистых активов над уставным капиталом в 122 раза. Это означает устойчивую капитализацию и достаточность собственных источников финансирования.

3) Высокие значения ликвидности:

- коэффициент текущей ликвидности – 27,47 ($>$ нормативного 2);
- обеспеченность собственными средствами – 0,69 (норма $\geq 0,1$).
- Коэффициент абсолютной ликвидности также соответствует норме – компания легко погашает краткосрочные обязательства за счет денежной наличности и эквивалентов.

4) Собственные оборотные средства (СОС): превышение над потребностью более чем на 2 млрд руб. говорит об абсолютной финансовой устойчивости.

5) Положительная чистая прибыль каждый год. За 2024 год – 729 млн руб., рост на 73% по сравнению с 2023 годом.

6) EBIT (прибыль до налогов и процентов) остается на высоком уровне: 997 млн руб. в 2024 году.

7) Кредитная нагрузка низкая, заемные средства использовались лишь в 2022 году.

Проблемные аспекты:

1) Снижение выручки в 2024 году на 6,4% (до 2,51 млрд руб.) может свидетельствовать о снижении рыночного спроса или проблемах с контрактами.

2) Рентабельность продаж (по чистой прибыли) снизилась по сравнению с 2022 г. с 30,3% до 29% – небольшое, но стабильное снижение.

3) Собственный капитал растет медленнее активов, что потенциально снижает автономность компании.

Финансовая безопасность ООО «Рубцовский ЛДК» находится на высоком уровне. Несмотря на умеренное снижение рентабельности, показатели ликвидности, капитализации и прибыльности остаются устойчивыми.

Правовая безопасность. Цель оценки: выявить уровень правовых рисков, связанных с нарушением законодательства и корпоративных процедур.

Положительные аспекты:

1) Отсутствие судебных тяжб, арестов или исполнительных производств, влияющих на устойчивость.

2) Превышение чистых активов над уставным капиталом соответствует требованиям ГК РФ.

Риски:

1) Ранее (по общей справке) упоминались нарушения трудового законодательства и дорожной дисциплины. Хотя они несущественны, они указывают на слабости в системе внутреннего контроля и управлении персоналом.

2) Не указаны мероприятия по соблюдению законодательства в сфере экологии и промышленной безопасности.

Правовая безопасность – среднего уровня. Нарушения не системные, но требуют устранения. Рекомендуется внедрение системы внутреннего аудита, особенно в HR и охране труда.

Производственная и операционная безопасность. Цель оценки: понять, насколько устойчиво работает производственная система компании и какие есть риски операционного сбоя.

Положительные аспекты:

1) Прирост основных средств на 67,7% (с 770 млн до 1,29 млрд руб.) свидетельствует об обновлении или расширении производственной базы.

2) Автоматизация производства, использование альтернативных источников энергии (щепа вместо угля) – это снижает издержки и зависимость от внешних факторов.

3) Высокая оборачиваемость материальных запасов – в среднем за 41 день (норма – до 60).

4) Резерв денежной ликвидности – 1,34 млрд руб., достаточный для покрытия всех краткосрочных обязательств.

Нет значимых недостатков.

Производственная безопасность – высокая. Инфраструктура развивается, ресурсы используются эффективно, производственный процесс стабилен.

Инновационная безопасность. Цель оценки: оценить способность компании к технологическому развитию и внедрению инноваций.

Положительные моменты:

1) Проведена модернизация котельной, переход на альтернативное топливо (щепа) – пример технологического обновления.

2) Внедрение автоматизированных систем контроля учета, ERP и др. – это косвенный признак цифровой трансформации.

Инновационная безопасность – средняя. Потенциал для роста есть, но он не реализуется системно.

Рыночная и внешнеэкономическая безопасность. Цель оценки: определить устойчивость компании к рыночным и внешнеэкономическим шокам.

Положительные аспекты:

1) Компания работает преимущественно на внутреннем рынке, что снижает валютные риски.

2) Устойчивый уровень прибыли и положительное сальдо всех лет.

3) Диверсифицированная структура активов, в т.ч. рост дебиторской задолженности и финансовых вложений.

Риски:

1) Падение выручки в 2024 году требует анализа рыночной позиции и конкурентной среды.

2) Не указаны меры по расширению рынков сбыта, диверсификации поставщиков и покупателей.

Рыночная безопасность – средневысокая. Пока нет значительных угроз, но возможен риск утраты доли на рынке при дальнейших снижениях выручки.

Экономическая безопасность ООО «Рубцовский ЛДК» оценивается как средневысокая. Компания демонстрирует устойчивость к финансовым рискам и эффективное управление активами. Однако, имеются локальные риски в правовой и инновационной сферах, а также потенциал для улучшения рыночных позиций.

Таблица 2.16- Показатели экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК»

Направление	Уровень	Обоснование
Финансовая безопасность	Высокий	Ликвидность, прибыль, чистые активы растут
Правовая безопасность	Средний	Есть нарушения трудового законодательства
Производственная безопасность	Высокий	Рост основных средств, эффективность
Инновационная безопасность	Средний	Нет системных инвестиций в НИОКР
Рыночная безопасность	Средне-высокий	Падение выручки – потенциальный риск
Кадровая безопасность	Средний	Сокращение численности сотрудников и рост средней зарплаты требуют управления мотивацией и обучением персонала.

3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «РУБЦОВСКИЙ ЛДК»

Для повышения уровня экономической безопасности компании необходимо разработать стратегию, которая будет учитывать как внутренние, так и внешние угрозы. Важно выработать долгосрочные и краткосрочные меры, направленные на обеспечение финансовой и информационной безопасности.

В условиях современной экономической ситуации предприятия лесной отрасли сталкиваются с необходимостью оптимизации затрат на оборудование и его обслуживание. Одним из путей решения данной проблемы является импортозамещение, которое позволяет снизить зависимость от иностранных поставок и обеспечить экономическую безопасность предприятия.

Проведем анализ затрат на импортное оборудование

1. Специальный сортиментовоз с КМУ VST3SK.

Количество закупленных единиц: 15 шт.

Год выпуска: 2024

Стоимость 1 единицы с НДС: 26 592 538,96 руб.

Общая стоимость партии: $26\,592\,538,96 \times 15 = 398\,888\,084,4$ руб.

Все машины находятся на гарантийном обслуживании в течение 3 лет – текущие затраты на ремонт отсутствуют.

Прогнозируемые расходы после окончания гарантии:

– затраты на ремонт одной единицы техники – 700 000 руб. в полгода;

– годовые расходы на одну единицу: 1 400 000 руб.;

– годовые расходы на весь парк: $1\,400\,000 \times 15 = 21\,000\,000$ руб.

Это необходимо учитывать в будущем при расчётах амортизации, эксплуатационных затрат и общей рентабельности.

2. Система автоматической оптимизации распиловки Optimizer.

Стоимость: 102 861 905,81 руб. (с НДС)

Система Optimizer предназначена для автоматизации процесса распиловки древесины, что позволяет значительно повысить производительность, точность и минимизировать отходы. Она используется для:

- определения оптимальных размеров пиломатериалов из исходного бревна;
- учет дефектов древесины и их исключение из производственного процесса;
- сортировки пиломатериалов по качеству и размерам;
- автоматического управления процессом распиловки с минимальным участием оператора.

Функциональные возможности:

- оптимизация раскроя: Минимизация отходов и увеличение выхода товарной продукции;
- удаление дефектов: Идентификация и исключение дефектных участков древесины;
- сортировка по качеству: Классификация пиломатериалов по различным категориям качества.

Преимущества:

- 1) Снижение трудозатрат за счет автоматизации.
- 2) Увеличение выхода товарной продукции.
- 3) Снижение уровня отходов.
- 4) Повышение точности распиловки.

Недостатки:

- 1) Высокая стоимость приобретения.
- 2) Зависимость от иностранных поставок и сервисного обслуживания.
- 3) Необходимость в квалифицированном обслуживании и ремонте.

Таблица 3.1 - Сравнение системы автоматической оптимизации распиловки Optimizer с отечественными аналогами:

Показатель	Optimizer (импортный)	Отечественный аналог
Стоимость	102 861 905,81 руб.	~50 000 000 руб.
Производительность	Высокая	Средняя
Точность распиловки	Высокая	Средняя
Зависимость от поставок	Высокая	Низкая
Стоимость обслуживания	Высокая	Низкая
Срок службы	Длительный	Средний
Наличие локального сервиса	Отсутствует	Присутствует

Учитывая высокую стоимость и зависимость от иностранных поставок, рекомендуется рассмотреть возможность замены Optimizer на отечественные аналоги, такие как RuScan 2.0, которые могут обеспечить аналогичную функциональность при значительно более низкой стоимости и с меньшей зависимостью от внешних факторов.

3. Автоматическая система сортировки и оптимизации хвойных пиломатериалов Board Scanner

Система Board Scanner предназначена для автоматической сортировки и оптимизации хвойных пиломатериалов, таких как доски и брусья. Она используется для:

- 1) Определения дефектов древесины, включая сучки, трещины, гниль, синеву и другие визуальные пороки.
- 2) Оценки геометрических параметров пиломатериалов, таких как длина, ширина и толщина.
- 3) Классификации пиломатериалов по качеству и сортам.
- 4) Определения оптимальных мест для торцовки с целью минимизации отходов и повышения стоимости продукции.

Функциональные возможности:

- 1) Обнаружение дефектов: автоматическое выявление дефектов древесины, таких как сучки, трещины, гниль и другие визуальные пороки.
- 2) Оценка геометрии: измерение длины, ширины и толщины пиломатериалов с высокой точностью.

3) Классификация по качеству: определение сортов пиломатериалов на основе их качества и дефектов.

4) Оптимизация торцовки: расчёт оптимальных мест для торцовки с целью минимизации отходов и повышения стоимости продукции.

Экономические аспекты:

– стоимость оборудования: 117 067 421,84 руб. (с НДС) за одну единицу;

– общая стоимость: 234 134 843,68 руб. (с НДС) за две единицы.

Преимущества:

1) Снижение трудозатрат за счёт автоматизации процесса сортировки.

2) Увеличение выхода товарной продукции за счёт точной классификации и оптимизации торцовки.

3) Снижение уровня отходов благодаря точному определению дефектов и оптимальному раскрою.

Недостатки:

1) Высокая стоимость приобретения и обслуживания.

2) Зависимость от иностранных поставок и сервисного обслуживания.

3) Необходимость в квалифицированном обслуживании и ремонте.

Таблица 3.2 - Сравнение автоматической системы сортировки и оптимизации хвойных пиломатериалов Board Scanner с отечественными аналогами:

Показатель	Board Scanner (импортный)	Отечественный аналог
Стоимость	117 067 421,84 руб.	~50 000 000 руб.
Производительность	Высокая	Средняя
Точность сортировки	Высокая	Средняя
Зависимость от поставок	Высокая	Низкая
Стоимость обслуживания	Высокая	Низкая
Срок службы	Длительный	Средний
Наличие локального сервиса	Отсутствует	Присутствует

Учитывая высокую стоимость и зависимость от иностранных поставок, рекомендуется рассмотреть возможность замены Board Scanner на отечественные аналоги, такие как RuScan 2.0, которые могут обеспечить

аналогичную функциональность при значительно более низкой стоимости и с меньшей зависимостью от внешних факторов.

4. Система автоматической сортировки бревен по качеству FUSION.

Система FUSION представляет собой передовое оборудование для сортировки бревен, сочетающее в себе лазерные и рентгеновские технологии измерения. Основное назначение системы:

- оценка внутреннего качества бревен, включая обнаружение дефектов, таких как сучки, трещины, гниль и другие пороки;
- определение геометрических параметров бревен, включая диаметр, длину, овальность и кривизну;
- сортировка бревен по качеству, что позволяет оптимизировать процесс распиловки и минимизировать отходы;
- интеграция с программным обеспечением предприятия, обеспечивая автоматическое управление процессом сортировки и передачу данных в систему управления производством.

Экономические аспекты:

Стоимость оборудования: 60 199 002,86 руб. (с НДС).

Преимущества:

- 1) Снижение отходов за счет точной сортировки.
- 2) Увеличение выхода товарной продукции.

Недостатки:

- 1) Высокая стоимость приобретения и обслуживания.
- 2) Зависимость от иностранных поставок и сервисного обслуживания.

Таблица 3.3 - Сравнение системы автоматической сортировки бревен по качеству FUSION с отечественными аналогами

Показатель	FUSION (импортный)	Отечественный аналог
Стоимость	60 199 002,86 руб.	~25 000 000 руб.
Производительность	Высокая	Средняя
Точность сортировки	Высокая	Средняя
Зависимость от поставок	Высокая	Низкая
Стоимость обслуживания	Высокая	Низкая
Срок службы	Длительный	Средний
Наличие локального сервиса	Отсутствует	Присутствует

Учитывая высокую стоимость и зависимость от иностранных поставок, рекомендуется рассмотреть возможность замены системы FUSION на отечественные аналоги, такие как RuScan, которые могут обеспечить аналогичную функциональность при значительно более низкой стоимости и с меньшей зависимостью от внешних факторов.

Импортное оборудование, несмотря на свою высокую технологичность, подвержено ряду рисков, приводящих к простоям:

- задержка приезда сервисных специалистов (2–7 дней в зависимости от удалённости и загруженности подрядчика);
- отсутствие на складе необходимых запчастей и ожидание их поставки из-за рубежа (1–2 недели и более);
- отсутствие квалифицированных инженеров для диагностики;
- проблемы с ПО или электроникой, которые могут устранить только производители.

В 2024 году один из Board Scanner (стоимость одной единицы: 117 067 421,84 руб.) вышел из строя. В таблице 3.4 приведены расчёты потерь при простое одного станка.

Таблица 3.4 - Расчёт потерь при простое оборудования (Board Scanner) в 2024 году

Показатель	Значение
Стоимость одной единицы оборудования	117 067 421,84 руб.
Продолжительность простоя	5 рабочих дней
Производительность системы	240 досок в минуту
Средняя длина доски	6 метров
Рабочее время в смену	8 часов = 480 минут
Объём обработки в смену	240 досок/мин × 480 мин = 115 200 досок
Потери за 1 день простоя	115 200 досок
Потери за 5 дней простоя	576 000 досок
Себестоимость 1 доски	250 руб.
Недополученная продукция в рублях	576 000 × 250 = 144 000 000 руб.

Даже при снижении оценки вдвое (учитывая, что не вся доска может быть товарной), предприятие теряет 70–100 млн руб. за один недельный простой высокопроизводительного оборудования.

Таблица 3.5 - Сравнение времени простоя импортного и отечественного оборудования

Показатель	Импортное оборудование	Отечественное оборудование
Среднее время ожидания ремонта	3–7 рабочих дней	1–2 дня
Наличие запасных частей	Доставляются из-за рубежа (1–2 недели)	Доступны на складе или у производителя
Специалисты	Только сертифицированные из-за рубежа или крупных регионов (Карелия, Москва)	Локальные инженеры и сервис
Стоимость одного выезда	200 000–300 000 руб.	50 000–80 000 руб.
Частота отказов	Низкая, но сложные устраненияя	Выше, но быстрее устраняются

Таблица 3.6 - Сводные оценки потерь по простоям в год

Оборудование	Число отказов в год	Время простоя, дней	Потери продукции, млн руб.
Board Scanner	2	10	~280 млн руб.
Optimizer	1	5	~50 млн руб.
FUSION	1	3	~20 млн руб.
ИТОГО	–	18 дней	350 млн руб. в год

Простои оборудования, особенно высокопроизводительного, приводят к существенным потерям в прибыли предприятия.

Основная причина – зависимость от импортных специалистов и комплектующих.

Отечественное оборудование может быть менее точным, но лучше обслуживается и быстрее восстанавливается, снижая убытки от простоя.

При использовании отечественных аналогов предприятие может сэкономить до 70–80% времени простоя, что положительно скажется на выпуске продукции и финансовых результатах.

Проведем оценку экономической и производственной эффективности, а также рисков, связанных с использованием импортного и отечественного оборудования. На основе этой оценки можно сделать вывод о целесообразности перехода к импортозамещению.

Таблица 3.7 - Объекты анализа

Оборудование	Кол-во	Страна происхождения	Стоимость за ед. (руб., с НДС)
Optimizer (система оптимизации распиловки)	1	Германия / Швеция	102 861 905,81
Board Scanner (сортировка пиломатериалов)	2	Австрия / Германия	117 067 421,84
FUSION (сортировка бревен по качеству)	1	Финляндия / Норвегия	60 199 002,86

Таблица 3.8 - Потенциальные отечественные аналоги

Импортное оборудование	Возможный отечественный аналог	Ориентировочная стоимость, руб.
Optimizer	RuScan OptimCut / ЛОТЭС-Оптим	40–55 млн
Board Scanner	RuScan 2.0 / «Вектор» (Томск)	50–60 млн
FUSION	RuScan LogSort / «Техпромавтоматика»	20–30 млн

Таблица 3.9 - Сравнение по ключевым критериям

Критерий	Импортное оборудование	Отечественное оборудование
Стоимость покупки	60–117 млн. руб.	20–60 млн. руб.
Срок поставки	3–6 месяцев	1–2 месяца
Обслуживание и ремонт	Только сертифицированные иностранные специалисты	Местные подрядчики, заводские инженеры
Наличие запчастей	Поставка из-за рубежа (1–3 недели ожидания)	Локальный склад или прямой производитель
Простой при поломке	3–10 рабочих дней	1–3 дня
Производительность	Высокая (до 240 досок/мин)	Средняя (150–180 досок/мин)
Точность сортировки/оптимизации	95–98%	85–90%
Интеграция с ERP/1C	Часто требует доработки	Полная совместимость, открыт исходный код
Зависимость от геополитики	Очень высокая	Низкая

Рассчитаем экономическую выгоду импортозамещения

Таблица 3.10 – Разница в стоимости закупки оборудования

Оборудование	Количество единиц	Стоимость за единицу, руб.	Общая стоимость, руб.
Импортное оборудование			
Optimizer	1	102 861 905,81	102 861 905,81
Board Scanner	2	117 067 421,84	234 134 843,68
FUSION	1	60 199 002,86	60 199 002,86
Итого (Импортное оборудование)	4		402 196 751,35
Аналогичное отечественное оборудование			
OptimCut + RuScan 2.0 + LogSort (ориентировочно)	–	–	130 000 000

Экономия: более 270 млн рублей. Это снижает нагрузку на амортизацию, увеличивает прибыль, упрощает финансовый учёт.

Таблица 3.11 – Экономия на обслуживании

Тип услуги	Импортные (в год)	Отечественные (в год)
Техподдержка и выезды	~3 млн. руб.	~800 тыс. руб.
ПО и обновления	~1 млн. руб.	бесплатно или 100–200 тыс. руб.
Простой и недополученная прибыль	до 350 млн. руб.	до 80 млн. руб.

Годовая экономия: до 270 млн.руб. и выше.

Преимущества перехода на отечественное оборудование:

- 1) Снижение капитальных затрат.

2) Уменьшение зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры.

3) Быстрое устранение неполадок.

4) Простота в доработке программного обеспечения.

5) Поддержка со стороны отечественных производителей и государства (субсидии, гранты).

Ограничения и риски перехода

1) Ниже уровень автоматизации (но может быть компенсирован обучением персонала).

2) Не все модели отечественного оборудования сертифицированы по международным стандартам.

3) Возможно потребуется адаптация программного обеспечения.

Предприятие имеет возможность существенно снизить капитальные и операционные расходы за счёт перехода на отечественные системы сортировки и оптимизации древесины. При разумной модернизации технологического процесса и доработке программного обеспечения можно достичь сопоставимого уровня эффективности и значительно повысить технологическую и экономическую независимость.

В результате проведённого анализа состава и структуры парка технологического оборудования, используемого на предприятии, а также его экономических и эксплуатационных характеристик, можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Высокая технологическая зависимость от импортного оборудования.

На текущий момент на предприятии эксплуатируются дорогостоящие системы зарубежного производства:

– система автоматической оптимизации распиловки Optimizer (стоимость: более 102 млн руб.);

– две автоматические системы сортировки пиломатериалов Board Scanner (117 млн руб. каждая);

– система сортировки бревен по качеству FUSION (60 млн руб.).

Общая стоимость импортного оборудования составляет более 402 млн рублей, что формирует значительную зависимость от иностранных поставщиков, включая поставку комплектующих, обновление программного обеспечения и сервисное обслуживание.

2. Высокие потери из-за простоев оборудования.

Импортные системы, несмотря на высокую производительность и точность, требуют специфического обслуживания и технической поддержки со стороны зарубежных специалистов. Как показали расчёты:

- время ожидания приезда сервисного инженера может составлять до 5–10 рабочих дней.
- потери предприятия из-за простоя одного только Board Scanner могут достигать 144 млн рублей за 5 дней.
- суммарные потери недополученной продукции при остановке всех трёх типов оборудования могут достигать 350 млн рублей в год.

Эти цифры подтверждают, что даже кратковременные простои оказывают серьёзное влияние на финансовые результаты предприятия.

3. Импортозамещение – реальный путь к снижению затрат и повышению устойчивости.

Отечественные аналоги, представленные такими компаниями, как RuScan, ЛОТЭС, Техпромавтоматика, Вектор, хоть и уступают по ряду технических параметров, имеют ряд стратегических преимуществ:

- стоимость ниже в 2–3 раза;
- более быстрое и доступное сервисное обслуживание;
- гибкость в адаптации программного обеспечения под нужды предприятия;
- наличие запчастей на территории РФ;
- возможность участия в программах государственной поддержки (гранты, субсидии, льготы на модернизацию).

По расчётам, замена импортного оборудования на отечественное может дать экономию до 270 млн рублей только по капитальным затратам, не считая сокращения расходов на обслуживание и простои.

4. Стратегическая уязвимость предприятия.

Продолжение эксплуатации исключительно импортного оборудования в условиях геополитической нестабильности, валютных колебаний и ограничений на поставки:

- увеличивает риски срыва производственного плана;
- повышает зависимость от сторонних организаций;
- ослабляет конкурентные позиции предприятия на внутреннем рынке;
- несёт угрозу экономической безопасности всего производственного процесса.

5. Рекомендации к действию.

На основе анализа можно предложить следующие направления:

1. Постепенный переход к гибридной модели: импортные узлы оставить в ключевых позициях, но заменить дублирующие системы на отечественные.
2. Проведение пилотного внедрения отечественного сканера или сортировщика с последующей оценкой производственной и финансовой эффективности.
3. Пересмотр лизинговых и гарантийных условий, в том числе с учётом будущей амортизации и перехода к ремонту за свой счёт.
4. Снижение эксплуатационной зависимости от иностранных специалистов за счёт обучения собственных инженеров и заключения договоров с отечественными сервисными центрами.

Переход на отечественное оборудование – это не только экономически оправданный шаг, но и мера стратегической устойчивости и независимости предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы было разработать рекомендации, направленные на повышение уровня экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК». Для достижения этой цели было решено несколько ключевых задач, выполнение которых позволило получить глубокие и всесторонние выводы.

В ходе работы была раскрыта сущность и структура экономической безопасности предприятия. Исследование показало, что экономическая безопасность является многогранной категорией, включающей как финансовую, так и информационную безопасность, защиту от рисков и угроз, а также эффективное управление ресурсами компании. Эти аспекты являются неотъемлемыми частями устойчивого развития предприятия и его конкурентоспособности.

Также в процессе работы была изучена система показателей экономической безопасности предприятия, что позволило оценить, насколько эффективно текущие процессы в компании отвечают стандартам безопасности. Эти показатели играют важную роль в анализе устойчивости и выявлении слабых мест, которые могут стать причиной финансовых потерь или угроз.

Методика определения уровня экономической безопасности предприятия была рассмотрена через использование различных аналитических инструментов, таких как финансовые коэффициенты и оценка рисков. Это позволило объективно оценить уровень безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» и понять его текущие слабые и сильные стороны.

Данная работа также включала в себя характеристику предприятия ООО «Рубцовский ЛДК», что дало возможность более точно проанализировать его внутреннее положение и факторы, влияющие на уровень экономической безопасности. В ходе анализа был выявлен ряд угроз, которые могут повлиять на стабильность и развитие компании, такие как

финансовая нестабильность, низкий уровень управления рисками, а также проблемы с информационной безопасностью.

Оценив текущее состояние компании, были предложены рекомендации по улучшению экономической безопасности. Эти рекомендации включают в себя усовершенствование внутреннего контроля, оптимизацию финансовых потоков, внедрение новых технологий и методов управления рисками. Внедрение предложенных мер предполагает улучшение финансовых показателей компании, укрепление её рыночных позиций и снижение уровня угроз.

В результате проведённого анализа состава и структуры парка технологического оборудования, используемого на предприятии, а также его экономических и эксплуатационных характеристик, можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Высокая технологическая зависимость от импортного оборудования.

На текущий момент на предприятии эксплуатируются дорогостоящие системы зарубежного производства:

- система автоматической оптимизации распиловки Optimizer (стоимость: более 102 млн руб.);
- две автоматические системы сортировки пиломатериалов Board Scanner (117 млн руб. каждая);
- система сортировки бревен по качеству FUSION (60 млн руб.).

Общая стоимость импортного оборудования составляет более 402 млн рублей, что формирует значительную зависимость от иностранных поставщиков, включая поставку комплектующих, обновление программного обеспечения и сервисное обслуживание.

2. Высокие потери из-за простоев оборудования.

Импортные системы, несмотря на высокую производительность и точность, требуют специфического обслуживания и технической поддержки со стороны зарубежных специалистов. Как показали расчёты:

- время ожидания приезда сервисного инженера может составлять до 5-10 рабочих дней;
- потери предприятия из-за простоя одного только Board Scanner могут достигать 144 млн рублей за 5 дней;
- суммарные потери недополученной продукции при остановке всех трёх типов оборудования могут достигать 350 млн рублей в год.

Эти цифры подтверждают, что даже кратковременные простои оказывают серьёзное влияние на финансовые результаты предприятия.

3. Импортозамещение – реальный путь к снижению затрат и повышению устойчивости.

Отечественные аналоги, представленные такими компаниями, как RuScan, ЛОТЭС, Техпромавтоматика, Вектор, хоть и уступают по ряду технических параметров, имеют ряд стратегических преимуществ:

- стоимость ниже в 2–3 раза;
- более быстрое и доступное сервисное обслуживание;
- гибкость в адаптации программного обеспечения под нужды предприятия;
- наличие запчастей на территории РФ;
- возможность участия в программах государственной поддержки (гранты, субсидии, льготы на модернизацию).

По расчётам, замена импортного оборудования на отечественное может дать экономию до 270 млн рублей только по капитальным затратам, не считая сокращения расходов на обслуживание и простои.

4. Стратегическая уязвимость предприятия

Продолжение эксплуатации исключительно импортного оборудования в условиях геополитической нестабильности, валютных колебаний и ограничений на поставки:

- увеличивает риски срыва производственного плана;
- повышает зависимость от сторонних организаций;

- ослабляет конкурентные позиции предприятия на внутреннем рынке;
- несёт угрозу экономической безопасности всего производственного процесса.

5. Рекомендации к действию

На основе анализа можно предложить следующие направления:

1. Постепенный переход к гибридной модели: импортные узлы оставить в ключевых позициях, но заменить дублирующие системы на отечественные.
2. Проведение пилотного внедрения отечественного сканера или сортировщика с последующей оценкой производственной и финансовой эффективности.
3. Пересмотр лизинговых и гарантийных условий, в том числе с учётом будущей амортизации и перехода к ремонту за свой счёт.
4. Снижение эксплуатационной зависимости от иностранных специалистов за счёт обучения собственных инженеров и заключения договоров с отечественными сервисными центрами.

Переход на отечественное оборудование – это не только экономически оправданный шаг, но и мера стратегической устойчивости и независимости предприятия. В условиях растущих внешних рисков, рост локализации оборудования и сервисов позволяет обеспечить бесперебойную работу, повысить управляемость производственными процессами и обеспечить стабильную прибыльность в долгосрочной перспективе.

Таким образом, работа нацелена на улучшение экономической безопасности ООО «Рубцовский ЛДК» через практическое применение разработанных рекомендаций, которые способствуют повышению финансовой стабильности и устойчивости компании в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1. [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ № 51 ФЗ от 30 ноября 1994 г. (с изменениями и дополнениями от 10.07.2007г.). Электрон. дан. Доступ из справочно правовой системы «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base= LAW;n=112770>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, обновление от 21.11.2022 (с изменениями и дополнениями, активация с 21.12.2022). [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327520/c9d178e726d13265923be50fe27ff17987ee1a3f/#dst100275
3. Федеральный закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухгалтерском учете», измененный 05.12.2022. [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149459/5a9a3fbb77639871798d7e28a4f599f341e360bf/#dst100021
4. Федеральный закон № 208-ФЗ от 27.07.2010 «О консолидированной финансовой отчетности», актуализированный 26.07.2019, регулирует подготовку и представление финансовой отчетности. [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132323/1031986f0041b1fc6430def574ab736debe6e9f8/#dst100017
5. Постановление Министерства финансов РФ от 29 июля 1998 года № 34н (в редакции от 11 апреля 2018 года) «О принятии регламента по организации бухгалтерского учёта и формированию отчётности в РФ» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 27 августа 1998 года за № 1598). [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081/?ysclid=lbwiitnzyg311952678
6. Алиев, И. М. Экономика труда : учебник и практикум для вузов / И. М. Алиев, Н. А. Горелов, Л. О. Ильина. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 521 с. – (Высшее образование). –

ISBN 978-5-534-18017-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/566261>

7. Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / О. Н. Бабурина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 393 с.

8. Белый, Е. М. Экономическая безопасность: введение в специальность : учебник для вузов / Е. М. Белый, И. Б. Романова, Е. В. Рожкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 143 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19898-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567492>

9. Воронцовский, А. В. Оценка рисков : учебник и практикум для вузов – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 179 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02411-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562370>

10. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность : учебник для вузов / под общей редакцией . – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 370 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17279-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/560293>

11. Гончаренко, Л. П. Национальная и региональная экономическая безопасность : учебник для вузов / под общей редакцией . – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 165 с.

12. Димитриева, Е.Н. Контроллинг, бухгалтерский учет и налоговый учет как взаимозависимые факторы экономической безопасности организации / Вдовина Е.Д., Неклюдова А.В. / Экономические исследования и разработки. 2023. № 6. С. 184-193.

13. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность : учебник для вузов / под общей редакцией. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва :

Издательство Юрайт, 2025. – 370 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17279-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/560293>

14. Илякова, И. Е. Конкурентная разведка : учебник для вузов / И. Е. Илякова, С. Э. Майкова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 185 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14708-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/568120>

15. Касьяненко, Т. Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе : учебник для вузов / Т. Г. Касьяненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 456 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18872-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/560259>

16. Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 338 с.

17. Экономика предприятия : учебник для среднего профессионального образования / под общей редакцией С. П. Кирильчук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 458 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-15879-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/564946>

18. Экономика предприятия: практический курс : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией С. П. Кирильчук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 492 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17190-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/564944>

19. Лихолетов, В. В. Экономическая безопасность инновационной политики : учебник для вузов / В. В. Лихолетов. – 3-е изд., перераб. и доп. –

Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 196 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19582-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567420>

20. Лихолетов, В. В. Стратегические аспекты экономической безопасности : учебник для вузов / В. В. Лихолетов. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 201 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13505-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567421>

21. Лихолетов, В. В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности : учебник для вузов / В. В. Лихолетов, О. В. Рязанцева. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 191 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13498-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/557373>

22. Лифиц, И. М. Товарный менеджмент : учебник для прикладного бакалавриата / И. М. Лифиц, Ф. А. Жукова, М. А. Николаева. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 405 с. – (Бакалавр. Прикладной курс). – ISBN 978-5-9916-3959-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/508122>

23. Лукасевич, И. Я. «Финансовый менеджмент»: образовательное издание и тренировочные материалы для академического уровня / И. Я. Лукасевич. – Четвертое издание, пересмотренное и дополненное – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 680 стр.

24. Меркулова, Е. Ю. Общая экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. Ю. Меркулова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 528 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16403-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567558>

25. Милешко, Л. П. Экономика и менеджмент безопасности : учебник для среднего профессионального образования / Л. П. Милешко. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 99 с. – (Профессиональное

образование). – ISBN 978-5-534-18899-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/569052>

26. Нетесова, О. Ю. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / О. Ю. Нетесова. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 152 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20211-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562275>

27. Овсянникова, А.А. Понятие и методика оценки финансовой безопасности предприятия/ А.А. Овсянникова, В.И. Зубкова// Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. Том 2 (68), - 2023 г. № 3, - 82-88 с.

28. Панарина, М. М. Корпоративная безопасность. Управление рисками и комплаенс в эпоху цифровизации : учебное пособие для вузов / М. М. Панарина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 181 с.

29. Петров, А. Н. Теория и практика менеджмента : учебник для вузов / ответственный редактор. – 3-е изд., испр. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 567 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20117-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/568722>

30. Панарина, М. М. Корпоративная безопасность. Управление рисками и комплаенс в эпоху цифровизации : учебное пособие для вузов / М. М. Панарина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 181 с.

31. Пименов, Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум для вузов / Н. А. Пименов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 353 с.

32. Прокушев, Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность : учебник и практикум для вузов / Е. Ф. Прокушев, А. А. Костин ; под редакцией Е. Ф. Прокушева. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 479 с.
33. Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия: академическое пособие и практикум для высшего образования / А. А. Сергеев. – третье издание. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 275 стр.
34. Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов / А. А. Сергеев. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 275 с.
35. Толпегина, О. А.. «Комплексный экономический анализ деятельности предприятий»: учебное пособие и практикум для студентов высших учебных заведений. – Четвертое издание, пересмотренное и дополненное. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 610 стр.
36. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 725 с.
37. Шадрина, Г.В. «Управленческий и финансовый анализ: учебное пособие и практикум для академических учреждений» / Г.В. Шадрина – М.: Юрайт Издательство, 2023 – 316 стр.
38. Сайфулин, Р.С. Исследование и оценка экономического управления организации (для бакалавров): учебное пособие / А.Д. Шеремет. - Москва: ИНФРА-М, 2021. - 374 стр.
39. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности : учебник для вузов /, А. В. Юрченко, Н. А. Волобуев, С. К. Кузнецов ; под редакцией В. Л. Шульца. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 563 с.
40. International Labour Organization. Economic Security for a Better World [Электронный ресурс] – URL: <http://www.socialprotection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=8670>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Виды деятельности ООО «Рубцовский ЛДК»

16.10.1 Производство пиломатериалов, кроме профилированных, толщиной более 6 мм; производство непропитанных железнодорожных и трамвайных шпал из древесины;

16.10.2 Производство пиломатериалов, профилированных по кромке; производство древесного полотна, древесной муки; производство технологической щепы или стружки;

16.10.3 Производство древесины, пропитанной или обработанной защитными или другими веществами;

16.10.9 Предоставление услуг по пропитке древесины;

16.21 Производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей;

16.21.1 Производство фанеры, деревянных фанерованных панелей и аналогичных слоистых материалов, древесных плит из древесины и других одревесневших материалов;

16.21.2 Производство листов для облицовки, шпона для фанеры, производство прессованной древесины;

16.21.21 Производство листов для облицовки, шпона для фанеры;

16.21.22 Производство прессованной древесины;

16.23 Производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий;

16.23.1 Производство деревянных строительных конструкций и столярных изделий;

16.23.2 Производство сборных деревянных строений;

16.24 Производство деревянной тары;

16.29.1 Производство прочих деревянных изделий;

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ 1

16.29.15 Производство топливных гранул и брикетов из отходов
деревопереработки;

46.73.1 Торговля оптовая древесным сырьем и необработанными
лесоматериалами;

46.73.2 Торговля оптовая пиломатериалами;

47.52.71 Торговля розничная пиломатериалами в
специализированных магазинах;

47.59.4 Торговля розничная изделиями из дерева, пробки и
плетеными изделиями в специализированных магазинах;

49.41.1 Перевозка грузов специализированными
автотранспортными средствами;

49.41.2 Перевозка грузов неспециализированными
автотранспортными средствами;

49.41.3 Аренда грузового автомобильного транспорта с водителем;

52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками;

77.39.29 Аренда и лизинг прочих машин и оборудования научного и
промышленного назначения.

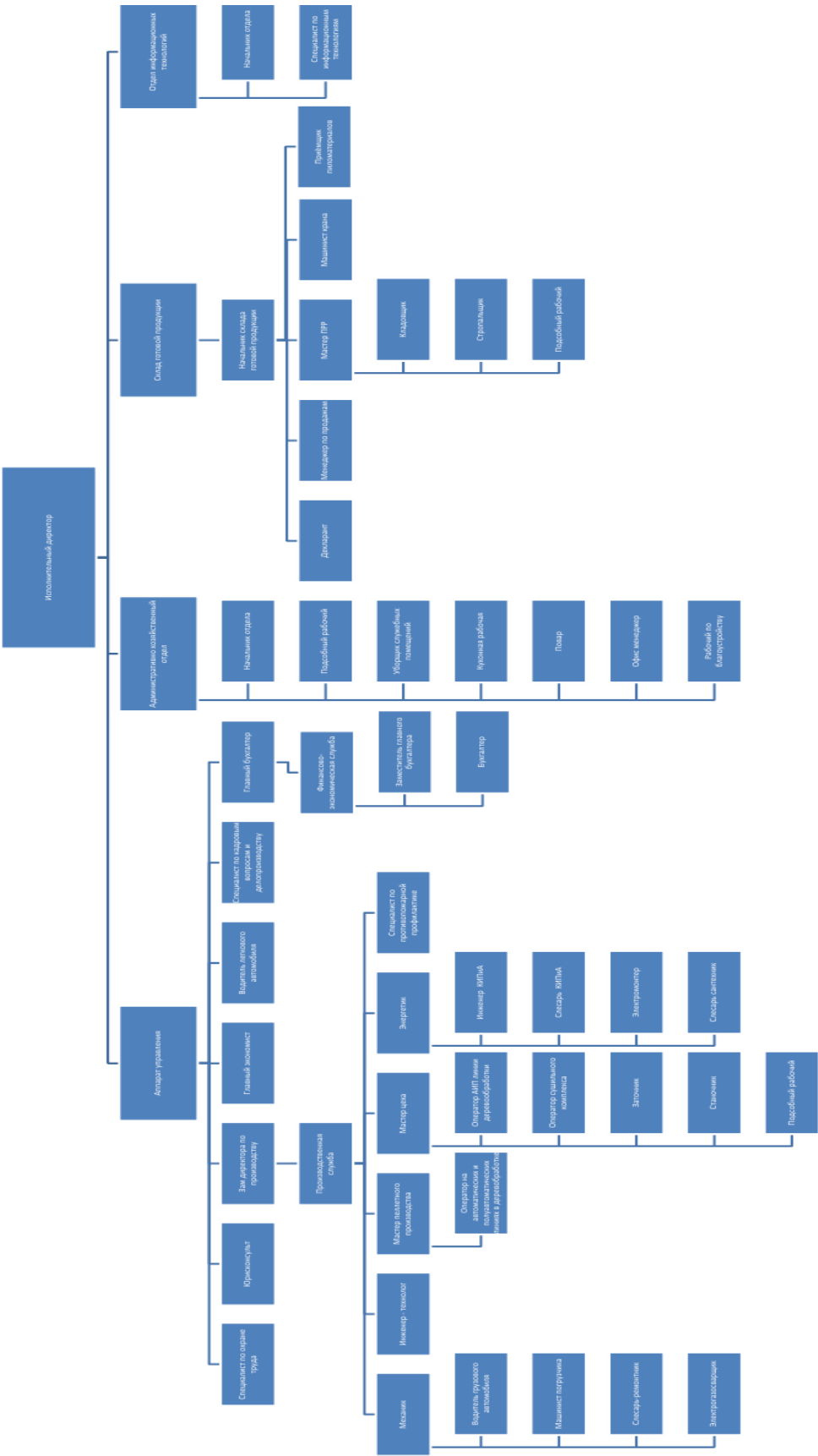
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Перечень поставщиков предприятия ООО «Рубцовский лесо- деревоперерабатывающий комбинат»

Поставка круглого леса	Аренда техники	Поставка оборудования	Поставка запчастей
ООО ЛХК «Алтайлес» (г. Барнаул)	ООО «Инновация» (г. Барнаул)	ООО «Инновация» (г. Барнаул)	ООО «Инновация» (г. Барнаул)
ООО «Вострово Лес» (с. Волчиха)	ООО «Ребрихинский лесхоз» (с. Ребриха)	ООО «Интер-Ловел» (г. Барнаул)	ООО «Интер-Ловел» (г. Барнаул)
ООО «Новичиха лес» (с. Новичиха)	ООО «Павловский ДОК» (г. Барнаул)	ООО «Спецтехника» (г. Барнаул)	ООО «Спецтехника» (г. Барнаул)
ООО «Бобровский лесокомбинат» (с. Бобровка)	ООО ССС «Дальнобойщик» (г. Барнаул)		ООО «Ребрихинский лесхоз» (с. Ребриха)
ООО «Вострово лес» (с. Волчиха)			
ООО «Грин-Форс» (с. Топольное)			
ООО «Каменский ЛДК» (п. Октябрьский)			
ООО «Корал» (с. Ракиты)			
ООО «Лебяжье лес» (с. Лебяжье)			
ООО «Лес Сервис» (с. Михайловское)			
ООО «Лесное» (с. Озерно-Кузнецово)			

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Организационная структура ООО «Рубцовский ЛДК»



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Аналитическая форма бухгалтерского баланса ООО «Рубцовский ЛДК»

(тыс. руб.)

Показатель	Код строки	2022	2023	2024
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1100			
Основные средства	1150	553927	502774	1291790
Доходные вложения в материальные ценности	1170	28420	25677	133487
Финансовые вложения	1180	2406380	2323380	2205880
Отложенные налоговые активы	1190	12496	12172	175736
Прочие внеоборотные активы	1195	0	0	0
Итого по разделу I	1100	3001220	2864000	3806900
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1200			
Запасы	1230	238109	206600	247311
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1240	813	2123	3086
Дебиторская задолженность	1250	1226440	1254410	1767440
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1260	509708	991884	746596
Денежные средства и денежные эквиваленты	1270	271858	235801	597006
Итого по разделу II	1200	2246930	2690820	3361440
БАЛАНС (актив)	1600	5248160	5554820	7168330
ПАССИВ				
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ	1300			
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	50000	50000	50000
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	4912830	5333180	6062510
Итого по разделу III	1300	4962830	5383180	6112510
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1400			
Заемные средства	1410	0	0	117137
Отложенные налоговые обязательства	1420	30541	22068	236224
Оценочные обязательства	1430	0	0	0
Прочие обязательства	1490	28052	10935	579581
Итого по разделу IV	1400	58593	33003	932942
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1500			
Кредиторская задолженность	1510	225294	99679	122385
Доходы будущих периодов	1520	0	0	0
Оценочные обязательства	1530	1439	38953	495
Итого по разделу V	1500	226733	138632	122880
БАЛАНС (пассив)	1700	5248160	5554820	7168330

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Аналитическая форма отчета о финансовых результатах ООО «Рубцовский ЛДК» (тыс. руб.)

Показатель	Код строки	2024	2023	2022
Выручка	010	2513220	2707030	2685140
Себестоимость продаж	020	1740320	2141580	1735780
Валовая прибыль (убыток)	030	772898	565452	949365
Управленческие расходы	040	53598	-44161	-47450
Прибыль (убыток) от продаж	050	719300	521291	901915
Доходы от участия в других организациях	060	0	0	0
Проценты к получению	070	340423	175196	205931
Проценты к уплате	080	31269	-4876	-10115
Прочие доходы	090	679558	520449	401538
Прочие расходы	100	741898	-574305	-481174
Прибыль (убыток) до налогообложения	110	966114	637755	1018100
Текущий налог на прибыль	120	-236790	-179053	-204590
Текущий налог на прибыль	121	186198	-187200	-203047
Отложенный налог на прибыль	130	-50592	8147	-1543
Прочее	140	0	-38346	0
Чистая прибыль (убыток)	150	729324	420356	813505
Совокупный финансовый результат периода	160	729324	420356	813505
Чистые активы	170	6112510	5383180	4962830
Получено в отчетном году бюджетных средств - всего	180	0	0	0
Сумма доходов по данным ФНС	190		3402680	3292610
Сумма расходов по данным ФНС	200		2764920	2274520
Средняя численность работников (включая внешних совместителей)	210		257	264