

## РЕФЕРАТ

Отчет 78 с., 2 ч., 13 рис., 3 табл., 50 источников, 5 прил.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, САМОРЕГУЛЯЦИЯ, ФРУСТРАЦИЯ, СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО, СЕМЕЙНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ.

Объектом исследования выступает саморегуляция лиц подросткового возраста.

Предметом исследования является саморегуляция у подростков в условиях семейной депривации.

Цель исследования – выявление взаимосвязи между семейной депривацией подростков и особенностями саморегуляции личности.

Задачи исследования:

1. Изучить возрастные и психологические особенности подросткового возраста.
2. Рассмотреть понятие и характеристику семейной депривации.
3. Изучить особенности воспитания и социализации депривированных подростков в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.
4. Охарактеризовать организацию и методы исследования по изучению взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков.
5. Провести эмпирическое исследование по изучению взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков.
6. Описать результаты проведенного исследования и выявить наличие взаимосвязи между особенностями саморегуляции подростков и условиями их воспитания.

Методы исследования: теоретический анализ источников по теме исследования, методы синтеза, обобщения, систематизации информации,

методы формальной логики, метод тестирования, методы математической обработки данных.

Методики:

1. Схемный опросник (Дж. Янг).
2. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова).
3. Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман).

По результатам проведения методик и статистических критериев для поиска различий и обозначенных взаимосвязей было выявлено, что существует определенная взаимосвязь между особенностями саморегуляции подростков и воспитанием в условиях семейной депривации.

Новизна работы заключается в том, что анализ литературы и источников по теме позволил провести исследование особенностей взаимосвязи условий семейной депривации на саморегуляцию в подростковом возрасте и сделать вывод о наличии связей между двумя феноменами.

Для внедрения с целью развития саморегуляции у подростков, которые находятся в центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей, было принято решение разработать практические рекомендации для буклета «Способы саморегуляции» по повышению уровня саморегуляции поведения со стороны лиц подросткового возраста.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                            | 3  |
| 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ У<br>ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОЙ ДЕПРИВАЦИИ.....                                                         | 7  |
| 1.1 Возрастные и психологические особенности подросткового возраста.....                                                                                  | 7  |
| 1.2 Понятие и характеристика семейной депривации .....                                                                                                    | 13 |
| 1.3 Особенности воспитания и социализации депривированных подростков в<br>условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....           | 18 |
| 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ У<br>ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОЙ ДЕПРИВАЦИИ.....                                                             | 25 |
| 2.1 Организация и методы исследования .....                                                                                                               | 25 |
| 2.2 Анализ результатов эмпирического исследования по изучению<br>взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции<br>подростков ..... | 31 |
| 2.3 Практические рекомендации по повышению саморегуляции у подростков<br>в условиях семейной депривации.....                                              | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                          | 56 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....                                                                                                                    | 63 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....                                                                                                                                        | 72 |

## ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст характеризуется неустойчивостью в различных сферах жизни личности. В данном возрастном диапазоне особо остро воспринимается отсутствие внимания со стороны значимых близких и родных. Неполнота связей приводит к увеличению беспокойства со стороны подростка, что влечет за собой изменения в эмоциональной сфере, в том числе и в возможности осуществления саморегуляции.

На сегодняшний день семья признается базисом для полноценного развития и становления личности ребенка. Когда в семье создается психотравмирующая обстановка для подростка, можно говорить о таком понятии как семейная депривация. Это явление может иметь эпизодический характер, однако, зачастую оно носит непрерывный характер. Сам термин «семейная депривация» рассматривается как отсутствие родительской любви и эмоционального контакта ввиду истинного или социального сиротства.

В жизни ребенка оба родителя занимают важное значение, так как каждый из них вносит свой вклад в развитие и становление личности ребенка. Вследствие семейной депривации у подростка может сформироваться неприятие самого себя, повыситься раздражительность, нетерпимость и снизиться на этом фоне способность к саморегуляции. Саморегуляция представляет собой способность осознанно управлять своими эмоциями, поведением и с помощью этого достигать поставленных целей, несмотря на возникающие на пути их реализации трудности и препятствия.

Данная тема является актуальной, так как наличие у подростков семейной депривации негативно сказывается на их формировании как личности, вследствие чего возникают различные проблемы, которые часто связаны именно со способностью к саморегуляции. Учитывая возрастные особенности данного периода, следует отметить особую важность рассмотрения данной темы, так как в подростковом возрасте происходят существенные изменения, которые формируют черты характера,

самоотношения, представления себя как личности, способность к саморегуляции и возможности достижения целей.

Объектом исследования выступает саморегуляция лиц подросткового возраста.

Предметом исследования является саморегуляция у подростков в условиях семейной депривации.

Цель исследования – выявление взаимосвязи между семейной депривацией подростков и особенностями саморегуляции личности.

Задачи исследования:

1. Изучить возрастные и психологические особенности подросткового возраста.
2. Рассмотреть понятие и характеристику семейной депривации.
3. Изучить особенности воспитания и социализации депривированных подростков в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.
4. Охарактеризовать организацию и методы исследования по изучению взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков.
5. Провести эмпирическое исследование по изучению взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков.
6. Описать результаты проведенного исследования и выявить наличие взаимосвязи между особенностями саморегуляции подростков и условиями их воспитания.

Гипотезы исследования:

1. Вероятно, имеются различия в особенностях саморегуляции у подростков, находящихся в условиях семейной депривации и подростков из благополучных семей.
2. Предполагается, что существует взаимосвязь между особенностями саморегуляции подростков и воспитанием в условиях семейной депривации.

Зависимая переменная – саморегуляция подростков.

Независимая переменная – фактор семейной депривации.

Теоретико-методологические основания:

- идеи личностно - деятельного подхода в психологии Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна [9,38];
- общепсихологический принцип детерминизма В.Г. Асеева, А.Г. Асмолова, А.Б. Орлова, С.Л. Рубинштейна [28,31,38];
- возрастная периодизация личности Л.С. Выготского [9];
- теория развития личности Л.И. Божович [4];
- теория психической депривации Й. Лангеймера, З. Матейчека, А.М. Прихожан [21,33];
- теория осознанной саморегуляции В. И. Моросановой [29].

Методики:

4. Схемный опросник Дж. Янг [18, с.36-48].
5. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросанова [29, с.157-159].
6. Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверьков, Е.В. Эйдеман [32, с.85-87].

Выборка исследования: лица подросткового возраста в количестве 46 человек: 36 подростков составили экспериментальную группу и 10 подростков составили контрольную группу.

База исследования: два учреждения КГБУ «Рубцовский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» и КГБУ «Куйбышевский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» и случайная выборка для контрольной группы из благополучных семей.

Новизна работы заключается в том, что анализ литературы и источников по теме позволил провести исследование особенностей взаимосвязи условий семейной депривации на саморегуляцию в подростковом возрасте и сделать вывод о наличии связей между двумя феноменами.

Практическая значимость выбранной темы заключается в том, что по результатам исследования были разработаны практические рекомендации, направленные на повышение уровня саморегуляции подростков в условиях семейной депривации.

Полученные результаты исследования могут быть использованы для составления индивидуальных и групповых психокоррекционных программ в работе с подростками с явными нарушениями способности к саморегуляции.

Методы исследования: теоретический анализ источников по теме исследования, методы синтеза, обобщения, систематизации информации, методы формальной логики, метод тестирования, методы математической обработки данных.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ У ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОЙ ДЕПРИВАЦИИ

## 1.1 Возрастные и психологические особенности подросткового возраста

Закономерности психического развития в подростковом периоде изучали как отечественные, так и зарубежные ученые. Все авторы указывают, что данный временной диапазон является наиболее сложным, а также кризисным. Именно в этот период происходит большое количество количественных и качественных изменений в личности подростка. Нередко, они сопровождаются бурными неадекватными реакциями личности и ее окружения на происходящие изменения [49, с.240].

В своей работе К. Левин указывал, что период подростничества характеризуется некоторой маргинальностью по стороны самой личности, так как подросток – это уже не ребенок и пока еще не взрослый. Двойственность представлений о себе не позволяет отнести себя к какому-либо типу поведения, так как подросток сталкивается с сопротивлениями и когнитивным дисбалансом [47, с.307].

Подростковый возраст с позиции определенного кризисного состояния личности рассматривали представители психоанализа. Так, З. Фрейд и А. Фрейд отмечали нарушения равновесия между различными структурными компонентами личности в данный период. Это порождает натиск ранее пережитых детских травм и конфликтов в новом ключе [7, с.386]. С позиции важного для решения вопросов личностного самоопределения подростковый период рассматривал Э. Эриксон, который указывал на установление идентичности в данный возрастной диапазон [4, с.96].

В своих работах Л.С. Выготский указывал на временные рамки подросткового периода, которые разнятся в зависимости от гендерной

принадлежности личности. Так, автор указывал на то, что девочки проходят подростковый период в возрасте от 13 до 17 лет, в то время как мальчики несколько отстают психическим развитием от своих сверстниц женского пола. Ввиду этого их рамки подросткового возраста в среднем составляют от 14 до 18 лет. Физическое созревание также имеет несколько различные возрастные рамки: для мальчиков это период с 14 до 16 лет, а у девочек – с 13 до 15 лет [9, с.135].

Л.С. Выготский отмечает, что в 13 лет у ребенка происходит кризис личности, который проявляется в повышении уровня тревоги, пессимистичностью взглядов на себя и на окружающий мир, раздражительности, неустойчивостью эмоциональных состояний и настроений. Ввиду того, что физиологически ребенок начинает взрослеть и у него проявляются гормональные изменения, данный период является довольно сложным как для самого ребенка, так и для людей, которые ему близки, в частности, для членов семьи [9, с.148].

Подростковый возраст как пусковой механизм для формирования самосознания рассматривал С. Холл. Согласно представлениям данного ученого, подростковый возраст существенно отличается от других смен возрастных диапазонов прежде всего тем, что возникает противоречивость в поведении личности: активность часто сменяется состояниями уныния, интенсивное общение сменяется ощущением необходимости побыть наедине с самим собой и замкнутостью [50, с.70]. В этой стезе рассматривал подростковый возраст и Э. Эриксон, который отмечал высокую степень сменяемости актуальных эмоций и чувств на абсолютно полярные. Эти изменения, по мнению автора, носят прямой и обратный характер и могут порой не поддаваться объяснению с позиции логики [22, с.124].

Резкие количественные и качественные изменения, которые являются характерными для подросткового возраста происходят у каждой отдельной личности в свое время и отличаются особенностями в личностной и

поведенческой сфере в зависимости от свойств и качеств самого подростка. Эти изменения затрагивают все сферы жизни [16, с.15].

В своей статье А.Г. Овчинникова отмечала, что «личностное развитие подростка характеризуется двумя основными потребностями: с одной стороны потребностью в самоутверждении, с другой — потребностью в общении со стороны сверстников, ибо ведущая деятельность в данном возрасте — интимно-личностная. Эти потребности и образуют основные черты психического развития подростка. Одной из главных черт психического развития можно считать личностную нестабильность подростка» [30, с.99].

В данном возрасте довольно часто отмечается увеличение конфликтных ситуаций как между сверстниками, так и с участием взрослых людей. В подростковом возрасте ребенок становится более вспыльчивым, обидчивым, демонстративным и конфликтным, что, наряду с прочими физиологическими изменениями, способствует возникновению «острых углов» в общении с подростком. На фоне этого подросток начинает демонстративно отказываться выполнять какие-либо требования, поручения, просьбы, постепенно переходя в форму всеобщего протеста [41, с.478].

В подростковом возрасте происходит закладка основ понимания себя и представления себя как личности. В этот временной диапазон формируется образ физического «Я», который позволяет подростку оценивать собственное представление относительно своего тела. Нередко это понимание приводит к несоответствию имеющегося и идеального, ввиду чего возможна замкнутость, развитие чувства неполноценности, а также к снижению самооценки на этом фоне [28, с.150].

В подростковом возрасте происходит формирование основ межличностного взаимодействия, а также норм морали и нравственности. Подросток формирует систему представлений о себе и других людях, социальные установки. Изменения также затрагивают и смысложизненные ориентации наряду с ценностно-смысловой сферой жизни подростка [6, с.15].

В качестве центрального новообразования в подростковом возрасте большинство авторов выделяют чувство взрослости и «Я-концепцию» личности. Данный период – важный диапазон для становления личности подростка, а также для его самосовершенствования. Чувство взрослости представляет собой стремление подростка к независимости и самостоятельности, так как он уже не ощущает себя ребенком и приписывает себя к взрослым [15, с.68].

В подростковом возрасте происходят качественные изменения в самосознании личности. Так, в статье А.Г. Овчинниковой указывается, что «развитие самосознания в подростковом возрасте связано с активным стремлением к личностному самосовершенствованию, самопознание, самовыражение и самоутверждение. Эти процессы связаны с определенным уровнем развития самосознания подростков и старших школьников. При переходе от старшего подросткового к раннему юношескому возрасту в развитии самосознания школьников происходят существенные изменения, характеризующие переход самосознания на качественно новый уровень. В развитии когнитивной стороны самосознания это проявляется в повышении значимости системы собственных ценностей, усилении личностного, психологического, динамического аспекта самовоспитания. В развитии эмоциональной стороны - в перерастании частных самооценок отдельных качеств личности в общее, целостное отношение к себе» [30, с.97].

Следует отметить, что А.Г. Овчинникова указывала на то, что «решающее значение приобретает в этом возрасте стремление детей найти свое место в обществе. Это стремление представляет собой ведущий мотив поведения подростков, для которых характерно развитие общественной активности, ярко выраженное желание играть определенную роль в коллективе. Все это как раз и способствует возникновению у подростка желания понять, что представляет он сам, пробуждает ответственное, критическое отношение к себе и другим людям. Потребность сопоставить

качества других людей с чертами своей личности типична для данного периода» [30, с.98].

А.Г. Овчинникова в своей работе отмечала, что «дети подросткового возраста вполне способны к самостоятельной организации своей деятельности, решению важных вопросов повседневной жизни. Для них характерно развитие чувства долга, ответственности за поступки. В то же время у подростков нет еще вполне осознанной позиции по отношению к ценностям определенной социальной группы и общества. Отсутствие необходимого жизненного опыта приводит к частой смене взглядов. У подростков непрерывно меняется круг расширяющихся интересов, растет их дифференциация, глубина и сдержанность» [30, с.98].

В исследовании А.А. Мисбахова, Н.В. Шуваловой и А.В. Московского отмечается, что «в подростковом возрасте личность начинает осознавать свою собственную природу и уникальность в переориентации с внешних оценок со стороны окружающих людей на внутренние особенности формирования индивидуального характера. Тем самым, у подростка формируется индивидуальная Я-концепция и локус-контроля, которые способствуют развитию как аффективной, так и когнитивной психической сферы отражения окружающей действительности и формирования собственной шкалы самооценок, выраженных в особенностях собственного стиля поведения. Поэтому формирование личностной самооценки в подростковом возрасте является ключевым фактором самосознания, включающей в себя не только знания о самом себе, но и осознание своих отношений, выраженных в своих действиях, поступках, поведении» [27, с.280].

Также авторы указывали на то, что «содержание самооценки в подростковом возрасте отличается у юношей и девушек. Для юношей-старшеклассников наиболее значимыми и осознаваемыми выступают коммуникативные, волевые и интеллектуальные качества, поэтому формирование самооценки, самосознания и самоуважения осуществляется

под влиянием тех людей, которые являются обладателями данных качеств на эталонном уровне» [27, с.280].

Рассматривая особенности саморегуляции в подростковом возрасте, следует отметить, что в данный временной диапазон у ребенка преобладает стремление к самостоятельности в поведении, выражении собственных эмоций и чувств. Как правило, подросток уверен в собственных намерениях, несмотря на то, что они окружающим могут казаться весьма нелогичными и неуместными.

Повышение уровня саморегуляции у подростков отмечается к старшему подростковому возрасту, когда ребенок уже находится на периферии с юношеством. До этого момента можно наблюдать недостаточность развития отдельных компонентов саморегуляции, таких как: самоконтроль, уверенность в себе и в собственных силах, самооценność, саморуководство.

Характеризуя особенности саморегуляции в подростковом возрасте, следует также отметить наличие направленности на внешние факторы и обстоятельства при выборе стратегии поведения. Так, подросткам свойственна некоторая зависимость от мнения других людей, особенно тех, кто находится у них в приоритете.

Таким образом, подростковый возраст (11-15 лет) является очень важным периодом для формирования качеств и свойств личности, которые в дальнейшем будут сопровождать подростка на протяжении всей жизни. В данный временной диапазон происходят количественные и качественные изменения, а также перестройка ранее сформированных психологических систем и структур, которые под воздействием внешних и внутренних факторов претерпевают определенные преобразования. Несмотря на стремительные психические перестройки личности, в подростковом возрасте появляются большое количество новообразований, к которым относятся: чувство взрослости, формирование представлений о самом себе (Я-концепция). Также нередко возникают реакции эмансипации, подражания и

группирования. В этот период формируются основы мировоззрения, ценностно-смысловая сфера, а также мотивация осуществления деятельности. Также активно развивается понимание собственной значимости, самооценки, критического мышления относительно себя и других людей в социуме. Несмотря на то, что смена ведущей деятельности уже переходит на межличностное общение со сверстниками, семья, все же, остается еще главным социальным институтом, в котором закладывается базис всех важных сфер личности. Именно семья играет важную роль в формировании целостной личности ребенка и нарушения во взаимодействии подростка и семьи могут неблагоприятно сказываться на многих аспектах жизни подростка.

## 1.2 Понятие и характеристика семейной депривации

Термин «депривация» в последние годы достаточно часто используется при описании нарушений и недостатка условий для того, чтобы всецело удовлетворить возникающие потребности человека. В общем же можно определить данный термин с позиции определенного недостатка или дефицита необходимых для удовлетворения актуальных потребностей личности условий, средств и способов [21, с.140]. Все это приводит к тому, что личность испытывает некоторые неудобства, неудовлетворенность, что в конечном итоге приводит к возникновению негативных психических состояний. Нередко неудовлетворенность основных потребностей приводит к тому, что личность сталкивается с депрессивными состояниями, которые под гнетом этого круга неудовлетворенных потребностей усиливается и перерастает в затяжное состояние [10, с.19].

В своем исследовании Ю.Ю. Данилова определяет семейную депривацию, как недостаток теплоты и эмоциональной поддержки со стороны матери к своему ребенку. Также автором указывается на то, что

причинами семейной депривации может быть не только ранняя потеря родителей ввиду каких-либо объективных обстоятельств (в работе уточняется, что данный вид семейной депривации называется истинное сиротство), но и социальное сиротство, когда родители имеются, однако, их роль в жизни ребенка сводится к минимуму или же совершенно отсутствует [13, с.321].

Согласно иерархии потребностей, которая представлена А. Маслоу, потребность ребенка в защите и заботе со стороны родителей является базовой для того, чтобы ребенок смог доверять этому миру и в дальнейшем нормально функционировать в обществе других людей [17, с.120]. Ситуация семейной депривации лишает такой возможности ребенка, так как имеющееся обстоятельство недостатка внимания и заботы порождает дефицит защищенности, а также эмпатии со стороны родителей, что, в конечном итоге, приводит к нарушениям удовлетворенности ранее обозначенной базовой потребности [48, с.65].

В своей статье А.А. Кузьмишко также указывает на наличие социального и истинного сиротства, однако, автор уточняет, что фрустрация базовых эмоциональных потребностей ребенка со стороны матери (эмоциональная депривация) является наиболее сложным и трагичным видом депривации, так как в этом случае разрушительный характер охватывает все психическое развитие ребенка [19, с.530].

В исследовании Ю.Ю. Даниловой и М.В. Даниловой отмечается, что «в процессе воспитания в семье ребенок получает от родителей все многообразие эмоций, чувств, знаний и жизненного опыта. Во многих исследованиях, посвященных подростковому возрасту, отмечается роль отношений с родителями в разных сферах личностного развития: в формировании самооценки и идентичности, межличностного доверия и субъективного ощущения благополучия» [13, с.320].

Семейная депривация представляет собой состояние, когда дети лишены должной заботы, поддержки, любви и безопасности внутри своей

семьи. Это может быть вызвано различными факторами, такими как насилие, неблагополучие, развод, бедность или отсутствие адекватного воспитания. Дети, сталкивающиеся с семейной депривацией, могут испытывать чувство отверженности, неуверенности, агрессивность и проблемы с адаптацией в обществе [31, с.59].

Семейная депривация является пусковым механизмом для того, что ребенок не будет владеть должными знаниями в области понимания собственных эмоций, потребностей, чувств, особенностей личности. Ребенок, который с определенного времени был обделен материнской любовью, заботой и включенностью в процесс воспитания и развития его как личности, сталкивается с большим объемом трудностей, которые относятся к снижению возможности самопонимания, формирования адекватного самоотношения, самооценки. Так как именно семья, как социальный институт и включенность родителей в процесс развития их ребенка является фундаментом для того, чтобы ребенок понял кто же он такой, какой же он и каким бы хотел быть. Это порождает в дальнейшем проблемы, связанные с адаптационными возможностями, социализацией, психическим развитием [33, с.7].

Так, в исследованиях Дж. Боулби отмечается, что ситуация, при которой ребенок страдает от недостатка эмоциональной связи, приводит к целому ряду нарушений психического здоровья, являющихся различными по степени тяжести, вплоть до необратимых. При этом решающим фактором в искажении личностного развития он называет ранний (до пяти лет) и продолжительный (полгода и более) разрыв с матерью [2, с.52].

В своей работе Н.Г. Рукавишникова отмечает, что существует прямая взаимосвязь между эмоциональной связью ребенка с собственными родителями и пониманием адекватности эмоциональных проявлений. Автор указывает, что нарушения данной связи приводит к тому, что ребенок не способен адекватно оценивать нормальные ли чувства и эмоции он испытывает в определенной ситуации. Как правило, такие дети

характеризуются амбивалентностью, противоречивостью, отсутствием понимания собственных негативных проявлений и адекватной их оценке. Такие дети стремятся к тому, чтобы необходимое внимание и забота все же были оказаны. Их неудовлетворенная базовая потребность в любви, принятии, заботе со стороны родителей приводит к тому, что они нередко стараются всяческими способами обратить внимание своих невнимательных родителей на себя. Эти проявления часто носят характер отклоняющегося поведения, например, совершение актов суицида и членовредительства, а также преступлений. Все это делается ребенком только для того, чтобы показать важность участия родителей в жизни ребенка.

Депривация в семье заставляет ребенка поверить в собственную ответственность за нелюбовь его родителей к нему, потому что он был недостаточно хорошим, совершил много ошибок. В конце концов, он заслуживает того, чтобы быть эмоционально отверженным. Постепенно у ребенка утрачивается самоуважение, а вина взрослых переносится на себя. У таких детей наблюдается нарушение идентификации собственных потребностей: утрата способности заявлять о своих нуждах и заботиться об их удовлетворении, трудности в определении границ своего духовного «Я», личная зависимость, то есть необходимость подтверждения самооценности, страх быть брошенным.

Главная черта депривированного ребёнка – отсутствие внимания или привязанности к значимому взрослому. Если при нормальных взаимоотношениях ребёнок получает заботу, внимание, защиту от взрослого (от мамы), то в ситуации опасности, он будет «прятаться за юбку матери» и искать защиту. При нарушенных взаимоотношениях, дети так вести себя не будут. Они не считают значимого взрослого объектом защиты. Взрослый воспринимается как источник стресса и опасности. Естественным поведением, при таких взаимоотношениях, будет избегание или отстранение. У них нет опоры и защиты, всю свою боль они переносят через отстранение, агрессию или зависимость.

Травматический опыт в прошлом встраивается в систему отношений в настоящем, блокируют доступ к эмоциям и чувствам, мешает двигаться дальше. Большая опасность выученного одиночества в том, что оно создает недоверие подростка по отношению к другим людям, непризнание его индивидуальности, небольшой опыт совладания с эмоциями, чувство одиночества и отсутствия поддержки со стороны взрослых создают предпосылки для формирования в дальнейшем самоповреждающего поведения и, как следствие, повышают риск суицидального поведения.

Таким образом, семейная депривация представляет собой ситуацию недостатка (дефицита) внимания со стороны родителей, которое выражается в отсутствии любви, ласки, заботы, понимания и, в целом, участия родителя в жизни ребенка. Ввиду того, что обозначенная потребность является базовой для ребенка, а семья выступает главным социальным институтом для формирования личности, возможны различного рода проявления со стороны детей, вплоть до девиантного и делинквентного поведения, где главная цель такого поведения состоит именно в обращении на себя внимания. Отсутствие необходимых родительских проявлений может быть не только при фактическом отсутствии родителей, но и при их номинальном наличии. Первый вид называется истинным сиротством, второй – социальным. Оба вида сиротства накладывают отпечаток на личность ребенка, так как формирование ценностной сферы, мировоззренческих основ, а также психического развития в целом происходит именно под воздействием семьи и включенности родителей в этот процесс. На фоне этого формируются искаженные понимания себя, других и социума в целом, ввиду чего возникают проблемы в межличностном взаимодействии, социализации, адаптации, адекватном выражении собственных эмоций, понимании эмоций и чувств других. Возрастает уровень тревожности наряду с импульсивностью, агрессивностью и конфликтностью. Ребенок перестает чувствовать себя нужным, испытывает одиночество, а также социальную изолированность.

### 1.3 Особенности воспитания и социализации депривированных подростков в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Социальное сиротство определяется как наиболее тяжелый вид семейной депривации для ребенка, так как различные аспекты психологического развития начинают деформироваться и иметь несоответствующий реальности вид. Это в дальнейшем сказывается на многих сторонах жизни [5, с.12]. Само нахождение ребенка в условиях семейной депривации, является фактором его изоляции от социума, ввиду чего формируются различные по устойчивости отклонения в психике подростка, так как социальная ситуация изоляции дестабилизирует психическое состояние личности [44, с.50].

Для подростков из центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, свойственны следующие специфические особенности:

- трудности в принятии и усвоении общепринятых норм;
- сложности в межличностном взаимодействии;
- деформация представлений о нормах общения;
- замкнутость, чувство одиночества [12, с.43];
- агрессивность и импульсивность [37, с.320];
- заниженный уровень самооценки [1, с.36];
- отсутствие интереса в выполнении какой-либо деятельности и в собственном будущем;
- злопамятность и недоверчивость;
- сниженное понимание ответственности за совершаемые действия [39, с.173].

Подростки в условиях семейной депривации постоянно находятся в стрессовом состоянии, испытывают на себе психическую, эмоциональную, коммуникативную и социальную депривацию. В исследовании

Л.Н. Галигузовой, С.Ю. Мещеряковой, Л.М. Царегородцевой отмечается, что «помимо отсутствия условий для установления стабильной системы отношений со взрослыми, практика перевода детей провоцирует дополнительные стрессы, нередко имеющие серьезные последствия. Они проявляются в деструктивных аффективных состояниях детей (страхе, депрессии, агрессивности, апатии), в утрате навыков, приобретенных ранее (отказе от самообслуживания, от использования речи.). Изменения в поведении детей часто толкуются превратно в силу непонимания закономерностей психического развития, и недостатки, заложенные в организации жизни ребенка, иногда оборачиваются даже благом для него» [10, с.22].

Также следует отметить, что в исследовании выше указанных авторов, делается акцент на дисциплинарных аспектах, которые характеризуют центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Так, авторы указали, что «жесткая регламентация деятельности детей и персонала, акцент на дисциплинарные моменты, бедность событий в их совместной жизни не предоставляют содержательных поводов для общения. В результате у детей деформируется отношение к себе и окружающим, они получают крайне узкие представления о жизни, что затрудняет их социальную адаптацию, усвоение нравственных норм, приобщение к культурным ценностям. Другим важным фактором, вызывающим отклонения и задержки психического развития, является замкнутость жизни в стенах одного помещения, отсутствие контактов с внешним миром, выключение из естественного быта людей. В младенческом возрасте этот фактор тормозит познавательное развитие детей, в раннем и дошкольном возрасте он выступает как мощная депривация социального опыта. В то время как ребенок, живущий в семье, к трем годам усваивает большую часть опыта, приобретаемого за всю жизнь, воспитанники учреждения лишены этой возможности» [10, с.23].

«Еще одним важным фактором является неадекватная организация жизненного пространства в детских учреждениях. Архитектура помещений

не предусматривает наличия собственной территории, вынуждая детей постоянно пребывать в чрезмерно большом коллективе сверстников, лишая ребенка возможности побыть одному. Отсутствие такой возможности создает дополнительные условия для невротизации детей. В совокупности перечисленные факторы создают условия для реализации объектного отношения к детям, но препятствуют проявлению индивидуальности ребенка» [10, с.23].

В своем исследовании Ю.Ю. Данилова и М.В. Данилова отмечают, что «воспитание в сиротских учреждениях и заведениях для детей, лишенных родительского попечения, не позволяет создать условия получения воспитанниками реального опыта эмоциональных отношений и взаимодействия в семье, что, несомненно, относится к неблагоприятным факторам развития личности и социализации» [13, с.320].

Данными авторами указывается на то, что «анализ современных исследований показывает, что материнская депривация и отсутствие положительного примера семьи приводят к формированию неуверенности в себе, в своем будущем, препятствует развитию коммуникативного потенциала личности и затрудняет социальную интеграцию. Воспитанникам зачастую свойственны замкнутость, недоверие к окружающим при высокой внушаемости, озабоченность, эмоциональная неустойчивость в стрессовых ситуациях. В целом ситуация жизни вне семьи приводит к проявлению чувства собственной ненужности, недоверию к себе и другим, слабой социальной информированности о мире вне стен сиротского учреждения» [13, с.320].

По результатам проведенного исследования Ю.Ю. Даниловой и М.В. Даниловой был сделан вывод о том, что «в группе подростков, находящихся в условиях материнской и семейной депривации, обнаружены более низкие показатели доверия к себе» [13, с.322]. Также авторами указывалось на то, что «большинство показателей, образовавших связи с удовлетворенностью жизнью, слабо выражены в структуре доверия к себе у

подростков, живущих в условиях материнской и семейной депривации» [13, с.322].

В своем исследовании А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых указывают на то, что «как в развитии интеллектуальной и аффективно-потребностной сфер, так и в особенностях поведения детей, воспитывающихся вне семьи, обнаруживается определенная специфика, которую мы склонны интерпретировать не как простое отставание в психическом развитии, а как качественно иной его характер. Эта специфика проявляется в несформированности внутреннего, идеального плана, в связанности мышления, мотивации, поведенческих реакций внешней ситуацией» [33, с.8].

Также авторами отмечается, что «с определенным характером отклонения от такого пути развития мы сталкиваемся в детском учреждении интернатного типа. В самом общем виде, эту разновидность отклонений можно описать как недоразвитие внутренних механизмов опосредования, формирование которых, согласно концепции Л. И. Божович, как раз и создает возможность перехода от реактивного, ситуационного к активному, свободному поведению. Принципиально в нашем случае то, что недоразвитие внутренних механизмов опосредования у воспитанников, компенсируется формированием различного рода защитных образований. Когда вместо творческого мышления развивается классификационное, вместо становления произвольности поведения – ориентация на внешний контроль, вместо умения самому справиться с трудной ситуацией – тенденция к аффективному реагированию, обиде, перекладыванию ответственности на других» [33, с.10].

В условиях семейной депривации у подростка имеются скудные вариации социальных ситуаций, ввиду чего затруднено восприятие иных форм деятельности, кроме как тех, которые выполняет сам воспитанник. Межличностные отношения также заметно отстают от нормального развития, так как это учреждение закрытого типа и существующие социальные связи в

нем – практически максимум для формирования коммуникаций у подростка [14, с.106].

Процесс формирования представлений о социальных ролях также является проблематичным, ввиду отсутствия важных контактов для подростка. Данные представления формируются в ситуации противоречий: имеются обозримые особенности социальных ролей и те, которые пропагандируются другими лицами, средствами массовой информации. Это подвергает подростков на возникновение когнитивного диссонанса в данной области.

Ограничения также затрагивают сферу выбора деятельности по интересам подростка. Ввиду этого часто страдает ценностно-смысловая сфера, так как ограниченность в выборе формирует возможные варианты деятельности, тем самым воздействуя и видоизменяя ценностную сферу. Основополагающим становится умение защитить самого себя в условиях семейной депривации [36, с.24].

Процесс социального самоопределения также зачастую является несколько осложненным в условиях нахождения подростка в центре помощи детям. Ограниченность возможностей в самореализации подростка, а также в выборе приоритетного вида деятельности приводят к оскудению форм осуществления деятельности.

Процессы социализации закономерно также затруднены у подростков, так как имеющиеся социальные связи в ограниченном пространстве способствуют тому, что возможность полного раскрытия себя во взаимоотношениях с другими людьми заметно снижается.

Часто такие подростки замкнуты, стремятся к уединению, не склонны открываться другим людям в своих желаниях, чувствах, эмоциях и стремлениях.

Проблемные аспекты, также наблюдаются в области понимания самого себя и формировании самооценки. Нередко наблюдаются полярные типы оценивания самих себя среди подростков: либо завышенная, либо

заниженная самооценка. Это в конечном итоге формирует искажения в области представлений подростка о самом себе. Эти деформации приводят к тому, что подросток испытывает определенные проблемы социализации [24, с.39].

Следует отметить, что в учреждениях закрытого типа, способствуют развитию механизмов совладания с жизненными трудностями.

Особенности нахождения подростка в условиях учреждения закрытого типа, формируют у них позицию сироты, который характеризуется отсутствием понимания и одобрения в обществе. Тем самым блокируются потенциальные возможности подростка. Это является причиной того, что подростки после выхода из центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, надеются на помощь извне, демонстрируя беспомощность.

Таким образом, подросток не способен получить все тепло, всю заботу и любовь, которую могли бы реализовать по отношению к нему собственные родители. Нередко, в центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, оказываются сложные подростки, которые уже имеют опыт семейной депривации, будучи воспитываемыми в условиях наличия семьи.

Очень часто в неблагополучных семьях такие дети оказываются предназначенными сами себе: они сами себя обслуживают, их некому выслушать, пожалеть, принять такими, какие они есть. Все это порождает раннее социальное сиротство.

В условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, подростки находятся в условиях семейной депривации, что приводит к тому, что они медленнее развиваются в психическом плане: их эмоциональный спектр беден, уровень интеллекта и воображения существенно ниже, чем у подростков, которые воспитываются в благополучных семьях.

Особое внимание следует уделить развитию навыков саморегуляции, так как данный аспект наряду с другими страдает не меньше.

Подростки ввиду наличия определенных жизненных обстоятельств, а также психических особенностей возраста не способны осознанно самостоятельно регулировать собственное поведение. Ввиду этого они достаточно вспыльчивы, импульсивны, агрессивны, обидчивы. Для них редко свойственно принятие ответственности за свою жизнь и за принимаемые в ней решения, так как уровень самостоятельности также довольно низок.

Несмотря на агрессивные проявления во вне, подростки в условиях семейной депривации ощущают чувство глубокого одиночества, так как нет тех людей, которым бы можно было доверить что-то сокровенное, с кем можно было бы посоветоваться и кому всецело можно было бы довериться.

## 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ У ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОЙ ДЕПРИВАЦИИ

### 2.1 Организация и методы исследования

Целью данного эмпирического исследования является выявление взаимосвязи между семейной депривацией подростков и особенностями саморегуляции личности и разработка практических рекомендаций по повышению саморегуляции у подростков в условиях семейной депривации.

Объектом исследования выступает саморегуляция лиц подросткового возраста.

Предметом исследования является саморегуляция у подростков в условиях семейной депривации.

В соответствии с поставленной целью и задачами данного эмпирического исследования являются:

1. Теоретический анализ литературы в области саморегуляции подростков в условиях семейной депривации.
2. Подбор подходящих методик для проведения исследования.
3. Проведение исследования и осуществление анализа полученных результатов.
4. Составление практических рекомендаций по повышению саморегуляции у подростков в условиях семейной депривации.

Поставленная цель исследования предполагает решение частных задач, реализация которых невозможна без применения таких методов, как:

1. Анализ научно-методической литературы по заявленной теме.
2. Метод тестирования.
3. Методы математической обработки данных.

Анализ научно-методической литературы проводился с целью выявления важных аспектов по заявленной теме. Были изучены материалы, в

том числе и экспериментальные, которые раскрывали возрастные и психологические особенности подростков, особенности воспитания и социализации депривированных подростков, а также характеристику семейной депривации.

В исследовании приняли участие 46 человек подросткового возраста: 36 человек составили экспериментальную группу. Сбор эмпирических данных эмпирической группы проводился на базе двух учреждений: Краевое государственное бюджетное учреждение «Рубцовский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» и Краевое государственное бюджетное учреждение «Куйбышевский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Остальные 10 подростков составили контрольную группу. Сбор данных осуществлялся среди лиц подросткового возраста из благополучных семей.

Тестирование осуществлялось путем применения следующих методик:

1. Схемный опросник (Дж. Янг). Данная методика предназначена для определения степени сформированности ранних дезадаптивных схем (устойчивых структур, которые включают воспоминания, эмоции, когниции и телесные ощущения) ввиду жестокого обращения, отвержения и игнорирования со стороны близких людей. Опросник включает в себя 90 утверждений, на которые возможны следующие варианты ответов:

- 1 – Абсолютно не соответствует
- 2 – По большей части не соответствует
- 3 – Скорее не соответствует, чем соответствует
- 4 – Скорее соответствует
- 5 – По большей части соответствует
- 6 – Полностью соответствует

По результатам проведения данной методики оцениваются следующие показатели:

1. Схема «Эмоциональная депривированность» характеризуется ощущением у человека отсутствия заботы о нем, эмпатии или поддержки.

2. Схема «Покинутость / Нестабильность» возникает в ответ на нестабильность, ненадежность или непредсказуемость поведения близких людей, которые в детстве окружали человека и заботились о нем.

3. Схема «Недоверие / Ожидание жестокого обращения» проявляется в повышенном беспокойстве о том, что другие люди стремятся обмануть, чтобы получить превосходство и возможность манипулировать.

4. Схема «Социальная отчужденность» проявляется в том, что человек чувствует себя отделенным, изолированным от внешнего мира, непохожим на других и не ощущает себя частью ни одной группы или сообщества.

5. Схема «Дефективность / Стыд» характеризуется тем, что человек считает себя плохим, ущербным, несовершенным, недостойным. Он избегает близких отношений, так как боится, что его дефективность станет очевидной для партнёра, и он прекратит с ним отношения.

6. Схема «Неуспешность» проявляется в том, что человек верит, что непременно потерпит неудачу во всех своих начинаниях, так как считает себя скучным, надоедливым, безобразным, скверным и бесталанным, и верит, что он неуместен в любом обществе и физически непривлекателен.

7. Схема «Зависимость / Беспомощность» характеризуется детским беспомощным отношением к жизни. Некомпетентность предполагает неуверенность в себе и своих решениях даже в повседневной жизни.

8. Схема «Уязвимость» проявляется в том, что человек боится, что неминуемое, неизбежное несчастье (бедствие, катастрофа) угрожает ему и значимым для него людям, и что он не в силах будет это предотвратить.

9. Схема «Спутанность / Неразвитая идентичность» выражена у людей, которые были чрезвычайно эмоционально вовлечены в отношения с одним или несколькими значимыми для них людьми, в результате чего формирование собственной идентичности было затруднено.

10. Схема «Покорность» проявляется в том, что человек подчиняется контролю окружающих, чтобы избежать нежелательных последствий. Такой

человек игнорирует свои собственные нужды и потребности, так как боится конфликтов и наказаний.

11. Схема «Самопожертвование» проявляется в том, что человек сосредоточен на добровольном удовлетворении потребностей окружающих людей, которых он считает слабее себя.

12. Схема «Подавление эмоций» проявляется в чрезмерном сдерживании своих эмоций и импульсов, в уверенности, что любое проявление эмоций может ранить близких или причинить им ущерб.

13. Схема «Жесткие стандарты / Придирчивость» проявляется в убеждении, что человек должен бороться и прилагать невероятные усилия для того, чтобы соответствовать очень строгим внутренним стандартам, что позволит ему избежать критики и осуждения со стороны окружающих.

14. Схема «Привилегированность / Грандиозность» проявляется в том, что человек верит в то, что он превосходит других людей превосходство над другими, он может стремиться находиться среди самых успешных, известных, богатых людей.

15. Схема «Недостаточность самоконтроля» проявляется в том, что человек обладает низким уровнем самодисциплины. Для людей с выраженной данной схемой характерны с одной стороны, лёгкая отвлекаемость, неорганизованность, нежелание исполнять скучные задачи.

16. Схема «Поиск одобрения» проявляется в направленности на поиск признания, поддержки и внимания, получение одобрения от других людей.

17. Схема «Негативизм / Пессимизм» проявляется в постоянной концентрации на таких негативных аспектах жизни как боль, смерть, потери, разочарование, вина, конфликты, нерешенные проблемы, потенциальные ошибки, предательство.

18. Схема «Пунитивность» проявляется в том, что человек считает, что людей надо сурово наказывать за совершение ошибок. Она связана с проявлением нетерпимости к людям, которые не соответствуют его стандартам и ожиданиями [18, с.36-48].

2. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова). «Опросник «Стиль саморегуляции поведения ССПМ – 2020» состоит из 28 утверждений, входящих в состав семи шкал (по четыре информативных утверждения в каждой шкале), которые позволяют оценить семь показателей, выделенных в соответствии с основными когнитивно-регуляторными процессами (планирование целей, моделирование значимых условий достижения целей, программирование действий, оценивание результатов) и личностно-регуляторными свойствами (гибкость, надежность, настойчивость). Также опросник содержит интегративный показатель, характеризующий процесс саморегуляции в целом, – общий уровень ОСР. Согласие с утверждениями участники оценивают по пятибалльной шкале Ликерта: от 1 («неверно») до 5 («верно»)) [29, с.158].

«Шкала планирование целей, характеризует стилевые различия в выдвижении и достижении целей деятельности. Шкала моделирование значимых условий достижения целей, оценивает развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях достижения целей деятельности. Шкала программирование действий, направлена на исследование индивидуальных особенностей осознанного построения человеком способов и алгоритма своих действий. Шкала оценивание результатов диагностирует развитость и адекватность оценки испытуемым себя, своих действий и результатов своей деятельности и поведения. Шкала гибкость измеряет уровень сформированности возможностей перестраивать, вносить коррекции в систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий деятельности. Шкала надежность отражает устойчивость осознанной саморегуляции психической активности и практической деятельности человека в сложных, психологически напряженных ситуациях. Шкала настойчивость позволяет диагностировать упорство и решительность в достижении поставленной цели деятельности. Единая шкала общий уровень саморегуляции, показывает сформированность системы ОСР поведения человека» [29, с.158].

3. Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйрман). Методика направлена на изучение уровня развития волевой саморегуляции личности. Тест-опросник содержит 30 утверждений. Оценка результатов проводится по следующим показателям:

1. Субшкала «настойчивость». На положительном полюсе – деятельные, работоспособные люди, активно стремящиеся к выполнению намеченного, их мобилизируют преграды на пути к цели. Низкие значения свидетельствуют о повышенной лабильности, неуверенности, импульсивности, которые приводят к непоследовательности поведения.

2. Субшкала «самообладание». Отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. Высокий балл набирают люди эмоционально устойчивые, хорошо владеющие собой в различных ситуациях. Низкие баллы характеризуют человека как спонтанного и импульсивного в сочетании с обидчивостью.

3. «Индекс волевой саморегуляции». Высокий балл по шкале характерен для лиц эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Низкий балл наблюдается у людей чувствительных, эмоционально неустойчивых, ранимых, неуверенных в себе. Рефлексивность у них невысока, а общий фон активности, как правило, снижен. Им свойственна импульсивность и неустойчивость намерений [32, с.85-87].

С помощью методов математической обработки данных мы сможем определить наличие взаимосвязи между саморегуляцией подростков и условиями семейной депривации. Для выявления нормальности распределения по методикам в группе подростков в условиях семейной депривации, был использован критерий Колмогорова-Смирнова. По его результатам было получено, что результаты выборки не соответствуют закону нормального распределения (ПРИЛОЖЕНИЕ А). Ввиду этого для выявления взаимосвязей между двумя явлениями, был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для выявления различий

между двумя группами подростков был использован U-критерий Манна-Уитни [38, с.163].

## 2.2 Анализ результатов эмпирического исследования по изучению взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков

Данный этап исследования характеризуется последовательным проведением методик с целью изучения взаимосвязи условий семейной депривации на особенности саморегуляции подростков. Средние результаты по группе подростков по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг) представлены на рисунках 1-3.

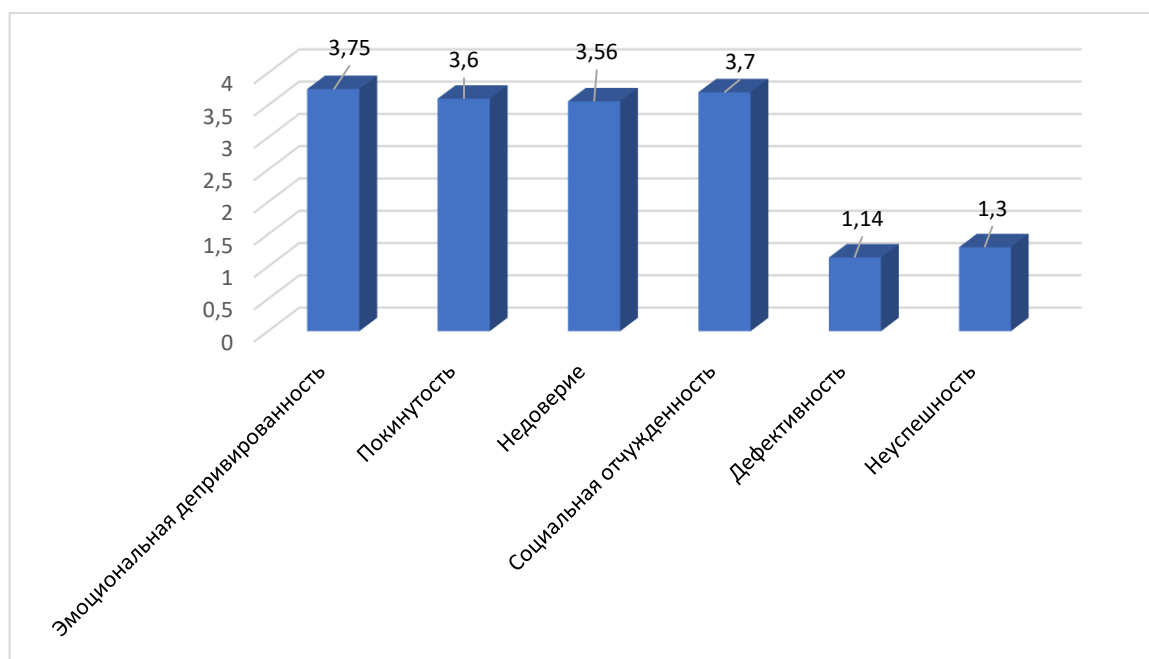


Рисунок 1 – Результаты по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг) среди опрошенных в центре помощи детям

Из данных, представленных на рисунке 1, видно, что у подростков наблюдается выше среднего показатель по шкале «эмоциональная депривированность». Это свидетельствует о том, что многие опрошенные

часто чувствуют отсутствие заботы и поддержки от окружающих людей. Также у них четко прослеживается сниженная эмпатия к своей личности. Это является следствием нахождения их в центре помощи детям, ввиду чего родительского внимания, заботы и теплоты они не получают и часто предназначены сами себе. До них часто нет никому дела, из-за чего они холодны и отстранены от близких контактов с окружающими людьми. Часто бывают закрытыми и замкнутыми.

Среднее значение в группе подростков по шкале «покинутость» также выше среднего. Это является следствием того, что подростки не ощущают стабильность и надежность в поведении близких людей (как правило, родителей). Этот вывод является закономерным исходя из факта нахождения подростка в специализированном учреждении без заботы и любви собственных родителей.

Выше среднего зафиксирован уровень в группе подростков и по шкале «недоверие». Это свидетельствует о том, что подростки в условиях семейной депривации зачастую испытывают беспокойство по поводу возможности их обмана или манипулирования со стороны окружающих людей. Ввиду этого развивается недоверие ко всем людям, так как постоянно необходимо быть осторожным для сохранения своего внутреннего психологического спокойствия.

Такое поведение подростков является следствием того, что самые близкие люди однажды уже предали подростка, ввиду чего доверие к остальным людям сильно подрывается.

Подросток становится подозрительным, осторожным и нередко избегает близких отношений с кем-либо.

Показатель по шкале «социальная отчужденность» говорит о том, что подростки в условиях семейной депривации, часто чувствуют себя изолированными от окружающего мира, ощущая при этом одиночество и непохожесть на остальных подростков. Может также наблюдаться избегание общения с другими людьми и самоизоляция. Подросток осознает, что мир

достаточно большой и ему страшно быть несколько другим, тогда как остальные дети воспитываются в семьях и имеют другое восприятие мира.

Ниже среднего уровня в группе подростков в условиях семейной депривации наблюдаются по шкалам «дефективность» и «неуспешность». Это свидетельствует о том, что подростки редко считают себя плохими и недостойными. Они верят в то, что их начинания могут завершиться положительно.

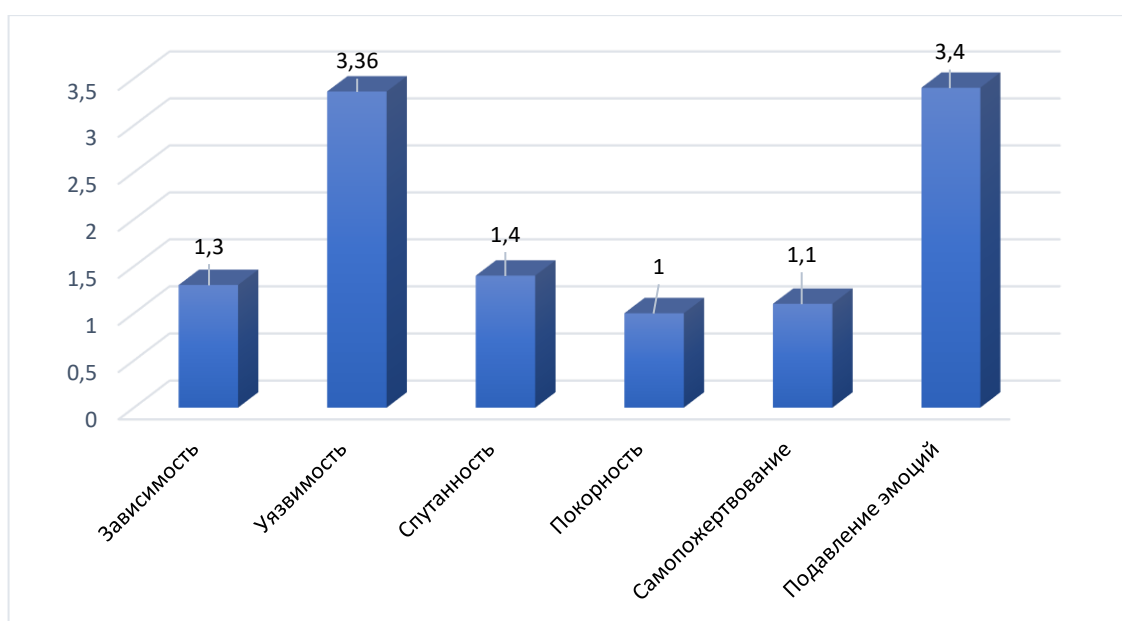


Рисунок 2 – Результаты по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг) среди опрошенных в центре помощи детям

Из рисунка 2 видно, что в группе подростков в условиях семейной депривации, выше среднего зафиксированы значения по шкалам «уязвимость» и «подавление эмоций». Это свидетельствует о том, что для опрошенных характерен страх неминуемого несчастья, которое в скором будущем может стать реальностью, побороться с которой сам подросток будет не в силах, а помочь ему ввиду имеющихся обстоятельств некому. Большинство респондентов сдерживают собственные эмоции и чувства, так как считают, что их проявление не является для кого-либо интересным и

значащим. Также сдерживание эмоций может проявляться ввиду страха наказания со стороны сотрудников учреждения.

Значения по шкалам «зависимость», «спутанность», «покорность» и «самопожертвование» в группе подростков находятся на уровне ниже среднего. Это говорит о том, что подростки часто уверены в себе в области принятия каких-либо решений, так как ответственность за них нести больше некому, кроме как самому ребенку.

Они редко просят о помощи и практически не советуются с другими людьми в области принятия решений. Такие подростки не имеют сильной эмоциональной вовлеченности в общении с другими людьми и близости с родителями, ввиду чего сами выбирают для себя направления реализации. Подростки в условиях семейной депривации, редко подчиняются контролю со стороны окружающих людей, предоставляя самим себе право контролировать собственные поступки и действия.

Поведение, характеризующееся на удовлетворении потребностей и желаний других людей, также редко свойственно для подростков. Основной акцент подростки делают на удовлетворении собственных потребностей, так как часто чувствуют себя один на один с миром.

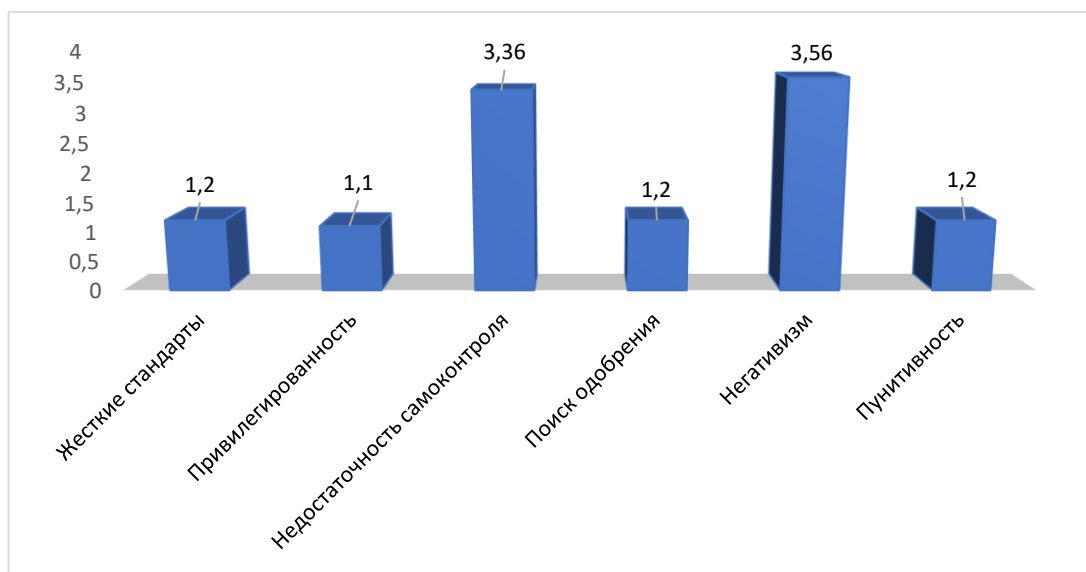


Рисунок 3 – Результаты по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг) среди опрошенных в центре помощи детям

Из данных, наглядно размещенных на рисунке 3, видно, что для подростков в условиях семейной депривации, характерны завышенные показатели по шкалам «недостаточность самоконтроля» и «негативизм». Это свидетельствует о том, что многие опрошенные характеризуются низким уровнем самодисциплины. Фрустрационные ситуации, а также длительная деятельность на пути к достижению поставленных целей являются пусковым механизмом для демонстрации импульсивности в определенных моментах.

Такие подростки часто сконцентрированы на отрицательных аспектах, которые могут однажды произойти в жизни. Часто такие мысли развиваются у опрошенных, что в конечном итоге может привести к уменьшению позитивных моментов в жизни, так как они затмеваются негативными возможными проявлениями.

Значения ниже среднего уровня среди опрошенных подростков зафиксированы по шкалам «жесткие стандарты», «привилегированность», «поиск одобрения» и «пунитивность».

Это характеризует подростков, которые убеждены в совершенности выполняемых и реализуемых действий, ввиду чего они не нуждаются в модернизации и улучшении. Они не чувствуют превосходства над другими людьми, а также не направлены на поиск внимания, понимания и поддержки со стороны окружающих.

Это является следствием их нахождения в специализированном учреждении, в котором часто каждый ребенок предназначен самому себе. Подростки редко считают, что совершение ошибок обязательно не должно оставаться без должного внимания и что такие действия, пусть и неосознанные, должны быть подвергнуты суровому наказанию.

Результаты, полученные в ходе проведения опросника «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) в группе подростков представлены на рисунке 4.

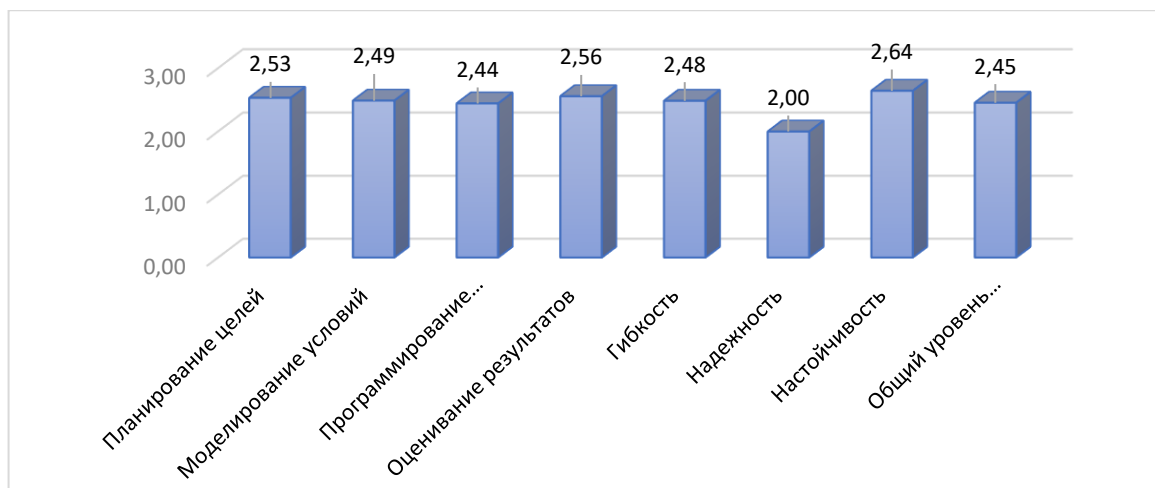


Рисунок 4 – Результаты по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) среди подростков в центре помощи детям

Из рисунка 4 видно, что низкие значения в группе подростков в условиях семейной депривации, наблюдаются по шкалам «моделирование условий», «программирование действий», «гибкость», «настойчивость» и «общий уровень саморегуляции». Это свидетельствует о том, что для опрошенных подростков характерно недостаточное понимание того, какие внешние и внутренние условия могут способствовать достижению поставленных целей. Также нередко построение определенного алгоритма действий является несовершенным, ввиду чего он не приводит к желаемому результату. Подростки неспособны быстро перестраивать и корректировать свою систему саморегуляции.

Поведение подростков не всегда характеризуется упорством и настойчивостью в области достижения ранее поставленных целей. Исходя из данных особенностей у большинства подростков зафиксирована низкая сформированность системы осознанной саморегуляции поведения.

Результаты, полученные в ходе проведения тест-опросника «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдем) в группе подростков в условиях семейной депривации представлены на рисунке 5.

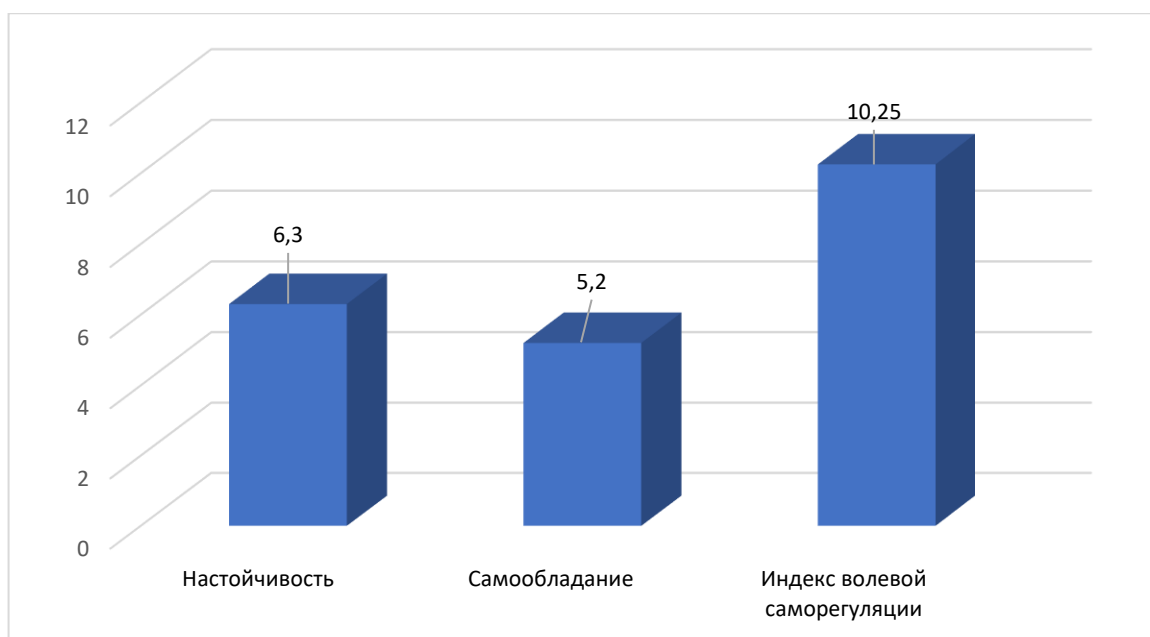


Рисунок 5 – Результаты по тест-опроснику «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдеман) в центре помощи детям

Из данных, представленных на рисунке 5, видно, что у подростков в условиях семейной депривации, наблюдается средний уровень с тенденцией к низкому по шкалам «настойчивость», «самообладание» и «индекс волевой саморегуляции».

Это говорит о том, что в общих чертах поведение подростков является подвластным им самим, однако эта способность несколько снижена, особенно в новых и непредсказуемых ситуациях. Они могут быть импульсивны и обидчивы, а также непоследовательны в собственном поведении. В общем их систему волевой саморегуляции можно охарактеризовать как несколько сниженную, что говорит об их эмоциональной неустойчивости, сниженной активности и неустойчивости намерений.

С целью выявления значимых различий между группами подростков по рассматриваемым методикам был использован U-критерий Манна-Уитни. Результаты представлены в таблицах 1-3 (ПРИЛОЖЕНИЯ Б, В и Г).

Таблица 1 – Уровень различий между подростками из экспериментальной группы и контрольной группы по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг)

| Шкалы                           | Средние значения           |                                  | U <sub>эмп</sub> | Уровень различий по U-критерию Манна-Уитни |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------|--------------------------------------------|
|                                 | Подростки из центра помощи | Подростки из благополучных семей |                  |                                            |
| Эмоциональная депривированность | 3,8                        | 1,8                              | 10,5             | 0.01                                       |
| Покинутость                     | 3,6                        | 1,4                              | 0,0              | 0.01                                       |
| Недоверие                       | 3,6                        | 1,5                              | 2,5              | 0.01                                       |
| Социальная отчужденность        | 3,7                        | 0,8                              | 0,5              | 0.01                                       |
| Дефективность                   | 1,1                        | 1,4                              | 157              | -                                          |
| Неуспешность                    | 1,3                        | 1,3                              | 179              | -                                          |
| Зависимость                     | 1,3                        | 1,5                              | 162              | -                                          |
| Уязвимость                      | 3,4                        | 1,4                              | 6                | 0.01                                       |
| Спутанность                     | 1,4                        | 1,1                              | 143              | -                                          |
| Покорность                      | 1,0                        | 2                                | 63               | 0.01                                       |
| Самопожертвование               | 1,1                        | 2,3                              | 47,5             | 0.01                                       |
| Подавление эмоций               | 3,4                        | 1,6                              | 11               | 0.01                                       |
| Жесткие стандарты               | 1,2                        | 2                                | 78               | 0.01                                       |
| Привилегированность             | 1,1                        | 1,7                              | 110              | 0.05                                       |
| Недостаточность самоконтроля    | 3,4                        | 1,4                              | 7,5              | 0.01                                       |
| Поиск одобрения                 | 1,2                        | 1,6                              | 135,5            | -                                          |
| Негативизм                      | 3,6                        | 2                                | 17               | 0.01                                       |
| Пунитивность                    | 1,2                        | 1,1                              | 167              | -                                          |

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что по многим шкалам методики «Схемный опросник» (Дж. Янг) между подростками экспериментальной и контрольной группы имеются значимые различия. Так,

различия на уровне  $p \leq 0.01$  наблюдаются по следующим шкалам: «эмоциональная депривированность», «покинутость», «недоверие», «социальная отчужденность», «уязвимость», «покорность», «самопожертвование», «подавление эмоций», «жесткие стандарты», «недостаточность контроля» и «негативизм». Различия на уровне  $p \leq 0.05$  выявлены по шкале «привилегированность». Это свидетельствует о том, что подростки в условиях семейной депривации, в большей степени ощущают отсутствие заботы о самих себя и эмпатии со стороны родных и близких людей. Их поведение в большей степени характеризуется ненадежностью и непоследовательностью, а также беспокойством по поводу того, что другие люди стремятся их обмануть для реализации каких-либо собственных целей и идей.

Для подростков из центра помощи детям, в большей степени свойственна отделенность и изолированность от окружающего мира, наряду со страхом за возможные и выдуманные негативные последствия в их жизни, которые даже могут не произойти. Они в меньшей степени, чем подростки из благополучных семей, подвержены подчинению и контролю со стороны других людей, а также не стремятся удовлетворять чьи-либо потребности из собственных побуждений и добровольности намерений.

Также для подростков в условиях семейной депривации существенно реже свойственно чувство необходимости выполнять большой объем работы для соответствия собственным идеалам.

Для подростков, воспитывающихся в условиях семейной депривации, в большей степени характерно сдерживание актуальных чувств и эмоций, а также отсутствие самодисциплины на должном уровне. Очень часто такие подростки концентрируются на негативных аспектах жизни, которые когда-либо присутствовали в их жизни и оставили тем самым несгладимый след.

Наличие таковых различий между группами подростков может быть следствием отсутствия близких людей, которые всегда готовы поддержать и

помочь при возникновении трудных ситуаций, а также моментов выбора жизненного пути.

Зачастую подростки в условиях семейной депривации предназначены сами себе, самостоятельно формируют целевые ориентиры, формируют образцы поведения исходя из собственных убеждений, так как отсутствие поддержки не является основанием для того, что эти процессы в данном возрастном периоде не происходят. Следует отметить, что они в большей степени хаотичны, в отличие от подростков, воспитывающихся в семьях, так как у последних имеется возможность получить советы взрослых, которые он может проанализировать и принять какое-либо решение.

Таблица 2 – Уровень различий между подростками обеих групп по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова)

| Шкалы                       | Средние значения           |                                  | U <sub>эмп</sub> | Уровень различий по U-критерию Манна-Уитни |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------|--------------------------------------------|
|                             | Подростки из центра помощи | Подростки из благополучных семей |                  |                                            |
| Планирование целей          | 2,5                        | 2,7                              | 140              | -                                          |
| Моделирование условий       | 2,5                        | 3,4                              | 9,5              | 0.01                                       |
| Программирование действий   | 2,4                        | 3,3                              | 3,5              | 0.01                                       |
| Оценивание результатов      | 2,6                        | 3,0                              | 98,5             | 0.05                                       |
| Гибкость                    | 2,5                        | 3,3                              | 14,5             | 0.01                                       |
| Надежность                  | 2,0                        | 2,5                              | 86               | 0.01                                       |
| Настойчивость               | 2,6                        | 3,4                              | 32,5             | 0.01                                       |
| Общий уровень саморегуляции | 2,5                        | 3,1                              | 13               | 0.01                                       |

Из таблицы 2 следует, что практически по всем шкалам опросника между двумя группами подростков имеются значимые различия.

Различий не зафиксировано лишь по шкале «планирование целей». Различия на уровне  $p \leq 0.01$  выявлены по следующим шкалам: «моделирование условий», «программирование действий», «гибкость», «надежность», «настойчивость», «общий уровень саморегуляции».

Различия на уровне  $p \leq 0.05$  выявлены по шкале «оценивание результатов». По результатам применения U-критерия Манна-Уитни относительно данной методики следует отметить, что подростки, которые воспитываются в условиях семейной депривации, в меньшей степени характеризуются наличием представлений о том, какие факторы и обстоятельства необходимы для реализации поставленных целей. Также для таких подростков в меньшей степени свойственна осознанность при построении алгоритма действий, который бы способствовал достижению целей подростка.

Для подростков из благополучных семей характерна более адекватная оценка собственных действий и полученных результативных показателей относительно целевых ориентиров, заявленных самим ребенком.

Они способны быстрее перестраиваться под изменившиеся условия окружающей действительности для того, чтобы поставленные цели были достигнуты.

В ситуациях, характеризующихся возрастанием психической напряженности, подростки, которые проживают в условиях семейной депривации, менее сдержаны, их осознанная регуляция психической активности снижена, в отличие от подростков из благополучных семей.

Как правило, для подростков, которые воспитываются в семьях, в большей степени характерны упорство и решительность при достижении поставленных целевых ориентиров.

В целом же, следует отметить, что общий уровень осознанной саморегуляции поведения у таких подростков существенно выше, чем у тех, которые воспитываются в условиях семейной депривации.

Таблица 3 – Уровень различий между подростками обеих групп по методике «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман)

| Шкалы                        | Средние значения           |                                  | U <sub>эмп</sub> | Уровень различий по U-критерию Манна-Уитни |
|------------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------|--------------------------------------------|
|                              | Подростки из центра помощи | Подростки из благополучных семей |                  |                                            |
| Субшкала «настойчивость»     | 6,3                        | 7,3                              | 91               | 0.01                                       |
| Субшкала «самообладание»     | 5,2                        | 6,4                              | 67,5             | 0.01                                       |
| Индекс волевой саморегуляции | 10,25                      | 11,8                             | 60               | 0.01                                       |

Из данных, представленных в таблице 3, можно увидеть, что между всеми шкалами методики у подростков обеих групп имеются значимые различия на уровне  $p \leq 0.01$ . Это свидетельствует о том, что подростки из центра помощи детям, более неуверенные в себе, чаще проявляют импульсивность. В целом их уровень работоспособности снижен, так как они не мобилизуют весь свой запас сил и энергии для преодоления каких-либо преград. Для них характерен более высокий уровень спонтанности и обидчивости, а также меньший уровень эмоциональной устойчивости, по сравнению с подростками, которые воспитываются в условиях семьи. Следует отметить, что у подростков в условиях семейной депривации, значительно выше показатель эмоциональной неустойчивости, а также неуверенности в себе. В отличие от подростков из благополучных семей, подростки экспериментальной группы в меньшей степени способны к рефлексии и самоконтролю.

Для определения взаимосвязи между результатами методик «Схемный опросник» (Дж. Янг), опросником «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) и тест-опросником «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман) в группе подростков в

условиях семейной депривации, проведен корреляционный анализ, результаты которого представлены на рисунках 6-11 (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

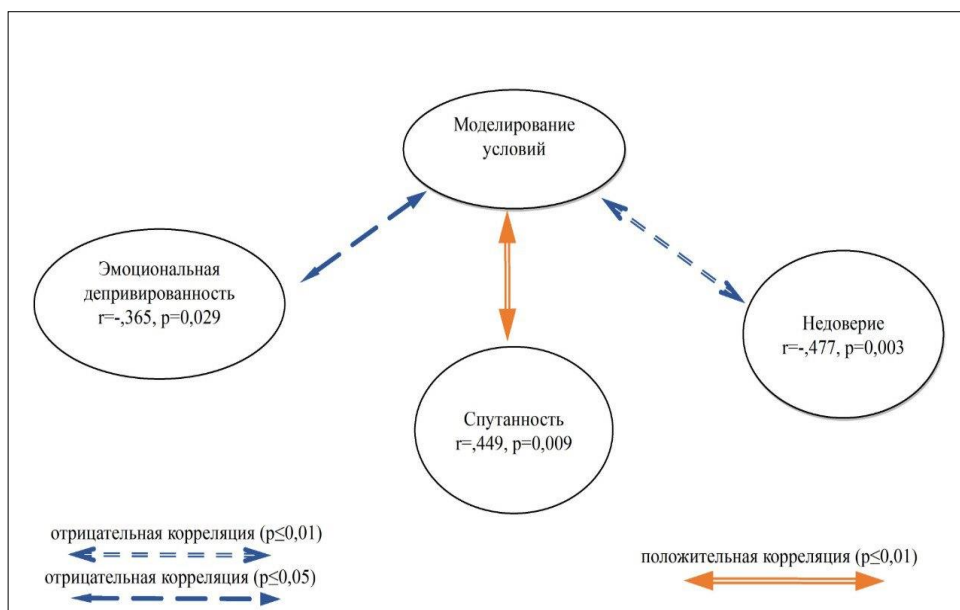


Рисунок 6 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 6 видно, что в группе подростков существуют значимые корреляционные связи. Положительная корреляционная связь ( $p \leq 0.01$ ) наблюдается между шкалами «спутанность» и «моделирование условий». Это говорит о том, что чем выше уровень эмоциональной вовлеченности в отношения со значимыми людьми, тем выше развитость представлений о том, какие внутренние и внешние условия будут содействовать реализации поставленных целей. Ранее уже было выявлено, что показатели по данным шкалам в группе подростков низкие, ввиду чего эта связь чаще всего рассматривается в негативных аспектах, что чем ниже эмоциональная вовлеченность в отношениях, тем ниже развиты представления о том, какие именно условия являются оптимальными в области достижения целей. Это является следствием того, что дети в условиях семейной депривации не имеют возможности для получения дельных советов, а также практически лишены возможности наблюдать положительный и отрицательный опыт при

достижении определенных целей, так как значимых и близких людей у таких подростков практически нет.

Отрицательные корреляционные связи в группе подростков наблюдаются по шкалам «моделирование условий» – «эмоциональная депривированность» ( $p \leq 0.05$ ) и «моделирование условий» – «недоверие» ( $p \leq 0.01$ ). Это говорит о том, что чем выше ощущение отсутствия поддержки и заботы со стороны близких, а также беспокойства, что окружающие люди могут обмануть их или манипулировать, тем ниже у подростков уровень адекватной оценки того, какие внутренние и внешние условия будут способствовать достижению поставленных целей. Это является следствием недоверия к окружающим людям, а также ощущения ненужности, что постепенно переходит во внутреннее недоверие самому себе, что влияет на возможность оценки объективных условий для достижения целей.

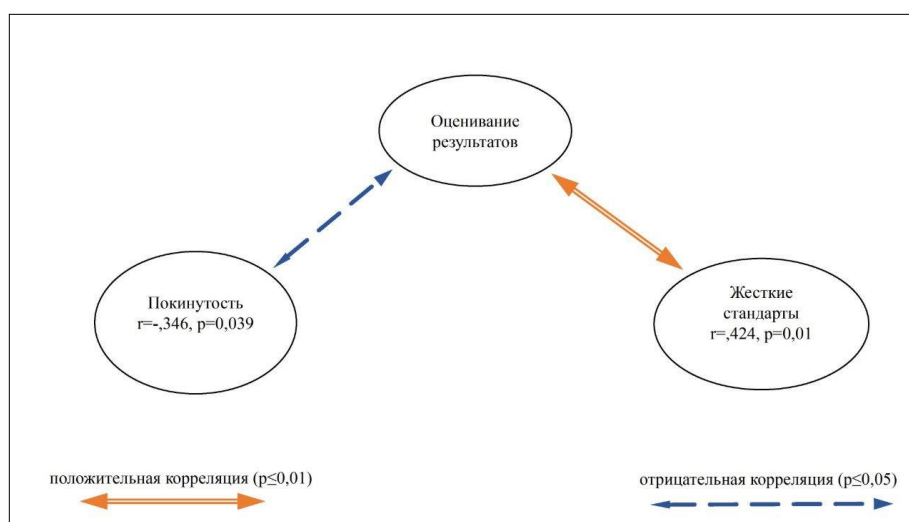


Рисунок 7 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 7 видно, что в группе подростков существует положительная корреляционная связь между шкалами «жесткие стандарты» и «оценивание результатов» ( $p \leq 0.01$ ). Это свидетельствует о том, что чем больше подростки прилагают усилия для достижения соответствия каким-либо стандартам, тем более адекватна оценка подростками самих себя, своих действий и поступков. Это может быть следствием большей погруженности

подростков в самих себя, так как при борьбе за соответствие определенным нормам и стандартам они больше узнают самих себя, а также анализируют себя и свои действия с помощью критического мышления.

Отрицательные корреляционные связи в группе подростков наблюдаются по шкалам «покинутость» и «оценивание результатов» ( $p \leq 0.05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше непредсказуемость и ненадежность поведения близких людей, тем ниже адекватность оценки подростками самих себя, своих поступков и действий. Это может быть следствием того, что у таких подростков отсутствует адекватная критика со стороны близких людей, которые бы могли указать на имеющиеся недостатки в поведении ребенка, ввиду чего сами они эту способность на должном уровне развить не могут, и либо чересчур себя угнетают мыслями, что они не такие, как все, либо наоборот завышают собственные умения и особенности, демонстрируя превосходство над другими.

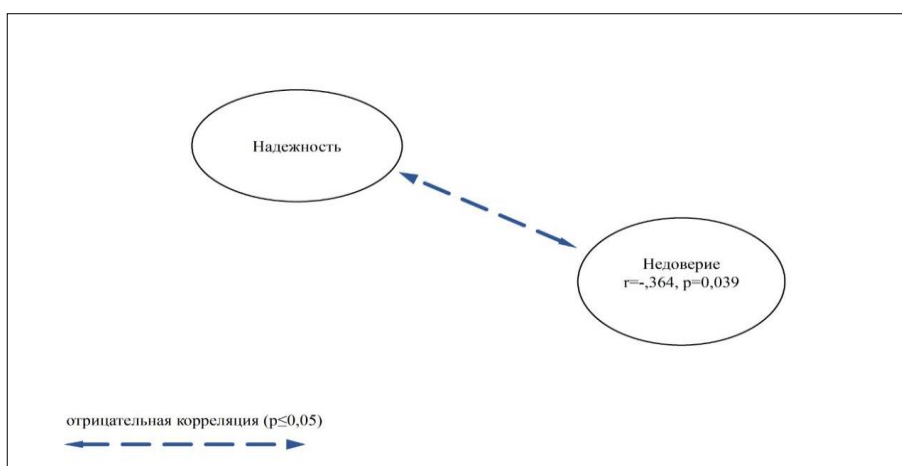


Рисунок 8 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 8 видно, что между шкалами «недоверие» и «надежность» имеется значимая отрицательная корреляционная связь ( $p \leq 0.05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше уровень устойчивости произвольной регуляции, тем ниже уровень беспокойства по поводу того, что другие люди стремятся обманывать подростков для каких-либо своих целей. Это может быть связано с уровнем осознанности, который позволяет личности брать

ответственность за результаты в своей жизни преимущественно на самих себя, нежели чем винить устремления других людей во лжи и обмане, когда такое даже могло не иметь места на существование.

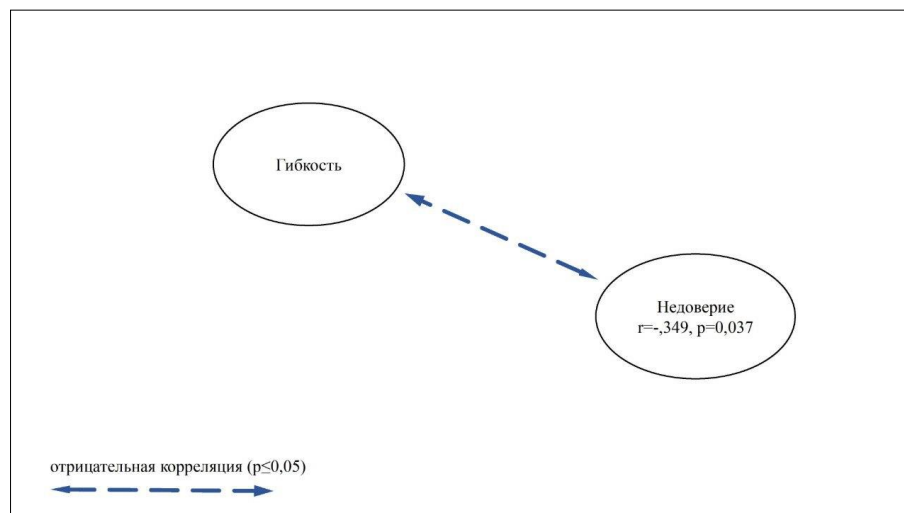


Рисунок 9 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 9 видно, что между шкалами «недоверие» и «гибкость» имеются значимые отрицательные корреляционные связи ( $p \leq 0.05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше уровень сформированности умений перестраиваться и видоизменять намеченный план действий ввиду каких-либо обстоятельств, тем ниже уровень беспокойства по поводу того, что другие люди стремятся обманывать подростков для каких-либо своих целей.

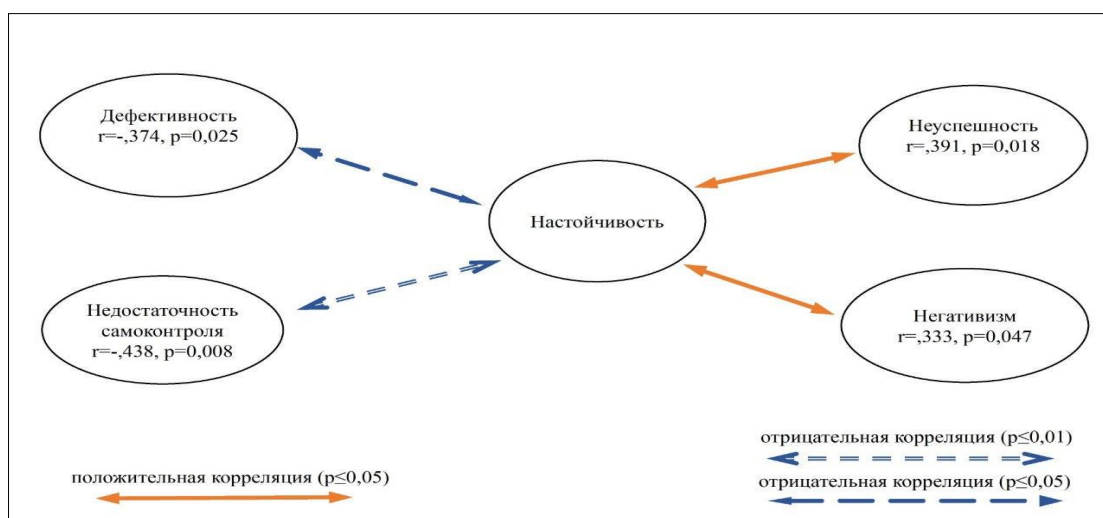


Рисунок 10 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 10 видно, что в группе подростков имеются положительные корреляционные связи наблюдаются между шкалами «неуспешность» и «настойчивость» ( $p \leq 0.05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше у подростков ощущение, что он во всех своих начинаниях потерпит неудачу, тем выше у них решительность и упорство в достижении поставленных целей. Это может быть следствием того, что неудачи или их ощущение позволяет мобилизовать все имеющиеся силы и потенциалы для того, чтобы все-таки достигать целей, которые поставлены самим подростком.

Положительные корреляционные связи наблюдаются между шкалами «негативизм» и «настойчивость» ( $p \leq 0.05$ ). Наличие данной взаимосвязи свидетельствует о том, что чем выше сконцентрированность подростка на каких-либо негативных аспектах жизни, которые могли или могут иметь место быть, тем выше его стремление упорно и более решительно действовать для достижения поставленной цели. Это может быть следствием понимания того, что то, что страшное в жизни может произойти, не должно сказываться на устремлениях реализовать задуманное несмотря ни на что.

Отрицательные корреляционные связи в группе подростков наблюдаются по шкалам «настойчивость» – «дефективность» ( $p \leq 0.05$ ) и «настойчивость» – «недостаточность самоконтроля» ( $p \leq 0.01$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше уровень ощущения себя плохим и ущербным и ниже уровень самодисциплины, тем большее упорство наблюдается в области достижений поставленных целей. Это может быть следствием того, что подростки в условиях семейной депривации, ощущая себя предназначенным самим себе, применяют больше усилий в достижении целей для доказательства самим себе того, что они на что-то способны и не столь плохи, как они себя ощущают. Это также может быть некоторой психологической защитой, сформированной у подростка ввиду факта нахождения в специализированном учреждении. Так подростки могут доказать себе и окружающим, что они тоже могут достигать чего-то и в связи с этим прилагают большие усилия для этого.

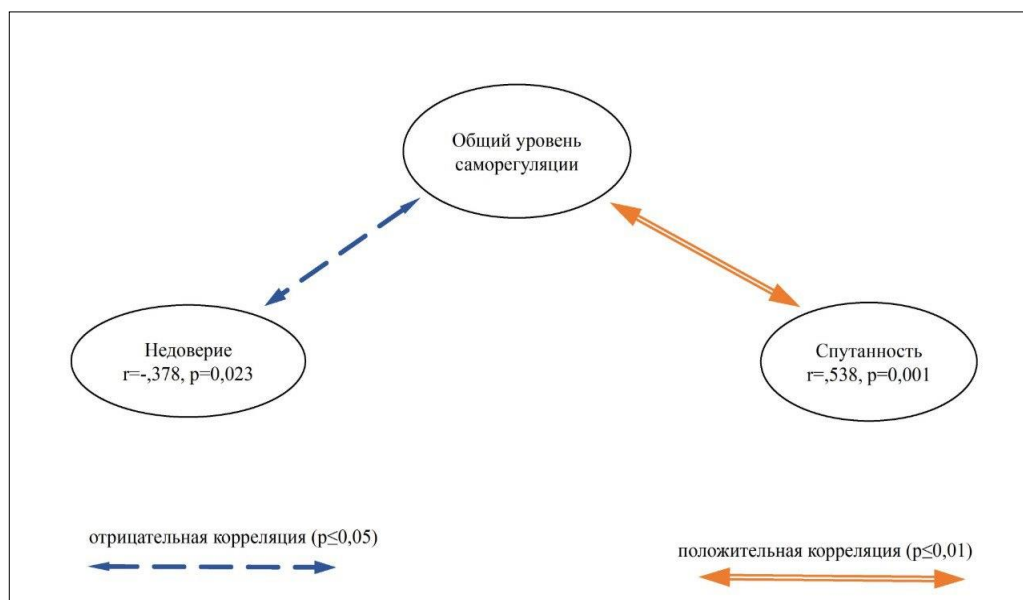


Рисунок 11 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 11 видно, что между группами подростков имеется значимая положительная корреляционная связь между шкалами «спутанность» и «общий уровень саморегуляции» ( $p \leq 0.01$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше эмоциональная вовлеченность в отношения с близкими людьми, тем выше сформированность системы осознанной саморегуляции поведения подростков. Это является следствием того, что для подростка очень важно близкое общение с одним или несколькими людьми, которые могут поддержать, оказать внимание и вовремя успокоить их эмоциональную неустойчивость, которая, помимо нахождения в специализированном учреждении, и так проявляется ввиду возрастных особенностей. Однако близость с людьми редка для подростков в условиях центра помощи детям, ввиду чего их система саморегуляции нередко находится на низком уровне.

Отрицательные корреляционные связи в группе подростков наблюдаются по шкалам «недоверие» и «общий уровень саморегуляции» ( $p \leq 0.05$ ). Такая связь говорит о том, что чем выше уровень беспокойства о том, что окружающие люди хотят обмануть и манипулировать подростком, тем ниже устойчивость их осознанной саморегуляции и сформированность

системы саморегуляции в целом. Это может быть следствием того, что ощущение постоянного напряжения, что другие люди могут использовать подростка в своих целях и боязнь оказаться обманутым и использованным, снижает возможность адекватного формирования осознанной саморегуляции, так как все силы уходят на то, чтобы найти подвох в поведении другого человека и разоблачить его намерения.

На рисунках 12-13 представим результаты корреляционного анализа между методикой «Схемный опросник» (Дж. Янг) и тест-опросником «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдеман) в группе подростков.

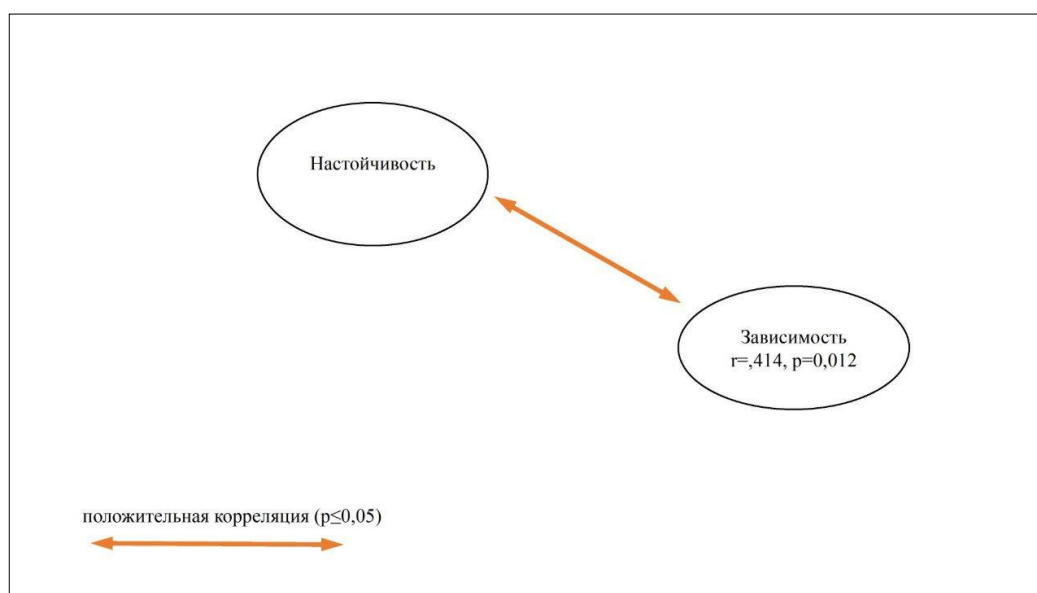


Рисунок 12 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 12 видно, что в группе подростков существуют значимые корреляционные связи между шкалами рассматриваемых методик. Так, положительные корреляционные связи зафиксированы между шкалами «зависимость» и «настойчивость» ( $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем выше неуверенность в себе и собственных решениях, тем выше уровень упорства и решительности в области достижения поставленных целей. Это является следствием того, что подростки стремятся самостоятельно избавиться от

имеющейся у них неуверенности путем достижения целей, которые очень важны для самореализации подростка как личности.

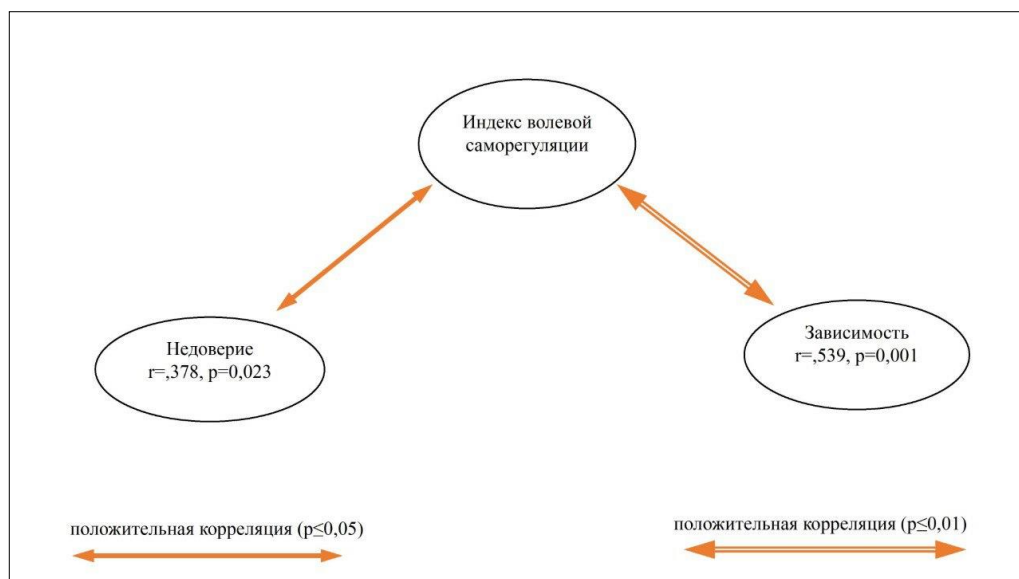


Рисунок 13 – Результат корреляционного анализа

Из рисунка 13 видно, что положительные корреляционные связи в группе подростков наблюдаются между шкалами «индекс волевой саморегуляции» – «зависимость» ( $p \leq 0.01$ ) и «индекс волевой саморегуляции» – «недоверие» ( $p \leq 0.05$ ). Это свидетельствует о том, что чем выше неуверенность в себе и собственных решениях, а также убежденность, что окружающие люди в социуме стараются обмануть для реализации собственных целей, тем выше независимость, самостоятельность и эмоциональная зрелость личности подростка. Это является следствием того, что подросток, имея определенное понимание того, каким должен быть человек, и прилагая при этом большие усилия для соответствия своим убеждениям, постепенно формирует эмоциональную устойчивость и самостоятельность и тем самым овладевает собственным поведением в различных ситуациях.

Таким образом, проведенное исследование позволяет заключить, что гипотеза о том, что существует вероятность взаимосвязи между особенностями саморегуляции подростков и воспитанием в условиях

семейной депривации, подтвердилась. Также подтвердилась гипотеза о наличии различий в особенностях саморегуляции у подростков, находящихся в условиях семейной депривации и подростков их благополучных семей. По результатам проведенного исследования было принято решение о разработке практических рекомендаций для работы по повышению уровня саморегуляции у подростков, находящихся в условиях семейной депривации.

### 2.3 Практические рекомендации по повышению саморегуляции у подростков в условиях семейной депривации

С целью развития саморегуляции у подростков, которые находятся в центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей, было принято решение разработать рекомендации по повышению уровня саморегуляции поведения со стороны лиц подросткового возраста [23, с.138].

Как известно, ситуации, когда подросток оказывается в ситуации семейной депривации, могут характеризоваться не только отсутствием родителей и близких людей фактически, но и отсутствием их заинтересованности в жизни самого подростка, его игнорировании и отсутствии эмоциональной включенности в различные жизненные ситуации собственного ребенка.

Обстоятельства, которые являются фундаментальными для помещения ребенка с целью воспитания в центры помощи детям, различны, однако, в таких условиях подросток не может полноценно развиваться, ввиду чего формируются определенные нарушения в эмоциональной и волевой сферах жизни. Уровень коммуникативных способностей также зачастую снижен, стратегии поведения неадекватны.

Для подростков в условиях семейной депривации характерны: повышенный уровень тревожности, конфликтности, импульсивности, а также нарушения в области целеполагания и формирования смысложизненных ориентаций.

Обычно подростки в условиях семейной депривации характеризуются педагогической запущенностью, отсутствием адекватного набора способов и алгоритмов, которые позволили бы преодолевать возникающие трудности в жизни. Их поведение устремлено, как правило, на удовлетворение собственных потребностей, вопреки имеющимся правилам и нормам. Все это без отсутствия должного уровня контроля со стороны самого подростка может привести к формированию различных девиаций.

Ввиду этого представляется необходимым работа с подростками, которые находятся в условиях семейной депривации, так как отсутствие должного внимания к особенностям таких подростков приведет к тому, что они будут совершенно не готовы адекватно существовать в социуме [35, с.67].

Целью данных рекомендаций заключается в том, что обучение подростков, которые находятся в условиях семейной депривации, осознанию собственных эмоциональных состояний, а также методам и способам реализации осознанной саморегуляции собственного поведения для этого был разработан буклет «Способы саморегуляции».

Саморегуляция представляет собой механизм для поддержания внутренней устойчивости, независимо от воздействия внешних факторов.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- формирование у подростков представлений об актуальных эмоциональных состояниях;
- обучение пониманию собственных чувств и эмоций;
- обучение способам адекватного реагирования на отрицательные эмоции и чувства;
- обучение методам сдерживания негативных поведенческих проявлений;
- снижение эмоциональной напряженности;
- обучение методам самопомощи при возникновении негативных эмоциональных состояний и импульсов.

Положительные способы на саморегуляцию:

1. Любование и прогулки на природе (взаимосвязь с природой помогает расслабиться и нормализовать внутреннее состояние).
2. Позитивное мышление (планировать эффективные решения даже в трудных обстоятельствах).
3. Физическая нагрузка (спорт, уборка для снижения уровня психоэмоционального напряжения).
4. Водные процедуры (плавание в бассейне для гармонии тела и разума).
5. Занятие любимым увлечением (рисование, чтение).
6. Общение с оптимистичными людьми (улучшает психоэмоциональное состояние положительными эмоциями).
7. Дыхательная саморегуляция (освободить дыхание от напряжения).

План действий, которые помогут добиться поставленных целей:

1. Вера в себя. Для успешного выполнения сложной задачи необходима твердая уверенность в своих начинаниях, которая позволит преодолеть возможные трудности и довести дело до конца.
2. Вытеснение негативных мыслей. Узнайте, что хорошего можно извлечь из ситуации и начните ее исправлять.
3. Укрепление самодисциплины. Не нужно останавливаться для достижения цели, если столкнулись с трудностями. Самодисциплина помогает закончить дело до конца.
4. Совершенствование осознанности. Помогает смотреть более разумно на свои поступки и на мысли.
5. Повышение целостности. Нужно быть искренним с самим собой и с окружающими людьми для успешного достижения цели.
6. Создать блокнот для мотиваций. Нужно записывать все свои результаты, ценные слова, важные высказывания.

Упражнения для саморегуляции, через управление дыханием:

Цель: обучение методам самопомощи для повышения жизненного тонуса и снятия тревожности.

1. Дыхательные упражнения с тонизирующим эффектом:

Упражнение «Ха – дыхание».

Исходное положение – стоя, ноги на ширине плеч, руки вдоль туловища. Сделать глубокий вдох, поднять руки через стороны вверх над головой. Задержка дыхания. Выдох – корпус резко наклоняется вперед, руки разбрасываются вниз перед собой, происходит резкий выброс воздуха со звуком «Ха!».

Упражнение «Замок».

Исходное положение – сидя, корпус выпрямлен, руки на коленях, в положении «замок». Вдох, одновременно руки поднимаются над головой ладонями вперед. Задержка дыхания (2-3 секунды), резкий выдох через рот, руки падают на колени [11, с.143].

2. Дыхательные упражнения с успокаивающим эффектом:

Упражнение «Отдых».

Исходное положение - стоя, выпрямиться, поставить ноги на ширину плеч. Вдох. На выдохе наклониться, расслабив шею и плечи так, чтобы голова и руки свободно свисали к полу. Дышать глубоко, следить за своим дыханием. Находиться в таком положении 1 минуту. Затем медленно выпрямиться.

Упражнение «Передышка».

Обычно, когда мы бываем чем-то расстроены, мы начинаем сдерживать дыхание. Высвобождение дыхания - один из способов расслабления. В течение трех минут дышите медленно, спокойно и глубоко. Можете даже закрыть глаза. Наслаждайтесь этим глубоким и неторопливым дыханием, представьте, что все ваши неприятности улетучиваются.

Упражнения для саморегуляции на концентрацию внимания:

Цель: обучение методам самопомощи при возникновении негативных эмоциональных состояний и импульсов.

### Упражнение «Концентрация на счете».

Мысленно медленно считайте от 1 до 10 и сосредоточьтесь на этом медленном счете. Если в какой-то момент мысли начинают рассеиваться и вы будете не в состоянии сосредоточиться на счете, начните считать сначала. Повторяйте счет в течение нескольких минут [11, с.150].

### Упражнение «Сосредоточение на ощущениях».

Сосредоточьтесь на ваших телесных ощущениях. Направьте луч вашего внимания на ступню правой ноги. Прочувствуйте пальцы, подошву. Почувствуйте соприкосновение ног с полом, ощущения, которые возникают от этого соприкосновения. Сосредоточьтесь на правой руке. Почувствуйте пальцы, ладонь, поверхность кисти, всю кисть. Почувствуйте ваше предплечье, локоть; прочувствуйте соприкосновение подлокотника кресла с рукой и вызываемое им ощущение. Точно так же прочувствуйте левую руку. Прочувствуйте поясницу, спину, соприкосновение с креслом. Сосредоточьте внимание на лице – нос, веки, лоб, скулы, губы, подбородок. Почувствуйте прикосновение воздуха к коже лица [11, с.152].

Способы саморегуляции – это не спорт и не требуют наличия азарта. Важным аспектом является умение предоставлять себе время для освоения этих методов. Они обладают универсальным характером и помогают организму устранить факторы, нарушающие гомеостаз, способствуя восстановлению равновесия. Если имеются психические расстройства, овладение этими методами должно происходить под наблюдением специалиста, который сможет оценить состояние и оказать необходимую поддержку.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подростковый возраст (11-15 лет) является очень важным периодом для формирования качеств и свойств личности, которые в дальнейшем будут сопровождать подростка на протяжении всей жизни. В данный временной диапазон происходят количественные и качественные изменения, а также перестройка ранее сформированных психологических систем и структур, которые под воздействием внешних и внутренних факторов претерпевают определенные преобразования. Несмотря на стремительные психические перестройки личности, в подростковом возрасте появляется большое количество новообразований, к которым относятся: чувство взрослости, формирование представлений о самом себе (Я-концепция). Также нередко возникают реакции эмансипации, подражания и группирования. В этот период формируются основы мировоззрения, ценностно-смысловая сфера, а также мотивация осуществления деятельности. Также, активно развивается понимание собственной значимости, самооценки, критического мышления относительно себя и других людей в социуме.

Несмотря на то, что смена ведущей деятельности уже переходит на межличностное общение со сверстниками, семья, все же, остается еще главным социальным институтом, в котором закладывается базис всех важных сфер личности. Именно семья играет важную роль в формировании целостной личности ребенка и нарушения во взаимодействии подростка и семьи могут неблагоприятно сказываться на многих аспектах жизни подростка.

Семейная депривация представляет собой ситуацию недостатка (дефицита) внимания со стороны родителей, которое выражается в отсутствии любви, ласки, заботы, понимания и, в целом, участия родителя в жизни ребенка. Ввиду того, что обозначенная потребность является базовой для ребенка, а семья выступает главным социальным институтом для формирования личности, возможны различного рода проявления со стороны

детей, вплоть до девиантного и делинквентного поведения, где главная цель такого поведения состоит именно в обращении на себя внимания.

Отсутствие необходимых родительских проявлений может быть не только при фактическом отсутствии родителей, но и при их номинальном наличии. Первый вид называется истинным сиротством, второй – социальным. Оба вида сиротства накладывают отпечаток на личность ребенка, так как формирование ценностной сферы, мировоззренческих основ, а также психического развития в целом происходит именно под воздействием семьи и включенности родителей в этот процесс. На фоне этого формируются искаженные понимания себя, других и социума в целом, ввиду чего возникают проблемы в межличностном взаимодействии, социализации, адаптации, адекватном выражении собственных эмоций, понимании эмоций и чувств других.

Возрастает уровень тревожности наряду с импульсивностью, агрессивностью и конфликтностью. Ребенок перестает чувствовать себя нужным, испытывает одиночество, а также социальную изолированность.

В условиях семейной депривации, подросток не способен получить все тепло, всю заботу и любовь, которую могли бы реализовать по отношению к нему собственные родители.

Нередко в центрах помощи детям, оказываются сложные подростки, которые уже имеют опыт семейной депривации, будучи воспитываемыми в условиях наличия семьи. Очень часто в неблагополучных семьях такие дети оказываются предназначенными сами себе: они сами себя обслуживают, их некому выслушать, пожалеть, принять такими, какие они есть. Все это порождает раннее социальное сиротство. Подростки находятся в условиях семейной депривации, что приводит к тому, что они медленнее развиваются в психическом плане: их эмоциональный спектр беден, уровень интеллекта и воображения существенно ниже, чем у подростков, которые воспитываются в благополучных семьях.

Особое внимание следует уделить развитию навыков саморегуляции, так как данный аспект наряду с другими страдает не меньше. Подростки ввиду наличия определенных жизненных обстоятельств, а также психических особенностей возраста не способны осознанно самостоятельно регулировать собственное поведение. Ввиду этого они достаточно вспыльчивы, импульсивны, агрессивны, обидчивы. Для них редко свойственно принятие ответственности за свою жизнь и за принимаемые в ней решения, так как уровень самостоятельности также довольно низок. Несмотря на агрессивные проявления во вне, подростки в условиях семейной депривации ощущают чувство глубокого одиночества, так как нет тех людей, которым бы можно было доверить что-то сокровенное, с кем можно было бы посоветоваться и кому всецело можно было бы довериться.

Для выявления взаимосвязи между семейной депривацией подростков и особенностями саморегуляции личности, а также различий между подростками, воспитывающихся в благополучных семьях и в условиях семейной депривации, в области особенностей саморегуляции было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 46 подростков. В первую группу вошли 36 лиц подросткового возраста, которые находятся в центре помощи детям. Остальные 10 подростков были из благополучных семей. Они составили контрольную группу. Исследование осуществлялось путем тестирования с помощью трех методик. Выявление различий осуществлялось с применением U-критерия Манна-Уитни. Поиск взаимосвязей между особенностями семейной депривации и уровнем саморегуляции у подростков, воспитывающихся в условиях семейной депривации, осуществлялся путем применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена (так как распределение ответов не соответствует закону нормального распределения).

По результатам проведения методик и статистических критериев для поиска различий и обозначенных взаимосвязей было выявлено, что подростки из центра помощи детям, в большей степени ощущают отсутствие

заботы о самих себе и эмпатии со стороны родных и близких людей. Их поведение в большей степени характеризуется ненадежностью и непоследовательностью, а также беспокойством по поводу того, что другие люди стремятся их обмануть для реализации каких-либо собственных целей и идей.

Для подростков в условиях семейной депривации, в большей степени свойственна отделенность и изолированность от окружающего мира, наряду со страхом за возможные и выдуманные негативные последствия в их жизни, которые даже могут не произойти.

Они в меньшей степени, чем подростки из благополучных семей, подвержены подчинению и контролю со стороны других людей, а также не стремятся удовлетворять чьи-либо потребности из собственных побуждений и добровольности намерений. Для них в большей степени характерно сдерживание актуальных чувств и эмоций, а также отсутствие самодисциплины на должном уровне. Очень часто такие подростки концентрируются на негативных аспектах жизни, которые когда-либо присутствовали в их жизни.

Подростки, которые воспитываются в условиях семейной депривации, в меньшей степени характеризуются наличием представлений о том, какие факторы и обстоятельства необходимы для реализации поставленных целей. Также для таких подростков в меньшей степени свойственна осознанность при построении алгоритма действий, который бы способствовал достижению целей подростка. Они не способны быстро перестраиваться под изменившиеся условия окружающей действительности для реализации поставленных целей. Подростки, которые проживают в центре помощи детям, менее сдержаны, их осознанная регуляция психической активности снижена, в отличие от подростков из благополучных семей.

В целом же, следует отметить, что общий уровень осознанной саморегуляции поведения у таких подростков существенно ниже, чем у тех, которые воспитываются в семьях.

Подростки в условиях семейной депривации, более неуверенные в себе, чаще проявляют импульсивность.

В целом их уровень работоспособности снижен, они не мобилизуют весь свой запас сил и энергии для преодоления преград. Для них характерен более высокий уровень спонтанности и обидчивости. У них значительно выше показатель эмоциональной неустойчивости, а также неуверенности в себе. Они редко обладают навыками рефлексии и самоконтроля.

По результатам корреляционного анализа было выявлено, что взаимосвязь между условиями семейной депривации и особенностями саморегуляции подростков существует в следующих аспектах:

- чем выше у подростков ощущение, что он во всех своих начинаниях потерпит неудачу, тем выше у них решительность и упорство в достижении поставленных целей;
- чем выше уровень эмоциональной вовлеченности в отношения со значимыми людьми, тем выше развитость представлений о том, какие внутренние и внешние условия будут содействовать реализации поставленных целей;
- чем выше эмоциональная вовлеченность в отношения с близкими людьми, тем выше сформированность системы осознанной саморегуляции поведения подростков;
- чем выше возможность самостоятельного оценивания результатов и их адекватность, тем выше уровень эмоциональной вовлеченности в отношения с конкретным человеком или немногочисленной группой людей;
- чем больше подростки прилагают усилия для достижения соответствия каким-либо стандартам, тем более адекватна оценка подростками самих себя, своих действий и поступков;
- чем выше сконцентрированность подростка на каких-либо негативных аспектах жизни, которые могли или могут иметь место быть, тем

выше его стремление упорно и более решительно действовать для достижения поставленной цели;

– чем выше ощущение отсутствия поддержки и заботы со стороны близких, а также беспокойства, что окружающие люди могут обмануть их или манипулировать, тем ниже у подростков уровень адекватной оценки того, какие внутренние и внешние условия будут способствовать достижению поставленных целей;

– чем выше непредсказуемость и ненадежность поведения близких людей, тем ниже адекватность оценки подростками самих себя, своих поступков и действий;

– чем выше уровень беспокойства о том, что окружающие люди хотят обмануть и манипулировать подростком, тем ниже устойчивость их осознанной саморегуляции и сформированность системы саморегуляции в целом;

– чем выше уровень ощущения себя плохим и ущербным, и ниже уровень самодисциплины, тем большее упорство наблюдается в области достижений поставленных целей;

– чем выше уровень сформированности умений перестраиваться и видоизменять намеченный план действий ввиду каких-либо обстоятельств, а также уровень устойчивости произвольной регуляции, тем ниже уровень беспокойства по поводу того, что другие люди стремятся обманывать подростков для каких-либо своих целей;

– чем выше неуверенность в себе и собственных решениях, тем выше уровень упорства и решительности в области достижения поставленных целей;

– чем выше неуверенность в себе и собственных решениях, а также убежденность, что окружающие люди в социуме стараются обмануть для реализации собственных целей, тем выше независимость, самостоятельность и эмоциональная зрелость личности подростка.

Полученные результаты позволили заключить о том, что проведенное исследование подтверждает обе поставленные в начале его проведения гипотезы. В соответствии с этим можно заключить, что существует определенная взаимосвязь между особенностями саморегуляции подростков и воспитанием в условиях семейной депривации, подтвердилась.

Также следует отметить акт наличия различий в особенностях саморегуляции у подростков, находящихся в условиях семейной депривации и подростков их благополучных семей.

По результатам проведенного исследования было принято решение о разработке практических рекомендаций для работы по повышению уровня саморегуляции у подростков, находящихся в условиях семейной депривации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белопольская, Н.Л. Самосознание проблемных подростков. Монография / Н.Л. Белопольская, С.Р. Иванова, Е.В. Свистунова, Е.М. Шафирова. – Москва: Институт психологии РАН, 2017. – 120 с. – ISBN 978-5-9270-0111-8. – Текст электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/108790>.
2. Березин, С.В. Социальное сиротство: дети и родители: Материалы к курсу «Педагогическая психология» / С.В. Березин, Ю.Б. Евдокимова. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2003. – 52 с. – ISBN 5-467-00006-3. – Текст электронный. – URL: [http://psycheya.ru/lib/soc\\_siroti.pdf](http://psycheya.ru/lib/soc_siroti.pdf).
3. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс, под общ.ред. В.Я. Пилиповского. – Москва: Прогресс, 1986. – 420 с. – Текст электронный. – URL: <https://www.livelib.ru/book/1001228496-razvitie-yakontseptsii-i-vospitanie-robert-berns>.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Москва: Питер, 2008. – 398 с. – Текст электронный. – URL: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>.
5. Болотова, М.Д. Психологическая поддержка адаптации выпускников детских домов и интернатов / М.Д. Болотова // Научные исследования в образовании. – 2020. – № 1. – С. 10-14. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13082778>.
6. Бондарева, М.Ю. Образ Я как психологический феномен / М.Ю. Бондарева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2021. – № 14. – С. 14-16. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19039354>.
7. Васильева, К.Ю. На грани между детством и взрослостью: психологические аспекты подросткового возраста / К.Ю. Васильева // Вестник науки. – 2024. – № 1 (70). – С. 385-389. – [Электронный ресурс] –

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-grani-mezhdu-detstvom-i-vzroslostyu-psihologicheskie-aspekty-podrostkovogo-vozrasta/viewer>.

8. Вачков, И.В. Психология тренинговой работы: Содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы / И.В. Вачков. – Москва: Эксмо, 2007. – 414 с. – ISBN 5-699-19699-4. – Текст электронный. – URL: <https://spbib.ru/en/catalog/-/books/11284168-psikhologiya-treningovoy-raboty>.

9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика-Пресс, 2005. – 670 с. – ISBN 5-17-027239-1. – Текст электронный. – URL: <https://djvu.online/file/c2RqyJYFHhR0D>.

10. Галигузова, Л.Н. Психологические аспекты воспитания детей в домах ребенка и детских домах / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова, Л.М. Царегородцева // Вопросы психологии. – 2022. – № 6. – С. 17-25 – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimodeystviya-vzroslyh-s-detmi-v-domah-rebenka>.

11. Грецов, А.Г. Тренинги развития с подростками: Творчество, общение, самопознание / А.Г. Грецов. – Санкт-Петербург: «Питер», 2011. – 414 с. – ISBN 978-5-459-00887-6. – Текст электронный. – URL: [https://magistr54.ru/wp-content/uploads/2022/01/treningi\\_razvitia\\_s\\_podrostkami\\_tvorchestvo\\_obschenie\\_samopoznanie\\_andrey\\_gretsov.pdf](https://magistr54.ru/wp-content/uploads/2022/01/treningi_razvitia_s_podrostkami_tvorchestvo_obschenie_samopoznanie_andrey_gretsov.pdf).

12. Гура, Е.И. Психические и поведенческие расстройства у детей подросткового возраста, лишенных родительской опеки (клиника, диагностика, реабилитация): дис. канд. медицинских наук: 14.01.16 «Психиатрия» / Е.И. Гура. – Днепропетровск, 2017. – 179 с. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskie-rasstroystva-v-detskom-i-podrostkovom-vozraste-sovremennye-aspekty-problemy>.

13. Данилова, Ю.Ю. Доверие и удовлетворенность жизнью у подростков в условиях материнской депривации / Ю.Ю. Данилова, М.В. Данилова // Проблемы современного педагогического образования. –

2020. – № 66-4. – С. 320-323. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/dytqxm>.

14. Дети государственной опеки: проблемы, развитие, поддержка: Учебное пособие / М.И. Боришевский, М. Бевз, И.П. Жерносек, А. Обуховская и др. – Москва, 2015. – 283 с. – ISBN 5-93483-004-х. – Текст электронный. URL: [https://rusneb.ru/catalog/003333000029RU\\_ГПНТБ+России\\_EК\\_74.200.5\\_P+17-103699/](https://rusneb.ru/catalog/003333000029RU_ГПНТБ+России_EК_74.200.5_P+17-103699/).

15. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – Москва: Издательский центр Академия, 2008. – 367 с. – ISBN 978-5-7695-5397-4. – Текст электронный. URL: [https://uor.kaliningrad.ru/attachments/article/510/Психология\\_Дубровина,%20Данилова,%20Прихожан\\_Учебник%20для%20ССУЗов\\_2003%20-2-е%20изд%20-464с.pdf](https://uor.kaliningrad.ru/attachments/article/510/Психология_Дубровина,%20Данилова,%20Прихожан_Учебник%20для%20ССУЗов_2003%20-2-е%20изд%20-464с.pdf).

16. Елагина, В.С. Особенности взаимоотношений подростков с родителями / В.С. Елагина, Н.А. Резник // Педагогика: история, перспективы. – 2022. – №5. – С. 13-22. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimootnosheniy-podrostkov-s-roditelyami>.

17. Зотова, О.Ю. Потребность в безопасности и опыт близких отношений в подростковом возрасте / О.Ю. Зотова, Л.В. Тарасова, Д.Н. Васьков // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 4 (127). – С. 117-129. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50017047>.

18. Касьяник, П.М. Диагностика ранних дезадаптивных схем / П.М. Касьяник, Е.В. Романова. Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического ун-та, 2016. – 151 с. – ISBN 978-5-7422-5619-9. – Текст электронный. – URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/2/i17-183.pdf>.

19. Кузьмишко, А.А. Проявление материнской депривации в процессе семейного воспитания / А.А. Кузьмишко // Вестник науки. – 2024. – № 4 (73). – С. 529-532. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-materinskoy-deprivatsii-v-protsesse-semeynogo-vospitaniya>.

20. Кучугова, М.Г. Психологический анализ самосознания личности подростка / М.Г. Кучугова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 53. – С. 16-18. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21047681>.

21. Лангеймер, Й. Психическая депривация в детском возрасте / Й. Лангеймер, З. Матейчек, в пер. Г.А. Овсянникова. – Прага: Авиценум, 1984. – 216 с. – Текст электронный. – URL: [https://vk.com/doc2889433\\_581454976?hash=0C6FYCtkRPItNhUfViedBDXn6BpFAsVEO78MiqzZRoz&dl=j4eEGG2ngid2BLr1fSpMYmv0NAqF7Y1O0z1yGe5TJ7g](https://vk.com/doc2889433_581454976?hash=0C6FYCtkRPItNhUfViedBDXn6BpFAsVEO78MiqzZRoz&dl=j4eEGG2ngid2BLr1fSpMYmv0NAqF7Y1O0z1yGe5TJ7g).

22. Лебедева, Е.И. Психологические особенности подросткового возраста / Е.И. Лебедева // Психологическое консультирование детей и родителей. – 2020. – № 3 (3). – С. 115-136. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49718776>.

23. Лидерс, А.Г. Психологический тренинг с подростками: учебное пособие: для студентов, обучающихся по психологическим специальностям / А.Г. Лидерс. – 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2004 (ГУП Саратов. полигр. комб.). – 249 с. – ISBN 5-7695-0653-9. – Текст электронный. – URL: <https://klex.ru/pna>.

24. Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия / Ред.-сост. В.С. Мухина. – Москва: Просвещение, 1991. – 222 с. – ISBN 5-09-003063-4. – Текст электронный. – URL: <https://klex.ru/cf8>.

25. Макарова, Е.А. Детско-родительские отношения в семье как предиктор психологического благополучия детей и подростков / Е.А. Макарова, М.Б. Чичкала // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2023. – №4. – С. 51-55. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-roditelskie-otnosheniya-v-semie-kak-prediktor-psihologicheskogo-blagopoluchiya-detey-i-podrostkov/viewer>.

26. Мельникова, М.Л. Компетентностный подход к социальной реабилитации девиантных подростков в условиях специального учреждения / М.Л. Мельникова // Психология и право. – 2023. – № 2. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n2/61023.shtml>.

27. Мисбахов, А.А. Основные характеристики динамики развития самооценки в подростковом возрасте / А.А. Мисбахов, Н.В. Шувалова, А.В. Московский // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 279-282. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-harakteristiki-dinamiki-razvitiya-samootsenki-v-podrostkovom-vozhraсте>.

28. Молчанов, С.В. Психология подросткового и юношеского возраста: учебник для академического бакалавриата / С.В. Молчанов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 352 с. – ISBN 978-5-534-16443-5. – Текст электронный. – URL: <https://urait.ru/book/psihologiya-podrostkovogo-i-yunosheskogo-vozhraста-531072>.

29. Моросанова, В.И. Опросник В. И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» / В.И. Моросанова, Н. Г. Кондратюк // Вопросы психологии. – 2020. – №4. – С. 155-167. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://sr-psylab.ru/wp-content/uploads/2023/02/3-20204\\_Моросанова-Кондратюк.pdf](http://sr-psylab.ru/wp-content/uploads/2023/02/3-20204_Моросанова-Кондратюк.pdf).

30. Овчинникова, А.Г. Развитие самосознания как психологическая особенность подросткового возраста / А.Г. Овчинникова // Endless light in science. – 2022. – № 4. – С. 97-102. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/az-rbaycanda-agirdl-rd-fizikadan-elmi-savadlili-in-formala-dirilmasinda-m-vcud-olan-probleml-r-az-rbaycan-v-sinqapur-mumi-t-hsil/viewer>.

31. Подольский, А.И. Психология развития. Психозэмоциональное благополучие детей и подростков: учебное пособие для вузов / А.И. Подольский, О.А. Идобаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва:

Издательство Юрайт, 2024. – 116 с. – ISBN 978-5-534-19282-7. – Текст электронный. – URL: <https://urait.ru/bcode/556233>.

32. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / В.С. Бабина и др. – Москва: МГУ, 1990. – 159 с. – ISBN 5-211-01232-1. – Текст электронный. – URL: <https://bigenc.ru/b/praktikum-po-psikhodiagnost-a7f734>.

33. Прихожан, А.М. Особенности развития личности детей, воспитывающихся в условиях материнской депривации / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых // Психологическая наука и образование. – 2022. – № 3. – С. 5-12. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12891202>.

34. Психическое развитие воспитанников детского дома / под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской; Акад. пед. наук СССР, Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии. М.: Педагогика, 2017. – 430 с. – ISBN 5-7155-0242-X. – Текст электронный. – URL: <https://bigenc.ru/b/psikhicheskoe-razvitiie-vospi-36f15f>.

35. Психологический тренинг с подростками: учебное пособие: для студентов, обучающихся по психологическим специальностям / А.Г. Лидерс. – 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2004. – 249 с. – ISBN 5-94723-492-0. – Текст электронный. – URL: <https://klex.ru/pna>.

36. Пыжова, О.В. Влияние семейной депривации на формирование у несовершеннолетних отклоняющих форм поведения / О.В. Пыжова, В.О. Гузь, А.К. Балковая // Современная психология: материалы IV Международной научной конференции. – Казань: Бук, 2022. – С. 22-26. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/236/11122/>.

37. Пятунина, В.М. Психологические особенности подросткового возраста и проблема агрессивности личности / В.М. Пятунина, А.И. Аджиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-2. – С. 318-321. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-podrostkovogo-vozrasta-i-problema-agressivnosti-lichnosti>.

38. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2 кн. / Е.И. Рогов. – Москва: Изд-во ВЛАДОС, 2015. – Книга 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. – 384 с. – ISBN 5-691-00182-5(11). – Текст электронный. – URL: [http://library.lgaki.info:404/2019/Рогов\\_Настольная\\_книга\\_2.pdf](http://library.lgaki.info:404/2019/Рогов_Настольная_книга_2.pdf).

39. Рукавишникова, Н.Г. Я-концепция подростков - воспитанников детского дома / Н.Г. Рукавишникова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). – С. 171-178. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-kontsepsiya-podrostkov-vospitannikov-detskogo-doma/viewer>.

40. Рязанова, Т.Б. Установление диалога с приемными детьми: анализ семейного опыта / Т.Б. Рязанова, О.Г. Исмаилова // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». – 2022. – №1. – С. 262-266. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-dialoga-s-priemnymi-detmi-analiz-semeynogo-opyta/viewer>.

41. Сапаров, А.А. Подростковый возраст: общая характеристика социально-психологического статуса / А.А. Сапаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-1. – С. 477-480. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podrostkovyy-vozrast-obschaya-harakteristika-sotsialno-psihologicheskogo-statusa>.

42. Сулейманова, Р.Р. Взаимосвязь стилей родительского воспитания и особенностей общения у детей раннего подросткового возраста / Р.Р. Сулейманова // Форум молодых ученых. – 2022. – № 10 (74). – С. 108-111. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-stiley-roditelskogo-vospitaniya-i-osobennostey-obshcheniya-u-detey-rannego-podrostkovogo-vozrasta>.

43. Урусова, А.М. Психологические особенности подростков и стрессоустойчивость / А.М. Урусова, С.Н. Бостанова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 5 (207). – С. 583-588. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-podrostkov-i-stressoustoychivost>.

44. Хут, С.Е. Принципы и функции формирования готовности к профессиональному самоопределению подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа / С.Е. Хут // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2022. – №4 (308). – С. 48-54. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-i-funktsii-formirovaniya-gotovnosti-k-professionalnomu-samoopredeleniyu-podrostkov-s-deviantnym-povedeniem-v-spetsialnyh/viewer>.

45. Щетинина, А.А. Ценностные ориентации личности в психологии: теоретический аспект / А.А. Щетинина // Молодой ученый. – 2022. – № 2 (397). – С. 184-185. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47703939>.

46. Эшпулатова, Ш.А. Психолого-физиологические изменения в подростковом возрасте и их характеристика / Ш.А. Эшпулатова // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С. 1458-1462. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=55082583>.

47. Яранская, Ю.С. Психологические особенности формирования позитивного самоотношения в подростковом возрасте / Ю.С. Яранская // Теория и практика современной науки. – 2021. – № 12 (78). – С. 303-309. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-formirovaniya-pozitivnogo-samootnosheniya-v-podrostkovom-vozhraсте>.

48. Ярославцева, И.В. Психическая депривация в детском и подростковом возрасте: учеб. пособие / И.В. Ярославцева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 190 с. – ISBN 978-5-9624-1015-9. – Текст электронный. – URL:

[https://mbuimc.ucoz.ru/distant/I\\_V\\_Yaroslavtseva\\_Psikhicheskaya\\_deprivatsia\\_v\\_det.pdf](https://mbuimc.ucoz.ru/distant/I_V_Yaroslavtseva_Psikhicheskaya_deprivatsia_v_det.pdf).

49. Akhmedova, N. Manifestation of socio-psychological characteristics in adolescence / N. Akhmedova, A. Rakhmonov // Science and innovation. – 2023. – vol. 2. – № В4. – P. 237-243. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/manifestation-of-socio-psychological-characteristics-in-adolescence/viewer>.

50. Xudoyqulova, S. Manifestation of socio-psychological characteristics during adolescence / S. Xudoyqulova // Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture. – 2024. – vol. 4. – № 4. – P. 69-73. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-sotsialno-psihologicheskikh-osobennostey-v-podrostkovom-vozraste/viewer>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Результаты применения критерия Колмогорова-Смирнова

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

|                                                    |                     | VAR00001          | VAR00002          | VAR00003          | VAR00004          | VAR00005          | VAR00006          | VAR00007          | VAR00008          | VAR00009          | VAR00010          | VAR00011          | VAR00012          | VAR00013          | VAR00014          | VAR00015          | VAR00016          | VAR00017          | VAR00018          |
|----------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| N                                                  |                     | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                |
| Параметры нормального распределения <sup>a,b</sup> | Среднее             | 3,7500            | 3,6389            | 3,5556            | 3,6944            | 1,1389            | 1,2778            | 1,3333            | 3,3611            | 1,3889            | 1,0000            | 1,1111            | 3,3889            | 1,1667            | 1,1111            | 3,3611            | 1,1944            | 3,5556            | 1,1944            |
|                                                    | Среднекв.отклонение | ,76997            | ,68255            | ,65222            | ,70991            | ,79631            | ,81455            | ,82808            | ,68255            | ,68776            | ,71714            | ,70823            | ,49441            | ,69693            | ,74748            | ,63932            | ,82183            | ,55777            | ,70991            |
| Наибольшие экстремальные расхождения               | Абсолютная          | ,238              | ,298              | ,280              | ,278              | ,249              | ,257              | ,234              | ,285              | ,270              | ,250              | ,257              | ,395              | ,261              | ,226              | ,286              | ,225              | ,315              | ,247              |
|                                                    | Положительные       | ,224              | ,298              | ,275              | ,225              | ,180              | ,189              | ,212              | ,285              | ,270              | ,250              | ,257              | ,395              | ,261              | ,226              | ,269              | ,205              | ,313              | ,247              |
|                                                    | Отрицательные       | -,238             | -,229             | -,280             | -,278             | -,249             | -,257             | -,234             | -,242             | -,257             | -,250             | -,243             | -,281             | -,239             | -,219             | -,286             | -,225             | -,315             | -,233             |
| Статистика критерия                                |                     | ,238              | ,298              | ,280              | ,278              | ,249              | ,257              | ,234              | ,285              | ,270              | ,250              | ,257              | ,395              | ,261              | ,226              | ,286              | ,225              | ,315              | ,247              |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя)           |                     | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> |

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

|                                                    |                     | VAR00001          | VAR00002          | VAR00003          | VAR00004          | VAR00005          | VAR00006            | VAR00007          | VAR00008          |
|----------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| N                                                  |                     | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                | 36                  | 36                | 36                |
| Параметры нормального распределения <sup>a,b</sup> | Среднее             | 2,5306            | 2,4861            | 2,4417            | 2,5556            | 2,4833            | 1,9972              | 2,6417            | 2,4528            |
|                                                    | Среднекв.отклонение | ,51204            | ,42369            | ,34090            | ,32377            | ,33764            | ,57246              | ,42046            | ,28932            |
| Наибольшие экстремальные расхождения               | Абсолютная          | ,133              | ,142              | ,123              | ,146              | ,153              | ,087                | ,187              | ,350              |
|                                                    | Положительные       | ,133              | ,142              | ,076              | ,146              | ,153              | ,087                | ,187              | ,350              |
|                                                    | Отрицательные       | -,098             | -,070             | -,123             | -,108             | -,117             | -,083               | -,099             | -,161             |
| Статистика критерия                                |                     | ,133              | ,142              | ,123              | ,146              | ,153              | ,087                | ,187              | ,350              |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя)           |                     | ,107 <sup>c</sup> | ,064 <sup>c</sup> | ,184 <sup>c</sup> | ,050 <sup>c</sup> | ,033 <sup>c</sup> | ,200 <sup>c,d</sup> | ,003 <sup>c</sup> | ,000 <sup>c</sup> |

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

d. Это нижняя граница истинной значимости.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

|                                                    |                     | VAR00001          | VAR00002          | VAR00003          |
|----------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| N                                                  |                     | 36                | 36                | 36                |
| Параметры нормального распределения <sup>a,b</sup> | Среднее             | 6,2778            | 5,1944            | 10,2500           |
|                                                    | Среднекв.отклонение | 1,27864           | ,98036            | 1,40153           |
| Наибольшие экстремальные расхождения               | Абсолютная          | ,225              | ,190              | ,182              |
|                                                    | Положительные       | ,225              | ,190              | ,182              |
|                                                    | Отрицательные       | -,131             | -,183             | -,131             |
| Статистика критерия                                |                     | ,225              | ,190              | ,182              |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя)           |                     | ,000 <sup>c</sup> | ,002 <sup>c</sup> | ,004 <sup>c</sup> |

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Результаты применения U - критерия Манна-Уитни по методике «Схемный опросник» (Дж. Янг)

| Шкалы                           | U Манна-Уитни | Z      | Асимптотическая значимость (2-сторонняя) |
|---------------------------------|---------------|--------|------------------------------------------|
| Эмоциональная депривированность | 10,500        | -4,696 | ,000                                     |
| Покинутость                     | 0,000         | -5,018 | ,000                                     |
| Недоверие                       | 2,500         | -4,971 | ,000                                     |
| Социальная отчужденность        | ,500          | -4,998 | ,000                                     |
| Дефективность                   | 157,500       | -,643  | ,520                                     |
| Неуспешность                    | 179,000       | -,029  | ,977                                     |
| Зависимость                     | 162,000       | -,512  | ,609                                     |
| Уязвимость                      | 6,000         | -4,867 | ,000                                     |
| Спутанность                     | 143,000       | -1,082 | ,279                                     |
| Покорность                      | 63,000        | -3,329 | ,001                                     |
| Самопожертвование               | 47,500        | -3,754 | ,000                                     |
| Подавление эмоций               | 11,000        | -4,894 | ,000                                     |
| Жесткие стандарты               | 78,000        | -2,936 | ,003                                     |
| Привилегированность             | 110,000       | -2,007 | ,045                                     |
| Недостаточность самоконтроля    | 7,500         | -4,837 | ,000                                     |
| Поиск одобрения                 | 135,500       | -1,268 | ,205                                     |
| Негативизм                      | 17,000        | -4,660 | ,000                                     |
| Пунитивность                    | 167,000       | -,377  | ,706                                     |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Результаты применения U - критерия Манна-Уитни по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова)

| Статистические критерии <sup>а</sup>     |                    |                       |                           |                        |          |            |               |         |
|------------------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|----------|------------|---------------|---------|
|                                          | Планирование целей | Моделирование условий | Программирование действий | Оценивание результатов | Гибкость | Надежность | Настойчивость | ОУС     |
| U Манна-Уитни                            | 140,000            | 9,500                 | 3,500                     | 98,500                 | 14,500   | 86,000     | 32,500        | 13,000  |
| W Вилкоксона                             | 806,000            | 675,500               | 669,500                   | 764,500                | 680,500  | 752,000    | 698,500       | 679,000 |
| Z                                        | -1,069             | -4,552                | -4,717                    | -2,184                 | -4,424   | -2,510     | -3,946        | -4,515  |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя) | ,285               | ,000                  | ,000                      | ,029                   | ,000     | ,012       | ,000          | ,000    |
| а. Группирующая переменная: Подростки    |                    |                       |                           |                        |          |            |               |         |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты применения U-критерия Манна-Уитни по тест-опроснику  
«Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман)

| Статистические критерии <sup>а</sup>        |                        |                        |         |
|---------------------------------------------|------------------------|------------------------|---------|
|                                             | Настойчивость субшкала | Самообладание субшкала | ИВС     |
| U Манна-Уитни                               | 91,000                 | 67,500                 | 60,000  |
| W Вилкоксона                                | 757,000                | 733,500                | 726,000 |
| Z                                           | -2,438                 | -3,119                 | -3,270  |
| Асимптотическая<br>значимость (2-сторонняя) | ,015                   | ,002                   | ,001    |
| а. Группирующая переменная: Подростки       |                        |                        |         |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Д

## Результаты корреляционного анализа

|                             |                           | ПЦ     | МУ      | ПД     | ОЦ     | Надежность | Гибкость | Настойчивость | ОУС    | Настойчивость<br>(субшкала) | Самообладание<br>(субшкала) | ИВС    |
|-----------------------------|---------------------------|--------|---------|--------|--------|------------|----------|---------------|--------|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| Эмоц<br>депривированность   | Коэффициент<br>корреляции | -0,269 | -,365*  | -0,075 | 0,186  | -0,07      | -0,011   | -0,087        | -0,205 | 0,202                       | -0,067                      | 0,114  |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,113  | 0,029   | 0,665  | 0,277  | 0,685      | 0,948    | 0,614         | 0,231  | 0,238                       | 0,7                         | 0,509  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |
| Покинутость                 | Коэффициент<br>корреляции | -0,175 | -0,02   | -0,211 | -,346* | -0,212     | -0,118   | -0,116        | -0,283 | -0,072                      | -0,13                       | -0,15  |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,306  | 0,906   | 0,217  | 0,039  | 0,215      | 0,493    | 0,501         | 0,094  | 0,675                       | 0,449                       | 0,382  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |
| Недоверие                   | Коэффициент<br>корреляции | -0,208 | -,477** | -0,261 | -0,13  | -,364*     | -,349*   | -0,019        | -,378* | 0,316                       | 0,093                       | -,378* |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,224  | 0,003   | 0,124  | 0,45   | 0,029      | 0,037    | 0,913         | 0,023  | 0,061                       | 0,589                       | 0,023  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |
| Социальная<br>отчужденность | Коэффициент<br>корреляции | 0,125  | 0,009   | 0,063  | 0,043  | 0,024      | 0,128    | 0,115         | 0,189  | -0,042                      | 0,085                       | 0,213  |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,469  | 0,957   | 0,717  | 0,804  | 0,889      | 0,457    | 0,503         | 0,269  | 0,81                        | 0,62                        | 0,213  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |
| Дефективность               | Коэффициент<br>корреляции | -0,027 | -0,041  | 0,008  | -0,11  | -0,102     | -0,042   | -,374*        | -0,123 | -0,034                      | -0,106                      | -0,071 |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,876  | 0,811   | 0,962  | 0,521  | 0,554      | 0,807    | 0,025         | 0,474  | 0,846                       | 0,538                       | 0,681  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |
| Неуспешность                | Коэффициент<br>корреляции | 0,25   | 0,15    | 0,125  | 0,317  | 0,046      | -0,096   | -,391*        | 0,31   | 0,107                       | -0,112                      | -0,08  |
|                             | Знач.<br>(двухсторонняя)  | 0,141  | 0,382   | 0,469  | 0,06   | 0,792      | 0,578    | 0,018         | 0,065  | 0,535                       | 0,516                       | 0,645  |
|                             | N                         | 36     | 36      | 36     | 36     | 36         | 36       | 36            | 36     | 36                          | 36                          | 36     |

Продолжение приложения Д

|                   |                        |            |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|-------------------|------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Зависимость       | Коэффициент корреляции | 0,071      | -0,102 | 0,063  | 0,11   | 0,178  | 0,258  | -0,292 | 0,051  | ,414*  | 0,092  | ,539** |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,68       | 0,556  | 0,716  | 0,525  | 0,298  | 0,129  | 0,084  | 0,768  | 0,012  | 0,595  | 0,001  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Уязвимость        | Коэффициент корреляции | 0,035      | 0,158  | -0,004 | 0,02   | -0,13  | -0,021 | 0,07   | 0,185  | -0,109 | -0,055 | -0,06  |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,838      | 0,357  | 0,983  | 0,909  | 0,449  | 0,904  | 0,683  | 0,279  | 0,528  | 0,749  | 0,727  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Спутанность       | Коэффициент корреляции | ,431*<br>* | ,449** | 0,124  | 0,068  | 0,266  | 0,242  | 0,146  | ,538** | -0,12  | -0,088 | -0,189 |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,009      | 0,006  | 0,472  | 0,691  | 0,117  | 0,156  | 0,395  | 0,001  | 0,487  | 0,61   | 0,269  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Покорность        | Коэффициент корреляции | -<br>0,068 | -0,015 | 0,122  | -0,011 | -0,008 | 0,223  | -0,196 | -0,07  | 0,129  | -0,047 | 0,014  |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,692      | 0,93   | 0,479  | 0,947  | 0,965  | 0,191  | 0,251  | 0,685  | 0,453  | 0,783  | 0,937  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Самопожертвование | Коэффициент корреляции | 0,062      | 0,223  | 0,023  | -0,093 | -0,143 | 0,053  | 0,039  | 0,084  | -0,18  | 0,032  | -0,161 |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,718      | 0,191  | 0,895  | 0,589  | 0,405  | 0,757  | 0,822  | 0,626  | 0,294  | 0,854  | 0,347  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Подавление эмоций | Коэффициент корреляции | -<br>0,215 | 0,143  | 0,119  | 0,061  | 0,058  | 0,036  | -0,263 | 0,017  | -0,094 | -0,261 | -0,118 |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,209      | 0,405  | 0,49   | 0,724  | 0,738  | 0,835  | 0,122  | 0,922  | 0,587  | 0,124  | 0,492  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |
| Жесткие стандарты | Коэффициент корреляции | -<br>0,018 | -0,099 | 0,002  | ,424** | 0,124  | 0,073  | 0,02   | -0,017 | 0,296  | 0,173  | 0,289  |
|                   | Знач. (двухсторонняя)  | 0,916      | 0,566  | 0,992  | 0,01   | 0,472  | 0,671  | 0,906  | 0,922  | 0,08   | 0,313  | 0,087  |
|                   | N                      | 36         | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     | 36     |

# Продолжение приложения Д

|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |
|------------------------------|------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|-------|-------|
| Привилегированность          | Коэффициент корреляции | -0,027 | -0,235 | 0,038 | 0,031  | 0,054  | 0,075  | -0,047   | -0,097 | 0,097  | 0,082 | 0,124 |
|                              | Знач. (двухсторонняя)  | 0,877  | 0,168  | 0,824 | 0,859  | 0,755  | 0,663  | 0,787    | 0,573  | 0,574  | 0,635 | 0,472 |
|                              | N                      | 36     | 36     | 36    | 36     | 36     | 36     | 36       | 36     | 36     | 36    | 36    |
|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |
| Недостаточность самоконтроля | Коэффициент корреляции | -0,102 | 0,041  | 0,013 | -0,031 | -0,013 | 0,008  | - ,438** | -0,03  | 0,117  | 0,066 | 0,093 |
|                              | Знач. (двухсторонняя)  | 0,552  | 0,813  | 0,938 | 0,855  | 0,939  | 0,964  | 0,008    | 0,862  | 0,497  | 0,704 | 0,59  |
|                              | N                      | 36     | 36     | 36    | 36     | 36     | 36     | 36       | 36     | 36     | 36    | 36    |
|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |
| Поиск одобрения              | Коэффициент корреляции | -0,005 | 0,047  | 0,01  | -0,132 | -0,052 | -0,041 | -0,097   | -0,092 | -0,114 | 0,033 | -0,22 |
|                              | Знач. (двухсторонняя)  | 0,977  | 0,787  | 0,952 | 0,445  | 0,762  | 0,812  | 0,575    | 0,593  | 0,507  | 0,849 | 0,198 |
|                              | N                      | 36     | 36     | 36    | 36     | 36     | 36     | 36       | 36     | 36     | 36    | 36    |
|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |
| Негативизм                   | Коэффициент корреляции | 0,216  | 0,021  | 0,069 | -0,011 | 0,327  | -0,032 | ,333*    | 0,234  | 0,095  | -0,16 | 0,04  |
|                              | Знач. (двухсторонняя)  | 0,206  | 0,904  | 0,689 | 0,949  | 0,052  | 0,853  | 0,047    | 0,17   | 0,58   | 0,35  | 0,817 |
|                              | N                      | 36     | 36     | 36    | 36     | 36     | 36     | 36       | 36     | 36     | 36    | 36    |
|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |
| Пунитивность                 | Коэффициент корреляции | -0,015 | 0,094  | 0,27  | -0,07  | 0,103  | -0,033 | 0,053    | 0,203  | -0,145 | 0,108 | 0,119 |
|                              | Знач. (двухсторонняя)  | 0,93   | 0,585  | 0,111 | 0,683  | 0,55   | 0,851  | 0,761    | 0,234  | 0,4    | 0,532 | 0,489 |
|                              | N                      | 36     | 36     | 36    | 36     | 36     | 36     | 36       | 36     | 36     | 36    | 36    |
|                              |                        |        |        |       |        |        |        |          |        |        |       |       |