

РЕФЕРАТ

Объектом работы являются общественные отношения, в сфере уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические.

Предметом исследования является уголовное законодательство в сфере исследуемых отношений, научные публикации, современная практика правоохранительных органов и судов по квалификации.

Целью работы является уголовно-правовая характеристика незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанного с незаконным производством.

Достижение указанной цели обеспечивалось путем постановки и решения следующих задач:

- рассмотреть объект и предмет незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;
- охарактеризовать объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;
- проанализировать субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;
- выявить специфику субъективной стороны незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;
- проанализировать квалифицированные виды незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Методы работы. При написании работы использовались такие методы как: формально-юридический, сравнительно-правовой и системный.

Для написания работы использовались научные труды таких авторов, как: В.В.

Агильдин, И.А. Анисимова, А.В. Анисимов, А.В. Бриллиантов, Р.С. Джинджолия, В.А. Емельянов, И.Э. Звечаровский, В.В. Сверчков и другие.

Нормативную базу составили такие нормативно-правовые акты как: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О безопасности» и др.

Эмпирической базой послужили О судебной практике по делам о незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14, Приговор № 1-125/2019 от 15 ноября 2019 г. по делу № 1-125/2019 Благовещенского райсуда Алтайского края.

Структура и объем работы соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе рассмотрели объект и предмет незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ, а так же охарактеризовали объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ. Во второй главе проанализировали субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ, а так же выявили специфику субъективной стороны незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ. В третьей главе проанализировали квалифицированные виды незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. В заключении сделали выводы по проделанной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	7
1.1 Объект и предмет преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ	7
1.2 Объективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ	13
2 СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	32
2.1 Субъект преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ	32
2.2 Субъективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ	35
3 КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы заключается в том, что в настоящее время проблема незаконного сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов остро стоит практически перед каждым государством и мировым сообществом в целом. Распространение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов, а также наркосодержащих растений является в настоящее время одной из самых серьезных угроз национальной безопасности, оно оказывает все возрастающее негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в обществе, экономику, политику, правопорядок, здоровье нации, т.е. затрагивает практически все сферы жизнедеятельности государства и общества.

Развитие российского общества зависит от населения, которое проживает на территории Российской Федерации. В связи с этим в настоящее время одной из основных социальных проблем является охрана здоровья населения от преступных посягательств, наиболее опасными из которых являются незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанные с запрещенным, законодателем на российской территории, оборотом веществ, которые отнесены к наркотическим .

В последние годы в России фиксируется стабильно высокое количество уголовных дел, возбужденных по признакам ст. 228.1 УК и находящихся в производстве.

Так, в России за 2019 г. зарегистрировано 24677 действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, ответственность за которое предусмотрена по ст. 228.1 УК РФ, что на 31,2% больше, чем в 2018 г.¹, за 2020 г. зарегистрировано 47060 действий, которые в настоящее время запрещены

¹ Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2019 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/>

законодателем, ответственность за которое предусмотрена по ст. 228.1 УК РФ, что на 90,7% больше, чем в 2019 г.², за 2021 г. зарегистрировано 51444 действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, ответственность за которое предусмотрена по ст. 228.1 УК РФ, что на 9,3% больше, чем в 2020 г.³

За 2022 г. зарегистрировано 62209 действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, ответственность за которое предусмотрена по ст. 228.1 УК РФ, что на 20,9 % больше, чем в 2022 г.⁴

Рост преступлений в анализируемой сфере, которые были совершены злоумышленником наряду с высокой степенью их общественной опасности, требуют адекватных мер противодействия, одной из которых является эффективное применение уголовно-правовых норм об ответственности за эти преступные деяния.

Объектом работы являются общественные отношения, в сфере уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические.

Предметом исследования является уголовное законодательство в сфере исследуемых отношений, научные публикации, современная практика правоохранительных органов и судов по квалификации.

Целью работы является уголовно-правовая характеристика незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанного с незаконным производством.

Достижение указанной цели обеспечивалось путем постановки и решения следующих задач:

- рассмотреть объект и предмет незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст.

² Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/>

³ Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/>

⁴ Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2022 г. [Электронный ресурс] URL: file:///C:/Users/User/Downloads/Sbornik_22_12.pdf

228.1 УК РФ;

- охарактеризовать объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;

- проанализировать субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;

- выявить специфику субъективной стороны незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ;

- проанализировать квалифицированные виды незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Методы работы. При написании работы использовались такие методы как: формально-юридический, сравнительно-правовой и системный.

Для написания работы использовались научные труды таких авторов, как: В.В. Агильдин, И.А. Анисимова, А.В. Анисимов, А.В. Бриллиантов, Р.С. Джинджолия, В.А. Емельянов, И.Э. Звечаровский, В.В. Сверчков и другие.

Нормативную базу составили такие нормативно-правовые акты как: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О безопасности» и др.

Эмпирической базой послужили О судебной практике по делам о незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14, Приговор № 1-125/2019 от 15 ноября 2019 г. по делу № 1-125/2019 Благовещенского райсуда Алтайского края.

Структура и объем работы соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

В первой главе рассмотрели объект и предмет незаконного поступка,

который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ, а так же охарактеризовали объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ.

Во второй главе проанализировали субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ, а так же выявили специфику субъективной стороны незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ.

В третьей главе проанализировали квалифицированные виды незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. В заключении сделали выводы по проделанной работе.

1 ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

1.1 Объект и предмет преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ

Одним из элементов состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником является объект преступного посягательства, без которого невозможно решение вопроса, непосредственно касающегося направленности преступного проявления. Без четкого понимания чему именно причиняет вред конкретное деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории, нельзя определить, в чем заключается его общественная опасность и можно ли квалифицировать такие деяния по той или иной норме Особенной части УК РФ.

Согласно первой классификации объекты принято делить на: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общим объектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником является вся совокупность (система) общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом в целом⁵.

Родовым (специальным) объектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником признается только определенная часть (род) общего объекта, охватывающего однородные общественные отношения, на которые посягает однородная группа действий, которые в настоящее время запрещены законодателем. Этот вид объекта выделен законодателем в названии раздела Особенной части УК РФ.

Объект действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, связанных с запрещенным оборотом веществ, которые законодатель отнес на

⁵ Актуальные проблемы уголовного права. / под ред. Иногамовой-Хегай Л.В. - М.: Проспект. 2019. С. 85

законодательном уровне к наркотическим, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов, а также наркосодержащих растений определяется местом расположения главы 25 УК РФ.

Структурно она входит в раздел 9 УК РФ «Незаконного поступка, который был совершен злоумышленником против общественной безопасности и общественного порядка», и соответственно, родовым объектом действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, связанных с запрещенным оборотом веществ, которые законодатель отнес на законодательном уровне к наркотическим, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений выступает общественная безопасность и общественный порядок⁶.

Юридический энциклопедический словарь понятие «общественная безопасность» трактует как систему общественных отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий.

При анализе Федерального закона от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»⁷ видно, что понятие безопасности в нем отсутствует. В литературе большинство авторов, при определении этого понятия, делает ссылку на уже утративший силу Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 «О безопасности», в первой статье которого дано понятие безопасности, под которой понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Это понятие

⁶ Танага И.В., К вопросу об объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Современные проблемы уголовной политики. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией: Доктор юридических наук, профессор А.Н. Ильяшенко. 2019. С. 179

⁷ О безопасности. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ // Российская газета от 29 декабря 2010 г. N 295

и принято за основу при определении общественной безопасности⁸.

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений⁹. Они выделены законодателем в главах Особенной части УК РФ, внутри определенного раздела.

Видовым объектом исследуемого состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником является здоровье населения и общественная нравственность, что вытекает из названия главы, где этот состав располагается. Здоровье населения в теории уголовного права определяется как совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, нормальное состояние и развитие которых является основой обеспечения физического, душевного, духовного и социального состояния неопределенно большого круга лиц. В свою очередь, вовлечение неопределенно большого круга лиц в немедицинское потребление наркотиков неблагоприятно влияет на все сферы жизни общества и, в том числе, ставит под угрозу интересы общественной безопасности. Общественная нравственность представляет собой систему общепринятых представлений и правил поведения, взглядов о справедливости, добре и зле, совести, человеческом достоинстве¹⁰.

Непосредственный объект - это часть видового объекта, т.е. то конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство, терпящее урон всякий раз при совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником данного вида.

Кроме представленной классификации выделяется и другой вид деления объектов незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, так называемая классификация «по горизонтали», на уровне непосредственного объекта.

⁸ Родюкина К.Ю., Признаки объективной стороны преступления, предусмотренные ст. 228.1 уголовного кодекса Российской Федерации // В сборнике: проблемы защиты прав: история и современность материалы XVI Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 300

⁹ Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. - М.: Проспект. 2020. 328

¹⁰ Афанасьева, А.А., К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник магистратуры. 2019. № 10-4 (97). С. 28

В соответствии с этой классификацией объекты делятся на: основной, дополнительный и факультативный. Основным непосредственным объектом является общественное отношение, которое охраняется конкретной нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное действие.

Дополнительным непосредственным объектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником является то общественное отношение, посягательство на которое не составляет сущности данного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, но которое этим деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории нарушается или ставится в опасность нарушения наряду с основным объектом.

Факультативным непосредственным объектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником признается то общественное отношение, которое данное деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории в одних случаях изменяет, а в других нет¹¹.

Итак, основным непосредственным объектом незаконного оборота средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. Высокая степень общественной опасности такого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и заключается в том, что его совершение сопряжено с причинением вреда здоровью неопределенно большому количеству людей, составляющего население всей страны, а не отдельного человека.

Предметом состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к

¹¹ Боровиков, В.Б., Смердов, А.А. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. / под ред. Боровиков В.Б. - М.: Юрайт. 2020. С. 95

психотропным и их аналоги¹². Хотя отдельные виды средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным обладают различными свойствами, механизмом и продолжительностью воздействия, все они с точки зрения закона равнозначны, и незаконные действия влекут за собой уголовную или административную ответственность. Поэтому необходимо выделить характерные признаки, которые послужили критериями для выделения из всей массы лекарственных средств и химических веществ, действия с которыми влекут уголовную или административную ответственность¹³.

Юридический признак проявляется в том, что вещества, воздействующие на центральную нервную систему, могут быть признаны таковыми лишь при соответствующем юридическом закреплении в законе или в другом нормативном правовом акте.¹⁴

Перечень средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и наркосодержащих растений закрепляется в специальных нормативных актах¹⁵.

Социальный признак проявляется в групповом способе употребления с вовлечением все новых и новых людей и заключается в возможности вовлечения в сферу незаконного оборота средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, максимально широкого круга лиц.

Физический признак средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне

¹² Беляева, М.Г., Изготовление и переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 865

¹³ Гаврилова, А.Н., Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 6-2 (60). С. 41

¹⁴ Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. - М.: Проспект. 2020. С. 269

¹⁵ Звечаровский, И.Э., Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. - М.: Проспект. 2020. С. 269

закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений проявляется в том, что они являются предметами материального мира, имеют свою химическую формулу, агрегатное состояние и т.п.

Таким образом, если нет предмета незаконного поступка, который был совершен злоумышленником - реального средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналога.

Основополагающим в законодательном регулировании понятий средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, их аналоги и наркосодержащих растений является Федеральный закон от 08.01.98 г. № 3 «О средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным»¹⁶. В статье 1 Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3 - ФЗ перечислены основные понятия, среди которых есть определение средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, под которым понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров.

Вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, в соответствии с данным законом, понимаются как вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Исходя из приведенных выше понятий, можно сделать вывод что,

¹⁶ О наркотических средствах и психотропных веществах. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. N 7, 15.01.1998

содержание средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным определяется Перечнем средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

1.2 Объективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ

Традиционно в теории уголовного права объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником определяют как совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законом общественные отношения, и его последствия. Правильное и грамотное установление признаков объективной стороны во многом обуславливает точность установления субъективной стороны и признаков субъекта незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Должный анализ данного элемента состава дает возможность правильно квалифицировать деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории¹⁷.

Различают две группы признаков объективной стороны: обязательные - общественно опасное деяние (действие или бездействие); и факультативные (дополнительные), к которым относятся - общественно опасное последствие и причинная связь между деянием и наступившими последствиями (необходимые признаки в материальном составе незаконного поступка, который был совершен злоумышленником), способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения деяния.

Объективную сторону незаконного поступка, который был совершен

¹⁷ Актуальные проблемы Особенная часть уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И.А., Фаргиев И.А. М.: Проспект. 2020. С. 264

злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, образуют незаконные производство, сбыт или пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным¹⁸.

Состав по конструкции объективной стороны является формальным.

В ФЗ от 08.01.1998 г. № 3 дано понятие незаконного оборота средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, под ним понимается оборот средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации.

А. Баранников на основе анализа и сопоставления законов и (или) иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность, связанную с оборотом средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов определил, что незаконными производство, сбыт и пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов будет тогда, когда:

- во-первых, средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические и вещества, которые законодатель определил на уровне

¹⁸ Афанасьева, А.А., К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник магистратуры. 2019. № 10-4 (97). С. 28

закона отнес к психотропным внесены в Список I Перечня средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 34 - 36 ФЗ «О средствах, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным» (с. 34 - использование в научных и учебных целях, ст. 35 - использование в экспертной деятельности и ст. 36 - использование в оперативно-розыскной деятельности), а также аналогов средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, запрет на оборот которых установлен в п. 4 ст. 14 этого Закона;

- во-вторых, средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические и вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным внесены в Список II и вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным внесены в Список III Перечня, при отсутствии лицензии на деятельность, связанную с оборотом средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным либо только веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным;

- в-третьих, средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические и вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным или только вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным внесены соответственно в Списки II и III Перечня, но нарушены лицензионные требования и условия¹⁹.

В диспозиции статья 228.1 УК РФ перечислен ряд действий, первым из которых является незаконное производство средств, которые законодатель

¹⁹ Бриллиантов, А.В., Четвертакова, Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. - М.: Проспект. 2020. С. 267

определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов. Несмотря на то, что понятие незаконного производства закреплено в ФЗ от 08.01.1998 г. № 3 на практике значительные трудности вызывает разграничение незаконного производства, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, от незаконных изготовления и переработки средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов, предусмотренных ст. 228 УК РФ. Но при полном сходстве непосредственных объектов, форме вины и виду умысла названные деяния отличаются по объективной стороне и частично по размеру, субъекту цели действий, которые в настоящее время запрещены законодателем.

Термин «производство», в контексте статьи 228.1 УК РФ, может иметь два значения: как конечный результат деятельности по созданию какой-либо продукции либо как сама деятельность, направленная на создание такой продукции.

Аналогично можно истолковывать термины «изготовление» и «переработка». Такой вывод вытекает из анализа этих понятий данных в словаре русского языка. «Изготовить - сделать, выработать», «переработать - превратить во что-нибудь в процессе работы, обработки». Поэтому необходима исключительно юридическая и смысловая интерпретация данных понятий.

Ранее, согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. «О судебной практике по делам о незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»²⁰ под изготовлением средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным подразумевалось также их производство.

²⁰ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8, август, 2006

В настоящее время ФЗ от 08.01.98 г. № 3-ФЗ²¹ «О средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и вещества, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным» дает определение производства средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным под которым понимается действия, направленные на серийное получение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным из химических веществ и (или) растений.

Согласно тому же Закону изготовление средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов определяется как действия, в результате которых на основе средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или содержащие их лекарственные средства.

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14²² дается уточнение этим понятиям, в п. 12 говорится, что под незаконным производством средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов (статья 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или

²¹ О наркотических средствах и психотропных веществах. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. N 7, 15.01.1998

²² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8, август, 2006.

веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)²³.

В п. 9 этого же постановления определяется, что под незаконным изготовлением средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение закона Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов.

Отличие между ними, состоит, в первую очередь, в основе, используемой для получения средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов.

Во-вторых, в отличие от изготовления производство указанных средств, веществ или их аналогов выражается в действиях, направленных на их серийное, то есть не на разовое или периодическое с разрывом во времени,

²³ Афанасьева, А.А., К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник магистратуры. 2019. № 10-4 (97). С. 29

получение. Хочется отметить, что в понятии «производство» указывается на сам процесс, а не результат действия. Поэтому производство как признак объективной стороны состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, по нашему мнению, будет иметь место при направленности действий виновного на серийное получение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и отсутствии в Списке IV ингредиентов, используемых для их создания²⁴.

В п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 указано, что для квалификации действий лиц по части 1 статьи 228.1 УК РФ как оконченного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником не имеет значения размер фактически полученного средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое или вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным.

Понятие производства позволяет охарактеризовать его как конвейерный более масштабный способ получения наркотиков в большом количестве, аналогичный промышленному серийному изготовлению продукта. О направленности действий на серийное получение может свидетельствовать наличие специально созданных или приспособленных для получения средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов помещения, оборудования, инструментов; достижение договоренности с квалифицированными химиками или другими специалистами; запасов сырья, упаковок для их расфасовки в целях последующей реализации. В результате разграничительным признаком выступает также количественная характеристика изготовления и производства²⁵.

²⁴ Коновалова, А.Б., Некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11 (52). С. 86

²⁵ Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Есакова Г.А. - М.: Проспект. 2020. С. 215

В-третьих, момент окончания незаконного поступка, который был совершен злоумышленником в виде изготовления или переработки средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов без цели сбыта определяется с момента получения в крупном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

Тогда как производство следует считать оконченным деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории с момента начала незаконного выпуска определенного средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое и вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным с использованием технологического процесса, обеспечивающего серийное производство.

В случае, если технологический процесс не был запущен по независящим от лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния обстоятельствам, а в материалах уголовного дела содержатся данные, свидетельствующие о направленности умысла лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния на серийное получение предметов, то виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ.

Необходимо отметить, что от изготовления производство отличается большей опасностью, связанной с возможностью распространения их большого количества, длительности таких действий, наличие договоренности с распространителями, объема продукции, признаков серийного выпуска с использованием специальных установок, приспособлений для таблетирования, запаивания ампул и т.п.²⁶

Обращает на себя внимание тот факт, что термином «производство»

²⁶ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. / под ред. Непомнящая Т.В., Гринберг М.С. - М.: Проспект. 2018. С. 259

законодатель не охватывает соответствующие действия в отношении растений (частей растений), содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным. Объясняется это, по-видимому, тем, что, во-первых, указанные предметы в ряде случаев выступают лишь сырьем для серийного получения готовой продукции в виде средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а во-вторых, имеется самостоятельный состав незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусматривающего ответственность за незаконное культивирование (т.е. в известном смысле за «производство») растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным. В литературе правильно подчеркивается, что о наличии производства средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, свидетельствует уровень организации труда в данной области, а именно:

- 1) использование специального (например химического) оборудования;
- 2) приспособленное для производства помещение;
- 3) изготовление средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, партиями (по видам или по количеству);
- 4) расфасовка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, по определенной технологии;
- 5) распределение обязанностей (функций) между участниками производства (как правило, в производстве участвуют несколько человек, но при современном уровне технологий с работой всего «производственного цикла» может справиться и один человек;

б) цикличность производственных операций и т.д.²⁷

Производство средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, аналогов отличается от их изготовления в основном по формальным моментам. Указанные отличия заключаются в следующем:

а) если изготовление - это «штучные», разовые действия по получению одного или нескольких готовых к потреблению средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, то производство предполагает уже деятельность, характеризующуюся масштабностью, серийностью, «конвейерностью», наличием зачастую промышленных способов получения готовой продукции;

б) если момент окончания незаконного поступка, который был совершен злоумышленником в форме производства соответствующих предметов связан с началом технологического процесса, направленного на серийное получение таких предметов, то их изготовление будет признаваться оконченным с момента завершения технологического цикла и получения готового к потреблению препарата.

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 в п. 10 дается понятие незаконной переработки без цели сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, под которой следует понимать совершенные в нарушение закона Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации средства, которое

²⁷ Сверчков, В.В. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник / под ред. Томин В.Т. - М.: Юрайт. 2016. С. 364

законодатель определил на уровне закона как наркотическое или вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

В ФЗ от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и вещества, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным»²⁸ дано несколько иное определение понятие переработки средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, под ними понимаются действия, в результате которых происходят рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их прекурсоров, а также получение на основе одних средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их прекурсоров других средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их прекурсоров либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами²⁹.

Для разграничения изготовления и переработки необходимо обращать внимание на предмет, на который направлено воздействие. Предметом, на который осуществляется воздействие с целью изготовления средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое или вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным, являются наркотикосодержащие растения, лекарственные, химические и иные вещества.

²⁸ О наркотических средствах и психотропных веществах. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. N 7, 15.01.1998

²⁹ Агильдин, В.В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. - М.: Инфра-М. 2018. С. 65

В связи этим для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния состава изготовления или переработки средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки.

Изготовление и переработку средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, в свою очередь, следует отграничивать от их приготовления, т.е. приведения в состояние, удобное для употребления, поскольку при этом не образуется другое наркотическое средство и не происходит его очистки или повышения в нем концентрации наркотика.

Рассмотрим пример из судебной практики³⁰.

Так П. был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение, изготовление, хранение без цели сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, в крупном размере. Судом кассационной инстанции приговор изменен, исключено осуждение за незаконное изготовление средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, так как судом установлено, что П. изготовил наркотическое средство путем растирания в ладонях дикорастущей конопли, а по смыслу закона измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические.

³⁰ Приговор Кировского районного суда г.Томска, 2020 г. № 1-114/2020 от 25 июня 2020 г. по делу № 1-114/2020 [Электронный ресурс] URL: <http://kirovsky.tms.sudrf.ru/>

Следующим признаком объективной стороны состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ назван сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений.

Действующее законодательство, регулирующее оборот средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов, не оперирует термином сбыт, а использует понятия отпуск, реализация и распределение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным. Отпуск, реализация и распределение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным осуществляются юридическими лицами, которое виновно в совершении запрещенного деяния в порядке, установленном Правительством РФ, при наличии лицензий на указанные виды деятельности³¹.

В п. 13 постановления Пленума Верховного суда РФ № 14 дается определение незаконного сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, под которым следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам, которое виновно в совершении запрещенного деяния (продажу,

³¹ Актуальные проблемы Особенной части уголовного права. Учебник. / под ред. Улесько, С.И. - М.: Проспект. 2020. С. 364

дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций.

Умысел на сбыт устанавливается, исходя из совокупности объективных обстоятельств, таких, как соответствующая предварительная договоренность с потребителями, приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка указанных средств или веществ лицом, виновным в совершении запрещенного деяния, самих их не употребляющим, значительное количество, удобная для сбыта расфасовка и т.д.

В своем постановлении № 14 Верховный Суд РФ сформулировал основание освобождения от уголовной ответственности за сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным. В п. 15 этого постановления указано, что в тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

Однако следует отметить, что данная позиция не согласуется с нормами действующего уголовного и уголовно-процессуального закона. Поскольку никаких оговорок применительно к освобождению от уголовной ответственности за запрещенный оборот веществ, которые законодатель отнес на законодательном уровне к наркотическим или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным в зависимости от использования для ветеринарной деятельности закон не содержит.

Сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов, а также наркосодержащих растений в виде их передачи может осуществляться в различных формах (безвозмездная передача

части, получение оплаты за другую часть и т.д.)³²

При этом сам по себе факт обнаружения большого количества названных средств или веществ однозначно не может свидетельствовать о цели их сбыта. Важный характер имеет изучение всех данных по делу, а также показаний самого задержанного. Их необходимо соотносить с фактическими обстоятельствами.

Рассмотрим пример из судебной практики³³.

Так, по делу И., первоначально осужденному за изготовление, хранение, перевозку средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, без цели сбыта, суд сослался лишь на его показания о том, что он привез наркотики для собственного потребления. Однако установлено, что его квартиру посещали посторонние и покидали ее в одурманенном состоянии, было изъято большое количество раствора опия, пузырьков с пробками, постоянно в послеобеденное время И. посещал рынок.

Следует принимать во внимание, что приобретение и хранение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, в значительном объеме лицом, виновным в совершении запрещенного деяния, которое само употребляет наркотики, зачастую не может свидетельствовать о цели последующего сбыта средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, так как наркотик может быть приобретен «с запасом», то есть на определенное время вперед.

Например, приобретатель наркотика А. созвонился со сбытчиком, который сказал, что поскольку он ложится на обследование в больницу, то около трех недель наркотики продавать не сможет, после чего А. приобрел исключительно для личного потребления большое количество наркотика.

Сбыт предполагает поступление средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, вещества, которое законодатель

³² Боровиков, В.Б., Смердов, А.А. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Боровиков В.Б. - М.: Юрайт. 2020. С. 103

³³ Приговор № 1-125/2019 от 15 ноября 2019 г. по делу № 1-125/2019 Благовещенского районного суда Алтайского края [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://blagovechensky.alt.sudrf.ru/>

отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов, а также наркосодержащих растений в полное распоряжение другого лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, а передача во временное владение должна расцениваться как соисполнительство в незаконном хранении средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов, а также наркосодержащих растений³⁴.

Особую сложность в правоприменительной практике представляет отграничение сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также наркосодержащих растений от посредничества в их приобретении. В настоящее время сложилась практика, согласно которой, приобретение лицом, виновным в совершении запрещенного деяния средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, на деньги наркомана и по его просьбе, как правило, свидетельствуют об отсутствии признаков сбыта³⁵.

Приобретение лицом, виновным в совершении запрещенного деяния средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также наркосодержащих растений на деньги наркомана и по его просьбе, в названных ситуациях свидетельствует об отсутствии признаков сбыта (также признаков сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, нет, если, предположим, супруга по просьбе мужа и на совместно нажитые деньги приобретает наркотическое средство для употребления последним, оказывая таким образом содействие своему мужу в приобретении средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое).

³⁴ Бриллиантов, А.В., Четвертакова, Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. - М.: Проспект. 2020. С. 328

³⁵ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник для бакалавров / под ред. Непомнящая Т. В., Гринберг М. С. - М.: Проспект. 2020. С. 215

Отличие приготовления к сбыту средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, от покушения на их сбыт следует проводить по признаку того, что при покушении на сбыт должны начаться конкретные действия, направленные на передачу (отчуждение) предмета незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, следовательно, действия по хранению, перевозке к месту предполагаемого сбыта и т.п. образуют лишь стадию приготовления³⁶.

Следующим действием, указанным в диспозиции ст. 228.1 УК РФ, является пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также наркосодержащих растений, под которой согласно п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 понимаются «действия лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, направленные на перемещение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя». Согласно действующему законодательству пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические,

³⁶ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. -М.: Проспект, 2020. С. 109

и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным в почтовых отправлениях, в том числе международных, запрещается. В связи с этим любая пересылка будет считаться незаконной.

Пересылка считается оконченной в момент юридического оформления факта пересылки, т.е. в момент сдачи отправления официальному представителю предприятий связи и транспортных организаций, в п. 17 этого же постановления дается уточнение по этому поводу: «ответственность лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния по статье 228.1 УК РФ как за оконченное деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами»³⁷.

Действия, выразившиеся в приобретении или хранении без цели сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также наркосодержащих растений и их последующей пересылке, образуют совокупность действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ.

Особенностью незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ заключается в том, что совершения любого из указанных в диспозиции статьи действия достаточно для признания незаконного поступка, который был совершен злоумышленником оконченным и в то же время совершение нескольких или даже всех указанных действий не образует множественности действий, которые в настоящее время запрещены законодателем³⁸.

Таким образом, на основании вышеизложенного материала в первой главе можно сделать вывод, что основным непосредственным объектом незаконного оборота средств, которые законодатель определил на уровне

³⁷ Сверчков, В.В. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник / под ред. Томин В.Т. - М.: Юрайт. 2016. С. 239

³⁸ Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. - М.: Проспект. 2020. С. 384

закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения.

Высокая степень общественной опасности такого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и заключается в том, что его совершение сопряжено с причинением вреда здоровью неопределенно большому количеству людей, составляющего население всей страны, а не отдельного человека.

Предметом состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным и их аналоги.

Объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, образуют незаконные производство, сбыт или пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным. Состав по конструкции объективной стороны является формальным.

2 СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

2.1 Субъект преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ

Субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником - это вменяемое физическое лицо (человек), достигшее определенного возраста, виновно совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, и способное понести за него уголовную ответственность.

Субъектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъект рассматриваемого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником общий. Подавляющее большинство осужденных на момент совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником нигде не работали и не учились³⁹.

Законодатель, устанавливая определенный возрастной уровень, с которого начинается уголовная ответственность, руководствуется критерием осознания субъектом фактического характера и общественной опасности своих действий и возможностью руководить ими. В соответствии с действующим законодательством уголовная ответственность за совершение незаконных действий, которые были совершены злоумышленником наступает с шестнадцати лет и, в порядке исключения, за отдельные незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, перечисленные в части второй статьи 20 УК РФ, - с четырнадцатилетнего возраста.

³⁹ Беляева, М.Г., К вопросу о субъективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 829

Уголовная ответственность за деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, наступает с шестнадцати лет. В литературе встречаются предложения расширить перечень действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ, за счет некоторых действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, связанных с наркотиками, то есть за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами привлекать к уголовной ответственности с четырнадцатилетнего возраста⁴⁰.

По мнению В.Г. Павлова, такое предложение логично, так как незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, связанные с запрещенным оборотом веществ, которые законодатель отнес на законодательном уровне к наркотическим, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов, а также наркосодержащих растений зачастую совершаются лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния в возрасте от 14 до 16 лет. Более того, в указанном возрасте, то есть в 14 лет, современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию об опасности наркотизма и способен осознать ее для себя и общества⁴¹.

В связи с тем, что рассматриваемые незаконного поступка, который был совершен злоумышленником часто совершаются лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, которые сами употребляют наркотики, в том числе имеющими уже диагноз «наркомания», надо помнить о необходимости проведения судебно-психиатрической экспертизы. Как правило, наркоманы признаются вменяемыми в отношении совершенных ими общественно опасных деяний.

⁴⁰ Наумов, А.В. Российское уголовное право. Особенная часть. Курс лекций. М.: Проспект. 2020. С. 364

⁴¹ Петрова, М.В., Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства. Сборник материалов IV Международной заочной научно-практической конференции. 2018. С. 70

Объясняется это тем, что сознательно употребляющее средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным или их аналоги. У большинства наркоманов, правда, снижен контроль за своими поступками, способность руководить своими действиями (особенно при наркотическом «голодании»). Но поскольку субъект виновно привел себя в подобное состояние, он в силу ст. 23 УК РФ должен нести ответственность за содеянное деяние. В данном случае также следует иметь в виду ст. 22 УК РФ, в которой сказано, что психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Совершение незаконных действий, которые были совершены злоумышленником может быть сопряжено с легализацией (отмыванием) денежных средств, полученных в результате наркоторговли. При этом субъектами такой легализации (отмывания) могут выступать как лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, приобретающие денежные средства или иное имущество непосредственно в процессе совершения ими незаконных действий, которые были совершены злоумышленником(ст. 174.1 УК), так и иные граждане (ст. 174 УК).

Рассмотрим пример из судебной практики⁴².

Областным судом Челябинской области С. осужден по ч. 1 ст. 174 УК. Суть совершенного им незаконного поступка, который был совершен злоумышленником заключалась в следующем: С. получил от своего знакомого В. денежные средства в сумме 12000 руб. банкнотами по 1000 руб. каждая, вырученные последним в результате продажи средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое героина (диацетилморфина). Передавая С. указанные денежные средства, В. сообщил ему, каким путем они получены, и попросил обменять их на купюры меньшего номинала, так как

⁴² Дело № 1-87/2019 Областной суд Челябинской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.chel-oblsud.ru/>

опасался, что денежные банкноты могли быть помечены правоохранительными органами при проведении в отношении него оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка». Обменяв полученные денежные средства на банкноты меньшего номинала, С. передал их В., который легализованные таким способом деньги потратил на личные нужды.

По другому уголовному делу уже сам сбытчик средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, К. с целью придания правомерного вида денежным средствам, полученным в результате совершения наркодействий, которые в настоящее время запрещены законодателем, легализовал (отмывал) их путем сдачи в залог в кредитные учреждения золотых изделий и автомашины с последующим выкупом упомянутых предметов за счет денежных средств, вырученных от продажи наркотиков. Действия К. были квалифицированы по ст. 228.1 и ч. 1 ст. 174.1 УК.

2.2 Субъективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.1 УК РФ

Одной из важнейших мест в характеристике состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником занимает субъективная сторона незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Она включает в себя несколько признаков: вину (обязательный признак), цель, мотив, эмоции, побуждения (факультативные признаки). Вина является обязательным признаком субъективной стороны и представляет собой «психическое отношение лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния в форме умысла и неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию и к его последствиям»⁴³.

Правильное установление психического отношения лица, которое

⁴³ Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. - М.: Проспект. 2020. С. 302

виновно в совершении запрещенного деяния к совершаемому им действию (бездействию) и наступившим последствиям имеет большое значение при квалификации незаконного поступка, который был совершен злоумышленником.

Цель незаконного поступка, который был совершен злоумышленником представляет собой идеальный образ желаемого результата, к которому стремится преступник, совершая общественно-опасное деяние, но она не всегда достигается при совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником.

Фактически наступивший результат деяния иногда отличается от поставленной цели. В этих случаях возникают проблемы квалификации содеянного либо как покушение на деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории, когда цель «недовыполнена», либо как совокупность действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, когда цель «перевыполнена»⁴⁴.

Субъективная сторона незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, а также наркосодержащими.

В УК РФ понятие умысла формулируется применительно только к незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, в число обязательных признаков объективной стороны которых входят общественно опасные последствия.

Содержание умысла в незаконного поступка, который был совершен злоумышленником с формальным составом в УК РФ не раскрывается. Решение вопроса об умысле в таких незаконного поступка, который был совершен злоумышленником выработано в теории уголовного права, где предлагается придавать уголовно-правовое значение только отношению виновного лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния к общественно опасному

⁴⁴ Гаврилова, А.Н., Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 6-2 (60). С. 43

деянию. С учетом законодательной конструкции умысла такой подход выглядит единственно возможным. Принимая такого рода толкование законодательской терминологии, следует отметить, что соотношение интеллектуальных и волевых признаков умысла в незаконного поступка, который был совершен злоумышленником с формальным составом, при котором интеллектуальный момент характеризуется осознанием лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния общественно опасного характера своих действий, а волевой - желанием их совершить, предполагает только одну форму вины - в виде прямого умысла.

В этом смысле незаконные производство, сбыт или пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка наркосодержащих растений не является исключением и, как и любое другое деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории с формальным составом, может быть совершено только с прямым умыслом⁴⁵.

Таким образом, интеллектуальный момент субъективной стороны исследуемого состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником состоит в том, что виновный осознает, что незаконно производит, сбывает или пересылает средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, их аналоги и наркосодержащие растения. Волевой момент указывает на то, что виновный желает совершения этих действий.

Для правильной квалификации незаконного поступка, который был совершен злоумышленником необходимо выяснить содержание умысла применительно к рассматриваемому составу незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Иными словами, надо четко представлять,

⁴⁵ Коновалова, А.Б., Некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11 (52). С. 87

какие фактические обстоятельства должны охватываться сознанием и волей лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния для того, чтобы признать наличие умысла в его поведении.

Осознания виновным того, что конкретное средство (вещество) включено в Перечень средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, либо какое-то наркосодержащее растение включено Перечень растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным либо их прекурсоры, подлежащих контролю в РФ не требуется, достаточно общего представления об отнесении средства к наркотическому, вещества - к психотропному, а растения - к наркосодержащему.

Аналогичную точку зрения высказывает А. Баранников⁴⁶. По его мнению, представляется необходимым и достаточным осознание виновным именно общественной опасности негативного психоактивного воздействия на организм человека указанных предметов и не обязательно знание их наименований и осведомленности о включении их соответственно в Списки I, II или III Перечня средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681, либо отнесении их к аналогам средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, или веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным».

В отношении аналогов определение осознания виновным представляет особую сложность. Установление особенно сходства химической структуры аналога требует специальных знаний и доступно лишь эксперту или

⁴⁶ Мусалева, А.В., Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2 (48). С. 62

специалисту, в связи с чем осведомленность о нем иного лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния практически не поддается установлению и доказыванию. В этой связи следует установить и доказать осведомленность лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния о сходстве иных, помимо химических, свойств аналога со свойствами средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным. К таким, в первую очередь, должны относиться психоактивные свойства аналога, которые по своему воздействию на организм и психосоматическое состояние человека должны быть сходны с определенным наркотическим средством или психотропным веществом, включенным в Списки I, II или III.

Исходя из анализа деяний, описанных в диспозиции статьи 228.1 УК РФ, следует вывод, что, в указанной статье предусмотрена уголовная ответственность за любые деяния, совершаемые с целью сбыта, в том числе и за те действия, которые не указаны в диспозиции статьи. В последнем случае ответственность наступает за неоконченное деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории - за приготовление к сбыту (когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, их аналоги, а также наркосодержащие растения с целью сбыта).

Такое разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 15 июня 2006 года № 14 анализировалось нами выше.

Однако, как отмечает Л.В. Иногамова-Хегай, «разумеется, и приобретение, и хранение, и перевозку, и изготовление средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным и их аналогов, совершенных в целях сбыта, можно квалифицировать как приготовление к

сбыту, однако наказуемость таких действий, в соответствии с правилами о наказании приготовления к преступлению, едва ли будет отражать степень их общественной опасности. Безусловно, отсутствует и логика в криминализации деяний: признание преступными менее опасных деяний и непризнание таковыми значительно более опасных деяний»⁴⁷.

Мотивы рассматриваемого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником не относятся к обязательным признакам его субъективной стороны, так как не указаны в уголовно-правовой норме и, следовательно, не влияют на квалификацию. Однако мотивы незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, входят в перечень обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию, учитываются при индивидуализации наказания в качестве смягчающих либо отягчающих ответственность обстоятельств и поэтому необходимость их установления вполне очевидна.

Мотив - одно из наиболее существенных психологических понятий, с помощью которого раскрывается внутренняя природа человеческих поступков, их сущность. Он выступает важнейшим компонентом психологической структуры любой человеческой деятельности. Мотив незаконного поступка, который был совершен злоумышленником - это обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния решимость совершить деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории и которыми оно руководствовалось при его совершении. Мотив становится одним из главных признаков, характеризующих личность обвиняемого. Его потребности, интересы, ценностные ориентации, конфликтные ситуации и другие субъективные и объективные обстоятельства составляют мотивообразующие факторы⁴⁸.

⁴⁷ Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Есакова Г.А. - М.: Проспект. 2020. С. 294

⁴⁸ Беляева, М.Г., Изготовление и переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 865

По букве закона цель сбыта также не является обязательным признаком субъективной стороны состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Поэтому производство средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, вещества, которое законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов и последующие хранение или перевозку без цели сбыта следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ.

Таким же образом необходимо оценивать их незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта и дальнейшую пересылку. Повторимся, что цель сбыта должна быть указана в диспозиции анализируемой нормы, тем более, если она будет дополнена такими действиями как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, которые могут совершаться как с указанной целью, так и без таковой.

Точное установление мотива и цели, даже не являясь обязательными признаками состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, должны быть установлены, так как это позволяет правильно квалифицировать содеянное, определить форму вины, характер и степень общественной опасности незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и личности лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, его совершившего, выявить причины конкретного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и, следовательно, разработать и осуществить меры по предупреждению подобных преступных деяний.

Таким образом, на основе изложенного материала во второй главе можно сделать вывод, что субъектом незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъект рассматриваемого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником общий. Подавляющее большинство осужденных на момент

совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником нигде не работали и не учились.

Субъективная сторона незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами,

3 КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ

Анализ квалифицирующих признаков состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228 УК РФ начнем рассмотрение согласно их законодательному закреплению.

Пункт «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за производство, сбыт или пересылку средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга⁴⁹.

Сам факт повышения наказания в зависимости от места совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником в данном случае связан с повышением общественной опасности такого деяния, поскольку недопустимо, чтобы в учреждениях, обеспечивающих исполнение наказаний, а также содержание подозреваемых (обвиняемых) с момента заключения под стражу до суда либо до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу на иную, совершались какие-либо противоправные деяния. Особенно, если речь идёт о незаконном обороте средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов. Однако, если это происходит, необходимо учитывать повышенную общественную опасность и место совершённого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. В связи с этим законодатель пошел по этому пути и выделил в квалифицированный состав незаконного поступка, который был

⁴⁹ Боровиков, В.Б., Смердов, А.А. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Боровиков В.Б. - М.: Юрайт. 2020. С. 157

совершен злоумышленником, уголовная ответственность за совершение которого предусмотрена в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Исправительные учреждения относятся к государственному институту пенитенциарной (уголовно-исполнительной) системы. Они призваны исполнять уголовные наказания, наложенные на физических лиц в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством. Согласно ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473 в уголовно-исполнительную систему по решению Правительства Российской Федерации могут входить следственные изоляторы⁵⁰.

Следственные изоляторы обеспечивают « режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, а также соблюдение их прав и исполнение ими своих обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении действий, которые в настоящее время запрещены законодателем»⁵¹.

Ключевыми направлениями деятельности учреждений современной пенитенциарной системы является восстановление социальной справедливости, собственно карательная функция и предупреждение рецидива действий, которые в настоящее время запрещены законодателем.

Исходя из содержания рассматриваемой статьи, субъектами преступного сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов в следственном изоляторе могут быть подозреваемые и обвиняемые. Несмотря на то, что указанные категории лиц обладают специфическими признаками, уголовное законодательство не связывает наступление уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК

⁵⁰ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон от 21 июля 1993 г. № 5473 -1 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 33. - Ст.1316.

⁵¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении действий, которые в настоящее время запрещены законодателем: федеральный закон от 15 июля 1995 №103-ФЗ //Собрание Законодатель - правоприменительства РФ. - 1995. - № 29. - Ст.2759.

РФ с принадлежностью к ним⁵².

Основание для приёма в следственный изолятор подозреваемого или обвиняемого указано в ст. 6 приказа Минюста РФ от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы». Таким основанием «являются судебное решение об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации»⁵³. Но перечень лиц, содержащийся в Федеральном законе от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении действий, которые в настоящее время запрещены законодателем», не является исчерпывающим, поскольку в следственных изоляторах могут содержаться и другие лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, например, подсудимые и осуждённые.

Кроме того, в случае незаконного сбыта в следственном изоляторе средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов субъектами незаконного поступка, который был совершен злоумышленником будут являться осуждённые, оставленные для работ по хозяйственному обслуживанию.

Субъектами незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, могут быть и осуждённые, доставленные в следственный изолятор для предварительного следствия или суда по новому уголовному делу из мест лишения свободы.

Что касается возможных субъектов сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов в исправительном

⁵² Гаврилова, А.Н., Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 6-2 (60). С. 42

⁵³ Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

учреждении, к ним относятся осуждённые к лишению свободы, в том числе содержащиеся в тюрьмах.

На практике важное значение имеет правильное отграничение рассматриваемого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником от смежных составов. Например, если сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов совершён сотрудником следственного изолятора или исправительного учреждения, то его действия надлежит квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ «лицом, виновным в совершении запрещенного деяния с использованием своего служебного положения». Данный признак незаконного поступка, который был совершен злоумышленником является особо квалифицирующим⁵⁴.

31 декабря 2017 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О внесении изменения в статью 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». В соответствии с принятым Законом п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ был дополнен указанием на территорию воинской части в качестве места совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником⁵⁵.

Под территорией воинской части следует понимать участок (участки) территории с четко обозначенными и согласованными границами, на которых дислоцирована воинская часть.

Тем не менее, отсутствие законодательного приравнивания территорий военных объектов к территориям воинских частей существенно сужает область применения п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ и не позволяет распространять ее в отношении всех мест, где военнослужащие выполняют обязанности военной службы, в то же самое время порождая неточности судебной практики, нарушая

⁵⁴ Коновалова, А.Б., Некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11 (52). С. 87

⁵⁵ О внесении изменения в статью 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 31.12.2017 N 494-ФЗ // Собрание законодатель - правоприменительства РФ. - 2018. - № 1 (Часть I). Ст. 78.

принцип ее единообразия⁵⁶.

На практике возможны случаи сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным в местах, формально не являющихся территорией воинской части (не содержат все ее признаки), но по смыслу ей тождественные (например, лагеря, складские зоны, пункты временной дислокации и т.д.).

Законодателю следовало бы устранить данный пробел, поскольку только определенность и четкость законодательных норм может способствовать достижению целей уголовного законодательства.

Пункт «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ - сбыт наркотиков с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей.

Под электронной связью, основанной на использовании электронных приборов и устройств, принцип действия которых базируется на взаимодействии заряженных частиц с электромагнитными полями и используется для преобразования электромагнитной энергии, понимается технология передачи информации из одного места в другое в виде электрических сигналов, посылаемых по проводам, кабелю, оптоволоконным линиям или без направляющих линий (например, радиоволны).

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и постановлению Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении правил оказания телематических услуг связи» информационно - телекоммуникационная сеть - это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. В названном постановлении Правительства под телематическим электронным сообщением понимается одно

⁵⁶ Мусалева, А.В., Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2 (48). С. 62

или несколько сообщений электросвязи, содержащих информацию, структурированную в соответствии с протоколом обмена, поддерживаемым взаимодействующими информационной системой и абонентским терминалом⁵⁷.

Соответственно электронной или информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, радиостанций, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств.

При дистанционном сбыте средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) могут быть использованы для:

- 1) их рекламы и предложения сбыта;
- 2) получения информации об оплате за их приобретение;
- 3) указания места (тайника), где они находятся, с которого приобретатель может их забрать.

Рассмотрим, как следует квалифицировать указанные действия.

- Рекламу и предложение сбыта средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, посредством размещения на сайтах, рассылки SMS- сообщений, передачи информации по телефону о возможности предоставить указанные средства следует квалифицировать как покушение. Для этого нужно установить у субъекта, сообщившего подобную информацию, прямой умысел на их сбыт и совершение им таких направленных на реализацию умысла действий, как приобретение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, их расфасовка, удобная для сбыта. В указанном случае передачи другим лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния средств, которые законодатель определил

⁵⁷ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Собрание законодатель - правоприменительства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

на уровне закона как наркотические, не происходит, лицо не выполняет действий, составляющих объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником⁵⁸.

При этом такой квалифицирующий признак не может быть вменен, поскольку передача средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, возможна и при непосредственном контакте приобретателя и сбытчика. Так, лицо не может быть осуждено за приготовление к убийству общеопасным способом только лишь на том основании, что у него при задержании изъяли гранату, используя которую он собирался взорвать жертву, поскольку в процессе убийства виновный может и не создать угрозы для жизни и здоровья других людей.

Если же лицо, получив посредством электронной системы заказ на приобретение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, направляется с наркотическими средствами к месту расположения тайника для размещения их в этом тайнике, чтобы затем сообщить через систему Интернет приобретателю информацию об их нахождении, и лицо задерживают при передвижении к тайнику (но не при закладке наркотиков в тайник) ему следует вменять покушение на сбыту средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, с использованием сети Интернет⁵⁹.

- Получение информации об оплате за приобретение средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или по электронным или информационно - телекоммуникационным сетям (включая сеть Интернет). Поскольку при дистанционном сбыте средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, сбытчик первоначально получает сообщение о произведенной оплате посредством электронной связи, например,

⁵⁸ Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. - М.: Проспект. 2020. С. 294

⁵⁹ Сверчков, В.В. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник / под ред. Томин В.Т. - М.: Юрайт. 2018. С. 364

SMS-сообщение о том, что на его счет поступила определенная сумма, и только затем указывает место, где расположен тайник, в котором находятся средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, такие действия, если они были пресечены, следует квалифицировать как сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, с использованием электронных или информационно - телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ).

Сообщение приобретателю, оплатившему средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, места (тайника), где они находятся, посредством проводного или мобильного телефона, SMS-сообщения, сообщения по электронной почте, если приобретателя задержали в момент, когда он забирал средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические из тайника, следует квалифицировать как сбыт (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ).

Таким образом, если сведения о возможности приобретения наркотических веществ были размещены на сайте или переданы с помощью электронного сообщения, при том что способ их передачи или локация встречи осуществления таковой, были уточнены с помощью телефонной связи, электронной почты, но факт их передачи был реализован при непосредственном контакте двух лиц: сбытчика и приобретателя, то такой квалифицирующий признак, как сбыт средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), отсутствует⁶⁰.

Пунктом «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. П. предусмотрена ответственность за совершение данного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником группой лиц по предварительному сговору. Согласно ч. 2 ст.

⁶⁰ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. -М.: Проспект, 2020. С. 103

35 УК РФ, деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, заранее договорившиеся о совместном совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Под предварительным сговором понимается такая связь между субъектами незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, при которой была достигнута договоренность о совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником между двумя и более лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния до совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником или во время приготовления к нему⁶¹.

Соучастие с предварительным сговором имеет место тогда, когда участники договариваются о совместном совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, в результате чего совершить деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории становится проще. Поскольку закон говорит лишь о сговоре, не раскрывая его формы, то, очевидно, что он может выражаться не только в словесной или письменной форме, но и в другой форме. Сговор характеризуется уяснением объекта и предмета действий, которые в настоящее время запрещены законодателем, способа посягательства и др.⁶²

Повышение наказания и выделение данного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником в квалифицирующий признак связаны с тем, что традиционно принято считать, что групповые незаконного поступка, который был совершен злоумышленником имеют повышенную социальную опасность связи с тем, что участники незаконного поступка, который был совершен злоумышленником становятся психологически более

⁶¹ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. / под ред. Непомнящая Т.В., Гринберг М.С. - М.: Проспект. 2018. С. 254

⁶² Коновалова, А.Б., Некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11 (52). С. 88

«раскрепощенными», страх возможного наказания сводится к минимуму в связи с тем, что последние полагают избежать наказания в силу слаженных действий этой группы⁶³.

Вторая форма соучастия отличается от группы лиц по предварительному сговору признаком устойчивости. В толковых словарях понятие «устойчивый» определяется как не поддающийся, не подверженный колебаниям и изменениям; твердый, стойкий, надежный⁶⁴.

Признак устойчивости раскрывается в судебной практике по делам о других групповых незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Например, согласно п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», в отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения незаконных действий, которые были совершены злоумышленником, членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных

⁶³ Звечаровский, И.Э., Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. - М.: Проспект. 2020. С. 329

⁶⁴ Беляева, М.Г., Изготовление и переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 864

ценностей).⁶⁵

В соответствии с ранее действующим п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» об устойчивости банды могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных действий, которые в настоящее время запрещены законодателем.

Следовательно, к числу признаков, характеризующих устойчивость, относятся: наличие организатора; плана совместного совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником; распределение функций между соучастниками; продолжительность существования группы и др.

По мнению А.В. Шеслера, признак устойчивости преступной группы является субъективно-объективным. Под устойчивостью в субъективном смысле понимается стойкость преступных устремлений участников группы, твердые намерения постоянно или временно заниматься преступной деятельностью, т.е. неоднократно совершать незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, стремление совершить одно, но очень серьезное деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории, которое требует длительной подготовки и тщательного планирования, четкого распределения ролей, или продолжаемое деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории. Объективное же проявление устойчивости группы составляет следующая совокупность признаков:

1) длительный по времени или интенсивный за короткий промежуток времени период преступной деятельности группы, складывающийся из значительного числа незаконных действий, которые были совершены

⁶⁵ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // Российская газета от 18 января 2003 г. № 9

злоумышленником или образующих в своей совокупности единое деяние, запрещенное российским законодателем на российской территории актов, совершенных участниками группы;

2) организованность участников группы (структурная определенность группы, наличие в ней руководства, системы связи и управления);

3) относительно стабильный состав участников группы; 4) постоянство форм и методов преступной деятельности⁶⁶.

Другим квалифицирующим признаком незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выступает размер средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, для нашего случая значительный размер (п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ).

В ст. 228 УК РФ указано, что значительный, крупный и особо крупный размеры средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, для целей настоящей статьи, статей 228.1, 229 и 229.1 настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации.

Значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, и

⁶⁶ Бриллиантов, А.В., Четвертакова, Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. - М.: Проспект. 2020. С. 239

веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, аналогами которых они являются. В постановлении Правительства, к которому отсылает нас УК РФ для каждого вида запрещенного вещества определен свой размер, который является значительным, крупным или особо крупным.

При этом, на сегодняшний день нет ни одного нормативно-правового акта, который пояснял бы, каким способом должно быть определено количество средства, которое законодатель определил на уровне закона как наркотическое, изъятого в нетепичной форме, например: мази, раствора, суспензии. Нет подобных разъяснений на этот счет и в 1111 ВС № 14. Однако для некоторых средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, с 1 января 2013 г. согласно примечанию к Списку I Постановления Правительства РФ N 1002, для всех жидкостей и растворов, содержащих хотя бы одно наркотическое средство или психотропное вещество, перечисленных в Списке I, их количество определяется массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы при температуре 110 - 115 градусов Цельсия⁶⁷.

Далее рассмотрим квалифицирующие признаки, которые характеризуют субъект незаконного поступка, который был совершен злоумышленником ст. 228.1 УК РФ.

1. Лицом, виновным в совершении запрещенного деяния, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ). Как указано в 1111 ВС № 14, уголовная ответственность по этому пункту возможна лишь тогда, когда лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершает деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 ст. 228.1 УК РФ, зная или допуская, что такое деяние совершается в

1. ⁶⁷ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 41. - Ст. 5624

отношении несовершеннолетнего⁶⁸.

Таким образом, в данном случае речь идет о специальном субъекте, поскольку происходит дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего и отражается на возрастной характеристике субъекта незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. По п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ несет ответственность лицо, достигшее совершеннолетия (18 лет).

2. Лицом, виновным в совершении запрещенного деяния с использованием своего служебного положения п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Данный пункт означает, что при совершении указанных в ст. 228.1 УК РФ деяний, если лицо использовало предоставленные ему по службе или по занимаемой должности полномочия, управленческие функции в коммерческих организациях, возможности государственного или муниципального служащего или иные возможности, обусловленные его служебным положением, то он будет нести повышенную уголовную ответственность по сравнению с ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. При этом, достаточно установить, что служебное положение позволяет такому лицу использовать свое положение для выполнения действий, образующих объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником. Чаще всего такими субъектами выступают врачи, медсестры, фармацевты, работники предприятий, производственная деятельность которых связана с наркотическими средствами или психотропными веществами. В каждом отдельном случае нужно устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей такого лица, которое виновно в совершении запрещенного деяния, закрепленных в законодательных и иных нормативных правовых актах, в уставах, положениях, инструкциях и т.п., поскольку в отношении должностных лиц.

⁶⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8, август, 2006

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что основным непосредственным объектом незаконного оборота средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным, их аналогов и наркосодержащих растений являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. Высокая степень общественной опасности такого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником и заключается в том, что его совершение сопряжено с причинением вреда здоровью неопределенно большому количеству людей, составляющего население всей страны, а не отдельного человека.

Предметом состава незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным и их аналоги.

Объективную сторону незаконного поступка, который был совершен злоумышленником, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, образуют незаконные производство, сбыт или пересылка средств, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические, веществ, которые законодатель отнес на уровне закона к психотропным или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным, либо их частей, содержащих средства, которые законодатель определил на уровне закона как наркотические или вещества, которые законодатель определил на уровне закона отнес к психотропным. Состав по конструкции объективной стороны является формальным.

Субъект рассматриваемого незаконного поступка, который был совершен злоумышленником общий. Подавляющее большинство осужденных на момент совершения незаконного поступка, который был совершен злоумышленником нигде не работали и не учились.

Субъективная сторона незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. 01.07.2020) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
3. О безопасности. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ // Российская газета от 29 декабря 2010 г. N 295
4. О наркотических средствах и психотропных веществах. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. N 7, 15.01.1998.
5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон от 15 июля 1995 №103-ФЗ //Собрание
6. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.
7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон от 21 июля 1993 г. № 5473 -1 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 33. - Ст.1316.
8. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 41. - Ст. 5624.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

10. О внесении изменения в статью 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 31.12.2017 N 494-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 1 (Часть I). Ст. 78.

Материалы судебной практики

11. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8, август, 2006.

12. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // Российская газета от 18 января 2003 г. N 9

13. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 [Электронный ресурс] URL., <https://base.garant.ru/1305008/> (утратило силу)

14. Приговор № 1-125/2019 от 15 ноября 2019 г. по делу № 1-125/2019 Благовещенского районного суда Алтайского края [Электронный ресурс] Режим доступа. URL.: <http://blagovechensky.alt.sudrf.ru/>

15. Приговор Кировского районного суда г.Томска, 2020 г. № 1-114/2020 от 25 июня 2020 г. по делу № 1-114/2020 [Электронный ресурс] URL: <http://kirovsky.tms.sudrf.ru/>

16. Дело № 1-87/2019 Областной суд Челябинской области [Электронный ресурс] - URL: <http://www.chel-oblsud.ru/>

Литература

17. Агильдин, В.В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. - М.: Инфра-М. 2018. - 162 с.
18. Актуальные проблемы Особенная часть уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И.А., Фаргиев И.А. - М.: Проспект. 2020. - 544 с.
19. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права. Учебник. / под ред. Улезько, С.И. - М.: Проспект. 2020. - 768 с.
20. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. Иногамовой-Хегай Л.В. - М.: Проспект. 2019. - 232 с.
21. Анисимова, И.А., Анисимов, А.В., Предмет преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 УК РФ: Общие положения // Российско-азиатский правовой журнал. 2021. № 1. С. 3-7.
22. Афанасьева, А.А., К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник магистратуры. 2019. № 10-4 (97). С. 27-29
23. Беляева, М.Г., Изготовление и переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 862-867.
24. Беляева, М.Г., К вопросу о субъективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 828-833.
25. Боровиков, В.Б., Смердов, А.А. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Боровиков В.Б. - М.: Юрайт. 2020. - 250 с.
26. Бриллиантов, А.В., Четвертакова, Е.Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. - М.: Проспект. 2020. - 624 с.
27. Гаврилова, А.Н., Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 6-2 (60). С. 41-44.

28. Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. - М.: Проспект. 2020. - 736 с.

29. Гудченков, О.С., Отграничение преступления, предусмотренного ст. 228 уголовного кодекса Российской Федерации от смежных составов В сборнике: Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов // Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.]. Москва, 2022. С. 375-378.

30. Джинджолия, Р.С., Боровиков, В.Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Особенная часть. Учебно-наглядное пособие (схемы). - М.: Прометей. 2018. 158 с.

31. Емельянов, В.А., О предмете преступлений, предусмотренном статьями 228 И 228¹ УК РФ // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 294-297.

32. Звечаровский, И.Э., Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. - М.: Проспект. 2020. 688 с.

33. Иногамовой-Хегай Л.В Уголовное право. Особенная часть. М.: Проспект. 2019. - 521 с.

34. Коновалова, А.Б., Некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11 (52). С. 86-88.

35. Мусалева, А.В., Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2 (48). С. 59-65.

36. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Особенная часть. Курс лекций. М.: Проспект. 2020. - 784 с.

37. Петрова, М.В., Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства. Сборник материалов IV Международной заочной научно-практической конференции. 2018. С. 68-71.
38. Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. - М.: Проспект. 2020. 624 с.
39. Родюкина, К.Ю., Признаки объективной стороны преступления, предусмотренные ст. 228.1 уголовного кодекса Российской Федерации // В сборнике: проблемы защиты прав: история и современность материалы XVI Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 299-304
40. Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. Есакова Г.А. - М.: Проспект. 2020. 400 с.
41. Сверчков, В.В. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник / под ред. Томин В.Т. - М.: Юрайт. 2018. 854 с.
42. Танага, И.В., К вопросу об объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Современные проблемы уголовной политики. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией: Доктор юридических наук, профессор А.Н. Ильяшенко. 2019. С. 178-187.
43. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. -М.: Проспект, 2020. 352 с.
44. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник для бакалавров / под ред. Непомнящая Т. В., Гринберг М. С. - М.: Проспект. 2020. 448 с.
45. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. / под ред. Непомнящая Т.В., Гринберг М.С. - М.: Проспект. 2018. 448 с.

46. Cannabis law and legislation in Russia [Электронный ресурс] URL., <https://cms.law/en/int/expert-guides/cms-expert-guide-to-a-legal-roadmap-to-cannabis/Russia>

Интернет - ресурсы

47. Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2019 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/>

48. Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/>

49. Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552>

50. Сайт МВД РФ состояния преступности в РФ за январь – декабрь 2022 г. [Электронный ресурс] URL: file:///C:/Users/User/Downloads/Sbornik_22_12.pdf