

Содержание реферата пояснительной записки
выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)

РЕФЕРАТ

Работа состоит из 62 листов, включает в себя 6 таблиц и 15 рисунков. При написании выпускной квалификационной работы было использовано 50 литературных источников.

Целью выступает разработка и экспериментальное доказательство эффективности программы по совершенствованию памяти младших школьников в условиях общеобразовательного учреждения.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Определить понятие и описать виды памяти;
2. Охарактеризовать особенности памяти в младшем школьном возрасте;
3. Провести анализ особенностей памяти в младшем школьном возрасте;
4. Разработать тренинг на развитие памяти в младшем школьном возрасте;
5. Проанализировать результаты эмпирического исследования и сделать вывод об эффективности разработанного тренинга.

Объектом данной работы выступает динамика развития памяти в процессе учебной деятельности.

Предметом работы является динамика развития процессов памяти у младших школьников в общеобразовательном учреждении.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, методы синтеза, обобщения, систематизации информации, методы формальной логики, методы эксперимента, тестирования, математической статистики.

Новизна исследования заключается в том, что изучение особенностей развития памяти в данном возрасте поможет специалистам образовательных учреждений учитывать возрастные и личностные особенности для более продуктивного процесса обучения младших школьников.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	10
1.1. Понятие и виды памяти.....	10
1.2. Особенности памяти в младшем школьном возрасте.....	19
1.3. Анализ особенностей памяти в младшем школьном возрасте.....	27
2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	35
2.1. Программа и методика исследования.....	35
2.2. Разработка тренинга на развитие памяти в младшем школьном возрасте	42
2.3. Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ И.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Память является базисным когнитивным процессом, который принимает участие в каждой области нашей жизни. Она закладывается постепенно с момента рождения ребенка и развивается на различных возрастных этапах.

Младший школьный возраст рассматривается многими авторами как сензитивный период для формирования главных мыслительных процессов и их дальнейшей интеграции в будущее ребенка. Именно в этом возрасте происходит смена ведущего рода деятельности, происходят существенные изменения в сознании и поведении некогда бывшего дошкольника. Ребенок учится наблюдать за предметами и явлениями, формирует представление о большинстве происходящих в жизни вещей. В этот возрастной диапазон происходит формирование зачатков мировоззрения личности ребенка.

Такая психическая функция как память описывается авторами в виде важнейшей познавательной способности человека. Особенное значение она приобретает именно в учебной деятельности, так как основополагающими в данной части являются приобретение, накопление и сохранение полученных знаний. Все это происходит в первые этапы школьного обучения, то есть с периода, рассматриваемого нами как младший школьный возраст.

Формирование знаний и умений происходит на всем протяжении обучения и жизни человека в целом. Однако, зачатки для многих функциональных способностей закладываются в самом начале учебной деятельности. Всестороннее и равномерное последовательное развитие является основной задачей общеобразовательного учреждения.

Как отмечают многие авторы, между развитием психических функций и успеваемостью ребенка имеется прямо пропорциональная связь. То есть, чем выше уровень развития мыслительных процессов, в том числе памяти, тем выше успеваемость детей в процессе учебной деятельности. Плохая память у младших школьников приводит к снижению их успеваемости, что

нередко приводит к недисциплинированности, агрессивности и другим эмоциональным и межличностным проблемам у детей, которые в дальнейшем все ярче проявляются не только в учебной деятельности, но и в повседневном поведении. В связи с этим представляется актуальной рассматриваемая тема в контексте младших школьников и их личностных психологических особенностей в различных вариациях¹.

Изучением данной темы в разрезе возрастного диапазона младших школьников занимались такие авторы, как: Л.С. Выготский, И.М. Сеченов, А.А. Смирнов, Ж.Ж. Пиаже, П. Жане, Л.И. Божович, К. Левин, Г. Эббингауз и другие. Зарубежные исследователи в вопросах развития памяти делают акцент на психологическом механизме памяти. В своем исследовании Г. Эббингауз охарактеризовал разработанную ассоциативную теорию памяти. Автором отмечалось, что память следует воспринимать как некоторую систему информации, которая распределяется в соответствии с различными признаками и представляет собой общий объем хранящейся в сознании информации. Г. Эббингауз является первым ученым, который рассматривал память как психическую функцию, необходимую для человека. Дальнейшие исследования в данной области базируются на его умозаключениях. В теории К. Левина основным акцентом является гештальт как определенная целостная картина мира. В своем исследовании П. Жане рассматривает память с позиции социальной обусловленности. Автор отмечает, что именно социум является предпосылкой для формирования памяти, которая в дальнейшем развивается благодаря выполнению различной деятельности.

Отечественные ученые делали упор на изучение связи памяти с другими мыслительными процессами личности. В своем исследовании А.А. Смирнов указывает на то, что память и ее формирование является результатом активности личности и ее мнемической деятельности. В свою

¹ Долгова В.И. Влияние уровня развития памяти на успеваемость младших школьников / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, О.В. Веселова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 38. – Текст : непосредственный.

очередь, память зависит от внешних обстоятельств, окружающих человека в окружающей среде. Исследования И.М. Сеченова дают понимание памяти как совокупности сформировавшихся у человека ассоциаций. Именно благодаря им человек может сохранять информацию на долгое время и воспроизводить во внешние проявления.

Проблемой памяти в рассматриваемом в работе периоде занимался Л.С. Выготский. Данный ученый указывал на то, что в период младшего школьного возраста у ребенка происходит смена ведущего типа деятельности и память, видоизменяясь, становится уже мыслящей. Он рассматривал память с позиции необходимого компонента в учебной деятельности, так как ее нарушение или неправильное развитие приводит к ухудшению показателей учебной деятельности.

Объектом данной работы выступает динамика развития памяти в процессе учебной деятельности.

Предметом работы является динамика развития процессов памяти у младших школьников в общеобразовательном учреждении.

Исходя из этого, целью данного исследования выступает разработка и экспериментальное доказательство эффективности программы по совершенствованию памяти младших школьников в условиях общеобразовательного учреждения.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Определить понятие и описать виды памяти;
2. Охарактеризовать особенности памяти в младшем школьном возрасте;
3. Провести анализ особенностей памяти в младшем школьном возрасте;
4. Разработать тренинг на развитие памяти в младшем школьном возрасте;

5. Проанализировать результаты эмпирического исследования и сделать вывод об эффективности разработанного тренинга.

Гипотезы исследования:

1. Упражнения и игры на развитие памяти младших школьников будут положительно влиять на процессы запоминания, сохранения, воспроизведения информации;

2. Проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем кратковременной зрительной памяти;

3. Проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем слуховой памяти;

4. Проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем опосредованного запоминания;

5. Проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно улучшить показатели продуктивности запоминания.

Методы исследования: теоретический анализ литературы и источников по теме работы, методы анализа, синтеза, обобщения, систематизации полученной информации, методы формальной логики, а также методы эксперимента, тестирования, методы математической статистики.

Методики, использованные в исследовании:

1. Методы стандартизированного самоотчета:

— Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов);

— Методика «Запомни цифры» (Р.С. Немов);

— Методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева);

— Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»;

— Методика «Проба Хэда» (модифицированная);

— «Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская).

2. Метод математической и статистической обработки данных: U-критерий Манна – Уитни.

Выборка исследования: ученики 2-3 классов МБОУ «Половинкинская СОШ» в количестве 35 человек. Все респонденты находились в возрастном диапазоне 8-10 лет.

Новизна данного исследования заключается в том, что изучение особенностей развития памяти в данном возрастном периодов поможет педагогам и психологам общеобразовательных учреждений учитывать возрастные и личностные особенности для более продуктивного процесса обучения младших школьников.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что результаты проведенного исследования и разработанного тренинга могут быть полезны в работе специалистов образовательных учреждений, а также могут использоваться для разработки психологических тренингов и коррекционно-профилактических программ по развитию памяти у младших школьников.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. В приложениях размещены диагностический инструментарий проведенного исследования, а также результаты обработки полученных в ходе первичного и контрольного тестирований в программе IBM SPSS Statistics 23.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Понятие и виды памяти

На сегодняшний день процесс памяти понимается многими авторами с точки зрения совокупности выполняемых функций: восприятие, хранение и возможность дальнейшего воспроизведения информации. Данный психический процесс включен в общую совокупность познавательных процессов, без которых мышление не может осуществляться в полном объеме.

В настоящий момент психолого-педагогическая литература насчитывает уже более нескольких десятков определений понятию «память». Под данным понятием следует понимать совокупность восприятия, сохранения и дальнейшую возможность узнать ранее воспринятую информацию и воспроизвести ее¹.

Память является интегрирующей функцией психической системы человека. Она связана с другими мыслительными процессами и многими авторами характеризуется как базис для формирования психических функций других направленностей. С помощью памяти человек может формировать представление об окружающем мире, а также конструировать образы в собственном сознании².

Как ранее уже было обозначено, память рассматривается в различных ипостасях. Так, данный феномен многие авторы считают целесообразным рассматривать с позиции возможности человека воспроизвести когда-то воспринятую информацию или опыт в настоящей реальности. Авторы

¹ Зинченко Т.П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии / Т.П. Зинченко. – СПб.: Питер, 2014. – С. 68. – Текст : непосредственный.

² Арскиева З. А. Развития логической памяти у детей младшего школьного возраста / З.А. Арскиева // Символ науки. – 2016. – №2-3. – Текст : непосредственный.

рассматривают память как свойство нервной системы, которое характеризуется возможностью реализации различных ее процессов.

Исследованием данных вопросов занимался и Е.Н. Соколов. Он описывал данный феномен как отражение опыта личности в ее сознании. Именно эта характеристика указывается автором как основополагающая в данном понимании. Автор указывал, что опыт запечатлется в памяти человека и сохраняется там посредством определенных актуализаций.

Дальнейшее рассмотрение понимания данного феномена происходило в исследованиях Л.С. Выготского. Он говорил, что память является продуктом культурного развития личности и общества в рассматриваемых реалиях. Его культурно-историческая концепция свидетельствует о том, что психические функции, в том числе и память, является продуктом культурного развития окружающего мира.

Первые комплексные и всесторонние исследования в области памяти и ее процессов произошло на рубеже 19 века. В Германии основоположником учения о памяти стал Г. Эббингауз. Он проводил самонаблюдение и самоэксперимент в направлении собственной памяти. В соответствии с этим были описаны механизмы запоминания и удержания информации в собственном сознании¹.

Дальнейшее исследование на базе данного было осуществлено Д. Уотсоном. Он является представителем направления бихевиоризма и рассматривал память как процесс научения. Он отмечал, что память является результатом получения информации путем вербализации. Следующим исследованием, на которое следует обратить внимание, является работа А. Бергсона. Он описывал память с позиции осмысленности. Так, автором выделяется два вида памяти, которые классифицированы по ранее обозначенному признаку: осмысленная и механическая память. Автор

¹ Салагор А.Г. Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста / А.Г. Салагор, А.С. Москвина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 7-6. – С. 108. – Текст : непосредственный.

указывает, что механическая память не является долговременной, так как ее запоминание сопровождается процессами, которые не дают информации без осмысления переходить в разряд долговременной¹.

Также следует рассмотреть когнитивный подход к пониманию феномена памяти в психологии. В данном направлении работали Р. Аткинсон, И. Хофман, У. Джеймс и др. Так, Р. Аткинсон создал определенную модель памяти, которая включает в себя несколько зон хранения информации. К этим зонам относятся:

— Сенсорная зона хранения информации. Она предполагает собой хранение информации, полученную из различных анализаторов;

— Зона хранения кратковременной информации. Здесь происходит размещение информации о каких-либо предметах или явлениях. Автором рассматривается данная зона в качестве переходной стадии информации в следующую зону. Также отмечается, что без осмысления и актуализации данной информации, она не переходит в разряд следующей зоны хранения;

— Зона долговременного хранения информации. Здесь информация остается на долгое время. Важным условием является наличие важности и осмысленности информации для личности².

Развитие памяти осуществляется в различных направлениях. Так, отечественные исследователи данного вопроса, а именно Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Р.С. Немов и А.Р. Лурия, определяют память как систему и процесс организации ранее полученного опыта³. В своем исследовании Л.С. Выготский отмечает, что память является высшей психической функцией, которая способна формироваться и развиваться лишь в процессе осуществления деятельности. При этом род и направленность рода

¹ Лукоянова К.В. Память, ее роль и развитие в процессе трудовой деятельности / К.В. Лукоянова // Управление человеческими ресурсами. – 2012. – № 1 (1). – С. 47. – Текст : непосредственный.

² Абрамова А. Н. Изучение взаимосвязи особенностей темперамента и типа памяти младших школьников / А. Н. Абрамова, Т. М. Урутина, Т. И. Митичева // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). – С. 892. – Текст : непосредственный.

³ Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2012. – С. 142. – Текст : непосредственный.

деятельности определяет те процессы памяти, которые будут ведущими в каждом конкретном случае. Автор характеризовал различные виды памяти и классифицировал их по различным основаниям. Важным он считал разделение памяти на произвольную и произвольную. Автор указывал возможности формирования произвольной памяти, а также особенности запоминания и других процессов памяти в других видах¹.

В своих работах С.Л. Рубинштейн отмечает, что память следует рассматривать как совокупность процессов в контексте организации прошлого опыта, воспринятого личностью. Автор особое внимание уделял мнемическим способностям человека, которые позволяют ему накапливать необходимую информацию о внешнем мире².

Исследованием процессов памяти занимался в отечественной психологии Р.С. Немов. Он базировался на исследованиях предыдущего ученого. Автор рассматривал память с позиции организации сохранения и возможности последующего воспроизведения предыдущего полученного опыта. Информация рассматривается как взаимосвязь всех временных диапазонов, которые прожил или проживет в будущем личность. Память и ее развитость является фундаментом для формирования всей познавательной деятельности человека³.

Исследованием процессов памяти занимался отечественный ученый А.Р. Лурия. Он описывал данный феномен с позиции психических функций. Также рассмотрение памяти данным автором осуществлялось и с позиции одного из познавательного процесса⁴. В первом контексте память

¹ Возрастные и индивидуальные различия памяти / под ред. А.А. Смирнова. – Москва: Литера, 2013. – С. 71 – Текст : непосредственный.

² Кольберг Н. А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ / Н. А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 599. – Текст : непосредственный.

³ Семенова Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. № 11. – С. 131. – Текст : непосредственный.

⁴ Михайлова В.С. Развитие слухового вида памяти у первоклассников / В.С. Михайлова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 61. – Текст : непосредственный.

рассматривается автором как некоторая реальность психики личности, которая является продуктом мнемической деятельности. Результат памяти и ее реализации личностью происходит путем оценки ее эффективности. Данная оценка происходит путем качественного анализа следующих показателей:

— Качество воспроизводимой информации. Данный показатель характеризует то, насколько точно человек способен запомнить и в дальнейшем воспроизвести конкретный объем информации;

— Надежность сохранения информации. Данный показатель оценки памяти характеризуется уровнем запоминания, а также скоростью последующего воспроизведения какой-либо информации без ошибок и неточностей;

— Производительность памяти. Здесь учитываются особенности объема запоминаемой информации и ее дальнейшего воспроизведения в точном виде¹.

В своем исследовании Е.И. Рогов определил понятие памяти и описал основные ее процессы. Подробное описание представлено на рисунке 1.

¹ Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2012. – С. 167. – Текст : непосредственный.



Рисунок 1 – Описание процессов памяти по Е.И. Рогову

Исследования А.Н. Леонтьева показывают, что память является отражением внутреннего мира личности. Автор указывает на то, что память является совокупностью внутренних и внешних представлений личности.

Человек осуществляет определенную деятельность по изучению внешнего мира в соответствии с внутренними характеристиками¹.

Многие авторы в рассмотрении памяти указывают на мнемические способности. Следует определить данное понятие. Так, данное понятие определяется как пусковой механизм, необходимый для всех процессов памяти. Данное определение следует дополнить тем, что мнемические способности являются фундаментом для кодирования информации с целью ее запоминания и возможности дальнейшего ее воспроизведения².

Исследование памяти и ее видов занимался Л.С. Рубинштейн. На рисунке 2 представлены основные виды памяти, выделенные данным автором в соответствии с различными критериями классификации данного феномена в психологии.



Рисунок 2 – Виды памяти в соответствии с различными признаками для классификации³

¹ Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2012. – С. 142. – Текст : непосредственный.

² Семенова Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. № 11. – С. 132. – Текст : непосредственный.

³ Ляудис В.Я. Память в процессе развития / В.Я. Ляудис. – Москва: МПСИ, 2011. – С. 117. – Текст : непосредственный.

Далее рассмотрим обозначенные виды памяти и опишем их более подробно. Двигательная память может быть охарактеризована как возможность человека воспроизвести и запомнить информацию о движениях конкретными частями тела или всем телом в зависимости от необходимости. Двигательная память хороша развита у лиц, чья профессиональная деятельность напрямую связана с двигательной активностью.

Эмоциональную память следует рассматривать как процесс восприятия и сохранения конкретных чувств, эмоций и переживаний. Причем это могут быть как личные эмоции человека, так и эмоциональный диапазон иных лиц, чье окружение важно для конкретной личности.

Образная память рассматривается как информация, полученная из различных анализаторов. Как известно, у человека имеется 5 различных анализаторов. Обычно, выделяют в соответствии с этим критерием зрительную, слуховую, тактильную и обонятельную информацию. Вкусовая память также имеет место быть, но в психологии не пользуется актуальностью.

Словесно-логическая память рассматривается как процесс мышления и речи в своем взаимодействии. Авторы отмечают, что данный вид памяти наблюдается лишь у человека, так как у него имеются все изученные на сегодняшний день высшие психические функции. Ее формирование происходит путем включения человека в какую-либо целенаправленную деятельность. Поэтому ученые говорят, что данный вид памяти начинает формироваться в период младшего школьного возраста, когда дети включаются в учебную деятельность и она становится для них актуальной и первостепенной¹.

Рассмотрение памяти по возможности и длительности сохранения информации следует начать с кратковременной памяти. Здесь происходит

¹ Ломакина Д.А. Развитие смысловой памяти у детей младшего школьного возраста / Д.А. Ломакина, Е.А. Маркушевская, В.В. Виноградов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2016. – № 1. – С. 21. – Текст : непосредственный.

недолгое сохранение информации, которая находится в сознании человека определенное время. Если информация является актуальной и необходимой для человека, то она переходит в разряд длительной памяти. Здесь хранится базисная информация, а также та, которая значима и важна для личности. Кратковременная память способна сохранять информацию на временной промежуток, равный не более 10 минутам. В данном виде может сохраняться определённый объем информации. Многие исследования показывают, что здесь может храниться от 5 до 9 определенных объектов. Объем длительной памяти не ограничен и временной промежуток не определен¹.

В своем исследовании А.Н. Абрамова указывает, что «С. Л. Рубинштейн отмечал, что без памяти не было бы ни основанных на прошлом знаний, ни навыков. Всё, что мы узнаём, каждое наше впечатление или переживание, оставляют в нашей памяти известный след. Индивидуальные особенности памяти не являются чем — то прирождённым, твердо установленным. Они складываются в жизненной практике и в процессе обучения»².

Также отмечается, что «основная задача взрослых, родителей и педагогов — уделять внимание каждому ребенку как личности, учитывать его индивидуальные особенности. В заключение, мы хотели бы сказать, что темперамент накладывает отпечаток практически на все свойства и особенности психики, а именно: на скорость возникновения психических процессов (мышление, внимание, память, т.д.) и их устойчивость;

¹ Винокурова С.Н. Развитие памяти у младших школьников на уроках русского языка посредством словарной работы / С.Н. Винокурова, В.П. Марфусалова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – Т. 6. – С. 105. – Текст : непосредственный.

² Андреева А. Д. Психология: учеб. пособие для начальной школы. III — IV классы / А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, И. В. Дубровина и др // под ред. И. В. Дубровиной. – Москва: МПСУ, 2007. – С. 71 – Текст : непосредственный.

интенсивность психических процессов; темп и ритм деятельности и поведения»¹.

В своем исследовании П. Жане рассматривает память с позиции совокупности процессов сохранения и воспроизведения информации посредством процессов памяти. Автором была отмечена прямая связь между уровнем развитости памяти и ее процессов и задействованности личности в какой-либо деятельности.

Таким образом, память представляет собой совокупность процессов восприятия, сохранения, переработки и возможности дальнейшего узнавания и воспроизведения той информации, которая ранее была уже воспринята личностью. На сегодняшний день существует большое количество определений данному феномену в психологии и педагогике, однако, все они являются лишь некоторыми модификациями ранее обозначенного нами понимания данному понятию. Память может классифицироваться в зависимости от ведущего воспринимающего информацию анализатора, а также от характера познавательной деятельности и по другим основаниям. Как правило выделяют произвольную и непроизвольную память по второму основанию классификации, а по первому – зрительную, слуховую, механическую, тактильную и комбинированную память. Все они рассматриваются авторами как базисные. Далее рассмотрим результаты исследований памяти младших школьников и особенности процессов памяти в младшем школьном возрасте.

1.2 Особенности памяти в младшем школьном возрасте

Многие авторы рассматривают младший школьный возраст в соответствии с разделениями по учебной программе. Примерно младший

¹ Байзулинова Г.Х. Мнемотехника в учебной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / Г.Х. Байзулинова // Ступень в педагогическую науку. – Москва, 2017. – С. 33. – Текст : непосредственный.

школьный возраст приходится на учеников 1-3 классов, то есть охватывают возрастной диапазон 6-11 лет¹. В данный период происходят существенные изменения: дети в первый включаются в серьезную учебную деятельность. Они уже не дошкольники, их деятельность является целенаправленной – они учатся различным наукам, получают базисную информацию про различные объекты и явления окружающего мира².

По мнению А.Н. Леонтьева, в данный возрастной диапазон наблюдается возникновение некоторого новообразования, которое затрагивает один из психических процессов. Так, по мнению автора, у школьника появляется произвольность внимания. Он уже способен самостоятельно регулировать те объекты, предметы, явления, процессы, которые необходимы для его восприятия ввиду собственного убеждения. Память также воплощается в целенаправленный процесс.

В своем исследовании Н.В. Шкляр и Г.А. Усова отмечают, что «Ю.Б. Гиппенрейтер, А.Р. Лурия, В.Я. Романов подчеркивают, что характерными особенностями памяти младшего школьника в начале обучения является то, что они лучше запоминают наглядный материал, а запоминание слов обозначающих предметы происходит лучше, чем слов обозначающих абстрактные понятия»³.

Авторами также уделяется внимание исследованиям различного вида запоминания. Так, авторы указывают, что «как отмечает В.С. Мухина, учащиеся начальной школы склонны к механическому запоминанию, особенно на первых порах обучения, без смысловых связей внутри запоминаемого материала. В процессе обучения память младших школьников меняется. Роль этих изменений очень велика, она заключается в

¹ Выготский Л. С. Проблемы развития психики. Собрание сочинений в 6.т / Л. С. Выготский, А.В. Запорожец // Под ред. А. М. Матюшкина. – Т.3. – М.: Педагогика, 2015. – Текст : непосредственный.

² Выготский Л. С. Кризис семи лет / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – Т.4. – Москва, 1984. – Текст : непосредственный.

³ Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 77. – Текст : непосредственный.

том, что память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной»¹.

Также в исследовании отмечается, что «с точки зрения А.А. Люблинской, изменение памяти в младшем школьном возрасте обусловлено завышенными требованиями к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении разнообразных мнемических задач, возникающих в образовательном процессе. На данном возрастном этапе младший школьник должен заучивать материал, пересказать его близко к тексту либо своими словами, запомнить и уметь воспроизвести через определенный период времени»².

«По мнению Л.Ф. Обуховой, у младших школьников наиболее развита непроизвольная память, фиксирующая яркие, эмоционально насыщенные для них сведения и события. Так, исследования показывают, что примерно 20% обучающихся младших классов могут правильно принять задачу, удержать ее, выполнить заданную цель действия и при этом непроизвольно запомнить и воспроизвести содержание теоретического материала. 50-60% младших школьников поставленную задачу предопределяют в соответствии со своими интересами к новым фактам. Они непроизвольно запоминают и воспроизводят лишь фактический материал задания, поэтому предложенную задачу школьники решают недостаточно осознанно. 20-30% обучающихся не могут правильно запомнить задание, непроизвольно запоминают отдельные фрагменты фактического материала, что влияет на неосознанное решение задачи. Следовательно к концу младшего школьного возраста сформированы различные формы непроизвольной памяти, только одна из них обеспечивает осмысленное и систематическое запоминание учебного материала»³.

¹ Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 78. – Текст : непосредственный.

² Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 80. – Текст : непосредственный.

³ Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 81. – Текст : непосредственный.

Словесно-логический вид памяти формируется путем включения в постоянную деятельность. В исследовании Г.А Урунтаевой рассматривается возрастной диапазон младшего школьного возраста. Здесь автором выделяется учебная деятельность как ведущая в рассматриваемом промежутке. Память, по мнению автора, и ее развитость является предпосылкой для развития аналитических и причинно-следственных связей у детей¹.

В своем исследовании А.А. Кравцова уделяет особое внимание приемам и методам эффективного заучивания. Данный процесс в памяти она считает наиболее важным, так как именно он позволяет сохранять большой объем информации². Приемы заучивания предложены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Приемы эффективного заучивания

¹ Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – С. 121. – Текст : непосредственный.

² Кулеш Е.В. Приемы мнемотехники как средство развития памяти младшего школьника в насыщенной информационно-образовательной среде / Е.В. Кулеш, Е.М. Авученкова // Психология обучения. – 2014. – № 10. – С. 33. – Текст : непосредственный.

В своем исследовании Е.А. Полтавская отмечает, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным с позиции развития некоторых процессов памяти. Автором отмечается, что в данном возрастном диапазоне запоминание и воспроизведение информации при адекватных и благоприятных условиях могут развиваться стремительно и иметь успех в учебной деятельности. Зрительная информация, по мнению автора, воспринимается значительно больше и эффективнее, нежели чем слуховая или иная другая. Для увеличения эффективности запоминания следует использовать преимущественно наглядно-стимульный материал или подкреплять представляемую слуховую информацию наглядными картинками.

В своем исследовании С.Б. Брагина обращает внимание на восприятии информации у младших школьников. Так, автором высказывается мнение о том, что дети младшего школьного возраста лучше воспринимают материал в наглядном изображении. Их словесно-логическое мышление развито еще достаточно слабо, ввиду чего необходимо использовать различные способы и приемы для формирования и развития процессов памяти у рассматриваемых возрастных диапазонов¹.

В своем исследовании В.В. Ефремов и Е.С. Емельянова отмечают, что в среднем, объем кратковременной памяти можно описать как 5 условных единиц. Это означает, что в памяти младшего школьника могут одновременно уместиться около 5 различных объектов, предметов, слов и т.п. Использование различных приемов по увеличению данного объема могут способствовать эффективности запоминания. Данные приемы можно увидеть на рисунке 4.

¹ Атkinson Р. Человеческая память и процесс обучения / под ред. Ю.М. Забродина, Б.Ф. Ломова. – Москва: Прогресс, 2014. – 68 с. – Текст : непосредственный.

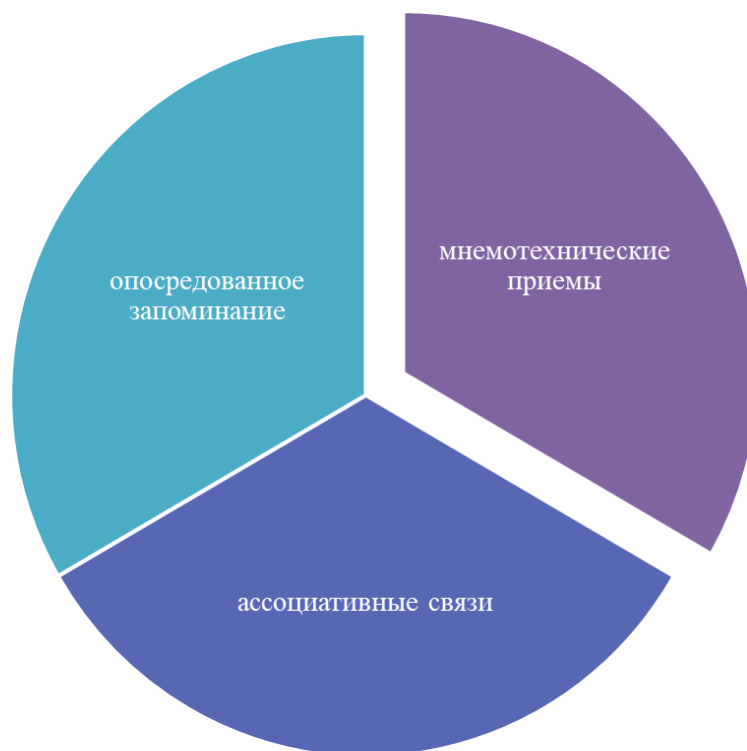


Рисунок 4 – Приемы увеличения объема кратковременной памяти¹

В своем исследовании Л.С. Рубинштейн указывает на необходимость временного вакуума между восприятием информации и ее воспроизведением. Так, автором отмечается, что младшие школьники не могут сразу после восприятия информации в учебной деятельности воспроизвести его повторно. Для этого необходимо определенное количество времени, так как у ребенка должна произойти ее переработка и понимание.

Как отмечают многие исследователи, 3-4 класс характеризуется как благоприятный для развития процессов запоминания. Однако, в этот возрастной диапазон рассматривается именно произвольное запоминание как результат уже проведенной работы по развитию различных процессов памяти у младших школьников².

¹ Ефремов В.В. Разработка развивающей игры для тренировки памяти и внимания / В.В. Ефремов, Е.А. Игнатенко, Ж.А. Шепелева // Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы. – Уфа, 2016. – С. 81. – Текст : непосредственный.

² Полянская Е.Н. Особенности видов памяти детей младшего школьного возраста / Е.Н. Полянская, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – № S3-4. – С. 138. – Текст : непосредственный.

Память часто связывается с волевыми процессами личности. Произвольность памяти и ее процессов является следствием ранее обозначенной сфера личности. Это говорит о том, что ребенок способен воспринимать различную информацию лишь путем приложения определенных усилий со стороны ребенка. Однако, запоминание возможно не только путем целенаправленного восприятия. Информация может запоминаться также непроизвольно, если представляет какой-либо интерес со стороны ребенка¹.

Исследования П.Я. Гальперина показывают, что деятельность личности имеет определенную структуру. Его теория деятельности позволяет нам рассмотреть определенные структурные компоненты, которые представлены на рисунке 5.

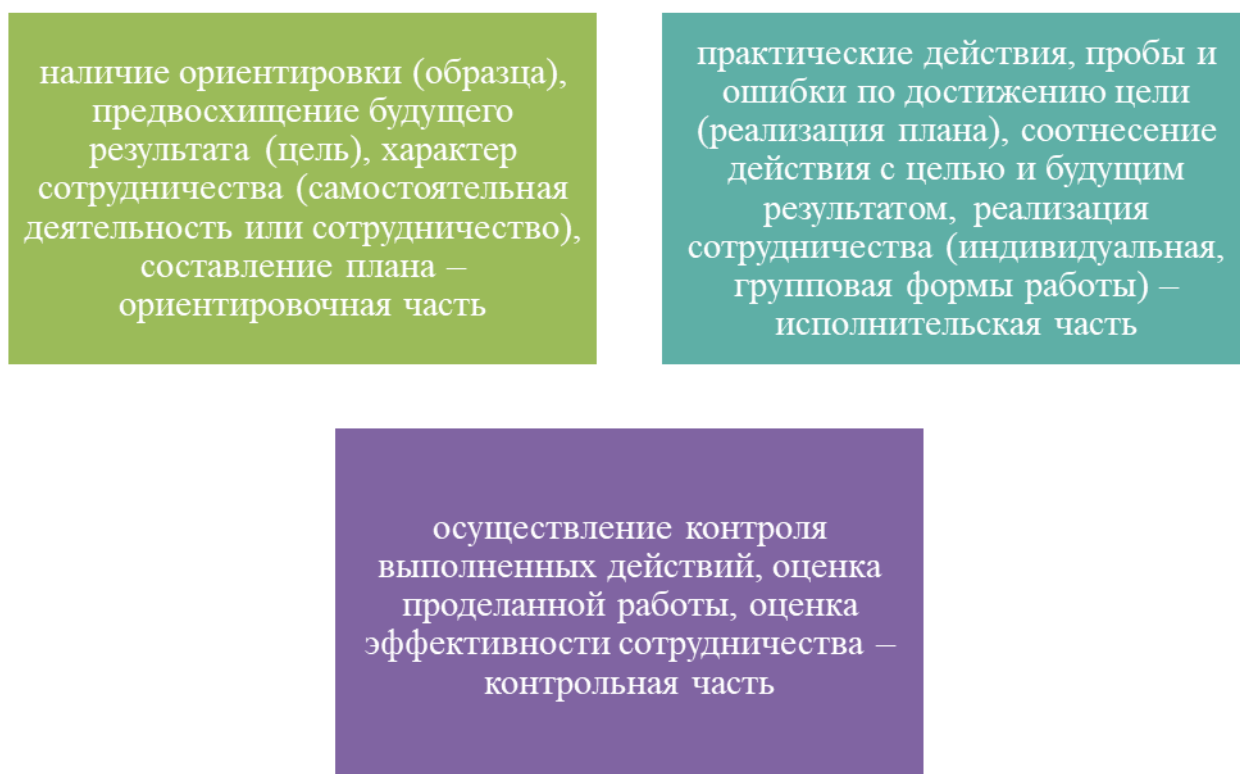


Рисунок 5 – Структурные компоненты памяти²

¹ Возрастные и индивидуальные различия памяти / под ред. А.А. Смирнова. – Москва: Литера, 2013. – С. 98. – Текст : непосредственный.

² Захарюта Н.В. Память в контексте культурно-исторической концепции психического развития / Н.В. Захарюта // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2011. – № 4. – С. 7. – Текст : непосредственный.

В соответствии с принятым мнением, структура деятельности личности включает в себя 3 основные структурные единицы:

1. Целевой компонент. Он характеризуется процессами целеполагания личности и формирования представлений о тех действиях и поведении, которые необходимы для принятой поставленной цели;
2. Исполнительный компонент. Он характеризуется пониманием собственных целей и формированием плана конкретных действий и поведения, которые позволят реализовать в жизнь поставленную цель;
3. Результативный компонент. Данный компонент является заключительным во всей деятельности. Здесь происходит контроль и оценка полученных результатов, а также оценка ожидаемых результатов и того, что получилось у человека¹.

Таким образом, память в младшем школьном возрасте выходит на новый уровень. Происходит формирование произвольного запоминания и развития различных процессов памяти. Важным аспектом является применение приемов привлечения внимания для младших школьников. Следует размещать наглядный материал, использовать ассоциативные связи и другие приемы с целью увеличения и расширения объема кратковременной памяти детей. Процесс учебной деятельности, который правильно спланирован, является тем условием, который способен помочь ребенку развить память или скорректировать различные ее процессы. Для этого необходимо вызывать интерес детей к информации, которая должна быть воспринята. Именно наличие интереса со стороны младших школьников позволит им запомнить и сохранить информацию в своей памяти.

¹ Елисеева В.В. Психологические особенности младшего школьного возраста / В.В. Елисеева, А.А. Филиппова, А.А. Мирошниченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (9). – С. 352. – Текст : непосредственный.

1.3 Анализ особенностей памяти в младшем школьном возрасте

Особенности различных функций памяти являются предметом исследования многих авторов уже на протяжении большого временного промежутка. Особое внимание уделяется процессам памяти младших школьников, так как они только недавно были включены в учебную деятельность, и авторы рассматривают память и ее основные процессы с точки зрения успеваемости детей ¹. Далее подробно проанализируем имеющиеся исследования в данной области.

В своем исследовании Г.А. Усова и Н.В. Шкляр проводили анализ памяти у 62 детей младшего школьного возраста. Авторы отмечают, что «у большинства учащихся первого класса 37% преобладает зрительная память. Младшие школьники успешно воспроизвели материал, который они читали и запоминали с наглядной опорой. Воспроизведение материала, воспринимаемого на слух, было с ошибками. Незначительная часть младших школьников успешно повторили первые 4 слова, а дальше начали добавлять свои. Например, вместо слова «весна» говорили «осень» или «лето», вместо «цветок»; называли «ромашка», «одуванчик» и т.д. Слова, которые надо было запомнить на слух и прописать в воздухе вызвали у младших школьников трудности. Ошибки при воспроизведении данного ряда, были определены незнанием значения некоторых слов»².

Также авторы рассматривают проявленность другого вида памяти в контексте сформированной выборки школьников. Проанализировав полученные в ходе исследования результаты, авторы указывают, что «у 30% учащихся первого класса преобладает слуховая память. Больше всего правильных ответов продемонстрировали младшие школьники, когда

¹ Долгова В.И. Влияние уровня развития памяти на успеваемость младших школьников / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, О.В. Веселова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 36. – Текст : непосредственный.

² Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 81. – Текст : непосредственный.

воспроизводили слова, запомнившие на слух. Низкие результаты учащиеся показали, при запоминании материала четвертой и третьей серии. В ходе запоминания материала они отвлекались, были невнимательны. В связи с тем, что школьники не знают значение некоторых слов, то им было сложно запомнить их, а позднее воспроизвести: «абажур», «торшер», «пароход». В конце исследования экспериментатор объяснял значение данных слов»¹.

Дальнейшее исследование проводилось для изучения представленности разных видов памяти: моторно-слуховой и комбинированной. Авторы указывают, что «19% учащихся первого класса показали преобладание моторно-слуховой памяти. Младшие школьники успешнее всего воспроизвели те слова, для запоминания которых им надо было прослушать, повторить и в воздухе прописать. При запоминании слов на слух, они нуждались в повторении некоторых слов, таких как «лес», «дождь», «лампа». В ходе воспроизведения добавляли слова из разных серий. У 14% учащихся первого класса преобладает комбинированная память. Таким учащимся легче всего запоминать материал, который они прочитали, повторили и записали, привлекая для запоминания различные анализаторы. Они успешно справились с воспроизведением слов из задания второй серии»².

Проведенное авторами исследование показывает, что у детей преимущественно наблюдается зрительное восприятие информации с возможностью ее запоминания и сохранения в памяти. Немного меньший процесс представлен младшими школьниками, которые лучше воспринимают информацию на слух³. Практически каждый третий школьник первого класса преимущественно сохраняет информацию благодаря восприятию ее с помощью слуховых манипуляций. Моторно-слуховая

¹ Шкляр Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В, Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 83. – Текст : непосредственный.

² Меньщикова С.А. Развитие памяти учащихся в личностно-ориентированном образовании / С.А. Меньщикова, С.В. Сидоров // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 19. – С. 56. – Текст : непосредственный.

³ Туркенов Т. К. Особенности запоминания у младших школьников / Т.К. Туркенов, Р.Н. Жапанова, М.Ж. Хазирова // European science. – 2016. – №2 (12). – Текст : непосредственный.

память как преобладающая присуща практически каждому пятому опрошенному ребенку. Это говорит о том, что не все дети способны запоминать информацию путем ее механического фиксирования на слух, вопреки мнениям многих педагогов и специалистов. Авторы приходят к мнению о том, что максимальное задействование анализаторов ребенка способствует улучшению запоминания объема информации¹.

Исследованием памяти младших школьников занималась также Н.А. Колберг. В своей работе она представила результаты проведенного исследования, которые реализовались путем эксперимента и тестирования младших школьников в общеобразовательном учреждении. Автором были сделаны следующие выводы: «объем кратковременной памяти во всех трех группах испытуемых различался, хотя максимальное количество непосредственно воспроизведенных цифр не более 3, во всех группах. При небольшой разнице, между максимально набранными тремя баллами в общеобразовательной школе, наблюдается общая тенденция формирования кратковременной памяти, в цифровом варианте с набранными 2 –мя баллами в лицее (в группе формирования кратковременной памяти, в цифровом варианте с набранными 2 –мя баллами в лицее (в группе № 3), на 8 % больше, по отношению к группе № 1 –гимназии. И на 19,61 % больше по отношению к группе номер № 2 –общеобразовательной школы. Что свидетельствует о повышенном уровне усвоения и повышенном уровне задания с математическим уклоном»².

Автором были проанализированы результаты по проведенным методикам, что позволило сделать вывод о том, что «средний уровень объема кратковременной памяти превалирует во всех трех группах, с отрывом 16,4 % лидирует гимназия по отношению к общеобразовательной школе и с

¹ Кравцова А.А. Соотношение произвольного и непроизвольного запоминания разного вида материала у детей младшего школьного возраста / А.А. Кравцова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – Т. 4. № 2. – С. 18. – Текст : непосредственный.

² Кольберг Н.А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ / Н.А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 599. – Текст : непосредственный.

отрывом 16, % отстает группа № 3 –лицей. Высокий показатель наблюдается у общеобразовательной школы. Тем самым можно говорить о высоком уровне хорошо развитой кратковременной памяти, которая является началом формирования других видов и уровней памяти а именно оперативной (благодаря ей формируются процессы запоминания, сохранения и воспроизведения) и долговременной памяти, которая обеспечивает длительное сохранение запомненного. Таким образом, полученные результаты показывают, что у испытуемых детей наблюдается индивидуальная возрастная динамика формирования и стабилизации таких характеристик памяти, как быстрота запоминания, готовность к воспроизведению, точность воспроизведения и длительность сохранения, что формирую объем как кратковременной памяти так и объем долговременной памяти».

«Анализ различий объема кратковременной памяти между тремя группами показывает, что увеличения объема памяти является результатом влияния различных как внутренних (наследуемых) факторов, так и внешних факторов. Причины, которые повышают показатели объема кратковременной памяти, в словесном варианте это знания алфавита наизусть, умение читать, более часто встречаемые повторения и ассоциации и представления слов через образы (например слово капуста, большинство детей представляли как капусту, а ряд детей север и вверх, представили глобус и что север на самом верху глобуса). Именно в словесном варианте при ассоциации и представлении большинства слов в образы обеспечивает сдвиг и увеличения объема кратковременной памяти в сторону предельных и стабильных показателей. И участвует в формировании долговременной памяти и взаимосвязи долговременной памяти с кратковременной памятью, и при постоянном процессе обучения будит увеличиваться и объем памяти и

качество памяти, что свидетельствует о том, что память можно развивать и создавать условия для ее развития»¹.

В конце исследования автором было сделано определенное заключение по результатам работы: «таким образом, возрастание объема памяти, прослеженное при сравнении трех групп, в разных вариантах измерения (в цифровом и в словесном) испытуемых младших школьников, свидетельствует о том, что объем кратковременной памяти есть величина непостоянная и она может меняться. В первом случае измерение объема кратковременной памяти, в цифровом варианте и определения количество цифр сохраненного и записанного материала после однократного непродолжительного восприятия, процесс переработки информации изменяется под влиянием, появившейся у испытуемых младших школьников, возможности реально опередить вероятности появления цифровых элементов в предъявленном ряду. Представленные признаки цифр не равноценные и каждый элемент запоминается и обследуется индивидуально, по одному признаку, чаще всего без ассоциаций»².

В данном исследовании автором было выяснено, что все три опрошенные группы младших школьников показали результаты, свидетельствующие о том, что объем краткосрочной памяти у них может поддаваться определенным адекватным изменениям. Любой предмет, объект и т.п. запоминается ребенком в соответствии с уже имеющимися у него качествами, позволяющими это осуществить. Автором отмечается, что именно постоянный процесс обучения и созданные адекватные условия для формирования и развития памяти у младших школьников позволят

¹ Зимин О.А. К вопросу о развитии памяти / О.А. Зимин // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 18. – С. 41. – Текст : непосредственный.

² Зимин О.А. К вопросу о развитии памяти / О.А. Зимин // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 18. – С. 42. – Текст : непосредственный.

максимально развить процессы и функционал памяти, причем не только краткосрочной¹.

Рассмотрение памяти как психического процесса нередко происходит в совокупности с успеваемостью младших школьников. Так, в своем исследовании А.В. Шульга отмечает, что «младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые окружают ребенка и с которыми он имеет дело, изображения предметов, людей. Эффективность запоминания такого материала намного выше, чем запоминание словесного материала. Если говорить о запоминании словесного материала, то в раннем возрасте дети запоминают слова, обозначающие названия предметов, лучше, чем слова, обозначающие абстрактные понятия². Этот эффект был обнаружен И.П. Зинченко, который исследовал особенности произвольного запоминания у детей. Результаты его экспериментов показали, что успешность и качество запоминания у младших школьников повышаются, когда ребенка интересуют задания, когда его просят выполнить определенные операции, например, придумать слова, установить связи, ассоциации и т.д.»³.

Также было отмечено, что «учащимся младшего школьного возраста необходимо, чтобы учитель руководил их работой по запоминанию, поскольку им трудно самостоятельно поставить конкретную задачу: запомнить точно или запомнить, чтобы передать ее своими словами и т.д. Подводя итог, отметим, что успеваемость младших школьников в первую очередь зависит от грамотного педагогического предоставления учителем

¹ Гольева Г.Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста / Г.Ю. Гольева, Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 91. – Текст : непосредственный.

² Ефремова К.О. Использование дидактических игр как средство развития произвольной памяти / К.О. Ефремова // Организация развития мыслительной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста: теория и практика. – Киров: Радуга-пресс, 2016. – С. 265. – Текст : непосредственный.

³ Долгова В.И. Взаимосвязь видов памяти и свойств внимания младших школьников / В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 59. – Текст : непосредственный.

информации, что в свою очередь влияет на успешное запоминание материала и его длительное усвоение в памяти»¹.

В соответствии с выводами автора можно заключить, что учебная деятельность является предпосылкой и базисом для развития всех процессов памяти. Необходимо привносить в повседневность некоторые игры и упражнения с целью формирования желания младших школьников воспринимать и запоминать информацию, тем самым тренируя память и ее процессы в реальном времени².

Исследованием взаимосвязей памяти младших школьников и личностных особенностей занималась Н.А. Абрамова. Так, автором указывается, что преобладание слухового вида памяти чаще всего наблюдается у детей с темпераментом сангвиника. Однако, отмечается, что зрительная память у таких детей также развита на высоком уровне и не уступает по характеристикам и особенностям слуховой. Изучая холериков, автор отметила, что у них преобладает зрительный вид памяти. Это свидетельствует о том, что определенные личностные характеристики, присущие данному типу темперамента, порождают преимущественный функционал и распределенность зрительной памяти у младших школьников³.

Автором указывается на необходимость учета всех особенностей младших школьников при планировании и проведении учебной деятельности с детьми, характеризующиеся различными типами темперамента. По мнению автора, должен максимально реализовываться индивидуальный и дифференцированный подход с целью создания благоприятных условий для развития памяти у школьников.

¹ Головина Е. С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника / Е. С. Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10.1 (144.1). – С. 19. – Текст : непосредственный.

² Букреева А.А. Коррекция памяти младших школьников / А.А. Букреева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 123. – Текст : непосредственный.

³ Гнездилов Г.В. Возрастная психология и психология развития: учебное пособие / Г.В. Гнездилов, А.Б. Курдюмов, Е.А. Кокорева; отв. ред. Р.В. Ершова. – Москва: Изд-во Современного гуманитарного университета, 2013. – С. 49. – Текст : непосредственный.

Таким образом, рассмотренные нами исследования показывают наличие некоторых особенностей и взаимосвязей между памятью младших школьников и их личностными особенностями. Авторы, исследовавшие вопросы процессов памяти и их проявлений в учебной деятельности, отмечают, что у младших школьников преобладают зрительная и слуховая память. С целью формирования и развития процессов памяти следует использовать игры и различные упражнения, так как они позволяют разнообразить учебную деятельность и обратить внимание на какую-либо информацию. Также были выявлены взаимосвязи между типами темперамента и особенностями преобладания того или иного вида памяти у младших школьников. Ввиду этого необходимо тщательно подходить к процессу планирования и проведения учебной деятельности, учитывая как возрастные особенности данной группы детей, так и личностные особенности каждого участника учебного процесса.

2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 Программа и методика исследования

На первом этапе нашего исследования были отобраны методики, подходящие для исследования особенностей развития различных процессов памяти в возрастном диапазоне младшего школьного возраста. Методики отбирались по принципу всестороннего изучения различных видов и механизмов памяти для более комплексной характеристики рассматриваемого процесса.

Второй этап нашего исследования начался с формирования выборки младших школьников. Мы сформировали экспериментальную группу, в которую вошли 35 учеников 2-3 классов. Все респонденты находились в возрастном диапазоне 8-10 лет.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Половинкинская СОШ» Алтайского края.

На следующем этапе было проведено первичное психодиагностическое обследование. Психодиагностическое исследование было проведено с помощью следующих методик:

1. Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов) (Приложение А).

Данная методика предназначена для изучения объема кратковременной зрительной памяти. Испытуемому предлагается таблица, в которой расположены 12 чисел. Одновременно озвучивается инструкция, в которой описываются особенности проведения методики. Так, испытуемому предлагается 20 секунд на запоминание чисел, после чего он должен будет их записать по памяти.

Интерпретация происходит по количеству запомненных чисел. Средним результатов является 5-7 чисел. Полученный результат может

характеризовать кратковременную зрительную память на трех уровнях: низкий (менее 5 чисел), средний (5-7 чисел) и высокий (более 7 запомненных чисел).

2. Методика «Запомни цифры» (Р.С. Немов) (Приложение Б).

Данная методика направлена на изучение объема слуховой памяти у испытуемых. Респондентам необходимо заслушивать ряды чисел и после команды «повтори» воспроизвести услышанное. При зачитывании чисел выдерживается пауза между каждым называемым числом в 1 секунду. Данные действия производятся до совершения ошибки ребенком. Затем происходит повторное зачитывание строки чисел, состоящей из такого же их количества, но имеющей уже другие значения. Если ошибка более не совершается, что экспериментатор озвучивает следующие по очереди строки с числами. Если же ребенок ошибается на данной строке повторно, то эксперимент заканчивается.

Результаты интерпретируются по количеству чисел, названных ребенком, то есть количеству чисел в ряду, который был последним воспроизведен верно. Всего данная методика предусматривает оценку по 10-ти балльной шкале.

- 10 баллов – ребенок правильно воспроизвел в среднем 9 цифр;
- 8-9 баллов - ребенок точно воспроизвел в среднем 7-8 цифр;
- 6-7 баллов – ребенок в среднем воспроизвел 5-6 цифр;
- 4-5 баллов – ребенок в среднем воспроизвел 4 цифры;
- 2-3 балла - ребенок в среднем воспроизвел 3 цифры;
- 0-1 балл - ребенок в среднем воспроизвел от 0 до 2 цифр.

В соответствии с выставленными баллами делается вывод об уровне развития младшего школьника:

- 10 баллов — очень высокий;
- 8-9 баллов — высокий;
- 4-7 баллов — средний;

- 2-3 балла — низкий;
- 0-1 балл — очень низкий.

3. Методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева) (Приложение В).

Данная методика предназначена для выявления уровня опосредованной памяти у детей младшего школьного возраста. Детям предлагается словесная и карточная стимуляция. Экспериментатор имеет некий набор слов, а также карточки. Они раскладываются перед школьником и озвучивается инструкция. Ребенку необходимо на каждое озвученное слово экспериментатора выбрать картинку из предложенных для того, чтобы с ее помощью запомнить озвученное слово.

В качестве озвучиваемых экспериментатором слов выступают следующие:

- Школа;
- Красота;
- Прогулка;
- Утро;
- Обед.

На карточках изображены следующие предметы:

- Портфель;
- Береза;
- Ботинок;
- Собака;
- Петух;
- Лошадь;
- Яблоко;
- Рыба;
- Детские штаны;
- Лопата;

- Цветок;
- Часы;
- Тарелка;
- Расческа;
- Солнце.

Выбор карточки осуществляется в пределах определенного временного диапазона – 1 минута.

После воспроизведения всех слов и выбора карточек к ним, остальные карточки убираются и ребенку предлагается озвучить ранее названные экспериментатором слова, в связи с которым были выбраны именно эти карточки.

Интерпретация полученных результатов происходит путем формирования общего количества баллов за каждое правильно названное слово. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За каждое правильное слово добавляется 2 балла к общему количеству. За подсказки и помощь в процессе работы происходит уменьшение общего количества баллов на 0,5 балла. Оценка происходит путем характеристики опосредованного запоминания по трем уровням: низкому (0-4 балла); среднему (5-7 баллов) и высокому (8-10 баллов).

4. Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания» (Приложение Г).

Данная методика предназначена для изучения особенностей динамики процессов запоминания у младших школьников. Каждому предлагается ряд слов для изучения. После каждого прочитывания ребенок называет слова, которые ему запомнились. Количество повторений ограничено 6 разами.

Для запоминания ребенку предлагается на выбор один из следующих наборов слов:

- 1) Дом, парта, белый, хорошо, груша, мел, сильный, чашка, свеча, стол.

2) Кот, ручка, синий, плохо, яблоко, пол, слабый, вилка, лампа, карандаш.

3) Кукла, ложка, красный, машина, высоко, кисть, мама, книга, курица.

4) Собака, окно, цветок, ковер низкий, конверт, небо, буква, сон.

5) Часы, ветер, рыба, звезда, слон, конфета, бумага, стул, верёвка.

Изучение динамики процесса запоминания происходит по двум следующим показателям:

1) Динамичность заучивания;

2) Продуктивность заучивания.

Динамичность может быть охарактеризована тремя различными модификациями:

— достаточно динамичное запоминание (постепенное увеличение количества воспроизводимых верно слов);

— среднединамичное заучивание (результаты остаются на прежнем уровне, не изменяясь ни в худшую, ни в лучшую сторону);

— нединамичное заучивание (результаты имеют непостоянную направленность изменений, то есть то улучшаются, то становятся хуже).

Продуктивность заучивания оценивается иначе, в баллах при помощи следующей шкалы:

— 10 баллов – ребенок сумел запомнить и безошибочно воспроизвести все десять слов, затратив на это меньше, чем шесть повторений, т. е. не более пяти;

— 8-9 баллов – ребенок сумел воспроизвести все 10 слов ровно за шесть повторений;

— 6-7 баллов – за шесть повторений ряда ребенку удалось правильно воспроизвести от 7 до 9 слов.

— 4-5 баллов – за шесть повторений ряда ребенок сумел верно воспроизвести 4-6 слов.

— 2-3 балла – за шесть повторений ряда ребенку удалось правильно вспомнить только 2-3 слова;

— 0-1 балл – за шесть повторений ребенок сумел воспроизвести всего лишь 1 слово или не вспомнил ни одно.

5. Методика «Проба Хэда» (модифицированная) (Приложение Д).

Методика предназначена для исследования зрительно-пространственной организации ребенка. Школьнику предлагается выполнить все позы, которые показывает экспериментатор. Результаты анализируются по 5-ти балльной шкале.

— 4 балла – все задания выполняются правильно;

— 3 балла – все задания выполняются правильно, но в замедленном темпе;

— 2 балла – правильно выполняются задания, ошибки замечаются и исправляются самостоятельно;

— 1 балл – эхопраксия возникает при выполнении первого задания и удерживается при выполнении последующих, ошибки замечает самостоятельно;

— 0 баллов – стойкие эхопраксии, ошибок самостоятельно не замечает.

6. «Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская) (Приложение Е).

Данная методика предназначена для выявления особенностей значения различных ассоциаций для успешного запоминания у младших школьников. Детям предлагается 5 рядов по 10 слов. Каждый ряд связан каким-либо признаком или значением, которые характеризуют ряд слов.

Выделяются 5 видов ассоциаций:

— «целое – часть»;

— «предмет – свойство»;

— «необычное сочетание»;

— «контраст»;

— «причина – следствие».

Обработка и интерпретация результатов осуществляется путем подсчета процента правильно воспроизведенных слов по каждой группе ассоциаций.

В заключении делается вывод об эффективности ассоциативного запоминания.

Следующим этапом нашего исследования послужило проведение тренинга, направленного на развитие памяти у младших школьников.

Далее мы провели повторное тестирование ранее обозначенными методиками для выявления статистических различий с целью формирования представления об эффективности проведенного тренинга. Исследование статистически значимых различий проводилось путем подсчета U-критерия Манна-Уитни в программе SPSS Statistics 23.

U-критерий Манна-Уитни – это статистический критерий, который используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Подсчет по этому критерию позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками. Данный метод определяет, насколько мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем больше вероятность того, что различия между значениями параметра в выборках значимы.

На заключительном этапе исследования был произведен анализ и систематизация полученных в ходе работы результатов. Были проинтерпретированы результаты исследования, а также сделан вывод о подтверждении или неподтверждении поставленных гипотез.

В следующей части работы представим разработанную программу тренинга и результаты первичного и контрольного тестирования младших школьников описанными методиками, а также представим сравнительный

анализ обоих тестирований для подтверждения или опровержения выдвинутых нами гипотез.

2.2 Разработка тренинга на развитие памяти в младшем школьном возрасте

Память является одним из важнейших механизмов, благодаря которым человек может мыслить и думать. Именно процессы памяти помогают личности выполнять какую-либо деятельность, общаться и адекватно функционировать во внешней среде. Процессы памяти и их развитие позволяют выполнять определенные функции и задачи. Особенно остро данный вопрос рассматривается на начальных этапах формирования, когда дети только начинают сознательно познавать окружающий мир. Поэтому всестороннее развитие памяти в младшем школьном возрасте является главной функцией для осуществления успешной учебной деятельности и дальнейшего развития детей и их мышления.

Развитие памяти в младшем школьном возрасте позволит избежать дальнейших проблем в учебной деятельности, а также в поведенческих аспектах в более взрослом возрасте. Развитие должно производиться комплексно и всесторонне, так как именно этот подход позволит полностью воздействовать на различные процессы памяти.

Теоретико-методологическими основаниями являются работы Гальперина П.Я, Коломинского Я.П., Немова Р.С., Панько Е.А., Смирнова А.А., Столяренко Л.Д. и др., которые рассматривали процесс ее формирования в теоретическом и прикладном аспекте.

Продуктивными методами развития памяти являются: игры и упражнения. В данном возрастном диапазоне такой подход позволит не перегрузить детей и их психику, так как внимание все еще легко переключается на другие виды деятельности при однообразии проведения занятий.

Большое разнообразие средств работы с развитием памяти дает нам возможность составить насыщенную программу для младших школьников и предположить, что развитие кратковременной зрительной, слуховой, опосредованной, двигательной, ассоциативной памяти и механизмы запоминания в данном возрасте будет эффективно, если применить специально разработанный тренинг.

Возрастная категория участников: представленный тренинг может проводиться в группе младшеклассников (8-10 лет).

Продолжительность занятий составляет два месяца. Тренинг состоит из 8 занятий, которые проводятся 1 раз в неделю. Длительность одного занятия составляет 30-40 минут.

Цель тренинга: развитие и коррекция памяти и ее процессов у младших школьников.

Задачи тренинга:

- познакомить учащихся с понятием «память» и её свойствами;
- развивать основные свойства памяти;
- укреплять и развивать кратковременную зрительную память;
- укреплять и развивать слуховую память;
- укреплять и развивать опосредованную память;
- укреплять и развивать двигательную память;
- укреплять и развивать ассоциативную память;
- укреплять и развивать механизмы запоминания¹

Программа тренинга

Тренинг начинается организационным моментом, в который входят: знакомство, объявление содержания тренинга, опрос ожиданий участников, введение правил поведения, «разогревающие» игры, основные упражнения и игры, рефлексия, подведение итогов. Далее представим краткое содержание

¹ Брагина С.Б. Программа креативных занятий по развитию памяти и изучению русского языка / С.Б. Брагина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 38. – С. 17. – Текст : непосредственный.

каждого занятия с необходимым оборудованием для его проведения и временным ресурсом.

Таблица 1 – Программа тренинга по конкретным занятиям

№ занятия	Цель	Время проведения	Материалы, оборудование
Занятие 1	Познакомить всех участников тренинга. Назвать правила группового проведения занятий. Познакомить участников с понятием «память» и её свойствами.	30 мин.	_____
Занятие 2	Развитие кратковременной зрительной памяти	40 мин.	_____
Занятие 3	Развитие слуховой памяти	40 мин.	Бумага, цветные карандаши
Занятие 4	Развитие опосредованной памяти	40 мин.	Бумага, карандаши.
Занятие 5	Развитие механизмов запоминания	40 мин.	_____
Занятие 6	Развитие двигательной памяти	40 мин.	_____
Занятие 7	Раскрытие ассоциативной памяти	40 мин.	Карточки с парными картинками
Занятие 8	Итоговое занятие	40 мин.	_____

В Приложении Ж представлено подробное описание каждого занятия по разработанному тренингу.

2.3 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования

Первичное исследование проводилось на всей выборке младших школьников с целью выявления начальных уровней сформированности различных процессов памяти.

Изучение объема кратковременной зрительной памяти всей выборки производилось с помощью методики «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немова). На рисунке 6 можно наблюдать средние результаты, полученные в ходе первичного исследования данной области.

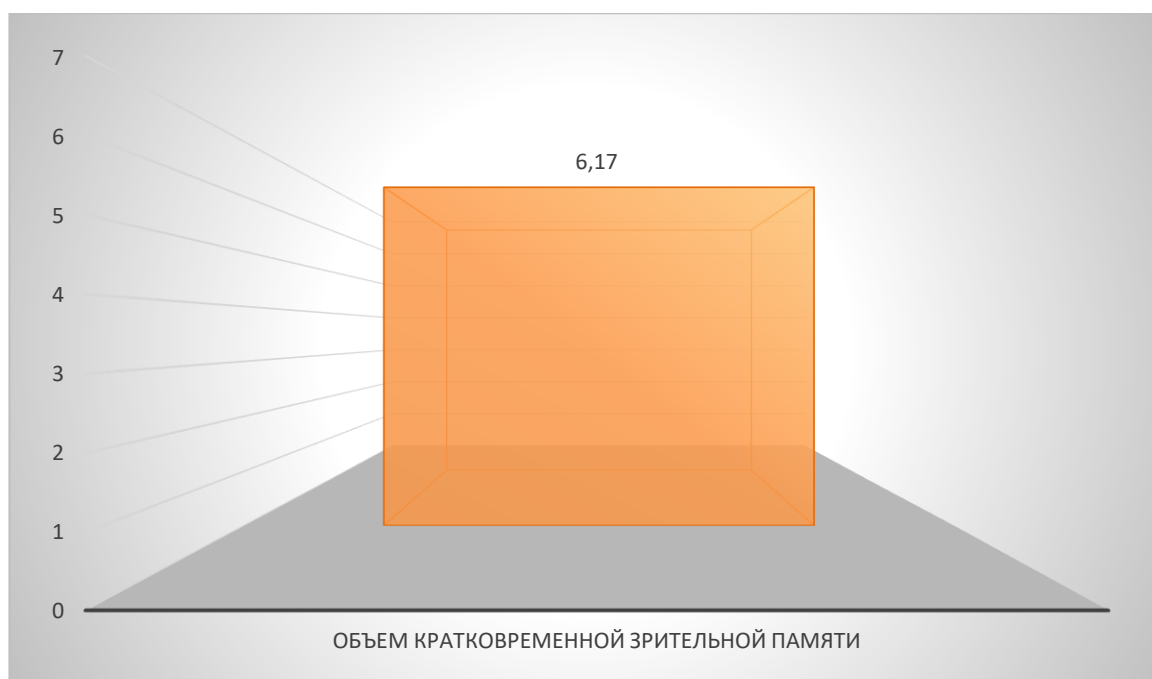


Рисунок 6 – Результаты проведения первичного тестирования по методике «Определение объема кратковременной зрительной памяти»

Исходя из данных, представленных на рисунке 6, можно заключить, что, как правило, у младших школьников, у которых проводилось исследование, объем кратковременной зрительной памяти характеризуется на среднем уровне. Это говорит о том, что школьники способны к

зрительному восприятию информации и ее запоминанию на короткий промежуток времени и данная функция у них находится на среднем уровне развития, что соответствует возрастной норме.

Далее исследование проводилось в направлении изучения особенностей и уровня развития слуховой памяти. Для этой цели мы использовали методику «Запомни цифры» (Р.С. Немова). Результаты первичного исследования представлены на рисунке 7.

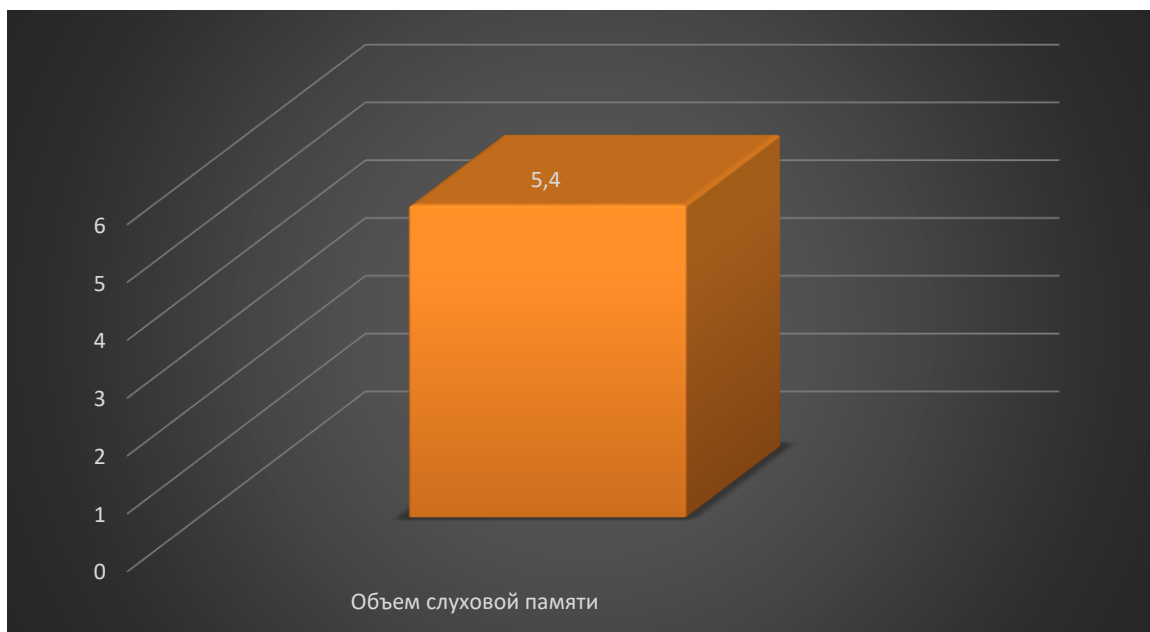


Рисунок 7 – Результаты проведения первичного тестирования по методике «Запомни цифры» (Р.С. Немова)

Из рисунка 7 можно заметить, что уровень слуховой памяти младших школьников в соответствии с интерпретационными данными для данной методики является средним. Это говорит о том, что многую информацию дети могут запоминать на слух, однако, некоторые моменты все же исчезают из памяти ввиду того, что нередко память детей является опосредованной и преимущественно зрительной.

С целью диагностирования уровня опосредованной памяти у младших школьников в ходе первичного исследования нами была применена методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева). Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, представлены на рисунке 8.

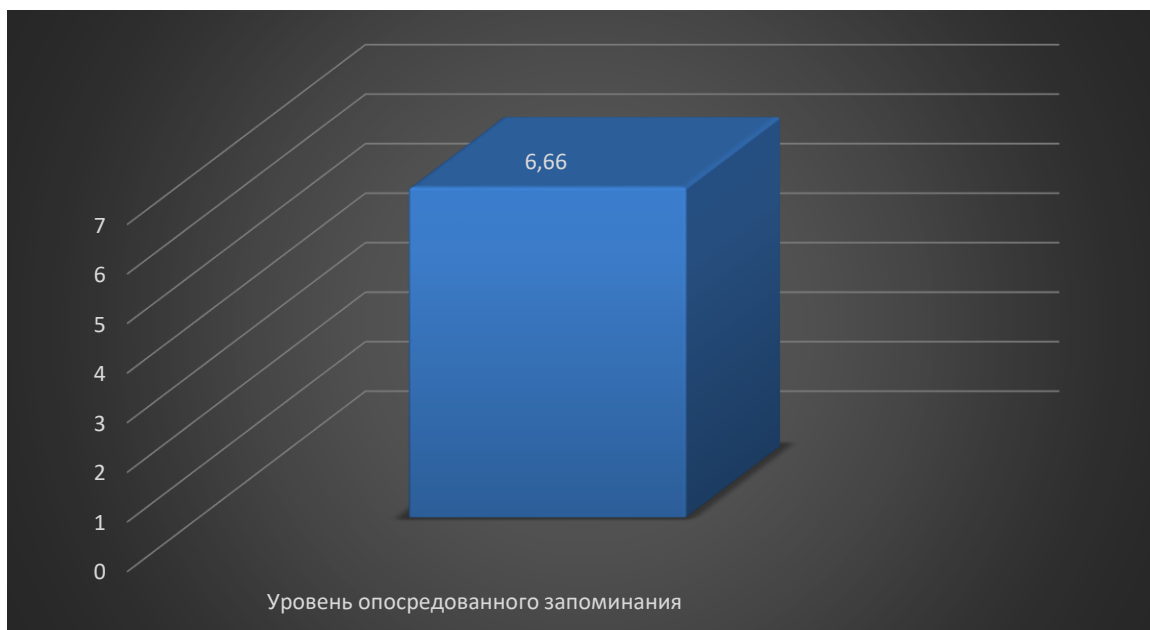


Рисунок 8 – Результаты проведения первичного тестирования по методике «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева)

Исходя из результатов первичного тестирования на выявление уровня опосредованного запоминания у младших школьников можно констатировать его на среднем уровне. Это говорит о том, что запоминание школьников с помощью каких-либо предметов, ассоциирующихся с запоминаемым словом, объектом, явлением, признаком и т.п.

С целью анализа особенностей динамики процессов запоминания у младших школьников нами была использована методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания». Процентное соотношение характеристики динамичности заучивания представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Динамичность заучивания у младших школьников

Модификации характеристики заучивания	Процентное соотношение
Достаточно динамичное запоминание	62,86%
Среднединамичное запоминание	37,14%
Нединамичное запоминание	0%

Исходя из качественного анализа полученных результатов, представленных в таблице 2, следует отметить достаточно динамичное запоминание у большинства школьников (62,86%). Среднединамичное заучивание наблюдается у каждого третьего опрошенного. Нединамичное заучивание не диагностировано ни у одного респондента.

Результаты анализа характеристики продуктивности заучивания, полученные в ходе первичного диагностирования по данной методике, представлены на рисунке 9.

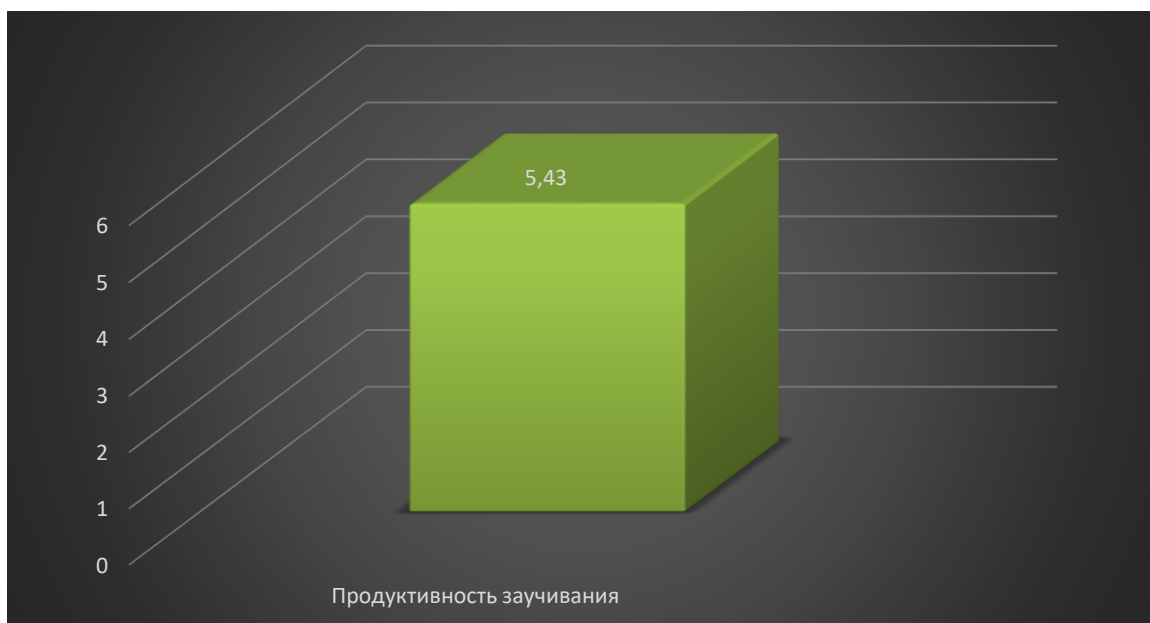


Рисунок 9 – Характеристика показателя продуктивности заучивания по методике «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»

Исходя из данных, представленных на рисунке 9, можно охарактеризовать продуктивность заучивания младших школьников на среднем уровне. Респонденты способны запоминать в среднем 6-7 слов, что является вариантом нормы.

С целью первичного исследования зрительно-пространственной организации младших школьников нами была использована методика «Проба Хэда» (модифицированная). Результаты проведения исследования с помощью данной методики представлены на рисунке 10.

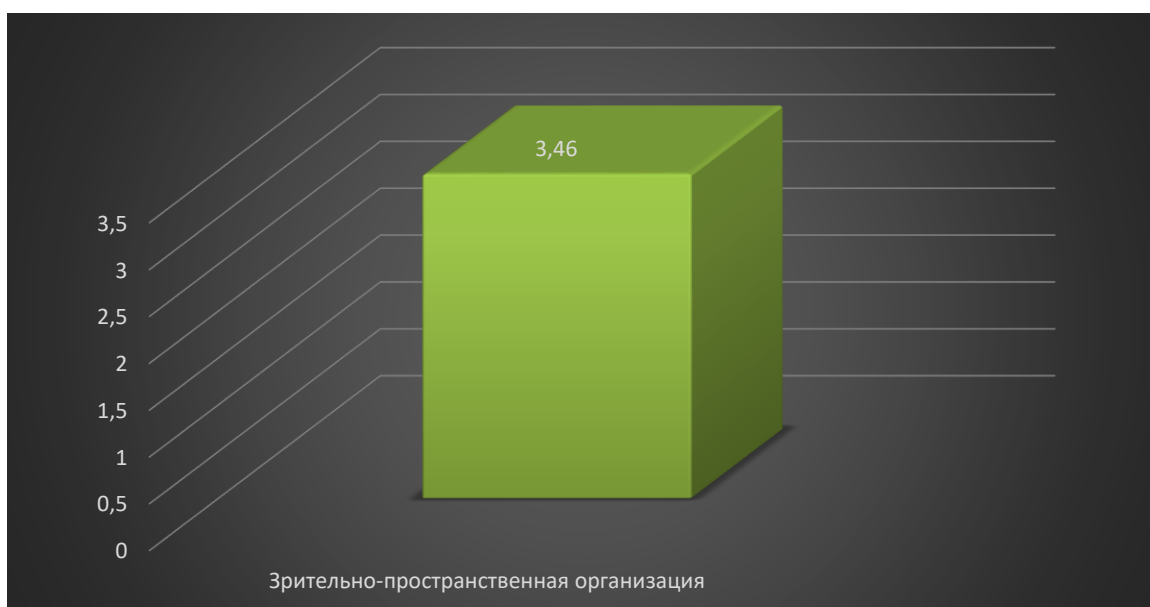


Рисунок 10 – Результаты первичного диагностирования младших школьников с помощью методики «Проба Хэда»

Исходя из данных, представленных на рисунке 10, можно заключить о том, что многие школьники выполняют все задания правильно, однако, присутствуют те, которые на выполнение заданий затрачивают больше времени, характеризуя при этом ритм выполнения как замедленный. В целом данная характеристика описывается как положительная.

Дальнейшее исследование проводилось с целью изучения ассоциативной памяти младших школьников. Для этого мы использовали «Методику ассоциации» (Л.И. Цеханской). Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты «Методики ассоциации» (Л.И. Цеханской)

Наименование ассоциации	Процентное соотношение
«целое – часть»	66,57%
«предмет – свойство»	57,7%
«необычное сочетание»	36,86%
«контраст»	40,86%
«причина – следствие»	54,3%

По результатам, представленным в таблице 3, можно заключить, что ассоциации «целое-часть», «предмет-свойство» и «причина-следствие» имеют более 50% воспроизведенных слов со стороны младших школьников. Как правило, именно эти ассоциации позволяют запомнить слова, предметы, явления и т.п. Остальные группы ассоциаций позволяют запомнить школьникам значительно меньшее количество слов, представленных в соответствующих рядах.

Далее нами был проведен тренинг, направленный на развитие памяти у младших школьников. Для оценки эффективности его реализации на данной возрастной группе нами было принято решение проведения повторного тестирования с помощью тех же методик.

Результаты повторного тестирования методикой «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немова) представлено на рисунке 11.

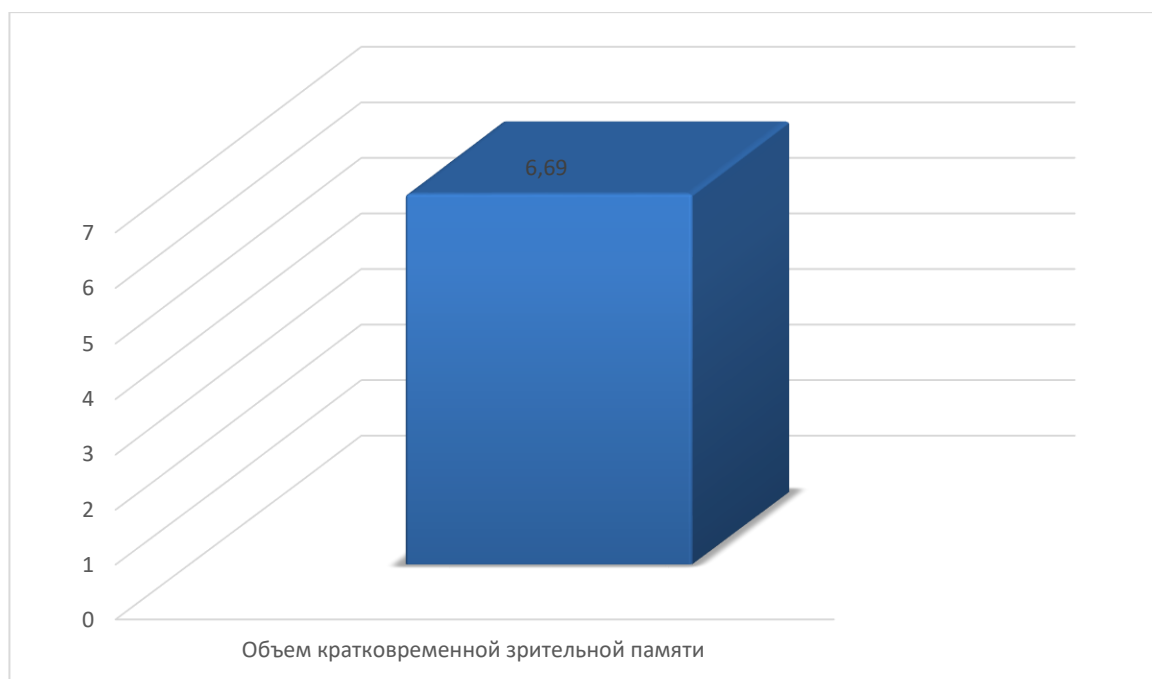


Рисунок 11 – Результаты проведения повторного тестирования по методике «Определение объема кратковременной зрительной памяти»

Исходя из данных, представленных на рисунке 11, можно заключить, что у младших школьников объем кратковременной зрительной памяти повысился, однако все еще находится на среднем уровне.

Далее исследование проводилось в направлении изучения особенностей и уровня развития слуховой памяти. Для этой цели мы использовали методику «Запомни цифры» (Р.С. Немова). Результаты повторного исследования представлены на рисунке 12.



Рисунок 12 – Результаты проведения повторного тестирования по методике «Запомни цифры» (Р.С. Немова)

Из рисунка 12 видно, что уровень слуховой памяти младших школьников также остается на среднем уровне, однако, отмечаются некоторые изменения в положительную сторону. Это говорит о том, что дети стали больше запоминать информацию на слух после проведенного тренинга.

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева), представлены на рисунке 13.

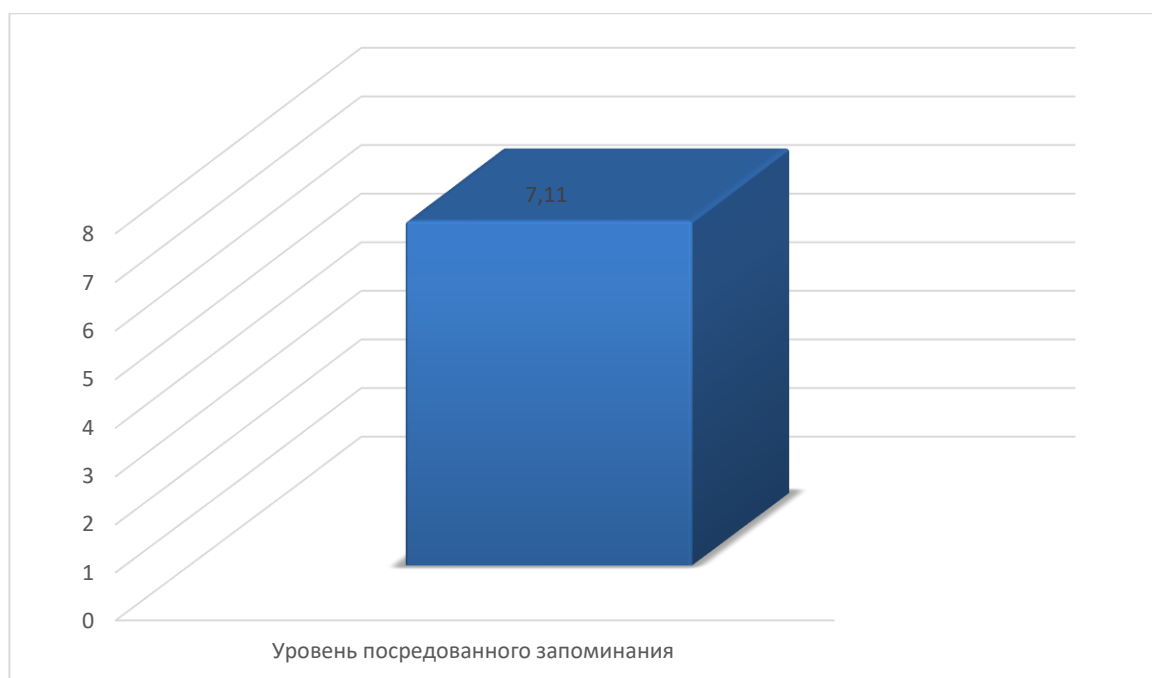


Рисунок 13 – Результаты проведения повторного тестирования по методике «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева)

Исходя из результатов повторного тестирования на выявление уровня опосредованного запоминания у младших школьников можно констатировать его на среднем уровне с тенденцией к высокому. Это говорит о том, что запоминание школьников после проведения тренинга изменилось в лучшую сторону.

С целью анализа особенностей динамики процессов запоминания у младших школьников нами была использована методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания». Процентное соотношение характеристики динамичности заучивания после проведения тренинга представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Динамичность заучивания у младших школьников

Модификации характеристики заучивания	Процентное соотношение
Достаточно динамичное запоминание	77,14%
Среднединамичное запоминание	22,86%
Нединамичное запоминание	0%

Исходя из качественного анализа полученных результатов, представленных в таблице 3, следует отметить достаточно динамичное запоминание у большинства школьников (77,14%). Среднединамичное заучивание наблюдается у каждого пятого опрошенного. Нединамичное заучивание не диагностировано ни у одного респондента. Произошло качественное улучшение показателей динамичности заучивания после проведения тренинга.

Результаты анализа характеристики продуктивности заучивания, полученные в ходе повторного диагностирования по данной методике, представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Характеристика показателя продуктивности заучивания по методике «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»

Исходя из данных, представленных на рисунке 14, можно охарактеризовать продуктивность заучивания младших школьников на среднем уровне. Респонденты после проведения тренинга способны запоминать в среднем 7-8 слов, что является положительной динамикой в рассмотрении данного показателя.

С целью повторного исследования зрительно-пространственной организации младших школьников была использована методика «Проба

Хэда» (модифицированная). Результаты проведения исследования с помощью данной методики представлены на рисунке 15.

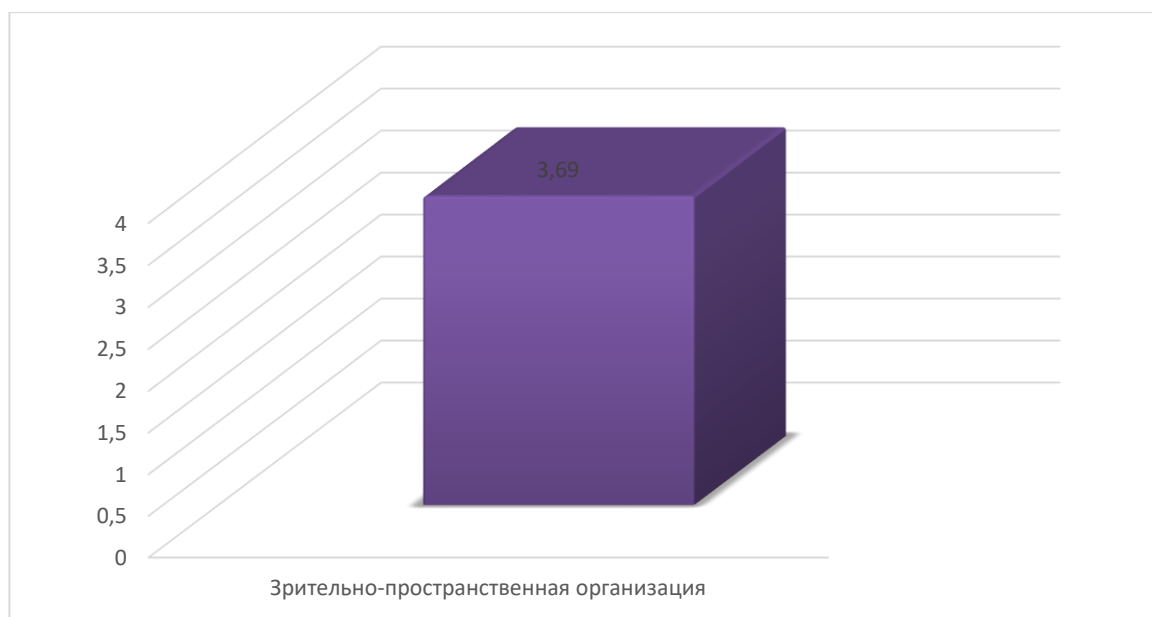


Рисунок 15 – Результаты повторного диагностирования младших школьников с помощью методики «Проба Хэда»

Исходя из данных, представленных на рисунке 15, можно заключить о том, что многие школьники выполняют все задания правильно, однако, присутствуют те, которые на выполнение заданий затрачивают больше времени, характеризуя при этом ритм выполнения как замедленный. В целом динамика после проведения тренинга характеризуется как положительная.

Дальнейшее исследование проводилось «Методику ассоциации» (Л.И. Цеханской). Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты «Методики ассоциации» (Л.И. Цеханской)

Наименование ассоциации	Процентное соотношение
«целое – часть»	68,86%
«предмет – свойство»	61,14%
«необычное сочетание»	40,86%
«контраст»	44,86%
«причина – следствие»	59,71%

По результатам, представленным в таблице 5, можно заключить, что все ассоциативные связи в процессах памяти младших школьников имеют положительную динамику представленности. Респонденты по всем ассоциациям стали производить большее количество правильных слов.

С целью выявления значимых различий и доказательства эффективности проведенного тренинга на развитие памяти у младших школьников нами был использован U-критерия Манна-Уитни. Расчет производился в программе SPSS Statistics 23 (Приложение И).

Результаты изучения различий между показателями по всем методикам представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования различий между первичным и повторным исследованиями по всем методикам

Название методики	Шкалы методик	Средние значения		Уровень различий
		Первичное исследование	Повторное исследование	
Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов)	Объем кратковременной зрительной памяти	6,17	6,69	0.05
Методика «Запомни цифры» (Р.С. Немов)	Объем слуховой памяти	5,4	5,94	0.05
Методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева)	Уровень опосредованного запоминания	6,66	7,11	0.05
Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»	Продуктивность заучивания	5,43	6,03	0.01
Методика «Проба		3,46	3,69	-

Хэда» (модифицированная)	Зрительно-пространственная организация			
«Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская)	«целое – часть»	66,57	68,86	-
	«предмет – свойство»	57,71	61,14	0.05
	«необычное сочетание»	36,86	40,86	0.05
	«контраст»	40,86	44,86	-
	«причина – следствие»	54,29	59,71	0.01

Из таблицы 6 видно, что изменения коснулись большинства процессов памяти у младших школьников. Так, значимые различия наблюдаются в объемах кратковременной зрительной и слуховой видах памяти. Это говорит о том, что проведенные упражнения, входящие в состав тренинга, способствовали увеличению данных показателей и различия в показателях являются существенными. Поэтому в данном случае проведение тренинга считается эффективным.

Существенные различия проявились также после проведения тренинга по уровню опосредованного запоминания, продуктивности заучивания и зрительно-пространственной организации младших школьников. Это свидетельствует о том, что дети стали более четко формировать собственные ассоциативные связи, которые способствуют запоминанию. Увеличению подвергся также показатель продуктивности заучивания, что говорит о том, что младшие школьники стали значительно лучше и с большей продуктивностью воспроизводить информацию, воспринятую ранее. Школьники стали лучше повторять движения, демонстрируемые экспериментатором.

Значительные различия между показателями зафиксированы также в таких ассоциациях, как: «предмет-свойство», «необычное сочетание» и «причина-следствие». Это свидетельствует о том, что младшие школьники стали в данных ассоциативных направлениях более эффективно запоминать

слова с помощью приписывания определенных ассоциаций. Они стали более осознанны и осознаваемы школьниками.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1. Гипотеза о том, что упражнения и игры на развитие памяти младших школьников будут положительно влиять на процессы запоминания, сохранения, воспроизведения информации подтвердилась;
2. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем кратковременной зрительной памяти подтвердилась;
3. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем слуховой памяти подтвердилась;
4. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем опосредованного запоминания подтвердилась;
5. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно улучшить показатели продуктивности запоминания подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части выпускной квалифицированной работы нами проанализированы основные теоретико-методологические подходы к исследованию основного понятия, рассмотрены различные варианты определения.

Память представляет собой совокупность процессов восприятия, сохранения, переработки и возможности дальнейшего узнавания и воспроизведения той информации, которая ранее была уже воспринята личностью. На сегодняшний день существует большое количество определений данному феномену в психологии и педагогике, однако, все они являются лишь некоторыми модификациями ранее обозначенного нами понимания данному понятию. Память может классифицироваться в зависимости от ведущего воспринимающего информацию анализатора, а также от характера познавательной деятельности и по другим основаниям. Как правило выделяют произвольную и непроизвольную память по второму основанию классификации, а по первому – зрительную, слуховую, механическую, тактильную и комбинированную память. Все они рассматриваются авторами как базисные.

Память в младшем школьном возрасте выходит на новый уровень. Происходит формирование произвольного запоминания и развития различных процессов памяти. Важным аспектом является применение приемов привлечения внимания для младших школьников. Следует размещать наглядный материал, использовать ассоциативные связи и другие приемы с целью увеличения и расширения объема кратковременной памяти детей. Процесс учебной деятельности, который правильно спланирован, является тем условием, который способен помочь ребенку развить память или скорректировать различные ее процессы. Для этого необходимо вызывать интерес детей к информации, которая должна быть воспринята.

Именно наличие интереса со стороны младших школьников позволит им запомнить и сохранить информацию в своей памяти.

Анализ исследований показывает наличие некоторых особенностей и взаимосвязей между памятью младших школьников и их личностными особенностями. Авторы, исследовавшие вопросы процессов памяти и их проявлений в учебной деятельности, отмечают, что у младших школьников преобладают зрительная и слуховая память. С целью формирования и развития процессов памяти следует использовать игры и различные упражнения, так как они позволяют разнообразить учебную деятельность и обратить внимание на какую-либо информацию. Также были выявлены взаимосвязи между типами темперамента и особенностями преобладания того или иного вида памяти у младших школьников. Ввиду этого необходимо тщательно подходить к процессу планирования и проведения учебной деятельности, учитывая как возрастные особенности данной группы детей, так и личностные особенности каждого участника учебного процесса.

В выпускной квалификационной работе выдвинута идея об особенностях развития памяти в младшем школьном возрасте. Обоснована необходимость изучать различные виды памяти. Рассмотрены понятия и виды памяти.

Проведено эмпирическое исследование особенностей развития следующих видов памяти: кратковременной зрительной памяти, слуховой памяти, опосредованной памяти, двигательной памяти, ассоциативной памяти, механизмов запоминания.

На первом этапе нашего исследования были отобраны методики, подходящие для исследования особенностей развития различных процессов памяти в возрастном диапазоне младшего школьного возраста. Методики отбирались по принципу всестороннего изучения различных видов и механизмов памяти для более комплексной характеристики рассматриваемого процесса.

Второй этап нашего исследования начался с формирования выборки младших школьников. Мы сформировали экспериментальную группу, в которую вошли 35 учеников 2-3 классов. Все респонденты находились в возрастном диапазоне 8-10 лет.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Половинкинская СОШ» Алтайского края.

На следующем этапе было проведено первичное психодиагностическое обследование. Психодиагностическое исследование было проведено с помощью следующих методик:

- Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов);
- Методика «Запомни цифры» (Р.С. Немов);
- Методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева);
- Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»;
- Методика «Проба Хэда» (модифицированная);
- «Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская).

Следующим этапом нашего исследования послужило проведение тренинга, направленного на развитие памяти у младших школьников.

Далее мы провели повторное тестирование ранее обозначенными методиками для выявления статистических различий с целью формирования представления об эффективности проведенного тренинга. Исследование статистически значимых различий проводилось путем подсчета U-критерия Манна-Уитни в программе SPSS Statistics 23.

По результатам проведенного исследования были получены следующие результаты:

1. Гипотеза о том, что упражнения и игры на развитие памяти младших школьников будут положительно влиять на процессы запоминания, сохранения, воспроизведения информации подтвердилась;

2. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем кратковременной зрительной памяти подтвердилась;

3. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем слуховой памяти подтвердилась;

4. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно увеличить объем опосредованного запоминания подтвердилась;

5. Гипотеза о том, что проведение тренинга на развитие памяти младших школьников позволит значительно улучшить показатели продуктивности запоминания подтвердилась.

Таким образом, разработанный и проведенный тренинг на развитие памяти младших школьников представляется эффективным в рассматриваемой области и считается целесообразным для внедрения в практическую деятельность соответствующих специалистов в общеобразовательном учреждении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, А. Н. Изучение взаимосвязи особенностей темперамента и типа памяти младших школьников / А. Н. Абрамова, Т. М. Урутина, Т. И. Митичева // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). – С. 891-894. – Текст : непосредственный.
2. Андреева, А. Д. Психология: учеб. пособие для начальной школы. III — IV классы / А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, И. В. Дубровина и др // под ред. И. В. Дубровиной. – Москва: МПСУ, 2007. – 223 с. – Текст : непосредственный.
3. Арскиева, З. А. Развития логической памяти у детей младшего школьного возраста / З.А. Арскиева // Символ науки. – 2016. – №2-3. – Текст : непосредственный.
4. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения / под ред. Ю.М. Забродина, Б.Ф. Ломова. – Москва: Прогресс, 2014. – 528 с. – Текст : непосредственный.
5. Байзулинова, Г.Х. Мнемотехника в учебной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / Г.Х. Байзулинова // Ступень в педагогическую науку. – Москва, 2017. – С. 32-35. – Текст : непосредственный.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с. – Текст : непосредственный.
7. Брагина, С.Б. Программа креативных занятий по развитию памяти и изучению русского языка / С.Б. Брагина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 38. – С. 16-20. – Текст : непосредственный.
8. Букреева, А.А. Коррекция памяти младших школьников / А.А. Букреева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 121-125. – Текст : непосредственный.

9. Винокурова, С.Н. Развитие памяти у младших школьников на уроках русского языка посредством словарной работы / С.Н. Винокурова, В.П. Марфусалова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – Т. 6. – С. 104-107. – Текст : непосредственный.
10. Возрастные и индивидуальные различия памяти / под ред. А.А. Смирнова. – Москва: Литера, 2013. – 329 с. – Текст : непосредственный.
11. Выготский, Л. С. Кризис семи лет / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – Т.4. – Москва, 1984. – Текст : непосредственный.
12. Выготский, Л. С. Проблемы развития психики. Собрание сочинений в 6.т / Л. С. Выготский, А.В. Запорожец // Под ред. А. М. Матюшкина. – Т.3. – М.: Педагогика, 2015. – Текст : непосредственный.
13. Гнездилов. Г.В. Возрастная психология и психология развития: учебное пособие / Г.В. Гнездилов, А.Б. Курдюмов, Е.А. Кокорева; отв. ред. Р.В. Ершова. – Москва: Изд-во Современного гуманитарного университета, 2013. – 204 с. – Текст : непосредственный.
14. Головина, Е. С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника / Е. С. Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10.1 (144.1). – С. 18-22. – Текст : непосредственный.
15. Головина, Е.С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника / Е.С. Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10-1 (144). – С. 18-22. – Текст : непосредственный.
16. Гольева, Г.Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста / Г.Ю. Гольева, Н.А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 88-94. – Текст : непосредственный.
17. Долгова, В.И. Взаимосвязь видов памяти и свойств внимания младших школьников / В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 58-64. – Текст : непосредственный.

18. Долгова, В.И. Влияние уровня развития памяти на успеваемость младших школьников / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, О.В. Веселова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 36-40. – Текст : непосредственный.
19. Елисеева, В.В. Психологические особенности младшего школьного возраста / В.В. Елисеева, А.А. Филиппова, А.А. Мирошниченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (9). – С. 352-353. – Текст : непосредственный.
20. Ефремов, В.В. Разработка развивающей игры для тренировки памяти и внимания / В.В. Ефремов, Е.А. Игнатенко, Ж.А. Шепелева // Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы. – Уфа, 2016. – С. 80-82. – Текст : непосредственный.
21. Ефремова, К.О. Использование дидактических игр как средство развития произвольной памяти / К.О. Ефремова // Организация развития мыслительной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста: теория и практика. – Киров: Радуга-пресс, 2016. – С. 265-267. – Текст : непосредственный.
22. Захарюта, Н.В. Память в контексте культурно-исторической концепции психического развития / Н.В. Захарюта // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2011. – № 4. – С. 76-80. – Текст : непосредственный.
23. Зимин, О.А. К вопросу о развитии памяти / О.А. Зимин // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 18. – С. 39-45. – Текст : непосредственный.
24. Зинченко, Т.П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии / Т.П. Зинченко. – СПб.: Питер, 2014. – 320 с. – Текст : непосредственный.
25. Казанцева, В.А. Стихотворение как средство развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения / В.А. Казанцева, Н.В.

Ежова // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2016. – № 1 (2). – С. 55-58. – Текст : непосредственный.

26. Кольберг, Н. А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ / Н. А. Кольберг. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602. – Текст : непосредственный.

27. Кольберг, Н.А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ / Н.А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602. – Текст : непосредственный.

28. Кравцова, А.А. Соотношение произвольного и непроизвольного запоминания разного вида материала у детей младшего школьного возраста / А.А. Кравцова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – Т. 4. № 2. – С. 17-20. – Текст : непосредственный.

29. Кузнецова, С.В. Развиваем детскую память / С.В. Кузнецова, Е.А. Терских. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 320 с. – Текст : непосредственный.

30. Кулеш, Е.В. Приемы мнемотехники как средство развития памяти младшего школьника в насыщенной информационно-образовательной среде / Е.В. Кулеш, Е.М. Авученкова // Психология обучения. – 2014. – № 10. – С. 31-35. – Текст : непосредственный.

31. Лебедь, Е.В. Программа креативного занятия по развитию памяти у младших школьников «Цифры превращаются» / Е.В. Лебедь // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2014. – Т. 28. – С. 56-61. – Текст : непосредственный.

32. Локтева, И.В. Технологии развития памяти и их применение в педагогической практике / И.В. Локтева // Инновационные технологии в науке и образовании. – 2015. – № 4 (4). – С. 173-175. – Текст : непосредственный.

33. Ломакина, Д.А. Развитие смысловой памяти у детей младшего школьного возраста / Д.А. Ломакина, Е.А. Маркушевская, В.В. Виноградов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2016. – № 1. – С. 21-23. – Текст : непосредственный.
34. Лукоянова, К.В. Память, ее роль и развитие в процессе трудовой деятельности / К.В. Лукоянова // Управление человеческими ресурсами. – 2012. – № 1 (1). – С. 45-50. – Текст : непосредственный.
35. Лурия. А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2012. – 319 с. – Текст : непосредственный.
36. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития / В.Я. Ляудис. – Москва: МПСИ, 2011. – 287 с. – Текст : непосредственный.
37. Матюшкин, И.Ю. Как развить хорошую память / И.Ю. Матюшкин. – М.: Литера, 2012. – 168 с. – Текст : непосредственный.
38. Меньщикова, С.А. Развитие памяти учащихся в личностно-ориентированном образовании / С.А. Меньщикова, С.В. Сидоров // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 19. – С. 56-58. – Текст : непосредственный.
39. Михайлова, В.С. Развитие слухового вида памяти у первоклассников / В.С. Михайлова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 10. – С. 61-65. – Текст : непосредственный.
40. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2014. – 352 с. – Текст : непосредственный.
41. Полтавская, Е.А. Моделирование процессов развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста в процессе дидактической игры / Е.А. Полтавская // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 61-65. – Текст : непосредственный.
42. Полянская, Е.Н. Особенности видов памяти детей младшего школьного возраста / Е.Н. Полянская, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2014. – № S3-4. – С. 137-141. – Текст : непосредственный.

43. Савельев, А.Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования / А.Е. Савельев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2012. – № 2 (16). – С. 88-92. – Текст : непосредственный.

44. Салагор, А.Г. Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста / А.Г. Салагор, А.С. Москвина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 7-6. – С. 106-110. – Текст : непосредственный.

45. Семенова, Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. № 11. – С. 131-133. – Текст : непосредственный.

46. Сидоренко, А.В. Особенности психического развития младших школьников / А.В. Сидоренко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2016. – № 2 (8). – С. 142-144. – Текст : непосредственный.

47. Туркенов, Т. К. Особенности запоминания у младших школьников / Т.К. Туркенов, Р.Н. Жапанова, М.Ж. Хазирова // European science. – 2016. – №2 (12). – Текст : непосредственный.

48. Хасбулатова, Х. М. Возможности использования методических приёмов как средства развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения / Х.М. Хасбулатова, У.Ш. Магомедханова // МНКО. – 2017. – №6 (67). – Текст : непосредственный.

49. Шеховцова, Л. Д. Приёмы развития памяти у детей / Л. Д. Шеховцова, И. В. Прокофьева, Р. И. Маркова, Т. А. Секишева // Молодой ученый. – 2017. – № 37 (171). – С. 126-128. – Текст : непосредственный.

50. Шкляр, Н. В. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов / Н.В. Шкляр, Г.А. Усова // Постулат. – 2019. – №3. – С. 77-84. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов)

Инструкция: сейчас вам будет предъявлена таблица с числами. Вы должны постараться за 20 с запомнить и потом записать как можно большее количество чисел. Внимание, начали!

15	39	87	23
94	65	79	46
83	19	94	52

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Запомни цифры» (Р.С. Немов)

Инструкция: сейчас я буду называть тебе цифры, а ты повторяй их за мной сразу после того, когда я скажу слово «повтори».

Процедура исследования: далее экспериментатор последовательно зачитывает ребенку сверху вниз ряд цифр с интервалом в 1 сек. между цифрами. После прослушивания каждого ряда ребенок должен его повторить вслед за экспериментатором. Это продолжается до тех пор, пока ребенок не допустит ошибки.

Если ошибка допущена, то экспериментатор повторяет соседний ряд цифр, находящихся справа и состоящий из такого же количества цифр, как и тот в котором была допущена ошибка и просит ребенка его воспроизвести. Если ребенок дважды ошибается в воспроизведении ряда цифр одной и той же длины, то на этом данная часть психодиагностического эксперимента завершается. Отмечается длина предыдущего ряда, хотя бы раз полностью и безошибочно воспроизведенного, и переходят к зачитыванию рядов цифр, следующих в противоположном порядке – убывающем.

В заключении определяется объем кратковременной слуховой памяти ребенка, который численно равен полусумме максимального количества цифр в ряду, правильно воспроизведенных ребенком в первой и во второй попытках.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Опосредованное запоминание» (модификация А.Н. Леонтьева)

С участием ребенка разложить на столе карточки, уточнить, знакомы ли ему наиболее трудные из них. Затем дать инструкцию:

Сейчас ты будешь запоминать слова. Я буду говорить тебе слово, а ты, чтобы легче было его запомнить, будешь выбирать какую-нибудь картинку, но такую, которая поможет тебе вспомнить это слово. Я тебе буду говорить слова, а здесь можно найти такую картинку, которая сможет напомнить тебе это слово». Первым предъявляется слово «школа».

Виды помощи

1. Если ребенок в течение 15 секунд не начинает работу, возможно, не понимая инструкции, она предъявляется повторно в уточненном варианте: «Тебе надо запомнить слово «школа». Посмотри внимательно, какая карточка сможет напомнить тебе про школу».

2. Если выбор в течение 30 секунд не произведен, экспериментатор еще раз говорит: «Подумай, какая карточка сможет тебе напомнить слово «школа».

3. Если ребенок не может сделать выбор в течение одной минуты, то ему дается урок на примере слова «школа» – экспериментатор берет карточку с изображением костра и поясняет: «Видишь, здесь нарисован портфель, с ним ученики ходят в школу. Картинка с портфелем и напомнит тебе слово «школа».

Затем последовательно предъявляются следующие слова. На выбор карточки отводится до одной минуты. Если за это время выбор не произведен, то ребенку предъявляются те же виды помощи, что и при слове «школа».

После выбора каждой карточки необходимо спрашивать ребенка объяснение связи: «Как тебе эта карточка напоминает про слово...?».

По окончании выбора карточек к каждому слову экспериментатор просит ребенка рассмотреть карточки и назвать слова, которые он запомнил.

Оценка результатов

За каждое правильно воспроизведенное слово при самостоятельном выборе карточки начисляется по 2 балла. Таким образом, максимальная оценка за выполнение задания – 10 баллов.

Каждый вид помощи уменьшает оценку за воспроизведенное слово на 0,5 балла. Если все предъявленные виды помощи не повлияли на результат выполнения задания, оценка – 0 баллов.

Протокол фиксации результатов исследования по методике

«Опосредованное запоминание»

ФИО ребенка_Возраст:

Класс: _Дата исследования:

Стимульн ые слова	Выбранн ая картинка	Объяснен ие выбора	Воспроизведен ное слово до предъявления помощи	Виды и количес тво помощи	Воспроизведен ное слово после предъявления помощи	Балл ы
Школа						
Обед						
Утро						
Красота						
Прогулка						
Итоговая оценка						

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»

Ребенку предлагается ряд, состоящий из десяти простых слов, для их запоминания путем неоднократного повторения этого ряда.

После каждого очередного повторения определяется количество слов из ряда, которое ребенок сумел безошибочно воспроизвести после данного повторения. Для запоминания ребенку предлагается на выбор один из следующих наборов слов:

1. Дом, парта, белый, хорошо, груша, мел, сильный, чашка, свеча, стол.
2. Кот, ручка, синий, плохо, яблоко, пол, слабый, вилка, лампа, карандаш.
3. Кукла, ложка, красный, машина, высоко, кисть, мама, книга, курица.
4. Собака, окно, цветок, ковер низкий, конверт, небо, буква, сон.
5. Часы, ветер, рыба, звезда, слон, конфета, бумага, стул, верёвка.

На основе анализа кривой заучивания, представленной на этом графике, определяются следующие два показателя динамики заучивания:

1. Динамичность заучивания.
2. Продуктивность заучивания.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика «Проба Хэда» (модифицированная)

Инструкция: «Когда я подниму правую руку, ты тоже поднимешь правую руку, а когда я подниму левую руку, ты тоже поднимешь левую руку». «Подними правую руку!» «Возьми правой рукой левое ухо». «Подними левую руку!» «Возьми левой рукой правое ухо».

Критерии оценки:

4 Балла - все задания выполняются правильно;

3 Балла - все задания выполняются правильно, но в замедленном темпе;

2 балла - правильно выполняются задания, ошибки замечаются и исправляются самостоятельно;

1 балл - эхопраксия возникает при выполнении первого задания и удерживается при выполнении последующих, ошибки замечает самостоятельно;

0 баллов - стойкие эхопраксии, ошибок самостоятельно не замечает.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

«Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская)

Оборудование: набор из 50-ти пар слов (5 рядов по 10 слов). Слова в пары связаны ассоциациями разного вида. Выделяются 5 видов ассоциаций: «целое – часть», «предмет – свойство», «необычное сочетание», «контраст», «причина – следствие».

Набор слов «Ассоциации»

1. палец — ноготь
2. мак — красивый
3. степь — колокол
4. похвала — порицание
5. ветер — буря
6. часы — стрелка
7. сахар — сладкий
8. окно — буква
9. громкий — тихий
10. порох — взрыв
11. дом — крыша
12. снег — белый
13. забор — лампа
14. покой — движение
15. яд — смерть
16. голова — волосы
17. уголь — черный
18. спичка — голод
19. сладкий — горький
20. дождь — грязь
21. институт — аудитория
22. пух — легкий

23. папироса — абажур
24. храбрость — трусость
25. учение — знание
26. глаз — зрачок
27. трава — зеленая
28. ягода — свечка
29. награда — наказание
30. мороз — холодно
31. книга — страница
32. бритва — острая
33. тетрадь — парус
34. светлый — темный
35. лето — тепло
36. город — улица
37. колесо — круглое
38. камин — толпа
39. любовь — ненависть
40. солнце — свет
41. поезд — вагон
42. василек — синий
43. дым — правило
44. высокий — низкий
45. работа — усталость
46. рука — ладонь
47. путь — длинный
48. паровоз — столб
49. холодный — горячий
50. рана — боль

Инструкция: Поставь в тетради порядковые номера от 1 до 50. Я тебе прочитаю 50 пар слов один раз. Потом я буду читать только первое слово, а

ты должен будешь вспомнить и под соответствующим номером записать второе слово». Далее выполняется работа в соответствии с инструкцией.

Обработка и анализ результатов:

По каждому из пяти видов ассоциаций подсчитывается % правильно воспроизведенных слов.

Вывод: делается вывод о том, что у данного школьника наиболее эффективно запоминание, построенное на ассоциациях такого-то (таких-то) вида(ов).

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Занятие 1

Цель: знакомство, формирование представлений о памяти и её свойствах.

Упражнение 1 «Снежный ком»

Цель игры: знакомство и запоминание имен всех участников игры.

Правила: участники по кругу называют свои имена следующим образом: 1-ый участник называет своё имя и придумывает на первую букву своего имени слово, характеризующее его (например, Лена - ласковая); 2-ой участник говорит имя и характеристику первого и называет свои - имя и характеристику; 3-ий называет имена и характеристики 1-го и 2-го и называет свои и т.д.

Рекомендации ведущему: необходимо четко объяснить условия выполнения упражнения, а также поучаствовать в игре самому.

Упражнение 2 «Найди отличия»

Цель упражнения: формирование внимательного друг к другу отношения. Развитие наблюдательности.

Правила: Участники расходятся по аудитории (недалеко друг от друга). Из участников выбирается один водящий. Остальные должны принять разные позы и сохранять их в течение упражнения. После того, как участники приняли позы, водящему дается 1-2 минуты на то, чтобы осмотреть всех внимательно и запомнить позы. Затем он закрывает глаза и отворачивается от аудитории. В течение одной минуты 5 человек (их указывает ведущий) несколько изменяют свои позы, остальные остаются в прежних позах. По окончании минуты водящий открывает глаза и поворачивается к аудитории. Его задача - найти отличия в позах.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 2

Цель: Развитие кратковременной зрительной памяти.

Упражнение 1 «Фотографируй... глазами!»

Цель: улучшение зрительной памяти, внимания.

Каждый из нас умеет пользоваться фото- и видеокамерой. Но если под рукой нет изображения необходимого места, человека или объекта? Тогда придется подробно рассказать о нем, используя только свою память. Давайте потренируемся.

Последовательность действий:

— Ребенку дается изображение комнаты, открытой местности, сказочного объекта. Оно должно содержать крупные и мелкие детали, которые отличаются цветом, местом расположения, количеством.

— Ребенок рассматривает картинку полминуты, стараясь запомнить максимум деталей.

— Картинка прячется, а ребенку задаются различные вопросы: «Сколько было...?», «Где находилась...?», «Какой самый большой предмет?», «Что было возле...?» и т. д.

Играть можно также и с группой детей.

Упражнение 2 «Восстанови порядок».

Цель: формирование умения восстанавливать порядок, развитие памяти, внимания и мышления, развитие сплочённости и взаимопомощи.

Приготовьте 5—10 игрушек (предметов), разложите их в случайном порядке. Предложите ребенку запомнить их расположение (15—20 сек.). Затем он отворачивается, а психолог меняет несколько игрушек (предметов) местами. Ребенок должен восстановить все в первоначальном виде. В другом варианте эти эталоны выстраиваются в ряд; психолог меняет местами порядок в ряду.

Это задание может выполняться, как и предыдущее, на любом материале (предметы, цветы, животные, буквы и т.д.).

1. Дети встают полукругом; задача ведущего-ребенка — запомнить порядок расположения детей. Первый вариант — он отворачивается и называет детей по порядку; второй вариант — психолог изменяет порядок, переставляя не более 3—5 детей, а ребенок его восстанавливает.

2. Дети замирают в разных позах; ведущий внимательно их осматривает и запоминает позы детей и их одежду. Затем он выходит из комнаты, а психолог производит не более трех — пяти изменений в позах и одежде детей. Задача ведущего — вернуть все в исходное положение.

3. Дети располагаются определенным образом по периметру зала (например, в одном углу, у окна, у мяча на полу и т.д.) и запоминают свое место. Включается музыкальный фрагмент, дети свободно бегают по залу. Во время паузы они должны как можно быстрее: а) вернуться на свое место; б) занять место на одну позицию вперед при движении по часовой стрелке.

При большом количестве детей, или если дети испытывают трудности в запоминании места и последовательности передвижения, можно объединить их в пары (в этом случае важны взаимопомощь и согласованность действий).

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 3

Цель: развитие слуховой памяти.

Упражнение 1. «Пары слов»

Цель: Формирование умения сосредоточиться, умения слушать, развитие слуховой памяти.

Заранее подготовьте список, который содержит 10 пар слов. В каждой паре слова между собой имеют общую связь по смыслу. Допустим, «чашка — блюдец», «ночь — фонарь» и т.д. Зачитываем школьнику пары слов, чтобы запомнил, а затем называем в каждой паре первое слово, ученик называет второе. Упражнение можно провести как с одним ребёнком, так и в группах.

Упражнение 2 «Инопланетяне»

Цель: Формирование умения внимательно слушать.

Вы предлагаете учащимся внимательно прослушать описание внешности инопланетянина, мысленно представить себе его и как можно точнее нарисовать портрет на листе бумаги.

Вариант 1

На Землю прилетели инопланетяне. Одного из них видели в магазине. Рассказывают, что он очень высокий с длинным прямоугольным телом. Голова же его похожа на треугольник, одним углом воткнутый в тело. На голове торчали две коротенькие антенны, на концах которых были надеты сверкающие шарики. Особенно всех удивили глаза: они не такие, как у людей. Глаза были квадратные, а рот разрезал лицо узенькой полоской. Руки и ноги были тонкими, как ветки у деревца.

Вариант 2

На Землю прилетели инопланетяне. Одного из них видели прямо в центре города. Очевидцы говорят, что его нельзя было не заметить. Инопланетянин был маленького роста. Его тело было похоже на круг. Голова же, наоборот, была абсолютно квадратная, а с боков вместо ушей торчали две изогнутые антенны. Глаза были круглыми и немного светились, рот тоже был круглым, но маленьким по сравнению с глазами. Руки и ноги напоминали коротенькие толстенькие палочки.

Вариант 3

Наш космический корабль благополучно добрался до планеты роботов. Когда мы спустились с трапа, нас встречали три местных жителя - робота. Один из них был очень высоким, у него было вытянутое прямоугольное тело и треугольная голова. Глаза были похожи на два квадрата, а рот на тоненькую полоску. Вместо рук и ног - пружины.

Второй робот был невысокого роста с квадратным туловищем и головой. Большие круглые глаза смотрели на нас с любопытством, а треугольный рот расплывался в улыбке. Ручки были похожи на тоненькие палочки. Ножки были тоже очень тоненькими и было не понятно, как они выдерживают такое тяжелое туловище.

Третий робот был самым красивым. У него было небольшое овальное туловище и круглая голова, из которой торчали три прямые антенны с серебристыми шариками на концах. Он все время хлопал своими прямоугольными глазами и широко открывал свой круглый рот. Вместо ног у него была гусеница, как у трактора. А руки напоминали два полукруга.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 4

Цель: Развитие опосредованной памяти

Упражнение 1. «Придумай слово».

Цель: тренировка объёма памяти.

Учитель кидает мяч каждому из учащихся, предлагая назвать, как можно больше слов на предложенный им звук. Например: «М»—машина, мебель, мойка, матрёшка и т.д. (можно использовать не только существительные, но и прилагательные и глаголы).

Упражнение 2 «Воспроизведи по памяти».

Цель: Развитие опосредованного запоминания.

Ребенку последовательно показываются карточки с изображением геометрических фигур (время предъявления – 10 секунд). После демонстрации каждой карточки ребенок зарисовывают в тетрадь увиденные геометрические фигуры в том же порядке. Карточки предъявляются от простого к сложному.

Упражнение 3 «Запоминание по парам».

Цель: Развитие опосредованного запоминания.

Я покажу тебе 2 картинки, ты должен запомнить, что на них нарисовано. Теперь я показываю 1 картинку, а ты называешь, что находилось рядом.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 5

Цель: развитие механизмов запоминания.

Упражнение 1. «Кроссворды, головоломки»

Цель: развитие у ребенка умения запоминать определенные термины.

Учащимся предлагается кроссворд и головоломки. Упражнение можно выполнять как индивидуально, в парах так и в группах.

Упражнение 2 Игра: «Кто больше запомнит»

Цель: развитие умения запоминать слова, фразы, строки, отрывки.

Участники игры садятся в круг. Первый участник называет любое слово. Например, цветок. Следующий участник игры повторяет названное слово и произносит любое свое. Например, лес. Третий участник игры повторяет уже два предыдущих слова (цветок, лес) и произносит свое: школьник. И так далее. Победителем становится тот, кто сможет воспроизвести наибольшее количество слов. Игру можно начинать несколько раз.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 6

Цель: развитие двигательной памяти.

Упражнение 1 «Создай образ»

Цель: упражнять в запоминании геометрических фигур и изображении этих фигур с помощью жестов и поз.

Игровое правило: изображать геометрические фигуры с помощью только жестов и поз.

Игровые действия: запоминать геометрические фигуры, изображать их с помощью жестов и поз.

Выстроиться в 2 линии. Сначала показывает фигуру первый ряд, второй ряд запоминает и воспроизводит, и наоборот. Можно играть в парах, группах, мини-группах.

Упражнение 2 «Выполни движения»

Цель: развивать двигательную и зрительную память, внимание, координацию движений.

Ход игры

Детям, стоящим в шеренге, показывают комплекс двигательных действий и просят повторить движения в той последовательности, в которой они были показаны. Игроки, допустившие ошибку, делают шаг вперед. Выигрывают дети, не сдвинувшиеся с места.

Комплекс 1

(И. п. - основная стойка)

- 1) руки вверх;
- 2) хлопок над головой;
- 3) руки в стороны;
- 4) руки к плечам;
- 5) руки вниз.

Комплекс 2

- 1) руки на пояс;
- 2) наклон влево;
- 3) исходное положение;
- 4) наклон вправо;
- 5) исходное положение.

Комплекс 3

- 1) голову повернуть налево;
- 2) голову повернуть направо;
- 3) голову держать прямо;
- 4) голову опустить вниз.

Комплекс 4

- 1) руки вперед;
- 2) присесть;
- 3) исходное положение;
- 4) голову повернуть направо;
- 5) голову повернуть налево;
- 6) голова прямо.

Варианты:

1. Показ упражнений можно сочетать с названием движения. В этом случае развивается еще и слуховая память.

2. Движения не показываются, а только называются. Ребенок должен вспомнить, как они выполняются.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 7

Цель: развитие ассоциативной памяти.

Упражнение 1. «Ассоциации»

Цель: Развитие ассоциативной памяти, внимания.

Задание заключается в том, чтобы выстроить к предмету ряд ассоциаций. Упражнение может выполняться как индивидуально, так и в группе, как в устной, так и в письменной форме. Сначала предложите придумать ряд ассоциаций к тем словам, на примере которых вы объясняли это понятие, чтобы показать, что зима ассоциируется не только со снежинкой. А затем предложите и другие слова.

чайник — вода, чашка, кухня, мама, завтрак, тепло

кошка —...

Упражнение 2 «Найди пару».

Цель: Развитие ассоциативной памяти, внимания.

Вам понадобятся парные карточки. Эти карточки перемешиваются, и учащимся предлагается найти парные картинки. После упражнения важно провести беседу, по каким признакам схожи предметы. Упражнение выполняется как в группах и парах, так и индивидуально.

Рефлексия (10 мин.).

Занятие 8

Цель: выявить важность развития памяти.

Упражнение 1 «Запоминай-ка»

Цель: развитие зрительной памяти.

Внимательно в течение 5 секунд рассмотрите рисунок. Ответьте на вопросы.

- Какая причёска у куклы?
- Что нарисовано на доске?
- Какого цвета глаза у куклы?
- Что надето на зайчике?

Упражнение 2 «Запомни слова»

Цель: Развитие слуховой памяти.

Детям предлагается несколько слов. Слова необходимо перегруппировать, объединяя по какому-либо признаку, чтобы облегчить запоминание; а потом придумать историю, которая свела бы их вместе.

Медведь воздух

Тележка ваза

Пчела кот

Колокольчик солнце

Ромашка вода

Упражнение 3 «Запоминание стихов».

Цель: формирование умения запоминать и воспроизводить образы.

Любой текст можно представить мысленными образами, на этом и основана предлагаемая техника.

В огороде чучело

Шляпу нахлобучило

Рукавами машет –

И как будто пляшет!

Это чучело – оно

Сторожить поставлено,

Чтобы птицы не летали

Чтоб горошек не клевали.

Вот какое чучело

Шляпу нахлобучило,

Синий шарф на палке –

Пусть боятся галки!

(И. Михайлов)

А) Прочитайте внимательно первую строчку

Б) Закройте глаза и попробуйте зримо представить себе содержание этой строки в уме. Постарайтесь нарисовать картину яркой, почувствовать, как вы к ней относитесь: нравится вам её содержание или нет.

В) Перейдите к следующей строчке. Прочитайте её вслух и представьте в своём воображении. Продолжайте то же самое со следующими строчками. У детей в голове должна получиться очень ясная картина образов, содержащихся в стихотворении. Дайте им задание прочитать всё стихотворение вслух без остановок, подкрепляя слова возникающими зрительными образами.

Г) Теперь говорит учитель: - «Попробуйте вспомнить стихотворение, отталкиваясь от мысленных образов. Закройте глаза и воспроизведите те образы, которые вам запомнились. Опишите их своими словами».

Д) Проверьте себя, повторно перечитывая стихотворение вслух. Если нужно, подправьте образы, перечитывая стихотворение ещё раз внимательно. Исправьте также последовательность, в которой эти образы у вас возникают.

Е) Произнесите стихотворение, вслушайтесь в звучание слов. Обращайте внимание на ритм и рифму. Каждый раз обсуждайте заучиваемое стихотворение; опишите и охарактеризуйте с детьми стихи, попросите их поделиться впечатлениями от самого текста.

Рефлексия (5 мин.).

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни

Ранги				
	Исследование	N	Средний ранг	Сумма рангов
ООКЗП	первичное исследование	35	30,71	1075,00
	повторное исследование	35	40,29	1410,00
	Всего	70		
Запомницифры	первичное исследование	35	30,56	1069,50
	повторное исследование	35	40,44	1415,50
	Всего	70		
Опосредованноезапомина ние	первичное исследование	35	31,06	1087,00
	повторное исследование	35	39,94	1398,00
	Всего	70		
ХДОПЗ	первичное исследование	35	29,14	1020,00
	повторное исследование	35	41,86	1465,00
	Всего	70		
ПробаХэда	первичное исследование	35	31,50	1102,50
	повторное исследование	35	39,50	1382,50
	Всего	70		
ассоциация1	первичное исследование	35	33,34	1167,00
	повторное исследование	35	37,66	1318,00
	Всего	70		
ассоциация2	первичное исследование	35	31,39	1098,50
	повторное исследование	35	39,61	1386,50
	Всего	70		
ассоциация3	первичное исследование	35	31,76	1111,50
	повторное исследование	35	39,24	1373,50
	Всего	70		
ассоциация4	первичное исследование	35	30,59	1070,50
	повторное исследование	35	40,41	1414,50
	Всего	70		
ассоциация5	первичное исследование	35	29,60	1036,00
	повторное исследование	35	41,40	1449,00
	Всего	70		