

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ».

Актуальность темы заключается в том, что правильная квалификация преступлений зачастую предопределяет не только вид наказания, которое будет отбывать осужденный, но и его дальнейшую судьбу, а также наличие условий для оспаривания выносимых приговоров. В связи с этим возникает чрезвычайная необходимость в изыскании проблем и пути их решений в вопросах квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Целью данного исследования является комплексный анализ уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Методы исследования. Анализ научной и учебной литературы, нормативно – правовых актов, систематизация, сравнение, синтеза, а также теоретические, логико- юридические методы.

В ходе исследования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, изучения Кодексов РФ, Федеральных законов, нормативных актов, монографий и учебных пособий, а также судебной практики, можно сделать следующие выводы.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ – это оборот наркотических средств и психотропных веществ, осуществляемый

в нарушение законодательства Российской Федерации.

На современном этапе наибольшее влияние на развитие российского законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, оказывает складывающаяся негативная обстановка, обусловленная активным ростом наркозависимых лиц и, соответственно, лиц, занимающихся сбытом.

Субъект преступления — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лишь по п. «в» ч. 4 статьи 228.1 УК РФ субъект — лицо, достигшее совершеннолетия (18-летнего возраста).

Непосредственным объектом преступления ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, как и других преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве дополнительного объекта выступает установленный государством порядок законного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом преступления, предусмотренного ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, являются в соответствии с ее диспозицией: а) наркотические средства, б) психотропные вещества, в) аналоги наркотических средств и психотропных веществ; г) растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Анализ следственной и судебной практики показывает, что при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, связанным с наркотиками, важным является установление цели сбыта и умысла на сбыт наркотиков, а также определение вменяемости подсудимого.

При рассмотрении объективной стороны состава преступления необходимо устанавливать с какого момента сбыт наркотических средств является окончательным преступлением, как квалифицировать деяние лица при добровольном отказе от сбыта.

При квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ судам необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и

правильно трактовать смысл диспозиции статьи, где одним из обязательных условий является сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что уголовно-правовых мер по противодействию наркотиков недостаточно. Целесообразно уделить внимание повышению уровня культуры, улучшению экономического положения граждан России, воспитанию молодого поколения, что позволит коренным образом изменить в лучшую сторону сложившиеся в России обстоятельства с рассматриваемой проблемой

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) представлена на 86 страницах, содержит 3 приложения и 60 источников литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	7
1.1. Исторический обзор российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом наркотиков	7
1.2. Понятие незаконного оборота и виды наркотических средств и психотропных веществ	16
1.3. Анализ нормативно-правовых актов и направлений в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ	19
2. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	30
2.1 Предмет и объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	30
2.2 Субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	41
2.3. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и психотропных веществ	50
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЕ А	84
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	85
ПРИЛОЖЕНИЕ В	86

ВВЕДЕНИЕ

Современное уголовное законодательство Российской Федерации ставит перед собой задачи по охране прав и свобод человека и гражданина, общественной безопасности, по обеспечению мира и безопасности человечества.

Актуальность темы заключается в том, что правильная квалификация преступлений зачастую предопределяет не только вид наказания, которое будет отбывать осужденный, но и его дальнейшую судьбу, а также наличие условий для оспаривания выносимых приговоров. В связи с этим возникает чрезвычайная необходимость в изыскании проблем и пути их решений в вопросах квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ.

По данным МВД РФ в январе - ноябре 2023 года выявлено 179,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 8,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 174,9 тыс. преступлений (+8,6%). По сравнению с январем - ноябрем 2022 года на 15,2% возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 62,2% в январе - ноябре 2022 года до 66,0%. (см. Приложение А, Б, В)¹.

Согласно статистической отчетности за 4 квартал 2023 года в Рубцовский городской суд Алтайского края число поступивших уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, занимающих вторую позицию в списке уголовно наказуемых деяний, значительно увеличилось. В 4 квартале 2023 года их количество составило 20 уголовных

¹Официальный сайт МВД РФ / Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года URL:<https://мвд.рф/reports/item/45293174/>

дел, а за аналогичный период 2022 года – 10 дел².

Степень разработанности (изученности) темы. Вопрос уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, вызывает интерес у многих ученых, профессиональных участников уголовного судопроизводства, таких как: А.Д. Кочетков, Е.А. Щукин, Е.Е. Буракова, И.И. Кукса, Н.В. Макеева, Е. А. Котышева, А.В. Куликов, И.Д. Ковалев, А.М. Чудинов, С.М. Мальков и других ученых.

Тенденция роста преступлений, совершаемых в сфере оборота наркотических средств, ставит под вопрос эффективность проведения профилактической работы с гражданами и иными лицами, находящимися на территории Российской Федерации в сфере рассматриваемых правоотношений.

Все вышесказанное обуславливает необходимость исследования заявленной темы.

Целью данного исследования является комплексный анализ уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Для выполнения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Рассмотреть исторически российское уголовное законодательство о борьбе с незаконным оборотом наркотиков;
2. Дать понятие незаконного оборота и виды наркотических средств и психотропных веществ;
3. Проанализировать нормативно-правовые акты и направления в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ;
4. Исследовать предмет и объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных

² Официальный сайт Рубцовского городского суда Алтайского края. Обзор судебной практики по уголовным делам за 4-й квартал 2023 года
URL: https://rubtcovsky.alt.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=996

веществ;

5. Изучить субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

6. Дать уголовно-правовую характеристику незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и психотропных веществ;

7. Выявить пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Методы исследования. Анализ научной и учебной литературы, нормативно – правовых актов, систематизация, сравнение, синтез, а также теоретические, логико-юридические методы.

Практическая значимость темы выпускной квалификационной работы, заключается, в том, что результаты данного исследования могут быть использованы при изучении уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс и другие, а также постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, материалы судебной практики, которые опубликованные в Бюллетенях Верховного суда Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты и теоретические положения, являющиеся результатом исследования, предоставлены на основе анализа правовых норм, за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, с

учетом последних изменений в законодательстве, обобщения статистических данных и действующей практики.

Структура исследования: введение, три раздела, состоящих из семи подразделов, заключение, список литературы и приложение

1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

1.1. Исторический обзор российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом наркотиков

Появление наркотических средств, установление целей их использования связано с древними временами. Существуют доказательства, что еще в Древней Греции в качестве болеутоляющего средства использовался опиум. Впоследствии данную традицию переняли и в других странах, именно данный фактор привел к началу процесса принятия законодательных предписаний, ограничивающих оборот таких средств и веществ.

В исторической литературе формирование антинаркотического законодательства на территории России принято разделять на несколько этапов:

- до 18 века; – имперский период;
- советский период;
- современный период после распада Советского союза³.

Начальный период связан с развитием и распространением религии. При проведении отдельных языческих обрядов, а впоследствии и христианских, иногда требовалось применение веществ, которые приводили к возникновению галлюцинаций и эйфории. Такие вещества именовались «зельем». Уже в древнейшем славянском памятнике, в сборнике правовых норм — в Русской правде содержались запреты на проведение лечения без воли больного и осуществление обрядов с использованием «зелья». Отступление от данных предписаний приводило к применению по

³Кочетков, А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А. Д. Кочетков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 108-111.

отношению к нарушителям различных мер наказания вплоть до смертной казни. Подобные запреты были и в иных источниках права, принятых позднее. К примеру, Стоглав 1551 года установил ответственность за использование одурманивающих и психотропных веществ в волховании, бесовании и чародейнии (гл. 93)⁴. В 22 главе Соборного уложения 1649 года, принятом в годы правления царя Алексея Михайловича, понятие «зелье» используется в меньшей степени, законодатель отдал предпочтение термину «отрава». «Отрава» содержится и в более поздних источниках, например, в Артикуле Воинском 1715 года (артикул № 162). Большая разница между современным уголовным законодательством и древнерусским проявляется в том факте, что «отрава», «зелье» рассматривались не как предмет преступления, а лишь способ или вспомогательное средство для совершения иных преступных деяний⁵.

Императрица Екатерина II была заинтересована во внутренней стороне вопроса: она направила усилия на изучение влияния наркотических средств на организм человека. И как следствие в 1784 году ею был принят Указ «О порядке изучения препаратов, которые признавались лекарственными».

19-е столетие можно охарактеризовать как период ужесточения законодательства в исследуемой сфере. Данной утверждение можно подтвердить следующими фактами:

- установлением строгого контроля за оборотом опиума; принятие в 1813 году правил «О порядке продажи ядовитых вещей и аптекарских материалов»;
- использованием деления лекарственных препаратов на ядовитые и сильнодействующие на законодательном уровне;
- ужесточением уголовного законодательства того периода: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1845 г. содержало в

⁴Казанцев, С. Я., Уголовное право : учебник / С. Я. Казанцев, П. Н. Мазуренко. — Москва : Юстиция, 2022. — 349 с.

⁵Кочетков, А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А. Д. Кочетков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 108-111.

себе правовые нормы, связанные с нарушением порядка оборота лекарственных средств и препаратов и иных сильнодействующих веществ (Раздел 8, глава 1, отделение 6);

– установлением уголовной ответственности в 1857 году за нарушение правил оборота лекарственных средств и закреплением соответствующих норм в Уложении и т. д.

Дальнейшим совершенствованием законодательства занимался император Николай II, отчасти это было связано с тем фактом, что международное сообщество осознало необходимость разрешения вопросов, связанных с оборотом наркотических средств, на глобальном уровне⁶.

На увеличение количества лиц, страдающих наркозависимостью, повлияла возникшая стрессовая обстановка в связи с мировой войной и революцией, произошедшей на территории России в 1917 году, что потребовало от советской власти кардинальных мер - появление в Уголовном кодексе РСФСР статьи 215, нормы которой устанавливали уголовную ответственности за приготовление, хранение и сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ⁷.

Массовое распространение кокаина, опия и морфия привело к принятию ВЦИК и СНК СССР декрета от 22 декабря 1924 года «О дополнении Уголовного кодекса статьей 140-Д», которая установила уголовную ответственность за изготовление и хранение наркотических средств с целью сбыта. Также советской властью был принят ряд мер, направленных на осуществление государством контроля за оборотом наркотических средств. Так, в 1926 году постановлением ВЦИК и СНК СССР «О государственной монополии на опий» введена монополия на опий. В 1928 году постановлением ВЦИК и СНК СССР «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» в стране введен

⁶Кочетков, А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А. Д. Кочетков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 108-111.

⁷Щукин Е.А. История развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Е.А. Щукин // ScienceTime. – 2021. – С. 24-29

мораторий на свободный оборот некоторых наркотических средств, в число которых вошли: кокаин, гашиш, опий, морфий, героин и др. Данное постановление содержало в себе положение о необходимости утверждения предприятий, наделенных правом производить и реализовывать наркотические средства.

В этот же период наблюдается активная деятельность по внедрению новых норм в УК РСФСР, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, и ужесточающих санкции действующих статей. Подобные меры со стороны власти были вызваны увеличением наркозависимых лиц и «открытым» распространением наркотических средств.

Также Уголовный кодекс РСФСР, принятый в 1926 году, включал в себя ряд дополнительных статей, основным направлением которых стала охрана здоровья населения, общественной безопасности и правопорядка. Например, статья 179 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за хранение, приобретение, изготовление и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ при отсутствии специального разрешения на совершение перечисленных действий, а также за нарушение установленных правил производства, хранения, учет, отпуск и перевозку сильнодействующих ядовитых веществ. Глава VIII УК РСФСР 1926 года пополняется новыми статьями, которые предусматривают уголовную ответственность за изготовление или сбыт наркотических или ядовитых веществ, за культивирование опийного мака и т.д.⁸.

В 1938 году Совнарком принимает постановление, регламентирующее правила потребления, сбыта и перевозки наркотиков, сильнодействующих и ядовитых веществ. В период с 1952 по 1962 гг. в Республики, входящие в состав СССР включают в свои уголовные кодексы норму, согласно которой уголовно-наказуемым деянием считается хранение, перевозка и сбыт

⁸ Лапатников М.В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

наркотических средств. Последующие уголовные кодексы не только не исключали уголовную ответственность за преступления в данной сфере, но принимали ряд мер по ее усилению⁹.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года в статье 224 содержал сразу несколько норм, направленных на борьбу с наркопреступностью, а именно в данной статье свое отражение нашла уголовная ответственность, не только за изготовление, приобретение, хранение или сбыт наркотических средств без соответствующего разрешения, но и за нарушение правил оборота наркотических средств. Статьями 225 и 226 предусматривалась ответственность за культивирование опийного мака или индийской конопли, за сводничество и содержание притонов. Помимо карательных мер, данный уголовный кодекс, содержал меры по профилактики наркопреступности, в частности, если лицо, страдающее наркоманией, в добровольном порядке обращалось в медицинское учреждение для прохождения лечения, а также отказывалось от совершения противоправных деяний, оно освобождалось от уголовной ответственности.

В 1963 году после присоединения СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года начинается период значимых изменений в существующем законодательстве. В связи с ратификацией Единой конвенции 1961 года обязанность государств заключается в осуществлении контроля за оборотом наркотических средств. Так, приложением к Единой конвенции 1961 года являются вещества, входящие в перечень наркотических средств, а именно в Списки. При этом Конвенцией предусмотрены различные меры контроля в отношении различных Списков, от полного запрета на оборот данных веществ, до контроля отдельных действий с ними. Само определение «наркотические средства» в конвенции носит формально-юридический характер, то есть наркотическим средством

⁹Щукин Е.А. История развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Е.А. Щукин // ScienceTime. – 2021. – С. 24-29

признается любое вещество, включенное в Списки, независимо от природы происхождения (синтетическое и (или) природное).

На реформирование законодательства сыграло и присоединение СССР к Конвенции о психотропных веществах 1971 года. Принятые в 1961 году и 1971 году Конвенции, в своем содержании отражали основные принципы, регулирующие оборот наркотических средств, а также выставляли определенные требования к законодательству стран-участниц.

В 1988 году на конференции ООН принята Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Затем из УК РСФСР была исключена статья 224, предусматривающая ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ. После чего эта норма нашла свое положение в статье 226.2 УК РСФСР.

В 1974 в СССР впервые была установлена административная ответственность за немедицинское употребление наркотических средств, что свидетельствует о попытке государства дифференцировать подход к наркозависимым лицам. При этом, если лицо ранее уже привлекалось к административной ответственности и не встало на путь исправления, в уголовном законодательстве предусматривалась санкция в отношении таких лиц. Ужесточалась ответственность за сбыт наркотических средств в крупном размере, основным квалифицирующим признаком которого являлась повторность совершения лицом аналогичного преступления¹⁰.

В 1996 году в принятом Уголовном кодексе РФ содержится целый комплекс мер направленных на борьбу с наркопреступностью. В 1998 году принят Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», который в настоящее время считается основным законом, регламентирующим оборот наркотических средств в России. Положения данного Федерального закона устанавливают монополию государства в

¹⁰Щукин Е.А. История развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Е.А. Щукин // ScienceTime. – 2021. – С. 24-29

данной сфере, дают определения основным терминам и определяют ключевые положения национальной политики.

Результатом первой систематизации проблемных вопросов правоприменения Уголовного кодекса РФ 1996 года стало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 30 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Указанное постановление давало ряд разъяснений по применению положений УК РФ в сфере НОН, которые хоть и носили общий и достаточно поверхностный характер, но дали определение понятию «сбыт» наркотических средств, разъяснили об умысле на совершение преступления и ответственность за сбыт веществ, выдаваемых за наркотические.

В дальнейшем рост преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств послужил причиной внесения в 2003 году изменений в действующий Уголовный кодекс РФ, а именно выделения ответственности за совершение деяния связанного со сбытом наркотиков в отдельную статью УК РФ.

Также в Советском Союзе на протяжении длительного времени не существовало специализированного отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Недостаточное осознание серьезности проблемы, и, частично, идеологические установки на «невозможность появления наркомании в советском обществе» привели к тому, что подобный отдел проявился лишь в 1970 году, хотя правоохранительные органы занимались этой проблемой с самого начала становления СССР¹¹.

7 июля 1973 год создается первый самостоятельный Отдел по борьбе с наркоманией в составе Управления уголовного розыска МВД СССР.

В 1989 год Отдел по борьбе с наркотиками реорганизуется в 3-е Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и преступлений, связанных с иностранными гражданами ГУУР МВД СССР. Два из трех

¹¹История создания и развития службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в России URL: <https://10.mvd.rf/управление-по-контролю-за-оборотом-нарко/история-создания-и-развития-службы-по-бо>

отделов 3-го Управления специализируются на проблеме наркотиков. В 1990 год за счет штатной численности ГУУР и ГУБХСС МВД СССР создается Управление по борьбе с распространением наркомании ГУУР МВД СССР. В его структуре, помимо двух центральных, формируются еще семь межрегиональных отделов по борьбе с наркобизнесом, подчиненные непосредственно МВД СССР. После неоднократных переименований и организационных изменений в системе и структуре Управления приказом МВД СССР от 28 ноября 1991 год это специальное подразделение милиции выводится из-под юрисдикции ГУУР МВД СССР. Вместо прежнего Управления образуется Бюро по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД СССР, которое становится самостоятельной отраслевой службой криминальной милиции, получает полномочия в области контроля над легальным оборотом наркотиков, движением прекурсоров, а также решает задачи по противодействию незаконному обороту наркотиков и их контрабанде¹².

Приказом МВД СССР № 409 от 6 декабря 1991 года штатная численность Бюро была определена в 48 человек. С этого момента и начинается отсчет времени создания службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

В период ликвидации МВД СССР (1992 год) на базе Бюро, а также Отдела по борьбе с наркоманией УУР МВД РСФСР создается Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (УНОН) МВД России.

С первых дней возникновения Управления предпринимались меры к созданию самостоятельных подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в МВД-ГУВД-УВД субъектов Российской Федерации.

Пиком развития указанной службы в системе МВД России стало заседание Президиума Государственного совета, проведенное 24 сентября 2002 года. По итогам заседания Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было принято решение о создании Государственного комитета по

¹²История создания и развития службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в России URL: <https://10.mvd.rf/управление-по-контролю-за-оборотом-нарко/история-создания-и-развития-службы-по-бо>

противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (ГКПН при МВД России). Так, по состоянию на 1 января 2003 года штатная численность Службы составила более 8200 единиц.

В 2003 году начался новый этап становления антинаркотической службы. Произошла значительная реорганизация системы органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими. С целью объединения усилий органов государственной власти, дальнейшей активизации антинаркотической деятельности Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 306 был образован Государственный комитет Российской Федерации оборотом наркотических средств и психотропных веществ 9 марта 2004 года, Президентом России подписан Указ № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» в соответствии с которым Госнарконоконтроль России переименован в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН РФ).

5 апреля 2016 года Президент России подписал Указ № 156 об упразднении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передаче её функций в МВД России. С апреля 2016 года функции ФСКН выполняет Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации. На сегодняшний день начальником Главного управления по контролю за оборотом наркотиков является генерал-лейтенант полиции Горбунов Иван Валентинович¹³.

Таким образом, в целом развитие законодательства в данной сфере сохраняет основной принцип: «усиление ответственности за совершение опасных преступлений и смягчение ответственности за менее серьезные преступления». Если проследить тенденции трансформации законодательства РФ в сфере незаконного оборота наркотических средств, то становится очевидным, что с момента принятия Уголовного кодекса РФ 1996

¹³История создания и развития службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в России URL: <https://10.mvd.rf/управление-по-контролю-за-оборотом-нарко/история-создания-и-развития-службы-по-бо>

года уголовная ответственность для лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств, заметно ужесточается.

1.2. Понятие незаконного оборота и виды наркотических средств и психотропных веществ

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ выступает в качестве ведущей структуры незаконного предпринимательства, ежегодно позволяющей получать достаточно высокий доход от такой деятельности, тем самым выступая прочной основой для формирования организованной преступности, нередко порождая совершение сопутствующих преступлений и правонарушений.

Статьей ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в которой регламентировано, что наркотическими средствами признаются такие вещества, природа которых имеет как естественное, так и синтетическое происхождение (в результате технологических процессов), а также группа препаратов, лекарственных средств содержащихся в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат надзорной и подконтрольной деятельности на территории Российской Федерации, на основании международных и отечественных правовых норм.

Под психотропными веществами следует понимать группу веществ, естественного и синтетического происхождения, а также иные препараты и лекарства, которые включены в Перечень¹⁴.

В группу запрещенных к культивированию растений, в настоящее время, законодатель относит необходимые для производства наркотических средств и психотропных веществ. Запрет на их выращивание объясняется высоким содержанием наркотических средств и элементов, используемых при изготовлении психотропных веществ.

¹⁴Буракова Е.Е. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Е.Е. Буракова, И.И. Кукса // Научные исследования. – 2020. – С. 20-25

Под прекурсорами, согласно позициям действующего международного и отечественного законодательства следует понимать вещества, которые используются в процессе изготовления, переработки наркосодержащих средств и веществ, использование которых в Российской Федерации запрещено под угрозой уголовного и административного наказания и соответственно включенных в вышеуказанный Перечень.

Так же выделяют группу веществ, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации согласно нормам действующего российского законодательства. Как правило, такие вещества имеют естественное происхождение, однако встречаются и искусственно созданные путем технологического процесса. Такие вещества не входят в вышеуказанный перечень, однако по своему содержанию и последствиям применения являются достаточно схожими с наркотическими средствами и психотропными веществами, поэтому признаются аналогами.

По способу изготовления наркотики условно можно разделить:

- произведенные в лабораторных условиях (героин, ЛСД, МДМА и др.);
- произведенные в кустарных условиях (опий, маковая солома, гашиш, гашишное масло, марихуана и др.);
- изготовленные промышленным способом с использованием промышленного оборудования и технологии (промедол, морфин и др.).¹⁵

Общественные отношения в сфере оборота наркотических средств являются очень важными для общества, поскольку от данной сферы напрямую зависит жизнь и здоровье людей.

Наркотические средства по своей легальной природе применения широко применяются в медицине, например, при проведении операции или если онкологически-больному пациенту необходимо сильное обезболивающее. К сожалению, есть и негативная сторона, а именно когда наркотические средства используются вопреки своего медицинского

¹⁵Лапатников М.В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

назначения - для достижения состояния наркотического опьянения, без наличия на то медицинской необходимости. В последнем случае человек ставит под угрозу свою жизнь и здоровье.

Толкование понятия «здоровье» с позиций законодательства, можно выявить путем анализа ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым здоровье - это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. На ряду с правовым механизмом охраны здоровья населения, предусмотрены и иные механизмы, например: экономического, социального, санитарно-эпидемического) характера. Поэтому целью такой охраны состоит в действиях по поддержанию должного уровня и дальнейшему укреплению физического и психического здоровья граждан, а также оказание квалифицированной медицинской помощи населению. Рассматривая категорию здоровье с точки зрения позиций уголовно-правового законодательства, охрана здоровья населения представляет собой общественные отношения, направленные на создание благоприятных условий для обеспечения должного уровня безопасности жизнедеятельности граждан¹⁶.

Таким образом, институт оборота наркотических средств является очень важным для общества и требует жесткого регулирования и контроля со стороны государства. Категория здоровья является достаточно многогранной и обеспечивается посредством реализации различных охранительных механизмов, которые в своей совокупности образуют стройную систему безопасности здоровья и жизнедеятельности граждан в нашем государстве.

¹⁶Буракова Е.Е. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Е.Е. Буракова, И.И. Кукса // Научные исследования. – 2020. – С. 20-25

1.3. Анализ нормативно-правовых актов и направлений в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ

В настоящее время законодательство, регулирующее оборот наркотических средств и психотропных веществ постоянно подвергается изменению. Тем не менее, законодательство четко структурировано и включает в себя нормативные правовые акты Российской Федерации, а также международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией.

Широкий перечень нормативных правовых актов, регламентирующих эту сферу деятельности, по-разному систематизируются в юридической литературе¹⁷. Проведенный анализ взглядов исследователей на этот вопрос, позволяет все нормативные правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ, систематизировать следующим образом:

- Конституция Российской Федерации.
- Международные договоры Российской Федерации, регулирующие вопросы в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.
- Нормативные правовые акты Российской Федерации антинаркотической направленности.
- Нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами и различного рода правонарушения, а также устанавливающие меры воздействия к правонарушителям.
- Нормативные правовые акты, регламентирующие пределы деятельности субъектов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

¹⁷ Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с.

- Подзаконные нормативные правовые акты, изданные Правительством РФ, МВД России и межведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ¹⁸.

Такого рода систематизация нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а именно по отраслевой их принадлежности, имеет прежде всего практическое значение.

Место любого нормативного правового акта в правовой системе государства предопределяется его юридической силой. Главенствующее место в иерархии законодательных актов занимает Конституция Российской Федерации, в том числе и в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Помимо Конституции Российской Федерации, установившей, что в исключительном ведении государства находится как производство наркотических средств, так и порядок их использования, в особую группу необходимо объединить международные договоры, поскольку, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Такими правовыми актами являются: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (с поправками 1972 г.), Конвенция о психотропных веществах 1971 г., Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Российская Федерация, как участник Европейской Конвенции, признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения положений этих договорных актов. Поскольку юридические решения Европейского Суда обязательны для

¹⁸Макеева Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – С. 56-60

государств-ответчиков по делу, то решения Европейского Суда по правам человека находят отражение в законодательстве Российской Федерации в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Так, примером может служить решения по делу «Ваньян против России» (от 15.12.2005 г. / жалоба № 53203/99), по делу «Веселов, Золотухин, Дружинин против России» (от 02.10.2012 г. / жалобы № 23200/10, 24009/07 и 556/10), по делу «Лагутин и другие против России» (от 24.04.2014 г. / жалобы № 6228/09, 19123/09, 19678/07, 52340/08 и 7451/09), которыми признавались наличие провокаций со стороны оперативных подразделений в ходе проведения проверочной закупки. В связи с чем, в российское законодательство неоднократно вносились изменения¹⁹.

В отдельную группу следует объединить нормативные правовые акты специальной антинаркотической направленности, которые устанавливают и регулируют порядок легального оборота наркотических средств и психотропных веществах, а именно:

- Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» , в нем устанавливаются правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, а также сформулированы положения о противодействии незаконному обороту наркотиков;

- Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"

- Указ Президента РФ от 18.10.2007 N 1374 "О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" (вместе с "Положением о Государственном антинаркотическом комитете", "Положением об антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации") и некоторые другие.

¹⁹Макеева Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – С. 56-60

- Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в № 3-ФЗ были введены новые понятия в сфере оборота наркотических средств: «новые потенциально опасные психоактивные вещества» и «оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ», этим же законом предусматривается принятие нового законодательного акта «Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен». В ст. 2.2 № 3-ФЗ раскрыт характер этих веществ: вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасного для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти РФ не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

Согласно Приказа ФСКН России от 18.02.2015 N 69 "Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен" (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2015 N 36347) формирование Реестра осуществляется МВД России в результате использования технических и программных средств, позволяющих вносить в Реестр сведения о веществах, вызывающих у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасного для его жизни и здоровья, если в отношении них соответствующие органы государственной власти уже не установили санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом²⁰.

Наиболее значимыми в правовом регулировании оборота наркотических средств являются законы и подзаконные акты, направленные на противодействие их незаконному обороту, таковыми являются:

²⁰ Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с.

1) законы, предусматривающие ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, с растениями, содержащими наркотические средства и психотропные вещества, прекурсорами, а также устанавливающие ответственность за различного рода правонарушения и меры воздействия к правонарушителям (Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ - устанавливает меры уголовной ответственности за уголовно наказуемые деяния, которые подлежат расследованию уполномоченными субъектами в рамках уголовно-процессуальной процедуры. А также Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 17-ФЗ);

2) законы, регламентирующие пределы деятельности субъектов, противодействующих незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ - устанавливает процедуру, иначе говоря, порядок производства по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. А также Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»; Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и некоторые другие)²¹;

3) подзаконные нормативные правовые акты, определяющие особенности привлечения к ответственности, отграничения преступления от правонарушения и некоторые другие особенности регулирования в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществах, в частности это:

— постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств,

²¹Макеева Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – С. 56-60

психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»;

— постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»²²;

— постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размера культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»;

— постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшего использования которых признано нецелесообразным»;

²²Казакова, В. А., Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / В. А. Казакова, С. Ю. Кораблева, ; под ред. В. А. Казаковой. — Москва : Юстиция, 2023. — 262 с.

— постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2023 г. № 1589 «Об утверждении Правил учета и хранения изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, и арестованного имущества, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, а также возврата вещественных доказательств по уголовным делам в виде денег их законному владельцу и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации».

4) судебная практика по вопросам расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»)²³.

Наиболее распространенным на сегодняшний день способом сбыта наркотических средств является сбыт с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Такой способ сбыта на практике и в юридической литературе принято называть «бесконтактным способом сбыта наркотических средств», что под собой подразумевает сбыт наркотиков новым способом, когда сбытчик и незаконный приобретатель не встречаются лично, а договариваются о приобретении наркотических средств, оплачивают их получение, получают сведения о местонахождении тайника с использованием мобильной связи или сети Интернет. Появляющиеся новые способы сбыта заставляют сотрудников органов внутренних дел менять способы его фиксации на этапе возбуждения уголовного дела, что выражается в следующем: в необходимости длительного документирования факта преступной деятельности,

²³Казакова, В. А., Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / В. А. Казакова, С. Ю. Кораблева, ; под ред. В. А. Казаковой. — Москва : Юстиция, 2023. — 262 с.

привлечения значительного числа технических средств и специалистов оперативно-технических подразделений, координации действий с высококвалифицированными следователями. Поэтому в п. 13.1 Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 разъяснено, что незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия²⁴.

Вызовами и угрозами безопасности РФ в сфере контроля за оборотом наркотиков, а также в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в среднесрочной и долгосрочной перспективе являются:

- попытки дестабилизации международной системы контроля за оборотом наркотиков в части, касающейся ее либерализации и легализации наркотиков в нарушение международных нормативных правовых актов о наркотических средствах и психотропных веществах и противодействии их незаконному обороту;

- расширение глобального рынка наркотиков вследствие легализации использования каннабиса в рекреационных целях, появления новых видов наркотиков и формирования рынков их сбыта, увеличения объемов незаконного производства наркотиков на недостаточно контролируемых властями территориях, а также в зонах вооруженных конфликтов²⁵;

- деятельность организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотиков;

- появление новых форм противоправной деятельности организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций),

²⁴Макеева Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – С. 56-60

²⁵Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/

усиление ими конспирации каналов поставки и сбыта наркотиков с использованием инновационных коммуникационных и других новых технологий;

- увеличение предложения на рынке сбыта (в целях незаконного потребления) синтетических наркотиков, произведенных на территории Российской Федерации с применением веществ, часто используемых при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ и находящихся в законном обороте, а также рост спроса на такие наркотики;

- использование новейших финансовых инструментов в целях легализации (отмывания) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, а также применение новых способов оплаты приобретаемых наркотиков;

- масштабное использование сети "Интернет" для пропаганды незаконного потребления наркотиков;

- сохранение высокого уровня культивации наркосодержащих растений и производства наркотиков опийной группы в Исламской Республике Афганистан, а также тенденция к расширению производства на ее территории других видов наркотиков, в том числе синтетических²⁶;

- попытки транснациональных преступных организаций увеличить транзит наркотиков через территорию Российской Федерации, а также объемы незаконного ввоза наркотиков на ее территорию, в том числе с использованием международной почтовой связи и служб курьерской доставки;

- использование доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, для финансирования деятельности международных террористических организаций;

²⁶ Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебное пособие для вузов / В. Б. Боровиков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 375 с.

- увеличение количества случаев потребления лекарственных препаратов с психоактивным действием без назначения врача, разработка и сбыт в целях незаконного потребления новых потенциально опасных психоактивных веществ синтетического происхождения, а также тенденция к распространению полинаркомании;
- распространение наркомании, ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов;
- недостаточная эффективность организации профилактической деятельности, социальной реабилитации больных наркоманией и ресоциализации наркопотребителей, ограниченное использование потенциала негосударственных организаций при реализации антинаркотической политики;
- неэффективное применение правового механизма побуждения наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации²⁷.

Отдельная большая проблема в сфере противодействия незаконного оборота наркотиков заключается в совершенствовании законодательной базы. Только в Российской Федерации издано более 60 федеральных законов, свыше 100 постановлений Государственной Думы, более 180 указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства РФ, где затрагивается тема контроля за оборотом наркотиков. Ведомственных нормативных актов, регулирующих этот вопрос, — около 700. Число международных договоров с участием России превышает две сотни²⁸.

Таким образом, анализ нормативно-правовой базы показывает, что она носит не системный, а фрагментарный характер.

Вывод по первому разделу характеризуется тем, что изучение истории развития российского уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, позволяет рассмотреть зависимость

²⁷Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года" URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/

²⁸Котышева, Е. А. Правовое обеспечение деятельности государства по противодействию незаконному обороту наркотиков / Е. А. Котышева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 48 (338). — С. 259-261.

российского законодательства от мирового сообщества. Так, принятие новых международно-правовых актов, оказывало влияние на расширение круга деяний, признаваемых российским законодательством преступлениями.

Также, важно отметить, что российское законодательство носит кодифицированный характер и объекты правоохранительной деятельности должны быть четко расписаны в соответствующих статьях Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому выполнение вышеуказанной стратегии может быть осложнено, если в ближайшее время не будет поправок в российском законодательстве с более конкретными формулировками, которые будут способствовать снижению наркопреступности в стране. Одной из важнейших задач для Российской Федерации является противодействие незаконному обороту наркотиков, но достичь положительных результатов, возможно только благодаря грамотному изучению правовой сферы, касающейся противодействия незаконного оборота наркотиков. Так как именно правовая сфера лежит в основе порядка, прав и ограничений в развитии государства и его граждан.

Во втором разделе мы охарактеризуем уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

2. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1 Предмет и объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного анализируемой статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), является здоровье населения, которое охраняется уголовным законом. Помимо этого имеется и дополнительный объект, а именно нарушение установленного государством порядка законного оборота наркотических средств и психотропных веществ²⁹. Любая разновидность незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ преследуется по закону. Более детально объект посягательства исследуемой статьи определяется через обязательные признаки, а именно через предметы преступления, которые перечислены законодателем в названии статьи 228 УК РФ и в ее части первой. Указанный там перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию, а поэтому, например, незаконный оборот прекурсоров не может быть квалифицирован по ст. 228 УК РФ.

Действующая редакция статьи 228 УК РФ содержит запрет в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений и частей растений. Всего насчитывается пять видов предмета этого преступного посягательства. При всей очевидности предметов, образующих объект рассматриваемого деяния, в отношении некоторых имеются определенные разногласия. Так, ученые выделяют в качестве проблемы определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ, а также их размеров, что вызывает активную дискуссию в научной литературе.

²⁹Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

Относительно новый термин «аналог» наркотического средства и психотропного вещества был введен в результате дополнений главы 25 и статьи 228 УК РФ. Аналог (от греч. *analogos* - соответствующий) - это нечто, представляющее соответствие, подобие, сходство с чем-либо. В соответствии с действующим законодательством, аналогом наркотических средств и психотропных веществ признаются запрещенные в России препараты и вещества естественного или синтетического происхождения. При этом в утвержденный Перечень, который находится под контролем государства, аналоги не включены, точнее такого списка нет. Между тем данное общепринятое определение применительно к ст. 228 УК РФ требует уточнения, а именно каждый аналог должен соответствовать искомому предмету, указанному в Перечне, которому он подобен (аналогичен)³⁰. В рамках расследования уголовных дел это осуществляется путем проведения соответствующих экспертиз - химико-фармакологических и химико-токсикологических, которые проводятся специалистами в области химии, врачами-наркологами, фармакологами, биологами. Но и здесь возникает трудность, которая заключается в том, что таких специалистов в аккредитованных экспертных организациях практически нет.

Неопределенность существует в отношении юридического понятия «аналог» наркотических средств и психотропных веществ. Уголовная ответственность должна наступать именно за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, которые перечислены в соответствующем Перечне. Списка-перечня аналогов этих наркотических средств и психотропных веществ не существует.

На фоне данной неопределенности следственно-судебная практика на основании п. 3 примечания к ст. 228 УК РФ применяет вместо отсутствующего Перечня выводы экспертов относительно сходства химического строения и свойств аналога с определенным наркотическим

³⁰Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

средством либо с психотропным веществом, внесенным в Перечень, и их аналогичного размера. Другими словами, присутствует определенное допущение (искажение), что является недопустимым.

Кроме того, в следственно-судебной практике присутствуют ошибки в определении такого предмета преступного посягательства как «части растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». В частности, в г. Брянск на таможне правоохранительные органы арестовали партию ввозимых в Россию семян кондитерского мака, общим весом 42 тонны. В отношении предпринимателя и еще 12 человек было возбуждено уголовное дело по статьям «Контрабанда наркотических средств», а также «Организация преступного сообщества». В декабре 2018 года суд, на основании вердикта присяжных, вынес оправдательный приговор в отношении всех 13-ти подсудимых. Следует отметить, что семена мака не были внесены в Перечень наркотических средств в отличие от других частей растения, которые содержат активные алкалоиды опия. Отсутствие в Перечне семян растения мака означает только одно, что они не обладают свойствами наркотических веществ, контролируемых государством, и не могут представлять опасность для здоровья людей³¹.

Исследуя проблемный вопрос о предметах преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, следует обратить внимание на п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»³². (далее - постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14), в котором указано, что перечень предметов незаконного оборота наркотических и психотропных веществ имеет тенденцию к изменению, а сами предметы к совершенствованию

³¹Обзор судебной практики по уголовным делам подготовлен Белгородским областным судом URL: Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2018. № 7.

³²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

Объективная сторона изучаемого преступного посягательства может быть выражена как в форме действия, так и бездействия (в частности хранение предметов, перечисленных в ч. 1 ст. 228 УК РФ). При этом усматривается бланкетность нормы, которая выражена в том, что объективная сторона представлена путем перечисления альтернативных действий, которые все вместе и по отдельности влекут уголовную ответственность, если размер предмета (предметов) составляет не менее значительного. Вместе с тем, должно быть доказано отсутствие умысла на сбыт.

Следовательно, состав деяния, предусмотренного ст. 228 УК РФ, является формальным и признается оконченным с момента выполнения описанных в диспозиции действий объективной стороны вне зависимости от наступления общественно опасных последствий. Это связано с тем, что вменяя сразу обвиняемому несколько объективных действий, органы следствия не уделяют каждому из них надлежащего внимания и не дают правильную уголовно -правовую оценку и квалификацию.

Так, необходимо вначале рассмотреть понятие «незаконного приобретения наркотических средств (психотропных веществ)». Вменение данного преступного признака в виде преступного действия является наиболее сложным, поскольку оно сопряжено с установлением места, времени и иных фактических обстоятельств. Например, вышестоящей судебной инстанцией было исключено из приговора незаконное приобретение гражданином России наркотического средства на территории другой страны, поскольку на ней не распространяется юрисдикция нашего уголовного закона³³. Остальные действия, за совершение которых гражданин был осужден, оставлены без изменения, поскольку они были совершены на территории Российской Федерации.

Об отсутствии незаконного приобретения следует указывать, когда вменяется незаконное изготовление, культивирование, поскольку

³³Обзор судебной практики по уголовным делам подготовлен Белгородским областным судом URL: Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2018. № 7.

совокупность этих действий исключает незаконное приобретение, однако влечет квалификацию по другому составу преступления. В приведенных случаях это незаконное изготовление и незаконное культивирование. Необходимость установления даты и времени приобретения связано, в первую очередь, со сроком давности привлечения к уголовной ответственности, а необходимость определения возраста обвиняемого с моментом совершения преступления³⁴.

Факт незаконного владения наркотическими средствами или психотропными веществами не всегда влечет за собой обвинение в незаконном приобретении указанных предметов преступного посягательства. Так, Красноярский краевой суд в своем обзоре описал следующее: совершение любого из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 228 УК РФ действий (приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка) само по себе образует самостоятельный состав преступления. Но органы предварительного следствия зачастую связывают хранение наркотических средств, психотропных веществ с их приобретением. При этом остаются не установленными обстоятельства самого приобретения. Это приводит к тому, что лицо обвиняется в преступлении, объективная сторона которого не установлена и не доказана³⁵.

Суды, в свою очередь, дублируют обвинение, и субъект подвергается необоснованному осуждению за приобретение наркотических (психотропных) средств (веществ). Отсутствие описания обстоятельств приобретения влечет нарушение права на защиту лица от предъявленного обвинения. Так, С. был признан виновным, в том числе, по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконные приобретение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. При этом место и время приобретения наркотического средства не установлено. Президиум Красноярского краевого

³⁴Лапатников М.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

³⁵Обзор апелляционной и кассационной практики Красноярского краевого суда по рассмотрению дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ URL:Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»

суда приговор в отношении С. изменил, исключив из обвинения по ч. 1 ст. 228 УК РФ «незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере»³⁶. В данном примере и органы предварительного следствия, и суд не выполнили требования уголовно-процессуального закона при описании преступного деяния незаконного приобретения без цели сбыта наркотического средства, не указав обстоятельств, подлежащих доказыванию, - место и время совершения преступления. Учитывая данные дефекты предъявленного обвинения, суду следовало бы исключить из квалификации действий - «незаконное приобретение», и осудить его лишь за незаконное хранение наркотических средств.

Так, районным судом Курской области А. был признан виновным по ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 231 УК РФ. Его преступные деяния описаны судом как приобретение наркотического средства каннабиса, собранного из выращенных им же растений конопли на земельном участке своего дома. Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции исключила обвинение в незаконном приобретении наркотического средства и указала на п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14, согласно которому сбор человеком незаконно культивируемых им же растений, содержащих наркотические средства, не может расцениваться как незаконное приобретение наркотического средства. По тем же основаниям не подлежат квалификации по ст. 228 УК РФ действия как приобретение, завладение указанными предметами путем хищения и вымогательства³⁷.

Важным аспектом квалификации незаконного приобретения наркотического средства либо психотропного вещества является выяснение процесса формирования умысла на совершение данного преступления,

³⁶Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

³⁷Обобщение кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции (типичные ошибки, допускаемые судами, входящими в кассационный округ) URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud

поскольку возможны ситуации, когда умысел был фактически сформирован сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения оперативно - розыскных мероприятий (далее - ОРМ)³⁸. В таких случаях, как указано в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14, полученные результаты ОРД не могут использоваться в доказывании по уголовному делу.

Так, апелляционным приговором Калининградского областного суда от 14.03.2017 отменен обвинительный приговор Московского районного суда г. Калининграда в отношении Ж., и он оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 228 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления. Согласно предъявленному обвинению к Ж., являющемуся потребителем наркотических средств, обратился гражданин под псевдонимом Пак, оказывающий в рамках проводимого ОРМ «проверочная закупка» содействие правоохранительным органам. Пак попросил помочь приобрести для него наркотическое средство. Действуя в интересах Пака, не преследуя каких-либо собственных корыстных целей, Ж. у неустановленного следствием лица приобрел для Пака и за его денежные средства свертки с наркотическим средством и передал их Паку.

Органом предварительного расследования указанные действия Ж. были квалифицированы по ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 228 УК РФ как пособничество незаконном приобретении без цели сбыта наркотического средства в значительном размере. Отменяя приговор, судебная коллегия сослалась на Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а именно на то, что действия лица, оказывающего содействие сотрудникам полиции в выявлении преступлений, связанных с незаконным

³⁸Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

оборотом наркотических средств, также как и действия лица, помогающего содействующему сотрудникам полиции лицу, преступными не являются³⁹.

Исследуя понятие «приобретение наркотических средств (психотропных веществ)», следует остановиться на положениях п. 16 и п. 4 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14. Так, в п. 16 сказано, что приобретение наркотического средства либо психотропного вещества, которое оказывается нейтральным веществом, то есть негодным предметом, приобретатель признается виновным покушении на незаконное приобретение предметов, указанных в ч. 1 ст. 228 УК РФ, а действия продавца образуют мошенничество. При этом размер вменения приобретенного будет определяться согласно весу и наименованию запланированного приобретения, например, в договоре с продавцом. В данном случае абсолютно справедливо применяется принцип субъективного вменения, при котором уголовная ответственность наступает за те деяния и последствия, в отношении которых будет установлена его вина. Проблема возникает, если при тех же условиях приобретается смесь наркотического средства с нейтральным веществом, притом, если размер наркотического вещества составляет немного меньше значительного размера. Пункт 4 того же постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 указывает, что в этом случае уголовная ответственность исключается⁴⁰.

Парадокс заключается в том, что по постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 14, тот, кому достался пакет с нейтральным веществом, будет привлечен к уголовной ответственности за покушение на приобретение наркотического средства в размере, о котором он договорился с продавцом. А тот, кому достался пакет смеси наркотического средства (менее значительного размера) и нейтрального вещества, будет освобожден

³⁹Лапатников М.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

⁴⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

от уголовной ответственности, хотя очевидно, что содеянное им представляет большую общественную опасность.

К случаям приобретения наркотического средства либо психотропного вещества, которое на самом деле оказывается нейтральным веществом, то есть негодным предметом, следует относиться с особым вниманием. Практически все они происходят в ходе ОРМ, поскольку трудно представить, что приобретатель фальшивки подаст заявление в полицию, а поэтому выяснению подлежит вопрос о том, как был сформирован умысел покупателя. Если умысел у приобретателя возник под воздействием сбытчика (продавца) или по его просьбе третьим лицом, то приобретатель должен быть освобожден от уголовной ответственности. Об этом свидетельствует разъяснения выше указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 (п. 14), в котором указано, что умысел на приобретение не должен быть сформирован сотрудниками, проводящими ОРМ⁴¹.

Понятие действия «перевозка наркотических средств (психотропных веществ)» законодатель определил как доставку предмета из одного места в другое с использованием транспортного средства. Основное отличие перевозки от хранения во время поездки заключается в том, что перевозимые вещества и средства находятся в специальном устройстве, а транспорт используется с одной целью - доставка указанных предметов, а также то, что количество перевозимого исключают разовое потребление одним человеком. В этой связи автор Н.С. Горячкин последовательно выступает за исключение понятия «перевозки» из ст. 228 УК РФ. По его мнению, перевозка является одним из способов владения, а поэтому нет необходимости выделения перевозки как самостоятельного общественно опасного действия. Вместе с тем он предлагает перевозку рассматривать как хранение наркотических средств при себе во время поездки. Анализ судебной практики показывает,

⁴¹Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

что суды придерживаются именно такой трактовки понятия перевозки наркотических средств и психотропных веществ.

Что касается объективных признаков незаконного изготовления и переработки наркотических средств (психотропных веществ), то они в значительной степени схожи, что влечет за собой большое количество ошибок в правоприменении. Основное отличие заключается в используемом материале. Так, изготовление наркотических средств либо психотропных веществ производится из веществ, не включенных в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю. В частности, автор Т.В. Алтунин указывает на то, что под изготовлением наркотических средств и психотропных веществ следует понимать действия, в результате которых на основе наркотикосодержащих средств (веществ) либо прекурсоров, не готовых к немедицинскому потреблению, были получены готовые к немедицинскому потреблению наркотические средства, психотропные вещества. То же относится и к лекарственным средствам, содержащим таковые средства (вещества). Иными словами, при изготовлении получается новое вещество, содержащее наркотики или психотропные элементы. Такое изготовление наркотического средства (вещества) применительно к ст. 228 УК РФ не должно иметь признаки серийного производства⁴².

Переработке же подвергается уже готовое наркотическое средство или психотропное вещество с целью повышения эффективности его немедицинского потребления. В связи с этим мнение автора Л.Е. Чистовой о том, что процесс выделения из маковой соломы опия следует рассматривать как переработку данного наркотического вещества, вызвало полемику. Противники данного утверждения исходят из того, что маковая солома относится к наркотикосодержащему растению, поскольку в чистом виде она не вполне готова к немедицинскому употреблению. Для того, чтобы ее

⁴² Подройкина И.А. Уголовная ответственность и наказание : учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 269 с.

применять как наркотик, с ней необходимо провести определенные действия, например, выделить из неё опий, который является наркотическим средством. Но такие действия нельзя признать ни очисткой, ни рафинированием. Фактически происходит изготовление совершенно иного вида наркотического средства -экстракта маковой соломы - готовое к немедицинскому употреблению изделие. Следовательно, в данном случае речь идет не о переработке, а об изготовлении нового наркотического вещества.

Возникает также вопрос, будет ли в указанных примерах совокупность преступлений, поскольку речь идет о двух разных предметах, включенных в Список I, а именно маковая солома и экстракт маковой соломы. В данном случае, по мнению автора Н.С. Горячкина и других авторов, совокупность исключается, поскольку произошла трансформация умысла на совершение другого преступного посягательства, но в рамках объективной стороны одного преступления⁴³.

Таким образом, необходимы точные определения предмета такого преступного посягательства как аналог наркотического средства и психотропного вещества, а также частей растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, путем внесения дополнительных списков (перечня) в постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

А также необходимы дополнительные разъяснения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

⁴³Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – С. 29-38

относительно понятия преступных действий и их квалификации, предусмотренных статьями 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2.2 Субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Субъектом данного преступления может быть физическое лицо, осознающее вину в форме прямого умысла. Виновный понимает, что незаконно совершает преступные деяния, определенные статьей 228 УК РФ, и хочет их совершить без цели сбыта. Установление цели сбыта имеет ключевое значение при разграничении преступления, предусмотренного статьями 228 УК РФ, и приготовления к сбыту - ч. 1 ст. 30 ст. 228.1 УК РФ⁴⁴.

Установление умысла на сбыт наркотиков или психотропных веществ на практике вызывает сложности. Правоохранительные органы либо не полностью воспринимают совокупность накопленных по делу доказательств, либо определяют цель сбыта, основываясь исключительно на одном только факте выявления у лица значимого веса наркотиков или психотропных веществ или основываясь на показаниях виновного человека, без подкрепления какими-либо другими доказательствами.

Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами»⁴⁵, отмечает, что об умысле на сбыт могут свидетельствовать, при наличии к тому оснований приобретение, изготовление, переработка указанных средств или веществ лицом, самим их непотребляющим, объем, размещение в комфортной для транспортировки расфасовке, наличие необходимого соглашения с клиентами и т.п.

⁴⁴Дружинина Л.В. Субъект преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228-1 УК РФ / Л.В. Дружинина // Проблемы науки. – 2019. – С. 1-5

⁴⁵Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

Согласно приговору, В. при неясных обстоятельствах приобрел в целях последующего сбыта наркотик (героин) весом 98,12 граммов и хранил его при себе. В ходе предварительного расследования и в суде объяснил, что конфискованный у него пакет с героином принадлежал лицу по имени Абдулла, который вручил ему героин на хранение. Он по 3-4 раза в неделю брал из пакета наркотик и потреблял его. 14 августа 2015 г. ему позвонил «Абдулла» и предложил вернуть пакет с героином обратно, но отдать наркотик «Абдулле» он не успел, т.к. был схвачен сотрудниками полиции. Реализовывать героин третьим лицам он не собирался⁴⁶.

Как отметил Верховный Суд Российской Федерации, по сути закона сбытом наркотиков считаются любые способы их платной или бесплатной передачи лицу, которому они не принадлежат, при этом умысел виновного должен быть устремлен на оборот наркотиков. По указанному делу таких обстоятельств не определено. При задержании В., осуществлении обысков по месту его регистрации и в кладовой в подвале дома не обнаружены приспособления для расфасовки наркотиков, что могло бы указывать о намерении В. сбывать героин. В процессе предварительного расследования по делу осуществлялись оперативно-розыскные мероприятия для установления лиц, которым В. мог реализовать наркотик, но такие лица выявлены не были. Суд в приговоре постановил, что об умысле В. на сбыт наркотика указывает его количество, а также то, что он не является наркоманом. При этом количество конфискованных у виновного наркотиков само по себе не указывает на наличие у него цели на их сбыт. Доказательства же, свидетельствующие о намерении В. реализовать героин, в приговоре не фигурируют, нет их и в материалах дела.

В ходе предварительного расследования выяснить личность «Абдуллы» не удалось, материалы проверяются, т.е. довод В. о приобретении им наркотика лишь для временного хранения не подвергнут сомнению. Не

⁴⁶Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) п 1-137/2015 от 15 ноября 2015 г. по делу № 1-137/2015 URL: Сайт судебных и нормативных актов РФ. <http://sudact.ru/regular/doc/u5skeZ7slpb8/>

доказывает наличие у В. умысла на сбыт героина и то, что он не является наркоманом. Из приговора следует, что В. потреблял героин посредством вдыхания через нос и был схвачен в состоянии наркотического опьянения, периодически потреблял опьяняющие вещества⁴⁷.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 Конституции Российской Федерации не подтвержденные колебания в виновности лица трактуются в его пользу, а обвинительный приговор не может быть основан на догадках и оглашается лишь при условии, если в процессе судебного рассмотрения виновность подсудимого в осуществлении правонарушения обоснована. При данных условиях имеющихся в деле доказательств мало для подтверждения о наличии у В. умысла на сбыт наркотиков, также нет сведений о наличии потенциала для получения по делу дополнительных доказательств, указывающих на это. По этой причине деяние В. должно быть квалифицировано как нелегальное приобретение и хранение наркотиков без цели сбыта в особо крупном размере⁴⁸.

Преступления в области нелегального оборота наркотиков или психотропных препаратов чаще всего осуществляются лицами, которые лично потребляют наркотики, и как следствие сами имеют определенные психические нарушения, обычно связанные с поражением волевых характеристик психики человека.

В этой связи очень важным на практике является понимание вменяемости лица, потребляющего наркотик или психотропный препарат и совершившего преступное деяние. При определении уровня вменяемости лица, потребляющего наркотик или психотропный препарат, следует понимать его нахождение в двух состояниях: нахождение в состоянии отравления наркотическими средствами и нахождение в состоянии абстиненции или «ломки». На этапе непосредственного воздействия

⁴⁷Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) п 1-137/2015 от 15 ноября 2015 г. по делу № 1-137/2015 URL: Сайт судебных и нормативных актов РФ. <http://sudact.ru/regular/doc/u5skeZ7slpb8/>

⁴⁸Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

наркотика, серьезно меняющего состояние сознания, возможно значительное снижение уровня вменяемости. В состоянии расстроенного сознания возможно сильное ограничение способности понимания осуществляемого деяния.

В процессе «ломки», не беря во внимание единичные случаи небольших изменений сознания, вменяемость человека остается целой, и он способен понять результаты своего деяния, в особенности, если его проступок не связан с нелегальным оборотом наркотиков. В состоянии «ломки» у наркомана в голове одна только мысль - где можно быстрее найти наркотики, причем за любую цену. В этом состоянии действия наркомана делаются бессмысленными, они подчинены страху и животному инстинкту. В этой ситуации, невзирая на то, что наркоман способен понять последствия и смысл своих действий, он не способен ими управлять, так как вся его жизнедеятельность в этот момент преследует цель сохранения жизни. Для человека в состоянии «ломки» единственной формой сохранения жизни является получение наркотического средства. Все остальные цели уходят на второстепенный план. С этой стороны, преступное поведение наркоманов, определено поиском наркотических средств, от которого он зависит, может объясняться как деяния больного человека, и их следует понимать как форму неадекватного поведения личности, подвергшейся влиянию извне.

В тех ситуациях, когда периодическое употребление наркотических средств дошло до определенного уровня, при котором появились стабильные изменения в психике человека, и лицо потеряло способность управлять своими деяниями, его состояние может считаться невменяемым⁴⁹.

При расследовании уголовных дел по преступлениям, предусмотренным статьей 228 УК РФ, необходимо назначение судебно-психиатрической экспертизы, которая призвана определить являлось ли лицо в момент совершения преступления вменяемым, то есть могло осознавать

⁴⁹ Лапатников М.В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Следовательно, в каждом конкретном случае степень вменяемости наркомана определяется состоянием самой личности, внешними обстоятельствами и разновидностью наркомании.

В подавляющем числе случаев эти нарушения не исключают вменяемость, но не дают возможность подобным лицам в полной степени понимать реальный характер и опасность своих действий для общественности, что в соответствии с частью 2 статьи 22 Уголовного кодекса РФ требуется принимать во внимание при определении вида наказания и может быть основанием для принятия судом решений о принудительных мер медицинского характера.

Уголовная ответственность за преступные деяния, определяемые статьей 228 УК РФ установлена в соответствии со статьей 20 Уголовного кодекса РФ с 16-летнего возраста. Возраст в этом случае является четкой координатой жизненного цикла, мерой прошедшего времени. Критерии возраста могут быть различными: хронологический (по документу, удостоверяющему личность), биологический (функциональный), социальный (гражданский), психологический (психический). При определении возраста, с наступления которого лицо допустимо привлечение к уголовной ответственности, ученые российского уголовного права руководствовались психологическим. Доступность наступления уголовной ответственности обусловлена возрастной возможностью лица осознавать характер и общественную важность своих деяний, сопоставлять свои мотивы и потребности с установками социального запрета и способностью адекватно воспринимать уголовную ответственность⁵⁰.

Установление в уголовном праве строго определенного возрастного критерия нуждается в точном установлении возраста лица, совершившего преступное деяние, а именно: года, месяца и дня его рождения. Важно отметить здесь, что лицо является достигшим определенного возраста с нуля

⁵⁰Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

часов следующего дня после дня его рождения. В случае отсутствия документа, позволяющего установить дату рождения, возраст лица определяется с использованием судмедэкспертизы.

Если в результате экспертизы установлен год рождения, то днем рождения лица будет считаться последний календарный день установленного года. Однако, в случае, когда экспертиза определяет только возрастной диапазон времени, то следует брать во внимание минимальный возраст указанного лица.

На сегодняшний день замечено резкое снижение возраста приобщения к наркотикам. Согласно исследованию, проведенному среди лиц, находящихся на лечении в наркостационарах ряда городов Поволжья, показали, что первый опыт употребления наркотических средств у большинства опрошенных приходился на период подросткового возраста 13-16 лет (46,9%).

В этой связи ряд ученых уголовного права выступают за снижение возраста уголовной ответственности, утверждая, что достигнув 12-летнего возраста несовершеннолетний способен понять свои действия, адекватно выбирать способы поведения и оценивать последствия их совершения. Но установление уголовно-правового ограничения, а также уменьшение возраста уголовной ответственности представляют собой крайние меры по борьбе с нелегальным оборотом наркотиков, когда другими щадящими мерами исправить сложившуюся ситуацию не представляется возможным. Любое противодействие негативным явлениям нашей жизни необходимо начинать с воспитания в семье и в обществе, профилактики данных явлений⁵¹.

Проблема, связанная с квалификацией преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств связана с правильным применением ст. 228 УК РФ.

Уголовная ответственность по ст. 228 УК РФ наступает за совершение одного действий, указанных в диспозиции статьи: незаконное приобретение,

⁵¹Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений без цели сбыта. При всем этом размер предмета посягательства должен быть не меньше значительного, иначе преступление может квалифицироваться по ст. 6.8 КоАП РФ.

Преступления, которые предусмотрены статьей 228 УК РФ, совершаются с прямым умыслом, где виновный осознает всю опасность совершенных деяний с наркотическими средствами, и с целью достичь желаемых целей, и совершаются незаконные деяния с запрещенными препаратами.

Из практики судов становится очевидным, что суды первой инстанции выносят приговоры, не учитывая субъективную сторону статьи 228.1 УК РФ, а суды апелляционной инстанции при обжаловании таких приговоров не замечают очевидных ошибок, что является важным упущением в ходе судебного разбирательства.

Так, примечательно постановление Президиума Московского городского Суда города Москвы 25 декабря 2018 года, которым было постановлено переквалифицировать действия осужденного с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ⁵². Принимая решение, суд кассационной инстанции исходил из той позиции, что суды первой и второй инстанции не приняли обстоятельства, которые характеризуют субъективную сторону совершенного гражданином В. Преступления. Суд первой инстанции вынес приговор, которым В. был признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере (60 таблеток в 9 свертках, содержащих наркотическое средства MDMA, общей массой 15, 58 гр., крупный размер) 17 сентября 2017 г. в г. Москве. Осужденный признал свою вину частично, показал, что наркотические средства приобрел, хранил для личного употребления, умысел на сбыт не имел. Однако суд первой

⁵²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

инстанции при вынесении приговора исходит из того, большое количество обнаруженных при задержании В. наркотических средств, запрещенных к свободному обороту, напрямую свидетельствует о наличии умысла незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, поскольку количество наркотических средств значительно превышает разовую дозу их употребления. Между тем, в материалах дела содержатся рапорты полицейских, непосредственно задержавших В., которые пояснили, что 17 сентября задержали В. без какой-либо «ориентировки», поскольку он показался подозрительным. В материалах дела отсутствуют иные сведения, свидетельствующие о наличии у В. умысла на сбыт, кроме его слов на допросе, что наркотические средства приобрел для последующей реализации⁵³. На суде В. пояснил, что имел в виду личное употребление, а не сбыт.

Также, обстоятельств, прямо указывающих на причастность осужденного к распространению наркотических средств, установлено не было, а также доказательств именно на сбыт наркотических средств. Президиум отмечает, что признавать подсудимого виновным по ч. 4 ст. 228.1 имея только сведения о количестве обнаруженного наркотического средства нельзя, поскольку по смыслу закона количество наркотических средств, имеющихся у подсудимого при задержании, является лишь основанием для определения вида ответственности, а также тяжести совершенного преступления. Кроме того, в материалах дела имеется допрос свидетелей, которые показали, что осужденный систематически употребляет наркотические средства в виду того, что работает курьером (работа не связана со сбытом наркотических средств), много устает, переутомляется, для облегчения симптомов усталости употребляет наркотические средства.

По заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы от 30 ноября 2017 года № 577-1 у В. обнаруживается синдром зависимости от каннабиноидов, стимуляторов и он нуждается в лечении от наркомании. Суд

⁵³Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

апелляционной инстанции при рассмотрении не учел вышеуказанных обстоятельств, оставил приговор суда первой инстанции без изменений. Обнаружив нарушения при вынесении судебных постановлений, Президиум, учитывая обстоятельства дела личности осужденного, справедливо пришел к выводу об отсутствии умысла на сбыт наркотических средств, и переквалифицировал действия, совершенных В. с. п «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ, с вынесением нового приговора, которым приговорить В. к отбыванию наказания в виде лишения свободы сроком на четыре года в исправительной колонии общего режима⁵⁴.

Данное постановление примечательно тем, что четко разграничивает разницу между ст.ст. 228.1 и 228 УК РФ, устанавливая, что субъективная сторона данных преступлений разная, ведь по ст. 228.1 УК РФ должен быть умысел на совершение сбыта наркотических средств и их аналогов. Суд кассационной инстанции, верно отметил, что размер наркотических средств, превышающий обычную долю их потребления, не может прямо свидетельствовать о наличии умысла, в связи с чем данный довод является ошибочным.

В связи с этим, верно трактуя законодательство об ответственности в сфере уголовного права и верное его применение, влечет четкое представление об условиях, по которым проводится отграничение ст. 228 УК РФ от смежных составов. Необходимо учесть, что, квалифицируя деяния по ст. 228 УК РФ необходимо, чтобы указанное действие совершалось без цели сбыта⁵⁵.

Таким образом, охарактеризовав субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ можно сделать выводы, что субъект преступления - это один из обязательных признаков состава преступления. Субъектом рассматриваемого преступления может быть физическое лицо,

⁵⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

⁵⁵Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

которое осознает, что незаконно совершает деяния, предусмотренные в ч. 1 ст. 228 УК РФ, и желает их совершить, не ставя перед собой при этом цели сбыта. Поэтому при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, связанным с наркотиками, важным является установление цели сбыта и умысла на сбыт наркотиков, а также определение вменяемости подсудимого.

При квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ судам необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и правильно трактовать смысл диспозиции статьи, где одним из обязательных условий является сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

2.3. Уголовно правовая характеристика незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и психотропных веществ

Правильная квалификация преступления предусмотренного ст. 228.1 УК РФ способствует не только эффективному противодействию незаконному обороту наркотических средств, но и освобождению лица от незаконного привлечения к уголовной ответственности.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются общественная безопасность и общественный порядок (разд. IX УК РФ). При определении видового и непосредственного объекта преступления возникает правовая коллизия в иерархической структуре, поскольку, исходя из названия гл. 25 УК РФ, в которую входит ст. 228.1, сбыт наркотических средств направлен против здоровья населения и общественной нравственности, в то время как объектом преступного посягательства по ст. 228.1 выступает только здоровье населения⁵⁶.

Говоря об объекте преступления, под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных

⁵⁶Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. В свою очередь, действия субъекта по сбыту наркотических средств не нацелены напрямую на подрыв общественной безопасности, поскольку лицо, приобретающее наркотические средства, совершает это по своей воле. При этом как легкие, так и сильно действующие наркотические средства оказывают деструктивное влияние на психическое и физическое состояние человека, в результате чего причиняется ущерб всему обществу, состоящему из отдельных людей и социальных групп. Однако если рассматривать иные преступления, в результате которых причиняется прямой вред обществу (например, террористический акт), в случае сбыта наркотических средств действия субъекта изначально могут не иметь умысла на причинение вреда⁵⁷.

В этой связи встает проблема соотношения сбыта наркотических средств с преступлениями против общественной безопасности, в том числе против здоровья населения, а именно распространения наркотических средств в целях лечения животных. Ранее в отношении данного вопроса было предоставлено разъяснение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (далее – ПП ВС РФ № 14 от 2006 г.), позиция которого заключается в том, что в случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ⁵⁸. Придерживаясь данной точки зрения, ситуации, при которых лицо сбывает наркотические средства другому лицу в целях последующего

⁵⁷Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

⁵⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

лечения животных, также не должны квалифицироваться как сбыт наркотических средств, поскольку противоправное деяние не направлено против здоровья населения. Тем не менее, анализ существующей на данный момент судебной практики позволяет сделать вывод о том, что незаконный оборот наркотических средств квалифицируется по ст. 228.1 УК РФ независимо от выше отмеченного факта.

Представляет интерес мнение зарубежных психологов – специалистов в области психоделических препаратов. Так, Т. Лири и Э. Вилер считают, что криминализация употребления наркотических средств в первую очередь нарушает права граждан на самоопределение, поскольку «государство не должно менять сознание другого и мешать ему менять его собственное сознание». Другими словами, по мнению вышеназванных авторов, в сфере незаконного оборота наркотических средств затрагиваются интересы населения и граждан, а не государства, целью которого является поддержание общественного порядка и безопасности. В данном случае, не ставится вопрос легализации наркотических средств в Российской Федерации, а наиболее корректным было бы выделение большей части норм 25-й главы УК РФ в отдельный раздел Уголовного кодекса РФ.

В связи с тенденциями развития УК РФ в ряде составов преступлений становится проблематично отделить предмет преступления от орудия совершения преступления либо определить предмет как таковой. Тем не менее из прямого указания в ст. 228.1 УК РФ в качестве предмета преступления необходимо выделить: наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества⁵⁹.

Легальное определение наркотических средств дано в федеральном законе от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и

⁵⁹ Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебное пособие для вузов / В. Б. Боровиков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 375 с.

психотропных веществах» и сформулировано следующим образом: «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года». При этом важно отметить, что на данный момент унифицированного определения наркотика нет ввиду наличия в медицинских науках более узкого, по сравнению с правом, термина «наркотические средства»⁶⁰.

Однако в вопросе квалификации противоправного деяния лица в качестве сбыта наркотических средств существование упомянутой дефиниции не имеет особого значения, поскольку вопрос об отнесении конкретного вещества к наркотическому или психотропному разрешается на основании двух взаимосвязанных признаков: 1) наличие его в перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, 2) экспертное заключение, отвечающее на вопрос, являются ли отправленное на экспертизу вещество или их совокупность наркотическим средством, психотропным веществом или его аналогом. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков исключает дальнейшую возможность квалификации деяния в соответствии со ст. 228.1 УК РФ.

Так, в качестве существенного признака объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выступает деяние, обозначающее внешний акт общественно опасного поведения человека и выражающееся в активной (действие) или пассивной (бездействие) форме. Позиция некоторых авторов в отношении того, что последствия и причинно-следственная связь также являются обязательными элементами любого

⁶⁰Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

преступления наряду с деянием, представляется не совсем корректной, поскольку под преступным последствием понимается вред, причиняемый общественным отношениям в результате совершенного деяния. Обязательное его наличие относится в большей степени к преступлениям с материальным составом преступления. В свою очередь, преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, обладает формальным составом преступления, то есть считается оконченным в момент совершения общественно опасного деяния.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, заключается в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. При квалификации деяния по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не имеет значения объем (количество) наркотического средства, поскольку он определен в качестве квалифицирующего признака данного состава.

В соответствии с ПП ВС РФ № 14 от 2006 г. под сбытом наркотических средств понимается незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную или безвозмездную передачу другому лицу⁶¹. Непосредственно сама передача наркотических средств может быть осуществлена любыми способами, в том числе путем сообщения места тайника, проведения закладки, введения инъекции. Важно отметить, что сбыт наркотических средств считается оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств независимо от их фактического получения приобретателем. При этом вопреки разъяснениям продолжает существовать неверная позиция криминалистов, полагающих, что сообщение приобретателю, оплатившему наркотические средства, места (тайника), где они находятся, посредством проводного или мобильного телефона, СМС, сообщения по электронной почте, если приобретателя задержали в момент, когда он забирал

⁶¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

наркотические средства из тайника, следует квалифицировать как покушение на сбыт⁶².

Однако в случае совершения преступления преступной группой, где «закладчик» не взаимодействует с приобретателем, а координаты оборудованных им тайников передает соучастникам преступления, сбыт наркотических средств становится возможным только при получении покупателями информации о месте тайников. Аналогичная позиция отражена в апелляционном определении Верховного Суда Российской Федерации. Она заключается в том, что в случаях, когда до потенциального покупателя не были доведены сведения о заложенных наркотических средствах и не была достигнута договоренность об их продаже, преступление подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ.

Возраст, с которого можно привлечь к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков — шестнадцать лет. Но это, общее правило, из которого есть исключение: за хищение и вымогательство наркотических средств ответственность наступает с 14 лет.

Преступление квалифицируется как совершенное с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», независимо от стадии совершения преступления, если лицо выполнило с использованием таких сетей, хотя бы одно из действий, входящих в объективную сторону состава соответствующего преступления.

Так, например, Согласно Решению Рубцовского городского суда по делу № 1-420/2021 от 07.12.2021 года в результате своей деятельности организованная группа, привлекая различными способами потенциальных покупателей, организовала бесперебойный и систематический незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере на территории Алтайского края, посредством информационно-телекоммуникационной сети (включая

⁶²Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

сеть «Интернет»). (см. Приложение Г)⁶³.

В частности, по признаку, предусмотренному пунктом «б» части 2 статьи 228.1 УК РФ при незаконном сбыте наркотических средств квалифицируются действия лица, которое с использованием сети «Интернет» подыскивает источник незаконного приобретения наркотических средств с целью последующего сбыта или соучастников незаконной деятельности по сбыту наркотических средств.

Также например, собранные Рубцовским межрайонным следственным отделом доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора 16-ти и 17-ти летним жителям одного из поселков Рубцовского района. Они признаны виновными в совершении пяти эпизодов преступлений (покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с использованием сети Интернет, группой лиц по предварительному сговору, в значительном и крупном размерах). Следователем СК и судом установлено, что в августе 2022 года неустановленное лицо посредством сети Интернет предложило 16-летнему подростку получать для последующей реализации наркотическое средство, на что он, преследуя корыстную цель, дал согласие и предложил осуществлять противоправные действия своему 17-летнему другу. Действуя группой лиц по предварительному сговору, молодые люди стали получать наркотики и раскладывать «закладки» в различных потайных местах на территории Рубцовского района. Довести преступный умысел до конца им не удалось, поскольку в октябре 2022 года подростки были задержаны сотрудниками полиции при формировании «тайника» с наркотическим средством. В ходе следствия и суда молодые люди признали вину, в содеянном раскаялись. Суд, приняв во внимание все доводы следствия, признал несовершеннолетних виновными в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и назначил им наказание в виде 3 лет

⁶³Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края, от 07 декабря 2021 года по делу № 1-420/2021 URL:https://rubtcovsky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=153468116&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

8 месяцев и 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии⁶⁴.

По указанному признаку квалифицируется и совершенное в соучастии преступление, если связь между соучастниками в ходе подготовки и совершения преступления обеспечивалась с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» (например, при незаконном сбыте наркотических средств обеспечивалась связь между лицом, осуществляющим закладку наркотических средств в тайники, и лицом, передавшим ему в этих целях наркотические средства).

Доступ к электронным или информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети «Интернет», может осуществляться с различных устройств, технологически предназначенных для этого, с использованием программ, имеющих разнообразные функции (браузеров, программ, предназначенных для обмена сообщениями – мессенджеров, специальных приложений социальных сетей, онлайн-игр, других программ и приложений). При квалификации действий лиц как совершенных с использованием данных сетей необходимо установить, какие именно устройства и программы использовались, и какие действия совершены с их помощью⁶⁵.

Основная проблема прекращения преступления в связи с добровольным отказом от него заключается в том, что ст. 228.1 УК РФ предусмотрен формальный состав, в то время как, исходя из правовой природы добровольного отказа, он возможен исключительно на стадиях приготовления или покушения. По выше обозначенной проблеме на данный момент имеет место достаточно противоречивая судебная практика, которая может быть оценена неоднозначно и требует дальнейшего осмысления.

⁶⁴ Дело Рубцовского межрайонного следственного отдела. Двое несовершеннолетних жителей Рубцовского района признаны виновными в незаконном обороте наркотиков от 04.05.2023г. URL:<https://rubcovsk.bezformata.com/listnews/rubtcovskogo-rayona-priznani-vinovnimi/116898986/>

⁶⁵ Уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт, пересылку наркотических средств и психотропных веществ URL:<https://34.мвд.рф/document/34658548>

Предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации ответственность за сбыт наркотических средств является достаточно серьезной по сравнению с санкциями других статей Особенной части УК РФ. Однако данный факт не останавливает фигурантов уголовных дел от дальнейшей реализации запрещенных веществ. Вопрос о том, в каких случаях сбыт наркотических средств охвачен единым умыслом и подлежит квалификации в качестве одного продолжаемого преступления, а в каких образует совокупность таких преступлений, также вызывает ряд разногласий среди ученых-криминалистов⁶⁶.

Продолжаемыми преступлениями признаются преступления, состоящие из нескольких однородных (тождественных) действий, направленных на объект, и охватываемые единым умыслом, в то время как под совокупностью преступлений понимается совершение одним лицом более одного преступления, за которые ранее лицо не было осуждено. Конструкция единого преступления в рамках ст. 228.1 УК РФ предусматривает, что лицо сбывает крупный объем наркотического средства неопределенному кругу лиц. В связи с этим до 2015 г. в ПП ВС РФ № 14 от 2006 г. существовало прямое указание на то, что в случаях, когда лицо имело умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ. Тогда на практике судами общей юрисдикции применение данной конструкции было несколько сужено. В качестве дополнительных обозначаемых элементов следует выделить следующие: 1) сбываемое наркотическое средство должно быть одного и того же вида, 2) наркотическое средство сбывается одному и тому же лицу,

⁶⁶Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

3) одним и тем же способом, 4) по одному адресу, 5) в небольшой промежуток времени.

Однако учитывая специфику развития уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, в 2015 г. в ПП ВС РФ № 14 от 2006 г. внесены существенные изменения, а конкретно – исключен абзац, предусматривающий конструкцию единого продолжаемого преступления. Из этого в теории уголовного права сложилась позиция, что квалификация сбыта наркотических средств в качестве единого продолжаемого преступления невозможна, что не является верным. Факт исключения упомянутого абзаца не говорит о прямом запрете, поскольку действия лиц, охваченные единым умыслом и совершаемые при тождественных обстоятельствах, соответствуют понятию продолжаемого преступления и не должны квалифицироваться по совокупности, иначе это существенно нарушало бы права и свободы обвиняемого⁶⁷.

В настоящее время у судов общей юрисдикции существует позиция, согласно которой действие с единым умыслом на последующий сбыт наркотического средства в течение определенного промежутка времени при тождественных обстоятельствах не образует совокупности преступления. Для сравнения приводится постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 о судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое, где имеется аналогичная позиция по квалификации преступления. Во втором абзаце п. 16 названного постановления указано, что от совокупности преступлений следует отличать продолжаемое хищение, состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того

⁶⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление⁶⁸.

Следовательно, сбыт одного и того же вида наркотического средства в несколько приемов конкретному лицу или неопределенному кругу лиц следует квалифицировать в качестве единого продолжаемого преступления по ст. 228.1 УК РФ.

Так, например Приговором Рубцовского городского суда осужден житель г. Барнаула за действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Установлено, что в октябре 2019 года подсудимый решил помочь другу, незаконно переслав ему наркотик. Для этого он, находясь по месту своего проживания, на почтовом конверте собственноручно нанес вымышленные данные отправителя. После чего, сделав надпись на листе бумаги, завернул в него наркотическое средство – гашиш, массой не менее 0,22 грамма, упакованное в пакет из бесцветного прозрачного полимерного материала и во фрагмент фольги серого цвета и поместил его в почтовый конверт. Далее прошел к почтовому отделению, где отправил конверт другу в Рубцовск. Получатель был задержан сотрудниками полиции в момент извлечения конверта из почтового ящика. С учетом совокупности смягчающих обстоятельств: первой судимости, активного способствования расследованию преступления, состояние здоровья, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Судом апелляционной инстанции Алтайского краевого суда приговор оставлен без изменения, доводы апелляционной жалобы о суровости назначенного наказания – без удовлетворения⁶⁹.

Также, по другому делу следователями следственной части ГСУ ГУ МВД России по Алтайскому краю в 2021 году окончено расследование и

⁶⁸Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

⁶⁹Приговор Рубцовского городского суда от 16.07 2020 по делу Прокуратуры Алтайского края URL:https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news?item=50956209

направлено в суд уголовное дело в отношении трех наркосбытчиков. Им предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. По версии следствия, с апреля по июнь 2020 года обвиняемые, используя сеть Интернет, вступили в преступный сговор с неустановленными лицами, от которых получили наркотические средства через тайники-«закладки». Впоследствии они формировали оптовые и розничные закладки с наркотическими средствами на территории городов Барнаул и Новоалтайск. Информацию о нахождении подобных мест передавали соучастникам, незаконно получая за выполнение этих функций денежное вознаграждение в виде биткоинов. Деятельность группы лиц была пресечена сотрудниками Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Алтайскому краю. Из незаконного оборота полицейские изъяли около 700 граммов синтетических наркотических средств, которые находились в тайниках на территории города Барнаул и в лесном массиве. Кроме того, были обнаружены и изъяты средства фасовки, мобильные телефоны, банковские карты различных банков. В настоящее время уголовное дело направлено в суд. Санкции статьи обвинения предусматривают максимальное наказание вплоть до пожизненного лишения свободы⁷⁰.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, характеризуется прямым умыслом, предполагающим, что виновное лицо должно точно осознавать факт незаконного сбыта им наркотических средств. Умысел лица на незаконный сбыт не исчерпывает содержания психической деятельности лица, поскольку важным параметром наряду с умыслом выступают мотив и цель преступления⁷¹. Под мотивом следует понимать побуждения, которыми руководствовалось лицо при посягательстве на общественную безопасность. Кроме выяснения причин совершенного или

⁷⁰Следователями Алтайского края направлено в суд уголовное дело о незаконном обороте наркотиков от 31.05. 2021 URL: <https://мвд.рф/news/item/24444944/>

⁷¹Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

готовящегося преступления мотив отражает личностные качества, заслуживающие внимания при назначении наказания. В свою очередь, цель – желаемый результат преступной деятельности, к достижению которого стремилось лицо. Однако необходимо учитывать, что при квалификации общественно опасного деяния с формальным составом мотив и цель не выступают в качестве обязательных элементов субъективной стороны преступления.

Исключением из этого являются те обстоятельства, которые уголовное законодательство относит к смягчающим или отягчающим. Например, в случае если безработное лицо, содержащее на иждивении троих и более несовершеннолетних детей, впервые совершает сбыт наркотических средств, суд вправе применить положения ст. 64 УК РФ, учитывая, что судам необходимо исполнять требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и достижению целей, указанных в ст. 2 и 43 УК РФ.

Проблемы неправильного установления субъективной стороны приводят, в свою очередь, к другим проблемам: 1) квалификация продолжаемого преступления как совокупности преступлений, на что было обращено внимание ранее, 2) неправильная квалификация преступления при пособничестве к приобретению наркотических средств.

При квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, имеют место и проблемы в сфере доказательств, указывающих на намерение сбыта наркотических средств. Учитывая, что доказательства ложатся в основу обвинения, в том числе для подтверждения умысла лица на совершение преступления, их значение и роль необходимо рассматривать комплексно, и это требует специального исследования⁷².

⁷²Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

Таким образом, уголовное законодательство в сфере незаконного оборота наркотических средств, равно как и судебная практика по рассмотрению данной категории дел совершенствуется уже на протяжении достаточно длительного времени. Ужесточаются санкции, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ, ввиду быстрого роста числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вследствие чего вопрос о законности привлечения лица к уголовной ответственности становится актуальнее с каждым новым изменением законодательства.

Однако в настоящий момент норма, предусмотренная ст. 228.1 УК РФ, имеет пробелы и недочеты, большая часть из которых выявляется в процессе уголовно-правовой характеристики. Так, общественная безопасность предусматривает защиту человека и гражданина от противоправных посягательств. При этом лицо, приобретающее наркотическое средство для его дальнейшего употребления, совершает это на добровольной основе, а лицо, предоставляющее первому такую возможность, может не иметь прямой цели и прямого умысла причинить вред приобретателю⁷³. С этим вопросом тесно связана и проблема квалификации деяния лица по продаже наркотических средств приобретателю с целью лечения животных. Привлечение человека и гражданина к уголовной ответственности за неимением объекта преступления нарушает основополагающие принципы уголовного законодательства. При этом нет сомнения, что наркотические средства не должны свободно отчуждаться и переходить от одного лица к другому, поскольку это создает угрозу общественной безопасности в целом. Вследствие ряда специфических особенностей объекта преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, данное противоправное деяние должно быть закреплено в уголовном законе в отдельной группе преступлений.

⁷³ Подройкина И.А. Уголовная ответственность и наказание : учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 269 с.

Анализ объективной стороны состава преступления также выявляет ряд проблем, возникающих из-за неправильного толкования уже имеющихся норм УК РФ и разъяснений Верховного Суда РФ. Это, в частности, вопросы о том, с какого момента сбыт наркотических средств является окончанным преступлением, как квалифицировать деяние лица при добровольном отказе от сбыта и др. Думается, что для решения проблем объективной стороны состава преступления наиболее целесообразным было бы издание новой редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, о том, что закрепление критериев привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ должно облегчить работу судов общей юрисдикции, в большей степени унифицировать судебные акты.

Вывод по второму разделу характеризуется тем, что преступления в области нелегального оборота наркотиков или психотропных препаратов чаще всего осуществляются лицами, которые лично потребляют наркотики, и, как следствие, сами имеют определенные психические нарушения, обычно связанные с поражением волевых характеристик психики человека, в связи с чем вопросы по субъекту преступления в данной категории дел являются значимыми. Кроме того, при расследовании уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. ст. 228, 228.1 УК РФ, необходимо назначение судебно-психиатрической экспертизы, которая призвана определить, являлось ли лицо в момент совершения преступления вменяемым, то есть могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

В третьем разделе мы выявим пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

На сегодняшний день незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет угрозу для фундаментального устоя общества и государства, наносит вред здоровью и жизни граждан, ухудшает криминогенную ситуацию, что обуславливает необходимость активной борьбы с ним.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (далее - Стратегия), которая является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и направлена на реализацию государственной антинаркотической политики Российской Федерации⁷⁴.

Стратегическими целями антинаркотической политики, согласно данного Указа являются:

- сокращение незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления;
- снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков;
- формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте⁷⁵.

В процессе реализации антинаркотической политики подлежат решению следующие стратегические задачи:

- совершенствование (с учетом анализа наркоситуации, научных исследований и разработок) нормативно-правового регулирования оборота наркотиков и антинаркотической деятельности;

⁷⁴Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции / С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – С. 51-56

⁷⁵Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/

- совершенствование механизмов пограничного и таможенного контроля в целях пресечения незаконного перемещения наркотиков через государственную границу Российской Федерации⁷⁶;
- совершенствование противодействия организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков;
- противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков;
- уничтожение инфраструктуры незаконных производства, транспортировки и распространения наркотиков, существенное сокращение сырьевой базы незаконного производства наркотиков на территории Российской Федерации;
- формирование на общих методологических основаниях единой системы комплексной антинаркотической профилактической деятельности;
- создание с учетом традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей условий для формирования в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков;
- повышение эффективности функционирования наркологической службы Российской Федерации, предупреждение случаев незаконного лечения больных наркоманией;
- повышение доступности для наркопотребителей профилактики, диагностики и лечения инфекционных заболеваний (ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, туберкулеза, инфекций, передающихся половым путем);
- совершенствование правового механизма побуждения наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации;
- дальнейшее развитие системы международного сотрудничества в сфере оборота наркотиков;

⁷⁶Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/

- обеспечение эффективной координации антинаркотической деятельности;
- совершенствование системы мониторинга наркоситуации, повышение оперативности и объективности исследований в сфере контроля за оборотом наркотиков;
- повышение доступности ресоциализации и социальной реабилитации для наркопотребителей, включая лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и лиц без определенного места жительства⁷⁷.

Многофакторная (альтернативная) модель раскрывается в Стратегии через формулирование стратегических целей в виде сокращения незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления; снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков; формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте. Следовательно, речь идет в первую очередь о реализации многофакторных (альтернативных) подходов для достижения указанных целей, среди которых следует указать на нормативно-правовые, правоохранительные, организационно-управленческие, технологические, социальные, медицинские, информационные, экономические, образовательные, научные, идеологические, педагогические и воспитательные аспекты. Кроме того, Стратегия не ставит целью ликвидацию наркотизации и незаконного оборота наркотиков как социального явления, поскольку в содержании обращено внимание только на сокращение негативных тенденций данного явления и минимизацию его последствий⁷⁸.

О многофакторном подходе при обеспечении антинаркотической безопасности в Российской Федерации свидетельствуют направления, сформулированные в Стратегии.

⁷⁷Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года" URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/

⁷⁸Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции / С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – С. 51-56

Первое направление состоит в совершенствовании антинаркотической деятельности и государственного контроля за оборотом наркотиков и предполагает реализацию нормативных, организационных, контрольных, образовательных, научных мер, привлечение институтов гражданского общества к решению антинаркотических задач, разработку цифровых технологий, а также совершенствование системы мониторинга современной наркоситуации.

Второе направление заключается в профилактике и раннем выявлении незаконного потребления наркотиков. В рамках данного направления предполагается дальнейшее развитие форм и методов первичной профилактики незаконного потребления наркотиков через совершенствование педагогических программ и методик профилактики противоправного поведения; формирование электронных образовательных ресурсов; внеурочную и воспитательную работу; реализацию различных программ, разработку проектов и практик гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания; активное привлечение волонтеров к реализации антинаркотической политики; эффективную работу со средствами массовой информации, а также расширение практики обмена опытом и передовыми методиками антинаркотической политики с иностранными государствами⁷⁹.

В основе третьего направления лежит сокращение лиц, у которых диагностированы наркомания или пагубное (с негативными последствиями) потребление наркотиков. Данное направление заключается в развитии системы наркологических, медицинских, реабилитационных, ресоциализационных и иных социально ориентированных государственных, муниципальных и негосударственных организаций; совершенствовании профилактических, диагностических и лечебных методов при работе с лицами, больными наркоманией; совершенствование раннего выявления

⁷⁹Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с.

незаконного потребления наркотиков и лекарственных препаратов с психоактивным действием на уровне первичного звена здравоохранения⁸⁰.

Важнейшим направлением антинаркотической деятельности, сформулированным в Стратегии, выступает сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Реализация данного направления предполагается через совершенствование пограничного, таможенного, финансового и информационного контроля за международным и внутрироссийским перемещением наркотических средств; повышение эффективности и комплексности при проведении оперативно-розыскных и профилактических мероприятий при выявлении, предупреждении и пресечении наркопреступлений, в том числе и на международном уровне; установление приоритета в противодействии деятельности организованных преступных наркогрупп и сообществ, легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, и иным экономическим связям наркопреступности.

В рамках пятого направления - совершенствование международного сотрудничества в сфере оборота наркотиков - предполагается развитие и расширение двухстороннего и многостороннего сотрудничества со многими международными и региональными организациями и объединениями (Организацией Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества, объединением БРИКС, Евразийской группой по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма и др.); с отдельными государствами (Исламской Республикой Афганистан, странами Центральной Азии, Азиатского-Тихоокеанского региона, Европы, Африки, Латинской и Северной Америки)⁸¹. Противодействие глобальной наркоугрозе

⁸⁰ Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции / С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – С. 51-56

⁸¹ Domínguez, J. I. Ampliando horizontes: aproximaciones teóricas para el estudio de las relaciones MéxicoEstados Unidos. México: UNI, 1999. P. 339-400.

в Российской Федерации осуществляется с учетом центральной координирующей роли Организации Объединенных наций в сфере международного контроля за оборотом наркотиков и деятельности ее структурных подразделений⁸².

Позитивным в системе этих направлений является то, что они основываются не только на неблагоприятных тенденциях в развитии наркопреступности и наркотизма, но и на учете угроз национальной безопасности в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту: расширение глобального рынка наркотиков; появление новых видов наркотиков, увеличение объемов незаконного производства наркотиков; появление новых форм противоправной деятельности преступных наркогрупп; увеличение предложения на рынке сбыта синтетических наркотиков; масштабное использование сети Интернет для пропаганды незаконного потребления и новейших финансовых инструментов в целях легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков; неэффективное применение правового механизма побуждения наркопотребителей к прохождению лечения и реабилитации и др.

Таким образом, в сравнении с «моделью жесткой политики», в которой борьба ведется самыми радикальными (в том числе и крайними) мерами с существенным ограничением прав и свобод граждан: строгий запрет на употребление наркотиков, активное противостояние наркомафии, принудительное лечение наркоманов, максимально строгое наказание, установление смертной казни, в многофакторной (альтернативной) модели отсутствует приоритет активного воздействия на личность наркопреступника и совершенствование уголовно-правового принуждения и карательной практики. Вместе с тем многие виды принудительных мер жесткой политики могут быть в определенной мере заимствованы в антинаркотической

⁸²Velázquez Flores R. La política exterior de Estados Unidos hacia México bajo la administración de Barack Obama: cambios y continuidades // Norteamérica. 2011. Vol. 6. № 2. P. 45

политике Российской Федерации, поскольку предлагают ряд эффективных мер по устранению детерминантов наркопреступности, активности криминалитета, сдерживанию наркотизма и наркопреступности как явления.

Вывод по третьему разделу характеризуется тем, что анализ Указа Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года" свидетельствует о том, что из всех известных мировой практике моделей противодействия незаконному обороту наркотиков в России за основу взята многофакторная (альтернативная) модель, которая базируется на основных принципах, установленных Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно прийти к следующим выводам.

В работе рассматривается история развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Делается вывод о том, что на современном этапе наибольшее влияние на развитие российского законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, оказывает складывающаяся негативная обстановка, обусловленная активным ростом наркозависимых лиц и, соответственно, лиц, занимающихся сбытом.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ – это оборот наркотических средств и психотропных веществ, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации.

Наиболее распространенным на сегодняшний день способом сбыта наркотических средств является сбыт с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

В настоящий момент в России существует надежная законодательная база, направленная против наркобизнеса и на борьбу с ним. Она включает международный опыт, собранный в типовых нормативных документах и соответствующих конвенциях и особенности российской юридической действительности. Нормативные правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ, устанавливают строгий государственный контроль в этой сфере. Все незаконные действия являются действиями повышенной общественной опасности и подлежат либо административной, либо уголовной ответственности.

Исследование уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ показало, что непосредственным объектом преступления ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, как и

других преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве дополнительного объекта выступает установленный государством порядок законного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом преступления, предусмотренного ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, являются в соответствии с ее диспозицией: а) наркотические средства, б) психотропные вещества, в) аналоги наркотических средств и психотропных веществ; г) растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Субъект преступления — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лишь по п. «в» ч. 4 статьи 228.1 УК РФ субъект — лицо, достигшее совершеннолетия (18-летнего возраста).

Пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представлены Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, которая является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и направлена на реализацию государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

Как отмечено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (п. 47), достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач, в том числе предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых путем организации незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ.

Анализ следственной и судебной практики показывает, что при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, связанным с наркотиками,

важным является установление цели сбыта и умысла на сбыт наркотиков, а также определение вменяемости подсудимого.

При рассмотрении объективной стороны состава преступления необходимо устанавливать с какого момента сбыт наркотических средств является окончанным преступлением, как квалифицировать деяние лица при добровольном отказе от сбыта.

При квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ судам необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и правильно трактовать смысл диспозиции статьи, где одним из обязательных условий является сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

А также необходимы точные определения предмета такого преступного посягательства как аналог наркотического средства и психотропного вещества, а также частей растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, путем внесения дополнительных списков (перечня) в постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Нужны дополнительные разъяснения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» относительно понятия преступных действий и их квалификации, предусмотренных статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Законодательство нуждается не в одном конкретном новом положении, а в ряде четких указаний на то, в каких случаях действия лица при сбыте наркотических средств посягают на общественную безопасность, образуют ли они при этом совокупность преступлений, как расценивать добровольную выдачу лицом наркотических средств после проведения следственных действий, которые не привнесли новых доказательств по делу.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что в настоящий момент в России существует надежная законодательная база, направленная против наркобизнеса и на борьбу с ним. Она включает международный опыт, собранный в типовых нормативных документах и соответствующих конвенциях и особенности российской юридической действительности.

В числе других задач в области борьбы с наркотиками необходимо отметить усиление координации принимаемых мер по противодействию с наркобизнесом как с правоохранительными организациями Совета Европы, стран американского континента, так и, в особенности, с аналогичными организациями Содружества Независимых Государств.

При этом уголовно-правовых мер по противодействию наркотиков недостаточно. Целесообразно уделить внимание повышению уровня культуры, улучшению экономического положения граждан России, воспитанию молодого поколения, что позволит коренным образом изменить в лучшую сторону сложившиеся в России обстоятельства с рассматриваемой проблемой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121091/
3. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/14433efb307051c7e01bf2ef8b10184fbda535a2/
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
5. Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 (ред. от 29.03.2023) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/
6. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/

Материалы судебно-следственной практики

7. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 10.07.2023) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/cb12ecf01ddaa0085eef81cc6c2a53a58041336c/#dst100009

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

9. Дело Рубцовского межрайонного следственного отдела. Двое несовершеннолетних жителей Рубцовского района признаны виновными в незаконном обороте наркотиков от 04.05.2023г. URL:<https://rubcovsk.bezformata.com/listnews/rubtcovskogo-rayona-priznani-vinovnimi/116898986/>

10. Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края, от 07 декабря 2021 года по делу № 1-420/2021 URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=153468116&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

11. Приговор Рубцовского городского суда от 16.07 2020 по делу Прокуратуры Алтайского края URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news?item=50956209

12. Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) п 1-137/2015 от 15 ноября 2015 г. по делу № 1-137/2015 URL: Сайт судебных и нормативных актов РФ. <http://sudact.ru/regular/doc/u5skeZ7slpb8/>

Литература

13. Алтунин Т.В. Проблемы квалификации нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ), связанные с определением деяния // Вестник РПА Минюста России. 2020. № 1. С.98-108.
14. Анисимова И.А., Анисимов А.В. Предмет преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 УК РФ: Общие положения // Российско-Азиатский правовой журнал. 2021. № 1. С.4-5.
15. Бабурин В.В. Уголовное право. Особенная часть. : учебник / В. В. Бабурин, М. В. Бавсун, И. А. Белецкий [и др.] ; под ред. М. В. Бавсуна. — Москва : КноРус, 2022. — 577 с.
16. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум : учебное пособие для вузов / В. Б. Боровиков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 375 с.
17. Буракова Е.Е. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Е.Е. Буракова, И.И. Кукса // Научные исследования. – 2020. – С. 20-25
18. Гаврилова А.Н. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. - 2019. - № 6(60). - С. 41-44.
19. Гармышев Я.В., Ярославцева Е.В. О некоторых проблемах, возникающих при анализе объекта и объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ// GlobalandRegionalResearch. 2020. № 2. Т. 2. С. 380-386.
20. Гриненко, А.В.. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. : Учебное пособие / А.В. Гриненко Постатейный научно-практический комментарий. 4-е издание — Москва : Проспект, 2023. — 1086 с.
21. Глебова, А. П. Международно-правовые основы в области

противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе / А. П. Глебова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 247–249.

22. Дружинина Л.В. Субъект преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228-1 УК РФ / Л.В. Дружинина // Проблемы науки. – 2019. – С. 1-5

23. Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации постатейный. : Научное издание / под. ред. Г.А. Есаков 11-е издание — Москва : Проспект, 2023. — 892 с.

24. Казакова, В. А., Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / В. А. Казакова, С. Ю. Кораблева, ; под ред. В. А. Казаковой. — Москва : Юстиция, 2023. — 262 с.

25. Казанкова Т.Н., Реуф В.М., Фадеева А.А. История появления наркотических и психотропных веществ в жизни человека и их влияние на общество // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2019. - Т. 2. - № 4. - С. 23-27.

26. Казанцев, С. Я., Уголовное право : учебник / С. Я. Казанцев, П. Н. Мазуренко. — Москва : Юстиция, 2022. — 349 с.

27. Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / И.Д. Ковалев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – С. 332-339

28. Котышева, Е. А. Правовое обеспечение деятельности государства по противодействию незаконному обороту наркотиков / Е. А. Котышева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 48 (338). — С. 259-261.

29. Кочетков, А. Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А. Д. Кочетков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 9 (351). — С. 108-111.

30. Кочои, С.М.. Уголовный кодекс Российской Федерации. Комментарий не только для юристов : Научное издание / С.М. Кочои —

Москва : Проспект, 2023. — 352 с.

31. Куликов А.В. Особенности квалификации преступного посягательства, предусмотренного статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А.В. Куликов, О.А. Шелег // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2023. — С. 29-38

32. Лапатников М.В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

33. Лапатников М.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.

34. Макеева Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Макеева // Академическая мысль. — 2018. — С. 56-60

35. Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции / С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2021. — С. 51-56

36. Мусалева А. В., Беляков А. В. Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2 (48). С. 59-65

37. Ображиев, К.В.. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Том 2. Особенная часть (разделы VII–VIII) : Научное издание / К.В. Ображиев; под. ред. Н.И. Пикуров — Москва : Проспект, 2023. — 680 с.

38. Ображиев, К.В.. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Том 3. Особенная часть (разделы IX–XII) : Научное издание / К.В. Ображиев; под. ред. Н.И. Пикуров — Москва : Проспект, 2023. — 983 с.

39. Подройкина И.А. Уголовная ответственность и наказание :

учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 269 с.

40. Рарог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. : Научное издание / под. ред. А.И. Рарог 13-е издание — Москва : Проспект, 2022. — 992 с.

41. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с.

42. Сошникова, И.В. Проблема оборота наркотиков преступными объединениями Евросоюза как угроза экономической безопасности мирового сообщества / И.В. Сошникова // Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений : материалы III Международной научно-практической конференции ; отв. за выпуск М.А. Задорина, отв. ред. Г.З. Мансуров. - Екатеринбург, 2020. - С. 94-97.

43. Сюзева, Н. В., Уголовное право. Практикум : учебно-методическое пособие / Н. В. Сюзева. — Москва :КноРус, 2024. — 112 с.

44. Хромов Е. В. Проблемы квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») // Криминалистъ. 2021. № 3 (36). С. 32–38.

45. Цуканов Н.Н. Законодательство об ответственности за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков: опыт знакомства с зарубежными нормативными правовыми актами / Н.Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2022. – С. 116-123

46. Чудинов А. М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса

Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) / А.М. Чудинов // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59–68.

47. Чучаев А.И. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. : Научное издание / под. ред. А.И. Чучаев 2-е издание — Москва : Проспект, 2022. — 813 с.

48. Шеслер, А.В.. Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ : Монография / А.В. Шеслер, В.А. Шеслер; под.ред. А.И. Коробеев — Москва : Проспект, 2022. — 180 с.

49. Щукин Е.А. История развития уголовного законодательства России об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Е.А. Щукин // ScienceTime. – 2021. – С. 24-29

50. Яшин, А.В. Стратегии противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: отечественный и зарубежный опыт // Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года / А.В. Яшин, В.Р. Шикшеев // Вестник Пензенского государственного университета. - 2021. - N 1. - С. 4-5.

51. Domínguez, J. I. Ampliando horizontes: aproximaciones teóricas para el estudio de las relaciones MéxicoEstados Unidos. México: UNI, 1999. P. 339-400.

52. Velázquez Flores R. La política exterior de Estados Unidos hacia México bajo la administración de Barack Obama: cambios y continuidades // Norteamérica. 2011. Vol. 6. № 2. P. 45

Электронные ресурсы

53. История создания и развития службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в России URL: <https://10.мвд.рф/управление-по-контролю-за-оборотом-нарко/история-создания-и-развития-службы-по-бо>

54. Обзор апелляционной и кассационной практики Красноярского краевого суда по рассмотрению дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ URL: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»

55. Обобщение кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции (типичные ошибки, допускаемые судами, входящими в кассационный округ) URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud

56. Обзор судебной практики по уголовным делам подготовлен Белгородским областным судом URL: Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2018. № 7.

57. Официальный сайт МВД РФ / Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года URL: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/>

58. Официальный сайт Рубцовского городского суда Алтайского края. Обзор судебной практики по уголовным делам за 4-й квартал 2023 года URL: https://rubtcovsky.alt.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=996

59. Следователями Алтайского края направлено в суд уголовное дело о незаконном обороте наркотиков от 31.05. 2021 URL: <https://мвд.рф/news/item/24444944/>

60. Уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт, пересылку наркотических средств и психотропных веществ URL: <https://34.мвд.рф/document/34658548>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов,
сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных
психоактивных веществ (в тысячах)**



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Темпы прироста числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ

**РЕГИОНЫ С НАИБОЛЬШИМИ
ТЕМПАМИ ПРИРОСТА, в %**



**РЕГИОНЫ С НАИМЕНЬШИМИ
ТЕМПАМИ ПРИРОСТА, в %**



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ (в общей структуре преступности)

