

РЕФЕРАТ

Данная выпускная квалификационная работа имеет 72 страницы и 49 источников, 3 рисунка.

Ключевые слова: убийство при отягчающих обстоятельствах, объект преступления, субъект преступления, объективная сторона убийства, субъективная сторона преступления, виды квалифицированного убийства, убийство с особой жестокостью, преступление против жизни, статья 105 УК РФ,

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с возникновением уголовной ответственности за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах.

Предмет исследования – нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующие ответственность за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Целью данной выпускной квалификационной работы являются изучение правового регулирования уголовной ответственности за убийство при отягчающих обстоятельствах, а также изучение составов преступления, предусмотренного частью 2 статьи 105 УК РФ.

Цель достигается следующими задачами:

1. Изучить историю развития уголовного законодательства России в отношении ответственности за убийства с отягчающими обстоятельствами;
2. Провести сравнительный правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в отношении ответственности за убийства с отягчающими обстоятельствами;
3. Рассмотреть теоретические и практические проблемы квалификации убийств с отягчающими обстоятельствами;
4. Проанализировать практику назначения наказаний за квалифицированные убийства при наличии множества квалифицирующих признаков;

5. Сформулировать практические рекомендации по улучшению части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Метод исследования составляет диалектический метод познания, который позволяет изучать и практически применять на практике признанные закономерности, касающиеся сущности и содержания правовых явлений, которые были открыты юриспруденцией и апробированы практикой. Также использовались такие общенаучные методы как анализ, синтез, индукция, дедукция. Помимо вышеуказанных методов, применялись исторический, диалектический, сравнительно-правовой, логический и системно-структурный методы исследования. Кроме того, для полноты исследования был использован статистический метод, включающий сбор и анализ количества убийств.

Структура работы состоит из введения, трёх глав: первая глава – общие положения уголовного законодательства об убийстве; вторая глава – общие вопросы квалификации убийств с отягчающими обстоятельствами; третья глава – проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах, шести параграфов, а также заключения и списка используемых источников и литературы.

Результатом работы стал собранный материал различных авторов и исследований в данной области. Новизна изученных трудов не превышают 5 лет, а некоторые являются изданиями 2024-го года, что позволяет считать информацию данного труда новой и актуальной.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УБИЙСТВЕ	7
1.1 Исторические аспекты, развитие уголовной ответственности за убийство при отягчающих обстоятельствах в Российской Федерации	7
1.2 Уголовная ответственность за убийство по российскому законодательству	13
2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ С ОТЯГЧАЮЩИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ	22
2.1 Объективные признаки убийств при отягчающих обстоятельствах	22
2.2 Субъективные признаки убийств при отягчающих обстоятельствах	31
3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ С ОТЯГЧАЮЩИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ	37
3.1 Особенности квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах в зависимости от объективных признаков	37
3.2 Особенности квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах в зависимости от субъективных признаков	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Жизнь и здоровье граждан является наиболее приоритетной функцией Российской Федерации и любого правового прогрессивного государства. Защищая важнейшие факторы жизни граждан государство завоёвывает доверие общества, и обеспечивает совместное обеспечение прав и обязанностей.

Государственная система предназначена для эффективной регуляции общественных процессов и предотвращения негативных моделей поведения, которые вредят обществу. Эта регуляция осуществляется через правовую систему, подкреплённую государственным принуждением. Однако ни одна из современных правовых систем не идеальна, поскольку она не достигает главной цели своего существования — снижения внутривидового напряжения, которое проявляется в физическом уничтожении или саморазрушении некоторых индивидов (убийства и самоубийства).

Убийство — одно из самых серьёзных преступлений против личности в человеческом обществе. Оно служит ярким примером внутривидовой конкуренции людей. Поэтому изучение этого социального явления — важная задача для правовых наук, особенно для уголовного права.

Преступления против личности стоят на первом месте в системе защиты общечеловеческих ценностей. В статье 4 Всеобщей декларации прав человека говорится, что каждый человек имеет право на жизнь¹. Это же право гарантирует и главный закон страны – Конституция Российской Федерации².

Наиболее высоким показателем убийств за 31 год существования Российской Федерации можно смело обозначить период так называемых «лихих девяностых». На фоне распада СССР и перестройки государства на

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Веб-сайт ООН. Ст. 3 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020, с поправками 2022 года). // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. Ст. 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

новый экономический курс, через приватизацию, военные конфликты на Кавказе и т.д. настроения народа переросли в социально–экономический кризис. В стране начали формироваться банды, которые и промышляли убийствами, как на фоне личной заинтересованности, так и на фоне заказных убийств с целью притеснения мелкого и среднего предпринимательства. Однако, за последние годы наблюдается спад преступлений против жизни.

Актуальность данной темы не угасает также на фоне растущих методов убийства, постоянных конфликтов на различной почве. Однако на фоне растущего в обществе внимания на проблемы прав и свобод, политических проблем в ряде государств, тема убийства меркнет на их фоне, но остаётся актуальной в среде правоохранительных органов несмотря на снижение уровня преступлений, связанных с посягательством на жизнь путём различного вида убийств.

Целью данной выпускной квалификационной работы являются изучение правового регулирования уголовной ответственности за убийство при отягчающих обстоятельствах, а также изучение составов преступления, предусмотренного частью 2 статьёй 105 УК РФ.

Цель достигается следующими задачами:

1. Изучить историю развития уголовного законодательства России в отношении ответственности за убийства с отягчающими обстоятельствами;
2. Провести сравнительный правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в отношении ответственности за убийства с отягчающими обстоятельствами;
3. Рассмотреть теоретические и практические проблемы квалификации убийств с отягчающими обстоятельствами;
4. Проанализировать практику назначения наказаний за квалифицированные убийства при наличии множества квалифицирующих признаков;
5. Сформулировать практические рекомендации по улучшению части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с возникновением уголовной ответственности за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах.

Предмет исследования – нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующие ответственность за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Степень разработанности темы. Исследования на тему убийств при отягчающих обстоятельствах представлены множеством теоретиков уголовного права, таких как Бриллиантов А.В., Кадников Н.Г., Калмыков В.Т., Коробеев А.И., Карагодин В.Н., Лукьянов В.В., Боженко С.А., Смирнова В.А., Панасенко С.Н. и другие.

Теоретическую базу исследования составили такие авторы как: Алиев, В. М., Бавсун, М. В., Капинус О. С., Гаврилова А. Е., Крылова, Н. Е., Наумов А. В., Демьяненко, О. В., и другие.

Метод исследования составляет диалектический метод познания, который позволяет изучать и практически применять на практике признанные закономерности, касающиеся сущности и содержания правовых явлений, которые были открыты юриспруденцией и апробированы практикой. Также использовались такие общенаучные методы как анализ, синтез, индукция, дедукция. Помимо вышеуказанных методов, применялись исторический, диалектический, сравнительно-правовой, логический и системно-структурный методы исследования. Кроме того, для полноты исследования был использован статистический метод, включающий сбор и анализ количества убийств.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Постановления Пленума Верховного Суда.

Эмпирическая база представлена в виде статистики Судебного департамента Верховного суда Российской Федерации за 2022-2023 года, Генеральной прокуратуры РФ в виде динамики убийств, а также судебной

практики по Алтайскому краю и Российской Федерации с 2022 до 4 квартала 2023 года.

Практическая ценность исследования заключается в правовом обозначении и выработке методов борьбы с данным видом преступления путём анализа состава данного преступления что приведёт к более грамотной характеристике каждого из составов части 2 статьи 105 УК РФ. Также анализ статистики поможет выявить динамику роста или понижения данного вида преступления.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, списка использованных источников и литературы.

Первая глава выпускной квалификационной работы нацелена на изучение исторических аспектов убийства при отягчающих обстоятельств в России, а также изучение уголовной ответственности за убийство по российскому законодательству.

Вторая глава посвящена общим вопросам квалификации убийств с отягчающими обстоятельствами и нацелена на изучение объективных и субъективных признаков убийства при отягчающих обстоятельствах.

Третья глава посвящена изучению проблем квалификации убийств с отягчающими обстоятельствами и нацелена на изучение особенностей квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах в зависимости от объективных и субъективных признаков.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УБИЙСТВЕ

1.1 Исторические аспекты, развитие уголовной ответственности за убийство при отягчающих обстоятельствах в Российской Федерации

С самых давних времён убийство человека является тяжким преступлением. С начала формирования человеческого общества убийство себе подобного считалось неприемлемым, и в последствии стало наказываться. С течением времени человеческое общество развивалось, вместе с чем развивалось правовое поле. Формировались народы и нации со своими религиями, культурами, языками, создавались государства. Однако, где и как бы не формировался бы народ и его национальное законодательство, неизменным фактором права была защита человеческой жизни. На каком социальном уровне не находился бы человек, его убийство каралось практически во всех когда-либо существовавших государствах, в которых существовали правовые нормы. Даже убийство раба, казалось бы, бесправного человека, наказывалось в древние времена.

Русское законодательство имеет в себе наказание за убийство ещё с Русской Правды Ярослава. Так, наказанием за убийство считалось кровная месть близким родственником убитого, причём был определён круг тех, кто имел право мстить: сын – за отца, отец – за сына, брат – за брата, брат сестры – за её сына, так как женщины исключались из круга мстителей³.

Дальнейшее законодательство Древней Руси не совершенствует права касаясь наказаний за преступления в отношении жизни человека в таких документах как Уставные грамоты князей, Судебников 1497 и 1550 гг. В этих документах скорее совершенствуется уголовный процесс и наказания за иные, не связанные с темой работы преступления.

³ Русская Правда 1072 года // Ст. 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php>.

Соборное Уложение 1649 года полностью совершенствует уголовное законодательство Русского государства, в том числе получили развитие нормы, имеющие отношение к убийству, поэтому стоит подробнее остановиться на нём. В данном источнике права была прописана субъективная сторона преступления. То есть, стали разграничивать убийство, которое называлось «смертное убийство» с прямым умыслом и неосторожностью. К последнему Соборное Уложение относило неосторожность и несчастный случай, то есть, причинение смерти неумышленно, что освобождало виновного от наказания⁴.

Однако, Соборное Уложение также предусматривало отягчающие обстоятельства убийства, в виду чего предусматривалась наиболее суровая мера наказания. Так, Уложение предусматривало рассмотрение отношения личности виновного к умершему. Играли роль родственные связи с умершим, так, например, жена, лишившая мужа жизни, подвергалась закапыванию в землю и нахождение там до самой смерти; таким же наказанием подвергались дети, убившие своих родителей или братьев и сестёр; убийство же родителей своих детей каралось годом тюрьмы. Помимо родственных связей учитывалось также положение человека в обществе. Так, убийство человека более высокого социального статуса каралось смертью, в то же время убийство господином своего крестьянина хоть и наказывалось, но менее сурово.

С приходом к власти Петра I Великого Россия погрузилась в реформы. Реформы касались не только промышленности, армии, судостроения, государственного аппарата, но и законодательства. Так, 25 апреля 1715 года был выпущен «Артикул воинский» – военно-уголовный кодекс, который содержал в себе наказания за воинские преступления. Он действовал наравне с Соборным Уложением 1649 года. Одной из нововведений Артикула было положение о виновности преступника, что обуславливало наличие

⁴ Соборное уложение / Принято Земским собором в 1649 году. Стр. 171. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm>.

умышленного состава преступления, неосторожности и несчастного случая, по сути, доработав положения Соборного Уложения. Нововведением также считается появление такого преступления как самоубийство, а также попытка самоубийства⁵. Также были дополнены квалифицирующие виды убийства, наказания за которые были более суровыми. Такими преступлениями считались: убийство за вознаграждение; посягательство на жизнь родителей, ребёнка во младенчестве; посягательство на жизнь офицера. Также Артикул воинский предполагал выделение соучастия⁶. Так, лица, которые приказывали совершить убийство, помогали убийце делом или словом наказывались в равной мере с самим убийцей.

Дальнейшее развитие уголовного законодательство России, пройдя через дворцовые перевороты получает в период Екатерины II. В этот период появляется проект Уголовного Уложения, который должен был собрать в себя все новые и старые преступления и выработать систему наказаний. Однако, в период правления Екатерины II, данное Уложение не было принято. За совершенствование данного закона приступил император Александр I, однако Уголовное Уложение так и не ступило в законную силу. Утвердить этот уголовный закон получилось лишь после смерти Александра I, и в 1845 году в России был принят фактический первый уголовный кодекс – «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Данное Уложение состояло из 12 разделов, которые, в свою очередь, делились на главы, отделения и статьи. Закон включал 2224 статьи.

Уложение включало в себя обстоятельства, за которые увеличивалась вина и наказание за преступления – то, что в современном уголовном праве считается обстоятельствами, отягчающими преступления. Таким образом, определялось 10 отягчающих обстоятельств:

– умысел и обдуманность (чем больше было умысла совершить деяние, и чем лучше оно было спланировано, тем более опасным считался человек);

⁵ Артикул воинский/ утверждённый Петром I 30 марта 1716 года//[Электронный ресурс]. Артикул 164. URL: https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo/ulogenie_o_nakazaniyah_ugolovnih_i_ispravitelnih_1845_goda.pdf.

⁶ Артикул воинский/ утверждённый Петром I 30 марта 1716 года, Артикул 155.

- степень образования, звание и благосостояние преступника;
- степень противозаконности и безнравственности побуждения к деянию;
- количество привлечённых преступником лиц к совершению преступления;
- усилия по устранению препятствий к совершению преступления;
- нарушения личных обязанностей в отношении к месту, в котором совершено преступление и к лицу, в отношении которых оно совершено;
- чем более жестоко, гнусно или безнравственно были совершены действия, направленные на подготовку, совершение или сопровождение преступления;
- степень опасности деяния, то есть, степень угрозы одному лицу, группе лиц, обществу или государству;
- количество вреда, нанесённого преступлением;
- отрицание вины и уклонения от совершённого преступления в суде, а также попытка переложить вину на других, невинных людей, т.е. клевета.

Таким образом, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных уже имеет форму современного на то время уголовного закона с формами вины, формами соучастия, с отягчающими и смягчающими обстоятельствами преступления.

Что касаясь убийства, то Уложение о наказаниях уголовных и исправительных имеет в себе состав отягчающих обстоятельств убийства. Перечень квалифицирующих составов был конкретно описан в статье 1453 первой главы «о смертоубийстве» десятого раздела Уложения о наказаниях уголовных и исправительных⁷. Так, статья 1453 устанавливает, что помимо статьи 1452, состав преступления, которой является умышленное убийство женщины в состоянии беременности, и при этом убийце было известно о

⁷ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: тип. Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845г. Раздел 10, глава 1. [Электронный ресурс] – URL: <http://museumreforms.ru/node/13654>.

положении жертвы, определяются другие обстоятельства, отягчающие убийство, такие как:

- убийство через поджог, с использованием газа, разрушение здания, обрушение плотины, порчу мостов, железных дорог, выстрелов через толпу людей или для лишения жизни только одного человека с опасностью для других людей (имеется в виду опасным для окружающих людей способом);
- убийство путём истязания или особо жестоким способом;
- убийство в засаде с заманиванием убитого;
- убийство с целью ограбления, получения наследства или завладения имуществом;
- убийство путём отравления⁸.

В следующей, 1454 статье, в которой обозначено преднамеренное убийство, есть также отягчающий элемент – убийство с обдуманном заранее намерением группой лиц⁹. То есть, убийство по предварительному сговору также считалось обстоятельством, отягчающим убийство, и предусматривало повышенную виновность, в следствии чего наказание за такое преступление повышалось на одну степень.

Данный закон с изменениями и дополнениями просуществовал вплоть до 1918 года. До конца гражданской войны в России не было единого уголовного закона как у большевиков, так и у Белой армии. Только после окончания войны большевиками был принят Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. Данный уголовный кодекс не имел в себе отягчающих обстоятельств, в отличии от следующей редакции уголовного закона от 1926 года, в котором появились квалифицирующие признаки убийства. Так, в статье 142, определяется убийство с отягчающими составами:

- а) из корысти, ревности и других низменных побуждений;

⁸ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: тип. Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. Ст.1453. [Электронный ресурс]. URL: <http://museumreforms.ru/node/13654>.

⁹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: тип. Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. Ст. 1454.

б) лицом, привлекавшимся ранее за умышленное убийство или телесное повреждение и отбывшим назначенную судом меру социальной защиты;

в) способом, опасным для жизни многих людей или особо мучительным для убитого;

г) с целью облегчить или скрыть другое тяжкое преступление;

д) лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом;

е) с использованием беспомощного положения убитого¹⁰.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года с изменениями и дополнениями действовал вплоть до принятия фактически нового Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. Новый кодекс был принят с целью либерализации общества и уход от эпохи сталинизма. Новый Уголовный кодекс декларировал охрану советского государственного строя, социалистической собственности, общественного правопорядка, личности и прав советских граждан.

В новом Уголовном кодексе имелась 136 статья, которая содержала в себе составы, отягчающие ответственность за преступления:

а) из корысти, ревности (если она не подходит под признаки ст.138) и других низменных побуждений,

б) лицом, привлекавшимся ранее за умышленное убийство или телесное повреждение и отбывшим назначенную судом меру социальной защиты,

в) способом, опасным для жизни многих людей или особо мучительным для убитого,

г) с целью облегчить или скрыть другое тяжкое преступление,

д) лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом, или

е) с использованием беспомощного положения убитого¹¹.

Отягчающие обстоятельства убийства содержатся в статье 102 третьей главы Уголовного кодекса 1960 г. Примечательно, что конструкция статей

¹⁰ Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX век) / Под. Ред. О.И. Чистякова. М.: Юрист, 2004. Ст. 142. [Электронный ресурс]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22.

¹¹ Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года - Электронный текст документа подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по: М.: Госюриздат, 1957 (Кодекс). Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 06.12.26, N 80, ст.600 (постановление ВЦИК). Ст. 136. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374>.

действующего Уголовного кодекса РФ близки по конструкции с УК РСФСР от 1960 г. Так, первый состав обозначает простое преступление и наказание за него, далее описываются отягчающие элементы в виде пунктов. Вплоть до принятия Уголовного кодекса России в 1996 году, УК РСФСР содержал следующие обстоятельства, отягчающие убийство:

- из корыстных побуждений;
- из хулиганских побуждений;
- лица в связи с выполнением им своего служебного либо общественного долга или его близких родственников, а также иных лиц, убийство которых совершено с целью воспрепятствовать законной деятельности указанного должностного лица;
- совершенное с особой жестокостью;
- совершенное способом, опасным для жизни многих людей;
- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием;
- женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- двух или более лиц;
- совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство;
- совершенное на почве кровной мести;
- совершенное особо опасным рецидивистом;
- совершенное на почве национальной или расовой вражды или розни;
- совершенное по предварительному сговору группой лиц¹².

Таким образом следует отметить, что Уголовный кодекс РСФСР представлял из себя современный на тот период, уголовный правовой акт, который совершенствовался и просуществовал не только до последних дней существования Советского государства, но и прослужил в Российской Федерации аж до 1997 года, вплоть до вступления в законную силу

¹² "Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Свод законов РСФСР", Ст. 102. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/.

Уголовного кодекса Российской Федерации, и, помимо этого послужил правовой базой для действующего кодекса, который унаследовал многие элементы от своего предшественника.

Резюмируя данную главу хочется отметить, что, как и сотни лет назад в настоящее время самым важным в жизни человека является его собственная жизнь и здоровье. Именно течение жизни человека определяет его сущность, и самым опасным преступлением считалось, считается и будет считаться посягательство на жизнь человека. Однако, особо опасным преступлением, по истине можно считать – убийство при отягчающих обстоятельствах.

1.2 Уголовная ответственность за убийство по российскому законодательству

Каждый человек имеет право на жизнь¹³. Право на жизнь является первым и основным правом в жизни личности. С самого рождения человека и вплоть до его смерти право на жизнь имеет базовую потребность и законодательство всех государств укрепляет право на жизнь каждого гражданина и лица, находящегося в пределах государства. Реализация данного права осуществляется несколькими направлениями.

Во-первых, право на жизнь граждан государства реализуется защитой границ и отсутствия конфликтов на мировой арене. Так, первое защищает не только территориальную целостность государства и ценность его независимого существования, но и безопасность жизни и здоровья граждан и иных лиц, которые находятся на его территории.

Во-вторых, право на жизнь осуществляется отсутствием смертной казни. В Конституции РФ установлено, что смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни

¹³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, с поправками от 04.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. Ст. 20. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&rdk>.

при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом и только с участием присяжных заседателей¹⁴. Смертная казнь не назначается женщинам, лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста и достигшим 60 лет. В настоящее время в РФ установлен мораторий на смертную казнь, и она не приводится в исполнение. Вместо неё назначают в качестве наказания пожизненное заключение.

В-третьих, право на жизнь реализуется защитой высшими законами государства и гарантируются Конституцией Российской Федерации, а также гарантирует пресечение в случае нарушения этого права. Так, статья 20 Конституции Российской Федерации регламентирует, что каждый имеет право на жизнь. Тут же оговаривается применение смертной казни, как исключительной меры наказания. За совершение преступления против жизни и здоровья в России существуют наказания в кодифицированном Уголовном кодексе. В УК РФ преступления против жизни и здоровья считаются тяжкими и наказываются наиболее суровыми мерами наказания вплоть до пожизненного лишения свободы.

В-четвертых, право на жизнь реализуется улучшением системы здравоохранения. Получение бесплатного и качественного медицинского обслуживания играет важнейшую роль в увеличении продолжительности и качества жизни.

По степени защиты прав уголовным законодательством России можно построить иерархию ценностей в уголовном праве (рисунок 1.1):

¹⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020, с поправками 2022 года) // Ст. 20. Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

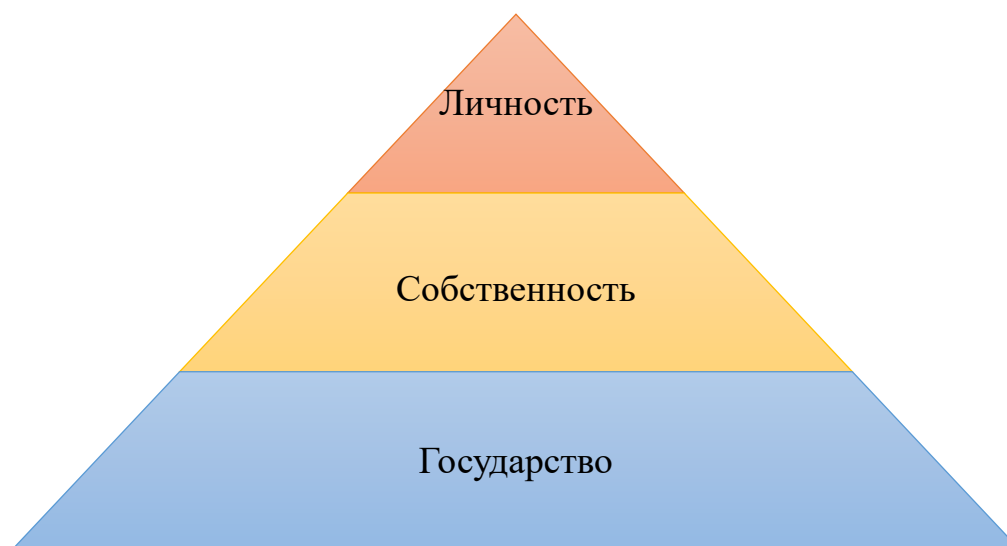


Рисунок 1.1 – Иерархия ценностей в уголовном законодательстве¹⁵

Также статья 2 УК РФ, которая определяет задачи Уголовного кодекса России выстраивает своего рода иерархию, которая соответствует порядку статей кодекса. Таким образом, согласно статье и конструкции особенной части УК РФ степень важности ценностей выстраивается следующим образом: защита прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, обеспечение мира и безопасности человечества¹⁶.

Глава 16 Уголовного кодекса Российской Федерации, с которой начинается Особенная часть УК входит в раздел VII «Преступления против личности», которые предусматривают ответственность за наиболее важные и охраняемые блага общества – жизнь и здоровье человека и гражданина.

С точки зрения права: жизнь и здоровье – это общечеловеческие блага, без которых функционирование человека невозможно. Однако, если углубиться, то два этих понятия имеют более глубокий смысл.

Жизнь – это активная форма существования живого организма, которая характеризуется биологическими процессами, такими как: метаболизм, рост, адаптация, реакция на внешние раздражители, эволюция и воспроизведение.

¹⁵ Составлено автором.

¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС Консультант плюс. Ст. 2. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

В сфере уголовного законодательства уголовно–наказуемым является убийство – причинение смерти другому лицу, т.е. лишение его жизни. В УК РФ убийство определяется статьёй 105.

Согласно статистике Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за 2023 год всего было осуждено 60137 человек за преступления против жизни и здоровья в целом, из них: 4461 человек по ч. 1 ст. 105 УК РФ, 1225 человек по ч. 2 статьи 105 УК РФ, 1203 человек осуждены за иные посягательства на жизнь по статьям 106-110.2¹⁷.

По сравнению с 2022 годом, который имеет следующие показатели: всего осуждено по преступлениям против жизни и здоровья 60279 человек, из них: 4250 человек по ч. 1 статьи 105 УК РФ, 1090 по ч. 2 статьи 105 УК РФ и 1356 человек по иным посягательствам на жизнь по статьям 106-110.2 УК РФ¹⁸. Исходя из вышеуказанных данных статистики, динамика преступлений против жизни выглядит следующим образом (рисунок 1.2).

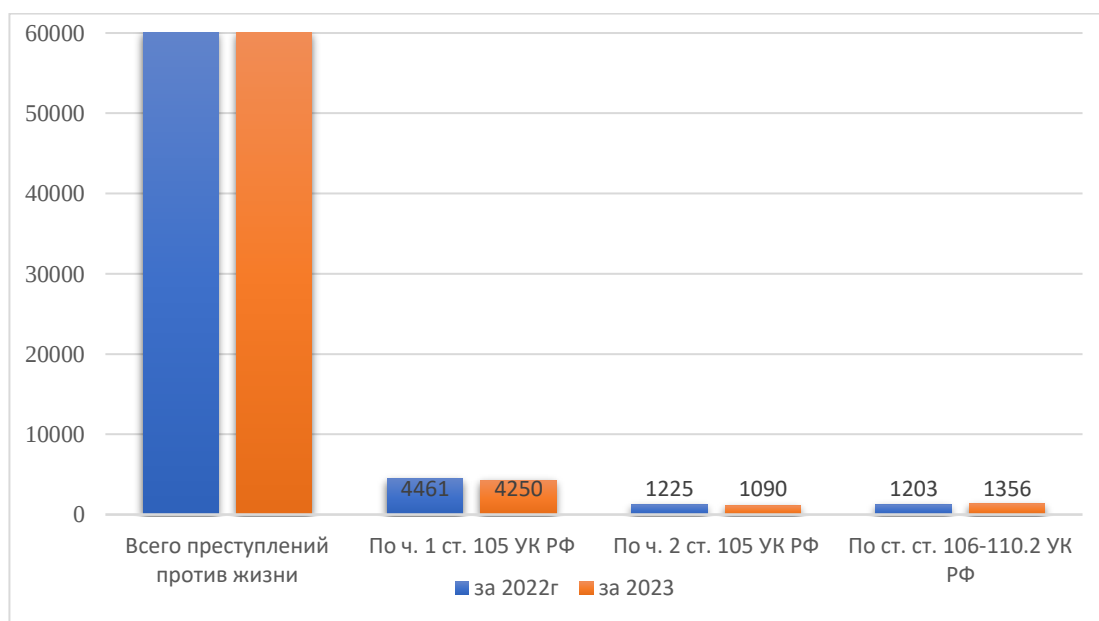


Рисунок 1.2 Динамика статистики, динамика преступлений против жизни за 2022-2023 года¹⁹

¹⁷ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год // Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

¹⁸ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год // Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

¹⁹ Составлено автором.

Данные показывают уменьшение динамики осуждённых за преступления против жизни в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

Стоит также отметить статистику видов убийств в пределах Алтайского края. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ обнародует следующие данные: в декабре 2022 года было зарегистрировано 127 убийств и покушений на убийство²⁰.



Рисунок 1.3 – Динамика зарегистрированных убийств и покушений на убийства²¹

Динамика на рисунке 2 показывает понижение уровня подобных преступлений за предыдущие года.

Следует также рассмотреть уголовное законодательство других государств, и сравнить состав убийства в Уголовном Уложении ФРГ, Уголовном кодексе штата Техас и Уголовным кодексом Франции с российским законодательством.

Так, шестнадцатый раздел Уголовного уложения ФРГ, который регламентирует ответственность за преступные деяния против жизни

²⁰ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

²¹ Там же.

определяет тяжкое убийство, простое убийство, менее тяжкий случай убийства и другие преступления, направленные на покушение на жизнь и здоровье человека. Следует отметить, что тяжким убийством, согласно параграфу 211 УУ ФРГ является причинение смерти человеку из садистских побуждений, для удовлетворения сексуального влечения, из особо низменных корыстных побуждений или иных низменных побуждений, коварным или особо жестоким способом, или с помощью общеопасных средств, или с целью сделать возможным или сокрыть другое преступное деяние²². По аналогии с частью 2 статьи 105 УК РФ § 211 тяжкое убийство (нем. *Kapitalmord*) является отягчающим убийством и наказывается более сурово, нежели обычное убийство, а именно пожизненным лишением свободы. Простое убийство (нем. *Mord*)²³, характеризуется как убийство человека без совершения тяжкого убийства, что аналогично составу обычного убийства по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Однако, в Уголовном уложении ФРГ имеется преступление, аналога которого в российском УК нет – менее тяжкое убийство²⁴. Такое убийство характеризуется уголовным законодательством ФРГ как убийство без выраженной на то вины, когда человек был приведён в ярость грубыми оскорблениями, издевательствами или провокацией. Как указано ранее, аналога данному преступлению в российском уголовном законе нет, однако, по аналогии можно выделить убийство со смягчающими обстоятельствами, которые облегчают тяжесть деяния и определяются меньшим наказанием. Дальнейшим объектом сравнения будет уголовное законодательство США. Следует отметить, что США не имеет как такового общей уголовно-правовой системы как в России²⁵. В каждом штате Америки имеется свой Уголовный кодекс, свой Уголовно-процессуальный кодекс, своё гражданское

²² Головненков, П.: Уголовное уложение Федеративной Республики Германия. *Strafgesetzbuch (StGB)* Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. Потсдам: Universitätsverlag Potsdam, 2021. § 211 [Электронный ресурс]. URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/frontdoor/index/index/docId/47371>.

²³ Там же § 212.

²⁴ Там же § 213.

²⁵ Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 7. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/537290>.

законодательство и т.д. Всего на территории США действует порядка 53 самостоятельных уголовно-правовых систем. На примере сравнения будет взято уголовное законодательство штата Техас²⁶.

Преступлениями, подразумевающими посягательство на личность определено разделом 5 УК Техаса. Глава 19 регламентирует преступления, связанные с убийством. Глава имеет в себе следующие виды убийств: тяжкое убийство, тяжкое убийство, караемое смертной казнью, простое убийство и убийство по преступной небрежности²⁷. Тяжкое убийство характеризуется адекватной причиной, т.е. вызванный гнев или раздражение у лица средней психики, аффект, т.е. сильную эмоцию, вызванную убитым, что привело к совершению тяжкого убийства. Также тяжким убийством признаётся намеренное или осознанное причинение лицу, имеет намерение на причинение тяжкого вреда, имеет намерение совершить фелонию (тяжкое преступление). Тяжкое убийство, караемое смертной казнью, можно характеризовать как убийство при отягчающих обстоятельствах²⁸. Таким деянием является:

- 1) убийство сотрудника правоохранительных органов или пожарного при службе;
- 2) убийство, сопряжённое с другим тяжким преступлением, например, ограблением, половым преступлением с отягчающими последствиями, поджога, мести и др.;
- 3) убийство за вознаграждение;
- 4) убийство во время побега из пенитенциарного учреждения;
- 5) убийство во время заключения в пенитенциарном учреждении заключённым или работником;
- 6) убийство в пенитенциарном учреждении отбывая пожизненный срок;

²⁶ Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 7. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/537290>.

²⁷ Уголовный кодекс Штата Техас, 1947г. Рубрика: история США 1951-1975. Глава 19. [Электронный ресурс]. URL: <https://usalaw.ru/2024/02/26/1974-ugolovnyj-kodeks-shtata-tehas-chast-1/>.

²⁸ Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 144. (Высшее образование). Текст: электронный

- 7) убийство двух и более лиц;
- 8) убийство лица, не достигшего 16 лет²⁹.

Простое убийство характеризуется причинением смерти по неосторожности. Убийство по преступной небрежности является посягательством, в следствии которого по небрежности причиняется смерть другому лицу³⁰.

Сравнивая положение главы 19 УК штата Техас со статьёй 105 УК РФ, прослеживается ещё большее явные различия систем законодательства по конструкции статей. Однако также имеются элементы обычного убийства, а также убийства с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

Наконец, Уголовный кодекс Франции регламентирует преступления против жизни в разделе II главе I и подразделяется на отделы. В данной главе определяются виды убийства в двух отделах. Отдел I содержит следующие категории убийства:

- 1) простое умышленное убийство;
- 2) умышленное убийство, которое предшествует другому преступлению, сопровождает его либо с целью скрыться с места преступления, либо обеспечение совершения другого преступления;
- 3) умышленное убийство, совершённое с заранее обдуманном умыслом;
- 4) убийство несовершеннолетнего, родственника, особо уязвимого лица, магистра, военнослужащего, магистра, судьи, адвоката, гражданского истца, работника таможни, пенитенциарной системы;
- 5) убийство путём отравления³¹.

Раздел II определяет причинение смерти в результате оплошности, по неосторожности, невнимательности, небрежности или неисполнения обязанности по безопасности или предосторожности.

²⁹ Уголовный кодекс Штата Техас, 1947г. –Рубрика: история США 1951-1975. Ст. 19.03. [Электронный ресурс]. URL: <https://usalaw.ru/2024/02/26/1974-ugolovnyj-kodeks-shtata-tehas-chast-1/>.

³⁰ Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 151. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/537290>.

³¹ Уголовный кодекс Франции 1992 года // Публичная бесплатная политико-правовая интернет-библиотека Пашкова Романа. Раздел II, ГлаваI, Отдел II. [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutions.ru/?p=25017>.

Как и в случаях прежних сравнений УК Франции имеет схожие составы убийств с уголовным законодательством России, однако имеет другую форму построения статей.

Изучив историю развития в отечественном праве такого преступления как убийство при отягчающих обстоятельствах, а также рассмотрев положение статьи 105 УК РФ и сравнив её с положениями уголовных законов других государств, следует сделать вывод.

Анализ истории убийств с отягчающими обстоятельствами в России показывает, что эти преступления относятся к категории тяжких и особо тяжких, и их распространённость вызывает серьёзную обеспокоенность общества. Ключевой фактор обеспечения справедливости — правильная квалификация преступлений согласно действующему законодательству. Однако в уголовном праве есть недостатки и пробелы, проявляющиеся в правоприменительной практике и следственных ошибках.

Проведя анализ положения состава убийства, в том числе при отягчающих обстоятельствах по нормам уголовных кодексов других государств и сравнив их с составом статьи 105 УК РФ, сделаем вывод. Хотя в правовой системе России и в Германии, Франции и США имеются значительные отличия в структуре законодательства, и Уголовных кодексов, в частности, но имеются сходства в составах убийств. Следует также отметить динамику преступности в России, которая, как было отмечено выше идёт на спад. Проанализировав динамику преступности в США, наблюдается подобная тенденция, например, исследования преступности в штате Калифорния отмечают понижение роста преступности в период с 2011 по 2012 год³².

Отличием простого убийства от квалифицированного состоит в том, что простое убийство — это преднамеренное лишение жизни другого человека. Это одно из самых серьёзных преступлений против личности, которое

³² Lofstrom M., Martin B. Crime trends in California. — Public Policy Institute of California, 2021. — [Электронный ресурс] — URL: https://sbud.senate.ca.gov/sites/sbud.senate.ca.gov/files/FullC/PPIC_Crime_Trends_JTFFinal.pdf;

карается тюремным заключением на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на два года или без него, в то время как часть 2 статьи 105 УК РФ, предусматривает наказание за убийство при особых обстоятельствах, которые представляют повышенную опасность, к примеру, убийство двух или более человек, убийство несовершеннолетних или недееспособных людей, убийство беременных женщин, убийство с особой жестокостью, опасным для общества способом, и т.д.

2 ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ С ОТЯГЧАЮЩИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ

2.1 Объективные признаки убийств при отягчающих обстоятельствах

Квалифицирующие признаки убийства можно разделить в зависимости от того, к какому элементу состава преступления они относятся. Эти признаки указывают на повышенную общественную опасность совершённого преступления, поэтому убийство с квалифицирующими признаками влечёт за собой более строгое наказание, вплоть до пожизненного лишения свободы.

Для формирования окончательного представления такого преступления как убийство при отягчающих обстоятельствах, следует изучить «внутреннюю конструкцию» преступления – разобрать его по составу.

Состав преступления представляет из себя разбор деяния с положения виновника и жертвы. Таким образом, наука уголовного права определяет состав преступления как совокупность объективных и субъективных признаков, которые закреплены в уголовном законе³³. Именно эти показатели определяют характер общественной опасности того или иного деяния. Признаки состава преступления представляют из себя: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. В совокупности, в случае схождения всех факторов, соответствующих всем четырём признакам, является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Как указывалось выше, признаки состава преступления характеризуются четырьмя показателями, которые в совокупности формируют степень тяжести уголовного деяния и дают основание для привлечения лица к уголовной ответственности, для дальнейшего разбора части 2 статьи 105 УК РФ по составу следует определить, что представляют из себя все признаки, начнём с объекта преступления.

³³ Леонов, А. В. Объективные и субъективные признаки убийства при отягчающих обстоятельствах / А. В. Леонов // Актуальные исследования. 2023. № 5 (135). С. 85. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50198111>.

Объект преступления – это те общественные отношения, которым был нанесён вред³⁴. В данном случае нарушаются охраняемые уголовным законом права или интересы личности и общества в целом. Объекты могут быть как материальными, так и не материальными. Материальные представляют из себя предметы имущественных благ, не материальные блага – это блага не имущественного характера, лишённые какой-либо экономической ценности, но играющие важную роль в жизни отдельного физического лица или общества.

Особенностью квалификации по объекту является обобщение деяний, нацеленных на покушение объекты, особо охраняемые законом, в данном случае жизнь человека. Для дальнейшего разбора по объективным признакам убийства при отягчающих обстоятельствах следует изучить сам объект преступного посягательства – жизнь, а также определить момент прекращения жизни.

Понятие жизни является сложным и трактуется по-разному. Так, существует несколько точек зрения по поводу того, с какого момента начинается и заканчивается жизнь – морально-нравственная, медицинская и правовая.

Правовая концепция имеет большую схожесть с медицинской теорией, однако имеет свою специфику. Так, в соответствии со статьёй 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов³⁵.

Затрагивая тему начала жизни с позиции права следует помимо трактовки российского законодательства затронуть также зарубежное. Так, в Уголовном кодексе Франции имеется целая глава, посвящённая защите

³⁴ Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.73. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11016-6. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/541772>.

³⁵ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Российская газета. Ст. 53. [Электронный ресурс]. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152259>.

эмбрионов, в которой изложены составы преступлений в отношении ещё не рождённых людей, направленных на недопущение коммерческой торговли человеческими эмбрионами³⁶.

Законодательство штатов Массачусетс и Южной Каролины (США) устанавливает ответственность за убийство эмбриона и включает его в понятие живого существа³⁷.

Отдельное внимание к правам ещё не родившегося человека уделяет УК Федеративной Республики Германии. Так, в XVI разделе УК ФРГ, посвященного ответственности за преступления против жизни содержится 7 статей за нарушение правил прерывания беременности³⁸.

Помимо Германии, Франции и штатов Массачусетс и Южной Каролины (США), права человека, находящегося в утробе матери как отдельного субъекта права охраняется также европейскими конституциями Словацкой Республики (ст. 15), Ирландии (ст. 40) а также Чешской Республики (ст. 6).

Что касается окончания жизни человека, то этот вопрос тоже не столь однозначен. В российском законодательстве моментом смерти человека признаётся смерть головного мозга или необратимая гибель, при которой невозможно вернуть человека к жизни.

Первый вариант смерти предполагает полное прекращение функционирования головного мозга – отключение всех жизненно важных процессов, таких как мышление, сознание, прекращение работы нейронных связей и др.

Второй вариант смерти предполагает полное прекращение функционирования человеческого организма, что выражается в неспособности вернуть его к жизни, в следствии чего устанавливается факт

³⁶ Уголовный кодекс Франции 1992 года // Публичная бесплатная политико-правовая интернет-библиотека Пашкова Романа. Раздел I, Глава I, Отдел I. [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutions.ru/?p=25017>.

³⁷ Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 30. (Высшее образование). [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/537290>.

³⁸ Головненков, П: Уголовное уложение Федеративной Республики Германия. Strafgesetzbuch (StGB) Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. Потсдам: Universitätsverlag Potsdam, 2021. Раздел XVI. [Электронный ресурс]. URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/frontdoor/index/index/docId/47371>.

биологической смерти. В медицине также существуют понятия мнимой и клинической смерти.

Мнимая смерть подразумевает состояние человека, при котором человек кажется мёртвым, однако жизненные процессы в его организме продолжают, хоть и слабо выражены.

Клиническая смерть – это промежуточное состояние человека между жизнью и смертью, при котором прекращается работа сердцебиения, дыхания и полностью исчезают все внешние признаки жизни человека, однако, в организме продолжают биологические процессы, с помощью которых возможно вернуть человека в состояние нормальной жизнедеятельности. Следует учесть, что как клиническая, так и мнимая смерть рассматриваются законодателем как конечные варианты прекращения жизнедеятельности человека и, фактически, клиническую или мнимую смерть нельзя считать официальным фактом прекращения жизни человека.

В уголовном праве учитываются как вариант смерти головного мозга, так и биологическая смерть, однако констатацией смерти занимаются медицинские работники, для юриспруденции факт смерти вызывает научный интерес не столь как прекращение существования человека как живого организма (хотя и имеет крайне важную роль медицинское определение смерти), как смерть личности, наделённую правами, которое, в свою очередь, защищается государством. Поскольку в данном случае смерть человека исследуется с позиции уголовного права, то, как правило предполагается насильственная смерть.

Главное отличие насильственной смерти от ненасильственной в том, что в первом случае человек умирает от естественных причин, как правило болезнь, второй вариант – насильственная смерть. Насильственная смерть наступает в силу внешних факторов, например, поражение огнестрельным оружием, удар камнем и др.

В законодательстве России насильственное причинение смерти человеку делится на неосторожное (не умышленное) и умышленное³⁹. Причинение смерти по неосторожности характеризуется причинением смерти в силу небрежности, легкомыслия, невнимательности, неосторожности. В уголовном праве причинение смерти по неосторожности не считается убийством, хоть и является общественно опасным деянием. Не признаётся данное деяние убийством по субъективной стороне состава преступления. Также следует отличать причинение смерти по неосторожности от несчастного случая. Отличаются они тем, что при причинении смерти по неосторожности лицо не осознаёт общественную опасность своего деяния, несчастный случай же подразумевает не только невозможность предвидеть наступление смерти, но и невозможность предотвращения смерти. В случае неосторожности наступает уголовная ответственность, в случае же несчастного случая уголовная ответственность отсутствует.

Насильственная смерть подразумевает причинение смерти человеку. Как правило насильственную смерть причиняют умышленно, однако, уголовное право также рассматривает причинение смерти в процессе совершения другого преступления. В данном случае отсутствует умысел совершения убийства как основного преступления и совершается случайно, например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего (преступление с двумя формами вины)⁴⁰. В таком случае факт смерти потерпевшего считается отягчающим обстоятельством, т.е., усложнено фактором, добавляющим тяжести преступления в виде повышения угрозы общественной безопасности. Отягчающими факторами могут признаваться: рецидив преступлений; наступление тяжких последствий;

³⁹ Епископосян, Т. К. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к субъекту преступления и объективной стороне состава преступления // Современное состояние и перспективы развития современной науки и образования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 21 января 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 363. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44604195>.

⁴⁰ Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.78. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/541772>.

преступление, совершённое группой лиц; преступление, совершённое по мотивам расовой, национальной, религиозной, политической ненависти; преступление против социально уязвимых граждан и другие деяния, предусмотренные статьёй 63 Общей части Уголовного кодекса России⁴¹.

Часть 2 статьи 105 УК РФ можно формально разделить на характеризующие состав преступления. По квалификации по объекту преступления можно выделить следующие пункты статьи 105 Уголовного кодекса России:

- убийство двух и более лиц «а»;
- убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга «б»;
- убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека «в»;
- убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности «г».

Особенностью квалификации по объекту является обобщение деяний, нацеленных на покушение объекты, особо охраняемые законом, в данном случае жизнь человека.

Первый признак – убийство двух или более лиц может быть совершено любым способом. Главное отличие – лишение жизни не одного, а нескольких и более лиц, что существенно повышает степень общественной опасности.

Следует также отметить, что в соответствии абзацу 1 п. 5. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» «В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований

⁴¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). Ст.63. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден»⁴².

Также исходя из рекомендации Пленум Верховного Суда РФ, в случае, если виновный совершил убийство всех потерпевших в рамках пункта «а» части 2 статьи 105 УК РФ, то его следует судить именно по конкретной вышеуказанной статье; в случае же, если виновный посягал на жизнь нескольких людей, но в конечном итоге умер только один, а несколько выжили, то следует судить виновного по части 1 статьи 105 УК РФ и учитывать совокупность преступлений.

Также не подпадает под квалификацию убийство двух или более лиц, если одно из убийств совершено при превышении необходимой самообороны или в состоянии сильного волнения, вызванного неправомерными или аморальными действиями потерпевшего, согласно пункту «а» части 2 статьи 105 УК РФ.

Рассмотрим судебную практику Алтайского края. 07 августа 2023 года Алтайский краевой суд в составе председательствующего Калиниченко В.В. при секретаре судебного заседания Прилуцкой Н.В., с участием государственного обвинителя, а также защитников подсудимых, потерпевшего, а также самих подсудимых был вынесен приговор № 2-20/2023 от 7 августа 2023 г. по делу № 2-20/2023. Суд установил, что подсудимые, данные которых остались анонимными для общественности, совершили умышленное убийство группой лиц. Было установлено следующее: ФИО 1 (убитый), ФИО 2 и ФИО 3 распивали спиртные напитки по адресу, данные которого остались скрытыми. В процессе распития между ФИО 1 и ФИО 2 возник конфликт по поводу денежного долга ФИО 1 к ФИО 2, в результате ФИО 2 взял нож и подошёл сзади к ФИО 1 и начал наносить удары в область шеи. После того, как ФИО 1 упал на пол, ФИО 2 продолжил наносить удары ножом, в это время у ФИО 3, который находился в компании с

⁴² «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

вышеуказанными ФИО 1 и ФИО 2, возник умысел помочь ФИО 2 завершить убийство ФИО 1. Следствием было установлено, что у ФИО 2 и ФИО 3 были неприязненные отношения к ФИО 1, в следствии чего, было определено, что у ФИО 3 возникло чувство товарищества и он помог завершить начатое ФИО 2 убийство, что характеризуется как убийство группой лиц. В результате судебного заседания суд вынес следующий приговор: ФИО 2 назначить меру наказания на срок 14 лет в колонии строгого режима за преступление по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ. ФИО 3 назначить меру 13 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима за преступление по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ⁴³.

Следующий пункт квалификации – убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Данный признак преступления предполагает умышленное лишение жизни вышеуказанных лиц, который был совершён с целью воспрепятствовать деятельности государственных служащих. В соответствии с п. 4, статьи 5 УПК РФ, близкими родственниками признаются: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушки, бабушки и внуки⁴⁴. Убийство лица, входящего в вышеуказанный список сопровождается специфичным мотивом и целью, которыми является недовольство выполняемыми служащим лицом своих полномочий и обязанностей.

Закон разъясняет, что: «Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит

⁴³ Приговор Алтайского краевого суда № 2-20/2023 от 7 августа 2023 г. по делу № 2-20/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OhPLFGEJWVZ/>.

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52 (ч. I). - Ст. 5. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

действующему законодательству, а под выполнением общественного долга - осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.)»⁴⁵.

Обращаясь к судебной практике Алтайского края, следует рассмотреть решение суда № 2 -19/2019. Суд установил, что в момент употребления спиртных напитков, у подсудимого возник преступный умысел на почве личной неприязни к гражданину «П» подсудимым было совершено покушение на умышленное причинение смерти путём ударов ножом в область жизненно важных органов – грудную клетку и живот, тем самым причинив вред потерпевшей. Однако преступление не было доведено до конца. В момент покушения на жизнь гражданина «П», «Г», находясь на месте покушения на преступление были предприняты действия для предотвращения преступления. «Г» нанёс несколько ударов по лицу потерпевшего, а затем оттолкнул его, тем самым предотвратив окончание преступного деяния. В связи с действиями «Г», направленными на пресечение преступления, подсудимым было принято решение воспрепятствовать выполнения общественного долга «Г» путём убийства. Судом было установлено, что подсудимый нанёс не менее 15 ударов в область жизненно-важных органов «Г», от чего он скончался на месте. После совершения убийства «Г», подсудимый, опасаясь за свою жизнь и здоровье, покинул место преступления через оконную раму. В конечном итоге суд признал подсудимого виновным и принял решение о наказании в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за

⁴⁵. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). Абзац 2, ч. 6. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

преступления, предусмотренными ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁴⁶.

Следующий пункт «в» части 2 статьи 105 УК РФ – убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека.

Под малолетним лицом понимается человек, не достигший 14-летнего возраста на момент совершения преступления. Если иное лицо, заведомо находящееся в беспомощном состоянии, имеет особые характеристики и правовой статус (инвалидность, физическая или психологическая слабость или неполноценность и др.), то малолетство не имеет каких-либо особых характеристик, и сам по себе возраст не зависит от степени беспомощности потерпевшего лица.

Что касается беспомощного состояния, то оно определяется положением потерпевшего лица в отношении преступника. Такое лицо не имеет возможности оказать противодействие в ответ на посягательства или уклониться от них, т.е. самостоятельно защитить себя в момент преступного посягательства.

Согласно пункту 7 постановления пленума № 1, умышленное причинение смерти лицу, находящемуся в беспомощном состоянии из-за физических или психических причин, должно рассматриваться как убийство по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Это относится к тем, кто не способен защитить себя или оказать активное сопротивление виновному из-за своего состояния. К таким лицам могут относиться тяжелобольные, престарелые, и те, кто страдает психическими расстройствами, лишаящими их способности адекватно воспринимать происходящее⁴⁷.

⁴⁶ Приговор Алтайского краевого суда № 2-19/2023 от 24 ноября 2023 г. по делу № 2-19/2023// Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kO8G3X8djRga/>.

⁴⁷ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). П. 7. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

Также следует учесть, что Верховный Суд РФ исключает убийство человека в состоянии сна или алкогольного опьянения от состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁴⁸.

Умышленное доведение до состояния беспомощности, если данное обстоятельство входило в план виновного для дальнейшего совершения преступления также не имеет состава п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство, сопряжённое с похищением потерпевшего по смыслу близко по –сути с беспомощностью жертвы, но имеет другой, хоть и смежный состав преступления.

Последний пункт квалификации по объекту в составе ч. 2 ст. 105 УК РФ является пункт «г» – убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Данное преступление характеризуется убийством женщины, находящейся в состоянии беременности, что ограничивает женщину возможностью самообороны и ставит в заведомо беспомощное положение перед виновным.

Под беременностью понимается состояние женщины, которое характеризуется периодом развития плода в её организме. Период беременности охватывается от момента зарождения плода в утробе матери до начала родовых схваток. Для характеристики вышеуказанного преступления не имеет значение срок беременности, жизнеспособность плода и состояние самой женщины.

После начала родов встаёт вопрос смежного преступления, т.е. посягательства на жизнь двух и более лиц.

Объект убийства при отягчающих обстоятельствах весьма разнообразен, поскольку убитым может быть любой человек, а с другой стороны, положение отдельных пунктов части 2 статьи 105 УК РФ определяют особенные объекты, которые поддаются особой характеристике и посягательство субъекта на

⁴⁸ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 апреля 2013 г. N 328-П12ПР // Информационно-правовой портал Гарант.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70283734/>.

жизнь определённых категорий граждан обусловлен особенным составом субъективной стороны.

2.2 Субъективные признаки убийств при отягчающих обстоятельствах

Согласно нормам уголовного права субъект – это лицо, совершившее общественно опасное, запрещённое уголовным законом деяние, а также способное нести уголовную ответственность. В соответствии со статьёй 19 УК РФ, субъект преступления представляет из себя целый набор факторов, необходимых для квалификации лица, совершившего преступления. Такими факторами являются: наличие возраста уголовной ответственности, вменяемость, а также субъектом может быть только физическое лицо. По уголовному законодательству Российской Федерации юридические лица не могут нести уголовную ответственность.

Возраст субъекта по составу ч. 2 ст. 105 УК РФ – 14 лет. Столь низкий порог начала уголовной ответственности обусловлен тяжестью совершаемого преступления, а убийство при отягчающих обстоятельствах само по себе тяжкое преступление. Также низкий возрастной порог законодатель связывает с достижением человека достаточного уровня эмоциональной зрелости, в следствии чего человек в подростковом возрасте уже способен достаточно ясно анализировать и осознавать сущность и значимость своих действий или бездействия, управлять своим поведением и отвечать за свои поступки и проступки, которые регулируются уголовным правом.

На практике сложно рассчитать реальный интеллектуальный возраст человека. В психологии интеллектуальный или умственный возраст – понятие, предложенное психологами Альфредом Бине и Т. Симоном в 1908 году. Данный концепт предполагает расчёт умственного развития человека по сравнению с уровнем развития людей его же возраста и установление интеллектуального развития в соответствии и уровнем развития человека старше или младше по возрасту. Данная форма установления

интеллектуального развития является весьма интересным способом установления первичного возраста человека в случаях, когда это невозможно сделать. Законодатель установил барьер в виде минимального возраста – 14 лет, однако, в ч. 3 ст. 20 УК РФ есть определение, согласно которому лицо, достигшее возраста уголовной ответственности не подлежит уголовной ответственности в случае, когда он не способен осознавать общественную опасность своих действий. При этом уровень психического развития никак не сопоставляют с психическими расстройствами. То-есть, законодатель фактически предусмотрел возможность использовать уровень умственного развития человека, однако, такой фактор применяется только в отношении несовершеннолетних, поскольку несоответствие интеллектуального возраста в совершеннолетнем возрасте не считается нормой, хотя на практике это не всегда соответствует действительности.

При этом, в случае освобождения от уголовной ответственности лица, достигшего возраста уголовной ответственности за преступление по ч. 2 ст. 20 УК РФ, закон не предусматривает возможности рассматривать обратную сторону – интеллектуальную зрелость несовершеннолетнего лица, не достигшего возраста уголовной ответственности.

Лицо, достигшее установленного возраста уголовной ответственности, считается с начала следующих суток после годовщины установленной даты рождения. В случае, если экспертизой не получается установить точный возраст человека, то днём рождения считается последние сутки минимального возраста уголовной ответственности.

Далее следует рассмотреть следующий фактор субъектности – вменяемость. Статья 21 Уголовного кодекса Российской Федерации трактует невменяемость так: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного

психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики». При этом, законодатель не объясняет понятие вменяемости, отмечая этот признак как один из основоположных для возможности привлечь лицо к уголовной ответственности. Подобный пробел в УК указывает на необходимость проработать этот момент и ввести понятие вменяемости. В апприори, вменяемостью признано считать состояние человека, при котором он способен полностью осознавать характер и степень общественной опасности своих действий и полностью руководить ими.

Невменяемость определяется в невозможности лицом руководить своими действиями и осознавать общественную опасность своего деяния. Романов В.В. и Котлярова Л.Н. в совместном труде давали следующее определение невменяемости: «Обстоятельный многоуровневый анализ качественного перехода процесса осознания субъектом самого себя, своих действий, поведения (в том числе и противоправного) в виде соответствующих эталонов проявления такой способности в правовой науке связывается с проблемами вменяемости (т.н. ограниченной вменяемости) — невменяемости»⁴⁹. Данный подход конкретно объясняет поведение и внутреннее состояние невменяемого человека.

Существует два понятия невменяемости – медицинская и юридическая. Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица какого – либо психологического заболевания будто хроническое психическое расстройство, временное психологическое расстройство или иное отклонение психики человека от признанных медицинских норм.

Хроническое психическое расстройство является непрерывно или приступообразно протекающее психическое расстройство, характеризующееся в изменении личности человека. Примерами таких заболеваний являются:

– сифилис мозга;

⁴⁹ Романов, В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Романов, Л. Н. Котлярова. — 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 104. (Высшее образование). [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/>.

- прогрессивный паралич;
- деменция;
- эпилепсия;
- маниакально-депрессивный психоз и др.

Временные психические расстройства – это излечимые психологические болезни. Характеризуются данные расстройства тем, что протекают не на постоянной основе, а временно, а также заканчиваются полным исцелением.

Также в медицине существует понятие слабоумие. Слабоумием считается умственное недоразвитие человека, характеризующееся генетическими, травматическими, интоксикационными и иными факторами, предполагающими поражением интеллекта, снижая уровень суждения, критики и самосознания человека лишая его частично или полностью интегрироваться в общество и полноценно контактировать с ним. Существует три формы слабоумия:

- дебильность (лёгкая форма);
- имбецильность (средняя форма);
- идиотия (тяжёлая форма).

Разобравшись с медицинским определением невменяемости следует рассмотреть юридическое определение. Юридический критерий, как указывалось выше, заключается в отсутствии у лица возможности осознавать степень общественной опасности во время совершения деяния. Юридическое определение связано с невозможностью в полной мере выражать волю и сознание человека. Сознание определяется как интеллектуальный момент, то– есть означает невозможность лица, в виду психологического расстройства в полной мере осознавать свои действия и контролировать своё поведение. Волевой критерий невменяемости выражается в невозможности лица в силу психологического расстройства руководить своими действиями и отвечать за их последствия. В этом выражается отсутствие возможности в полной мере выразить свою волю действий – человек может не осознанно совершать действия преступного характера, которые он не может контролировать. В

случае убийства, психически не здоровый человек может просто не осознавать, что лишение жизни другого человека является чем-то плохим и влечёт за собой весьма неблагоприятные последствия.

Следующий обязательный фактор субъекта – физическое лицо. Как указывалось выше в соответствии со статьёй 19 УК РФ, субъектом может быть только физическое лицо⁵⁰. Юридическое лицо, т.е. организация не может быть признана лицом, подозреваемым или виновным в совершении преступления. За преступления, в котором замешана организация ответственность несёт исключительно лицо, либо уполномоченное нести любую форму ответственности за организацию, либо конкретный работник, совершивший преступление находясь при исполнении своих должностных обязанностей.

Следует также рассмотреть понятие субъективной стороны преступления. Субъективная сторона преступления определяет факторы, обозначающие психологическое отношение преступника к преступному деянию⁵¹. Также субъективная сторона предполагает умысел – прямой или косвенный. При решении вопроса о направлении умысла виновного на убийство следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующие преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения⁵².

В заключении главы следует сделать вывод. Объект и субъект преступления по ч. 2 ст. 105 УК РФ хоть и имеет общую характеристику с простым убийством, однако по части объекта имеет особые критерии. Так, как установлено выше, положение части 2 статьи 105 УК определяет

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). Ст.19. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

⁵¹ Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 564 с. (Высшее образование). [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535355>.

⁵² «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

посягательства на особые объекты – двух и более лиц, убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности, убийство малолетнего или лица, находящегося в беспомощном для убийцы состоянии, убийство женщины в состоянии беременности. Посягательство на жизнь хоть одного из вышеуказанных категорий лиц заведомо характеризует преступника как особо опасную и аморальную личность, которая несёт повышенную опасность не только для данных категорий граждан, но и для общества в целом. Уголовный кодекс подразумевает особое наказание для субъекта по ч. 2 статьи 105 УК РФ – убийство при отягчающих обстоятельствах, которое определяется в более строгом наказании (от 8 до 20 лет лишения свободы, либо пожизненным лишением свободы либо смертная казнь), нежели за простое преступление по ч. 1 статьи 105 УК (от 6 до 15 лет). С точки зрения правопорядка и морали столь суровое наказание вполне оправдано.

3 ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ С ОТЯГЧАЮЩИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ

3.1 Особенности квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах в зависимости от объективных признаков

Как обозначалось в прошлой главе данной работы для правильного определения общественной опасности совершённого деяния и вынесение соответствующего тяжести наказания существуют критерии, обозначающие объект преступления, объективную сторону, субъект и субъективную сторону деяния.

Объективная сторона преступления представляет из себя один из элементов состава преступления, который характеризует внешнее проявление преступления⁵³. Другими словами, в объективную сторону входят такие элементы состава преступления как:

- общественно опасное деяние;
- последствия общественно опасного деяния;
- причинная связь между деянием и его последствиях;
- обстановка, место, время, способ совершения преступления.

Объективная сторона убийства при отягчающих обстоятельствах выражается в лишении человека жизни одним из способов по ч. 2 ст. 105 УК РФ. Состав убийства имеет материальный характер. Это означает, что обязательным признаком оконченого убийства должны наступить последствия, в данном случае смерть человека. В случае же убийства при отягчающих обстоятельствах, т.е., деяние по ч. 2 ст. 105 УК РФ квалификация по отдельным пунктам имеет значение по квалификации отдельных составов убийства.

⁵³ Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 28. (Высшее образование). [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535355>.

Объективная сторона убийства при отягчающих обстоятельствах имеет квалифицирующие признаки, связанные с особенностями деяния по пунктам ч. 2 ст. 105 УК РФ. По данной квалификации можно выделить следующие пункты части 2 статьи 105 УК РФ:

«д» - убийство, совершенное с особой жестокостью;

«е» - убийство, совершенное общеопасным способом;

«е.1» - по мотиву кровной мести;

«ж» - убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой⁵⁴.

Особенностью данной квалификации является психическая наклонность лица, связанная с совершением убийства. Данный критерий позволяет охарактеризовать психологическое содержание преступления и проникнуться внутренними побуждениями объекта преступления.

Первый признак, рассматриваемой квалификации – убийство, совершённое с особой жестокостью. Особенностью данной квалификации является психический позыв преступника, который выражается в причинении особых страданий и издевательств жертве преступления. Убийство, совершённое с особой жестокостью, предусматривается пунктом «д» части 2 статьи 105 УК РФ.

Само по себе убийство, совершённое с особой жестокостью, свидетельствует о крайне отрицательной характеристике лица, совершившего данное деяние⁵⁵. Такой признак наличествует в случаях, когда перед убийством преступник прибегает к жестоким методам издевательств. Такими издеательствами могут быть пытки, истязания, унижение, глумление, убийство особым способом (нанесение большого количества телесных повреждений, сожжение заживо, морение голодом и жаждой до смерти,

⁵⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). ч. 2 ст. 105. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

⁵⁵ Ходепкин, С. В. "Особая жестокость" как оценочная категория убийства при отягчающих обстоятельствах / С. В. Ходепкин // Научный Лидер. 2022. № 19(64). С. 45-49. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48411825>.

применение пыток, применение яда и др.). также считается особо жестоким убийство на глазах близких для жертвы людей⁵⁶.

Убийство с особой жестокостью может быть совершено не только активным способом, но и путем бездействия, когда лицо, способное предотвратить преступное деяние, не выполняет свои обязанности. Например, родители, которые не обеспечивают детей необходимыми средствами для выживания, могут быть признаны виновными в убийстве с особой жестокостью.

Рассмотрим судебную практику по Алтайскому краю с таким составом. Так, 20 сентября 2023 г. Алтайский краевой суд вынес приговор по делу № 2-36/2023. Суд установил следующее: ФИО4 совершил убийство с особой жестокостью. В период с 7 часов до 9 часов в доме у ФИО4, находящегося в состоянии алкогольного опьянения возник конфликт с потерпевший2, в следствии чего у подсудимого возник умысел на убийство потерпевшего2 с особой жестокостью. Реализуя свой преступный умысел, ФИО2 пошёл в баню, взял стеклянную бутылку с легковоспламеняющимся веществом – ацетоном. Далее подсудимый проследовал в дом, где уже спал пострадавший2. ФИО4, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, облил ацетоном одежду пострадавшего2 и поджог. В результате полученных ожогов, пострадавший скончался в помещении хирургического отделения КГБУЗ. ФИО4 совершил убийство потерпевшего с особой жестокостью при указанных обстоятельствах, понимая, что выбранный им метод совершения преступления вызывает у потерпевшего сильные физические мучения и страдания, предвидя неизбежность возникновения общественно опасных последствий в виде смерти потерпевшего2 с особой жестокостью, и желая этого. На основании изложенного, а также ознакомившись с материалами уголовного дела, а также выслушав стороны, суд вынес следующий приговор: признать ФИО4 виновным в совершения преступления предусмотренного п.

⁵⁶ Ходепкин, С. В. «Особая жестокость» как оценочная категория убийства при отягчающих обстоятельствах / С. В. Ходепкин // Научный Лидер. 2022. № 19(64). С. 45-49. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48411825>.

«д» ч.2 ст.105 УК РФ (убийство, совершённое с особой жестокостью), и назначить ему наказание в виде 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима⁵⁷.

Также мучительная смерть может наступить из-за бездействия медицинского работника, который отказывается предоставить необходимую помощь.

Следующий пункт части 2 статьи 105 УК РФ – «е» - убийство, совершенное общеопасным способом. Под общеопасным способом понимается совершение умышленного причинения смерти таким способом, который представляет опасность окружающим потерпевшего лицам. Следует также учесть, что квалифицирующим признаком будет сам общеопасный способ совершения убийства, а не его результат. Подобный способ совершений убийства характеризуется опасностью перед обществом и возможностью причинить вред большому количеству людей. Примерами вышеуказанного способа убийства считается путём взрыва, подрыва зданий, поджога зданий и помещений, в которых могут находиться люди выстрелов в местах скопления людей, отравление воды и пищи, к которым имеют доступ другие люди, использование опасных радиоактивных или химических веществ. В случае причинения смерти другим лицам в результате данного способа, убийство другого человека попадает помимо квалификации п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, но ещё по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Судебная практика по данному составу определяет особый характер преступного деяния. Рассмотрим судебную практику на основании приговора Верховный Суд Удмуртской Республики № 2-11/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-11/2023 установил, что ФИО2 и ФИО3 совершили незаконное проникновение в жилище НЯС и НДС и группой лиц по предварительному сговору, общеопасным способом совершили убийство НЯС. и малолетнего НДС, а также путём поджога совершили умышленное уничтожение чужого

⁵⁷ Приговор Алтайского краевого суда № 2-36/2023 от 20 сентября 2023 г. по делу № 2-36/2023. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/O7JkzRRTZkWK/>.

имущество. Ночью, в ходе употребления спиртных напитков ФИО2 и ФИО3 на почве личной неприязни в отношении к НЯС и членам её семьи, договорились между собой на совершение убийства НЯС и ее малолетнего сына НДС с использованием топора и ножа. Реализуя свой преступный умысел, ФИО2 и ФИО3 незаконно пробрались в жилище потерпевших и нанесли удары топором НЯС, чем причинили смерть на месте, и удары кулаком по НДС. Далее, с целью скрыть следы преступления отнесли тела потерпевших в баню с целью поджога, однако, заметили, что НДС находится без сознания. Осознавая, что путём поджога бани НДС всё равно погибнет, ФИО2 и ФИО3 подожгли баню и ушли, тем самым причинив смерть НДС общеопасным способом. Суд приговорил ФИО2 к 19 годам лишения свободы по п.п. «а», «в», «е», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а ФИО3 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, п.п. «а», «в», «е», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 2 ст. 167 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на 18 лет⁵⁸.

Следующий квалифицирующий состав пункт «е.1» части 2 статьи 105 УК РФ – убийство по мотиву кровной мести. Понятие «кровной мести» существует очень давно и виды подобной расплаты за совершение того или иного деяния предусматривался многими уголовно-правовыми документами древних государств. Подобный вид наказания присутствовал также в Русской правде Ярослава Мудрого. В современный период времени отношение к кровной мести имеет негативный характер, однако, кровная месть осталась в культуре некоторых народов, хоть и считается незаконной в большинстве стран мира⁵⁹. В России кровная месть также существует у некоторых народов, например у народов Северного Кавказа и Тувы. В соответствии с обычаями этих народов родственник обиженного тяжким оскорблением,

⁵⁸ Приговор Верховного Суда Удмуртской Республики № 2-11/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-11/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TA3bAoWURXl/>.

⁵⁹ Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 46. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.

надругательством, убийством и т.д., обязан отомстить обидчику представителя своего рода. Данный вид наказания запрещён на территории всей Российской Федерации и носит особый характер тяжкого преступления.

Последний пункт данной квалификации пункт «ж» части 2 статьи 105 УК РФ – убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Данный способ характеризуется убийством несколькими лицами, действуя совместно с общим прямым умыслом, направленным на совершение убийства. Также убийство, совершённой группой считается, когда в процессе совершения убийства одним лицом к нему присоединяются другие лица с той же целью. При этом не обязательно чтобы все лица в составе группы наносили повреждения потерпевшему – важен сам факт группы.

Предварительным сговором согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ – считается любого вида и формы договорённость двух и более лиц, состоявшейся до начала активных действий с целью совершения убийства⁶⁰. Согласно этому же Постановлению, организованная группа – это группа двух и более лиц, объединённых общим умыслом на совершение убийства.

Судебная практика по делам данного состава даёт возможность изучить Приговор № 2-11/2023 от 4 октября 2023 г. по известному в Брянской области делу № 2-11/2023 Брянского областного суда. Суд установил, что не позднее 1995 года Лицо1 в целях нападения на граждан и организации, а также совершения особо тяжких преступлений создало устойчивую вооружённую группу под названием «Саранская группировка», он же, т.е. лицо1 являлся руководителем созданной банды. Все члены банды были одинаково осведомлены о её преступных целях и методах работы и согласились участвовать в ней и планировать нападения. Участники банды договорились использовать огнестрельное оружие для достижения своих преступных целей,

⁶⁰ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). Абзац 3 части 1. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

совершения убийств и запугивания жертв, чтобы подавить их желание сопротивляться во время нападений. Участники банды передавали друг другу указанное огнестрельное оружие и боеприпасы, хранили их в специально оборудованных тайниках, перевозили и носили с собой, используя его при нападениях на граждан. Также у банды имелось огнестрельное оружие для нападения и убийств граждан. Особенную роль сыграло убийство И.А.А. Лицом¹ был разработан детальнейший план для реализации данного преступления, согласовано время и место. Реализуя свой преступный умысел, члены банды, согласно плану, дождались И.А.А., и выстрелив из переделанного под калибр 9 мм. пистолета марки «Парабеллум» лицо¹⁵ причинило вред здоровью И.А.А. путём одного проникающего слепого пулевого огнестрельного ранения грудной клетки, в результате чего, И.А.А. скончался от массивной кровопотери. В результате судом был вынесен приговор большинству из членов банды в разном размере сроков и за разные преступления, в том числе по п. «ж» части 2 статьи 105 УК РФ⁶¹.

Как было выяснено, объективные признаки убийства при отягчающих обстоятельствах имеют разный характер, однако каждый из пунктов, выделенных из-за привязанности деяния к объективной стороне преступного деяния.

3.2 Особенности квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах в зависимости от субъективных признаков

Субъективная сторона убийства характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Прямой умысел обозначает желание преступника смерти потерпевшего. К примеру, прямой умысел может проявляться в случае желания преступника завладеть оружием сотрудника правоохранительных органов и с целью

⁶¹ Приговор Брянского областного суда № 2-11/2023 от 4 октября 2023 г. по делу № 2-11/2023. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LcZzMDyO8SrC/>;

сокрытия улики убивает правоохранителя, или убийство кассира при ограблении, тот же умысел – скрыть прямые улики путём убийства потерпевшего⁶².

Косвенный умысел характеризуется тем, что целью не является причинение смерти, но преступник допускает её наступление. Так, к примеру, убийство с косвенным умыслом можно считать такие ситуации как: поджог, в результате которого умер человек или причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть. В первом случае основной целью преступника является именно поджог, однако, он предполагает, что внутри жилого могут быть живые люди, во второй ситуации основной целью преступника является причинение вреда здоровью, убийство не является целью, однако, травмы приводят к смерти потерпевшего. Следует также отметить, что при косвенном умысле преступник осознаёт общественную опасность своего деяния, который может привести к смерти человека.

Следует также отличать покушение на убийство от убийства с косвенным умыслом. При покушении на убийство у преступника имеется только прямой умысел, направленный на убийство человека, однако в виду сложившихся не зависящих от преступника обстоятельств, убийство не совершается или преступление не доводится до конца, например, при попытке убийства по п. е ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство общеопасным способом, к примеру, путём взрыва, взрывное устройство не срабатывает или попытка убийства с особой жестокостью путём пыток, в результате чего жертва выживает и находится в тяжёлом состоянии, при том, что убийца предполагал что жертва мертва.

Также в части 2 статьи 105 УК РФ можно выделить составы, характерным признаком которых является совокупность юридически значимых признаков, характеризующих психическую деятельность лица,

⁶² Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст. 101. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/541772>.

непосредственно связанную с совершением преступления, т.е. вина, мотив, цель и эмоциональное состояние преступника.

Данной квалификации подлежат следующие пункты части 2 статьи 105 УК РФ:

«з» - убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

«и» - убийство из хулиганских побуждений;

«к» - убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

«л» - убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

«м» - убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего⁶³.

Первый состав – пункт «з» части 2 статьи 105 УК РФ - убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Убийство из корыстных побуждений признаётся убийство, совершённое с целью извлечения материальной выгоды⁶⁴.

Корысть подразумевает не только желание завладеть имуществом, но и стремление получить любую выгоду имущественного характера, включая право на имущество, а также стремление избежать потенциальных материальных потерь или сохранить материальные блага, от которых преступник может отказаться на законных основаниях.

В данном случае материальная выгода выражается в виде денег, имущества с правом на его получение, права на жилплощадь, разного рода

⁶³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). ч. 2 ст. 105 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

⁶⁴ Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.47. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.

услуг, например, продвижение по карьерной лестнице, выполнение ответного поручения и др. корыстный мотив убийства считается, если он возник до совершения преступления а не после, т.е. исполнитель договаривается с заказчиком или наоборот, после этого следует совершение убийства. Убийством по найму считается совершение убийства в целях получения денежного вознаграждения. Убийство, сопряжённое с разбоем, вымогательством и бандитизмом характеризуется неуважением к обществу и закону, а равно имеет особо опасный криминальный смысл. Вымогательство, разбой и бандитизм имеет крайне негативную и агрессивную форму совершения преступления, которое сопровождается жестокостью, насилием и особой, организованной формой преступности.

Убийство, совершённое из корыстных побуждений и квалифицируемое только по пункту «з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ, следует отличать от убийства во время разбойного нападения, вымогательства или бандитизма. В таких случаях требуется дополнительная квалификация по совокупности пункта «з» части 2 статьи 105 УК РФ и соответствующих статей 162, 163 или 209 УК РФ. Важно отметить, что убийства при разбое, вымогательстве или бандитизме обычно совершаются из корыстных побуждений⁶⁵.

Убийство по найму, также известное как заказное убийство, происходит, когда жертва убивается за вознаграждение, и заказчик не участвует в самом преступлении. В этом случае мотивы исполнителя обычно корыстные, так как оплата его услуг напрямую связана с совершением убийства. Однако заказчик может иметь и другие мотивы, такие как месть, ревность, личная неприязнь или стремление к власти, что не влияет на квалификацию убийства как совершённого по найму.

Важно отметить, что смерть при совершении таких убийств может быть вызвана как с прямым, так и с косвенным умыслом. Основное внимание в

⁶⁵ Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.47-48. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.

субъективной стороне преступления уделяется реализации корыстных целей, в то время как отношение к смерти потерпевшего может быть безразличным. Убийства, совершённые из корыстных побуждений, следует отличать от убийств по другим мотивам с последующим хищением имущества жертвы. Решающим фактором в этом случае является момент возникновения умысла на получение имущества или материальной выгоды до совершения убийства, а не после наступления смерти. Важно также подчеркнуть, что для квалификации по пункту «з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеет значения, получил ли виновный реальную материальную выгоду. Общественная опасность квалифицированного убийства в данном случае определяется корыстным мотивом, а не результатом, достигнутым через убийство.

Рассматривая судебную практику по данному составу убийства следует рассмотреть приговор Архангельского областного суда № 2-18/2023 от 5 декабря 2023 г. по делу № 2-18/2023. Так, Архангельский областной суд установил, что ФИО2, ФИО3 и ФИО4 виновны в убийстве ФИО8 группой лиц по предварительному сговору, при этом ФИО3 и ФИО4 по найму. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. ФИО2 в период с 21 часа 50 минут до 23 часов 30 минут находился в населённом пункте в состоянии алкогольного опьянения испытывал личную неприязнь к бывшему сожителю своей супруги и решил убить его, организовав преступление. С указанной целью ФИО2 позвонил сначала ФИО3, затем ФИО4 и предложил им избить ФИО2 за денежное вознаграждение в размере 100 тысяч рублей, с чем ФИО3 и ФИО4 согласились. В тот же день около 23:30 ФИО2 вызвал такси, на котором ФИО3 и ФИО4 проследовали на адрес к ФИО2. ФИО3 взял с собой нож, а ФИО2 приготовил пневматический пистолет. Встретив ФИО3 и ФИО4 в населённом пункте, ФИО2 изменил план и предложил совершить убийство ФИО8 путём избиения, а также выразил намерения передать ФИО3 и ФИО4 денежную сумму, оговоренную с самого начала. Реализуя свой умысел ФИО2 и ФИО3 узнали у неосведомлённого об

их плане работника ООО, где работал ФИО8 о его местонахождении. Далее в качестве гарантии ФИО2 передал ФИО4 свою банковскую карту, убедив тем самым, что на ней находится необходимая для оплаты сумма. Далее преступной группой были проведены действия для выманивая ФИО8 на место преступления. Когда ФИО8 подъехал на обозначенное место, ФИО4, действуя с преступным умыслом по найму произвёл не менее 5 прицельных выстрелов в ФИО8, далее попытавшись повалить его на землю. Далее, прибывшие на помощь ФИО2 и ФИО3 начали наносить удары по ФИО8, сбив его с ног. Далее, действуя с умыслом убить ФИО8 ФИО2 начал удерживать его за ноги, а ФИО3 за руки, тем самым лишив потерпевшего возможности оказывать сопротивление. В это время ФИО4 используя в качестве орудия преступления нож нанёс им не менее 15 ударов в область грудной клетки, спины и живота, а также по рукам и ногам потерпевшему тем самым причинив ему смерть. Изучив материалы уголовного дела, и выслушав стороны, суд вынес приговор. ФИО2 признать в совершении преступления по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой), и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет. ФИО3 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство группой лиц и из корыстных побуждений или по найму), и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет. ФИО4 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство группой лиц п. «ж» и из корыстных побуждений или по найму п. «з»), и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет⁶⁶.

Следующий пункт квалификации – убийство из хулиганских побуждений. Данное деяние предусмотрено пунктом «и» частью 2 статьи 105 УК РФ. Убийство из хулиганских побуждений характеризуется как лишение жизни человека на почве явного неуважения к обществу в целом,

⁶⁶ Приговор Архангельского областного суда № 2-18/2023 от 5 декабря 2023 г. по делу № 2-18/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9xV5RLA4AiVm/>.

общепринятым нормам морали и общепринятым нормам поведения. Такое деяние говорит о явном, жестоком проявлении формы протеста обществу и явное не сопоставление себя этому обществу и небрежное отношение к нему. В качестве примера можно привести убийство без причины.

Для хулиганского мотива с явным антиобщественным пренебрежением социальными нормами морали имеется явное стремление преступника противопоставить своё собственное «Я» обществу. То-есть преступное деяние направлена не в сторону конкретного лица, а в сторону общественности дабы выразить некий акт протеста, но не такого, как принято считать, а антиморальный – преступный.

Также следует отметить, что поскольку законодатель определил данный квалифицирующий признак как специальный мотив, то следует иметь в виду, что обстановка совершения такого убийства не влияет на квалификацию по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку для наличия такого признака необходимо чтобы убийство сопровождалось с открытым неуважением к обществу, т.е. открыто. Однако, если помимо убийства из хулиганских побуждений преступник совершил другие действия, имеющие состав хулиганства, то содеянное дополнительно характеризуется по ст. 213 УК РФ.

Судебная практика по Российской Федерации предоставляет нам возможность рассмотреть приговор Архангельского областного суда. Так, 23 октября 2023 года Архангельский областной суд установил, что ФИО 12 совершил в покушение на убийство двух лиц из хулиганских побуждений, а также убийство из хулиганских побуждений при следующих обстоятельствах. 2 апреля 2023 г. в период с 00 час. до 02 час. 23 мин. подсудимый, находясь на участке на местности между домом, адрес которого скрыт и автомобильной дорогой увидел незнакомого ему ФИО 1 и решил причинить ему смерть. С этой целью подсудимый, без какого-либо повода грубо нарушая общественный порядок, нормы морали, и выражая явное неуважение к обществу, а также интересам личности, демонстрируя пренебрежительное и циничное отношение к жизни человека, подошёл к ФИО 1 и применил

химический агент путём распыления из баллончика в лицо. Затем подсудимый продолжая действовать с умыслом на убийство ФИО 1 начал наносить удары ножом в область груди. Таким образом, подсудимый нанёс ножом не менее 5 ударов в область грудной клетки и 1 удар в правую руку. Однако, смерть ФИО 1 не наступила по независящим от подсудимого обстоятельствам в виду сопротивления потерпевшего и своевременное оказание медицинской помощи. восемнадцать лет с ограничением свободы на срок один год шесть месяцев. 5 апреля 2023 г. в период с 1 час. до 2 час. подсудимый подошел к незнакомому ему ФИО2, которому также решил причинить смерть. В этот раз, также с хулиганскими мотивами подсудимый нанёс ФИО 2 не менее 10 ударов по голове, далее повалил жертву на землю и нанёс не менее 19 ударов ножом в область головы и шеи, а также 1 удар по левой руке, затем скрылся с места преступления. С учетом изложенных материалов уголовного дела и установления обстоятельств действия подсудимого суд квалифицирует:

– по ч.3 ст.30, п.п. «а, и» ч.2 ст.105 УК РФ как покушение на убийство, то есть умышленное причинение смерти двум лицам, совершенное из хулиганских побуждений;

– по п. «и» ч.2 ст.105 УК РФ как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное из хулиганских побуждений. Поскольку тяжесть деяния подсудимого не даёт возможности применить к подсудимому смягчающие обстоятельства, суд отказывает в них. На основании всего изложенного суд приговорил подсудимого к 10 годам лишения свободы по ч.3 ст.30, п.п. «а, и» ч.2 ст.105 УК РФ, а также к 15 годам лишения свободы по п."и"ч.2 ст.105 УК РФ на 15 лет. На основании ч.ч.3, 4 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний суд назначил ФИО12 наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет в колонии строгого режима⁶⁷.

⁶⁷ Приговор Архангельского областного суда № 2-19/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-19/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XxxqJLrhardX/>.

Далее следует рассмотреть пункт «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Целью данного деяния является скрытие и облегчение другого преступления, т.е. в случае, если было совершено другое преступление, например, изнасилование, то с целью скрыть данное преступление лицо совершает действия, направленные на сокрытие содеянного, и убивает жертву⁶⁸. В таком случае жертва, по замыслу не сможет дать показаний следствию, навести след на преступника или навести на другое, содеянное преступником деяние. Таким же составом является изнасилование или насильственные действия сексуального характера. п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда устанавливает, что под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также совершенное, например, по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений⁶⁹. В разных ситуациях данную совокупность деяний можно характеризовать по-разному. В одном случае преступник может совершить изнасилование и убийство без цели сокрытия первого преступления. В другой ситуации преступник может убить с целью сокрытия факта изнасилования. В первой ситуации явно выражен факт совокупности преступлений по ст. ст. 131 УК РФ (изнасилование) и 105 УК РФ (убийство), вторая ситуация будет квалифицирована по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Далее разберём судебную практику по данному составу убийства. Рассмотрим Приговор № 2-19/2023 от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-19/2023 Амурский областной суд. г. Благовещенск 20 декабря 2023 года установил, что

⁶⁸ Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Египянц. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.48. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.

⁶⁹ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). Пункт 13. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.

подсудимый совершил покушение на убийство двух лиц, но при этом преступление не было доведено до конца, кроме этого, подсудимый также совершил умышленное убийство с целью скрыть другое преступление. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах: в период с 16:00 часов до 18:00 часов ФИО2, потерпевший2 и потерпевший4 находились в дачном доме, где употребляли спиртные напитки. В это время между ФИО2 и потерпевшим2 произошла ссора. В ходе конфликта потерпевший высказал недовольство что ФИО2 систематически избивает сестру – потерпевший1, в результате чего у ФИО2 возникла личная неприязнь к потерпевшему2, в связи с чем он решил убить его. Далее, находясь в состоянии алкогольного опьянения ФИО2 пожелал совершить убийство потерпевшего2. ФИО2 взял в руки нож, приблизился к потерпевшему2 и начал наносить удары клинком ножа в область передней поверхности грудной клетки, в результате чего потерпевший2 упал на пол, начал хрипеть и потерял сознание. ФИО2 решил что в результате его ударов потерпевший2 скончался на месте, однако, по независящим от него обстоятельствам потерпевший2 не умер, следовательно, убийство не было совершено до конца по не зависящим от ФИО2 причинам, а именно, произошедшее увидел потерпевший4, и когда ФИО2 вышел из помещения, потерпевший4 начал оказывать потерпевшему2 медицинскую помощь, т.к. потерпевший2 пришёл в себя. ФИО2, понимая, что потерпевший4 может сообщить правоохранительным органам о том, что ФИО2 убил потерпевшего2, в целях сокрытия преступления решил убить потерпевшего4. После этого, ФИО2 подошёл к потерпевшему4 и нанёс один удар ножом в область шеи, а также удар в область левого надплечья и удар в область передней поверхности грудной клетки слева, в результате чего, потерпевшая скончалась на месте от гемотампонады сердца, явившейся осложнением слепого одиночного проникающего колото-резанного ранения грудной клетки слева. На основании случившегося, суд вынес приговорил: ФИО2 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и назначить ему наказание:

– по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ – в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев;

– по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 16 лет.

По совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, ФИО2 было назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима⁷⁰.

Также подлежит разбору п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной групп. В данном случае характерна ненависть в сторону определённой группы людей, которые объединены определённой характеристикой в виде национальности, этноса, расы, пола, идеологии, религии и др.⁷¹. Чаще всего убийства подобного рода сопряжены с национальными погромами, религиозной нетерпимостью и политическими мотивами.

Под социальной группой понимаются относительно обособленные и обладающие определённой устойчивостью группы людей, которых связывает общий значимый признак, который может выражаться в наличии определённого общего интереса или цели. Примером таких социальных групп могут быть социальные слои населения, профессиональные группы, этнические группы (расы, этносы, национальности), возрастные группы, политические группы и др.

Как правило убийство из неприязни к определённой социальной группе совершается с прямым умыслом, например, поджог дома человека определённой национальности с целью не только навредить имуществу, но и осознавая, что в помещении находятся люди.

⁷⁰ Приговор Амурского областного суда № 2-19/2023 от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-19/2023. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6jGOZMhMVS1P/>.

⁷¹ Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. Москва: Издательство Юрайт, 2024. Ст.48. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.

Чаще всего человеческие органы являются предметом незаконной спекуляции, а также для каннибализма или совершения суеверных или древне-религиозных обрядов. Хотя и, вполне вероятно, целью человека является нанесение ущерба имуществу, но делается это на основании именно национальной ненависти.

Последним и финальным составом является п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего. Предметом этого деяния могут быть любые органы и ткани человека, как правило с целью сбыта.

Огромные достижения в области медицины, с помощью которых стало возможным лечить человека практически от всех видов рака, лечить практически любое заболевание, в том числе путём трансплантации органов и тканей человека. Однако, как и с любой сферой жизни человека находится фактор, который имеет предпосылки к действиям криминогенного характера. Таким образом, ранее никогда не известный криминальному миру способ незаконно нажиться на жизни и здоровье людей, набирает обороты незаконная трансплантация органов и тканей человека путём убийства. Закон РФ "О трансплантации органов и (или) тканей человека" от 22.12.1992 N 4180-1 определяет, что к органам или тканям человека относится: сердце, лёгкие, печени, селезенка, головной мозг, костный мозг и другие ткани, перечень которых устанавливается Министерством здравоохранения РФ⁷². Таким образом, органы и ткани человека могут быть предметом купли-продажи. В данном случае, купля-продажа таких предметов считается незаконной в апприори. Однако, стоит обратить внимание на следующее: законодатель не определяет точную цель использования органов и тканей человека. В пункте части 2 статьи 105 УК РФ, речь идёт об использовании органов и тканей потерпевшего, на основании чего можем сделать вывод что дальнейшая судьба органов и тканей человека не столь важна для определения состава

⁷² «О трансплантации органов и (или) тканей человека» Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 01.05.2022) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 14.01.1993, N 2, ст. 62. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4692/.

преступления по данному пункту части 2 статьи 105 УК РФ. Важным является то, что виновный преследует цель воспользоваться органами и тканями человека по своему усмотрению, в следствии чего, реализуя свой умысел причиняет смерть другому лицу. Помимо этого, мотивом данного деяния может быть не только жажда наживы, а с целью сострадания к близкому или родственнику преступника.

Убийство с целью торговли человеческими органами является тяжелейшим преступлением, так как чаще всего к данного рода преступлениям причастны работники медицинских учреждений, т.к. для извлечения человеческого органа требуются специальные познания. Однако субъектами могут выступать и другие лица, совершившие убийство с целью воспользоваться органами и тканями по своему усмотрению.

В случаях, когда убийство совершается при наличии нескольких квалифицирующих признаков, предусмотренных разными пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, содеянное должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание в таких случаях по каждому пункту отдельно не назначается, вместе с тем при его избрании суд должен учитывать наличие нескольких квалифицирующих обстоятельств.

Изучив объективную и субъективную стороны преступления по ч. 2 статьи 105 УК РФ, следует сделать вывод. По объективной и субъективной стороне убийства при отягчающих обстоятельствах имеются особые критерии, отличимые от простого убийства, и характеризуются они тем, что убийство при отягчающих обстоятельствах является особо тяжким преступлением, предусмотренным статьёй 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Объективная сторона убийства включает в себя действие или бездействие, направленное на причинение смерти другому человеку особым способом, представляющим общественную опасность и направленное на циничное пренебрежение человеческой жизнью, а субъективная сторона характеризуется умыслом, который может быть прямым или косвенным, а также выражаться в действиях или бездействии. В результате чего наступают

особо опасные для жизни человека последствия. Отягчающие обстоятельства могут быть различными и указаны в части 2 статьи 105 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь как объект уголовно-правовой защиты представляет собой спорный вопрос, ограниченный моментами начала жизни и смерти. Начало жизни связано с процессом родов, когда плод становится видимым из утробы матери, а конец жизни определяется биологической смертью, связанной с необратимым распадом клеток коры головного мозга.

Жизнь, как объект уголовно-правовой является важнейшим и неотъемлемым благом жизнедеятельности человека, на основании которой строятся все общественные отношения.

В действующем уголовном кодексе России, где непосредственным объектом правовой охраны является жизнь и здоровье человека расположены в главе 16 УК РФ и именуется «Преступления против жизни и здоровья» раздела VII «Преступления против личности». преступления, указанные в п.п. 1-5 (ст. 105-108 УК РФ). В соответствии с УК РФ, убийства можно разделить на простое (ч. 1 ст. 105 УК РФ), квалифицированное (ч. 2 ст. 105 УК РФ) и привилегированное (ст. ст. 106, 107, 108 УК РФ).

С позиции статьи 105 УК РФ, убийство – это насильственное лишение жизни человека. Именно жизнь человека является основным объектом в обеих частях статьи 105 УК РФ, а умысел преступника играет роль в определении субъективной стороны. Присутствие хотя-бы одного квалифицирующего признака. Указанного в ч. 2 ст. 105 УК РФ повышает общественную опасность совершённого преступления, и, соответственно, повышает степень наказания за данное деяние.

Убийство при отягчающих обстоятельствах является наиболее опасным видом убийства из представленных в УК РФ. К данному составу закон относит особые обстоятельства, которые приводят к повышенным общественно опасным последствиям. В части 2 статьи 105 УК РФ указано 13 видов отягчающих обстоятельств:

«а» - убийство двух и более лиц;

«б» - убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

«в» - убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;

«г» - убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

«д» - убийство совершенное с особой жестокостью;

«е» - убийство, совершенное общеопасным способом;

«ж» - убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

«з» - убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

«и» - убийство из хулиганских побуждений;

«к» - убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

«л» - убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

«м» - убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего⁷³.

Также в результате исследования исторического аспекта уголовного наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах были выявлены интересные факты. Как известно, ответственность за убийство имеется ещё с Русской правды Ярослава Мудрого. В соборном Уложении уголовное законодательство получает значительное совершенствование в виде появления субъективной стороны преступления, а также появилось

⁷³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). ч. 2 ст. 105 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

разграничение убийства с умыслом и неосторожностью. А также, что не менее важно для исследования данной работы – появились подобию отягчающих обстоятельств убийства. Таким образом, стали учитываться родственные связи с умершим, а также социальное положение убитого. В дальнейшем, при Петре I были дополнены прежние нововведения в виде умысла и неосторожности, а также появились новые составы квалифицирующих убийств, которые, в большей части были связаны с боевыми действиями. Так, можно выделить появление таких составов преступлений как: убийство за вознаграждение, убийство офицера, убийство в младенчестве и т.д. В дальнейшем с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных во много раз дополнила имеющиеся отягчающие составы убийств и выделило в отдельную квалификацию в структуре кодекса. Появились такие составы убийства как убийство с особой жестокостью, убийство с целью ограбления, убийство путём отравления и другие. Уголовное законодательство РСФСР и в дальнейшем СССР определило спектр развития уголовного законодательства и стало базой для ныне существующего УК. В уголовных кодексах РСФСР также имелись отягчающие составы убийства, более того, в последнем принятом УК РСФСР 1960 года уже имелись составы убийств при отягчающих обстоятельствах, схожие с составами по ч. 2 ст. 105 УК РФ. Современный УК РФ 1996 года во многом имеет структуру УК РСФСР 1960 года, но значительно модернизирован и продолжает совершенствоваться по сей день.

В ходе изучения состава квалифицированного убийства, автором была сделана квалификация составов части 2 статьи 105 УК РФ. Каждый состав 2 пункта вышеуказанной статьи формально определяется характером убийства и подлежит следующей квалификации:

по объекту: убийство двух и более лиц; убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно

сопряженное с похищением человека; «г» - убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

по объективной стороне: убийство совершенное с особой жестокостью; убийство, совершенное общеопасным способом; убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

по субъективной стороне: убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; убийство из хулиганских побуждений; убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; «м» - убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Данная квалификация, по мнению автора позволяет наиболее точно обозначить предмет каждого пункта части 2 статьи 105 УК РФ и структурированно охарактеризовать каждый состав.

В процессе работы была изучена статистика убийств и составлена динамика зарегистрированных убийств и покушений на убийства. Также были изучены статистические данные Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации. Помимо этого, изучена судебная практика последних лет как на территории Алтайского края, так и по территории всей Российской Федерации.

Также были изучены труды как фундаментальных авторов уголовного права, так и новых представителей науки уголовного права, в результате чего, была полностью определена актуальность данной темы, а также были сформированы необходимые для правоприменения знания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Веб-сайт ООН. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020, с поправками 2022 года)) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52 (ч. I). – Ст. 4921. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992. N 4180-1 (ред. от 01.05.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ, 14.01.1993, N 2, ст. 62. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4692/.
6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета, N 263, 23.11.2011. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/.

7. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015). – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/.
8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 апреля 2013 г. N 328-П12ПР // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70283734/>.
9. Русская Правда 1072 года / под ред. Тихомирова М. Н. // Хронос. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php>.
10. Соборное уложение / принято Земским собором в 1649 году. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm>.
11. Артикул воинский / утверждён Петром I 30 марта 1716 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm>.
12. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – СПб.: тип. Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. – [Электронный ресурс]. – URL: https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo/ulogenie_o_nakazaniyah_ugolovnih_i_ispravitelnih_1845_goda.pdf.
13. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX век) / под. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2004. – [Электронный ресурс]. – URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22.
14. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 06.12.26, N 80, ст. 600 (постановление ВЦИК). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374>.

15. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР, Т. 8, с. 497. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/.

Судебная практика

16. Приговор Алтайского краевого суда № 2-36/2023 от 20 сентября 2023 г. по делу № 2-36/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/O7JkzRRTZkWK/>.

17. Приговор Алтайского краевого суда № 2-20/2023 от 7 августа 2023 г. по делу № 2-20/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OhiPLFGEJWVZ/>.

18. Приговор Алтайского краевого суда № 2-19/2023 от 24 ноября 2023 г. по делу № 2-19/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kO8G3X8djRga/>.

19. Приговор Архангельского областного суда № 2-19/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-19/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XxxqJLrhardX/>.

20. Приговор Амурского областного суда № 2-19/2023 от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-19/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6jGOZMhMVS1P/>.

21. Приговор Архангельского областного суда № 2-18/2023 от 5 декабря 2023 г. по делу № 2-18/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9xV5RLA4AiVm/>.

22. Приговор Верховного Суда Удмуртской Республики № 2-11/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-11/2023 // Судебные и нормативные акты РФ – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TA3bAoWURXI/>.

23. Приговор Брянского областного суда № 2-11/2023 от 4 октября 2023 г. по делу № 2-11/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LcZzMDyO8SrC/>.

Литература

24. Алиев, В. М. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. – М.: Юрайт, 2024. – 241 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/540680>.
25. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 143 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс] – URL: <https://urait.ru/bcode/534202>.
26. Витушко, О. О. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с другими преступлениями / О. О. Витушко // Инновационные научные исследования. – 2022. – № 1-3(15). – С. 218-223. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48156303>.
27. Гаврилова, А. Е. Убийство при отягчающих обстоятельствах: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации // Теология. Философия. Право. – 2021. – №2 (16). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ubiystvo-pri-otyagchayuschih-obstoyatelstvah-ugolovno-pravovoy-analiz-i-problemy-kvalifikatsii>.
28. Головненков, П: Уголовное уложение Федеративной Республики Германия – Strafgesetzbuch (StGB) – Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. – Потсдам: Universitätsverlag Potsdam, 2021. – 489 S. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/frontdoor/index/index/docId/47371>.
29. Демьяненко, О. В. Анализ состояния убийств при отягчающих обстоятельствах / О. В. Демьяненко // Молодой ученый. – 2022. – № 38(433). – С. 114-117. – [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/433/95054>.
30. Епископосян, Т. К. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к субъекту преступления и объективной стороне состава

преступления / Т. К. Епископосян // Современное состояние и перспективы развития современной науки и образования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 21 января 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. – С. 362-366. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44604195>.

31. Ибрагимов, Р.У. Особенности квалификации посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №1-2. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kvalifikatsii-posyagatelstva-na-zhizn-sotrudnika-pravoohranielnogo-organa>.

32. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2024. – 204 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541772>.

33. Козочкин, И. Д. Уголовное право США: учебное пособие для вузов / И. Д. Козочкин. – М.: Юрайт, 2024. – 218 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537290>;

34. Крылова, Н. Е. Уголовное право Франции: учебное пособие для вузов / Н. Е. Крылова. – М.: Юрайт, 2024. – 159 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537291>;

35. Левицкая, С. В. К вопросу о квалификации похищения человека с целью последующего убийства / С. В. Левицкая // Global and Regional Research. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 119-123. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48274471>.

36. Леонов, А. В. Объективные и субъективные признаки убийства при отягчающих обстоятельствах / А. В. Леонов // Актуальные исследования.

– 2023. – № 5(135). – С. 85-88. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50198111>.

37. Мышакина, Е. Ю. Некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного при отягчающих обстоятельствах / Е. Ю. Мышакина // Научный Лидер. – 2022. – № 11(56). – С. 48-52. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48083794>.

38. Реминюк, Т. С. Ответственность за убийство при отягчающих обстоятельствах в отечественном праве в досоветский период / Т. С. Реминюк // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 10-9 (78) – С. 169-172. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47229434>.

39. Романов, В. В. Юридическая психология: учебник для вузов / В. В. Романов, Л. Н. Котлярова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 478 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535500>.

40. Самбуев, Д. Б. Отдельные статистические аспекты простого и квалифицированного убийства / Д. Б. Самбуев // Молодой ученый. – 2024. – № 1(500). – С. 92-94. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59462993>.

41. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 727 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535442>;

42. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; под ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 564 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535355>.

43. Уголовный кодекс Франции 1992 года // Публичная бесплатная политико-правовая интернет-библиотека Пашкова Романа. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://constitutions.ru/?p=25017>.

44. Уголовный кодекс Штата Техас, 1947 г. – Рубрика: история США 1951-1975. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://usalaw.ru/2024/02/26/1974-ugolovnyj-kodeks-shtata-tehas-chast-1/>.

45. Ходепкин, С. В. Особая жестокость как оценочная категория убийства при отягчающих обстоятельствах / С. В. Ходепкин // Научный Лидер. – 2022. – № 19(64). – С. 45-49. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48411825>.

46. Черчага, Д. А. Становление законодательства об ответственности за преступление, совершенное в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга / Д. А. Черчага // Приднепровский научный вестник. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 108-111. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54887686>.

47. Lofstrom M., Martin B. Crime trends in California. – Public Policy Institute of California, 2021. – [Электронный ресурс]. – URL: https://sbud.senate.ca.gov/sites/sbud.senate.ca.gov/files/FullC/PPIC_Crime_Trends_JTFFinal.pdf.

Электронные источники

48. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

49. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России // Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.