

Содержание реферата пояснительной записки
выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)

РЕФЕРАТ

Работа состоит из 57 листов, включает в себя 3 таблицы и 3 рисунка. При написании выпускной квалификационной работы было использовано 68 литературных источников.

Целью выступает изучение психологического благополучия и суверенности психологического пространства, а также характера их взаимосвязи у педагогов дошкольных образовательных.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Осуществить анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме психологического благополучия личности, суверенности личности, рассмотреть особенности психологического благополучия личности педагога.
2. Разработать и реализовать программу эмпирического исследования особенностей психологического благополучия и суверенности психологического пространства педагогов дошкольной образовательной организации.
3. Выявить и описать особенности психологического благополучия во взаимосвязи с суверенностью психологического пространства педагогов дошкольной образовательной организации
4. Разработать программу, направленную на повышение уровня психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации.

Объектом данной работы выступает психологическое благополучие педагогов дошкольного образования

Предметом работы является психологическое благополучие педагогов дошкольных образовательных организаций в комплексе сформированности суверенности личности.

Методы исследования: метод анализа вторичных источников, методы сбора эмпирических данных: тестирование, письменный опрос, методы математико-статистической обработки данных.

Новизна исследования заключается в том, что изучение взаимосвязи психологического благополучия и суверенности психологического пространства у педагогов позволит специалистам учреждений включать в учебный процесс образовательной организации работу по повышению психологического благополучия педагогов, осуществлять общую и специальную психологическую подготовку педагогов с учетом результатов полученных в исследовании.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ В КОМПЛЕКСЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	11
1.1 Психологическое благополучие личности, его структура	11
1.2 Особенности суверенности личности	18
1.3 Влияние суверенности личности на психологическое благополучие воспитателей.....	25
2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ В КОМПЛЕКСЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	32
2.1 Организация и методики исследования	32
2.2 Анализ результатов исследования уровня психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации в комплексе сформированности суверенности личности	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ А	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ В	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Введение ФГОС в систему дошкольного образования определило требования к профессионализму современного педагога. Компетенции педагога включают умения к определению целей и содержанию деятельности, выбора методов реализации деятельности. Профессиональная деятельность педагогов направлена на организацию для обучающихся таких условий, при воздействии которых они наиболее полно проявляли свои потенциальные возможности. Чтобы создавать для детей развивающую, творческую и безопасную среду необходим психологически благополучный педагог. С таким педагогом дети с желанием усваивают новые умения и навыки, не боясь совершить ошибок. В связи с этим возникает необходимость изучения такого психологического феномена как «психологическое благополучие». Согласно определению Всемирной организации здравоохранения «благополучие» определяется как отсутствие болезней и физических дефектов, а также состояние полного физического, умственного и социального благополучия¹. Изучение благополучия личности связано с исследованием ресурсов и потенциала личности, её позитивного функционирования. Психологическое благополучие рассматривается как позитивная оценка себя и собственной жизни, субъективное состояние удовлетворенности своим трудом, своей жизнью, доминирующее психическое состояние. В современной педагогике ведущей ценностью является личность ребёнка, наиболее распространенными стали индивидуальные способы обучения. Образование призвано направить обучающегося в русло саморазвития в постоянно меняющихся условиях жизни. Это делает значимым процесс жизненного самоосуществления человека, который требует не только его личностно осознаваемой активности, но и наличия определенной степени

¹Устав (конституция) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/about/who-we-are/constitution>

суверенности. Суверенность характеризует не просто здорового, полно функционирующего, независимого человека, но и является качеством человека, «понимающего смысл и ценность того, что он делает и способного строить и перестраивать свой образ мира и образ жизни, ... необходимого для постоянного самостановления...»². Таким образом, ситуация, сложившаяся в современном образовании, делает актуальным изучение вопроса психологического благополучия воспитателей в комплексе сформированности суверенности личности.

Степень изученности проблемы. В зарубежной психологии психологическое благополучие изучалось в двух направлениях - гедонистическом и эвдемонистическом. Гедонистического направление основывается на том, что благополучие личности определяется как преобладание позитивных переживаний над негативными. В настоящее время сторонники данного направления изучают эмоциональное благополучие личности. Исследователями гедонистического подхода в изучении психологического благополучия личности стали М. Аргайл³, Э. Динер⁴, Д. Кайнемен⁵ и др. Эвдемонистический подход рассматривает психологическое благополучие как результат саморазвития личности. Последователи данного подхода А. Вотермен⁶, Э. Дисси⁷, Р. Райан⁸. В нашей стране наиболее изучен подход К. Рифф⁹, которая считала, что условием психологического благополучия является личностный рост. В отечественной практике

² Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2005. с. 158

³ Аргайл М. Психология счастья. - СПб., 2003. - 293 с.

⁴ Diener E. Most people are happy // Psychological Science. 1996. Vol. 7.

⁵ Kahneman D. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology. N.-Y.: RussellSageFound, 1999.

⁶ Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискуссия. 2012. № 2 (20)

⁷ Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискуссия. 2012. № 2 (20)

⁸ Ryan R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychology. 2000. Vol. 55.

⁹ Ryff C. D. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69.

психологическое благополучие исследуют в связи с различными аспектами функционирования личности (Н. К. Бахарева¹⁰, Е.Н. Панина¹¹, Г.Л. Пучкова¹², П.П. Фесенко¹³ и др.). Психологическое благополучие педагогов во взаимосвязи с психологическим благополучием воспитанников рассматривалось в исследованиях И. В. Дубровиной¹⁴, М.Н. Кожевниковой¹⁵. Проблемы суверенности личностного пространства рассматривали в различных аспектах: в аспекте развития и сохранения телесности как формы субъектности (А.Ш. Тхостов); с точки зрения неконформности и независимости убеждений (В.Э. Чудновский); в связи с явлениями депривации (М.И. Лисина, К.А. Солоед, М.С. Радионова) в связи с явлениями детско-родительского симбиоза (А.Я. Варга); в аспекте психологических защит человека (Р.М. Грановская, И.М. Никольская). Наиболее полную проработку и операционализацию понятие «суверенность психологического пространства» получило в рамках субъектно-средового подхода С. К. Нартовой-Бочавер

Объект исследования: психологическое благополучие педагогов дошкольного образования

Предмет исследования: психологическое благополучие педагогов дошкольных образовательных организаций в комплексе сформированности суверенности личности

Цель исследования:

изучение психологического благополучия и суверенности психологического пространства, а также характера их взаимосвязи у педагогов

¹⁰Бахарева Н. К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности :дис. канд. психол. Наук. Хабаровск : [б. и.], 2004. - 22 с.

¹¹ Панина Е. Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и субъективного благополучия личности :дис. ... канд. психол. наук. - Красноярск [б. и.], 2006. - 22 с.

¹²Пучкова Г. Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности :автореф. дис. канд. психол. наук. Хабаровск, 2003. - 22 с.

¹³Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности :автореф. дис. канд. психол. наук. М. : [б. и.], 2005. - 22 с.

¹⁴ Дубровина, И. В. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 180 с.

¹⁵Кожевникова, М. Н. Творческий самостоятельный рефлексивный учитель: модель подготовки педагога // Человек и образование. – 2016. – Т. 46. – № 1. – С. 115-121.

дошкольных образовательных организаций (на примере МКДОУ «Михайловский детский сад №6»)

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме психологического благополучия личности, суверенности личности, рассмотреть особенности психологического благополучия личности педагога.
2. Разработать и реализовать программу эмпирического исследования особенностей психологического благополучия и суверенности психологического пространства педагогов дошкольной образовательной организации.
3. Выявить и описать особенности психологического благополучия во взаимосвязи с суверенностью психологического пространства педагогов дошкольной образовательной организации
4. Разработать программу, направленную на повышение уровня психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: предполагается, что психологическое благополучие и суверенность психологического пространства у педагогов ДОУ взаимосвязаны: в случае выраженного психологического благополучия, суверенность будет высокой.

Теоретико-методологические основания исследования: научная идея о психологическом благополучии К. Рифф, Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко; совокупность научных представлений о феномене суверенности психологического пространства С.К. Нартовой-Бочавер.

В работе использовались следующие методы:

1. Метод анализа вторичных источников.
2. Методы сбора эмпирических данных: тестирование, письменный опрос
3. Методы математико-статистической обработки данных.

Методики сбора данных:

1. Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова (2018)¹⁶
2. Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрол Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский (2007)¹⁷
3. Удовлетворенность жизнью, УДЖ, автор Н.Н. Мельникова, 2001¹⁸
4. Суверенность психологического пространства, СПП-2010, автор С.К. Нартова-Бочавер¹⁹

Для количественного анализа данных эмпирического исследования использовался статистический пакет SPSS18.0. for Windows.

Методы математико-статистической обработки эмпирических данных: определение центральной тенденции, корреляция между показателями уровня психологического благополучия личности и суверенности психологического пространства (коэффициент корреляции Пирсона),.

Эмпирическая база исследования. МКДОУ «Михайловский детский сад №6»

Выборка: 30 педагогов – женщины в возрасте от 25 до 45 лет

Практическая значимость Разработана программа для педагогов направленная на повышение психологического благополучия личности. Материалы и результаты исследования могут учитываться при планировании учебного процесса образовательной организации, при осуществлении общей и специальной психологической подготовки педагогов.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

¹⁶Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – М.: Академический проект, 2006. – 140 с.

¹⁷Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал, 2007. - №3 - С. 34

¹⁸ Мельникова Н. Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие / Н. Н. Мельникова. - Челябинск: ЮУрГУ, 2004 - 56 с.

¹⁹Нартова-Бочавер С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» / С. К. Нартова - Бочавер // Психологический журнал, 2014. - №3 - С. 12

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ В КОМПЛЕКСЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1 Психологическое благополучие личности, его структура

С точки зрения Ю. Б. Григоровой «термин «благополучие» используется во многих науках: биологии, медицине, экономике, педагогике, философии и психологии. Оно представляет собой нематериальное, философское и многогранное явление, семантическое значение которого неоднородно. Благополучие предполагает не только счастье и удовлетворенность или достижение желаемого, но и отсутствие негатива, благоприятное физическое и психическое состояние, а также благосостояние, обеспеченность»²⁰.

Психологическое благополучие включает в себя особенности внутреннего состояния человека, определяющие переживание благополучности, а также поведение, продуцирующее ситуативное благополучие.

Термин «психологическое благополучие» состоит из двух терминов «психологическое» и «благополучие». Благополучие определяется состоянием человека или объективной ситуацией, в которой у человека все складывается благоприятно, его жизнь в глазах окружающих является благополучной, самим человеком характеризуется как «получение благ». Под благами можно рассматривать разные вещи и обстоятельства, например, здоровье своё и близких людей, хорошие взаимоотношения, материальная обеспеченность и т.д. Социальное благополучие направлено на обладание социальными благами, в которые входит наличие друзей, работа, приносящая

²⁰ Григорова Ю. Б. Структура эмоционального благополучия / Ю. Б. Григорова // АНИ: педагогика и психология. 2019. №1 (26). С. 331-334, С. 331

доход и удовлетворение, возможность заниматься хобби, общий уровень жизни.

«Психологическое» же задается тремя понятиями: внутреннее, ситуативное, не рациональное. «Психологическое» относится к внутреннему миру человека, не имеет строгой рациональности, не может быть описано строгим логическим языком, может выходить за рамки разумности и целесообразности²¹.

Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко определяют психологическое благополучие как «интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью»²².

Фомина О. О. приводит определение благополучия Е.Е. Бочаровой «субъективное благополучие - эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, своей личности, взаимоотношениям с другими и процессам, имеющим важное значение с точки зрения усвоенных нормативно ценностных и смысловых представлений о «благополучной» внешней и внутренней среде, выражающейся в удовлетворенности ею, ощущении счастья. Психологическое благополучие является вариантом субъективного благополучия личности, в котором акцентируется его эвдемонистическая природа (как реализация личностных потенциалов)²³.

Е.Б. Весной, О.С. Ширяевой психологическое благополучие определялось как «совокупность необходимых личностных ресурсов,

²¹ Смирнова М. Психологическое благополучие [Электронный ресурс] / М. Смирнова. - URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologicheskoe_blagopoluchie (дата обращения 02.12.2023)

²² Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методик исследования) / Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко // Психологическая диагностика. - 2005. - №3. - С. 95 - 129, С. 103

²³ Фомина О.О. Благополучие личности: проблемы и подходы к исследованию в отечественной психологии [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 - URL: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN616.pdf> (дата обращения 02.12.2023), С. 3

обеспечивающих субъективную и объективную успешность личности в системе «субъект - среда»»²⁴.

Е.Б. Весна, О.С. Ширяева выделили следующие компоненты психологического благополучия: аффективный, метапотребностный, мировоззренческий, интрарефлексивный, интеррефлексивный.

Как базовый субъективный конструкт рассматривала субъективное благополучие Л.В. Жуковская²⁵. Отражение восприятия и оценка своего функционирования как вершина потенциальных возможностей составляет основу этого конструкта. Данный конструкт состоит из определённой структуры, включающей шесть факторов: автономность, компетентность, личностный рост, позитивные отношения, жизненные цели, самопринятие и является интегральным и субъектным.

Группа авторов Е.А. Осин, С.С. Кузнецова, Т.О. Гордеева, Д.Д. Сучков, Т.Ю. Иванова рассматривают психологическое благополучие как «...определенный способ жизни, процесс, одним из результатов которого становится переживание счастья. Индикаторами субъективного благополучия (более узкое понятие) выступают переживание счастья и удовлетворенности жизнью, баланс аффектов»²⁶.

По мнению авторов, субъективное благополучие определяется следующими индикаторами: переживание счастья, удовлетворенность жизнью, баланс аффектов.

В теории З. Фрейд²⁷ термин «благополучие личности напрямую не используется», но, тем не менее ученым были выделены условия

²⁴Весна, Е.Б., Ширяева, О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: монография / Е. Б. Весна, О. С. Ширяева. - Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. - 246 с., с. 34

²⁵Жуковская Л. В. Психологическое благополучие и родительские установки женщин: автореф. дис. канд. психол. наук / Л. В. Жуковская. - СПб, 2011. - 24 с., с. 22

²⁶ Цит. по Фомина О.О. Благополучие личности: проблемы и подходы к исследованию в отечественной психологии [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 - URL: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN616.pdf> (дата обращения 02.12.2023)

²⁷Фрейд, З. Психология бессознательного: Сб. произведений / З. Фрейд. – Сост., науч. ред., вступ. ст. М.Г. Ярошевский. – М.: Посвящение, 1990. – 448 с.

благополучного существования. К ним относятся: значимая работа, любовь, нормальный интеллект, который обеспечивает человеку больше удовольствий и удовлетворения.

А. Адлером ²⁸ к набору составляющих благополучие личности, выделенного З. Фрейдом, добавляется такое понятие, как дружба.

С точки зрения К.Г. Юнга ²⁹, достижение гармоничного и благополучного состояния является индивидуацией. Индивидуация, по К. Юнгу, является итогом самореализации, в процессе которого она осуществляется.

С точки зрения К. Хорни ³⁰, благополучие личности определяется степенью способности личности к целостности, спонтанности, самоидентичности, установлению значимых отношений с другими людьми.

А. Маслоу выделил следующие составляющие психологического благополучия: свобода выбора, возможность реализовываться в деятельности, умение эффективно решать поставленные задачи, способность к отстаиванию и осознанию собственных границ и ценностей, принятие собственной личности и личности другого ³¹.

Существует три подхода к рассмотрению содержания понятия благополучия.

Первый подход получил название гедонистический, от эпикурейского понятия *hedonia* Н. Брэдбурном и Э. Динером. «Причины этого лежат в ранних исследованиях благополучия, проводившихся в 1980-е гг. под руководством Нормана Брэдбурна, а затем Эда Динера, заложивших теоретическую базу исследований данного феномена в зарубежной психологии. Действительно, Н.

²⁸Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер / Пер. с англ. А. Боковой. - М.: Академ. Проект, 2011. - 240 с.

²⁹Юнг, К.Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души: пер. с нем. / К.Г. Юнг. - М.: Канон, 1994. - С. 186-200.

³⁰Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. - М.: Академический проект, 2006. - 140 с.

³¹ Цит. по Анцыферова, Л.И. Психология самоактуализирующейся личности в работах А. Маслоу / Л.И. Анцыферова // Вопросы психологии. - 1973. - № 4. - С. 173-180.

Брэдбурн описывал благополучие в терминах, отражающих состояние счастья или несчастья, субъективного ощущения общей удовлетворенности или не удовлетворенности жизнью.Н. Брэдбурн создал модель структуры психологического благополучия, основанную на балансе разносторонних аффектов – позитивного и негативного. По его мнению, соответствующие события повседневной жизни, которые несут противоположные эмоции, отражаются и накапливаются в сознании субъекта в виде надлежащего аффекта. Те события и обстоятельства, которые расстраивают человека, и то, из-за чего мы переживаем, представляются нам в виде аффекта носящего негативный характер, события, которые происходят с человеком в повседневной деятельности, представляющие для него радость и счастье, увеличивают позитивный аффект»³².

«С позиции данного подхода рассматривает благополучие и Р.М. Шамионов, определяя его как собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющего важное значение для личности со стороны усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности»³³

С точки зрения Р.М. Шамионова, формирование субъективного благополучия основано на соотнесении цели и результата активности. Е. А. Сергиенко ³⁴ психологическую зрелость человека рассматривала как согласованность задач личности и интегративных возможностей субъекта. Таким образом, субъективное благополучие связано с психологической зрелостью личности.

Принятие или непринятие событий жизни и их оценка как позитивных или негативных основываются на соответственно окрашенных эмоциях.

³² Некрасов, В. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе / В. В. Некрасов, С. В. Сушков // Вестник университета. – 2014. – № 5. – С. 231-237., С. 232

³³ Некрасов, В. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе / В. В. Некрасов, С. В. Сушков // Вестник университета. – 2014. – № 5. – С. 231-237., С. 233

³⁴ Сергиенко Е. А. Континуально-генетический принцип становления субъекта / Е. А. Сергиенко // Субъектный подход в психологии. - М., 2009. - С. 50 -66.

Сторонники гедонистического подхода индикатором благополучия считают переживания счастья, удовлетворенности.

В. Франкл³⁵, объектом внимания человека называл стремление к счастью. Автором обосновывалась собственная точка зрения тем, что человеку свойственно терять из виду причины для счастья и оно ускользает. В. Франкл считал стремление к счастью как достижение оснований для счастья, которыми оперирует субъект, а не стремление к его переживанию.

Вторым подходом рассмотрения понятия благополучия является эвдемонистический (от eudaimonic – термина, используемого Аристотелем для описания наиболее высокого из человеческих чувств).

Основной критерий определения благополучия в данном подходе является ощущение полноты самореализации.

Данное направление изучается гуманистическими психологами. Наиболее известными работами в рамках этого направления являются труды А. Вотермена, А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Олпорта, К. Г. Юнга, Э. Эриксона, М. Яхоты, А.А. Кроника и др.

Данное направление трактует психологическое благополучие как многофакторный конструкт, который имеет сложную структуру, состоящую из взаимосвязи культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов.

В нашем исследовании мы опираемся на теорию К. Рифф³⁶. Субъективное благополучие, по К. Рифф, является комплексным понятием, включающим шесть компонентов:

- самопринятие;
- позитивные отношения с окружающими;
- автономия;
- управление окружающей средой;

³⁵Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. - М., 1990. - 368 с.

³⁶Ryff, C. D. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69.

- цель в жизни;
- личностный рост.

В теории самодетерминации Р. Райана, Э. Деси ³⁷ личностное благополучие связывается с реализацией базовых потребностей в автономии, компетенции, связям с другими.

Основным критерием благополучия в экзистенциальном подходе является самореализация. Самореализация связана с системой ценностей и приоритетов личности, а, следовательно, благополучие необходимо изучать в русле ценностно-мотивационных приоритетов для достижения счастья, как критерий оценки результата.

Ю.В. Бессонова ³⁸ отмечает третий подход к толкованию психологического благополучия как отсутствие негатива, благоприятное физическое и психическое состояние, а также благосостояние, обеспеченность, под которой можно понимать и достаточность ресурсов для достижения желаемого.

Автор связывает психологическое благополучие с физическим и психическим здоровьем, с качеством жизни, потенциальными возможностями человека, переживаниями и составляющими здорового человека. По мнению Ю.В. Бессоновой, психологическое благополучие является отсутствием заболевания, негативных переживаний и чувств. Определяя психологическое благополучие, автор опирается на определение понятия благополучия данного Всемирной организацией здоровья, как основного для определения здоровья, в котором говорится, что здоровье является не отсутствием болезней как таковых или физических недостатков, но и состояние полного физического, умственного и социального благополучия.

³⁷ Ryan, R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychology. 2000. Vol. 55.

³⁸ Бессонова Ю. В. О структуре психологического благополучия // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - 146 с.

В исследовании Л.В. Марищук, Е.В. Пыжьянова «важнейшим показателем психического здоровья признается именно психологическое благополучие, которое характеризуется через субъективное благополучие, умение справляться с трудностями, благоприятный эмоциональный фон, отсутствие конфликта с собой и с социумом»³⁹.

Таким образом, рассмотрев различные подходы к определению благополучия, остановимся на ключевых характеристиках, выделенные В.В. Некрасовым и С. В. Сушковым «1. позитивность измерения благополучия как наличие разных по интенсивности позитивных показателей и переживаний; 2. глобальность измерения – взаимосвязь всех аспектов жизни человека (социальных, биологических, психологических, физических); 3. пролонгированность во времени, динамичность; 4. субъективность как зависимость переживания благополучия от оценки, отношения и личного опыта»⁴⁰. В нашем исследовании поддерживается точка зрения Д. Рифф на благополучие личности.

1.2 Особенности суверенности личности

Психологическое пространство личности определяет актуальную деятельность и стратегии поведения человека. Е.И. Ерилова отмечает, что «Психологическое пространство включает в себя комплекс психологических, физических и социальных явлений, с которыми человек себя отождествляет. Явления становятся значимыми, если обладают личностным смыслом для субъекта»⁴¹. Проблемой психологического пространства интересовался ряд

³⁹ Цит. по Некрасов, В. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе / В. В. Некрасов, С. В. Сушков // Вестник университета. – 2014. – № 5. – С. 231-237., С.234

⁴⁰ Некрасов, В. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе / В. В. Некрасов, С. В. Сушков // Вестник университета. – 2014. – № 5. – С. 231-237, С.237

⁴¹ Ерилова, Е. И. Суверенность психологического пространства личности: подходы к исследованию / Е. И. Ерилова // Теоретическая и прикладная психология: традиции и перспективы : Материалы XIV Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, Чита, 19 апреля 2022 года. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2022. – С. 73-76., с. 74

ученых. Изучением поведения людей в социальном поле изучал Курт Левин. Он настаивал на том, что личность необходимо изучать как субъекта, включенного в психологическую среду. Ученый призывал рассматривать человека в двух аспектах – внутренняя субъективная система потребностей и внешняя. Курт Левин рассматривал личность как единое целое психологического и физического. «Поэтому он и предложил говорить «не отдельно о действующем субъекте и о психологическом окружении, а о включающем и то, и другое «жизненном пространстве» индивида»⁴². Свою теорию природы психологических границ предложил Э. Хартманн. Его подход объясняет границы как новое измерение личности. Он предложил различать два типа личности – с «проницаемыми» и «непроницаемыми» границами. Тип с «проницаемыми границами», по Хартманну, открыт, эмпатичен, способен к глубоким и длительным отношениям, отличается динамичностью мыслей и чувств. Хартманн считает, что такие люди не применяют защиты, влекущие негибкое поведение и нерегулируемое и неосознаваемое состояние. Все, что с ними происходит, воспринимается ими как естественное, перед ними не стоит задачи сепарации от мира, они не теряют энергию на возведение «защитных сооружений». Люди с «непроницаемыми границами» закрыты, отличаются «избыточными защитами», воздвигают вокруг себя стены⁴³.

Ю. В. Иванова отмечает, что «психологическая (личностная) суверенность (от французского *souverain* – «носитель верховной власти») – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство»⁴⁴.

⁴²Левин К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. - СПб., 2000. - 368 с., с. 74

⁴³Hartmann, E. Boundaries in the mind: A new psychology of personality. – New-York: Basic Books, 1991. – 288 p.

⁴⁴Иванова, Ю. В. Суверенность психологического пространства личности как показатель ее психологических границ / Ю. В. Иванова // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования : материалы XIII Региональной научно-практической конференции. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – С. 173-175. , с. 174

Наиболее полную проработку и операционализацию понятие «суверенность психологического пространства» получило в рамках субъектно-средового подхода С. К. Нартовой-Бочавер. Автор определяет психологическое пространство как субъективно значимый фактор бытия (среды), актуальную деятельность и стратегию жизни человека, с которым он себя отождествляет⁴⁵. Суверенность в данном контексте рассматривается как показатель состояния границ.

Психологические границы изучались как отечественными, так и зарубежными учеными. По К. Хорни психологические границы являются внутренними рамками, которые человек определяет самостоятельно. Адаптация к внешним условиям, организация межличностного взаимодействия зависит от того, насколько эти рамки являются гибкими⁴⁶. Д. Винникот связывал формирование границ с качеством материнства. Он отмечал, что границы формируются в раннем детстве и при условии «хорошего материнства» создаётся целостная граница между Я и внешним миром. С. Кливленд⁴⁷ психологические границы представлял как совокупность представлений субъекта о своей телестности. От того как человек воспринимает образ тела, зависит как он воспринимает свои границы. С точки зрения Е.О. Шамшиковой, психологические границы существуют для разграничения «своего собственного», принадлежащего лично мне от «иного», не принадлежащего и неподконтрольного мне. Ж.А. Бисингалиева, исследуя взаимосвязи психологических границ и суверенности психологического пространства личности, приходит к выводу, « что СПП и психологические границы последовательно взаимосвязаны и развиваются в онтогенезе; подтверждает взаимосвязь между спокойно-нейтральной границей

⁴⁵ Нартова-Бочавер, С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 149-173

⁴⁶ Цит. по Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности / С. А. Водяха // Дискуссия. 2012. № 2 (20)

⁴⁷ Цит. по Марцинковская, Т.Д. Психологические границы: история и современное состояние / Т.Д. Марцинковская // Мир психологии. – 2008. – №3. – С.55–61

и СПП в целом; спокойно-нейтральной границей и суверенностью физического тела; непускающей границей и суверенностью территории»⁴⁸.

Таким образом, центральным понятием психологического пространства являются психологические границы личности. С.К. Нартова –Бочавер выделила шесть показателей суверенности психологического пространства. Н. В. Буравцова подчеркивает, что «важным свойством психологического пространства личности, с точки зрения С. К. Нартовой-Бочавер, является прочность его границ, дающая человеку переживание суверенности собственного «Я», чувство уверенности, безопасности, доверия к миру»⁴⁹.

Рассмотрим области психологического пространства.

«Суверенность физического тела». Это комфорт, пищевое поведение, телесность. Н.В. Буравцова отмечает, что согласно исследованиям первым измерением, служащим основной первичной идентификацией субъекта является тело человека. Прочность телесных границ возникает в результате ненасильственного взаимодействия с миром в период младенчества. С точки зрения Н.В. Буравцовой, функциями телесности являются «установление контакта с окружающей средой, с собственными потребностями и частями тела (само-принятие); обеспечение базового доверия к миру; развитие субъектности (независимости от среды и ее изменений)».

«Суверенность территории». Это жилище, комната, участок земли, то что человек условно считает своей территорией и обозначает ее, располагая личные вещи, воздвигая двери и перегородки. С точки зрения А.А. Бочавер «важность приобретает приватность территориальности, то место, куда можно

⁴⁸ Бисингалиева, Ж. А. Исследование взаимосвязи психологических границ и суверенности психологического пространства [Электронный ресурс] / Ж.А. Бисингалиева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-psiologicheskikh-granits-i-suverennosti-psiologicheskogo-prostranstva> (дата обращения: 02.12.2023)

⁴⁹ Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В.Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., с. 47

спрятаться от «лишних глаз», заняться чем-то в одиночестве»⁵⁰. Н. В. Буравцова определила функции территориальности «обозначение социальной идентичности; возможность контролировать интенсивность социальных контактов; возможность защититься от вторжений из внешней среды; возможность психологической реабилитации»⁵¹.

«Суверенность личных вещей». По Н.Н. Буравцовой «Личные вещи также обладают определенной степенью интимности по отношению к их владельцу. С точки зрения У. Джемса, имение или яхта служат поддержанию статуса в большом социуме, в то время как одежда – символ эмоциональной защищенности и личной идентичности»⁵². Случай проявления «суверенности личных вещей» описал Л.А. Китаев-Смык⁵³. Он наблюдал за космонавтами, которые жили на земной модели орбитальной станции очень маленького пространства. Он увидел, как космонавты оберегают свою суверенность. Один космонавт, когда ему очень хотелось отдохнуть от перегрузок, освобождал тумбочку от одеяла и подушки и пытался спрятаться в ней. Другой космонавт при этом деликатно отворачивался. При том, что когда второму космонавту требовался отдых от перегрузок и стресса он открывал шкатулку, в которой хранил фотографии, личные мелкие вещицы. Н.В. Буравцова так определила функции вещей в структуре личностного пространства: «средства самопрезентации; средства поддержания личной и социальной идентичности;

⁵⁰ Бочавер, А. А. Представления о доме как элементе персонального опыта / А. А. Бочавер // Психологический журнал. - 2015. - № 36 (4). - С. 5–15., С.6

⁵¹ Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., С.46

⁵² Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., С.46

⁵³ Китаев-Смык, Л. А. Психология стресса : психологическая антропология стресса / Л. А. Китаев-Смык. - Москва : Акад. проект, 2009. - 943 с.

средства установления контакта с действительностью; определенные социальные послания»⁵⁴.

«Суверенность временных привычек». Это режим, порядок функционирования, все то, что делает жизнь комфортной: привычка ложиться спать в определенный час, просыпаться, быть первым в каких-либо областях и т.д. К. Левин отмечал, что «привычки человека в данное время можно и нужно рассматривать как части настоящего поля»⁵⁵. Функции «суверенности временных привычек» по Н. В. Буравцовой, «снижение уровня неопределенности среды; разграничение сфер территориального влияния по времени; разграничение права пользоваться одними и теми же вещами по времени; защита от фрустраций, связанных с незавершенностью действия».

«Суверенность социальных связей» По Н. В. Буравцовой это «значимые люди, отражая различные потребности человека, начинают включаться в психологическое пространство по мере разделения социального мира на «своих» и «чужих»...Отсутствие суверенности в установлении социальных отношений приводит либо к отчужденности, либо к симбиотической зависимости»⁵⁶. Н.В. Буравцова выделяет функции социальных связей: «установление отношений психологической интимности; выбор референтной группы или значимого другого; развитие самосознания («зеркального я»); обретение личной и социальной идентичности; принятие личной ответственности за отношения с людьми».

⁵⁴Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., С.46

⁵⁵Левин К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. - СПб., 2000. - 368 с., с. 75

⁵⁶Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., С.46

«Суверенность ценностей» Это ценности, вкусы, предпочтения. И.И. Пацакула ⁵⁷ отмечает, что суверенность ценностей помогает личности защищаться от манипуляций. Те, кто не умеет защищаться от манипуляций становятся зависимыми, так позволяют внедряться в их взгляды и собственные вкусы. По Н.В. Буравцовой к функциям суверенности ценностей следующие: «формирование смыслов происходящего; формирование определенных намерений; соотнесение процессов протекания жизни с сознательным контролем и возможностью влиять на них; обеспечение устойчивости образа мира»⁵⁸.

Равномерное развитие всех шести сфер помогает человеку существовать в угрожающем мире, претерпевающим постоянные изменения. Нарушение в какой-либо из сфер в детстве может привести к невротизации. Нарушение границ у взрослых приводит к тому, что человек переживает свою нецелостность, воспринимает окружающую среду как враждебную, применяет избыточные защиты. Как отмечает Е. Б. Кисилева, «такому человеку тяжело существовать в окружающем его мире, противостоять сложностям, осуществлять коммуникацию с социумом»⁵⁹

Таким образом, С. К. Нартовой-Бочавер⁶⁰ определяет психологическое пространство как субъективно значимый фактор бытия (среды), актуальную деятельность и стратегию жизни человека, с которым он себя отождествляет. Разделяют шесть областей суверенности психологического пространства.

⁵⁷ Пацакула, И. И. Суверенность психологического пространства в современном мире / И. И. Пацакула, П. А. Палютина // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. – 2022. – Т. 5, № 4(17). – С. 83-88.

⁵⁸ Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49., С.47

⁵⁹ Кисилева, Е.Б. Особенности функционирования психологической границы человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию / Е. Б. Кисилева // NovaInfo.ru. 2015. - Т. 1, № 34. – С. 345–348, С. 346

⁶⁰ Нартова-Бочавер С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 149-173

Несформированность в какой-либо области приводит к отчуждению человека, использование им чрезмерных защит, низкой адаптированности к окружающей среде.

1.3 Влияние суверенности личности на психологическое благополучие воспитателей

С точки зрения В.Э. Арутюняна⁶¹, профессия педагога произошла в результате обособления образования в социальную функцию в структуре которой сформировался тип деятельности целью которой стало подготовка подрастающих поколений к жизни на основе приобщения их к ценностям человеческой культуры.

С древних времён мыслителями отмечается особая роль педагога в становлении нравственности воспитанников. Так Платон, цитируя Сократа, писал, что если башмачник будет дурным мастером, граждане от этого будут только несколько хуже обуты, но если воспитатель детей будет плохо выполнять свои обязанности, в стране появятся целые поколения невежественных и дурных людей. Я. А. Коменский высоко ценил профессию воспитателя, сравнивая его с предприимчивым архитектором, который ваяет, расписывает и шлифует умы и души людей. К.Д. Ушинский говорил о том, что дело воспитателя является величайшим делом в истории, называя педагога посредником между тем, что создано прошлыми поколениями и поколениями новыми⁶².

⁶¹ Арутюнян, В. Э. Особенности мотивации профессионального развития педагога в системе повышения квалификации: диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук, Ростов-на-Дону, 2012 – 21с

⁶² Цит. по Мюнстерберг, Г. Психология и учитель: Пер. сангл. 3-изд., испр. / Г. Мюнстерберг. - М.: ЛКИ, 2014. - 316 с.

Таким образом, педагогическая деятельность – это самостоятельный вид человеческой деятельности, в которой реализуется от поколения к поколению передача социального опыта, материальной и духовной культуры⁶³.

С точки зрения Л.М. Митиной⁶⁴ существует две основные модели труда педагога: модель адаптивного поведения и модель профессионального развития педагога. Первая модель характеризуется установлением отношений к отдельным фрагментам профессиональной деятельности и характеризуется такими качествами как пассивность, конформность, приспособительное поведение педагога, реализуемая через использование наработанных алгоритмов, превращающихся в штампы и стереотипы, уровень личностной адаптации. Вторая модель основывается на способностях педагога выйти за пределы целостного процесса преподавания. Такой педагог оказывается способным превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, тем самым совершенствуя умения самостоятельно разрешать трудности и противоречия, оптимально использовать свои потенциальные возможности, творчески осмысливать прошлый опыт, искать и находить новые пути совершенствования педагогического процесса.

С точки зрения В.А. Сластенина⁶⁵, профессиональная компетенция – это единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Термин «профессиональная компетенция» рассматривается в свете понятия «педагогическое умение». Педагогические умения можно разделить на две группы – умение педагогически мыслить, умение действовать. Умение педагогически мыслить подразумевают

⁶³Мюнстерберг, Г. Психология и учитель: Пер. сангл. 3-е изд., испр. / Г. Мюнстерберг. - М.: ЛКИ, 2014. - 316 с.

⁶⁴ Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. - М.: Академия, 2006. – 200с.

⁶⁵Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 576 с.

теоретическую и практическую готовность педагога, способность к анализу, прогнозу, рефлексии, организационно-коммуникативные способности.

Наряду с вышеперечисленными педагогическими умениями, профессиональная деятельность педагога дошкольного образования имеет свои особенности.

По мнению В.Н. Белкиной⁶⁶ одна из особенностей педагогической деятельности воспитателя связана с целями этой деятельности. С одной стороны цели деятельности воспитателя являются конкретными и взаимосвязаны со способом взаимодействия субъектов педагогической деятельности. Например, таких как выбор методов сообщения ребёнку информации, основанной на его способе переработки этой информации и являющейся для него значимой, формирующей представления ребёнка об окружающем мире, обсуждение с ребёнком его поступков, тем самым развивая у него адекватные формы поведения. Задачи этого взаимодействия решаются воспитателем с учетом возраста и индивидуальных особенностей ребёнка. С другой стороны, деятельность педагога дошкольного образовательного учреждения подчинена более важной цели – развитию ребёнка как самобытной и неповторимой личности. С точки зрения В.Н. Белкиной, реализация этой цели представляет трудность, так как прогнозирование интеллектуальных и личностных изменений ребёнка и выражение их в четких параметрах сложно. Педагогический процесс является многоплановым взаимодействием личности воспитателя и ребёнка. А.М. Эткинд⁶⁷, писал о том, что ценностное сознание формируется в том случае, когда воспитатель видит в нем принципиально равного себе, свободного в выборе ценностей и психологически уникального субъекта, с которым педагог стремится поделиться своими ценностями, опытом, чтобы эти ценности стали

⁶⁶ Белкина, В. Н. Педагогическое регулирование взаимодействия детей со сверстниками / В.Н. Белкина. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006.- 162 с.

⁶⁷ Цит. по Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2009. - 576 с.

общими с воспитанником, а значит, вобрали в себя и особенности духовной позиции воспитанника. Такое взаимодействие показывает, что воспитывает не только учитель ученика, но и ученик учителя. Таким образом, считает А.М. Эткин ⁶⁸, воспитание это одновременно общение и творчество, а не коммуникация, не управление, не обслуживание. В первые годы жизни ребёнка такая позиция со стороны педагога является наиболее значимой. Таким образом, не смотря на то, что дошкольное учреждение является образовательным, основной функцией педагога дошкольного образовательного учреждения является воспитание.

Второй особенностью профессиональной деятельности педагога дошкольного образования, по мнению В.Н. Белкиной⁶⁹, является специфика педагогических технологий. Н.Е. Щуркова ⁷⁰ определяет технологию как совокупность знаний о способах и средствах педагогического процесса. Длительное время в основе работы педагогов дошкольных учреждений лежала унифицированная программа, регламентирующая воспитательные и образовательные действия педагогов. Следствием этого явилась в значительной степени нивелировка индивидуальности как ребенка, так и самого педагога. В настоящее время в работу дошкольных учреждений вводятся новые программные разработки, которыми некоторые педагоги используются формально, вне понимания их концептуальной основы. Часто ребенок с его потребностями и возможностями остается не целью педагогического процесса, а объектом, на котором ученые и практики проверяют свои теоретические изыскания. Поэтому профессиональная деятельность педагога дошкольного образования и воспитания связана с особыми трудностями в выборе ими из всего многообразия предлагаемых

⁶⁸ Цит. по Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2009. - 576 с.

⁶⁹ Белкина В. Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию / В. Н. Белкина // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 1 – Том II - С.291-294

⁷⁰ Щуркова, Н.Е. Практикум по педагогической технологии / Н.Е. Щуркова. - М.: Пед. общество России, 2006 – 174 с.

программ, технологий, тех, которые были бы адекватны возрасту детей, особенностям конкретной детской группы, профессиональному уровню, интересам и личностным особенностям самого педагога.

По мнению В.Н. Белкиной⁷¹, третьей особенностью педагогической деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения являются индивидуально-личностные особенности педагога. В работе с детьми дошкольного возраста является недостаточным знание теоретических основ развития ребёнка, владение разнообразными педагогическими технологиями обучения и воспитания. На первый план выходят такие личностные особенности как способность к эмпатии и профессиональная рефлексия, педагогическая направленность и одновременно способность «впасть в детство» и быть наравне с ребенком, творчество и др. На первый план выступают такие формы общения взрослого с ребенком, которые для школьного учителя не всегда являются преобладающими. Главным является личностное общение⁷², в котором предмета деятельности, внешнего по отношению к взаимодействию партнеров, нет вовсе, или же этот предмет играет инструментальную роль. Основой личностного общения является ценность, которую его партнёры представляют друг для друга, а объекты, которые вовлечены в данный процесс, играют роль посредников или знаков, на языке которых субъекты раскрывают себя друг другу.

В педагогической деятельности развитие суверенности является источником развития личности педагога, условием его профессиональной компетенции, эффективности и успешности. Суверенность позволяет педагогу развить в себе такие профессиональные черты как социокультурные нормы поведения, навыки профессионального общения, профессиональный имидж, профессиональные установки и т.д.⁷³. В педагогической деятельности

⁷¹ Белкина В. Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию / В. Н. Белкина // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 1 – Том II - С.291-294

⁷² Ломов, Б. Ф. Проблемы общения в психологии. / Б. Ф. Ломов. М.: Владос, 2009.- 123 с.

⁷³ Педагогический словарь / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. - М.: «Академия», 2008 - 343 с..

реализуется психолого-педагогическое взаимодействия, в ходе которого ценностно-смысловые представления «наполняют образ жизни» воспитанника. В. Е. Ключко⁷⁴ отмечал, что во время взаимодействия происходит общее становление многомерного мира ребёнка.

С.К. Нартова - Бочаве⁷⁵ отмечает, что «профессиональная деятельность является психологическим пространством личности, т. е. персонализированной части среды, в которой суверенность устанавливается и проявляется в переживании аутентичности собственного бытия, уместности в пространственно-временных и ценностных обстоятельствах жизни, что способствует принятию уверенности человека в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям. В данном случае суверенность не просто качество личности и признак гармонии с самим собой, но прежде всего «синергичное отношение к жизненным ситуациям»⁷⁶.

Если рассматривать психологическое благополучие личности педагогов, то согласно исследованию Тихомировой М.А.⁷⁷ отдельные составляющие психологического благополучия личности педагога взаимосвязаны с эффективностью профессиональной деятельности, профессиональным здоровьем педагога, умелом использовании различных инструментов для решения сложных ситуаций, профессиональной идентичностью. Исследование Л.Э. Семеновой⁷⁸ показало, что высокий уровень психологического благополучия выражается в выборе демократического

⁷⁴ Ключко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ) / В. Е. Ключко. - Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2005.- 172 с.

⁷⁵ Нартова-Бочавер, К. С. Психологическое пространство личности / Н. Е. Харламенкова, Т. Д. Марцинковская // Монография. - М.: Прометей, 2005. - 312 с.

⁷⁶ Нартова-Бочавер, С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 149-173, с. 152.

⁷⁷ Тихомирова М.А., Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Профессионально-личностные детерминанты психологического благополучия педагогов / М. А. Тихомирова, Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина // Образование и саморазвитие. - 2022. - Т. 17. №2. - С. 188–202

⁷⁸ Семенова, Л. Э., Семенова, В. Э. Исследование психологического благополучия дошкольных педагогов / Л. Э. Семенова, В. Э. Семенова // Системная психология и социология. – 2018. – Т. 28. – № 4. – С. 40-54.

стиля взаимодействия с воспитанниками. У таких педагогов более успешные ученики, менее проявляются тенденции асоциального поведения. Психологическое благополучие влияет на отношения с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Выводы:

1. Выявили, что психологическое благополучие является комплексным, интегральным явлением. В основе данного понятия лежит принцип активности субъекта.

2. Определили психологическое пространство как субъективно значимый фактор бытия (среды), актуальную деятельность и стратегию жизни человека, с которым он себя отождествляет. Разделяют шесть областей суверенности психологического пространства. Несформированность в какой-либо области приводит к отчуждению человека, использование им чрезмерных защит, низкой адаптированности к окружающей среде.

3. Выявили, что отдельные составляющие психологического благополучия личности педагога взаимосвязаны с эффективностью профессиональной деятельности, профессиональным здоровьем педагога, умелом использовании различных инструментов для решения сложных ситуаций, профессиональной идентичностью.

2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ В КОМПЛЕКСЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

2.1 Организация и методики исследования

Педагоги дошкольных образовательных организаций в сравнении с педагогами других образовательных учреждений редко становятся предметом научных исследований. В тоже время дошкольный возраст является периодом, в котором закладываются психологические основы личности, формируются предпосылки дальнейшего её функционирования. От дошкольных педагогов зависит насколько дети научатся уважительно относиться к себе и окружающим, к своему будущему, насколько они будут адаптированы к жизни в социуме. Все перечисленные качества может привить только психологически благополучный педагог. Следовательно, можно констатировать факт, что психологическое благополучие педагогов является условием их успешной профессиональной деятельности, которая непосредственно влияет на качество воспитательного процесса. В то же время с распространением в системе образования технократического подхода, в котором к образованию относятся как к сфере услуг, наблюдается тенденция нарушать психологические границы педагогов. Предполагается, что психологически благополучный педагог умеет организовать свое психологическое пространство и отстоять собственные границы, то есть существует связь между психологическим благополучием личности и уровнем суверенности личности.

Данные, полученные нами в процессе теоретического анализа проблемы, позволили сформулировать цель исследования.

Целью исследования является выявление особенностей психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации в контексте сформированности личности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Подобрать соответствующий инструментарий по проблеме исследования.
2. Определить уровень психологического благополучия методиками Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова, Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрол Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский (2007), Удовлетворенность жизнью, УДЖ, автор Н.Н. Мельникова, 2001;
3. Провести исследование уровня суверенности личности методикой Суверенность психологического пространства, СПП-2010, автор С.К. Нартова-Бочавер
4. Проанализировать полученные результаты исследования и сделать выводы.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом, теоретико-аналитическом этапе проводилось обоснование и теоретическое осмысление темы исследования. На этом этапе изучалась научно-методическая литература по проблеме, определялись исходные позиции исследования, его методология и методика, рабочие гипотеза, логика и организация исследования. Этот этап предполагал подбор методик с последующей диагностикой испытуемых. Было проведено исследование по методикам: Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова, Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрол Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский (2007), Удовлетворенность жизнью, УДЖ, автор Н.Н. Мельникова, 2001. Суверенность психологического пространства, СПП-2010, автор С.К. Нартова-Бочавер.

Цель этапа исследования: изучения уровня психологического благополучия и суверенности личности воспитателей.

Задачи:

1. Подбор диагностического инструментария в соответствии с целями и задачами исследования;
2. Исследование особенностей психологического благополучия и суверенности личности воспитателей.

В исследовании были использованы методики:

1. Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова (2018)⁷⁹

Цель методики: изучение уровня субъективного благополучия.

Методика включает 34 вопроса и позволяет определить уровни выраженности следующих шкал: эмоциональное благополучие, экзистенциально-деятельностное благополучие, эго-благополучие, гедонистическое благополучие, социально-нормативное благополучие, субъективное благополучие.

2. Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрл Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский (2007)⁸⁰

Цель методики: изучение психологического благополучия личности

Состоит из 84 вопроса. Позволяет выявить уровень благополучия по шкалам «положительные отношения с другими», «автономия», «управление окружением», «личностный рост», «цель в жизни», «самопринятие», «психологическое благополучие».

3. Удовлетворенность жизнью, УДЖ, автор Н.Н. Мельникова, 2001⁸¹

Цель: определения уровня удовлетворенностью жизнью. Включает 46 вопросов. Позволяет определить уровень удовлетворенностью жизнью по

⁷⁹Шамионов Р. М. Психология субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 174 с.

⁸⁰Лепешинский Н. Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал, 2007. №3

⁸¹Мельникова Н. Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие / Н. Н. Мельникова. - Челябинск: ЮУрГУ, 2004 - 56 с.

шкалам: «жизненная включенность», «разочарование в жизни», «усталость от жизни», «беспокойство о будущем».

5. Суверенность психологического пространства, СПП-2010, автор С.К. Нартова-Бочавер⁸²

Цель: Выявление уровня психологического пространства

Опросник содержит шесть шкал. Каждое утверждение может либо приниматься, либо отвергаться респондентом. Концептуально шкалы опросника рассматриваются как содержательно независимые (каждый пункт входит в состав только одной шкалы), поэтому общий показатель суверенности равен сумме показателей по всем шести шкалам: «суверенность физического тела», «суверенность территории», «суверенность мира вещей», «суверенность привычек», «суверенность социальных связей», «суверенность ценностей».

На втором исследовательском этапе исследования был проведен анализ результатов психодиагностического обследования воспитателей.

Задачи:

1. Анализ исследования психологического благополучия и суверенности личности воспитателей.

2. Выявление взаимосвязи психологического благополучия воспитателя и суверенности личности.

Проводился анализ полученных результатов. Данные заносились в таблицы, представлялись в виде рисунков. Использовались методы математической статистики: коэффициент корреляции Спирмена и сравнительно-сопоставительный анализ с помощью критерия Манна-Уитни, формулировались выводы по результатам исследования

⁸²Нартова-Бочавер С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» / С. К. Нартова - Бочавер // Психологический журнал, 2014. №3

На третьем этапе эмпирического исследования была составлена программа по повышению уровня психологического благополучия воспитателей во взаимосвязи с суверенностью личности.

В исследовании участвовало 30 воспитателей в возрасте от 20 до 45 лет.

Исследование проходило на базе Муниципального казённого дошкольного образовательного учреждения «Михайловский детский сад № 6 №».

2.2 Анализ результатов исследования уровня психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации в комплексе сформированности суверенности личности

Было проведено исследование суверенности психологического пространства и психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации. Сводная таблица результатов исследования представлена в Приложении А.

Исследование субъективного благополучия педагогов дошкольного образовательного учреждения методикой Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова позволило получить результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Выраженность уровня субъективного благополучия педагогов дошкольной образовательной организации (средний уровень)

Низкий уровень (1-2,6)		Средний уровень (2,7-3,6)		Высокий уровень (3,7-5)	
Человек	%	Человек	%	Человек	%
6	20	23	77	1	3

Анализ таблицы 1 показал, что у сотрудников образовательной организации средний уровень субъективного благополучия. Это может свидетельствовать о том, что субъективное благополучие личности может

характеризоваться определенной амбивалентностью, указывающее на то, что какие-то стороны жизни полностью удовлетворяют испытуемых, а какие-то стороны жизни устраивают частично.

Распределение по шкалам субъективного благополучия представим на рисунке 1.

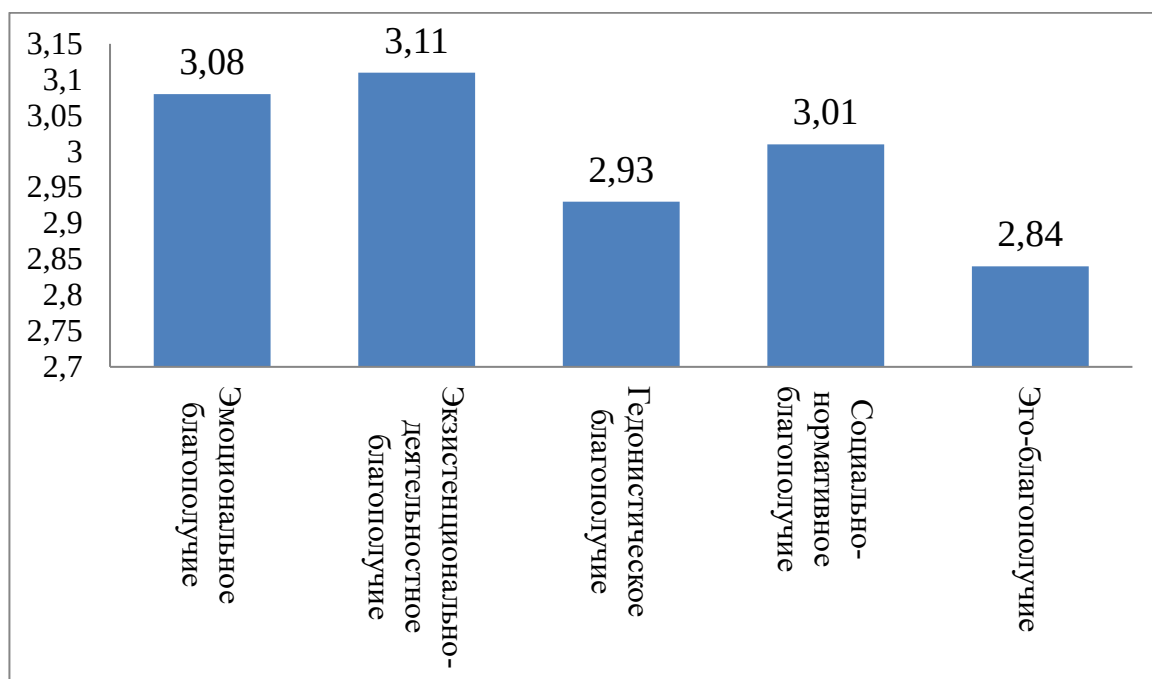


Рис.1 Оценка центральной тенденции распределения исследуемых признаков (среднее) субъективного благополучия педагогов дошкольной образовательной организации

Наиболее выражены у сотрудников шкалы «экзистенциально-деятельностное благополучие», «эмоциональное благополучие», «социально-нормативное благополучие». Это говорит о том, что для педагогов чаще можно наблюдать проявление таких качеств как радость, счастье, оптимизм, хорошее расположение духа. Им свойственно прилагать усилия для достижения благополучия, их жизнь наполнена смыслом и событиями. Как правило, воспитателям свойственно поступать в соответствии с социальными нормами и нравственными ценностями. Все перечисленные качества объясняются спецификой работы педагога дошкольной образовательной

организации. Педагог работает с детьми, которые от природы счастливы, открыты миру и взрослые, находящиеся рядом с ними, невольно заражаются их непосредственному восприятию окружающего мира. В то же время дети как губка впитывают все, что чувствуют и делают взрослые, поэтому воспитателю необходимо быть нравственным, этичным, общительным и внимательным к каждому ребёнку. Приходя в группу воспитатель оставляет все жизненные невзгоды дома, так как плохое настроение обязательно скажется на детях.

Менее представлены шкалы «эго-благополучие», «гедонистическое благополучие». У сотрудников дошкольной образовательной организации наблюдается снижение удовлетворения внешностью, характером, возможно, в некоторых ситуациях проявляется неуверенность. А также у педагогов снижена удовлетворенность в доходах, условиях проживания. Несмотря на то, что педагоги заряжаются от детей энергией и оптимизмом, в обыденной жизни им приходится решать множество проблем, связанных с невысоким уровнем заработной платы и снижением в обществе статуса профессии педагога. К сожалению тенденции общества таковы, что труд педагога дошкольной образовательной организации воспринимается на уровне обслуживающего персонала, снижается уважение к труду педагога, возрастает число требований и претензий к деятельности воспитателя со стороны родителей, часто необоснованные и неадекватные, что приводит к неудовлетворению выбранной специальности и неуверенности в себе.

Таким образом, исследование уровня субъективного благополучия педагогов методикой Диагностика субъективного благополучия, авторы Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова показало, что у сотрудников образовательной организации средний уровень субъективного благополучия. При этом наиболее развиты шкалы «эмоциональное благополучие», «экзистенциально-деятельностное благополучие», «социально-нормативное благополучие», менее представлены шкалы «эго-благополучие», «гедонистическое благополучие».

Результаты исследования субъективного благополучия методикой Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрл Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты выраженности психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации(баллы)

Шкалы	Низкий уровень (0-3)		Средний уровень (4-7)		Высокий уровень (8-10)	
	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Положительные отношения	6	20	15	50	9	30
Автономия	7	23	8	27	15	50
Управление окружением	4	13	15	50	11	37
Личностный рост	6	20	12	40	12	40
Цель в жизни	4	13	22	74	4	13
Самопринятие	8	26	11	37	11	37
Психологическое благополучие	1	6	21	67	8	27

По шкале «положительные отношения» 9 (30%) человек продемонстрировали высокий уровень, что может указывать на то, что педагоги чаще проявляют заботу, способны к сопереживанию, привязчивы, умею уступать. 6 человек (20%) показали низкий уровень по шкале «положительные отношения», что характеризует их как закрытых, фрустрированных, безкомпромиссных людей.

По шкале «автономия» 15 (50%) человек показали высокий уровень. Эти воспитатели отличаются устойчивостью мнений, способностью противостоять попыткам других заставить думать и действовать определенным образом, самостоятельностью в принятии решений. 7 (23%)

человек показали низкие значения по шкале «автономия». Эти сотрудники зависимы от мнения окружающих, склонны опираться на чужое мнение.

По шкале «управление окружением» 11 (37%) человек продемонстрировали высокие значения, что говорит о высоком уровне контроля над своей деятельностью и жизнью, используя все представляющиеся возможности. 4 (13%) человек показали низкие значения, характеризуются как неспособные что-то изменить в собственной жизни, не умеют пользоваться предоставляющимися возможностями и контролировать происходящее вокруг.

12 (40%) человек показали высокий уровень по шкале «личностный рост». Они непрерывно развиваются, открыты новому опыту и изменениям в соответствии с новыми достижениями. 6 (20%) человек продемонстрировали низкий уровень по шкале «личностный рост». Эти педагоги не стремятся к повышению уровня личностного развития, чаще испытывают скуку, характеризуются отсутствием интереса к жизни.

4 (13%) педагогов продемонстрировали высокий уровень по шкале «цели в жизни». Эти педагоги имеют цель в жизни, стремятся к осмысленности существования, строят свою жизнь таким образом, чтобы ставить и достигать поставленные цели. 4 (13%) человек показали низкий уровень по шкале «цели в жизни», что характеризует их как не имеющих целей в жизни.

11 (37%) респондентов показали высокие значения по шкале «самопринятие». Эти воспитатели положительно воспринимают различные стороны своей личности, как хорошие, так и плохие, не отрицают свое прошлое и с оптимизмом смотрят в будущее. 8 (26%) человек продемонстрировали низкие баллы по шкале «самопринятие». Их характеризует недовольство собой, беспокойство по поводу некоторых своих качеств, желание быть не тем, кем они являются.

В целом высокий уровень психологического благополучия показали 8 (27%) педагогов, только 1 (6%) воспитатель продемонстрировал низкий

уровень психологического благополучия, остальные испытуемые показали средний уровень психологического благополучия.

Таким образом, исследование субъективного благополучия методикой Шкала психологического благополучия Рифф, RPWB, автор Кэрл Рифф (Carol Ryff, 1989), адаптация Н. Н. Лепешинский показало, что наиболее выражены у педагогов качества шкал «автономия», «личностный рост», «управление окружением», «самопринятие». Это свидетельствует о том, что большинство испытуемых обладают устойчивостью мнений, способностью противостоять попыткам других заставить думать и действовать определенным образом, самостоятельностью в принятии решений. Они постоянно развиваются, открыты новому опыту и изменениям в соответствии с новыми достижениями. Педагогам свойственно положительно относиться к разным сторонам своей личности, как положительным, так и отрицательным, им свойственно смотреть в будущее с оптимизмом.

Результаты исследования уровня удовлетворенностью жизнью методикой Удовлетворенность жизнью, УДЖ, автор Н.Н. Мельникова представим на рисунке 2.

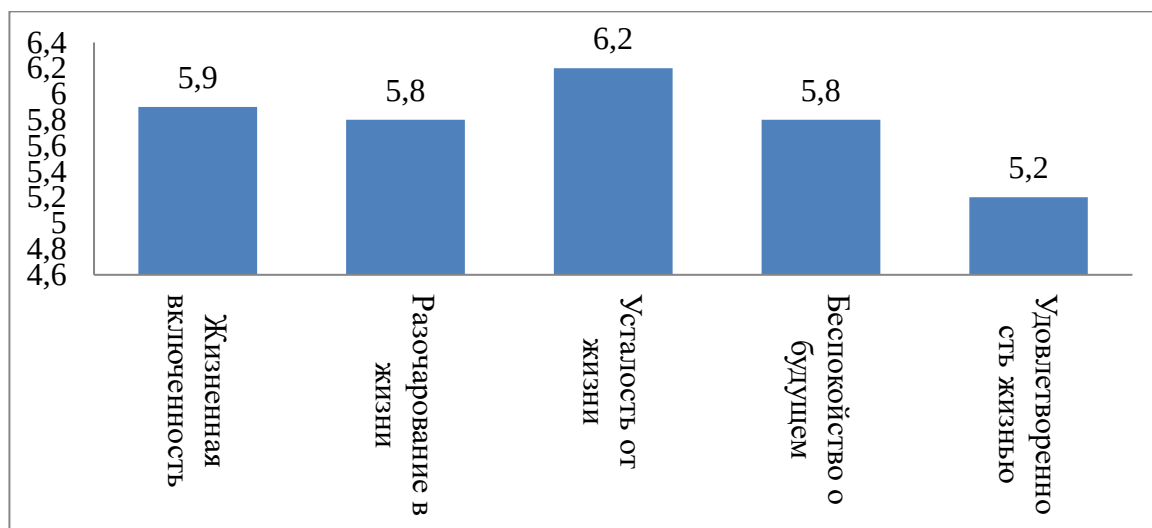


Рис.2 Оценка центральной тенденции распределения исследуемых признаков (среднее) удовлетворенностью жизнью

Анализ рисунка 2 показывает, что у испытуемых наиболее выражены качества шкалы «усталость от жизни». Это может свидетельствовать о том, что у педагогов присутствуют астенические состояния: усталость, истощение, физическая слабость, апатия, отсутствие желаний. Вместе с тем у воспитателей также присутствуют черты шкалы «жизненная включенность», которые свидетельствуют о том, что несмотря на чувства апатии, усталости, отсутствия желаний у сотрудников присутствуют компоненты удовлетворенности жизнью, стремление к активности, желание что-то делать и т.д. Возможно, эти состояния возникают как компенсация астенических качеств.

Удовлетворенность жизнью, является составляющей субъективного благополучия у сотрудников образовательного учреждения и находится на среднем уровне. Если рассматривать качественную сторону удовлетворенностью жизнью, то можно заметить снижение удовлетворенности жизнью у педагогов, появление астенических состояний, таких как усталость, истощение, отсутствие желаний и т.д.

Результаты исследования суверенности личности методикой Суверенность психологического пространства, СПП-2010, автор С.К. Нартова-Бочавер представлены на рисунке 3.

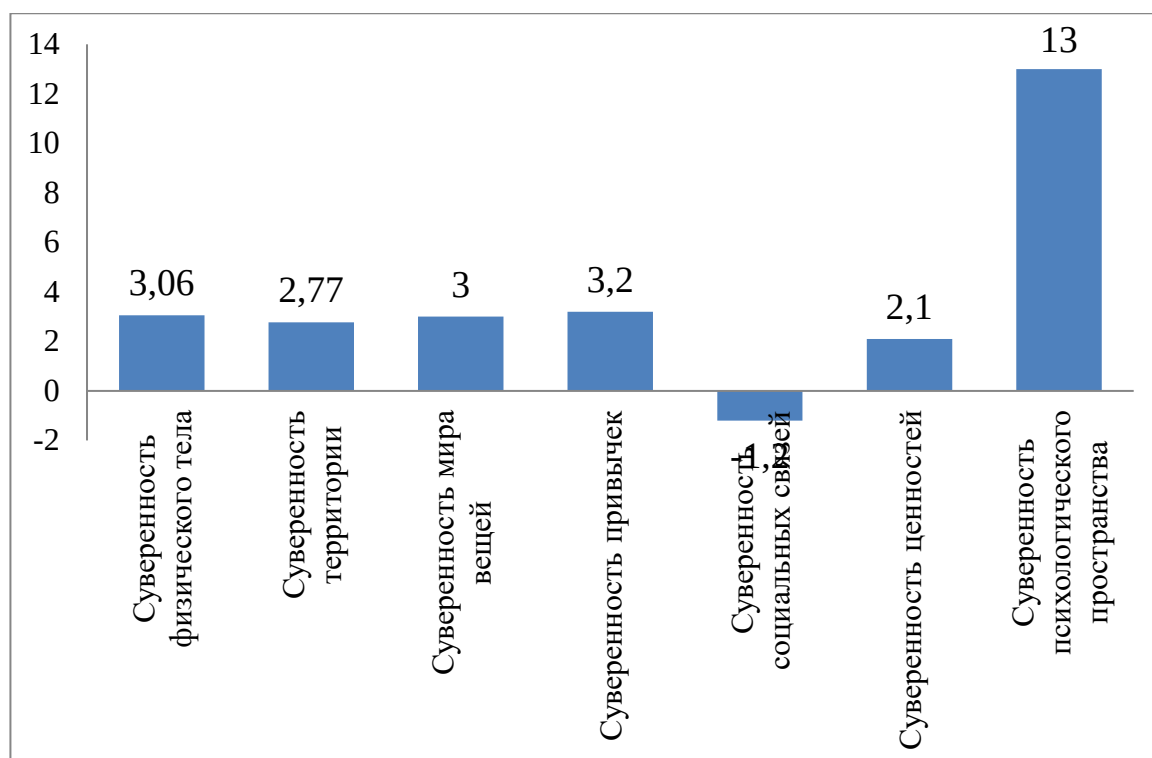


Рис.3 Оценка центральной тенденции распределения исследуемых признаков (среднее) суверенности психологического пространства

Анализ рисунка 3 показывает, что суверенность психологического пространства находится в диапазоне средних значений. Это свидетельствует о том, что педагоги в целом умеют регулировать своё психологическое пространство, адаптивны и могут быть продуктивными в различных сферах жизни. Суверенность как структура включает в себя различные подсистемы. Депривированной стала система «суверенность социальных связей», указывающая на контроль над социальной жизнью педагога. Возможно это связано с некоторой публичностью профессиональной деятельности. Педагоги находятся в поле внимания родителей и детей, не чувствуют свободы, всегда должны соблюдать общепринятые нормы. Также спецификой профессиональной деятельности можно объяснить значения ниже средних в системе «суверенность ценностей», что указывает на то, что педагоги несвободны в принятии ценностей и более зависимы от социального окружения.

Наиболее выражены системы «суверенность физического тела», «суверенность привычек», «суверенность мира вещей». Педагоги спокойно относятся к чужим прикосновениям и не испытывают дискомфорта, не расценивают как посягательство на соматическое благополучие. Также у педагогов развито уважение к личной собственности, подразумевающее, что своими личными вещами могут распоряжаться только они.

Таким образом, суверенность психологического пространства у педагогов присутствует на среднем уровне. Наиболее выражены такие составляющие суверенности психологического пространства как «суверенность физического тела», «суверенность привычек», «суверенность мира вещей», депривированной стала система «суверенность социальных связей», указывающая на контроль над социальной жизнью педагога.

Для того, чтобы выявить степень взаимосвязи суверенности и психологического благополучия провели корреляционный анализ с помощью критерия Пирсона (приложение Б). Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты корреляционного анализа между показателями уровня психологического благополучия и суверенности личности

Шкалы исследования	Коэффициент ранговой корреляции	Уровень значимости
Суверенность территории / самопринятие	0,319*	0,039
Суверенность территории / разочарование в жизни	0,395*	0,031
Суверенность социальных связей / личностный рост	-0,363*	0,049
Суверенность социальных связей / Управление окружением	- 0,369*	0,045
Суверенность социальных связей / психологическое благополучие	- 0,412*	0,024
Суверенность социальных связей / беспокойство о будущем	- 0,515**	0,004
Примечание: ** - сильная значимая связь (при $p \leq 0,01$), * - присутствует статистически значимая связь (при $p \leq 0,05$).		

Обнаружено 6 взаимосвязей, из них 2 - положительные, 4 – отрицательные. Все связи не выше 1% уровня значимости.

Положительная корреляционная связь прослеживается между суверенностью территории, как показателя суверенности личности и показателями психологического благополучия «самопринятие», шкалы удовлетворенности жизнью «разочарование в жизни». Это свидетельствует о том, что чем более у личности выражен уровень переживания безопасности физического пространства, тем позитивнее личность оценивает свои качества, принимая как положительные стороны, так и отрицательные, готова к изменениям, положительно относится к своему прошлому. Также повышение уровня переживания безопасности физического пространства способствует повышению уровня рефлексивности проделанной работы, достижения цели, происходит сравнение желаемого с достигнутым, анализируется уровень результативности выполняемой деятельности.

Значимая отрицательная взаимосвязь наблюдается между суверенностью социальных связей и управлением окружающих. Это свидетельствует о том, что с повышением возможности иметь друзей и знакомых, не одобряемых близкими, уменьшается способность контролировать происходящее вокруг. То есть чем выше у воспитателей проявляется желание иметь друзей, строить доверительные отношения тем чаще у них возникает ощущение неспособности изменения складывающихся обстоятельств, снижается чувство контроля над происходящим вокруг.

Значимая отрицательная корреляционная зависимость наблюдается между суверенностью социальных связей и шкалой психологического благополучия «личностный рост». Это может указывать на то, что развитие потенциала воспитателя, самореализация, улучшение себя и своих действий может привести к ослаблению социальных связей.

Значимая отрицательная взаимозависимость наблюдается между суверенностью социальных связей и психологическим благополучием, беспокойством о будущем. Чем более доверительные отношения с

окружающими, выражена эмпатия, склонность к заботе об окружающих, тем менее проявляется психологическое благополучие - снижение понимания того, какие цели поставлены и что нужно достигать, отсутствие ресурсов для достижения целей. В то же время выстраивание доверительных отношений с окружающими снижает тревогу по поводу ожиданий неблагоприятных жизненных событий, повышает уверенность в завтрашнем дне.

Таким образом, существует взаимозависимость между «суверенностью социальных связей» и «управлением окружением», «психологическим благополучием», «беспокойством о будущем». Выстраивание доверительных отношений с окружающими способствует повышению ощущения потери контроля над происходящим вокруг, снижению ясности целей, которые нужно достигать, повышению уверенности в завтрашнем дне.

Выводы:

1. Выявлено, что у сотрудников образовательной организации средний уровень субъективного благополучия. При этом наиболее развиты шкалы «эмоциональное благополучие», «экзистенциально-деятельностное благополучие», «социально-нормативное благополучие», менее представлены шкалы «эго-благополучие», «гедонистическое благополучие». Таким образом, можно предположить, что высокий уровень субъективного благополучия не достигается вследствие неудовлетворенности педагогами условиями труда, заработной платой. В связи с низкими доходами связано и низкая оценка своей внешности, принятие себя. Это может быть связано с тем, что педагоги не могут позволить себе уходовые процедуры, сравнивают себя с родителями воспитанников и это сравнение не всегда в их пользу. В то же время педагоги дошкольной организации на высоком уровне представлены качества, связанные со спецификой их профессиональной деятельности. Наблюдая, общаясь с маленькими детьми наполняешься радостью и оптимизмом. Помня о том, что взрослые являются примером для детей, педагоги свое поведение строят в соответствии с социальными нормами.

2. Также было выявлено, что у педагогов наряду со стремлением к активности и желания что-либо делать, наблюдаются состояния апатии, усталости. Это может свидетельствовать об ухудшениях условий труда, эмоциональных затратах при взаимодействии с детьми, родителями, администрацией. Необходимо проводить мероприятия по коррекции неблагоприятных состояний педагогов.

3. Исследование суверенности психологического пространства педагогов позволило сделать вывод о том, что педагоги в целом адаптивны и могут быть продуктивными в различных сферах жизни. Но в то же время, педагоги не чувствуют свободу в социальной жизни, не свободны в принятии ценностей. Все это также может привести к неудовлетворенностью деятельностью, жизнью в целом, что может сказаться на качестве воспитательного процесса.

4. Корреляционный анализ выявил взаимозависимость между психологическим благополучием личности и суверенностью психологического пространства. Были получены следующие результаты: высокий уровень суверенитета физического пространства влияет на осознание правильности поставленных целей, высоком уровне рефлексии. В то же время выстраивание доверительных отношений с окружающими способствует повышению ощущения потери контроля над происходящим вокруг, снижения ясности целей, которые нужно достигать, повышению уверенности в завтрашнем дне.

В целом полученные результаты говорят о необходимости проведения работы по повышению уровня положительного принятия себя и своего профессионального имиджа, развитие умений выстраивания социальных связей. Для реализации данной работы нами была разработана программа занятий, направленная на формирование положительного имиджа педагогов, повышение психологического благополучия, развития умений социальных контактов. Программа представлена в Приложении В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, посвященное изучению психологического благополучия педагогов дошкольной образовательной организации в комплексе сформированности суверенности личности было направлено на решение следующих задач.

1. Осуществляя анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме психологического благополучия личности, суверенности личности, рассмотреть особенности психологического благополучия личности педагога, пришли к выводу о том, что психологическое благополучие является комплексным, интегральным явлением. Психологическое благополучие связано с профессиональной деятельностью педагога и определяет ее эффективность. От психологического благополучия педагога зависит успешность обучения детей. Поскольку суверенность психологического пространства является субъективно значимым фактором бытия, для педагога важно развитие суверенности, чтобы не было отчужденности и дезадаптации.

2. Решение задачи по разработке и реализации программы эмпирического исследования психологического благополучия и суверенности психологического пространства педагогов дошкольной образовательной организации позволило выбрать диагностический инструментарий исследования, подобрать методы обработки полученных данных.

3. Проведенное исследование показало, что у педагогов особенно развиты такие качества психологического благополучия как оптимизм, социальная нормативность, но в то же время наблюдаются апатия, снижение уровня удовольствия от профессиональной деятельности. Исследуя суверенность психологического пространства выявили низкий уровень суверенитета социальных связей, что может указывать на то, что педагоги не чувствуют свободу в социальной жизни, не свободны в принятии ценностей на возможную неудовлетворенность деятельностью, жизнью в целом, что может сказаться на качестве воспитательного процесса. Проведение корреляционного анализа

выявило зависимость психологического благополучия личности и суверенностью психологического пространства.

Для повышения уровня психологического благополучия, удовлетворенности профессиональной деятельностью была разработана программа занятий.

СПИСОК БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер / Пер. с англ. А. Боковой.- М.: Академ. Проект, 2011. - 240 с.
2. Анцыферова, Л.И. Психология самоактуализирующейся личности в работах А. Маслоу / Л.И. Анцыферова // Вопросы психологии. – 1973. – № 4. – С. 173–180.
3. Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл. - СПб., 2003. - 293 с.
4. Арутюнян, В. Э. Особенности мотивации профессионального развития педагога в системе повышения квалификации: диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук, Ростов-на-Дону, 2012 – 21с
5. Белкина, В.Н. Педагогическое регулирование взаимодействия детей со сверстниками / В.Н. Белкина. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006.- 162с.
6. Белкина, В.Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию / В. Н. Белкина // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 1 – Том II - С.291-294
7. Бессонова, Ю.В. О структуре психологического благополучия // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - 146 с.
8. Бисингалиева, Ж.А. Исследование взаимосвязи психологических границ и суверенности психологического пространства [Электронный ресурс] / Ж.А. Бисингалиева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. –№3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-psihologicheskikh-granits-i-suverennosti-psihologicheskogo-prostranstva> (дата обращения: 02.12.2023)

9. Бочавер, А.А. Представления о доме как элементе персонального опыта / А.А. Бочавер // Психологический журнал. - 2015. - № 36 (4). - С. 5–15.
10. Бочарова, Е.Е. Взаимосвязь субъективного благополучия и социальной активности личности: кросскультурный аспект / Е. Е. Бочарова // Социальная психология и общество. - 2012. - №4. - С. 53 - 63.
11. Буравцова, Н. В. Суверенность психологического пространства как фактор, способствующий развитию ценностно-смыслового пространства личности / Н. В. Буравцова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2008. – Т. 2, № 1. – С. 45-49.
12. Весна, Е.Б., Ширяева, О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: монография / Е. Б. Весна, О. С. Ширяева. - Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. - 246 с.
13. Винникотт, Д. Игра и реальность / Д. Винникотт. – Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2002. –265 с.
14. Водяха, С. А. Современные концепции психологического благополучия личности / С. А. Водяха // Дискуссия. 2012. № 2 (20)
15. Григорова, Ю. Б. Структура эмоционального благополучия / Ю. Б. Григорова // АНИ: педагогика и психология. 2019. №1 (26). С. 331-334
16. Джемс, У. Психология / Под ред. Л. А. Петровской. - М.: Педагогика, 1991. - 368 с.
17. Дубровина, И. В. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования / И. В. Дубровина. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 180 с.
18. Ерилова, Е. И. Суверенность психологического пространства личности: подходы к исследованию / Е. И. Ерилова // Теоретическая и прикладная психология: традиции и перспективы : Материалы XIV Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, Чита, 19 апреля 2022 года. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2022. – С. 73-76.

19. Жуковская, Л.В. Психологическое благополучие и родительские установки женщин: автореф. дис. канд. психол. наук / Л. В. Жуковская. - СПб, 2011. - 24 с.
20. Жулитова, М., Цветкова, Н. Привет из прошлого, или Недетские уроки. Тренинг для педагогов / М. Жулитов, Н. Цветкова // Школьный психолог. - 2006 - № 13.
21. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Теория и практика командообразования / Т. Зинкевич - Евстигнеева, Д. Фролов, Т. Грабенко. - СПб.: Речь, 2004. – 248с.
22. Иванова, Ю. В. Границы как показатель суверенности психологического пространства личности / Ю. В. Иванова // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 109-113.
23. Иванова, Ю. В. Суверенность психологического пространства личности как показатель ее психологических границ / Ю. В. Иванова // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования : материалы XIII Региональной научно-практической конференции. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – С. 173-175.
24. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2009. - 576 с.
25. Киселева, Е.Б. Особенности функционирования психологической границы человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию / Е. Б. Киселева // NovaInfo.ru. 2015. - Т. 1, № 34. – С. 345–348
26. Китаев-Смык, Л. А. Психология стресса: психологическая антропология стресса / Л. А. Китаев-Смык. - Москва: Акад. проект, 2009. - 943 с
27. Клочко, В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ) / В. Е. Клочко. - Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2005.- 172 с.

28. Кожевникова, М. Н. Творческий самостоятельный рефлексивный учитель: модель подготовки педагога / М. Н. Кожевникова // Человек и образование. – 2016. – Т. 46. – № 1. – С. 115-121.
29. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. - СПб., 2000. - 368 с.
30. Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал, 2007. - №3
31. Ломов, Б.Ф. Проблемы общения в психологии. / Б.Ф. Ломов. М.: Владос, 2009. - 123 с.
32. Марищук, Л.В., Пыжьянова, Е.В. Удовлетворенность качеством жизни как критерий психологического здоровья // Психология XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2008 г. / науч. ред. Н.В. Гришина. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. – С. 230-231
33. Марцинковская, Т.Д. Психологические границы: история и современное состояние / Т.Д. Марцинковская // Мир психологии. – 2008. – №3. – С.55–61
34. Мельникова, Н. Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие / Н. Н. Мельникова. - Челябинск: ЮУрГУ, 2004 - 56 с.
35. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. - М.: Академия, 2006. – 200с.
36. Мюнстерберг, Г. Психология учителя: Пер. сангл. 3-е изд., испр. / Г. Мюнстерберг. - М.: ЛКИ, 2014. - 316 с.
37. Нартова-Бочавер, С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» / С. К. Нартова - Бочавер // Психологический журнал, 2014. - №3- С.23
38. Нартова-Бочавер, С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Феномен и категория зрелости в психологии

/ Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 149-173

39. Нартова-Бочавер, К. С. Психологическое пространство личности / Н. Е. Харламенкова, Т. Д. Марцинковская // Монография. - М.: Прометей, 2005. - 312 с.

40. Некрасов, В. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе / В. В. Некрасов, С. В. Сушков // Вестник университета. – 2014. – № 5. – С. 231-237.

41. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова.– М.: Мир и Образование, Оникс, 2011.– 736 с.

42. Осин, Е.Н. Удовлетворение базовых психологических потребностей как источник трудовой мотивации и субъективного благополучия у российских сотрудников / Е. Н. Осин, Д. Д. Сучков, Т. О. Гордеева, Т. Ю. Иванова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2015. - Т. 12. - №4. - С. 103 – 121

43. Пацакула, И. И. Суверенность психологического пространства в современном мире / И. И. Пацакула, П. А. Палютина // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. – 2022. – Т. 5, № 4(17). – С. 83-88.

44. Педагогическая психология: Учеб. для студ. высш учеб заведений / Под ред. Н.В. Ключевой. - М.: П24 Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 400 с.

45. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязиснского, А.Ф. Закировой. - М.: «Академия», 2008 - 343 с.

46. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - 146 с.

47. Семенова, Л. Э., Семенова, В. Э. Исследование психологического благополучия дошкольных педагогов / Л. Э. Семенова, В. Э. Семенова // Системная психология и социология. – 2018. – Т. 28. – № 4. – С. 40-54.

48. Сергиенко, Е. А. Континуально-генетический принцип становления субъекта / Е. А. Сергиенко // Субъектный подход в психологии. - М., 2009. - С. 50 -66.
49. Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 576 с.
50. Смирнова, М. Психологическое благополучие [Электронный ресурс] / М. Смирнова. - URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologicheskoe_blagopoluchie (дата обращения 02.12.2023)
51. Стишенок, И.В. Сказка в тренинге: коррекция, развитие, личностный рост / И. В. Стишенок. - СПб.: Речь, 2005.- 256 с.
52. Тихомирова, М.А., Бордовская, Н.В., Кошкина, Е.А. Профессионально-личностные детерминанты психологического благополучия педагогов / М. А. Тихомирова, Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина // Образование и саморазвитие. - 2022. - Т. 17. №2. - С. 188–202
53. Устав (конституция) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/about/who-we-are/constitution> (дата обращения 03.12.2023)
54. Фомина, О.О. Благополучие личности: проблемы и подходы к исследованию в отечественной психологии [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6. - URL: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN616.pdf> (дата обращения 02.12.2023)
55. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. - М., 1990. - 368 с.
56. Фрейд, З. Психология бессознательного: Сб. произведений / З. Фрейд. – Сост., науч. ред., вступ. ст. М.Г. Ярошевский. – М.: Посвящение, 1990. – 448 с.
57. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – М.: Академический проект, 2006. – 140 с.

58. Шамионов, Р. М., Бескова, Т. В. Методика диагностики субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова // Психологические исследования, 2018. - №60 - С. 78-94
59. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 174 с.
60. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности как субъекта социального бытия / Р. М. Шамионов // Известия Сарат. ун-та. Нов.сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. - 2014. - Т. 14, вып. 1 – С. 80-85
61. Шевеленкова, Т.Д., Фесенко, П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методик исследования) / Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко // Психологическая диагностика. - 2005. - №3. - С. 95 - 129.
62. Щуркова, Н.Е. Практикум по педагогической технологии / Н.Е. Щуркова. - М.: Пед. общество России, 2006 – 174.
63. Юнг, К.Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души: пер. с нем. / К.Г. Юнг. – М.: Канон, 1994. – С. 186–200.
64. Diener, E. Most people are happy // Psychological Science. 1996. Vol. 7.
65. Hartmann, E. Boundaries in the mind: A new psychology of personality. – New-York: Basic Books, 1991. – 288 p.
66. Kahneman, D. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology. N.-Y.: Russell Sage Found, 1999.
67. Ryan, R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychology. 2000. Vol. 55.
68. Ryff, C. D. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 Сводная таблица результатов исследования психологического благополучия, субъективного благополучия, суверенности психологического пространства

№	Положительные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие	Психологическое благополучие	Субъективное благополучие	Эмоциональное благополучие	Экзистенциально-деятельностное	Эго-благополучие	Гедонистическое благополучие	Социально-нормативное	Жизненная включенность	Разочарование в жизни	Усталость от жизни	Беспокойство о будущем	Удовлетворенность жизнью	Суверенность физ. тела	Суверенность территории	Суверенность мира вещей	Суверенность привычек	Суверенность соц. связей	Суверенность ценностей	Суверенность психологического пространства
1	1	3	1	1	2	1	1	2,7	2,9	3,3	1,6	2,0	2,8	1	2	2	1	1	1	4	5	0	1	6	17
2	4	1	5	6	7	1	5	2,7	3,1	2,9	1,8	2,5	2,4	3	2	2	1	1	-3	0	1	-2	1	-4	-3
3	7	7	5	7	8	2	6	3,4	3,1	3,2	3,8	4,5	3,4	5	5	7	4	3	3	0	7	6	0	-4	12
4	8	7	7	4	10	2	6	3,3	3,1	3,3	3,4	3,5	3,2	5	6	7	6	7	-1	0	-3	2	1	2	1
5	1	6	7	8	8	4	6	2,8	3,0	3,1	2,6	2,0	2,6	8	9	6	6	6	3	3	-1	0	-1	6	10
6	3	8	9	7	7	6	7	3,2	3,5	3,1	3,0	2,8	3,6	5	7	5	5	7	5	6	3	3	-1	2	18
7	7	9	10	10	4	8	9	3,5	3,5	3,3	3,8	3,5	3,6	9	9	6	8	6	-7	6	3	2	-3	0	1
8	8	9	10	10	6	10	10	2,7	2,5	2,6	2,4	3,5	3,0	9	9	10	8	9	9	4	3	2	-5	-2	11

Продолжение таблицы А.1

9	9	9	1	2	6	8	6	2,8	3,1	2,9	2,6	2,5	2,2	7	7	8	8	5	5	6	7	4	1	0	23
10	8	3	3	5	2	10	6	2,4	2,1	2,6	2,6	2,3	2,8	5	3	5	5	4	1	4	1	4	-1	0	9
11	2	1	5	9	4	4	4	2,3	2,4	2,2	2,2	1,5	2,8	5	5	6	4	7	-1	-4	-1	6	1	6	7
12	5	6	3	9	6	4	6	3,6	3,4	3,7	3,0	4,0	3,8	6	6	7	5	5	3	2	3	2	-3	2	9
13	6	7	7	10	7	6	8	3,4	3,3	3,2	4,0	4,0	3,0	4	4	6	7	7	-1	-6	-7	-2	-1	-4	-21
14	6	7	7	2	6	8	6	3,1	3,3	3,0	2,8	2,8	3,2	7	5	6	6	4	7	6	0	4	-1	2	18
15	9	7	8	2	6	2	6	2,9	3,0	3,4	2,6	2,3	2,4	8	8	9	7	7	5	5	7	8	-3	2	24
16	5	9	9	6	4	3	6	2,9	3,6	3,1	2,4	2,0	2,0	5	5	5	4	3	5	2	7	6	-3	6	23
17	7	9	10	9	5	3	8	4,0	3,9	4,3	4,2	3,8	3,4	7	8	9	8	7	9	4	0	4	-1	4	20
18	8	8	5	10	6	6	7	2,7	2,9	3,3	1,6	2,0	2,8	5	6	7	10	9	0	6	7	2	-3	2	14
19	4	9	6	2	6	5	6	2,7	3,1	2,9	1,8	2,5	2,4	4	4	5	6	6	-3	0	-1	-2	-1	4	-3
20	4	10	9	5	6	7	7	3,4	3,1	3,2	3,8	4,5	3,4	7	5	5	6	7	6	3	5	6	1	4	25
21	6	10	5	6	4	8	7	3,3	3,1	3,3	3,4	3,5	3,2	3	4	4	4	4	7	-2	9	4	-1	8	25
22	5	6	6	6	2	8	6	2,8	3,0	3,1	2,6	2,0	2,6	2	6	6	8	3	9	8	3	2	-5	-2	15
23	7	9	7	3	2	10	6	3,2	3,5	3,1	3,0	2,8	3,6	7	7	8	4	4	5	6	3	4	1	0	19
24	8	8	7	9	4	10	8	3,8	3,9	3,9	3,6	3,8	3,8	10	5	5	7	5	1	4	1	6	-1	0	11

Продолжение таблицы А.1

25	9	10	7	9	6	2	8	3,5	3,5	3,3	3,8	3,5	3,6	6	6	8	3	3	-1	-4	-1	6	1	6	7
26	2	10	8	9	5	6	7	2,7	2,5	2,6	2,4	3,5	3,0	10	9	7	7	7	9	8	7	8	-3	2	31
27	1	2	7	7	6	8	6	2,8	3,1	2,9	2,6	2,5	2,2	2	1	6	6	2	5	2	7	6	-3	6	23
28	4	1	8	7	7	10	7	2,4	2,1	2,6	2,6	2,3	2,8	6	6	4	5	3	9	4	9	4	-1	4	29
29	8	3	10	7	7	7	8	2,3	2,4	2,2	2,2	1,5	2,8	6	7	7	5	7	5	6	7	2	-3	2	19
30	10	8	9	8	8	7	9	3,6	3,4	3,7	3,0	4,0	3,8	10	8	8	9	7	-3	0	-1	-2	-1	4	-3

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 Корреляционный анализ взаимосвязи психологической суверенности личности, психологического и субъективного благополучия педагогов дошкольной образовательной организации

		Суверенность физического тела	Суверенность территори	Суверенность мира вещей	Суверенность привычек	Суверенность социальных связей	Суверенность ценностей	Суверенность психологическо го пространства
Положительное отношение	Корреляция Пирсона	-,143	,008	-,082	,028	-,049	-,337	-,185
	Знч.(2-сторон)	,452	,968	,666	,882	,796	,069	,329
	N	30	30	30	30	30	30	30
Автономия	Корреляция Пирсона	,105	,099	-,024	,163	-,090	,018	,071
	Знч.(2-сторон)	,582	,604	,901	,389	,637	,924	,709
	N	30	30	30	30	30	30	30
Управление средой	Корреляция Пирсона	,176	,124	-,067	,117	-,369*	,039	,056
	Знч.(2-сторон)	,353	,515	,726	,537	,045	,838	,768

	N	30	30	30	30	30	30	30
Личностный рост	Корреляция Пирсона	-,103	-,208	-,159	-,002	-,363*	-,105	-,248
	Знч.(2-сторон)	,590	,271	,402	,991	,049	,580	,185
	N	30	30	30	30	30	30	30
Цель в жизни	Корреляция Пирсона	-,142	-,292	-,190	-,227	,125	-,076	-,261
	Знч.(2-сторон)	,455	,118	,316	,227	,511	,690	,164
	N	30	30	30	30	30	30	30
Самопринятие	Корреляция Пирсона	,296	,379*	,169	,083	-,303	-,148	,199
	Знч.(2-сторон)	,112	,039	,373	,661	,104	,435	,291
	N	30	30	30	30	30	30	30
Психологическое благополучие	Корреляция Пирсона	,062	,030	-,105	,000	-,412*	-,219	-,143
	Знч.(2-сторон)	,746	,874	,579	1,000	,024	,245	,451
	N	30	30	30	30	30	30	30
Субъективное благополучие	Корреляция Пирсона	-,129	-,194	-,308	,025	,151	-,058	-,211
	Знч.(2-сторон)	,497	,304	,097	,896	,426	,760	,263

Продолжение таблицы Б.1

	N	30	30	30	30	30	30	30
Эмоционально- еблагополучие	Корреляция Пирсона	-,192	-,102	-,282	-,044	,134	,006	-,189
	Знч.(2-сторон)	,309	,590	,131	,819	,481	,973	,316
	N	30	30	30	30	30	30	30
Экзистенциально- деятельностное благополучие	Корреляция Пирсона	-,111	-,052	-,202	-,067	,066	,050	-,126
	Знч.(2-сторон)	,558	,787	,284	,725	,729	,792	,509
	N	30	30	30	30	30	30	30
Эго-благополучие	Корреляция Пирсона	,010	-,269	-,281	,230	,181	-,118	-,142
	Знч.(2-сторон)	,958	,150	,132	,222	,340	,533	,454
	N	30	30	30	30	30	30	30
Гедонистическое благополучие	Корреляция Пирсона	-,045	-,263	-,209	,058	,131	-,244	-,212
	Знч.(2-сторон)	,813	,160	,268	,762	,492	,193	,261
	N	30	30	30	30	30	30	30
Социально нормативное благополучие	Корреляция Пирсона	-,138	-,066	-,271	,017	,177	-,089	-,173
	Знч.(2-сторон)	,467	,731	,148	,927	,350	,639	,360

Продолжение таблицы Б.1

	N	30	30	30	30	30	30	30
Жизненная включенность	Корреляция Пирсона	,047	,284	-,065	,239	-,140	-,094	,081
	Знч.(2-сторон)	,805	,128	,733	,203	,462	,620	,670
	N	30	30	30	30	30	30	30
Разочарование в жизни	Корреляция Пирсона	,205	,395*	,012	,110	-,321	-,064	,143
	Знч.(2-сторон)	,277	,031	,949	,562	,084	,735	,452
	N	30	30	30	30	30	30	30
Усталость от жизни	Корреляция Пирсона	,221	,131	-,079	,255	-,302	-,140	,046
	Знч.(2-сторон)	,241	,490	,676	,174	,105	,461	,807
	N	30	30	30	30	30	30	30
Беспокойство о будущем	Корреляция Пирсона	,107	,345	-,057	-,016	-,515**	-,173	-,034
	Знч.(2-сторон)	,575	,062	,763	,934	,004	,360	,860
	N	30	30	30	30	30	30	30
Удовлетворенность жизнью	Корреляция Пирсона	-,001	,090	-,203	-,038	-,266	-,052	-,132
	Знч.(2-сторон)	,994	,638	,282	,842	,155	,785	,486
	N	30	30	30	30	30	30	30

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Программа занятий, направленная на формирование положительного имиджа педагогов, повышение психологического благополучия, развития умений социальных контактов

Пояснительная записка

В современном обществе меняется содержание и направленность образования. Современная образовательная система переходит на новые концептуальные подходы гуманизации, ориентации на личность учащегося, поликультурности. В настоящее время стратегия модернизации российского образования предполагает реализацию компетентностного подхода, предполагающего сохранение фундаментального образования и одновременно усиление его практической направленности. На этом фоне огромное значение придается личности педагога, как транслятора теоретических и практических умений и навыков. В настоящее время необходимо формировать имидж педагога всех компонентов – базовых ценностей, профессиональных компетенций, индивидуально-личностных качеств.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о прямой зависимости педагогически целесообразного имиджа педагога и повышения уровня обучаемости воспитанников. Таким образом, необходимо проводить работу по формированию положительного имиджа педагогов. Наиболее эффективной формой формирования положительного имиджа педагогов являются занятия с элементами психологического тренинга. Программа занятий направлена на формирование положительного имиджа педагога, повышения уровня психологического благополучия личности, развития психологической суверенности личности.

Цель программы:

Содействие развитию у педагогов стремления к повышению профессиональных компетенций, развитие профессионально важных качеств, таких как эмпатия, педагогический такт, позитивные установки в отношении с дошкольниками, совершенствованию и обогащению опыта взаимодействия в образовательной среде.

Задачи программы:

1. Содействие включению педагогов в активное социально-психологическое обучение (моделирование ситуаций, решение проблемных задач, участие в дискуссиях и т.д.);

2. Создание условий для осознания педагогом своего образа, его составляющих – базовых установок и ценностей, профессиональных компетенций, ведущего стиля руководства;

3. Создание условий для развития готовности к изменению своего образа, совершенствованию профессиональных компетенций, способствующих формированию положительного имиджа педагога;

4. Формирование активной позиции в ситуациях педагогического взаимодействия, проявлению инициативы, принятия ответственности в ситуациях конфликта;

5. Содействие формированию открытости новому социальному опыту, новым социально-психологическим знаниям.

Программа формирования положительного имиджа, психологического благополучия педагогов предполагает усвоение педагогами основных понятий и определений.

Педагоги должны знать:

- определения, сущность понятий «суверенность психологического пространства», «психологическое благополучие», «профессиональная компетентность»;

- структуру профессионального имиджа педагога;

- приемы формирования профессионального психологического благополучия педагога;

- индивидуально-психологические качества и профессиональные компетенции, составляющие основу профессиональной деятельности педагогов.

Педагоги должны уметь:

- анализировать собственную профессиональную деятельность;
- строить программу совершенствования собственного профессионального имиджа, основанного на профессионально-компетентных позициях.

Программа основана на следующих принципах:

- саморазвитие, самораскрытие;
- добровольность участия;
- положительный характер обратной связи;
- неконкурентный характер отношений, т.е. создание атмосферы доверия, психологической безопасности, психологического комфорта, признание уникальности каждого участника.

Программа занятий состоит из 8 занятий, режим проведения – 2 раза в неделю.

Продолжительность занятий – 2-2,5 часа.

В качестве методологической основы взяты разработки и идеи Т. Зинкевич-Евстигнеевой, Н. Ключевой, М. Жулитовой, Н. Цветковой, И.В. Стишенок и других авторов.

В программе используются групповые формы работы. Групповая работа способствует сплочению. Группа отражает общество в миниатюре, полученные в группе знания и навыки могут быть используемы в различных социальных ситуациях.

Структура программы

Программа разработана с учетом особенностей педагогического коллектива дошкольной образовательной организации, возможность восприятия информации педагогами с разным стажем педагогической деятельности.

Этапы освоения программы

1. осознание потребности в определении собственного профессионального имиджа,
2. понимание получаемой информации,
3. формирование профессиональных компетенций, соответствующих эффективной профессиональной деятельности современного педагога.

Основные компоненты программы

1. Потребностно-мотивационный, основан на потребности к саморазвитию.
2. Аксиологический, предполагающий осознание педагогом ценности, уникальности себя, окружающих, единства с миром.
3. Образовательный, предполагающий формирование теоретической основы о профессиональном имидже педагогов, его составляющих.

Методы организации занятий – групповые методы (дискуссии, мозговой штурм, решение проблемных ситуаций), ролевые игры, рисуночные методы, методы релаксации, элементы телесно-ориентированной терапии, элементы сказкотерапии.

Структура занятий

1. Ритуал приветствия
2. Разминка.
3. Основная часть, включая теоретический и практический блоки занятия.
4. Рефлексия занятия.
5. Ритуал прощания.

Ожидаемые результаты

Программа занятий способствует

1. Формированию положительного восприятия образа «Я».
2. Ознакомление с приемами, способствующими формированию новых ресурсных состояний.

Таблица 4 - Тематическое планирование занятий

Занятие	Цель	Содержание
Вводное	Ознакомление с целями, задачами программы занятий и формулирование основных правил работы по данной программе.	Ритуал приветствия. Упражнение «Самопрезентация». Знакомство с правилами работы в группе. Теоретический блок «Представление об имидже» Релаксационное упражнение. Рефлексия занятия. Ритуал прощания
«Мы разные...»	Развитие коммуникативных навыков у педагогов	Ритуал приветствия Упражнение «Бутылочка» Теоретический блок «Речь, как составляющая имиджа педагога» Упражнения на развитие речи, скороговорки, групповое составление выступления. Рефлексия занятия. Ритуал прощания.
Доверие	Воспитание у членов педагогического коллектива доверия к себе и другим, умения действовать внимательно по отношению к окружающим	Ритуал приветствия. Упражнения «Всадники и кони», «Оберегающий круг», «Идеальная модель» Теоретический блок «Приемы построения доверительного диалога» Релаксационное упражнения. Рефлексия занятия. Ритуал прощания.

Это Я!	Расширение представлений педагогов о себе и развитие у них способности увидеть себя с другой стороны;	Ритуал приветствия Упражнения «Дерево жизни», «Поиск сходства», «Рисуем друг друга». Релаксационное упражнение. Рефлексия занятия. Ритуал прощания.
Детектор правды	Развитие невербальных средств общения и понятия существующих трудностей в общении у некоторых людей	Ритуал приветствия. Упражнения «Толстое стекло», «вавилонская башня». Теоретический блок «невербальное общение» Релаксационное упражнение. Рефлексия. Ритуал прощания.
Спокойствие, только спокойствие.	Обучение методам снятия мышечного напряжения и расслабления	Ритуал приветствия. Сказкотерапевтическое упражнение «деревья - характеры», упражнение «Красная кнопка», «Песок и вода», Теоретический блок «профессионально-важные качества педагога» Релаксационное упражнение. Рефлексия. Ритуал прощания
Как дела?	Развитие у педагогов способности к сплочению, сотрудничеству, взаимодействию	Ритуал приветствия. Упражнения «Весёлый счет», «почетный караул», «Совместный рисунок» Теоретический блок «Встречают по одежке...» Релаксационное упражнение Ритуал прощания.
Заключительное занятие	Формирование у педагогов умения принимать совместные решения и находить подходящую стратегию для решения той или иной задачи. - подведение итогов работы и закрепление полученных навыков	Ритуал приветствия. Упражнения «Ремейк», «Подарок». Коллективная игра «Остров» Совместная деятельность «Портрет педагога» Релаксационное упражнения. Ритуал прощания.

Для достижения цели формирования имиджа, повышения психологического благополучия педагога в структуру занятий были включены различные упражнения. Например, при выполнении упражнения «Идеальная модель» участникам занятия нужно представить социальную роль или функцию, которую выполняет педагог. Далее педагогу необходимо подумать о значении этой функции, её важности. Затем педагогу предлагается воссоздать образ педагога, его действия, психологические требования к личности.

Далее предлагается зафиксировать «идеальную модель» на бумаге. В заключении проводится обсуждение «идеальных моделей».

Составляющей имиджа педагога является способность понимать и чувствовать другого человека. Для развития этой способности, например, используется упражнение «Дискуссия в ролях друг друга». Участникам занятия предлагается выбрать карточку с надписью участника занятия. Ведущий задает тему для дискуссии, участник упражнения ведет дискуссию от имени того человека, который написан на карточке. Группа должна угадать, кто это? Данное упражнение дает возможность человеку посмотреть на себя со стороны, почувствовать другого человека, найти его уникальные черты и представить их группе. В дальнейшем приобретенные навыки могут способствовать более внимательному отношению к воспитанникам и их родителям.

В упражнении «Групповой рисунок» педагогам предлагается нарисовать рисунок без слов, чувствуя желания другого человека. В итоге должна получиться картина, по которой группе педагогов нужно будет составить рассказ.

Теоретические блоки занятий составляли информацию, служащую основой выполнения заданий. Теория и практика дополняют друг друга, способствуют более полному усвоению материал.

На заключительном занятии программы педагогам можно предложить оценить пройденный материал с точки зрения его пользы для практического

применения.например, выбрать цвет из трёх предложенных: желтый – программа на «отлично», зелёный – усвоение программы и ей полезность оценивалась на «хорошо», синий – оценка программы как удовлетворительной.