

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы «Понятие и виды убийств по УК РФ».

Актуальность темы заключается в том, что количество преступлений против жизни человека, совершаемых в любой стране, и удельный вес этих преступлений является основным показателем правовой стабильности и юридического благополучия государства.

Объектом настоящего исследования являются отношения, возникающие в связи с совершением преступления.

Предметом являются нормы уголовного права, предусматривающие порядок и основания применения уголовной ответственности за такое общественно-опасное деяние, как убийство, а также судебная практика, применяемая по ст. 105 УК РФ.

Цель работы – исследование уголовно-правовой характеристики убийства и подробное рассмотрение его классификации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Дать представление понятию и видам убийства;
2. Проанализировать объективные и субъективные признаки убийства;
3. Исследовать классификации убийства;
4. Провести анализ правоприменительной практики по данной теме.

Методологическую базу исследования составили такие методы как формально-логический, статистический, сравнительно-правовой, анализ и синтез материалов и информации.

Настоящее исследование потребовало обращение к разнообразным источникам, содержащим необходимую информацию. В работе были использованы труды таких авторов как Бородин С. В., Винокуров В. Н., Воронина Д. О., Иванова О. С., Кузнецова В. В. и многих других. Также в

данной работе нашли свое отражение различные постановления, нормативные акты, судебная практика.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе говорится о характеристике простого убийства по уголовному законодательству Российской Федерации. А именно понятие и объективные признаки убийства, субъект и субъективная сторона простого убийства.

Уголовный кодекс устанавливает законодательное определение понятия убийства как умышленное причинение смерти другому человеку. Определить убийство можно только установив его существенные признаки и категории, непосредственно связанные с убийством человека.

Убийство – это умышленное общественно-опасное деяние, которое влечёт за собой лишение жизни человека, а также тяжёлые правовые последствия, при этом степень тяжести зависит от ряда обстоятельств.

Объективная сторона убийства – это совокупность объективных признаков, которые характеризуют внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законом общественные отношения, его последствия.

Субъект убийства – физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, и способное в соответствии с законодательством нести за него уголовную ответственность.

Субъективная сторона убийства – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется как косвенным, так и прямым умыслом. Чаще всего, убийство совершается с прямым умыслом. Убийство с прямым умыслом совершается, когда преступник осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность смерти человека и желает её наступления.

Такие преступления чаще всего совершаются в ссоре, драке, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений.

Во второй главе рассматриваются квалифицированные виды убийства по уголовному законодательству РФ. А именно убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах и квалифицированные виды убийства.

Квалифицированное убийство – это убийство при наличии отягчающих обстоятельств. В ч. 2 ст. 105 УК РФ названы 26 признаков, объединенных в 13 пунктов. Наличие любого из этих признаков существенно повышает степень общественной опасности убийства. В науке уголовного права принято подразделять виды убийства на простые, квалифицированные и привилегированные.

Убийство при отягчающих обстоятельствах является наиболее опасным видом убийства. В ч. 2 ст. 105 УК РФ закреплено 13 видов отягчающих обстоятельств.

В третьей главе анализируются привилегированные виды убийства по уголовному законодательству РФ. А конкретно, убийство матерью новорожденного ребенка, убийство, совершенное в состоянии аффекта и убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых при задержании лица, совершившего преступление.

Объектом при убийстве новорожденных выступает человеческая жизнь. В качестве непосредственного объекта анализируемого преступного деяния выступает жизнь новорожденного ребенка

Рассматриваются убийства, совершенные в аффекте. В уголовной литературе аффект является особым эмоциональным состоянием человека, довольно сильным кратковременным эмоциональным возбуждением, вспышкой соответствующих эмоциональных возбуждений гнева, ярости, отчаяния, бурно проходящим и характерным для внезапного возникновения.

Кратковременность проявления, значительный характер изменения сознания и нарушения волей контроля над действиями.

С объективной стороны преступление представляет собой материальный состав.

Убийство в состоянии аффекта с субъективной стороны представляет умышленное преступление. Условие применения норм ст. 107 УК РФ является установление аффекта в момент совершения убийства.

Вина выражается только в виде умысла или неосторожности. Аффект сопровождается умыслом, но не спланированным, а вызванным определенными обстоятельствами.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Так же в третьей главе рассматривается, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых при задержании лица, совершившего преступление.

Статья 108 УК РФ устанавливает ответственность за два, хотя и близких по своему содержанию, но самостоятельных преступления: убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ); убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ).

Объективная сторона убийства, совершенного при превышении пределов необходимой самообороны, характеризуется наличием внешних факторов, побуждающих к совершению противоправного деяния.

Завершая исследование, можно сделать следующие выводы.

Основным предметом любого уничтожения является человеческая жизнь, как основное право любого человека. Жизнь в качестве объекта уголовной охраны является естественным и непосредственным благом, выражающим возможность человека существовать, обеспечивающим совокупность существующих отношений общественности.

Объективная сторона убийства характеризуется общественно опасным деянием в виде смерти человека другому человеку и моментом его завершения - потерей жизни пострадавшего в результате убийства. Степень общественных опасностей этого преступления чрезвычайно высока, потому что право жизни - самая высокая ценность. Это деяние может быть и в виде действия, и в бездействии.

В большинстве случаев убийство происходит при совершении действий, используя орудие преступления или при физическом воздействии, учитывая психологические особенности пострадавшего.

Убийство должно предполагать прямую или косвенную цель убийства, а покушение может быть осуществлено только в случае прямой цели убийства. В случае возникновения косвенного намерения следует признать действие преступника умышленным причинением вреда здоровью пострадавшего.

С позиции юриспруденции, которая, в свою очередь, берет за основу диспозицию ч. 1 ст. 105 УК РФ, убийство – это насильственное лишение жизни человека. Необходимо особенно акцентировать внимание и на направленность умысла преступника, как на важнейшую составляющую характеристики субъективной стороны

В Уголовном кодексе РФ предусмотрено три типа убийств: «простое» - ч. 1 ст. 105 УК РФ; «квалифицированные» - ч. 2 ст. 105 УК РФ; «привилегированные» - ст. 106-108 УК РФ. Наибольшую общественную опасность представляют квалифицированные убийства.

В настоящее время на практике вы можете найти немало проблем, которые приходится обнаруживать правоприменителю в процессе подготовки действий обвиняемого по любому пункту ч.2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако правильная квалификация преступления непосредственно зависит от назначения виновному наказания и какого размера. Поэтому правопреемник должен изучить все существующие

обстоятельства совершения преступления и проводить полную и полноту проверки и исследования всех полученных доказательств.

В конечном счете, дальнейшее исследование темы данного исследования, изучение проблем правоприменения и поиск таких решений может положительно повлиять на дальнейшее совершенствование законодательства и деятельности судов, а также на деятельность органов дознания, дознания, суда.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРОСТОЕ УБИЙСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	6
1.1 Понятие и объективные признаки убийства.....	6
1.2 Субъект и субъективная сторона простого убийства.....	10
2. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ УБИЙСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	15
2.1 Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах.....	15
2.2 Квалифицированные виды убийств.....	17
3. ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ ВИДЫ УБИЙСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	37
3.1 Убийство матерью новорожденного ребенка.....	37
3.2 Убийство, совершенное в состоянии аффекта.....	45
3.3 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых при задержании лица, совершившего преступление.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Права на жизнь являются важнейшей ценностью, которая является естественным правом каждого человека, без его реализации другие права потеряют всякую ценность. Защита человека от преступного посягательства, охрана права и свобод человека является обязательной задачей государственного органа. Это положение закреплено в ст. 2 Конституции РФ¹. Каждый человек имеет право на жизнь, которое является самым важным неотчуждаемым, абсолютным правом человека и высшей социальной ценностью.

Актуальность темы заключается в том, что количество преступлений против жизни человека, совершаемых в любой стране, и удельный вес этих преступлений является основным показателем правовой стабильности и юридического благополучия государства.

Степень научной разработанности темы. Проблемы, связанные с пониманием права человека на жизнь, исследовались многими представителями различных областей научного знания (философии, психологии, юриспруденции и т. д.)

Именно уголовно-правовому аспекту данной проблематики были посвящены работы таких отечественных учёных, как: Г. Н. Борзенков, С. В. Бородин, Н. И. Загородников, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. С. Таганцев, М. Д. Шаргородский и многие другие.

Вопросам юридической квалификации и уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ посвящены работы таких авторов, как Е. И. Блохина, В. Б. Боровиков, Д. В. Васяев, С. Ю. Короблёва, и ряда других.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.pravo.gov.ru>

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам простого убийства, остаются не разрешенными многие вопросы. На практике возникают затруднения в применении статей УК РФ об убийстве. Особо дискуссионным в науке уголовного права является вопрос о квалификации действий виновного лица по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ² – убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Неоднозначным является вопрос отношения эвтаназии к видам простого убийства и легализации эвтаназии в России.

Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за 2022 год свидетельствуют о снижении числа зарегистрированных преступлений против личности. По сравнению с прошлым годом их количество уменьшилось на 5,9%, в том числе убийств и покушений на убийство – на 1,7%, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – на 8,7%.

Количество граждан, погибших от преступных посягательств, сократилось на 5,8%. Число лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью, – на 8,7%³.

Объектом настоящего исследования являются отношения, возникающие в связи с совершением преступления.

Предметом являются нормы уголовного права, предусматривающие порядок и основания применения уголовной ответственности за такое общественно-опасное деяние, как убийство, а также судебная практика, применяемая по ст. 105 УК РФ.

Цель работы – исследование уголовно-правовой характеристики убийства и подробное рассмотрение его классификации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

5. Дать представление понятию и видам убийства;

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс

³ Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. <https://мвд.рф/reports/item/28726056/>

6. Проанализировать объективные и субъективные признаки убийства;

7. Исследовать классификации убийства;

8. Провести анализ правоприменительной практики по данной теме.

Методологическую базу исследования составили такие методы как:

– Формально-логический - предполагает исследование правовых фактов, правовых текстов, толкование их в логическом порядке с применением специальных правовых терминов, конструкций.

– Статистический - системно-количественные методы получения и обработки, анализирования и распространения численных данных состояния и динамика развития того или иного государственного и правового явления.

– Сравнительно-правовой - сопоставление однопорядковых юридических понятий, явлений, процессов и выяснение сходства и различия между ними. Этот метод избирательно применяется в соответствии с объектами при условии обязательной их совокупности.

– Анализ - разделение сложной теоретической базы государства и права на части, а также исследование ее по частям..

– Синтез материалов и информации - изучение государственных и правовых вопросов, объединяя их и рассматривая как единое целое.

Настоящее исследование потребовало обращение к разнообразным источникам, содержащим необходимую информацию. В работе были использованы труды таких авторов как Бородин С. В., Винокуров В. Н., Воронина Д. О., Иванова О. С., Кузнецова В. В. и многих других. Также в данной работе нашли свое отражение различные постановления, нормативные акты, судебная практика.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

1. ПРОСТОЕ УБИЙСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

1.1 Понятие и объективные признаки убийства

В Уголовном кодексе устанавливается законодательная формулировка понятия убийства как умышленного причинения смерти для другого человека. Определить убийство, можно только установив его существенные признаки и категории, непосредственно связанные с убийством человека. Чтобы лучше узнать, что нужно понимать в момент смерти, нужно определить такие понятия, как «начало жизни» и «конец жизни». Существует множество точек зрения, с какого момента начинается жизнь. Одни считают, что жизнь начинается с момента физиологических родов, другие что с момента зачатия эмбриона.

Начало жизни - считается момент отделения плода от организма матери посредством родов, при наличии у него признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента) ⁴.

Конец жизни - биологическая смерть, которая характеризуется констатацией необратимой гибели всего головного мозга.

Для уголовного права важно четко определить временные границы, в течение которых жизнь человека находится под уголовно-правовой охраной⁵.

Основываясь на ст. 106 УК РФ⁶, можно сделать вывод, что защита жизни начинается с момента физиологических родов, а прекращается

⁴ Валентинавичюте, Ирэна Гедимино. К вопросу об определении момента начала жизни: медицинские и правовые критерии / Ирэна Гедимино Валентинавичюте, М. А. Макаров. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 26 (264). — С. 117-119 [Электронный ресурс]. — URL: <https://moluch.ru/archive/264/61232/>

⁵ Уголовное право. Особенная часть : Учебник для бакалавров. 3-е издание, / под ред. Чучаева А. И.: М. Проспект. 2019. 592 с.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс

биологической смертью, которая характеризуется констатацией биологической смерти.

Может быть смерть и биологическая, насильственная. В чем разница между биологической смертью и насилием? Биологические смерти наступают, когда вся физиологическая функция перестает работать, сердце остановилось, кислород перестает поступать в мозг и это приводит к распаду коры мозга в течение 5—7 минут после того, как сердце остановилось. Такие смерти могут наступать из-за различных заболеваний, начиная от старческой драки. В этом случае убийство говорить нельзя, поскольку никто не виновен, никто не виновен, не виновный человек, который должен отвечать за совершенное преступление.

А вот насильственная смерть в отличии от биологической наступает от воздействия на человека факторов внешней среды, таких, как механические, физические и химические.

К механическим факторам воздействия можно отнести: ножи, кастеты, биты, твердые тупые предметы, любые колото-режущие предметы.

Физические факторы это излучение, воздействие температурами, атмосферное давление.

Химические факторы воздействия: щёлочь, кислота, отравляющие вещества.

Охране прав, жизни и здоровья подлежит любой человек, независимо от возраста, расы, физических, а также моральных качеств.

Убийство должно характеризоваться, в первую очередь, насильственным характером смерти, виновным лишением жизни другого человека.

Убийство – это умышленное общественно-опасное деяние, которое влечёт за собой лишение жизни человека, а также тяжёлые правовые последствия, при этом степень тяжести зависит от ряда обстоятельств.

Убийство, является одним из самых опасных посягательств на жизнь человека.

Объективная сторона убийства – это совокупность объективных признаков, которые характеризуют внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законом общественные отношения, его последствия⁷.

Объективная сторона является основанием для уголовного преследования. В случае ее отсутствия уголовную ответственность не может быть привлечена. С помощью объективной точки зрения можно определить момент начала преступлений и окончание его.

Объективная сторона убийства характеризуется тремя обязательными признаками:

1. Общественно опасным деянием, направленным на лишение жизни другого человека.

В объективной форме убийство означает лишение жертвы материального состава. Без смерти человека преступление нельзя признать окончательным. Обычно, убийство происходит через активное поведение - действие. Впрочем, вполне возможно и опосредованное лечение потерпевшего, исключаящее прямое физическое влияние потерпевшего на человеческое тело, исключаящее прямое физическое влияние потерпевшего на человека⁸. Некоторые случаи лишения человека жизни возможны путем умышленного бездействия лиц, обязанных и способных предотвратить смерть человека.

Смертью потерпевшего как обязательным общественно опасным последствием;

Здесь есть ввод именно биологическую смерть, а именно клиническую. Не нанесение смерти по причинам, не зависящим от виновных, является

⁷ Лебедев В.М. Объективная сторона преступления против жизни и здоровья/В. М. Лебедев //Государство и право. 2015 № 11 С. 442

⁸ Журавлев М.П., Наумов А.В., Никулин С.И., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Янеленко Б.В./ М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин, Т. Г. Понятовская, А. И. Рарог, Б. В. Янеленко //Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). - М.: "Проспект", 2018. - 944 с.

основанием для того, чтобы квалификация совершенного является неоконченным преступлением.

Совершение преступлений наносит вред объектам охраняемого закона, т.е. общественно опасных последствий.

2. Причинной связью между деянием виновного и наступившей смертью потерпевшего.

Это означает, что смерть человека должна явиться необходимым и закономерным результатом действий (бездействия) виновного, а не случайным его последствием.

В зависимости от конструкции состава набор обязательных признаков объективной стороны различен. В формальных составах обязательным является лишь действие (бездействие), а в материальных - все три обязательных признака.

Другие признаки объективной стороны, то есть факультативные (время, место, обстановка, орудия, средства, способ совершения преступления) в некоторых случаях, например, если они указаны в конкретном составе убийства, либо влияют на характер и размер назначаемого виновному наказания, имеют квалифицирующие либо привилегирующее значение.

Из п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)⁹ следует, что по каждому делу об убийстве должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цели и способ причинения смерти другому человеку, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначение виновному справедливого наказания.

Таким образом, факультативные признаки объективной стороны уголовно-преступного деяния, предусмотренного ст. 105 УК РФ должны

⁹ «О судебной практике по делам об убийстве»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.-№ 1

быть установлены в обязательном порядке для предварительного следствия и суда.

По мнению некоторых ученых, «объектом преступления, в частности убийства, выступает жизнь человека как биологическое явление, поскольку абсолютную ценность человека как биологического существа и его жизни как биологического явления нельзя занижать или ограничивать каким-либо образом, в том числе сводя человека к носителю общественных отношений»¹⁰

1.2 Субъект и субъективная сторона простого убийства

Субъект убийства – физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, и способное в соответствии с законодательством нести за него уголовную ответственность.

По общему правилу ответственность за посягательства на жизнь наступает по достижении лицом 16-тилетнего возраста. По ст. 105 УК РФ субъектом убийства выступает лицо, достигшее возраста 14 лет.

В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленное настоящим законодательством.

Из анализа ст. 19 УК РФ следует, что субъектом данного преступления может быть только человек, то есть физическое лицо. Стоит отметить, лицо несет уголовную ответственность при условии, что оно является вменяемым, то есть в момент совершения преступления было способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. Невменяемое лицо не подлежит уголовной ответственности. Лицу, признанному судом не вменяемым, назначаются принудительные меры медицинского характера.

¹⁰ Jäger R. Bericht der Landesregierung über Maßnahmen zur Prävention des Extremismus in Nordrhein-Westfalen. Düsseldorf, 2010

Невменяемость включает в себя совокупность медицинского и юридического критериев.

К медицинскому критерию невменяемости лица относится факт наличия у него хронического психологического расстройства, либо временного психологического расстройства, либо слабоумия, либо иного болезненного состояния психики¹¹.

Юридический критерий невменяемости характеризуется обязательным влиянием психического расстройства на его осознанно-волевое поведение во время (в момент) совершения деяния, предусмотренного особенной частью УК.

Ранее было сказано, что к уголовной ответственности за совершенное преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ, согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, привлекаются лица, достигшие возраста 14 лет.

Исходя из текста ч. 3 ст. 20 УК РФ не подлежит уголовной ответственности деяние, которое было совершено лицом по достижению возраста, указанного в ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, если оно вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими.

При установлении возраста важно учитывать разъяснение Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"¹², согласно которому, моментом достижения определенного возраста должно считаться окончание суток, в которые обвиняемому исполнилось определенное количество лет.

¹¹ Богачева, Н.С., Миронов А.В. Комментарий к статье 21 Уголовного кодекса российской федерации (доктринальное толкование)/Н. С. Богачева // Актуальные вопросы образования и науки. 2017. № 1 (59). С. 5-12.

¹² «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) //СПС КонсультантПлюс

Итак, субъектом убийства является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Субъективная сторона убийства – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления¹³.

Субъективная сторона преступления характеризуется как косвенным, так и прямым умыслом. Чаще всего, убийство совершается с прямым умыслом. Убийство с прямым умыслом совершается, когда преступник осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность смерти человека и желает её наступления. Такие преступления чаще всего совершаются в ссоре, драке, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений.

Так, из мести, возникшей на почве личных неприязненных отношений, 25.04.18г., в дневное время, около дома № по ул.<адрес>, между А.Б. и Потерпевший произошла ссора на почве личных неприязненных отношений, в ходе которой у А.Б. возникла личная неприязнь и преступный умысел на убийство Потерпевший. С целью реализации преступного умысла, А.Б., 27.04.2018 г., в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в дом Потерпевший, приискал в качестве орудия совершения преступления металлическую кочергу и используя ее в качестве оружия, с целью убийства Потерпевший, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, умышленно нанес кочергой не менее пяти ударов и не менее четырех ударов неустановленным тупым предметом в голову Потерпевший. Смерть Потерпевший наступила на месте происшествия, в короткий промежуток времени, в результате открытой черепно-мозговой травмы. В своих показаниях А.Б утверждал, что о мести он

¹³ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. –Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016 – 442 с.

думал два дня. Суд приговорил. Признать А.Б виновным предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ¹⁴.

Убийство с косвенным умыслом совершается тогда, когда преступник осознаёт общественную опасность своих действий (бездействия), сознательно допускает наступление смерти человека, либо относится к этому безразлично.

Разграничение прямого и косвенного умысла имеет значение для индивидуализации ответственности, а в некоторых случаях отграничение убийства от других преступлений. Это относится, например, к квалификации покушения на убийство¹⁵.

Мотив убийства является одним из наиболее значительных элементов субъективной стороны. Доказывание мотива убийства обязательно.

Говоря о составе простого убийства, нужно обратить внимание на его виды.

1) Убийство в ссоре или драке.

Под ссорой понимается состояние взаимного враждебного состояния, глубокий разрыв, взаимное оскорбление, сопровождающееся взаимным оскорблением.

Под дракой понимается взаимное поражение, вызванное конфликтом.

Ссора и драка – это конфликт лиц, происходящий в столкновении интересов и стремления одной из сторон ущемлять и ограничивать интересы других сторон.

Мотив преступлений, совершенных в ссорах или драках, может быть охарактеризован как внутреннее побуждение, порождая чувство личного недовольства потерпевшему, чтобы удовлетворить любой собственный интерес.

¹⁴ Приговор Верхнеуральского районного суда Челябинской области по делу № 1-95/2017 1-95/2018 от 12 июля 2018 г. [Электронный ресурс].- URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wa8xYiRrD26P/>

¹⁵ Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для вузов/ Ю. М. Антонян. - 3-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2020.— 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00267-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449755>

2) Убийство из ревности.

Здесь следует понимать убийство, мотив которого - ревность, считается умышленным лишением жизни других людей, которое его поведением вызвало психическое ощущение у виновника, субъективно считающего реальную, предполагаемую или вовсе предполагаемую измену близких взаимоотношений ущемлением его интересов. Убийство из мести, неприязни, ненависти и зависти.

3) Убийство по просьбе потерпевшего.

Кроме убийств, совершаемых по указанным мотивам, к простым относятся и безмотивные убийства. К ним относятся такие убийства, мотив которых не установлен. Чаще всего такого рода убийства необоснованно квалифицируются как совершенные из хулиганских побуждений.

Состав ч. 1 ст. 105 УК РФ – материальный, то есть оконченным убийство считается с момента наступления смерти потерпевшего. Действия лица, направлены непосредственно на причинение смерти другому человеку.

Мотивы и цели выделены в ч. 2 ст. 105 УК РФ, как квалифицирующие признаки. В ч. 1 ст. 105 УК РФ не указаны мотивы простого убийства. Такое преступление может быть совершено по любым мотивам, помимо тех, которым закон придаёт квалифицирующее значение.

Таким образом, субъективная сторона преступления может характеризоваться как косвенным, так и прямым умыслом. Разграничение прямого и косвенного умыслов осуществляется по интеллектуальному и волевому критериям.

Интеллектуальный заключается в предвидении неизбежности или реальной возможности наступления преступных последствий. А косвенный – лишь в реальной возможности их наступления.

2. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ УБИЙСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

2.1 Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах

Квалифицированное убийство – это убийство при наличии отягчающих обстоятельств. В ч. 2 ст. 105 УК РФ названы 26 признаков, объединенных в 13 пунктов. Наличие любого из этих признаков существенно повышает степень общественной опасности убийства¹⁶.

В науке уголовного права принято подразделять виды убийства на простые, квалифицированные и привилегированные.

Иногда квалифицированные и привилегированные виды убийств называют, убийства с отягчающими и со смягчающими обстоятельствами. Стоит отметить, что, хотя на одну долю преступлений, квалифицируемых по части 2 ст. 105 УК РФ, приходится по статистике всего лишь 15% всех регистрируемых убийств¹⁷, относятся эти преступные деяния к наиболее тяжким преступлениям, так как степень их общественной опасности, по мнению законодателя, значительно выше, чем у «простых» убийств.

Для правильной квалификации преступления, и в дальнейшем справедливого наказания, необходимо установить обстоятельства отягчающие наказание. В уголовном кодексе существует два вида отягчающих обстоятельств. Один закреплён в Общей части уголовного кодекса, а другой в Особенной части. Первый вид имеет значение для определения наказания по ст. 63 УК РФ, второй вид непосредственно влияет на квалификацию, а также является признаком конкретного состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ.

¹⁶ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум/под. ред. А. С. Михлина. – М. : Юрист, 2004. – 494с.

¹⁷ Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т/ В.Т.Томин [и др.]; под редакцией В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 1060 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-3687-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/387240>, с. 234

Для уяснения сущности отягчающих обстоятельств за убийство, нужно их классифицировать. Как классификационный критерий авторы предложили распределить отягчающие обстоятельства по элементу состава преступлений, в котором может быть отнесено это обстоятельство. Наиболее актуальная следующая классификация:

По объекту:

«а» - убийство двух или более лиц;

«б» - убийство лица и его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

«в» - убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося для виновного в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;

«г» - убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

По объективной стороне:

«д» - совершённое с особой жестокостью;

«е» - совершённое общеопасным способом;

«ж» - совершённое группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

По субъективной стороне:

«з» - убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством и бандитизмом;

«и» - убийство из хулиганских побуждений;

«к» - убийство с целью сокрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряжённое с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

«л» - убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

«м» - убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего¹⁸.

Из числа квалифицирующих признаков был исключен пункт «н» ст. 105 УК РФ. Это произошло в связи с принятием Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹⁹. Данное обстоятельство связано с пересмотром законодателем понятия «неоднократность».

Так же в УК РФ Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ²⁰ был введен действующий п. «е.1», тем самым прибавив к числу квалифицирующих видов убийств, мотив кровной мести.

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» убийство, совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных двумя или более пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. В таких случаях наказание не должно быть назначено по отдельности, но при его назначении необходимо учитывать наличие нескольких квалификационных признаков²¹

2.2 Квалифицированные виды убийства

Убийство при отягчающих обстоятельствах является наиболее опасным видом убийства. В ч. 2 ст. 105 УК РФ закреплено 13 видов отягчающих обстоятельств.

¹⁸ Алексеева, А.Н. Убийство при отягчающих обстоятельствах/А. Н. Алексеева//Сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики». – М., 2019 С. 9-12.

¹⁹ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" федеральный закон: от 08.12.2003 N 162-ФЗ (последняя редакция)//СПС КонсультантПлюс.

²⁰ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму" федеральный закон: от 24.07.2007 N 211-ФЗ (ред. от 22.02.2014)//СПС КонсультантПлюс

²¹ «О судебной практике по делам об убийстве»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.-№ 1

Первый рассматриваемый признак предусмотрен п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ: «убийство двух или более лиц»

Под убийством двух или более лиц следует понимать действия виновного, которые охватывались единым умыслом на убийство двух или более лиц и были совершены, как правило, одновременно.

Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление – двух или более лиц. В таких случаях не зависимо от последовательности преступных действий содеянное стоит квалифицировать по ч. 1 или по ч. 2 ст. 105 УК РФ, по ч. 3 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Мотивы убийства при этом в отношении разных лиц могут быть не одинаковыми²².

Убийство двух или более лиц может быть совершено любым способом.

Если для причинения смерти применяется общепасный способ, создающий угрозу для жизни многих людей, независимо от того, наступили последствия в виде гибели людей, или нет, необходимо дополнительно квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Не требуется квалифицировать содеянное по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, если виновный, прибегая к общественному способу, подвергал опасности жизнь только тех лиц, на которых был направлен его умысел.

Также не подлежит квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ убийство двух или более лиц, если одно из убийств совершено при превышении необходимой самообороны или в состоянии сильного волнения, вызванного неправомерными или аморальными действиями потерпевшего.

Рассматриваемое обстоятельство является повышенной опасностью, поскольку жизни лишены не менее двух человек.

Пример из практики: Между Гумеровым Г. В. и Ф., находящимися в состоянии алкогольного опьянения, на почве взаимных оскорблений

²² Гладких, В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России/В. И. Гладких //Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015 – 614 с.

произошла ссора, в ходе которой они схватили друг друга за одежду. П., ранее знакомый с Ф., находясь в этот момент времени неподалёку, стал разнимать Гумерова Г.В. и Ф., в связи с чем, у Гумерова Г. В. возникла личная неприязнь к Ф. и П..

Гумеров Г. В. в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, умышленно, имеющимся ножом нанёс один удар в область спины П., повлёкший смерть потерпевшего П. на месте происшествия.

Гумеров Г. В. находящийся в состоянии алкогольного опьянения, на участке местности на против, имея умысел убийства Ф. из-за личных неприязненных отношений, нанёс один удар ножом в область расположения жизненно-важных органов человека – в область груди Ф.. В результате преступных действий причинены телесные повреждения в виде проникающего колото-резаного ранения грудной клетки справа с повреждением печени, которое является опасным для жизни, квалифицируется как тяжкий вред здоровью и находится в прямой причинной связи со смертью²³.

В абзаце 1 п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 «О судебной практике по делам об убийстве» говорится что, «В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден»²⁴.

Из этого следует, что виновный причинил смерть всем потерпевшим, и должен отвечать за одно преступление по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Если же кто-то из потерпевших остался жив, ответственность должна наступать за

²³ Приговор Калининский районный суда г. Уфы по ч. 2 ст. 105 УК РФ № 1-395/2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://advocate-service.ru/>

²⁴ «О судебной практике по делам об убийстве»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.-№ 1

совокупность преступлений. В данном случае содеянное необходимо квалифицировать как оконченное убийство двух или более лиц.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнения общественного долга квалифицируется по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Данный признак предполагает собой умышленное лишение жизни указанных лиц, совершённое с целью воспрепятствования их деятельности либо по мотивам мести за такую деятельность.

В п. 6 Пленума № 1 «о судебной практике по делам об убийстве» разъясняется, что под выполнением общественного долга понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересов отдельных лиц, так и других общественно полезных действий.

Так, например, оперуполномоченный отдела экономической безопасности Н. А., проводил оперативно - розыскное мероприятие «Опрос», направленное на проверку законности получения Ч. прибыли от сдачи в аренду нежилых помещений и декларирование этих докладов в налоговых органах.

Ч. В состоянии алкогольного опьянения, находясь у себя дома, посредством телефонной связи получил информацию от доверительного управляющего И., о том, что в принадлежащем ему на праве собственности здании находится сотрудник Н.А. и производит опрос представителей арендаторов офисных помещений. Получив эту информацию Ч., зная, что Н. А. являются действующим сотрудником Управления, будучи ранее знаком с последним как с представителем власти, прибыл около 11 часов этого же дня, предварительно взяв с собой огнестрельное бесствольное оружие самообороны ПБ-2 «Эгида» комплекс «ОСА» с двумя патронами травматического действия калибра 18х45 мм. Прибыл в здание, пошёл в офисное помещение, в котором находился сотрудник Н. А., где действуя умышленно, с целью убийства Н. А., в связи с осуществлением им

служебной деятельности. Достоверно зная, что производство выстрелов с огнестрельного бесствольного оружия самообороны ПБ-2 «ЭГИДА» с расстояния менее одного метра запрещены, произвёл два прицельных выстрела, с расстояния менее одного метра, в жизненно важные органы Н. А. – грудь и голову. Однако, свой преступный умысел, направленный на убийство Н. А., не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как Н. А., защищаясь от преступных действий Ч., закрыл свою голову правой рукой, кроме этого у Ч. Закончились патроны²⁵.

От рассматриваемого квалифицирующего признака потерпевшими могут быть как лица, выполняющие служебную деятельность или общественный долг, так и его близкие. Согласно п. 4 ст. 5 УПК РФ²⁶, близкими родственниками признаются родители, усыновители, дети, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки, супруг. Убийство близкого родственника потерпевшего влечет ответственность по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, независимо от того, какие отношения (прियाзненные или неприязненные) были у данного родственника с лицом, осуществляющим свою служебную деятельность или выполняющим общественный долг, а также безотносительно к тому, знал ли убийца о характере этих отношений.

Подлежит квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека.

Малолетним является лицо, которое на день совершения преступления не достигло 14 лет. Малолетство является самостоятельным признаком, который не зависит от признака беспомощности.

²⁵ Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска по делу № 1-229/2013 от 22 июня 2013 г. // Архив Курчатовского районного суда г. Челябинска Челябинской области. 2013 Уголовное дело № 1-229/2013 г. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс

Беспомощное состояние – это положение пострадавшего лица, где он лишен возможности оказывать преступнику результативную помощь или уклоняться от посягательств, то есть самостоятельно защищать себя при посягательстве.

Пункт 7 постановления Пленума №1 разъясняет, что убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, надлежит квалифицировать умышленное причинении смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний совершая убийство, сознаёт это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, тяжелобольных, престарелых, лица страдающими психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

Пример из судебной практики. Борбоев на почве неприязни умышленно причинил смерть малолетнему А. при следующих обстоятельствах: Борбоев находился в доме с малолетним ребёнком своей сожительницы. В период времени с 01 до 03 часов этих суток малолетний А. стал плакать, что вызвало неприязнь Борбоева, который на почве этой неприязни решил лишить А. жизни. Борбоев нанёс малолетнему А. кулаками шестнадцать ударов по голове, шестьдесят четыре удара по туловищу, сорок три удара по верхним конечностям. В процессе нанесения этих ударов А. ударялся о стены комнаты дома. Затем Борбоев схватил А. на руки и кинул его на кровать, в результате чего А. упал на пол. От полученных повреждений малолетний А. скончался на месте²⁷.

Наиболее распространёнными ошибками при уголовно-правовой оценке данного деяния является то, что беспомощное состояние потерпевшего следователи подразумевают сон или воздействие алкоголя. Верховный суд РФ в своих определениях по конкретным делам указал, что

²⁷ Приговор Ленинского районного суда г. Челябинска по делу № 1-76/2015 от 24 апреля 2015 г. // Архив Ленинского районного судаг. Челябинска Челябинской области. 2015 Уголовное дело № 1-76/2015. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

состояние сна, а также опьянения не принадлежат к числу обстоятельств, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Под беременностью понимается состояние женщины в период развития в её организме плода. Этот период ограничивается моментами зачатия и начала родовых схваток. Для квалификации по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ не имеет значения ни срок беременности, ни жизнеспособность плода.

Так, у Сарыглара А.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, возникла личная неприязнь к А., находящейся в состоянии беременности, на почве чего у него возник умысел на причинение ей смерти. При этом о беременности А. ему было известно от неё самой ранее.

С этой целью, в тоже время и в том же месте, Сарыглар А. А. нанёс в лицо а несколько ударов, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. После этого Сарыглар А. А. схватил руками за шею потерпевшей вместе с воротником её куртки и сдавил ей шею, умышленно причинив смерть заведомо для него беременной А., которая наступила от механической асфиксии вследствие сдавливания органов шеи²⁸.

Остаётся спорным вопрос, как квалифицировать убийство женщины, которую виновный ошибочно считал беременной. Учитывая содержание умысла виновного и наличие оконченного убийства, логично квалифицировать данное деяние по совокупности как оконченное преступление по ч. 1 ст. 105 УК РФ и как покушение на убийство по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, для того чтобы максимально полно оценить фактически содеянное преступление.

Несмотря на все сложности, возникающие при квалификации преступных деяний по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Верховный Суд РФ до сих пор не дал чётких разъяснений, как правильно проводить квалификацию в

²⁸ Приговор верховного суда Республики Тыва г. Кызыл № 2-14/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 2-14/2017. [Электронный ресурс].-URL: <https://sudact.ru/>

подобных сложных случаях, поэтому на сегодняшний день можно констатировать отсутствие единообразной судебной практики по подобным делам.

Убийство, совершенное с особой жестокостью, подлежит квалификации по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Уголовный кодекс не раскрывает понятия особой жестокости. В связи с этим, возникают трудности при квалификации данного убийства.

Убийство, совершенное с особой жестокостью, в силу своей законодательной конструкции содержит ряд особенностей. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда ориентируют, что понятие особой жестокости связывается не только со способом убийства, но и с другими обстоятельствами²⁹.

Так, приговором от 29.06.2019 установлено следующее: Подсудимым предъявлено обвинение в том, что они совершили убийство ФИО1, проявив особую жестокость, поскольку подожгли разные горючие предметы в доме, в котором она лежала, осознавая, что она погибнет, испытывая особые мучения. Прокурор отказался от обвинения в этой части, поскольку установлено, что смерть потерпевшей наступила от отравления угарным газом, а не от воздействия высоких температур³⁰. Суд, дав оценку фактическим обстоятельствам, исключил из обвинения квалифицирующий признак убийства с особой жестокостью, содержащийся в п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Для того чтобы с полной уверенностью утверждать, что убийство было совершено с особой жестокостью, необходимо установить, что у преступника был умысел на совершение именно такого вида убийства. Более того, способ совершения убийства заранее должен быть выбран преступником такой,

²⁹ Резниченко, Е. А. Вопросы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью: теория и практика / Е. А. Резниченко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 15 (305). — С. 235-237.—URL:<https://moluch.ru/archive/305/68715/>

³⁰ Приговор Воронежского областного суда от 27 июня 2019 г. по делу № 2–55/2018 [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FmljrPnciEgr>

чтобы при его помощи потерпевшему причинялись сильные нравственные или физические мучения, страдания.

Уголовный закон, с учетом составов конкретных преступлений выделяет особую жестокость в отдельную категорию. Особая, то есть, выходящая за рамки, за пределы. Применяя к мучениям и истязаниям, понятия «особая жестокость», законодатель указывает на те мучения и истязания, которые выходят за рамки самих составов преступлений.

Ответственность по данному отягчающему обстоятельству предусмотрено не только в п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, но и в п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

Объективная сторона убийства с особой жестокостью, не однозначна, в связи с тем, что особенности заставляют рассмотреть её признаки самостоятельно.

Убийство с особой жестокостью чаще всего совершается путём активных действий, способствующих нарушению функционирования жизненно важных органов человека, нарушению анатомической целостности.

Практика уголовного дела показывает, что убийство особой жестокостью может проявляться при сожжении, используя оружие или колоторежущие предметы, жестком избиении руками и ногам, удушении, отравлениях и т. д.

Все убийства содержат в себе проявление субъекта жестокости, но не все жестокости говорят, что именно ответственность должна наступать по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Отдельно отмечается, что убийство с особой жестокостью может быть признано как совершенное с особой жестокостью, присутствием близких пострадавших лиц, которые страдают особыми страданиями. В судебной практике данное обстоятельство, как правило, находит отражение, однако

само по себе не является безусловным критерием особой жесткости при убийстве³¹.

Например, 29 октября 2019 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассматривая дело № 2-1/ 2019 установила, что после нападения С. с ножом на Д. между ними завязалась борьба, последняя вырвала у потерпевшей нож и нанесла им удары лежащей на полу С. То обстоятельство, что в определённый момент совершения указанных выше действий в коридор из зала вышла малолетняя С. и громко плакала, не является достаточным доказательством, подтверждающим, что Д. видела С. И осознавала факт причинения малолетней девочке особых страданий в ходе убийства матери при сложившихся обстоятельствах. В приговоре суд мотивировал исключение из обвинения Д. п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, указав на то, что девочка появилась в кульминационный момент развития ситуации, вследствие чего Д. в то время не могла осознавать, что причиняет девочке особые страдания³².

По длительности убийство с особой жестокостью может занять несколько минут до четырех часов.

Нередко при истязании можно применять и пытки. При совершении преступлений одним из таких способов виновный пытается причинить тяжкую боль и особенное моральное страдание.

Истязание включает в себя систематическое нанесение побоев либо совершение другого насилия над человеком, причиняющих физическое страдание, мучение. Нельзя представить его без ударов, нападений и иных насилий над личностью и причиняющих ему особое чувство страдания и мучений. Такие поступки убийцы – важный составный элемент преступлений и способ убийства, чтобы причинить пострадавшему особую мучительную боль.

³¹ Резниченко, Е. А. Вопросы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью: теория и практика / Е. А. Резниченко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 15 (305). — С. 235-237. — URL: <https://moluch.ru/archive/305/68715/>

³² Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 окт. 2019 г. по делу № 2–1/2019 // СудАкт. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/YjdXgggvS8Vn>

При использовании пыток в процессе убийства особой жесткостью, жертвы могут получить различные физические повреждения. Применение пыток убийцы создает прямой ущерб здоровью и жизни жертвы. К пыткам можно отнести систематические побои, применение колюще - режущих предметов, прижигания на теле, конечностей и т. д.

Если рассматривать убийство особой жесткостью и последующее глумление трупа, стоит заметить, что это действие виновного не считается обстоятельством того, что убийство особой жесткости. Квалифицироваться действия виновного лица в такой ситуации будут без признака особой жестокости в совокупности со ст. 244 УК РФ.

Как и во многих преступлениях, убийства с особой жесткостью могут быть совершены двумя, тремя и больше лицами по предварительному сговору или без такого, путем совместного действия указанных лиц³³.

Ответственность за совершение убийства общеопасным способом предусмотрена в п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Под общим опасным способом можно понимать такую умышленную смерть, которая, очевидно, угрожает жизни для не только жертвы, но и еще одного человека.

В действующей Уголовной кодексе Российской Федерации говорится об «общеопасном способе», независимо от того, какие общественные отношения могут причинить вред при использовании этого способа, то есть как дополнительные объекты при совершении предполагаемого преступления можно увидеть как дополнительные объекты при совершении указанного преступления, то есть как дополнительные объекты при совершении указанного преступления, могут быть представлены отношения охраны здоровья, имущества, экологии, транспортной деятельности и т. д.

Для квалификации убийства по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ важно, чтобы: умысел виновного был направлен на причинение смерти конкретного

³³ Шишев, Т.Э., Шищенко Е.А. Проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах/Т. Э. Шишаев // Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. М., 2019 С. 1513-1515.

потерпевшего; виновным осознавался общепасный характер метода преступления.

При реализации намерения убить определенного человека необходимо установить, что преступник использовал способ причинения смерти таким образом, который, как известно, опасен для жизни многих людей.

В связи с тем, что убийство вендетты было признаноотягчающим обстоятельством, законодатель отдельно определил этот признак как квалифицированное убийство, предусмотренное ч. 2 УК РФ. Он заверил его в статье. Это обоснование предусмотрено статьей «л» наряду с национальной, расовой, религиозной ненавистью или враждебностью.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму»³⁴ разграничил мотивы кровной мести и экстремистского характера, вполне обосновано посчитав, что они имеют совершенно неоднородный характер.

Усиление ответственности за убийство по мотиву кровной мести служит уголовно правовым средством противодействия сохранению данного кровного обычая.

Мотив кровной мести может быть определен только обычаем кровной мести.

Кровная месть – обычай, имеющий социальные, исторические и религиозные корни. Он состоит в том, что весь род, представителю которого нанесена тяжкая обида, получает право и принимает на себя обязанность отомстить роду, нанесшему обиду. Кровная месть переходит из поколения в поколение, при этом враждующие роды порой не помнят причин возникновения кровной вражды, но следуя обычаю, продолжают мстить

³⁴ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму" федеральный закон: от 24.07.2007 N 211-ФЗ (ред. от 22.02.2014) //СПС КонсультантПлюс

своим кровникам. А обычай предписывает убийство обидчика. Убийство далеко не единственный повод для кровной мести.

Для квалификации деяния не имеет значение место совершения преступления, ведь оно может быть совершено и за пределами местности, на территории которой соблюдается обычай.

Субъектом рассматриваемого преступления выступает лицо, которое относится к этой этнической группе, где сохраняется и соблюдается обычай кровной мести. Что касается потерпевшего, то им может быть любое лицо независимо от национальной принадлежности.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организационной группой, предусмотрено п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Рассматриваемый признак предусматривает формы соучастия, по ст. 35 УК РФ, а именно группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организационную группу и преступное сообщество (преступную организацию). На основании п. 10 Пленума № 1 убийство признается совершенное группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них. Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленное на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо.

Смирнов В. Д. предложил своему знакомому Селегенинко С. А. совместно совершить убийство К., на что Селегенинко С. А. согласился. Смирнов и Селегенинко под надуманным предлогом выманили находящегося в состоянии алкогольного опьянения К. из квартиры и на автомобиле под управлением Смирнова В. Д. привезли к коллектору, где все вышли из салона автомобиля.

Совместными преступными действиями подсудимых К. была нанесена тупая и колотая травма головы. Причинившая тяжкий вред здоровью, от которой потерпевший скончался на месте³⁵.

Согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»³⁶ лицо, создавшее преступное сообщество (преступную организацию), его (ее) руководитель, а также лица, осуществляющие коллективное руководство таким сообществом (организацией), несут уголовную ответственность по ч. 1 ст. 210 УК РФ за совершение хотя бы одного из указанных в ней преступных действий, а также по соответствующим статьям УК РФ за все совершенные другими участниками преступного сообщества (преступной организации) преступления без ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, когда указанные лица непосредственно не участвовали в совершении конкретных преступлений, но они охватывались их умыслом.

Предусмотрена уголовная ответственность по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.

В п. 11 постановлении Пленума №1 указывается, что по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного лица или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т. п.) или избавление материальных затрат (возраста имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.). Как убийство по найму надлежит

³⁵ Приговор Центрального районного суда г. Челябинска по делу №1-203/2017//Архив Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области. 2017 Уголовное дело № 1–203/2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

³⁶ «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12// СПС КонсультантПлюс

квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Как сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом следует квалифицировать убийство в процессе совершения указанных преступлений.

При квалификации данного преступления необходимо иметь в виду, что имеются определенные различия в толковании термина «корыстные побуждения» применительно к каждому из вида убийств. Важным считается то, что такие различия могут существенно повлиять на правильность квалификации и содержания действий конкретного преступления. В связи с этим, целесообразно отдельно рассматривать каждое из обстоятельств, указанных в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и затем, по мере необходимости, осуществлять разграничения между сложными понятиями.

Данный подход подтверждается именем Верховного Суда РФ, который указывает, что квалификация каждого из видов убийств в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ должна даваться самостоятельно.

На практике следственно-судебных ошибок, связанных с неправильным толкованием корыстного мотива, остается высоким.

С. В. Бородин указывает, что понятие корыстных побуждений закон связывает не только с преступлениями против собственности и для точной квалификации мотива рассматриваемого убийства необходимо раскрыть содержание таких побуждений. Вопрос о форме умысла в таком случае решается в зависимости от того, будет ли попадать данное убийство под признаки корыстного или наряду с этим преступлением были совершены и другие. В ситуациях, когда корыстное убийство является единственным преступлением, субъект, преследуя цель завладения имуществом, иными ценностями или правами материального характера, всегда имеет прямой

умысел. В таком случае убийство будет являться средством для достижения корыстной цели, ведь виновное лицо осознает, что если оно не лишит жизни потерпевшего, то не сможет прийти к желаемому результату. Так же Бородин С. В. считает, что корыстное убийство следует разделять с убийствами, совершенными при разбойном нападении, найме, вымогательстве, бандитизме³⁷.

Данное преступление может совершаться как путём действия, так и бездействия. Объективной стороной убийства по найму является лишение жизни другого человека исполнителем, то есть наемным убийцей, по указанию заказчика.

Подлежит квалификации по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ убийство, совершенное из хулиганских побуждений. В соответствии со ст. 213 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за хулиганство, в уголовно-правовом значении хулиганством является грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

При квалификации убийств из хулиганских побуждений правоприменительные органы и суды допускают три вида ошибок:

- отождествление хулиганских побуждений с мотивами личных неприязненных отношений между виновным и потерпевшим. В результате чего происходит завышение общественной опасности деяния, влекущее необоснованную квалификацию деяния по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (вместо ч. 1 ст. 105 УК РФ).

³⁷ Бородин, С.В. Квалификация убийства по действующему законодательству: учебник / С.В. Бородин. – М.: Книга, 2016 106 с.

- отнесение так называемых безмотивных убийств к хулиганским побуждениям (когда действительный мотив убийства просто не был установлен в ходе расследования и рассмотрении дела).

- отнесение убийств, совершаемых лицом, находящегося в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения в процессе ссоры или драки к убийствам из хулиганских побуждений.

Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от ссоры или драки следует выяснить, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки являлся потерпевший, а ровно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений³⁸.

Так же сложности при квалификации преступлений по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ вызывают случаи, когда убийства из хулиганских побуждений совершаются в отношении знакомых людей или родственников. В основе такого убийства лежит стремление проявить себя перед людьми «крутым», а не личные неприязненные отношения.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а ровно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует квалифицировать по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Данный вид убийства является преступлением с повышенной опасностью, потому что виновное лицо фактически совершает два преступления, преследуя при этом цель освобождения от уголовной ответственности за предыдущее преступление. Стоит отметить, что на практике тенденция роста убийств с квалифицирующими признаками вызывает необходимость более жесткой борьбы с ними со стороны

³⁸ «О судебной практике по делам об убийстве»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.-№ 1

правоохранительных органов. К тому же, не всегда просто бывает выявить данную категорию дел, определить, что это не простое убийство, а убийство, которое обладает квалифицирующими признаками, так как признаки состава, которыми обладает данный вид убийства, достаточно сложен в установлении. Для того чтобы на практике была реальная возможность предотвращать данные преступления, необходимо обладать большими теоретическими познаниями для правильной квалификации подобных преступлений³⁹.

Если убийство с целью скрыть другое преступление не было обещано заранее, то виновный подлежит ответственности по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы квалифицируется по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство по политическим мотивам определяется умышленным причинением смерти человеку, мотивированное борьбой за распределение или сохранение политической власти, принятие политически значимых решений или сокрытие политически важных сведений, усиление или ослабление политико-социального статуса социальной группы, совершаемое с целью прекращения его политической, государственной, или общественной деятельности, демонстрации слабости и уязвимости действующей власти, её дискриминации в глазах мирового общества.

Совершенные преступления, по перечисленным в п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ экстремистским мотивам, необходимо отделять от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений или из-за хулиганских побуждений. Однако необходимо принимать во внимание временной промежуток личностных взаимоотношений между лицом,

³⁹ Винокуров. В.Н. Жизнь человека как объект преступления: система особенной части уголовного кодекса РФ и квалификация деяний/В. Н. Винокуров // Современное право. 2016 №12. С. 114-121.

совершившим преступление, и пострадавшим, а также наличие и причины между ними конфликтных взаимоотношений.

Убийство в целях использования органов и тканей потерпевшего подлежит квалификации по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Так как в п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ способ использования органов или тканей потерпевшего специально не оговаривается, следует полагать что предусмотренный им состав квалифицированного убийства будет иметь место при любом из названных вариантов предполагаемого использования органов или тканей.

В литературе высказана позиция о том, что как правило, убийство в целях использования органов и тканей потерпевшего совершается специальным субъектом.

Зачастую это врач-хирург, работающий в травматологическом отделении больницы, куда доставляются пациенты после автомобильных аварий и других катастроф. Как правило, нередко пациенты доставляются в больницу в бессознательном состоянии, и таким образом они не в силах защитить свои права.

Спорным вопросом является направленность умысла при совершении убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего. Такие авторы как А. И. Коробеев, А. В. Бриллиантов, В. В. Ткаченко предполагают, что данное убийство совершается только с прямым умыслом. Другая категория ученых утверждает, что субъективная сторона данного преступления характеризуется как с прямым, так и с косвенным умыслом. Например, непосредственно косвенный умысел имеет место в случае, когда врач в период операции изымает у пациента без его согласия какой-либо жизненно важный орган (почку), при этом он не желает наступления смерти больного, возможность которой он предвидит, но относится к ней безразлично либо сознательно её допускает.

На наш взгляд, преступление, предусмотренное п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ совершается с прямым умыслом, однако нельзя исключать возможность

совершения данного убийства с косвенным умыслом, когда виновное лицо, преследуя цель получения органов или тканей потерпевшего, относится безразлично к наступлению его смерти⁴⁰.

⁴⁰ Кузнецова, В.В. Некоторые проблемы квалификации убийства / В.В. Кузнецова, Л.С. Буторина // Актуальные вопросы образования и науки. 2017 № 3 (61). С. 15-19.

3. ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ ВИДЫ УБИЙСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

3.1 Убийство матерью новорожденного ребенка

Объектом при убийстве новорожденных выступает человеческая жизнь. В качестве непосредственного объекта анализируемого преступного деяния выступает жизнь новорожденного ребенка.

Стоит обратить внимание на следующие важные моменты, которые учитываются при квалификации деяния. Во-первых, установление признаков потерпевшего, которым согласно ст. 106 УК РФ является новорожденный ребенок. Во-вторых, установления факта наличия жизни в случае с новорожденным вызывает проблемы.

В уголовном законодательстве не раскрывается «момент начала жизни человека». С учетом диспозиции ст. 106 УК РФ законодатель связывает начало жизни именно с родами.

«Роды» делятся на три периода. Первый период раскрытия – промежуток времени от начала регулярной родовой деятельности до полного раскрытия шейки матки.

Второй период родов – период изгнания, во время которого происходит рождение плода.

С медицинской точки зрения, плод – это «развивающийся организм, начиная с 9 недели внутриутробного развития до рождения»⁴¹.

Третий период родов – последовый (промежуток времени от рождения плода до рождения последа), в это время происходит отделение плаценты от оболочек от стенок матки и рождения последа.

Так, изгнание последа является завершающим этапом родового процесса.

⁴¹ Большая Медицинская Энциклопедия (БМЭ)/ под редакцией Петровского Б.В., 3-е издание, -Т.19. - с.113.

В науке уголовного права какое-то время была позиция, согласно которой мерило начала новорожденности – возникновение части ребенка из женской утробы, а конец – окончание специфичного психофизического состояния роженицы, которое вызвано родами. Р. Д. Шарапов отмечает, что в случае умерщвления плода в утробе матери, до его появления на свет, не должно расцениваться как преступление против жизни, а считается прерыванием, которое при известных условиях квалифицируется как преступление против здоровья, беременности⁴².

На сегодняшний день в ч. 1 ст. 53 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» содержится определение момента начала жизни человека: «Моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов»⁴³.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» от 27.12.2011 г. № 1687н: живорождение – момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 255 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)⁴⁴.

⁴² Шарапов Р. Д. Юридическое определение момента рождения ребенка и его уголовно-правовое значение/ Р. Д. Шарапов// Научные основы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел : сборник статей/ под ред. В. А. Иголевиц. – Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. –с. 51.

⁴³ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" федеральный закон: от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 24.04.2020г.)//СПС КонсультантПлюс.

⁴⁴ "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" Приказ Минздравсоцразвития России: от 27.12.2011 N 1687н (ред. от 13.09.2019) (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2012 N 23490)//СПС КонсультантПлюс.

Итак, определением момента жизни человека является момент отделения плода от организма матери.

Жизнь только что появившегося на свет ребенка – это полностью самостоятельная ценность.

На основе анализа законодательства, можно сделать вывод о том, что критерий новорожденности нужно искать в психологическом и биофизическом состоянии самого ребенка, а такое состояние нельзя относить к состоянию других людей, особенно к состоянию женщины, которая его родила.

М. А. Махмудова указывает, что жизнь рожденного ребенка, который не поддается медицинским определениям новорожденного возраста, выходит из уголовного законодательства, и намеренное убийство в ходе родов не может быть признано как убийство и может быть квалифицировано как прерывание беременности»⁴⁵.

Объектом убийства матерью новорожденного ребенка, является человеческая жизнь, а именно новорожденный младенец с момента отделения из материнского организма и в период до 1 месяца. Убийство ребенка, которому более 1 месяца нельзя квалифицировать согласно ст. 106 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ характеризуется деянием путем действия (нанесение ударов, ран, удушение) либо бездействием (оставление младенца без кормления); последствием в форме смерти новорожденного ребенка и причинно-следственной связью, возникающей между ними. Преступление следует считать оконченным с момента наступления смерти.

В диспозиции ст. 106 УК РФ содержатся три самостоятельных признака, формирующих объективную сторону убийства матерью новорожденного ребенка: во время родов или сразу же после таковых; в

⁴⁵ Махмудова М. А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08/М. А. Махмудова. – 2015. – С. 31.

условиях психотравмирующей ситуации; в состоянии психического расстройства, которое не исключает вменяемости.

Временной промежуток, который отмечен в ст. 106 УК РФ словосочетанием «во время родов» необходимо истолковать, соблюдая определенные ограничения. Он начинается с момента отделения ребенка от материнского организма и завершается в момент окончания искусственных или физиологических родов⁴⁶.

Так, Заринский районный суд Алтайского края рассмотрел в открытом заседании:

В марте 2015 года Б. узнала, что является беременной от Е., который не являлся ее супругом. Во время своей беременности на учет у врача-гинеколога не становилась, в женские консультации и иные медицинские учреждения, по поводу беременности, не обращалась, скрывая тем самым факт своей беременности.

Б. находясь у себя в доме. В период времени с 17:00 часов до 8:00 часов, где у нее, в связи с родовой деятельностью, начались схватки, так как она стала чувствовать интенсивные периодические боли в области живота, поняла, что через некоторое время произойдут роды, однако, за медицинской помощью она не обратилась, никому об этом не сообщила.

В связи с тем, что рождение третьего ребенка для Б. было нежелательным, в силу неудовлетворительного материального положения у нее возник преступный умысел на причинение смерти новорожденному ребенку во время родов. Б., находясь в доме, в антисанитарных условиях, присела на корточки над ведром с жидкостью, в которое родила доношенного, зрелого, живого, жизнеспособного, без каких-либо признаков заболеваний, младенца женского пола.

⁴⁶ Берсей Д.Д. Проблемы определения начала жизни при убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)/Д.Д. Берсей // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2007 г.. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - С. 310-313

После чего Б. оставила новорожденного ребенка в ведре, который на ее глазах погружался в жидкость, находившуюся в ведре. Смерть новорожденного ребенка женского пола наступила от аспирации жидкостью, имеющейся в ведре и содержащей околоплодные воды.

Таким образом, Б. совершила убийство во время родов, когда плод был изгнан, а изгнание последа ещё не произошло⁴⁷.

Обязательным признаком объективной стороны является наличие психотравмирующей ситуации, под воздействием которой мать совершает убийство.

Психотравмирующая ситуация – оценочное понятие, законодатель его не раскрывает. В связи с этим в литературе существуют различные мнения.

Так, у А. Н. Красикова под психотравмирующей ситуацией понимается ситуация, которая не сразу складывается, а следствие повторяющегося негативного влияния на психику убийцы матери, т.е. аккумуляции негативных эмоций, т.е. аккумуляции негативных эмоций⁴⁸.

Ф. Сафуанов говорил, что никакая ситуация не может оказывать негативное влияние на психическое состояние человека - она может рассматриваться как психотравмирующее после внимательного анализа взаимодействия человека с ситуацией. Решающий смысл приобретает психологический смысл ситуативного воздействия, который формируется в сознаниях субъекта⁴⁹.

Можно сделать вывод, что психотравмирующая ситуация – это конкретный набор обстоятельств, которые оказывают влияние на человека в данный период времени.

Как правило, психотравмирующая ситуация предопределяется тяжелым материальным положением, наследственностью, нежелательной

⁴⁷ Приговор Заринского районного суда Алтайского края от 23 мая 2016 по делу № 1-50/2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: sudakn.ru

⁴⁸ Красиков А. Н. Преступления против права человека на жизнь / А. Н. Красиков. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та. 1999. – С. 124

⁴⁹ Сафуанов Ф. Экспертиза психологического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка/ Ф. Сафуанов //Российская юстиция. – 1998. - № 3

беременностью, рождением ребенка вне брака и некоторыми другими. Сейчас практически все убийства матерью новорожденного можно считать совершенными в условиях стрессовой ситуации, если учитывать условия современной экономики и социальной напряженности⁵⁰.

Так, Нововоронежский городской суд Воронежской области рассмотрел в открытом судебном заседании:

Л. Находясь у себя дома, родила одна, без посторонней помощи, доношенного, живорожденного ребенка мужского пола. Затем она совершила убийство своего новорожденного ребенка. Л. Своей левой рукой перекрыла отверстия рта и носа новорожденного ребенка мужского пола и удержала до тех пор, пока последний перестал подавать признаки жизни.

Согласно заключению эксперта, причиной смерти ребенка мужского пола явилась асфиксия, которая могла развиваться в результате закрытия отверстий рта и носа.

Суд квалифицировал деяние по ст. 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов, в условиях психотравмирующей ситуации, и назначил ей наказание в виде двух лет лишения свободы⁵¹.

Убийство матери новорожденного, находящегося в психическом расстройстве, не исключающем вменяемость, является итогом развития психической ситуации, которая не только влияет на эмоциональные состояния матери, но также негативно влияет на психику матери, вызывая расстройство.

Так, в период с 15 часов 00 минут до 17 часов 28 минут 14.05.2017 находясь по месту своего проживания, Р. родила доношенного живорожденного и жизнеспособного ребенка мужского пола. После чего,

⁵⁰ Иванова, О. С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциации ответственности / О. С. Иванова // Теория и практика общественного развития. – 2016. - № 7

⁵¹ Приговор Нововоронежского городского суда Воронежской области от 25.06.2018 г. По делу № 1-66/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru

находясь в указанный период времени по месту своего проживания, выкинула новорожденного в окно, в следствие чего он упал с 7 этажа на асфальтированный участок местности.

Заключением судебной психолого-психиатрической экспертизы № 425 от 26.06.2017, у Р. на, момент совершения преступления, были обнаружены признаки психического расстройства, не исключающего вменяемости, в форме умственной отсталости легкой степени со слабо выраженными нарушениями поведения. Степень выраженности имеющихся расстройств со стороны психики Р. незначительна, ее критические функции мышления не нарушены, интеллектуальный дефект легкий; Однако находясь в эмоциональном напряжении, вызванным психотравмирующей ситуацией, она в момент совершения инкриминируемого ей деяния не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Р. может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Психическое расстройство Р. не предоставляет возможности причинения иного существенного вреда, в применении к ней принудительных мер медицинского характера она не нуждается⁵².

Суд отнес к психотравмирующей ситуации следующие обстоятельства: Р. является незамужней женщиной, так же в семье происходят конфликты. Свою беременность она от всех скрывала, так как боялась неодобрение мамы.

Суд квалифицировал деяние по ст. 106 УК РФ, и назначил ей наказание в виде двух лет лишения свободы.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ является мать новорожденного ребенка, достигшая шестнадцатилетнего возраста.

Уголовный кодекс Российской Федерации указанное преступление выделяет как самостоятельный состав и относит его к числу

⁵² Приговор Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края от 07.09.2017 г. По делу №1-354/17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru

привилегированных убийств. Основанием такого выделения является тяжелое состояние женщины во время родов, которое влияет на психику. И именно это признается смягчающим обстоятельством⁵³. Поэтому убийство матерью своего новорожденного ребенка выступает как преступное деяние со специальным субъектом.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, у матери, убившей своего новорожденного ребенка, может возникнуть до беременности и длительно продолжаться после родов, но для квалификации по ст. 106 УК РФ имеет значение совершение убийства новорожденного матерью в этом состоянии во временной период равный четырем неделям после родов. Указанный период времени является критерием определения новорожденности⁵⁴.

Субъективная сторона убийства женщиной своего новорожденного младенца представлена как прямым, так и косвенным умыслом. При совершении убийства новорожденного с прямым умыслом мать осознает, что своими действиями (бездействием) создает опасность для жизни ребенка, предвидит наступление смерти ребенка в результате своих действий (бездействия) и желает его смерти.

При совершении убийства новорожденного с косвенным умыслом мать осознает общественную опасность деяния, предвидит возможность наступления смерти ребенка, не желает, но сознательно допускает эти последствия или относится к ним безразлично. Косвенный умысел характерен, когда роды оказали влияние на психику матери, в результате чего у нее наступило психическое расстройство, не исключающее вменяемости, или она сразу после родов оказалась в условиях психотравмирующей ситуации. Само состояние безысходности, отчаяния

⁵³ Бородин, С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву /С. В. Бородин – Москва : Юрист, 1994. – С. 46-47

⁵⁴ Мухачева И. М. Состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости в соответствии со ст. 106 УК РФ [электронный курс]/ И. М. Мухачева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. - №2. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item/asp?id=28983035>

ведет к тому, что женщина, не имея прямого умысла на убийство, не принимает меры к перерезанию пуповины, отказывается кормить младенца.

Мотивы для совершения убийства матерью новорожденного ребенка не имеют значения для квалификации.

Таким образом можно сделать следующие выводы.

Объектом убийства матерью новорожденного ребенка, является жизнь, независимо от криминологических, физиологических, социальных и т. д. особенностей личности в равной степени охраняемая уголовным законодательством.

Объективная сторона выражается в причинении смерти новорожденному ребенку путем действия или бездействия.

В качестве субъекта преступления, которое предусмотрено ст. 106 УК РФ, выступает мать ребенка, достигшая шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка предоставлена как прямым умыслом, так и косвенным умыслом.

3.2 Убийство, совершенное в состоянии аффекта

Под аффектом понимается - «состояние, внезапно возникнувшее сильным душевным волнением», которое может вызвать насилие, издевательство или тяжкое оскорбление потерпевшего или другие противоправные и аморальные действия, бездействие потерпевшего или ровно долгое психотравмирующее состояние, возникшее из-за систематического противоправного и аморального поведения потерпевшего или ровно долгое психотравмирующее состояние, возникшее из-за систематического противоправного и аморального поведения пострадавшего. Аффект - это обстоятельство, существенное влияние которого оказывает степень виновности и соответственно тяжесть, суровость ответственности и уголовное наказание, а также уменьшение его тяжести, уменьшение его тяжести.

К аффекту, эмоциональному состоянию, длительный период времени обращено внимание юристов, учитывая тот факт, что в последние годы неуклонно растет число аффективных правонарушений. Общепринятое значение термина «аффект» - состояние сильного душевного возбуждения и потери самоконтроля⁵⁵.

Аффект в уголовно-правовой литературе понимается как особое эмоциональное состояние человека, достаточно сильное кратковременное эмоциональное возбуждение, вспышку соответствующих эмоций (гнев, ярость, отчаяние), бурно протекающее и характеризующиеся внезапностью возникновения, кратковременностью протекания, значительным характером изменений сознания, а также нарушением волевого контроля над поступками⁵⁶.

Структура составов преступлений, которые совершаются в состоянии аффекта, относятся к преступлениям с так называемым привилегированным составом.

Установлено, что обладатели слабого типа нервной системы, который характеризуется легкой возбудимостью, высокой восприимчивостью к раздражителям, низкой устойчивостью к раздражителям, зачастую – пассивностью нервных процессов, наиболее подвержены аффективным состояниям;

- особая психическая природа личности, а именно: особенности ее самооценки;
- возраст субъекта;
- временные функциональные психические и физиологические состояния, которые нарушают устойчивость человека к аффектогенной ситуации.

⁵⁵ Горлова, Ю.А. Аффект как уголовно-правовая категория/Ю. А. Горлова // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017 № 18(18). [Электронный ресурс]. URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/18/27166>.

⁵⁶ Уголовное право России. Практический курс / под общ. ред. А. И. Бастрыкина/под науч. ред. А. В. Наумова. М.: Норма, 2017 С. 96

По мимо врожденных или приобретенных психических качеств, свойств личности немаловажную роль в процессе возникновения аффекта может играть состояние лица во время столкновения с провокацией⁵⁷. То есть нужно учитывать, что состояние алкогольного, наркотического опьянения может затормозить, заглушить функции психики, а значит исказить процесс восприятия окружающей действительности⁵⁸.

В уголовном праве для определения характера деяния, совершенного в рассматриваемом состоянии, требуется установление существенных для дела условий⁵⁹:

- умысел, как субъективная сторона деяния;
- внезапность волнения;
- неконтролируемые действия, повлекшие тяжкие последствия;
- недопустимое, негативное поведение со стороны пострадавшей стороны, без учета того, было оно одномоментным или длилось на протяжении некоторого времени.

Последние два положения относятся как раз к объективной стороне преступления, без них определить подобное состояние лица возможным не будет.

С объективной стороны преступление представляет собой материальный состав и будет считаться оконченным при наличии трех аспектов⁶⁰:

1. Общественно опасное деяние субъекта. Особенностью объективной стороны убийства в состоянии аффекта будет являться то, что оно может быть совершено только путем активных действий, в силу психологической природы аффекта.

⁵⁷ Аталикова, И.Р. Отграничение убийства, совершенного в состоянии аффекта, от смежных составов/И. Р. Аталикова // Наука через призму времени. 2018 №1 (10). С. 35

⁵⁸ Носков, Д.А. Понятие «аффект» в уголовном праве/Д. А. Носков // Законность. 2013 № 6 С. 39

⁵⁹ Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд. М. 2015 С. 168

⁶⁰ Сабанин С.Н. Некоторые проблемы законодательной регламентации специальных видов освобождения от уголовной ответственности / С.Н. Сабанин, Д.А. Гришин // Юридическая наука и правоохранительная практика. Тюмень. 2015 № 2 С. 59

2. Преступные последствия.
3. Причинная связь между деянием и преступным результатом.

Таким образом, объективными признаками убийства, совершенного в состоянии аффекта, выступают: объект посягательства – жизнь; объективная сторона преступления, включающая общественно опасные деяния субъекта, преступные последствия, причинную связь между деянием и преступным результатом, а также обстановку, в которой было совершено преступление.

Субъективная сторона характеризуется определенными особенностями, коренящимися в самом характере этих преступлений. Так как субъект совершает преступление, находясь в особом эмоциональном состоянии, именуемое аффектом, последний является конструктивным признаком субъективной стороны ст. 107 УК РФ и подлежит обязательному доказыванию.

Убийство в состоянии аффекта с субъективной стороны представляет умышленное преступление. Условие применение норм ст. 107 УК РФ является установление аффекта в момент совершения убийства.

Вина выражается только в виде умысла или неосторожности. Аффект сопровождается умыслом, но не спланированным, а вызванным определенными обстоятельствами.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Необходимо отметить тот факт, что уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии аффекта наступает с 16 лет. Между тем, с 14 лет запрет на убийство явно сознается подростками. В рассматриваемом случае привлечь по общей норме ст. 105 УК РФ нельзя, так как это более тяжкое преступление. Но оставить безнаказанным пусть и привилегированное, но все-таки убийство тоже неправильно. Поэтому

целесообразно снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет по ст. 107 УК РФ⁶¹.

Примеры из практики:

Приговор по делу № 1-52/2017 от 6 октября 2017 года г. Рыбинск, Ярославская область. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах.

Скибин А.С. вступил в конфликт с малознакомым Веселова А.В. В ходе конфликта Веселов напал на Скибина и нанес множественные удары руками и ногами по различным частям тела, Скибина. Находясь в состоянии душевного волнения, возникшего вследствие совершения в отношении Скибина противоправных действий, выразившихся в применении насилия со стороны Веселова, Скибин А.С. пошел в квартиру по месту своего жительства, вооружился ножом и вернулся на место происшествия, где, продолжая пребывать в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправными действиями со стороны Веселова А.В., желая отомстить за насильственные действия и за унижение, Скибин напал на Веселова, нанеся два удара клинком ножа по туловищу Веселова. Указанные повреждения послужили причиной смерти потерпевшего по пути в медицинское учреждение.

Суд приговорил признать Скибина А.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ и назначить ему наказание с применением ст. 62 УК РФ в виде 1 года 3 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении⁶².

Приговор по уголовному делу №1-127/2017 от 6 января 2017 года г. Кемерово. Преступление произошло при следующих обстоятельствах.

⁶¹ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений/В. Н. Кудрявцев . 2-е изд., перераб. И доп.: Юрист. 2017 С.221

⁶² Приговор Рыбинского районного суда г. Рыбинск по делу № 1-52/2017 от 6.10.2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://rospravosudie.com/court-yalutorovskij-rajonnyj-sud-tyumenskaya-oblast-s/act-533559936> .

Гражданка Старченко С.В. находилась в квартире по адресу: Куйбышева, 6 Между ней и Орловым К.А., который, как и она, находился в состоянии алкогольного опьянения, возникла ссора. В ходе возникшей ссоры, Орлов К.А. оскорблял Старченко С.В., напомнил о том, что он изнасиловал ее, когда ей было 14 лет. Старченко С.В. находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с аморальным поведением потерпевшего Орлова К.А., на почве негативных воспоминаний сексуального надругательства над ней со стороны потерпевшего Орлова К.А., схватила нож и умышленно, с целью его убийства, нанесла ему не менее 1-го удара в область шеи, причинив ему колото-резаное ранение передней поверхности шеи правой общей сонной артерии и убила его. Смерть потерпевшего Орлова К.А., наступила на месте происшествия.

Суд приговорил признать Старченко С.В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ и назначить ей наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием в доход государства из заработной платы 10 процентов. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание, назначенное Старченко ФИО62 считать условным с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев⁶³.

3.3 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых при задержании лица, совершившего преступление

Статья 108 УК РФ устанавливает ответственность за два, хотя и близких по своему содержанию, но самостоятельных преступления: убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ);

⁶³ Приговор Заводского районного суда г. Кемерово по делу №1-127/2017 от 6.01.2017. [Электронный ресурс].- URL: <https://rospravosudie.com/court-bogorodickij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-561809355>

убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ).

Часть 1 ст. 108 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны. Данный состав преступления в уголовно-правовой доктрине именуется привилегированным видом убийства или убийством, совершенным при смягчающих обстоятельствах⁶⁴.

Объективная сторона убийства, совершенного при превышении пределов необходимой самообороны, характеризуется наличием внешних факторов, побуждающих к совершению противоправного деяния.

При юридической оценке убийства при превышении пределов необходимой обороны, суды должны принимать во внимание, что обороняющийся вследствие сильного душевного волнения, обусловленного нападением на него, не всегда способен дать правильную оценку характеру и опасности посягательства и, как следствие, выбрать адекватные ситуации способы и средства защиты от него.

Как отмечает С. В. Бородин, «ввиду того, что при необходимой обороне и защита, и нападение заключаются в причинении вреда, то суду, прежде всего, необходимо установить соответствие причиненного вреда и предотвращенного вреда, принимая во внимание, что причиненный вред может превышать предотвращенный»⁶⁵.

В. А. Блинчиков отмечает, что «при рассмотрении уголовных дел об убийствах, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, суды, как правило, оценивают эксцесс обороны как несоответствие мер защиты посягательству, заключающееся в несоответствии как средств защиты и нападения, так и интенсивности посягательства и защиты»⁶⁶.

⁶⁴ Воронина, Д. О. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны / Д. О. Воронина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 21 (311). — С. 281-284. — URL: <https://moluch.ru/archive/311/70540/>

⁶⁵ Бородин, С. В. Квалификация преступлений против жизни/С.В. Бородин — СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2014. — 567с.,с 154.

⁶⁶ Блинников В. А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве России/В. А. Блинников. — Ставрополь: Изд-во Ставропольского гос. ун-та, 2013. — 235с.,с 59.

По мнению Е. Н. Лоторева, «необходимая оборона представляет собой право на отражение любого неправомерного нападения своими личными силами, при отсутствии объективной возможности обратиться за помощью к другим лицам»⁶⁷.

Зачастую в правоприменительной практике возникают вопросы разграничения убийств, предусмотренных ч. 1 ст. 108 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. Обозначенные составы преступлений соотносятся как общий и специальный, образуя тем самым, конкуренцию составов.

В данном случае, общим является состав, предусмотренный ч. 1 ст. 105 УК РФ, а специальным - состав, предусмотренный ч.1 ст.108 УК РФ. Согласно разработанным в уголовно-правовой доктрине правилам квалификации преступлений, в случае установления необходимой совокупности признаков, характеризующих состав убийства при превышении пределов необходимой обороны, то есть признаков специальной нормы, подлежит применению ч. 1 ст. 108 УК РФ как специальная уголовно-правовая норма⁶⁸.

Согласно ч. 1 ст. 38 УК РФ, «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, само по себе, не может оцениваться как правомерное и социально полезное поведение.

⁶⁷ Лоторев Е. Н. Институт федерального вмешательства как средство защиты принципов федеративного устройства Российского государства/Е.Н. Лоторев — Монография. — Воронеж, 2010. — 135с., с 112.

⁶⁸ Воронина, Д. О. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны / Д. О. Воронина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 21 (311). — С. 281-284. — URL: <https://moluch.ru/archive/311/70540/>

Позитивным оно становится лишь тогда, когда есть необходимость в задержании такого лица и когда иными средствами задержать преступника не представлялось возможным, что подразумевает его противодействие задержанию, которое приходится преодолевать.

Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, выделено в отдельный состав убийства, совершенного при смягчающих обстоятельствах.

Превышение имеет место лишь тогда, когда лицо, осуществляющее задержание преступника, в момент убийства последнего находится в состоянии соответствующей необходимости, но выходит при этом за границы дозволенного в своих действиях и их последствий⁶⁹.

Состояние необходимости задержания преступника – это целостное единство признаков субъективного и объективного характера, в том числе действия и соответствующая психическая деятельность, связанная с таким задержанием.

Действия, направленные на задержание преступника, должны быть необходимыми, ибо правомерное, хотя и насильственное его задержание, – всегда необходимое, всегда вынужденно, и меры по задержанию преступника должны быть признаны необходимостью задержания.

Применяя те или иные средства задержания, влекущие за собой смерть задерживаемого преступника, лицо, осуществляющее насильственное задержание, должно осознавать, что иного выхода нет⁷⁰.

⁶⁹ Сидоров Б. В., Бабичев А. Г. Особенности уголовной ответственности за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (вопросы применения и совершенствования уголовного закона).- Вестник экономик, права и социологии, 2015, №2

⁷⁰ Сидоров Б. В., Бабичев А. Г. Особенности уголовной ответственности за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (вопросы применения и совершенствования уголовного закона).- Вестник экономик, права и социологии, 2015, №2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование, можно сделать следующие выводы.

Основным объектом любого убийства является жизнь человека как базовое право любого индивида. Жизнь, как объект уголовно-правовой охраны, представляет из себя естественное и неотъемлемое благо, выражающееся в праве человека на существование, обеспечивающееся совокупностью существующих общественных отношений.

Объективную сторону убийства определяет общественно опасное деяние в виде причинения смерти человеку другим человеком и момент его окончания – утрата жизни потерпевшим вследствие этого деяния. Степень общественной опасности данного преступления является чрезвычайной, поскольку право на жизнь является наивысшей ценностью. Данное деяние возможно, как в форме действия, так и путем бездействия.

Чаще всего убийство совершается путем совершения действий с использованием орудия преступления либо путем физического воздействия с учетом психологических особенностей потерпевшего.

Убийство обязательно предполагает наличие умысла (прямого или косвенного), при этом покушение на убийство возможно только при наличии прямого умысла. В случае выявления косвенного умысла следует квалифицировать действия преступника как умышленное причинение вреда здоровью потерпевшего.

С позиции юриспруденции, которая, в свою очередь, берет за основу диспозицию ч. 1 ст. 105 УК РФ, убийство – это насильственное лишение жизни человека. Необходимо особенно акцентировать внимание и на направленность умысла преступника, как на важнейшую составляющую характеристики субъективной стороны

В Уголовном кодексе РФ предусмотрено три типа убийств: «простое» - ч. 1 ст. 105 УК РФ; «квалифицированные» - ч. 2 ст. 105 УК РФ;

«привилегированные» - ст. 106-108 УК РФ. Наибольшую общественную опасность представляют квалифицированные убийства.

В настоящее время на практике можем найти немало проблем, которые приходится обнаруживать правоприменителям в процессе подготовки действий обвиняемого по любому пункту ч.2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако правильная квалификация преступления непосредственно зависит от назначения виновному наказания . Поэтому правопреемник должен изучить все существующие обстоятельства совершения преступления и провести полную проверку и исследования всех полученных доказательств.

Дальнейшее изучение предмета данного исследования, выявление и решение проблем исполнительной деятельности может в конечном итоге положительно повлиять на дальнейшее развитие как законодательства, так и деятельности следственных, следственных и судебных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.05.2022) СПС КонсультантПлюс
4. "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" федеральный закон: от 08.12.2003 N 162-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.
5. "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму" федеральный закон: от 24.07.2007 N 211-ФЗ (ред. от 22.02.2014) // СПС КонсультантПлюс
6. "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" федеральный закон: от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 24.04.2020г.) // СПС КонсультантПлюс.
7. "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" Приказ Минздравсоцразвития России: от 27.12.2011 N 1687н (ред. от 13.10.2021) (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2012 N 23490) // СПС КонсультантПлюс.

Материалы судебной практики

8. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 окт. 2019 г. по делу № 2–1/2019 // СудАкт. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/YjdXgggvS8Vn>
9. «О судебной практике по делам об убийстве»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.-№ 1
10. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) // СПС КонсультантПлюс
11. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 // СПС КонсультантПлюс
12. Приговор Верхнеуральского районного суда Челябинской области по делу № 1-95/2017 1-95/2018 от 12 июля 2018 г. [Электронный ресурс].- URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wa8xYiRrD26P/>
13. Приговор Калининский районный суда г. Уфы по ч. 2 ст. 105 УК РФ № 1-395/2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://advocate-service.ru/>
14. Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска по делу № 1-229/2013 от 22 июня 2013 г. // Архив Курчатовского районного суда г. Челябинска Челябинской области. 2013 Уголовное дело № 1-229/2013 г. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>
15. Приговор Ленинского районного суда г. Челябинска по делу № 1-76/2015 от 24 апреля 2015 г. // Архив Ленинского районного суда г. Челябинска Челябинской области. 2015 Уголовное дело № 1-76/2015. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

16. Приговор верховного суда Республики Тыва г. Кызыл № 2-14/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 2-14/2017. [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

17. Приговор Воронежского областного суда от 27 июня 2019 г. по делу № 2–55/2018 [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FmljrPnciEgr>

18. Приговор Центрального районного суда г. Челябинска по делу №1-203/2017//Архив Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области. 2017 Уголовное дело № 1–203/2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://sudact.ru/>

19. Приговор Заринского районного суда Алтайского края от 23 мая 2016 по делу № 1-50/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakn.ru

20. Приговор Нововоронежского городского суда Воронежской области от 25.06.2018 г. По делу № 1-66/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru

21. Приговор Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края от 07.09.2017 г. По делу №1-354/17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru

22. Приговор Рыбинского районного суда г. Рыбинск по делу № 1-52/2017 от 6.10.2017 [Электронный ресурс].- URL: <https://rospravosudie.com/court-yalutorovskij-rajonnyj-sud-tyumenskaya-oblast-s/act-533559936> .

23. Приговор Заводского районного суда г. Кемерово по делу №1-127/2017 от 6.01.2017. [Электронный ресурс].- URL: <https://rospravosudie.com/court-bogorodickij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-561809355>

Литература

24. Алексеева, А.Н. Убийство при отягчающих обстоятельствах/А. Н. Алексеева//Сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики». – М., 2019 С. 9-12.
25. Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для вузов/ Ю. М. Антонян. - 3-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2020.— 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00267-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449755>
26. Аталикова, И.Р. Отграничение убийства, совершенного в состоянии аффекта, от смежных составов/ И. Р. Аталикова // Наука через призму времени. 2018 №1 (10). С. 35
27. Берсей, Д.Д. Проблемы определения начала жизни при убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)/Д.Д. Берсей // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2007 г.. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - С. 310-313
28. Блинников, В. А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном праве России./В. А. Блинников. — Ставрополь: Изд-во Ставропольского гос. ун-та, 2013. — 235с.,с 59.
29. Богачева, Н.С., Миронов А.В. Комментарий к статье 21 Уголовного кодекса российской федерации (доктринальное толкование)/Н. С. Богачева // Актуальные вопросы образования и науки. 2017. № 1 (59). С. 5-12.
30. Большая Медицинская Энциклопедия (БМЭ)/под редакцией Петровского Б.В., 3-е издание, -Т.19. - с.113.

31. Бородин, С. В. Квалификация преступлений против жизни/С. В. Бородин. — СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2014. — 567с.,с 154.
32. Бородин, С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву /С. В. Бородин – Москва : Юрист, 1994. – С. 46-47
33. Бородин, С.В. Квалификация убийства по действующему законодательству: учебник / С.В. Бородин. – М.: Книга, 2016 106 с.
34. Валентинавичюте, Ирэна Гедимино. К вопросу об определении момента начала жизни: медицинские и правовые критерии / Ирэна Гедимино Валентинавичюте, М. А. Макаров. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 26 (264). — С. 117-119 [Электронный ресурс]. — URL: <https://moluch.ru/archive/264/61232/>
35. Винокуров, В.Н. Жизнь человека как объект преступления: система особенной части уголовного кодекса РФ и квалификация деяний/ В. Н. Винокуров // Современное право. 2016 №12. С. 114-121.
36. Воронина, Д. О. Актуальные проблемы квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны /Д. О. Воронина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 21 (311). — С. 281-284. — URL: <https://moluch.ru/archive/311/70540/>
37. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России/В. И. Гладких //Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015 – 614 с.
38. Горлова Ю.А. Аффект как уголовно-правовая категория /Ю. А. Горлова // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017 № 18(18). [Электронный ресурс]. - URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/18/27166>.
39. Журавлев М.П., Наумов А.В., Никулин С.И., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Янеленко Б.В./ М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин, Т. Г. Понятовская, А. И. Рарог, Б. В. Янеленко //Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ,

д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). - М.: "Проспект", 2018. - 944 с.

40. Иванова О. С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциации ответственности / О. С. Иванова // Теория и практика общественного развития. – 2016. - № 7

41. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 1060 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-3687-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/387240>, с. 234

42. Красиков А. Н. Преступления против права человека на жизнь / А. Н. Красиков. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та. 1999. – С. 124

43. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. 2-е изд., перераб. и доп.: Юристъ. 2017 С.221

44. Кузнецова, В.В. Некоторые проблемы квалификации убийства / В.В. Кузнецова, Л.С. Буторина // Актуальные вопросы образования и науки. 2017 № 3 (61). С. 15-19.

45. Лебедев В.М. Объективная сторона преступления против жизни и здоровья / В. М. Лебедев // Государство и право. 2015 № 11 С. 442

46. Лоторев Е. Н. Институт федерального вмешательства как средство защиты принципов федеративного устройства Российского государства / Е. Н. Лоторев. — Монография. — Воронеж, 2010. — 135с., с 112.

47. Махмудова М. А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / М. А. Махмудова. – 2015. – С. 31.

48. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/news/item/166489/>

49. Мухачева И. М. Состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости в соответствии со ст. 106 УК РФ/ И. М. Мухачева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. - №2. [Электронный ресурс].-<https://www.elibrary.ru/item/asp?id=28983035>
50. Носков Д.А. Понятие «аффект» в уголовном праве/ Д. А. Носков // Законность. 2013 № 6 С. 39
51. Резниченко, Е. А. Вопросы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью: теория и практика / Е. А. Резниченко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 15 (305). — С. 235-237.—URL:<https://moluch.ru/archive/305/68715/>
52. Резниченко, Е. А. Вопросы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью: теория и практика / Е. А. Резниченко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 15 (305). — С. 235-237. — URL: <https://moluch.ru/archive/305/68715/>
53. Сабанин, С.Н. Некоторые проблемы законодательной регламентации специальных видов освобождения от уголовной ответственности / С.Н. Сабанин, Д.А. Гришин // Юридическая наука и правоохранительная практика. Тюмень. 2015 № 2 С. 59
54. Сафуанов Ф. Экспертиза психологического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка/ Ф. Сауфанов //Российская юстиция. – 1998. - № 3
55. Сидоров Б. В., Бабичев А. Г. Особенности уголовной ответственности за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (вопросы применения и совершенствования уголовного закона).- Вестник экономик, права и социологии, 2015, №2
56. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. –Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016 – 442 с.

57. Уголовное право России. Практический курс / под общ. ред. А. И. Бастрыкина/ под науч. ред. А. В. Наумова. М.: Норма, 2017 С. 96
58. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум/под. ред. А. С. Михлина. – М. : Юристъ, 2004. – 494с.
59. Уголовное право. Особенная часть : Учебник для бакалавров. 3-е издание,/ под ред. Чучаева А. И.: М. Проспект. 2019. 592 с.
60. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд. М. 2015 С. 168
61. Шарапов, Р. Д. Юридическое определение момента рождения ребенка и его уголовно-правовое значение/ Р. Д. Шарапов// Научные основы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел : сборник статей/ под ред. В. А. Иголевич. – Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. –с. 51.
62. Шишев Т.Э., Шищенко Е.А. Проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах/ Т. Э. Шишев, Е. А. Шищенко // Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. М., 2019 С. 1513-1515.
63. Jäger R.Bericht der Landesregierung über Maßnahmen zur Prävention des Extremismus in Nordrhein-Westfalen. Dusseldorf, 2010. S. 1-4.