

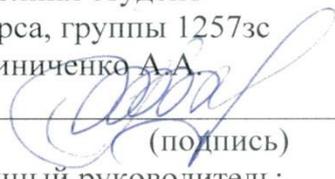
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Рубцовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Алтайский государственный университет»

*Кафедра Государственного и муниципального управления и Права*

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (бакалаврская работа)

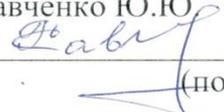
Тема: Адвокат, как представитель в гражданском процессе.

Выпускную квалификационную  
работу (бакалаврскую работу)  
выполнил студент  
4 курса, группы 1257зс  
Калиниченко А.А.



(подпись)

Научный руководитель:  
канд. экон. наук, доцент  
Савченко Ю.Ю.



(подпись)

Выпускная квалификационная  
работа (бакалаврская работа)  
защищена

Допустить к защите  
Зав. кафедрой  
канд. экон. наук, доцент  
Голева О.Г.



(подпись)

« 08 » февраля 2019 г.  
Оценка хорошо

« 31 » 01 2019г.

Председатель ГЭК  
Стадниченко И.В.



(подпись)

## РЕФЕРАТ

Темы работы: Адвокат, как представитель в гражданском процессе.

Объект исследования. Объектом выпускного квалификационного исследования являются общественные правоотношения, регулирующие институт представительства в гражданском судопроизводстве.

Предмет исследования. Предметом настоящего выпускного исследования выступают нормы Российского и международного законодательства, посвященные установлению и регулированию процессуального статуса представителя в гражданском процессе Российской Федерации.

Цель исследования. Целью настоящего выпускного квалификационного исследования является всестороннее и полное изучение правового института представительства в современном процессуальном законодательстве, а также анализ проблем, возникающих на практике при реализации гражданами и юридическими лицами права на участие представителя в гражданском процессе.

Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть историю возникновения и развития института представительства в отечественном гражданском процессе;
- дать понятие, выявить природу, определить сущность и значение представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть виды, основания и формы представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть понятие, структуру, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском судопроизводстве;
- определить особенности процессуального статуса адвоката - представителя в гражданском судопроизводстве.

– рассмотреть вопросы участия адвоката - представителя как основного субъекта, оказывающего квалифицированную юридическую помощь по гражданским делам;

– разобрать нормы, виды и содержание юридической помощи адвоката-представителя по гражданским делам.

Тема выпускной квалификационной работы представляется достаточно изученной. Указанную тему в своих трудах изучали такие ученые, как Ю.Ф. Беспалов, В.М. Богомолов, Д.Н. Бородин, М.А. Бтикеев, В.Н. Буробин, В.А. Вайпан, М.А. Викут и другие.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами. Данная работа состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения и списка источников и литературы.

Институт представительства в суде по гражданским делам имеет свою историю развития и эволюции, начинающуюся еще с древнейших времен. Еще у древних славян сформировалось так называемое «родственного представительство», где одни члены семьи представляли других. Однако, в нашем государстве долгое время оставалось полное отсутствие правовых норм, регулирующих данные отношения.

Судебное представительство – это выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем) от имени и в интересах другого лица (представляемого).

Правовая сущность судебного представительства состоит в следующем:

1. В рамках судебного представительства по гражданским делам одно лицо (представитель) действует от имени и в интересах другого лица (представляемого). При этом, представитель не принимает на себя права и обязанности отдельно от представляемого лица, а наоборот совершает все действия от его имени. Ответственность же за указанные действия несет не представитель, а представляемый, как будто он их совершил самостоятельно.

2. Представитель может приобретать процессуальные права и обязанности в рамках гражданского процесса только в пределах тех полномочий, которыми его наделило представляемое лицо.

3. Целью судебного представительства является защита прав и интересов сторон и третьих лиц, а также оказание помощи суду в отправлении правосудия по гражданским делам.

4. Общественные отношения по поводу судебного представительства составляют 2 самостоятельные группы, а именно «внутренние» отношения и «внешние». При этом внутренние отношения – это отношения, возникающее между представителем и представляемым, а внешнее правоотношение представительства между представителем и третьими лицами, связанные с осуществлением функций судебного представительства.

Значение судебного представительства заключается в том, что судебное представительство призвано обеспечить защиту прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, а также в некоторой степени оказать содействие осуществлению правосудия, так как они своими действиями могут способствовать более правильному и всестороннему исследованию гражданского дела.

Представитель в гражданском процессе – это лицо, выступающее в судебном процессе от имени представляемого на основе предоставленных им полномочий по оказанию помощи в осуществлении прав представляемого, предотвращению нарушения этих прав и оказания суду содействия в процессе.

В соответствии со статьей 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, либо лица имеющие полномочия на участия в процессе в силу закона (законные представители).

Адвокат - это лицо, получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую

деятельность. Данный статус адвоката лицо приобретает после положительного решения квалификационной комиссии о присвоении ему такого статуса и непосредственно после принятия присяги адвоката.

Процессуальный статус адвоката как представителя по гражданским делам в большинстве процессуальных положений соответствует статусу представителя. Однако, в то же время, его процессуальный статус имеет ряд особенностей, а именно:

1. Согласно статье 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности

Таким образом, адвокат не может представлять интересы организаций в качестве их работника. Напротив, он должен оказывать юридические услуги организациям на основании договора об оказании таких услуг.

2. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. При этом существенным условием такого договора будет являться размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. При этом многие адвокатские образования устанавливают свои тарифы на оказания юридической помощи, которые будут служить для суда ориентиром при взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя. Однако, для представителя, не имеющего статуса адвоката, указанные расценки учитываться не могут, что обуславливает различия процессуального статуса данных лиц.

3. Адвокатское образование выдает адвокату-представителю ордер на участие в деле в качестве представителя. Поэтому для адвокатов действует особый упрощенный порядок осуществления своих полномочий.

4. Следующее различие процессуального статуса адвоката и представителя выражается в обязанностях данных лиц. Что касается представителя, не имеющего статуса адвоката, то его права и обязанности по отношению к доверителю регулируются положениями договора, заключенного с таким представителем, либо в случаях законного представительства – нормами действующего законодательства.

Однако, что касается адвокатов, то объем их обязанностей устанавливается не договором, а ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Также адвокат обязан осуществить страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи. Таким образом, доверитель, выбравший в качестве своего представителя адвоката, всегда будет иметь гарантию получения компенсации, в случае неисполнения адвокатом своих обязанностей по договору.

Наконец, в соответствии со статьей 50 ГПК РФ представителем по назначению суда в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом может выступать только адвокат.

Основные направления деятельности адвоката, как представителя в гражданском процессе определены уже ранее обозначенным ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так, согласно анализу статьи 2 указанного закона, оказывая юридическую помощь в рамках гражданского процесса, адвокат:

1. дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
2. составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
3. участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве;

4. участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

5. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

6. участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве.

Кроме того, адвокат также может оказывать и иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законодательством.

В рамках гражданского судопроизводства для реализации указанных функций адвокату был предоставлен целый ряд процессуальных прав, а именно право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, право адвоката самостоятельно опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией по делу в рамках которого адвокат оказывает необходимую помощь (при наличии согласия данных лиц), по которому адвокат оказывает юридическую помощь, право собирать и представлять различные документы, которые могут быть признаны судом доказательствами по делу, привлекать различных специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи на договорной основе; фиксировать информацию, в том числе с помощью технических средств, содержащуюся в материалах дела, по которому он участвует в качестве представителя.

Кроме того, адвокат также имеет право совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации в рамках оказания юридической помощи.

Однако, в отличие от представителей, которые по своему желанию могут также осуществлять данные полномочия, у адвоката есть особое право, которое отличает его от иных представителей по гражданскому делу.

Так, статья 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном данным ФЗ, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Далее следует сказать о том, что непосредственно в рамках гражданского процесса адвокат-представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако в силу положений закона адвокат приобретает данные права на основании особого документа – ордера.

Также следует отметить, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает также и ряд специфических обязанностей адвоката в рамках гражданского процесса, а именно: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Опять же для представителя в рамках гражданского процесса, который не имеет статус адвоката, данные требования не установлены, а поэтому нет обязанности по их соблюдению; адвокат также обязан хранить адвокатскую тайну. При этом действующий закон устанавливает, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Поэтому, проведя анализ всех вышеназванных положений можно отметить, что в совокупности указанный статус и особенности участия адвоката-представителя в рамках гражданского процесса позволяют

охарактеризовать его как более профессионального юриста, обладающего достаточными знаниями и опытом для того, чтобы на профессиональной основе выполнить задачи, возложенные на него законом и доверителем.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
1.1 История возникновения и развития института представительства в гражданском процессе .....	7
1.2 Понятие, правовая природа и значение представительства в гражданском процессе.....	17
2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАТУСА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	23
2.1. Понятие, структура, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском судопроизводстве .....	23
2.2 Особенности процессуального статуса адвоката - представителя в гражданском судопроизводстве.....	29
3. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА - ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Приступая к рассмотрению темы настоящей выпускной квалификационной работы, прежде всего, необходимо обозначить актуальность выбранной темы.

В соответствии со статьей 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно<sup>1</sup>. Таким образом, основным документ нашего государства закрепил право граждан пользоваться услугами представителя в судебных заседаниях. Справедливым данное положение представляется также и для гражданского процесса.

Как отмечается в современной научной литературе, судебное представительство в гражданском процессе призвано оказывать юридическую помощь гражданам и организациям, содействовать защите их прав и охраняемых законом интересов<sup>2</sup>. При этом, представитель в гражданском процессе, действуя в интересах одного из участников, способствует правильному рассмотрению гражданского дела, а также выполняет правозащитную функцию своего доверителя. Более того, как отмечают некоторые авторы, если в уголовном процессе данные задачи возлагаются на уполномоченные государственные органы (органы обвинения), то в гражданском процессе соблюдение предъявляемых законом требований становится задачей самого заявителя<sup>3</sup>, которому приходится пользоваться помощью квалифицированного юриста для защиты своих прав и законных интересов в суде.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф. дисс... кандидата юридических наук. М., 2012. С. 3.

<sup>3</sup> Гук В. А. Представительство в гражданском процессе: правозащитная функция и актуальные вопросы совершенствования законодательства // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2014. № 2. С. 22.

Вместе с тем необходимо учитывать, что процессуальное законодательство Российской Федерации находится в постоянном процессе совершенствования. Это связано с тем, что в настоящее время в нашей стране происходят процессы, вызванные усложнением гражданского оборота, что вызывает появление новых форм сделок, общественных отношений и т.д.

При этом гражданское процессуальное законодательство не всегда поспевает за данными изменениями, что требует его реформирования в соответствии с современными реалиями общественной жизни. В частности, такими проблемами являются в настоящий момент возможности участия юридического лица в качестве представителя, установления природы о юридическом значении объяснений представителя, а также некоторые иные вопросы участия представителя в гражданском процессе.

Все это требует проведения теоретических исследований в данной области, с целью совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства, устанавливающего положения о представительстве в гражданском процессе.

Указанные выше обстоятельства и предопределили актуальность темы настоящего выпускного квалификационного исследования.

Объект исследования. Объектом выпускного квалификационного исследования являются общественные правоотношения, регулирующие институт представительства в гражданском судопроизводстве.

Предмет исследования. Предметом настоящего выпускного исследования выступают нормы Российского и международного законодательства, посвященные установлению и регулированию процессуального статуса представителя в гражданском процессе Российской Федерации.

Цель исследования. Целью настоящего выпускного квалификационного исследования является всестороннее и полное изучение правового института представительства в современном процессуальном законодательстве, а также анализ проблем, возникающих на практике при

реализации гражданами и юридическими лицами права на участие представителя в гражданском процессе.

Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

– рассмотреть историю возникновения и развития института представительства в отечественном гражданском процессе;

– дать понятие, выявить природу, определить сущность и значение представительства в гражданском процессе;

– рассмотреть виды, основания и формы представительства в гражданском процессе;

– рассмотреть понятие, структуру, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском судопроизводстве;

– определить особенности процессуального статуса адвоката - представителя в гражданском судопроизводстве.

– рассмотреть вопросы участия адвокат - представителя как основного субъекта, оказывающего квалифицированную юридическую помощь по гражданским делам;

– разобрать нормы, виды и содержание юридической помощи адвоката-представителя по гражданским делам.

Методология работы. Методологической основой выпускного квалификационного исследования являются общенаучный диалектический метод и отдельные частнонаучные методы: логический, сравнительно-правовой, грамматический, исторический, формально-юридический, анализа научных концепций.

При написании работы было использовано действующее законодательство, в том числе Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, а также документы высших судебных органов РФ и материалы иной судебной практики.

Теоретическую основу данной работы составили труды российских ученых в области права и процесса: Ю.Ф. Беспалова, В.М. Богомолова, Д.Н.

Бородина, М.А, Бтикеева, В.Н. Буробина, В.А. Вайпан, М.А, Викута и других.

Практическая значимость результатов работы. Данная работа содержит в себе основные теоретические положения об участии представителя при рассмотрении гражданских дел судами. Кроме того, данная выпускная квалификационная работа содержит в себе практические рекомендации по улучшению действующего гражданского процессуального законодательства России.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами. Данная работа состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения и списка источников и литературы. В первой главе рассматриваются теоретические вопросы истории представительства по российскому процессу, а также понятие и правовая сущность института представительства. Во второй главе сравниваются процессуальный статус представителя и адвоката-представителя в гражданском процессе. Наконец, третья глава посвящена рассмотрению особенностей процессуального статуса адвоката-представителя в рамках гражданского процесса.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1 История возникновения и развития института представительства в гражданском процессе

В рамках первой главы настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым провести исторический анализ института судебного представительства в рамках российского процессуального права. Это позволит проследить основные этапы становления рассматриваемого правового института и обозначить проблемы, возникавшие при его развитии.

Сразу стоит отметить, что современные ученые говорят о том, что институт представительства имеет древнюю историю. В частности ими отмечается, что у древних восточных славян мы находим черты родственного представительства, где одни члены семьи представляли других<sup>4</sup>. В основном такие отношения складывались между родителями и детьми, где фактически неограниченными полномочиями представителя обладал отец семейства<sup>5</sup>.

При этом указанное положение было характерно для многих древних государств, как аксиома развития, а не только для Древней Руси. Большинство стран допускали представительство родителей за детей, в том числе и в судебных инстанциях. Однако, проблемой нашего государства долгое время оставалось полное отсутствие правовых норм, регулирующих данные отношения.

Так, один из самых ранних источников древнерусского права, «Русская правда», не содержал нормы, регулирующие институт представительства в

---

<sup>4</sup> Карпушов М.А. О предпосылках возникновения судебного представительства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 82.

<sup>5</sup> Бородин Д.Н. Исторический очерк русской адвокатуры (выдержки из архивного издания). М., 2011. С. 23.

судебном процессе. При этом, как отмечают в этой связи некоторые современные авторы, личное присутствие сторон в суде было общим правилом, так как процесс очень часто совершался непосредственно на месте с помощью членов семьи или рода<sup>6</sup>.

При этом следует отметить, что по мнению некоторых современных авторов, представительство в тот период заключалось в том, что сторонами, по общему порядку, во всех делах являлись частные лица, под которыми подразумевались не конкретные физические лица, а семья, род и община<sup>7</sup>. Однако, данная точка зрения вызывает много споров в научной литературе и не является общепризнанной.

Более позднее правовые источники также не уделяют особого внимания положениям о представительстве в гражданском процессе. Так, согласно нормам Псковской судной грамоты 1467 года, предусматривались особая категория лиц, именуемых пособниками. В частности, статья 58 рассматриваемого документа устанавливала следующее: «не допускается явка на суд с пособниками; в судебную горницу могут входить только двое тяжущихся, а помощников не должно быть ни со стороны истца, ни со стороны ответчика. Исключение составляют: женщина, или малолетний, или монах, или монахиня, или человек очень престарелый, или глухой, за которых разрешается выступать на суде пособнику»<sup>8</sup>.

Таким образом, некоторым участниками процесса разрешалось иметь своего представителя, но для участия в судебных поединках. Это право предоставлялось женщинам, малолетним, монахам или монахиням, очень престарелым и глухим.

Однако уже следующий правовой акт Древней Руси, Судебник 1497, начал устанавливать институт представителей в гражданском процессе. Так статья 36 этого документа устанавливала, что если кто-либо из тяжущихся,

---

<sup>6</sup> Бтикеев М.А. История государства и права России: История права и государства России. М., 2015. С. 12.

<sup>7</sup> Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права (перевод оригинального издания). М., 2005. С. 615.

<sup>8</sup> Псковская судная грамота: переведенный текст // Сайт «Восточная литература», [http://www.vostlit.net/rod.ru/Texts/Dokumente/Russ/XV/1480-1500/Pskovc\\_sud\\_gr/text.htm](http://www.vostlit.net/rod.ru/Texts/Dokumente/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm)

истец или ответчик, сам не поедет к ответу, а пришлет вместо себя другое лицо перенести срок явки в суд, то недельщикам приставам взять вознаграждение за командировку пешком по поручению суда лишь на одном том лице, которое придет вместо тяжущегося переносить срок явки в суд<sup>9</sup>.

При этом, как отмечается в научной литературе, деятельность судебных представителей в тот период зачастую сводилась к «хождению по делу», то есть в сочинении состязательных бумаг, подаче таких бумаг в суд, явках в суд, представлении доказательств, присутствии на суде при докладе дела<sup>10</sup>. Более того, согласно законодательству того времени, поверенные были лишены возможности пользоваться всеми процессуальными правами, которые были предоставлены сторонам. Так, например, поверенный за истца не мог прибегнуть к такому доказательству, как присяга. Это право предоставлялось лишь самому истцу в деле.

Далее, важным этапом в развитии рассматриваемого правового института явилось принятие в 1649 году Соборного уложения. Так, статья 108 главы X (О суде) обозначенного документа устанавливала правило, согласно которому, если к установленному отсроченному сроку рассмотрения тяжбы в суде истец или ответчик заболел и не сможет явиться в суд, то вместо него в суде может участвовать лицо, которому он доверяет, то есть представитель<sup>11</sup>.

В то же время указанный документ стал делить возможность стороны дела иметь представителя в зависимости от сословной принадлежности такой стороны. В частности, как отмечается в некоторых источниках, Соборное уложение 1649 лишало помещичьих крестьян права судебного представительства по имущественным спорам<sup>12</sup>, предоставив это право только высшим сословиям.

---

<sup>9</sup> Судебник 1479 года: переведенный текст // Сайт «История отечества», <http://his95.Nearod.ru/1497.htm>

<sup>10</sup> Ильяшенко К.В. Судебное представительство в России до 1917 г. (исторический аспект) // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 220.

<sup>11</sup> Соборное уложение 1649 года: переведенный текст // Сайт «История России», [http://www.hro№o.i№fo/dokum/1600dok/1649\\_10.php](http://www.hro№o.i№fo/dokum/1600dok/1649_10.php)

<sup>12</sup> Большая Советская Энциклопедия // М., 1978. С. 702.

Однако данный документ допускал не любые виды судебного представительства. В частности, анализ норм данного правового памятника позволяет установить то обстоятельство, что услугами представителя лицо могло воспользоваться лишь в том случае, если оно находилось в состоянии болезни. При этом, данное обстоятельство должно было установить специальное должностное лицо - подьячий, чтобы тот удостоверился в болезни лица<sup>13</sup>.

Указанное обстоятельство связано с тем, что судебный процесс того времени, еще окончательно не поделенный на гражданский и уголовный как таковые носил исключительно инквизиционный характер, что обуславливало широкие возможности для обвинения и малые функции для стороны защиты.

Здесь же следует отметить, что требований к представителям законодательство того времени также не предусматривало, что делало институт судебного представительства неэффективным, так как зачастую у лиц, выполнявших функции судебного представителя отсутствовало необходимое для этого образование и навыки ведения судебных дел.

Далее, как отмечается в научной литературе, все цари от Петра Первого были настроены против создания в России адвокатской корпорации западного образца<sup>14</sup>. Екатерина II, например, считала, что «если законы русские писаны таким языком, что понятны всем и самому посредственному уму, зачем тогда в России нужен адвокат?»<sup>15</sup>.

В то же время, как отмечает современная научная литература, в то время на территории нашего государства существовал так называемый институт «стряпчества», который фактически приравнивался к судебному представительству, хоть и не получил легального определения и правового регулирования. При этом существовала «подпольная» адвокатура, которая часто давала консультации непосредственно на улице, в кабаках, которая, в

---

<sup>13</sup> Ильяшенко К.В. Судебное представительство в России до 1917 г. (исторический аспект) // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 221.

<sup>14</sup> Стешенко Л.А. Адвокатура в Российской Федерации. Учебник для вузов. М., 2015. С. 16.

<sup>15</sup> Геваргиз А.А. К вопросу об истории судебного представительства в России // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. №3. С. 207.

основном, состояла из ябедников, которых В. О. Ключевский обоснованно называл как истцов, добивающихся принятия решения любыми не правовыми способами, при помощи «судебных хитростей»<sup>16</sup>.

Однако, данная ситуация изменилась с проведенной в 1864 году судебной реформой, в ходе которой были приняты Судебные Уставы, согласно которым впервые в России была учреждена должность профессионального представителя. В частности, статья 352 раздела «Учреждение судебных постановлений» отмечала, что присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест<sup>17</sup>.

Более того, данный документ также четко установил требования к присяжным поверенным, их права и обязанности, а также особенности участия данных лиц в процессе.

Анализируя правовой статус указанных лиц, можно отметить определенное сходство с институтом судебных представителей, сложившимся в настоящее время.

Данный институт просуществовал с незначительными изменениями вплоть до произошедших в 1917 года революционных потрясений в нашем государстве.

Стремясь уничтожить все «пережитки буржуазного прошлого», новая власть стала планомерно уничтожать сложившиеся до революции судебные институты. Так, Декрет СНК «О суде» № 1 от 24 ноября 1917 года объявил о полном упразднении присяжной адвокатуры<sup>18</sup>. В то же время, статья 3 указанного документа также отмечала, что в роли же обвинителей и защитников, допускаемых и в стадии предварительного следствия, а по гражданским делам - поверенными, допускаются все неопороченные

---

<sup>16</sup> Власов А.А. Адвокатура. Учебник для ВУЗов. М., 2017. С. 5.

<sup>17</sup> Учреждение судебных установлений: принято 20 ноября 1864 года // СПС «Гарант», <http://co.Nstitutio№.gara№t.ru/history/act1600-1918/3450/>

<sup>18</sup> О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 // СУ РСФСР, 1917. № 4. Ст. 50.

граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами<sup>19</sup>. При этом профессиональных представителей в судах не предусматривалось.

В этой связи некоторые авторы отмечают, что революционная новая власть с помощью «диктатуры пролетариата» привела к уничтожению российской так называемой «буржуазной» адвокатуры, забвению лучших ее традиций. В результате диктатуры многие присяжные поверенные были уничтожены физически, другие умерли от болезней, находясь в концентрационных лагерях, оставшиеся на свободе были лишены права выступать в судах<sup>20</sup>.

Следующий акт Советской власти, посвященный рассматриваемому институту, Декрет № 2 «О суде», учредил так называемые «коллегии правозащитников», как в форме общественного обвинения, так и в форме общественной защиты. При этом согласно статье 35 отмеченного документа, в эти коллегии вступали лица, избираемые и отзываемые Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Только эти лица имели право выступать в судах за плату<sup>21</sup>. Таким образом, судебные представители стали утрачивать свое значение как в рамках уголовного, так и в рамках гражданского процессов.

В рамках данной политики 11 мая 1920 года было принято Постановление «О регистрации лиц с высшим юридическим образованием», согласно которому в трехдневный срок после опубликования данного постановления, указанные лица обязаны были зарегистрироваться в подотделах учета и распределения рабочей силы по месту жительства. Лица, не зарегистрированные в указанный срок, считались дезертирами и карались судом<sup>22</sup>.

---

<sup>19</sup> О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 // СУ РСФСР, 1917. № 4. Ст. 50.

<sup>20</sup> Власов А.А. Адвокатура. Учебник для ВУЗов. М., 2017. С. 17.

<sup>21</sup> О суде: Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 // СУ РСФСР, 1918. № 26. Ст. 420.

<sup>22</sup> О регистрации лиц с высшим юридическим образованием: Декрет СНК РСФСР от 11.05.1920 // СУ РСФСР, 1920. № 47. Ст. 211.

То есть фактически данным документом для судебных представителей был введен аналог трудовой повинности, как для остальных категорий рабочих.

Позднее в июне 1920 года было принято решение о внесении изменений в Положение «О народном суде РСФСР» от 30 ноября 1918 года, в соответствии с которым коллегии защитников и обвинителей были заменены системой периодического привлечения юристов к ведению дел<sup>23</sup>.

Однако полностью без профессиональных представителей в рамках гражданского процесса советская власть обойтись не смогла. Поэтому, уже Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года стал предусматривать институт представительства. В частности, статья 12 ГПК устанавливала, что стороны могут вести дела в суде лично или через своих представителей<sup>24</sup>.

При этом данный документ устанавливал виды представительства (представитель мог быть добровольно выбранным стороной; законным представительством за недееспособных; назначенным в порядке ст. 74 Кодекса Законов о браке, семье и опеке, члены коллегии защитников; уполномоченные профессиональных союзов по делам своих членов; руководители и постоянные сотрудники коллективов по делам своего коллектива; лицом, допущенным судом, разбирающим дело, к представительству по данному делу), а также полномочия представителя (общие и специальные) и перечень лиц, которые представителями быть не могут. Но в целом же данный институт не был подробно рассмотрен законодателем, а устанавливался лишь в общих чертах. Однако, именно с данного акта институт судебных представителей в рамках гражданского процесса стал заново развиваться в нашем государстве.

---

<sup>23</sup> О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет ВЦИК от 30.11.1918 // СУ РСФСР, 1918. № 85. Ст. 889.

<sup>24</sup> О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.: Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958), вместе с «Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР, 1923. № 46 - 47. Ст. 478.

Следующий Гражданский процессуальный кодекс 1964 года также подтвердил возможность участия в деле представителей стороны. В частности, согласно статье 43 этого документа допускалось, что граждане могут вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя<sup>25</sup>.

Глава 5 ГПК 1964 года также рассматривала вопросы представительства юридических лиц, оформление полномочий представителя, рассматривала законное представительство, а также определяла круг лиц, которые не могли быть представителями в суде по гражданским делам.

Однако данный кодекс четко ограничил круг лиц, которые могли быть судебными представителями. В первоначальной редакции допускалось, что представителями по гражданским делам могут быть:

1. адвокаты;
2. работники государственных предприятий, учреждений, организаций, колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений, других общественных организаций - по делам этих предприятий, учреждений и организаций;
3. уполномоченные профессиональных союзов - по делам рабочих, служащих, членов колхоза, а также других лиц, защита прав и интересов которых осуществляется профессиональными союзами;
4. уполномоченные организаций, которым законом, уставом или положением предоставлено право защищать права и интересы членов этих организаций;
5. уполномоченные организаций, которым законом, уставом или положением предоставлено право защищать права и интересы других лиц;
6. один из соучастников по поручению других соучастников<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 03.07.1992) // Ведомости ВС РСФСР, 1964. № 24. Ст. 407.

<sup>26</sup> Там же.

Таким образом, круг представителей по гражданским делам был существенно ограничен. Позднее, в соответствии с Указа Президиума ВС РСФСР от 1 августа 1980 к данным лицам были отнесены также лица, допущенные судом, рассматривающим дело, к представительству по данному делу.

Данная ситуация изменилась только с принятием Гражданского процессуального кодекса (ГПК РФ)<sup>27</sup>, положения которого действуют по настоящей момент и будут рассмотрены далее в рамках настоящей выпускной квалификационной работы.

Таким образом, подводя итоги настоящему параграфу выпускной квалификационной работы, необходимо отметить следующее:

Институт представительства в суде по гражданским делам имеет свою историю развития и эволюции, начинающуюся еще с древнейших времен. Еще у древних славян сформировалось так называемо «родственного представительство», где одни члены семьи представляли других. Однако в нашем государстве долгое время оставалось полное отсутствие правовых норм, регулирующих данные отношения.

Однако позднее данный институт получил свое нормативное закрепление и правовое регулирование. В частности, нормы о судебном представительстве содержались в таких источниках, как Псковская судная грамота, Судебниках 1497 и 1550 годов.

С принятием в 1649 году Соборного уложения представительство стало подробно рассматриваться законодателем. Однако данный документ допускал не любые виды судебного представительства. В частности, анализ норм данного правового памятника позволяет установить то обстоятельство, что услугами представителя лицо могло воспользоваться лишь в том случае, если оно находилось в состоянии болезни. При этом, данное обстоятельство должно было установить специальное должностное лицо - подьячий, чтобы тот удостоверился в болезни лица.

---

<sup>27</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

При этом в то время на территории нашего государства существовал так называемый институт «стряпчества», который фактически приравнивался к судебному представительству, хоть и не получил легального определения и правового регулирования. Кроме того, существовала «подпольная» адвокатура.

Однако данная ситуация изменилась с проведенной в 1864 году судебной реформой, в ходе которой были приняты Судебные Уставы, согласно которым впервые в России была учреждена должность профессионального представителя. При этом данный документ также четко установил требования к присяжным поверенным, их права и обязанности, а также особенности участия данных лиц в процессе. Анализируя правовой статус указанных лиц, можно отметить определенное сходство с институтом судебных представителей, сложившимся в настоящее время.

Данный институт просуществовал с незначительными изменениями вплоть до произошедших в 1917 года революционных потрясений в нашем государстве.

Так, до принятия ГПК РСФСР институт судебных представителей был, по сути, упразднен и заменен искусственно созданными структурами, подчинявшимися партийному аппарату. В свою очередь Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года стал предусматривать институт представительства. При этом данный документ устанавливал виды представительства, а также полномочия представителя (общие и специальные) и перечень лиц, которые представителями быть не могут. Но в целом же данный институт не был подобно рассмотрен законодателем, а устанавливался лишь в общих чертах.

Следующий Гражданский процессуальный кодекс 1964 года также подтвердил возможность участия в деле представителей стороны. Однако данный кодекс четко ограничил круг лиц, которые могли быть судебными представителями.

Таким образом, до принятия ГПК РФ, судебное представительство по гражданским делам было существенно ограничено, что не могло не сказаться на его развитии и появлении проблем правового регулирования, о которых пойдет речь далее в рамках настоящего выпускного квалификационного исследования. При этом стоит отметить, что правовое регулирования института судебных представителей в советский период нашего государства было недостаточно подробным, что также не способствовало его развитию и последующему совершенствованию.

И лишь с принятием вышеобозначенного акта представительство в гражданском процессе приобрело современный вид, который будет рассмотрен далее.

## 1.2 Понятие, правовая природа и значение представительства в гражданском процессе

В рамках второго параграфа настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть подробно вопрос о понятии, правовой сущности и значении института судебного представительства в рамках современного гражданского процесса.

Для начала стоит рассмотреть понятие судебного представительства. Сразу стоит отметить, что действующее процессуальное законодательство<sup>28</sup> не содержит легального определения судебного представительства в гражданском процессе.

Однако научная литература рассматривает указанное определение. Так, как отмечают некоторые современные авторы, судебное представительство - это предусмотренный правовыми нормами способ (механизм) реализации участником судебного процесса своих процессуальных прав и обязанностей в

---

<sup>28</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

случае отсутствия у него гражданской процессуальной дееспособности или иной невозможности осуществлять своими собственными действиями процессуальные права и обязанности стороны или третьего лица<sup>29</sup>.

Однако данное определение не применимо к теме настоящего выпускного квалификационного исследования. Так, не вызывает сомнений то положение, что в настоящий момент лицо, участвующее в судебном заседании, имеет полное право пользоваться услугами представителя по собственному желанию, вне зависимости от возможности личного участия в гражданском процессе. Более того, лицо может даже отказаться от личного участия, если такое участие не будет признано судом обязательным.

Другие авторы отмечают, что под судебным представительством принято понимать выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем) от имени и в интересах другого лица (представляемого)<sup>30</sup>.

Данное определение представляется более верным и применимым в рамках темы настоящего исследования.

Далее стоит рассмотреть сущность судебного представительства в рамках гражданского процесса. Что касается обозначенной сущности, то ее проще всего рассмотреть по признакам указанного вида представительства, которые и определяют обозначенную сущность.

Первым признаком судебного представительства по гражданским делам является то, что одно лицо (представитель) действует от имени и в интересах другого лица (представляемого). При этом, представитель не принимает на себя права и обязанности отдельно от представляемого лица, а наоборот совершает все действия от его имени. Ответственность же за указанные действия несет не представитель, а представляемый, как будто он их совершил самостоятельно.

Вторым признаком судебного представительства будет являться то, что представитель может приобретать процессуальные права и обязанности в

---

<sup>29</sup> Осокина Г. Л. Курс гражданского судопроизводства России: учебное пособие. М., 2013. С. 238.

<sup>30</sup> Попова Д.Г. Представительство в гражданском процессе: опыт заимствования цивилистических подходов // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2016. № 4. С. 162.

рамках гражданского процесса только в пределах тех полномочий, которыми его наделило представляемое лицо.

Так, статья 54 ГПК РФ установила правило, согласно которому представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом<sup>31</sup>.

При этом, как отмечается в научной литературе, у представителя не возникает права на совершение процессуальных действий от имени представляемого, которые не оговорены в доверенности. Указанное правило распространяется и на ордер адвоката, который без доверенности также не наделяет адвоката правом совершать такие действия<sup>32</sup>.

В этой связи Конституционный Суд РФ отметил, что данные положения направлены на защиту прав доверителя при осуществлении им своих правомочий по реализации наиболее значимых процессуальных действий, обусловленных их распорядительным характером, основываются на принципе диспозитивности гражданского судопроизводства, который относится к основополагающим началам гражданского судопроизводства, а потому не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>32</sup> Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: постатейный, научно-практический. М., 2017. С. 63.

<sup>33</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 1015-О-О // Вестник КС РФ, 2011. № 7.

Таким образом, некоторые полномочия представителя должны быть специально оговорены представляемым лицом, иначе представитель ими не наделяется.

Третьим признаком судебного представительства является то, что целью указанного правового института является защита прав и интересов сторон и третьих лиц, а также оказание помощи суду в отправлении правосудия по гражданским делам<sup>34</sup>.

При этом представитель в рамках своего участия в гражданском процессе совершает определенные процессуальные действия, обусловленные необходимостью защиты представляемого им лица в гражданском процессе. При этом у представителя может отсутствовать личная заинтересованность в исходе спора, а принятый по делу судебный акт может не затрагивать его права и обязанности.

При этом, как отмечается в научной литературе, участие судебного представителя в процессе способствует более полному выяснению всех обстоятельств по делу, проявлению инициативы и активности участников процесса<sup>35</sup>.

Наконец, четвертым признаком судебного представительства по гражданским делам является то, что общественные отношения по поводу судебного представительства составляют 2 самостоятельные группы, а именно «внутренние» отношения и «внешние». При этом внутренние отношения – это отношения, возникающие между представителем и представляемым, а внешнее правоотношение представительства между представителем и третьими лицами, связанные с осуществлением функций судебного представительства.

Согласно такому подходу, внутренние отношения будут регулироваться нормами материального права различных отраслей, а внешние - исключительно нормами гражданского процессуального права.

---

<sup>34</sup> Коваленко А.Г. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов. М., 2015. С. 182.

<sup>35</sup> Богомолов М.В. Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления, 2013. № 2. С. 59.

Совокупность вышеотмеченных признаков и образует правовую сущность представительства по гражданским делам.

Далее проставляется необходимым в рамках настоящего параграфа первой главы выпускной квалификационной работы также рассмотреть вопрос и о значении судебного представительства, которое проявляется в следующем:

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом<sup>36</sup>. Таким образом, исход гражданского дела во многом зависит от поведения сторон по делу.

При этом, как отмечается в научной литературе, в виду возложения бремени доказывания на сами стороны лицу, не имеющего необходимого минимума юридических знаний, будет крайне сложно доказать обоснованность своих требований или возражений<sup>37</sup>. Для решения этой задачи лица, участвующие в гражданском процессе как правило прибегают к помощи лиц, обладающих специальными познаниями и участвующих в рассмотрении дел судами на профессиональной основе.

С этой стороны судебное представительство призвано обеспечить защиту прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, а также в некоторой степени оказать содействие осуществлению правосудия, так как они своими действиями могут способствовать более правильному и всестороннему исследованию гражданского дела.

Во-вторых, сама правовая система все более и более усложняется и дифференцируется на все новые и новые правовые образования, увеличивается количество правовых актов, что требует специализации и среди юристов. Поэтому без участия квалифицированного юриста провести

---

<sup>36</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>37</sup> Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник. М., 2016. С. 320.

судебный процесс на профессиональном уровне становится практически невозможным.

Кроме того, как отмечается, при процессуальном представительстве представитель совершает целый комплекс различных процессуальных действий, обусловленных необходимостью защиты представляемого им лица в гражданском процессе. Так, например, судебный представитель готовит от имени доверителя процессуальные документы, непосредственно участвует в судебном заседании, выступая по всем вопросам, возникающим по ходу процесса<sup>38</sup>.

С этой стороны представитель также способствует осуществлению правосудия, так как именно данное лицо совершает юридически значимые действия и именно в той форме, которая установлена действующим законом.

---

<sup>38</sup> Янков В.В. Гражданский процесс: учебник. М., 2016. С. 321.

## 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАТУСА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

### 2.1. Понятие, структура, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском судопроизводстве

В рамках второй главы настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть вопросы основ процессуального статуса представителя в гражданском процессе и основные отличия процессуального статуса адвоката-представителя в отмеченном процессе.

Для начала следует привести понятия представителя в гражданском процессе. Как отмечается в современной научной литературе, представитель в гражданском процессе – это лицо, выступающие в судебном процессе от имени представляемого на основе предоставленных им полномочий по оказанию помощи в осуществлении прав представляемого, предотвращению нарушения этих прав и оказанию суду содействия в процессе<sup>39</sup>.

Данное лицо в рамках гражданского процесса имеет особый процессуальный статус, который можно определить совокупностью прав и обязанностей данного участника процесса.

Рассматривая вопрос процессуального статуса представителя в гражданском процессе сразу следует сказать о том, что не любое лицо может быть представителем. В соответствии со статьей 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, либо лица

---

<sup>39</sup> Вайпан В.А. Настольная книга адвоката. М., 2016. С. 48.

имеющие полномочия на участия в процессе в силу закона (законные представители)<sup>40</sup>.

Таким образом, закон устанавливает 2 требования к представителю:

1. Дееспособность. В соответствии со ст. 21 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста<sup>41</sup>. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Кроме того следует учитывать, что полностью дееспособным лицом является также несовершеннолетний, объявленный полностью дееспособным (эмансипированным). Соответственно, указанные лица могут выступать в суде в качестве представителей в рамках гражданского процесса.

Здесь следует обратить внимание на то обстоятельство, что в рамках гражданского процесса представителями могут быть только полностью дееспособные лица. Таким образом, граждане, ограниченные в дееспособности, либо недееспособные граждане выступать в качестве представителей не могут.

Здесь же следует отметить и определенное упущение законодателя. Так, статья 49 ГПК РФ не устанавливает возможность участия в качестве представителя для юридического лица. Вместе с тем сложившаяся судебная практика устанавливает возможность участия юридического лица в судебном процессе в качестве представителя.

Так, Верховный Суд РФ, анализируя данную норму, в своем Определении указал, что ст. 49 Гражданского процессуального кодекса

---

<sup>40</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>41</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Российской Федерации не содержат указания на то, что представителем в суде может являться только физическое лицо. Данная норма права предусматривает, что лицо, представляющее интересы в суде, должно быть дееспособным и его полномочия должны быть оформлены надлежащим образом<sup>42</sup>.

В указанном Определении Верховный Суд РФ также отметил, что юридическое лицо может быть представителем по гражданскому делу. Поэтому представляется необходимым изменить редакции статьи 48 ГПК РФ, указав, что представителями по делу могут быть также и юридические лица.

2. Лицо также должно иметь полномочия на ведение дела, оформленные надлежащим образом. Здесь стоит отметить, что требования к оформлению полномочий представителя указаны в статье 53 ГПК РФ. Согласно норм указанной статьи, полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом<sup>43</sup>. Однако, здесь следует отметить, что в отличие от положений 185 ГК РФ<sup>44</sup>, доверенность представителя в суде подчиняется иным правилам.

Так, часть вторая статьи 53 ГПК РФ установила правило, согласно которому доверенности должны быть обязательно удостоверены в нотариальном порядке. Кроме того, закон также допускает удостоверение таких доверенностей следующими лицами:

- организациями, в которых работает или учится доверитель;
- товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя;

---

<sup>42</sup> Определение Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года по делу № 36-КГ16-10 // Вестник ВС РФ, 2016. № 9.

<sup>43</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>44</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

– администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель;

– администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении;

– командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей;

– для лиц, находящихся в местах лишения свободы, доверенности удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы;

– для законных представителей в гражданском процессе достаточно просто предъявить документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Приведенные законодательные положения представляются оправданными, так как не каждая категория лиц, участвующих в гражданском процессе, может позволить себе понести расходы на составление нотариальной доверенности.

Что же касается представительства юридических лиц, то действующий закон в данном случае определил, что в этом случае достаточно доверенности от имени организации, которая должна быть выдана за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица и скреплена скрепленной печатью этой организации (при наличии таковой)<sup>45</sup>.

Также здесь необходимо отметить, что действующий ГПК РФ допускает одно исключение из данного правила. Так, согласно пункту 6 статьи 53 ГПК РФ полномочия представителя могут быть определены также

---

<sup>45</sup> Зайцева А.М. Правила и особенности составления доверенностей // Бухгалтер и закон, 2017. № 11. С. 36.

в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Однако в толковании данной нормы существует правовая неопределенность, которая, как представляется, должна быть устранена на уровне разъяснений Верховного Суда РФ. В частности, на практике часто встречаются ситуации, когда суды требуют непосредственного участия доверителя при заявлении устного ходатайства о допуске представителя. Более того, без соответствующего удостоверения доверенности представитель не вправе обжаловать принятый судебный акт, даже если он участвовал в рассмотрении дела по такому ходатайству и его полномочие было зафиксировано.

Однако Верховный Суд РФ в частных случаях давал совершенно иное толкование. Так, например, в определении от 21 мая 2013 г. № 208-КГ13-4 отмеченный судебный орган указал, что раз в заседании суда первой инстанции наряду с заявителем участвовал его представитель - С.

Хабаровский гарнизонный военный суд допустил представителя к участию в деле на основании письменного заявления и устного ходатайства С., в которых было специально оговорено право на обжалование судебного постановления.

Таким образом, для обращения с апелляционной жалобой в суд второй инстанции представитель обладал необходимыми полномочиями, дополнительное подтверждение которых по закону не требовалось<sup>46</sup>.

Однако указанное разъяснение, как представляется, нуждается в соответствующем закреплении в обзоре судебной практики. Так, в соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении», от 21 мая 2013 г. № 208-КГ13-4 суду (при вынесении решения) также следует учитывать постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принятые на основании статьи 126 Конституции Российской Федерации и содержащие разъяснения вопросов, возникших в

---

<sup>46</sup> Определение Верховного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 208-КГ13-4 // Вестник ВС РФ, 2013. № 5.

судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле<sup>47</sup>.

Поэтому представляется необходимым закрепить и отмеченные ранее положения на уровне обзоров судебной практики.

Также, в рамках настоящей главы выпускной квалификационной работы, представляется необходимым отметить еще одно важное обстоятельство касаясь процессуального статуса представителя в гражданском процессе.

В настоящее время на рассмотрении в Федеральном Собрании РФ находится законопроект, устанавливающий дополнительные требования к данному лицу. В частности, статья 1 обозначенного документа предполагает установить положение, согласно которому представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах вправе быть российские граждане, которые имеют высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности, а также российские организации.

Для непосредственного участия в судопроизводстве российские организации, являющиеся представителями, могут направлять только граждан, имеющих высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности<sup>48</sup>.

Таким образом, предполагается, что профессиональными представителями могут быть только граждане, имеющие высшее юридическое образование (положения законопроекта не распространяются

---

<sup>47</sup> О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004. № 2.

<sup>48</sup> Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты: Законопроект № 273154-7 // Сайт Федерального Собрания РФ, <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/273154-7>

на случаи законного представительства). Однако данный законопроект, находится в настоящий момент на рассмотрении и его положения не применяются. Поэтому говорить о требовании наличия высшего юридического образования можно будет только с принятием данного законопроекта.

Что же касается непосредственно полномочий представителя в гражданском процессе, то ГПК РФ в этой связи указывает, что представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия<sup>49</sup>.

Вышеотмеченные полномочия требуют специального указания в доверенности лица. Без такого указания подразумевается, что представитель полномочиями не обладает.

## 2.2 Особенности процессуального статуса адвоката - представителя в гражданском судопроизводстве

В рамках второго параграфа настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым подробно рассмотреть особенности процессуального статуса адвоката, как представителя в гражданском процессе.

Для начала следует привести определение адвоката. Статья 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ установила, что адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность<sup>50</sup>. Таким образом, в настоящий момент на территории нашего

---

<sup>49</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>50</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

государства адвокатом может считаться только то лицо, которое приобрело соответствующий статус.

Статья 9 ранее отмеченного Федерального закона устанавливает порядок приобретения статуса адвоката. В рамках настоящего выпускного исследования представляется необходимым рассмотреть вопросы получения данного статуса, так как именно с момента его получения на адвоката будут распространяться особенности процессуального статуса.

Действующий закон устанавливает, что статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом<sup>51</sup>.

Таким образом, для получения статуса адвоката в настоящий момент у соответствующего лица должно быть высшее юридическое образование, а также наличие стажа работы по специальности либо оно должно пройти стажировку в адвокатском образовании в течение не менее 1 года.

Адвокатами не могут быть лица:

- признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления<sup>52</sup>.

Второе положение отличает статус адвоката от иного представителя в негражданском процессе, так как наличие судимости не является препятствием для осуществления представительства.

---

<sup>51</sup> Лубяшев Ю.Ф. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». М., 2015. С. 89.

<sup>52</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Само же решение о присвоении статуса адвоката конкретному лицу принимается квалификационной комиссией адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации при условии успешной сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса квалификационного экзамена.

В соответствии со статьей 12 отмеченного ранее ФЗ квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Таким образом, лицо приобретает статус адвоката после положительного решения квалификационной комиссии непосредственно после принятия присяги.

Что же касается особенностей процессуального статуса адвоката, как представителя в гражданском процессе, то среди указанных особенностей можно выделить следующие:

Согласно статье 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности<sup>53</sup>.

Таким образом, адвокат не может представлять интересы организаций в качестве их работника. Напротив, он должен оказывать юридические услуги организациям на основании договора об оказании таких услуг.

---

<sup>53</sup> Лубяшев Ю.Ф. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». М., 2015. С. 7.

Более того, в соответствии со статьей 25 отмеченного закона, адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. При этом существенным условием такого договора будет являться условия о размере выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь.

Здесь необходимо также отметить, что многие адвокатские образования устанавливают свои тарифы на оказания юридической помощи. Так, например, Некоммерческая организация «Адвокатская палата Алтайского края» утвердила минимальные ставки вознаграждения адвокатам за оказываемую юридическую помощь.

Так, например, согласно решению данной организации, досудебная подготовка (интервьюирование, изучение документов, выработка позиции, составление искового заявления либо отзыва) стоит от 25 000 руб. за день занятости; работа адвоката в качестве представителя в гражданском судопроизводстве (дни беседы с доверителем, дни подготовки правовых документов, дни изучения материалов дела, дни подготовки к судебному заседанию, дни сбора документов и иных доказательств, дни участия в предварительных судебных и судебных заседаниях, дни подготовки и подачи ходатайств, жалоб, участия в рассмотрении, дни работы со специалистами для разъяснения вопросов, требующих специальных познаний, дни подготовки и составления мирового соглашения, дни изучения протокола судебного заседания, принесения и рассмотрения замечаний на него, дни составления кассационных и апелляционных жалоб) от 7 000 руб. за день занятости; составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы по уголовным, гражданским и административным делам адвокатом, не участвовавшим в рассмотрении дела по существу, - от 25000 руб. и т.д.<sup>54</sup>.

При этом, отмеченные выше тарифы будут служить для суда ориентиром при взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя. Однако, для представителя, не имеющего статуса адвоката,

---

<sup>54</sup> Решение Совета НО Адвокатская палата Алтайского края от 24 апреля 2015 года // Сайт НКО «Адвокатская палата Алтайского края», [http://www.advokatura22.ru/about/sovet/documeNets.html](http://www.advokatura22.ru/about/sovet/documents.html)

указанные расценки учитываться не могут, что обуславливает различия процессуального статуса данных лиц.

Далее следует отметить, что на основании вышеотмеченного соглашения соответствующее адвокатское образование выдает адвокату-представителю ордер на участие в деле в качестве представителя. Форма данного документа в настоящий момент утверждена Приказом Минюста России от 10.04.2013 № 47<sup>55</sup>. Кроме того, в соответствии со статьей 53 ГПК РФ право адвоката на выступление в суде в качестве представителя также удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Поэтому для адвокатов действует особый упрощенный порядок осуществления своих полномочий.

Следующее различия процессуального статуса адвоката и представителя выражается в обязанностях данных лиц. Что касается представителя, не имеющего статуса адвоката, то его права и обязанности по отношению к доверителю регулируются положениями договора, заключенного с таким представителем, либо в случаях законного представительства – нормами действующего законодательства. Конечно, ГК РФ в главе 39 содержит требования к договору возмездного оказания услуг, однако они устанавливают лишь общие положения данного договора<sup>56</sup>. Поэтому стороны могут установить любые условия данного договора

Однако, что касается адвокатов, то объем их обязанностей устанавливается не договором, а ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». При этом, как отмечается в современной научной литературе, среди специальных обязанностей адвоката можно выделить такие обязанности, как оказывать квалифицированную юридическую помощь доверителю; не выходить за пределы предоставленных ему процессуальных прав; соблюдать конфиденциальность в личных и публичных от ношениях с доверителем; запрет одностороннего

---

<sup>55</sup> Об утверждении формы ордера: Приказ Минюста России от 10.04.2013 № 47 // Российская газета, 2013. № 80.

<sup>56</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

отказа от исполнения поручения об оказании юридической помощи доверителю<sup>57</sup>.

Здесь также необходимо отметить, что в соответствии со статьей 19 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат осуществляет в соответствии с федеральным законом страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи<sup>58</sup>.

Таким образом, доверитель, выбравший в качестве своего представителя адвоката, всегда будет иметь гарантию получения компенсации в случае неисполнения адвокатом своих обязанностей по договору.

Указанные положения и определяют особенности процессуального статуса адвоката как представителя по гражданским делам.

Наконец, адвокаты в определенных случаях обязаны оказывать юридическую помощь бесплатно. Так, согласно статье 18 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных федеральным законодательством<sup>59</sup>.

При этом список категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в настоящий момент достаточно широкий. В качестве примера можно привести детей-сирот, которые в соответствии с ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» имеют право на указанную помощь<sup>60</sup>.

---

<sup>57</sup> Грудичина Л.Ю. Адвокатское право. М., 2018. С. 180.

<sup>58</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>59</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

<sup>60</sup> О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

Также в соответствии со статьей 50 ГПК РФ представителем по назначению суда в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом может выступать только адвокат<sup>61</sup>.

В заключении данного параграфа представляется необходимым повторить полученные выводы.

Адвокат - это лицо, получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Данный статус адвоката лицо приобретает после положительного решения квалификационной комиссии о присвоении ему такого статуса и непосредственно после принятия присяги адвоката.

Процессуальный статус адвоката как представителя по гражданским делам в большинстве процессуальных положений соответствует статусу представителя. Однако, в то же время, его процессуальный статус имеет ряд особенностей, а именно:

1. Согласно статье 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности

Таким образом, адвокат не может представлять интересы организаций в качестве их работника. Напротив, он должен оказывать юридические услуги организациям на основании договора об оказании таких услуг.

2. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. При этом существенным условием такого договора будет являться размер выплаты доверителем вознаграждения за

---

<sup>61</sup> Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации М., 2015. С. 103.

оказываемую юридическую помощь. При этом многие адвокатские образования устанавливают свои тарифы на оказания юридической помощи, которые будут служить для суда ориентиром при взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя. Однако, для представителя, не имеющего статуса адвоката, указанные расценки учитываться не могут, что обуславливает различия процессуального статуса данных лиц.

3. Адвокатское образование выдает адвокату-представителю ордер на участие в деле в качестве представителя. Поэтому для адвокатов действует особый упрощенный порядок осуществления своих полномочий.

4. Следующее различия процессуального статуса адвоката и представителя выражается в обязанностях данных лиц. Что касается представителя, не имеющего статуса адвоката, то его права и обязанности по отношению к доверителю регулируются положениями договора, заключенного с таким представителем, либо в случаях законного представительства – нормами действующего законодательства.

Однако, что касается адвокатов, то объем их обязанностей устанавливается не договором, а ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Также адвокат обязан осуществить страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи. Таким образом, доверитель, выбравший в качестве своего представителя адвоката, всегда будет иметь гарантию получения компенсации, в случае неисполнения адвокатом своих обязанностей по договору.

Наконец, в соответствии со статьей 50 ГПК РФ представителем по назначению суда в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом может выступать только адвокат.

Подводя же итоги настоящей главы выпускной квалификационной работы, следует отметить, что процессуальный статус адвоката и

представителя в рамках гражданского процесса по большей части сходны, за исключением некоторых положений, определяющих процессуальный статус адвоката.

### 3. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА - ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В рамках заключительной главы настоящего выпускного квалификационного исследования представляется необходимым подробно рассмотреть вопросы деятельности адвоката в качестве представителя в гражданском процессе.

Сразу следует сказать о том, что основные направления деятельности адвоката, как представителя в гражданском процессе определены уже ранее обозначенным ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так, согласно анализу статьи 2 указанного закона, оказывая юридическую помощь в рамках гражданского процесса, адвокат:

1. дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
2. составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
3. участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве;
4. участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
5. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
6. участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Кроме того, адвокат также может оказывать и иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законодательством.

В то же время, как отмечается в современной научной литературе, в рамках гражданского судопроизводства для реализации указанных функций адвокату был предоставлен целый ряд процессуальных прав, а именно:

- право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;

- право адвоката самостоятельно опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией по делу, в рамках которого адвокат оказывает необходимую помощь (при наличии согласия данных лиц), по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

- право собирать и представлять различные документы, которые могут быть признаны судом доказательствами по делу, привлекать различных специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи на договорной основе; фиксировать информацию, в том числе с помощью технических средств, содержащуюся в материалах дела, по которому он участвует в качестве представителя;

- кроме того, адвокат также имеет право совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации в рамках оказания юридической помощи<sup>63</sup>.

Однако, в отличие от представителей, которые по своему желанию могут также осуществлять данные полномочия, у адвоката есть особое право, которое отличает его от иных представителей по гражданскому делу.

Так, статья 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном данным ФЗ, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок,

---

<sup>63</sup> Смоленский М.В. Адвокатура в России. М., 2018. С. 172.

характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи<sup>64</sup>.

При этом, в законе отмечается, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса<sup>65</sup>.

При этом статьей 5.39 КоАП РФ<sup>66</sup> установлена ответственность за неправомерный отказ в предоставлении адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В качестве примера такого дела можно рассмотреть случай из судебной практики. Так, Постановлением мирового судьи судебного участка №114 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 15.11.2017 года должностное лицо - С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа.

Как следовало из материалов данного дела, при проведении 31.10.2017 проверки соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан прокуратурой г. Тольятти выявлено, что 03.07.2017

---

<sup>64</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>65</sup> Усанов В.А. Постатейный комментарий к ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и «Кодексу проф. этики адвоката». М., 2018. С. 132.

<sup>66</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

адвокатом был направлен запрос данному должностному лицу, на который ответ в установленные сроки дан не был, что и явилось причиной для привлечения данного должностного лица к административной ответственности<sup>67</sup>.

Как видно из данного примера, данная норма КоАП РФ является работающей и направлена на обеспечение реализации адвокатами особого правомочия – направления адвокатского запроса. В то же время, в настоящий момент на территории Алтайского края такие дела являются чрезвычайно редкими, что не позволяет произвести их анализ и использовать в качестве примеров.

Здесь же необходимо отметить, что для направления адвокатского запроса, соответствующий адвокат должен соблюсти требования к форме, порядку оформления и направления такого запроса, которые утверждены Приказом Минюста России от 14.12.2016 № 288<sup>68</sup>. Несоблюдение указанных требований делает адвокатский запрос недействительным.

Так, если рассмотреть в этой связи пример из судебной практики, то решением Бийского городского суда в удовлетворении требований административного истца Ч. в предоставлении информации о зарегистрированных транспортных средствах за ФИО21 по адвокатскому запросу №7 от 08.08.2016 года было отказано из-за несоблюдения порядка направления такого запроса (запрос был направлен обычным письмом, а не заказным)<sup>69</sup>.

Далее в рамках настоящей выпускной квалификационной работы следует сказать о том, что непосредственно в рамках гражданского процесса адвокат-представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия, а именно: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим

---

<sup>67</sup> Дело № 4А-518/2017 // Архив Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области, 2017.

<sup>68</sup> Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса: Приказ Минюста России от 14.12.2016 № 288 (ред. от 24.05.2017) // Российская газета, 2016. № 5.

<sup>69</sup> Дело № 2А-3765/2017 // Архив Бийского городского суда, 2017.

лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения в суде в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права<sup>70</sup>.

Однако, как уже было отмечено ранее, в силу положений закона адвокат приобретает данные права на основании особого документа – ордера. Поэтому, в отличие от иных представителей по гражданскому делу, полномочия адвоката не требуют нотариальной или приравненной к ней формы доверенности с указанием совокупности всех прав и обязанностей лица. Ордер будет выступать достаточным подтверждением полномочий адвоката.

Также следует отметить, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>71</sup> устанавливает также и ряд специфических обязанностей адвоката в рамках гражданского процесса, а именно:

– честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Что касается данного положения, то в отличие от представителя, не имеющего статуса адвоката, закон четко налагает на адвоката обязанность по отстаиванию интересов доверителя любыми способами, в то время как отношения обычным представителем и доверителем могут не предусматривать такой обязанности.

---

<sup>70</sup> Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2015. С. 332.

<sup>71</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

– соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката<sup>72</sup> и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Опять же для представителя в рамках гражданского процесса, который не имеет статус адвоката, данные требования не установлены, а поэтому нет обязанности по их соблюдению.

– наконец, адвокат обязан хранить адвокатскую тайну.

При этом действующий закон устанавливает, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю<sup>73</sup>.

При этом адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, а проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения<sup>74</sup>.

В отличие от адвоката, представитель не имеющий такого статуса, не обязан хранить адвокатскую тайну, а, следовательно, он может быть вызван в качестве свидетеля по уголовному делу и будет обязан разглашать сведения, полученные им от доверителя за исключением случаев, указанных в законе (например не обязан свидетельствовать против себя, супруга и т.п.).

Наконец, как уже было отмечено ранее, в соответствии со статьей 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого

---

<sup>72</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, 2003, № 2.

<sup>73</sup> Пелипенко Ю.С. Адвокатура. Учебник. М., 2015. С. 189.

<sup>74</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

При этом, как указал Верховный Суд РФ, в Постановлении Пленума от 19 декабря 2003 г. № 23, суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав<sup>75</sup>.

То есть назначение адвоката судом влечет для последнего ограничение в некоторых процессуальных правах. Более того, как отмечается в современной научной литературе, адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, вправе обжаловать решение суда в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно<sup>76</sup>.

Наконец, согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика апелляционной жалобы<sup>77</sup>.

Кроме того следует отметить и то обстоятельство, что для адвоката установлены некоторые ограничения в рамках представления им интересов доверителя в судах, а именно, согласно положениям закона, адвокат не вправе:

– принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

---

<sup>75</sup> О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004. № 2.

<sup>76</sup> Викут М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2018.С. 511.

<sup>77</sup> О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2012. № 9.

– принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица, участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

– оказывать юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

– занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

– разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

– отказаться от принятой на себя защиты.

Поэтому, проведя анализ всех вышеназванных положений можно отметить, что в совокупности указанный статус и особенности участия адвоката-представителя в рамках гражданского процесса позволяют охарактеризовать его как более профессионального юриста, обладающего достаточными знаниями и опытом для того, чтобы на профессиональной основе выполнить задачи, возложенные на него законом и доверителем.

При этом в рамках настоящей главы выпускной квалификационной работы, также представляется необходимым рассмотреть возможность участия только адвокатов как представителей в рамках гражданского процесса.

Сразу следует отметить, что некоторые современные авторы высказывались за введение так называемой «адвокатской монополии»<sup>78</sup>, запрещающей участие как представителей иных лиц, кроме адвокатов (за исключением случаев законного представительства).

---

<sup>78</sup> Буробин В.Н. Адвокатская монополия: за и против // Адвокатская газета, 2010. № 20. С. 29.

При этом, как отмечают указанные авторы, ситуация, при которой представительство в судах вправе осуществлять практически неограниченный круг лиц, как обладающих, так и не обладающих необходимыми знаниями и опытом в области права, стала одной из основных причин низкого качества юридических услуг и широкого распространения правового нигилизма среди лиц, занимающихся юридической деятельностью, а приоритетными все чаще являются не профессионализм и служение интересам<sup>79</sup>.

Однако, с данной позицией указанных авторов нельзя согласиться. Как уже было отмечено в рамках настоящего выпускного квалификационного исследования, адвокат имеет особый правовой статус и как правило большей уровень квалификации, чем обычный представитель в рамках гражданского процесса. Однако общеизвестно, что в рамках гражданского процесса существуют дела различной категории, в том числе и не являющиеся сложными. Поэтому, участие адвоката во многих делах не может быть обусловлено их сложностью.

И если УПК РФ<sup>80</sup> устанавливает положения, согласно которому защитниками в уголовном деле могут быть только адвокаты, так как в этом случае решается серьезный вопрос о виновности или невиновности лица, то в гражданском процессе зачастую для ведения дел такая квалификация не требуется, а с функциями представительства сможет справиться и любое лицо, имеющее юридическое образование.

Кроме того, как отмечается в научной литературе, отсутствие у лица статуса адвоката ни в коей мере не свидетельствует о безответственном отношении к делу или низком качестве оказываемой юридической помощи, тогда как наличие такого статуса в той же степени не гарантирует

---

<sup>79</sup> Громов И.А. К вопросу об оценке обоснованности доводов против введения «Адвокатской монополии» в Российской Федерации // Евразийская адвокатура, 2017. № 4. С. 15.

<sup>80</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

профессионализма, высоконравственности субъекта оказания юридической помощи и абсолютной безопасности клиента<sup>81</sup>.

При этом такое утверждение может быть подкреплено многочисленными примерами, которыми, к сожалению, изобилует практика, при этом в своей профессиональной деятельности не руководствуются предъявляемыми к ним этическими требованиями и адвокаты, и частнопрактикующие юристы примерно в равной степени<sup>82</sup>. Последнее обстоятельство явно указывает на отсутствие какой бы то ни было зависимости степени доверия со стороны клиента от какого-либо правового статуса у субъекта оказания юридической помощи.

Таким образом, введение адвокатской монополии в рамках гражданского процесса представляется нецелесообразным.

Подводя же итоги настоящей главе выпускной квалификационной работы, представляется необходимым отметить следующее:

Основные направления деятельности адвоката, как представителя в гражданском процессе определены уже ранее обозначенным ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так, согласно анализу статьи 2 указанного закона, оказывая юридическую помощь в рамках гражданского процесса, адвокат:

1. дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
2. составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
3. участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве;

---

<sup>81</sup> Панченко В.Ю. Правовые средства обеспечения доверия клиента при оказании юридической помощи: возможности и пределы использования // Вестник Красноярского государственного аграрного университета, 2018. № 11. С. 244.

<sup>82</sup> Лаптев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон, 2012. № 9. С. 98.

4. участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

5. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

6. участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве.

Кроме того, адвокат также может оказывать и иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законодательством.

В рамках гражданского судопроизводства для реализации указанных функций адвокату был предоставлен целый ряд процессуальных прав, а именно право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, право адвоката самостоятельно опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией по делу, в рамках которого адвокат оказывает необходимую помощь (при наличии согласия данных лиц), по которому адвокат оказывает юридическую помощь, право собирать и представлять различные документы, которые могут быть признаны судом доказательствами по делу, привлекать различных специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи на договорной основе; фиксировать информацию, в том числе с помощью технических средств, содержащуюся в материалах дела, по которому он участвует в качестве представителя.

Кроме того, адвокат также имеет право совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации в рамках оказания юридической помощи.

Однако, в отличие от представителей, которые по своему желанию могут также осуществлять данные полномочия, у адвоката есть особое право, которое отличает его от иных представителей по гражданскому делу.

Так, статья 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном данным ФЗ, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Далее в рамках настоящей выпускной квалификационной работы следует сказать о том, что непосредственно в рамках гражданского процесса адвокат-представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако в силу положений закона адвокат приобретает данные права на основании особого документа – ордера.

Также следует отметить, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает также и ряд специфических обязанностей адвоката в рамках гражданского процесса, а именно: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Опять же для представителя в рамках гражданского процесса, который не имеет статус адвоката, данные требования не установлены, а поэтому нет обязанности по их соблюдению; адвокат также обязан хранить адвокатскую тайну. При этом действующий закон устанавливает, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Поэтому, проведя анализ всех вышеназванных положений можно отметить, что в совокупности указанный статус и особенности участия адвоката-представителя в рамках гражданского процесса позволяют

охарактеризовать его как более профессионального юриста, обладающего достаточными знаниями и опытом для того, чтобы на профессиональной основе выполнить задачи, возложенные на него законом и доверителем.

При этом, также представляется необходимым рассмотреть возможность участия только адвокатов как представителей в рамках гражданского процесса. Сразу следует отметить, что некоторые современные авторы высказывались за введение так называемой «адвокатской монополии», запрещающей участие как представителей иных лиц, кроме адвокатов (за исключением случаев законного представительства). Однако, с данной позицией указанных авторов нельзя согласиться. Как уже было отмечено в рамках настоящего выпускного квалификационного исследования, адвокат имеет особый правовой статус и, как правило, большей уровень квалификации, чем обычный представитель в рамках гражданского процесса. Однако, общеизвестно, что в рамках гражданского процесса существуют дела различной категории, в том числе и не являющиеся сложными. Поэтому, участие адвоката во многих делах не может быть обусловлено их сложностью. Поэтому введение адвокатской монополии в рамках гражданского процесса представляется нецелесообразным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги настоящей выпускной квалификационной работе, представляется необходимым обозначить полученные в рамках данной работы выводы.

Институт представительства в суде по гражданским делам имеет свою историю развития и эволюции, начинающуюся еще с древнейших времен. Еще у древних славян сформировалось так называемое «родственного представительство», где одни члены семьи представляли других. Однако, в нашем государстве долгое время оставалось полное отсутствие правовых норм, регулирующих данные отношения.

Однако позднее данный институт получил свое нормативное закрепление и правовое регулирование. В частности, нормы о судебном представительстве содержались в таких источниках, как Псковская судная грамота, Судебниках 1497 и 1550 годов.

С принятием в 1649 году Соборного уложения представительство стало подробно рассматриваться законодателем. Однако данный документ допускал не любые виды судебного представительства. В частности, анализ норм данного правового памятника позволяет установить то обстоятельство, что услугами представителя лицо могло воспользоваться лишь в том случае, если оно находилось в состоянии болезни. При этом данное обстоятельство должно было установить специальное должностное лицо - подьячий, чтобы тот удостоверился в болезни лица.

При этом, в то время на территории нашего государства существовал так называемый институт «стряпчества», который фактически приравнивался к судебному представительству, хоть и не получил легального определения и правового регулирования. При этом существовала «подпольная» адвокатура.

Однако, данная ситуация изменилась с проведенной в 1864 году судебной реформой, в ходе которой были приняты Судебные Уставы,

согласно которым впервые в России была учреждена должность профессионального представителя. При этом данный документ также четко установил требования к присяжным поверенным, их права и обязанности, а также особенности участия данных лиц в процессе. Анализируя правовой статус указанных лиц, можно отметить определенное сходство с институтом судебных представителей, сложившимся в настоящее время.

Данный институт просуществовал с незначительными изменениями вплоть до произошедших в 1917 года революционных потрясений в нашем государстве.

Так, до принятия ГПК РСФСР институт судебных представителей был, по сути, упразднен и заменен искусственно созданными структурами, подчинявшимися партийному аппарату. В свою очередь Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года стал предусматривать институт представительства. При этом данный документ устанавливал виды представительства, а также полномочия представителя (общие и специальные) и перечень лиц, которые представителями быть не могут. Но в целом же данный институт не был подобно рассмотрен законодателем, а устанавливался лишь в общих чертах.

Следующий Гражданский процессуальный кодекс 1964 года также подтвердил возможность участия в деле представителей стороны. Однако, данный кодекс четко ограничил круг лиц, которые могли быть судебными представителями.

Таким образом, до принятия ГПК РФ, судебное представительство по гражданским делам было существенно ограничено, что не могло не сказаться на его развитии и появлении проблем правового регулирования, о которых пойдет речь далее в рамках настоящего выпускного квалификационного исследования. При этом стоит отметить, что правовое регулирования института судебных представителей в советский период нашего государства было недостаточно подробным, что также не способствовало его развитию и последующему совершенствованию.

И лишь с принятием выше обозначенного акта представительство в гражданском процессе приобрело современный вид, который будет рассмотрен далее.

Судебное представительство – это выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем) от имени и в интересах другого лица (представляемого).

Правовая сущность судебного представительства состоит в следующем:

1. В рамках судебного представительства по гражданским делам одно лицо (представитель) действует от имени и в интересах другого лица (представляемого). При этом, представитель не принимает на себя права и обязанности отдельно от представляемого лица, а наоборот совершает все действия от его имени. Ответственность же за указанные действия несет не представитель, а представляемый, как будто он их совершил самостоятельно.

2. Представитель может приобретать процессуальные права и обязанности в рамках гражданского процесса только в пределах тех полномочий, которыми его наделило представляемое лицо.

3. Целью судебного представительства является защита прав и интересов сторон и третьих лиц, а также оказание помощи суду в отправлении правосудия по гражданским делам.

4. Общественные отношения по поводу судебного представительства составляют 2 самостоятельные группы, а именно «внутренние» отношения и «внешние». При этом внутренние отношения – это отношения, возникающее между представителем и представляемым, а внешнее правоотношение представительства между представителем и третьими лицами, связанные с осуществлением функций судебного представительства.

Значение судебного представительства заключается в том, что судебное представительство призвано обеспечить защиту прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, а также в некоторой степени оказать содействие осуществлению правосудия, так как они своими

действиями могут способствовать более правильному и всестороннему исследованию гражданского дела.

Представитель в гражданском процессе - это лицо, выступающее в судебном процессе от имени представляемого на основе предоставленных им полномочий по оказанию помощи в осуществлении прав представляемого, предотвращению нарушения этих прав и оказания суду содействия в процессе.

В соответствии со статьей 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, либо лица имеющие полномочия на участия в процессе в силу закона (законные представители).

Таким образом, закон устанавливает 2 требования к представителю дееспособность и полномочия на ведение дела, оформленные надлежащим образом.

Действующий ГПК РФ допускает одно исключение из правила об оформлении полномочий. Так, полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Однако в толковании данной нормы является правовая определенность, которая как представляется должна быть устранена на уровне разъяснений Верховного Суда РФ. В частности, на практике часто встречаются ситуации, когда суды требуют непосредственного участия доверителя при заявлении устного ходатайства о допуске представителя. Более того, без соответствующего удостоверения доверенности представитель не вправе обжаловать принятый судебный акт, даже если он участвовал в рассмотрении дела по такому ходатайству, и его полномочие было зафиксировано.

Однако Верховный Суд РФ в частных случаях давал совершенно иное толкование. Поэтому указанное разъяснение нуждается в соответствующем закреплении в обзоре судебной практики.

Также в настоящее время на рассмотрении в Федеральном Собрании РФ находится законопроект, устанавливающий дополнительные требования к данному лицу, а именно наличие высшего юридического образования.

Однако данный законопроект находится в настоящий момент на рассмотрении и его положения не применяются.

Что же касается непосредственно полномочий представителя в гражданском процессе, то ГПК РФ в этой связи указывает, что представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия.

То есть представитель в полной мере обладает теми же процессуальными правами и обязанностями, что и представляемое им лицо. Однако ГК РФ установил ряд полномочий, которыми представитель по общему правилу не обладает. Такие полномочия требуют специального указания в доверенности лица. Без такого указания подразумевается, что представитель ими не обладает.

Адвокат - это лицо, получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Данный статус адвоката лицо приобретает после положительного решения квалификационной комиссии о присвоении ему такого статуса и непосредственно после принятия присяги адвоката.

Процессуальный статус адвоката как представителя по гражданским делам в большинстве процессуальных положений соответствует статусу представителя. Однако, в то же время, его процессуальный статус имеет ряд особенностей, а именно:

1. Согласно статье 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации,

Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности

Таким образом, адвокат не может представлять интересы организаций в качестве их работника. Напротив, он должен оказывать юридические услуги организациям на основании договора об оказании таких услуг.

2. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. При этом существенным условием такого договора будет являться условия размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. При этом многие адвокатские образования устанавливают свои тарифы на оказания юридической помощи, которые будут служить для суда ориентиром при взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя. Однако, для представителя, не имеющего статуса адвоката, указанные расценки учитываться не могут, что обуславливает различия процессуального статуса данных лиц.

3. Адвокатское образование выдает адвокату-представителю ордер на участие в деле в качестве представителя. Поэтому для адвокатов действует особый упрощенный порядок осуществления своих полномочий.

4. Следующее различия процессуального статуса адвоката и представителя выражается в обязанностях данных лиц. Что касается представителя, не имеющего статуса адвоката, то его права и обязанности по отношению к доверителю регулируются положениями договора, заключенного с таким представителем, либо в случаях законного представительства – нормами действующего законодательства.

Однако, что касается адвокатов, то объем их обязанностей устанавливается не договором, а ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Также адвокат обязан осуществить страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи. Таким образом, доверитель, выбравший в качестве

своего представителя адвоката, всегда будет иметь гарантию получения компенсации, в случае неисполнения адвокатом своих обязанностей по договору.

Наконец, в соответствии со статьей 50 ГПК РФ представителем по назначению суда в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом может выступать только адвокат.

Подводя итоги настоящей главы выпускной квалификационной работы, следует отметить, что процессуальный статус адвоката и представителя в рамках гражданского процесса по большей части сходны, за исключением некоторых положений, определяющих процессуальный статус адвоката.

Основные направления деятельности адвоката, как представителя в гражданском процессе определены уже ранее обозначенным ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так, согласно анализу статьи 2 указанного закона, оказывая юридическую помощь в рамках гражданского процесса, адвокат:

1. дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
2. составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
3. участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве;
4. участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
5. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
6. участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве.

Кроме того, адвокат также может оказывать и иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законодательством.

В рамках гражданского судопроизводства для реализации указанных функций адвокату был предоставлен целый ряд процессуальных прав, а именно право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, право адвоката самостоятельно опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией по делу в рамках которого адвокат оказывает необходимую помощь (при наличии согласия данных лиц), по которому адвокат оказывает юридическую помощь, право собирать и представлять различные документы, которые могут быть признаны судом доказательствами по делу, привлекать различных специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи на договорной основе; фиксировать информацию, в том числе с помощью технических средств, содержащуюся в материалах дела, по которому он участвует в качестве представителя.

Кроме того, адвокат также имеет право совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации в рамках оказания юридической помощи.

Однако, в отличие от представителей, которые по своему желанию могут также осуществлять данные полномочия, у адвоката есть особое право, которое отличает его от иных представителей по гражданскому делу.

Так, статья 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном данным ФЗ, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Далее в рамках настоящей выпускной квалификационной работы следует сказать о том, что непосредственно в рамках гражданского процесса адвокат-представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако в силу положений закона адвокат приобретает данные права на основании особого документа – ордера.

Также следует отметить, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает также и ряд специфических обязанностей адвоката в рамках гражданского процесса, а именно: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Опять же для представителя в рамках гражданского процесса, который не имеет статус адвоката, данные требования не установлены, а поэтому нет обязанности по их соблюдению; адвокат также обязан хранить адвокатскую тайну. При этом действующий закон устанавливает, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Поэтому, проведя анализ всех вышеназванных положений можно отметить, что в совокупности указанный статус и особенности участия адвоката-представителя в рамках гражданского процесса позволяют охарактеризовать его как более профессионального юриста, обладающего достаточными знаниями и опытом для того, чтобы на профессиональной основе выполнить задачи, возложенные на него законом и доверителем.

При этом также представляется необходимым рассмотреть возможность участия только адвокатов как представителей в рамках гражданского процесса. Сразу следует отметить, что некоторые современные авторы высказывались за введение так называемой «адвокатской монополии», запрещающей участие как представителей иных лиц, кроме

адвокатов (за исключением случаев законного представительства). Однако, с данной позицией указанных авторов нельзя согласиться. Как уже было отмечено в рамках настоящего выпускного квалификационного исследования, адвокат имеет особый правовой статус и, как правило, большей уровень квалификации, чем обычный представитель в рамках гражданского процесса. Однако общеизвестно, что в рамках гражданского процесса существуют дела различной категории, в том числе и не являющиеся сложными. Поэтому участие адвоката во многих делах не может быть обусловлено их сложностью. Поэтому введение адвокатской монополии в рамках гражданского процесса представляется нецелесообразным.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

7. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2011. - № 48. - Ст. 6725.

8. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. – 2002. - № 23. - Ст. 2102.

9. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 52. - Ст. 5880.

10. Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса: Приказ Минюста России от 14.12.2016 № 288 (ред. от 24.05.2017) // Российская газета, 2016. - № 5.

11. Об утверждении формы ордера: Приказ Минюста России от 10.04.2013 № 47 // Российская газета, 2013. - № 80.

12. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, 2003, № 2.

13. Решение Совета НО Адвокатская палата Алтайского края от 24 апреля 2015 года // Сайт НКО «Адвокатская палата Алтайского края», <http://www.advokatura22.ru/about/sovet/documents.html>

#### Материалы судебной практики

14. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 1015-О-О // Вестник КС РФ, 2011. - № 7.

15. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2012. - № 9.

16. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004. - № 2.

17. Определение Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года по делу № 36-КГ16-10 // Вестник ВС РФ, 2016. - № 9.

18. Определение Верховного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 208-КГ13-4 // Вестник ВС РФ, 2013. - № 5.

19. Дело № 4А-518/2017 // Архив Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области, 2017.

20. Дело № 2А-3765/2017 // Архив Бийского городского суда, 2017.

### Литература

21. Беспалов, Ю.Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: постатейный, научно-практический / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

22. Богомолов, М.В. Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе / М.В. Богомолов // Вестник Поволжского института управления, 2013. - № 2. – С. 58 - 62.

23. Большая Советская Энциклопедия // М.: Советская энциклопедия, 1978. – 840 с.

24. Бородин, Д.Н. Исторический очерк русской адвокатуры (выдержки из архивного издания) / Д.Н. Бородин. – М.: Норма, 2011. - 101 с.

25. Бтикеев, М.А. История государства и права России: История права и государства России / М.А. Бтикеев. – М.: Юнити, 2015. – 608 с.

26. Буробин, В.Н. Адвокатская монополия: за и против / В.Н. Буробин // Адвокатская газета, 2010. - № 20. – С. 29 – 35.

27. Вайпан, В.А. Настольная книга адвоката / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2016. – 305 с.

28. Викут, М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / В.А. Викут. – М.: Проспект, 2018. – 607 с.

29. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права (перевод оригинального издания) / М.Ф. Владимирский-Буданов. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 699 с.
30. Власов, А.А. Адвокатура. Учебник для ВУЗов / А.А. Власов. – М.: Норма, 2017. – 274 с.
31. Геваргиз, А.А. К вопросу об истории судебного представительства в России / А.А. Геваргиз // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №3. - С. 207 - 208.
32. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 03.07.1992) // Ведомости ВС РСФСР, 1964. - № 24. - Ст. 407.
33. Громов, И.А. К вопросу об оценке обоснованности доводов против введения «Адвокатской монополии» в Российской Федерации / И.А. Громов // Евразийская адвокатура, 2017. - № 4. – С. 11-21.
34. Грудцина, Л.Ю. Адвокатское право / Л.Ю. Грудцина. – М.: Деловой двор, 2018. – 320 с.
35. Гук, В. А. Представительство в гражданском процессе: правозащитная функция и актуальные вопросы совершенствования законодательства / В.А. Гук // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2014. - № 2. – С. 22 - 28.
36. Жилин, Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Г.А. Жилин. – М.: Проспект 2015. – 864 с.
37. Зайцева, А.М. Правила и особенности составления доверенностей / А.М. Зайцева // Бухгалтер и закон, 2017. - № 11. – С. 35 - 37.
38. Ильяшенко, К.В. Судебное представительство в России до 1917 г. (исторический аспект) / К.В. Ильяшенко // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. - № 4. – С. 219 - 227.
39. Карпушов, М.А. О предпосылках возникновения судебного представительства / М.А. Карпушов // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. - № 6. – С. 81-83.

40. Коваленко, А.Г. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / А.Г. Коваленко. – М.: Норма, 2015. – 512 с.

41. Крашенников, П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / П.В. Крашенников. – М.: Статут, 2016. – 640 с.

42. Лаптев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства / А.Н. Лаптев // Закон, 2012. - № 9. - С. 94 - 104.

43. Лубяшев, Ю.Ф. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / Ю.Ф. Лубяшев. – М.: Профобразование, 2015. – 192 с.

44. О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.: Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958), вместе с «Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР, 1923. - № 46 – 47. - Ст. 478.

45. О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет ВЦИК от 30.11.1918 // СУ РСФСР, 1918. - № 85. - Ст. 889.

46. О регистрации лиц с высшим юридическим образованием: Декрет СНК РСФСР от 11.05.1920 // СУ РСФСР, 1920. - № 47. - Ст. 211.

47. О суде: Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 // СУ РСФСР, 1918. - № 26. - Ст. 420.

48. О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 // СУ РСФСР, 1917. - № 4. - Ст. 50.

49. Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты: Законопроект № 273154-7 // Сайт Федерального Собрания РФ, <http://sozd.parliameNot.gov.ru/bill/273154-7>

50. Осокина, Г. Л. Курс гражданского судопроизводства России: учебное пособие / Г.Л. Осокина. – М.: Инфра-М, 2013. – 704 с.

51. Панченко, В.Ю. Правовые средства обеспечения доверия клиента при оказании юридической помощи: возможности и пределы использования / В.Ю. Панченко // Вестник Красноярского государственного аграрного университета, 2018. - № 11. – С. 243 - 245.

52. Пелипенко, Ю.С. Адвокатура. Учебник / Ю.С. Пелипенко. – М.: Проспект, 2015. – 344 с.

53. Попова, Д.Г. Представительство в гражданском процессе: опыт заимствования цивилистических подходов / Д.Г. Попова // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2016. - № 4. - С. 161-168.

54. Псковская судная грамота: переведенный текст // Сайт «Восточная литература», [http://www.vostlit.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc\\_sud\\_gr/text.htm](http://www.vostlit.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm)

55. Сидоров, Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф. дисс... кандидата юридических наук / Р.А. Сидоров. – М.: Московский государственный университет, 2012. – 19 с.

56. Смоленский, М.В. Адвокатура в России / М.В. Смоленский. – М.: Кнорус, 2018. – 310 с.

57. Соборное уложение 1649 года: переведенный текст // Сайт «История России», [http://www.hrono.info/dokum/1600dok/1649\\_10.php](http://www.hrono.info/dokum/1600dok/1649_10.php)

58. Стешенко, Л.А. Адвокатура в Российской Федерации. Учебник для вузов. / Л.А. Стешенко. - М.: Норма, 2015. - 528 с.

59. Судебник 1479 года: переведенный текст // Сайт «История отечества», <http://his95.ru/1497.htm>

60. Усанов, В.А. Постатейный комментарий к ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и «Кодексу проф. этики адвоката» / В.А. Усанов. – М.: РДЛ, 2018. – 680 с.

61. Учреждение судебных установлений: принято 20 ноября 1864 года // СПС «Гарант», <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/>

62. Шамба, Т.М. Адвокатура в Российской Федерации / Т.М. Шамба. - М.: Норма, 2015. – 480 с.

63. Янков, В.В. Гражданский процесс: учебник / В.В. Янков. – М.: Инфотропик, 2016. – 784 с.