

РЕФЕРАТ

Согласно статье 20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь. Данная статья располагается почти в самом начале главы 2 Конституции РФ, что говорит об особой правовой защите жизни и здоровья, и возложении на Российскую Федерацию обязанности по созданию эффективного механизма по защите жизни граждан от различного рода преступных посягательств.

Также ввиду особой важности, данное право находит свое отражение во многих общепризнанных международных правовых документах, согласно статье 3 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. В свою очередь статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах также указывает, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Данное право охраняется законом, никто не может быть произвольно лишен жизни. Таким образом, право на жизнь является общепризнанной ценностью, а все государства должны стремиться к обеспечению его соблюдения и защиты жизни людей от посягательств.

В рамках настоящей работы было отмечено, что под убийством (с научной точки зрения) следует понимать общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение. Также в работе отмечалось, что убийство по российскому законодательству может быть исключительно умышленным преступлением, в то время как в ряде зарубежных стран под данный термин подпадают и иные неосторожные деяния, которые причинили смерть человеку. Убийство в настоящий момент занимает центральное место в системе преступлений, посягающих на личность, это обусловлено целой совокупностью различных факторов, в работе было отмечено, что лишение человека жизни в качестве общественно опасного последствия

компенсировать нельзя никак. Поэтому, данное преступление является наиболее общественно опасным.

Кроме того, убийство - это умышленное преступление и его общественная опасность выше, чем для любого причинение смерти без умысла.

Жизнь потерпевшего как объект уголовно-правовой охраны возникает с момента начала родов и продолжается до момента смерти, которая определяется как момент смерти мозга или биологической смерти. Как отмечается в научной литературе, под субъектом преступления следует понимать один из четырех элементов состава преступления, он представляет собой вменяемое физическое лицо, достигшее предусмотренного уголовным законом возраста.

В статье 19 действующего УК РФ закреплены общие положения о субъекте преступления. Согласно положениям отмеченной статьи, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного в УК РФ. Для убийства данный возраст составляет 14 лет ввиду особой общественной опасности данного преступления. Таким образом, уголовной ответственности за убийство подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, что и является субъектом убийства. Также в работе был рассмотрен вопрос о снижении возраста уголовной ответственности за убийство.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают урегулированные действующим уголовным законодательством общественные отношения, складывающиеся в ходе привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по статье 105 УК РФ.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы Уголовного кодекса РФ, устанавливающие ответственность за убийство.

Целью данной выпускной квалификационной работы является всестороннее и полное изучение уголовной ответственности за убийство по

действующему российскому законодательству, выявления проблем правового регулирования института уголовной ответственности за убийство.

Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

- Раскрытие понятия убийства;
- Определение места убийства в системе преступлений против жизни и здоровья личности;
- Рассмотрение объекта и объективных признаков убийства;
- Рассмотрение субъекта и субъективных признаков убийства;
- Раскрытие вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц за неквалифицированное убийство (простое);
- Рассмотрение вопроса об убийстве с отягчающими обстоятельствами (квалифицированное);
- Рассмотрение вопроса об убийстве со смягчающими обстоятельствами (привилегированное).

Методологическую основу исследования составляют общенаучный метод диалектического познания, общелогические методы, а также частно-научные (формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой) исследовательские методы.

Тема выбранной выпускной квалификационной работы представляется достаточно изученной. Ее изучали такие ученые, как В.В. Антонченко, Р.А. Безиева, С.В. Бородин, А.В. Бриллиантов, Н.А. Воробьева и другие.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами. Данная работа состоит из введения, трех разделов, которые разделены на параграфы, заключения и списка источников и литературы, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	7
1.1 Понятие убийства.....	7
1.2 Место убийства в системе преступлений против жизни и здоровья личности.....	12
2 ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА.....	18
2.1 Объект и объективная сторона убийства.....	18
2.2 Субъект и субъективная сторона убийства	29
3 КЛАССИФИКАЦИЯ УБИЙСТВ.....	38
3.1 Убийство без отягчающих обстоятельств (простое)	38
3.2 Убийство с отягчающими обстоятельствами (квалифицированное)	42
3.3 Убийство со смягчающими обстоятельствами (привилегированное).....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Согласно статье 20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь¹. При этом, данная статья располагается почти в самом начале главы 2 Конституции РФ, что говорит об особой правовой защите жизни и здоровья, и возложении на Российскую Федерацию обязанности по созданию эффективного механизма по защите жизни граждан от различного рода преступных посягательств².

Также ввиду особой важности, данное право находит свое отражение во многих общепризнанных международных правовых документах, согласно статье 3 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность³.

В свою очередь статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах также указывает, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни⁴.

Таким образом, право на жизнь является общепризнанной ценностью, а все государства должны стремиться к обеспечению его соблюдения и защиты жизни людей от посягательств. Одним из указанных посягательств является убийство. Поэтому, нормы действующего Уголовного кодекса РФ (далее по тексту работы - УК РФ) ставят убийство (статья 105 УК⁵) в начале главы 16, которая называется «Преступления против личности».

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 г. опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

² Смоленский, Н.Б. Конституция РФ с комментариями. М., 2022. С. 19.

³ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Данное обстоятельство подчеркивает особое место убийства среди преступлений против личности. Ведь вред от оконченного убийства исправить уже нельзя. Государство лишь может наказать виновное лицо с целью восстановления социальной справедливости и недопущения совершения иных преступлений виновным лицом в дальнейшем.

Поэтому, убийство следует признавать наиболее общественно опасным посягательством на жизнь.

Тем не менее, убийство является достаточно распространенным преступлением. Так, согласно официальной статистике, за 2020 год было совершено 7 695 убийств⁶, за 2021 - 4014 преступлений⁷, за 2022 год - 7628 преступлений (см. приложение 1).

При этом в результате преступных посягательств погибло 21,2 тыс. человек, здоровью 32,6 тыс. человек причинен тяжкий вред⁸ (см. приложение 2).

Вроде бы цифры на фоне общего количества преступлений и не такие большие, но количество погибших в данном случае — население малого города, которое погибает от рук убийц каждый год⁹.

Таким образом, число убийств в Российской Федерации остается на прежнем уровне. Поэтому, для улучшения механизма противодействия и предотвращения указанных преступлений представляется необходимым проведения исследований указанной темы, что и определяет актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают урегулированные действующим уголовным законодательством

⁶ Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2020 года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/>

⁷ Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2021 года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>

⁸ Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2022 года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677>

⁹ Вострикова Д. Д. Проблемы квалификации убийств, сопряженных с другим преступлением // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/70/2775/>

общественные отношения, складывающиеся в ходе привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по статье 105 УК РФ.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы Уголовного кодекса РФ, устанавливающие ответственность за убийство.

Целью данной выпускной квалификационной работы является всестороннее и полное изучение уголовной ответственности за убийство по действующему российскому законодательству, выявления проблем правового регулирования института уголовной ответственности за убийство. Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

- Раскрытие понятия убийства;
- Определение места убийства в системе преступлений против жизни и здоровья личности;
- Рассмотрение объекта и объективных признаков убийства;
- Рассмотрение субъекта и субъективных признаков убийства;
- Раскрытие вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц за убийство без отягчающих обстоятельств (простое);
- Рассмотрение вопроса об убийстве с отягчающими обстоятельствами (квалифицированное);
- Рассмотрение вопроса об убийстве со смягчающими обстоятельствами (привилегированное).

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы диалектического познания, общелогические методы, а также частнонаучные (формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой) исследовательские методы.

Теоретическую основу данной работы составили труды российских ученых в области права и процесса: В.В. Антонченко, Р.А. Безиевой, С.В. Бородина, А.В. Бриллиантова, Н.А. Воробьевой и других.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами. Данная работа состоит из введения, трех разделов, которые

разделены на параграфы, заключения и списка источников и литературы, приложения.

Во введении описана актуальность исследованной темы, объект исследования, предмет исследования, цель, задачи, теоретическая основа, а так же методологическая основа данной работы.

В первом разделе настоящей выпускной квалификационной работы подробно исследуется сам термин «убийство», а так же подробно исследуется вопрос о месте такого преступления как убийство среди остальных преступных посягательств, направленных на личность.

Во втором разделе настоящей квалификационной работы рассматриваются объект и объективные признаки, а так же субъект и субъективные признаки состава преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ.

В третьем разделе настоящей выпускной квалификационной работы рассмотрен вопрос об отдельных видах убийства по действующему уголовному законодательству РФ.

В заключении подводится итог исследованной темы выпускной квалификационной работы.

В приложении представлены статистические данные.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Понятие убийства

В рамках первого параграфа настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым подробно исследовать сам термин «убийство».

Сразу стоит отметить, что определение убийства содержится в нормах статьи 105 УК РФ. Согласно ее положениям, под убийством следует понимать умышленное причинение смерти другому человеку¹⁰.

Для целей действующего уголовного законодательства указанное определение вполне подходит. Однако в рамках настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым исследовать данный термин более подробно. Статья 105 УК не содержит такого признака убийства, как противоправность. Ведь, все деяния, запрещенные УК под страхом наказания, являются противоправными¹¹.

Судебная практика определяет убийство аналогичным образом и дополнительных разъяснений данного термина не содержит¹².

Однако если умышленное причинение смерти человеку не является противоправным, то в действиях лица, причинившего смерть, отсутствует состав преступления. Поэтому, например, причинение смерти вражескому солдату в ходе боевых действий, или смерти преступнику, оказывающему сопротивление, с применением огнестрельного оружия убийством считаться не может.

Поэтому, убийство - это всегда противоправное деяние.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

¹¹ Фильченко А.П. Уголовная противоправность деяния и обстоятельства, ее исключющие // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21466515>

¹² О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/>

Данное положение можно рассмотреть на примере из судебной практики.

Так, З. обвинялся в совершении умышленного убийства. Из материалов дела следовало, что З. с семьей и друзьями праздновали день рождения его супруги в их сельском доме в Тверской области. На празднике также находились двое малолетних детей.

В этот же день между З. и его соседкой Ф. произошла словесная перепалка по поводу выгула собаки, принадлежащей одному из гостей, которая, по мнению женщины, напугала ее коз. Позднее Ф. сообщила о ссоре по телефону своему сыну П., который в момент разговора находился в Подмоскowie. Спустя несколько часов этот мужчина вместе с несколькими друзьями ворвались во двор дома семьи З. и начали избивать деревянной палкой хозяина дома, владельца собаки В. и присутствующих женщин С. и П. В ходе конфликта З. схватил нож и смертельно ранил троих нападавших, которые скончались на месте происшествия.

Проверяя материалы указанного дела, суд признал в действиях З. наличии необходимой обороны, что выводило содеянное З. из категории противоправных деяний. На основании этого З. был оправдан¹³.

Современные авторы отмечают, что под противоправностью следует понимать формальный признак преступления, она означает запрещенность деяния (действия или бездействия) уголовным законом в качестве преступления под угрозой наказания¹⁴.

Здесь также следует сказать о том, что все преступления, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом РФ, отвечают признакам противоправности.

Однако, в тех случаях (например, как уже было отмечено в примере при наличии необходимой обороны или крайней необходимости в действиях

¹³ Изготовлена мотивировка решения суда, оправдавшего обвиняемого в тройном убийстве // Адвокатская газета, 2021. № 9. С. 18.

¹⁴ Дуюнов В.К. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная часть: учебник. М., 2015. С. 84.

виновного лица и т.п.), когда действия виновных перестают отвечать данному критерию противоправности, то они не могут рассматриваться как преступления.

Далее следует отметить то обстоятельство, что в рамках научной литературы, термин «убийство» определяется по-разному.

Так, одни авторы указывают, что под убийством следует понимать противоправное умышленное причинение смерти другому человеку¹⁵.

Авторы приводят определение близкое к тому, что содержит в себе УК РФ, но с добавлением признака противоправности. Еще одни авторы определяют убийство как умышленное, противоправное причинение смерти или лишение жизни другого человека¹⁶.

Однако практической значимости в данном определении нет, термины «причинение смерти» и «лишении жизни» по своей сути идентичны. Собственно, и оснований для разделения по данным терминам деяний преступника нет. Напротив, указанное определение лишь создаст правовую путаницу в рамках статьи 105 УК РФ.

Далее следует отметить, что согласно еще одной точки зрения, существующей в современной научной литературе, под убийством следует понимать предусмотренное Особенной частью Уголовного кодекса виновное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть¹⁷.

Однако данное определение также невозможно использовать для целей настоящей выпускной квалификационной работы. В частности, оно рассматривает убийство только с точки зрения уголовно-правового запрета, а не в качестве деяния.

Наконец, еще одни авторы предлагают понимать под убийством общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти

¹⁵ Бриллиантов А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2021. С. 241.

¹⁶ Гайназаров А. Сравнительный анализ логико-структурного характера нескольких определений согласно действующим УК Республики Таджикистан и Российской Федерации // Сайт научной электронной библиотеки «E Library», [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20366612>

¹⁷ Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 2004. С. 25.

другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение¹⁸.

Что касается данного определения, то здесь следует сказать о том, что оно отражает такие признаки убийства как его общественная опасность (более подробно речь об этом пойдет в рамках второй главы настоящей работы) и противоправность. Кроме того, умышленное причинение смерти может охватываться и иными статьями УК РФ, например, террористический акт, превышение пределов необходимой обороны и т.п.

Однако в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что под общественной опасностью в современной научной литературе понимается существенное социальное свойство преступления, выражающееся в направленности общественно опасного деяния на причинение значимого для уголовного законодательства вреда охраняемым им общественным отношениям¹⁹.

При этом общественная опасность является достаточно важным признаком любого преступления, в том числе и убийства. При ее отсутствии деяние, даже формально подпадающее под уголовный запрет не может считаться преступлением. Поэтому, для целей настоящей выпускной квалификационной работы рассмотренное выше определение убийства представляется вполне применимым.

Также, в рамках этого параграфа следует сказать и о том, что определение убийства по российскому и зарубежному законодательствам сильно отличается.

Например, право США предусматривает «неумышленные убийства», под которым понимается неправомерное лишение жизни человека без «злого

¹⁸ Кузнецов В.И. Понятие убийства в российском уголовном праве // Сайт научной электронной библиотеки «E Library», [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18268431>

¹⁹ Лопашенко Н.А. Общественная опасность преступления: понятие и критерии верификации / // Правоприменение, 2020. № 4. С. 124.

умысла», например, при внезапной ссоре или в состоянии сильного душевного волнения²⁰, а также и неосторожные убийства.

Или, например, уголовное право Германии предусматривает такой термин, как «непреднамеренное убийство»²¹.

Однако для права Российской Федерации убийство всегда является только умышленным преступлением, что и отграничивает его от иных случаев неосторожного причинения смерти.

В заключении настоящего параграфа следует привести полученные выводы.

Согласно определению УК РФ, под убийством следует понимать умышленное причинение смерти другому человеку. Данное определение представляется наиболее удобным для правоприменителя, хотя оно и не отражает некоторые важные признаки убийства.

В частности, в работе были отмечены следующие неучтенные законодателем признаки убийства:

- общественная опасность;
- противоправность. Она означает формальный признак преступления, она означает запрещенность деяния (действия или бездействия) уголовным законом в качестве преступления под угрозой наказания;
- отсутствие иного состава преступления.

Именно по данным признакам, например, причинение смерти преступнику, оказывающему сопротивление с применением огнестрельного оружия, причинение смерти по неосторожности и аналогичные деяния убийствами считаться не могут.

Поэтому, в рамках настоящей работы было отмечено, что под убийством (с научной точки зрения) следует понимать общественно опасное,

²⁰ Талагаева К.В. Уголовно-правовой анализ преступлений против жизни в отечественном и зарубежном законодательстве // Сайт научной электронной библиотеки «ELibrary», [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42324740>

²¹ Asipenka K. Changes in German criminal law terminology: murder, defamation, official secrets // European journal of law and political sciences, 2020. № 1. P. 58.

противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение.

В свою очередь указанное определение содержит такие важные признаки, как противоправность и общественная опасность, а, кроме того, отграничивает убийство от смежных составов преступлений.

Также в работе отмечалось, что убийство по российскому законодательству может быть исключительно умышленным преступлением, в то время как в ряде зарубежных стран под данный термин подпадают и иные неосторожные деяния, которые причинили смерть человеку.

Кроме того, в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы была отмечена проблема того, что в настоящий момент действующее законодательство не приводит официальных толкований терминов «противоправность» и общественная опасность преступлений.

1.2 Место убийства в системе преступлений против жизни и здоровья личности

В рамках второго параграфа выпускной квалификационной работы следует подробно исследовать вопрос о месте такого преступления как убийства среди остальных преступных посягательств, направленных на личность.

Во введении к данной работе уже было отмечено, что убийство, как самое опасное преступное посягательство на жизнь человека стоит в начале главы 16 УК РФ, как наиболее опасное преступное посягательство.

При этом в научной литературе отмечают, что нормы УК РФ строго систематизированы.

По данному поводу, в научной литературе также отмечается, что все преступления причиняют вред чему-либо: здоровью, имуществу,

общественным отношениям в какой-либо сфере. Как правило, вред от этих преступлений так или иначе можно компенсировать. Любой вред, причиненный потерпевшему, в том числе и моральный, можно возместить. Хотя бы частично, хотя бы деньгами. И только лишение человека жизни компенсировать нельзя никак и никогда²².

Указанное положение также подтверждает верность логики построения законодательства и особую общественную опасность преступления, уголовная ответственность за которое установлена статьей 105 УК РФ.

При этом убийство в научной литературе определяется как основное и наиболее тяжкое преступлением против жизни²³.

Однако, не только убийство, но иные составы УК РФ допускают наступление общественно опасных последствий в виде смерти человека.

Так, например, статья 109 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности. Однако здесь ключевую роль играет не наступление последствий в виде смерти человека, а именно общественная опасность преступного деяния. Так, при причинении смерти по неосторожности общественная опасность ниже - виновное лицо не желало наступление смерти потерпевшего²⁴.

В то же время, касаясь убийства, общественная опасность данного поступка наиболее высока. В этом случае виновное лицо либо прямо желает, ибо сознательно допускает причинение смерти потерпевшему.

Указанное положение справедливо также и для такого преступления как убийство в состоянии аффекта. В данном случае совершение преступления было вызвано в результате внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными

²² Антонченко В.В. Охрана жизни человека - приоритет действующего уголовного закона? // Сайт научной электронной библиотеки «ELibrary», [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17103355>

²³ Тихонова В.В. Основные вопросы квалификации различных видов убийств по уголовному законодательству // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс], URL: <https://moluch.ru/archive/241/55782>

²⁴ Кожухарик Д.Н. Юридический анализ состава преступления «причинение смерти по неосторожности» // Право и практика, 2017. № 3. С. 32.

противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Лицо находилось в особом психологическом состоянии, которое слабо поддавалось контролю с его стороны. Однако в случае статьи 105 УК РФ такое состояние отсутствует, что собственно и обуславливает повышенную общественную опасность данного преступления.

То же самое справедливо и для преступлений против здоровья, результатом которых не является причинение смерти человеку. В этом случае вред можно исправить (полностью либо в какой-то части), и общественная опасность преступлений, является ниже, чем для убийства.

Далее следует отметить, что УК РФ также содержит в себе нормы, которые обладают повышенной общественной опасностью и могут привести к смерти человека.

Так, например, статья 317 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за такое преступное деяние, как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность.

Так, наказание по статье 105 УК РФ определяется в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового, в то время как статья 317 предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертную казнь. Таким образом, санкция статьи 317 больше, однако здесь следует учитывать то обстоятельство, что у данных преступных деяний разный объект. Личность лица, осуществляющего функции сотрудника правоохранительных органов здесь носит

факультативный характер. Для преступника важно именно выполнение лицом обозначенной функции.

Поэтому, и санкция за преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ ниже, чем предусмотрено статьей 317 УК. Однако именно с отмеченным положением существует определенная проблема. Так, часть 2 статьи 105 УК РФ устанавливает ответственность за такое преступление, как убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Верховный Суд РФ отметил, что под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга - осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.)²⁵.

Таким образом, важным моментом в данной ситуации является именно мотив убийства, который связан с деятельностью данного лица. Однако описанная в Постановлении Пленума ВС РФ деятельность представляется

²⁵ О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/>

весьма неравнозначной. Так, например, государственные и муниципальные служащие выполняют совсем иные задачи, чем должностные лица коммерческих предприятий. Более того, часто деятельность первых из отмеченных лиц связана с защитой охраняемых законом интересов государства и граждан. При этом совершение преступлений по мотивам осуществления обозначенными лицами должностных обязанностей ставит приоритетом не их личность, а общественную безопасность, так как преступник стремился предотвратить выполнения данными лицами ими их служебных функций.

Отдельно же следует упомянуть такие примеры, приведенные в Постановлении Пленуму ВС РФ, как пресечение правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.

Прежде всего, следует отметить особый характер их деятельности, имеющий черты правоохранительной деятельности. Так, в научной литературе отмечается, что правоохранительная деятельность представляет собой вид государственной деятельности, осуществляемой с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка²⁶.

Как видно из приведенного определения, обозначенный вид деятельности осуществляется специальными субъектами. Однако, в рассматриваемой выше трактовке Пленума ВС РФ в отличие от государственных и муниципальных служащих, обозначенные лица могут и не иметь специального статуса, такого как госслужащий.

Однако, сама их деятельность, в обозначенном контексте является правоохранительной.

²⁶ Тарасов А.М. К вопросу о понятии правоохранительной деятельности и о правоохранительных органах // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018. № 4. С. 305.

При этом для данных лиц законом установлены особые обязанности. Так, например, законодательство допускает задержание лица не только специально уполномоченными работниками полиции, но и иными лицами, которые, например, могут застать преступника за совершением преступления. При этом, данные лица, ни только не понесут наказания, но и могут получить определенное поощрение от государства.

Лица, сообщаящие органам власти о готовящемся преступлении или же предоставляющие сведения о скрывающемся лице, совершившем преступление, также способствуют целям предотвращения и раскрытия преступлений.

Наконец, за некоторым исключением действующий закон налагает на свидетелей обязанность по даче правдивых показаний, которые потом могут быть использованы для целей поимки преступника и установления обстоятельств совершения преступления.

Все это свидетельствует об особой деятельности данных лиц, направленных на защиту охраняемых законом прав и интересов граждан.

В заключении настоящего параграфа следует подвести итог всему вышеизложенному.

Убийство в настоящий момент занимает центральное место в системе преступлений, посягающих на личность. Это обусловлено целой совокупностью различных факторов, в работе было отмечено, что лишение человека жизни в качестве общественно опасного последствия компенсировать нельзя никак. Поэтому, данное преступление является наиболее общественно опасным.

2 ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА

2.1 Объект и объективная сторона убийства

В рамках первого параграфа второго раздела настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть объект и объективные признаки состава преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ.

Сразу следует отметить, что в науке уголовного права состав преступления рассматривается как совокупность установленных Уголовным кодексом Российской Федерации объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление²⁷.

В современной научной литературе отмечается, что объект преступления - это один из четырех обязательных элементов состава преступления; конкретные, охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает виновный²⁸.

В любом преступлении существует объект. В противном случае, при отсутствии объекта преступное деяние, даже формально подпадающее под признаки преступления не может считаться таковым.

При этом в уголовном праве выделяются следующие виды объектов преступлений:

- Общий объект преступления;
- Родовой объект преступления;
- Видовой объект преступления;
- Непосредственный объект преступления²⁹.

Применительно к статье 105 УК РФ представляется необходимым рассмотреть каждый из отмеченных объектов преступления.

²⁷ Шульженко Е.А. Проблемы квалификации убийства // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс], URL: <https://moluch.ru/archive/282/63563/>

²⁸ Малько А.В. Юридический энциклопедический словарь. М., 2023. С. 631.

²⁹ Харабара И.В. Объект преступления и его виды // Образование и право, 2020. № 6. С. 319.

Под общим объектом преступления понимает целую систему, которая образована из всех объектов общественно опасных посягательств, предусмотренных уголовным законом. Таким образом, содержанием данного объекта преступления являются все социальные блага, которые в конкретный исторический период и в конкретном обществе признаются наиболее значимыми³⁰.

В рамках статьи 105 УК РФ общий объект преступления можно определить аналогичным образом.

Родовой объект преступления представляет собой группу однородных или тождественных общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств³¹.

Родовым объектом убийства является личность.

Кроме того, как уже было отмечено ранее, у любого преступления есть видовой и непосредственный объекты. Как отмечается в литературе: видовой объект преступления - это совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений или выражают хотя и не идентичные, но весьма тесно взаимосвязанные интересы³².

Видовым объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь и здоровье личности.

Непосредственный объект преступления - это конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенной уголовно-правовой нормы, потому что вред причиняется преступлением, подпадающим под признаки, установленные именно этой нормой³³.

Применительно к рассматриваемому преступлению, непосредственным объектом будет выступать жизнь личности.

³⁰ Там же..

³¹ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. М., 2022. С. 228.

³² Там же. С. 229.

³³ Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. М., 2020. С. 20.

Однако с данными положениями на практике была выявлена одна проблема.

Так, в соответствии со статьей 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации³⁴.

Соответственно, потерпевшим в рамках убийства должно признаваться то лицо, которому была причинена смерть. Однако в той же статье УПК РФ указывается, что по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников³⁵.

Очевидно, что здесь имеет место «юридическая фикция», в следствии которой за лицо, которое уже не может осуществлять свои права это делает его родственник. При этом общественная опасность в рамках таких действий может и не уменьшаться, но к виновному лицу будет применена более мягкая мера ответственности.

В качестве примера можно привести случай из судебной практики. Так, Шадринский районный суд (Курганская область) рассматривал уголовное дело по обвинению В. в совершении покушения на убийство и ряду сопутствующих преступлений.

Из материалов уголовного дела следовало, что 22 августа 2020 года в квартире «СГФ», В. в состоянии алкогольного опьянения, действуя с умыслом на незаконное завладение имуществом «СГФ» путём разбойного нападения и на её убийство, осознавая, что знакомая «СГФ», в силу

³⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

³⁵ Там же.

имеющихся заболеваний, инвалидности первой группы и старческого возраста не способна защитить себя и оказать ему активное сопротивление, в связи с чем находится в беспомощном состоянии, ударил её рукой по голове и толкнул её на диван, после чего с целью убийства схватил её обоими руками за шею и сдавил ей шею с целью её удушения, не давал ей дышать, удерживал её в таком положении до момента, пока она не потеряла сознание, применив таким образом к ней насилие, опасное для жизни, направленное на причинение смерти.

Полагая, что выполнил все необходимые для наступления смерти «СГФ» действия и убил её, В. нашел в серванте её кошелек с деньгами и похитил из кошелька, принадлежащие ей, деньги в сумме 1800 рублей.

Сразу после этого В., действуя с умыслом на повреждение и уничтожение имущества «СГФ» путём поджога в целях сокрытия следов совершённого им убийства, находясь в вышеуказанной квартире «СГФ», приискал в данной квартире горючий материал - достаточное количество изделий из бумаги, который сложил в комнате на паласе рядом с диваном, на котором лежала «СГФ», после чего, поджег посредством открытого источника пламени вышеуказанные бумажные изделия и тем самым создал условия для развития пожара.

Убедившись, что распространению огня в квартире ничто не мешает, осознавая, что избранный им способ повреждения и уничтожения чужого имущества может и должен привести к пожару и является общеопасным, поскольку квартира «СГФ» расположена в многоквартирном жилом доме, в связи с чем возникший пожар может создать угрозу гибели людей, повреждения и уничтожения имущества других граждан, В. с места происшествия скрылся с похищенными из кошелька деньгами и в дальнейшем распорядился ими по собственному усмотрению.

После ухода В. из квартиры потерпевшая, которая к тому времени уже пришла в сознание, смогла потушить пламя и остановила распространение огня в квартире, а вскоре после этого в квартиру пришёл её сын, который

обнаружил выход и скопление природного газа в квартире и перекрыл краны конфорок газовой плиты.

Однако на момент судебного заседания потерпевшая уже была мертва по причине онкологической болезни.

Тем не менее, суд в решении указал, что признает смягчающим обстоятельством добровольное возмещение ущерба, причинённого в результате преступления, что выразилось в том, что близкий родственник подсудимого передал потерпевшей деньги в качестве возмещения ущерба³⁶.

В этой связи суд не имел возможности оценить мнение самой потерпевшей на этот счет. Поэтому, в современной научной литературе указывается, что в подобных ситуациях потерпевшего, которого лишили жизни, о мере наказания виновному, выяснить невозможно.

В этом случае потерпевшим, чаще всего иждивенцам, которым причинен как моральный, так и имущественный вред, иногда бывает важно получить возмещение материальных затрат, поскольку моральный вред, как справедливо отмечено, вряд ли возможно вычислить в денежных единицах³⁷.

Поэтому, представляется возможным в таких ситуациях осуществление за потерпевшим его прав и мнения относительно наказания не со стороны его близких родственников, а со стороны именно прокуратуры, кроме того, представляется необходимым выработать какие-либо критерии возмещения вреда потерпевшему и заглаживание вины отдельно при убийстве.

Далее представляется необходимым рассмотреть объективную сторону такого преступления, как убийство.

В современной научной литературе отмечается, что объективная сторона преступления - это совокупность внешних, объективных, социально значимых, типичных для данного вида преступлений признаков,

³⁶ Уголовное дело № 1-25/2021 // Сайт Шадринского районного суда Курганской области, URL: <http://shadriNsky.krg.sudrf.ru/>

³⁷ Рогова Н.Н. Особенности уголовной ответственности при причинении смерти по неосторожности // Евразийский Союз Ученых, 2014. № 5. С. 160.

предусмотренных уголовно-правовой нормой, характеризующих преступление как оконченное³⁸.

Объективная сторона преступления включает в себя:

- общественно опасное деяние субъекта (действия или бездействия);
- преступные последствия (результат);
- причинную связь между деянием и преступными последствиями;
- место, время способ, орудия, средства и обстановку совершения преступления.

Как и любое преступление, убийство также имеет свою объективную сторону.

С указанной позиции убийство с объективной стороны представляет собой общественно опасное деяние (действие или бездействие), причиняющее смерть другому человеку³⁹.

Однако указанные положения в рамках настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть более подробно.

Для начала следует сказать о временных рамках убийства. В соответствии со статьей 53 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов⁴⁰.

Обозначенное положение также подтверждается Приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н согласно которому, живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов, при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при

³⁸ Гадких В.И. Уголовное право. Общая и особенная части. М., 2022. С. 89.

³⁹ Москвин С.Г. Уголовная ответственность за убийство // Вестник магистратуры, 2015. № 6. С. 25.

⁴⁰ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента⁴¹.

Таким образом, убийство возможно с данного момента.

Однако современная научная литература указывает иное. Так, по мнению некоторых современных авторов, начало жизни определяется временем начала родов, при этом, как показывает практика, убийство во время родов объективно становится возможным в момент прорезания плода из тела матери⁴².

Указанное положение выходит также из статьи 106 УК РФ, согласно которой преступлением признается убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Указанное также подтверждает судебная практика. Так, Виноградским районным судом было рассмотрено уголовное дело № 1-54/2014 по обвинению В. в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 106 УК РФ.

Из материалов дела следовало, что В., находясь в квартире, достоверно зная, что является беременной, страдая психическим расстройством в форме «синдрома зависимости от алкоголя, средняя стадия, систематическое употребление», не лишившим ее вменяемости, после наступления схваток умышленно с целью убийства своего новорожденного ребенка, желая скрыть

⁴¹ О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи: Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 13.10.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127424/

⁴² Бриллиантов А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2021. С. 242.

факт его рождения, зашла в помещение туалета, где стала рожать над выгребной ямой, наполненный жидкими нечистотами.

Живой и доношенный ребенок мужского пола, продолжительность внутриутробной жизни которого составляла 37-40 недель, после появления из родовых путей выпал в отверстие туалета, где умер в следствии механической асфиксии⁴³.

По данному делу вина В. была установлена, и ей было назначено наказание в виде лишения свободы.

Приведенный выше пример позволяет говорить о том, что жизнь человека подлежит уголовно-правовой защите именно с момента начала родов, что отчасти противоречит нормам ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴⁴.

Соответственно, именно с этого момента возможно совершения убийства. Причинение смерти еще не родившемуся ребенку под действия статьи 105 УК РФ не подпадает. В указанном случае действия виновного лица будут образовывать такое преступление, как причинение тяжкого вреда здоровью.

Далее следует сказать о том, что убийство предполагает совершение виновным лицом действий или бездействия, результатом которых явилась смерть человека.

Здесь следует учитывать, что уголовное законодательство России предусматривает ответственность за посягательство на личность, совершенное не только активными действиями виновного, но и путем бездействия⁴⁵.

В соответствии со статьей 66 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом смерти человека является момент

⁴³ Уголовное дело № 1-54/2014 // Сайт Виноградского районного суда Астраханской области, URL: <http://vi1nogradskiy.sud.arh.sudrf.ru/>

⁴⁴ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

⁴⁵ Павалаки А. Проблемы разграничения убийств со смежными видами преступлений // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/113/29099/>

смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)⁴⁶.

При этом смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких.

Таким образом, для квалификации убийства как оконченного преступления требуется наличие вышеотмеченных последствий.

Как уже отмечалось, убийство может быть совершено как путем действий, так и путем бездействия.

По поводу первого судебная практика отмечает, что убийство совершается путем активных физических действий, нарушающих анатомическую целостность органов и (или) тканей человека⁴⁷.

В судебной практике такой вид убийства является основным. В качестве примера можно привести уголовное дело № 1-73/2021.

Как следует из материалов уголовного дела, во время совместного распития спиртных напитков Ж., С и Е в принадлежащем Ж. жилом помещении, Ж., взяв Е. за одежду и толкая его в сторону выхода из дома, потребовал покинуть жилище, на что Е. ответил категорическим отказом, в результате чего между ними произошел конфликт, во время которого у Е. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел на убийство Ж.

Реализуя свой преступный умысел, находившийся в состоянии алкогольного опьянения Е. в тот же период времени в кухонной комнате дома по указанному адресу толкнул Ж., отчего он упал на пол.

⁴⁶ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

⁴⁷ Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ № 1-038/2000 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=11148#vh997gTjLbHE4PX8>

После этого, Е., продолжая реализовывать свой преступный умысел, взял в кухонной комнате дома нож, клинком которого нанес не менее 10 ударов в шею и голову Ж., не менее 2 ударов в область правого плечевого сустава и надплечья и не менее одного удара в область кисти правой руки, причинив Ж. обширную циркулярную резаную рану шеи с полным пересечением пищевода, гортани, органокомплекса под подъязычной костью, сосудов шеи, мягких тканей шеи, которые в совокупности причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Смерть Ж. наступила на месте преступления от множественных резаных и колото-резаных ранений⁴⁸.

Из данного примера видно, что смерть потерпевшего наступала в результате виновных действий Е., что и явилось основой для квалификации действий последнего по статье 105 УК РФ.

Тем не менее, современные авторы указывают также и на то, что возможно совершение убийства путем информационного воздействия (например, как убийство следует квалифицировать повлекшее смерть умышленное провоцирование сердечного приступа у потерпевшего путем сообщения ему неприятных известий)⁴⁹.

Ответственность за убийство в форме бездействия наступает при наличии определенных условий, а именно: на виновном лежит обязанность по охране жизни потерпевшего и он имеет реальную возможность предотвратить наступление смерти⁵⁰.

Однако судебной практики по данному виду убийства в настоящий момент имеется крайне мало.

Еще одной важной категорией является наличие причинно-следственной связи между действием (либо бездействием) виновного лица и наступившей смертью потерпевшего.

⁴⁸ Уголовное дело № 1-73/2021 // Сайт Шипуновского районного суда Алтайского края, URL: <http://shipunovsky.alt.sudrf.ru/>

⁴⁹ Бриллиантов А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2021. С. 242.

⁵⁰ Там же.

В случае отсутствия таковой действия виновного лица не могут быть квалифицированы как убийство.

В современной научной литературе по данному поводу указывается пример, когда в медицинскую организацию поступает потерпевший с колотым ранением руки, при перевязке раны в больнице ему была занесена инфекция, больной умер. Таким образом, между ранением руки и смертью больного имеется связь, однако она не прямая, колотое ранение само по себе не должно было привести к смерти потерпевшего, пациент умер в итоге не от ранения, а от инфекции. Поэтому если говорить о человеке, нанесшим ранение, то ответственен он будет в этом случае лишь за нанесение ранения, а не за наступившую смерть⁵¹.

В заключении параграфа следует подвести итог вышеизложенному.

В современной научной литературе отмечается, что объект преступления - это один из четырех обязательных элементов состава преступления; конкретные, охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает виновный.

В любом преступлении существует объект. В противном случае, при отсутствии объекта преступное деяние, даже формально подпадающее под признаки преступления не может считаться таковым.

При этом в уголовном праве выделяются следующие виды объектов преступлений:

- Общий объект преступления;
- Объект преступления;
- Видовой объект преступления;
- Непосредственный объект преступления.

Объективная сторона преступления - это совокупность внешних, объективных, социально значимых, типичных для данного вида

⁵¹ Зарипова П.А. Значение причинно-следственных связей при рассмотрении гражданских и уголовных дел о причинении смерти или вреда здоровью // Право, 2018. № 9. С. 8.

преступлений признаков, предусмотренных уголовно-правовой нормой, характеризующих преступление как оконченное.

Объективная сторона убийства включает в себя:

- общественно опасное деяние субъекта (действия или бездействия);
- преступные последствия в виде смерти потерпевшего;
- причинную связь между деянием и преступными последствиями.

Жизнь потерпевшего как объект уголовно-правовой охраны возникает с момента начала родов и продолжается до момента смерти, которая определяется как момент смерти его мозга или его биологической смерти.

2.2 Субъект и субъективная сторона убийства

В соответствии с заявленным планом настоящей выпускной квалификационной работы далее будет рассмотрен субъект преступления и субъективные признаки преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ.

Под субъективными признаками любого состава преступления, современная научная литература выделяет:

- Субъект преступления;
- Субъективную сторону преступления⁵².

В рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы будет рассмотрен опрос о субъекте и субъективной стороне преступления.

Как отмечается в научной литературе, под субъектом преступления следует понимать один из четырех элементов состава преступления; представляет собой вменяемое физическое лицо, достигшее предусмотренного уголовным законом возраста⁵³.

⁵² Кунц Е.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М., 2022. С. 209.

⁵³ Захаркина В.А. Юридический энциклопедический словарь. М. 2018. С. 44.

В статье 19 действующего УК РФ закреплены общие положения о субъекте преступления. Согласно положениям отмеченной статьи, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ.

Статья 20 УК РФ указывает на то, что Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Тем не менее, лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105)⁵⁴.

Таким образом, уголовной ответственности за убийство подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, что и является субъектом убийства.

Однако здесь существуют некоторые вопросы, которые являются спорными в исследованиях современных авторов.

Так, рассматривая вопрос об уголовной ответственности (в том числе и за убийство) некоторые авторы указывают на то, что в России каждый год фиксируется более 300 тысяч преступлений несовершеннолетних, треть из которых совершают дети до 14 лет⁵⁵.

По официальной статистике преступность среди несовершеннолетних падает, но вместе с тем пропорционально растет жестокость преступлений среди данной категории населения⁵⁶.

Другие авторы по данному поводу отмечают, что в некоторых странах возраст уголовной ответственности установлен ниже, чем с 14 лет. Во Франции в исключительных случаях к уголовной ответственности может

⁵⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

⁵⁵ Воробьева Н.А. Снижение возраста уголовной ответственности: возможные перспективы // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2013. № 2. С. 85.

⁵⁶ Порог детской жестокости // 1.Порог детской жестокости // Российская газета», [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2012/03/02/otvetstvinnost.html>.

привлекаться подросток в возрасте 13 лет, если обстоятельства дела и личность несовершеннолетнего требуют этого, в Турции - с 11 лет⁵⁷.

В свою очередь их оппоненты указывают на то, что психолого-психические личностные особенности несовершеннолетних указывают на нецелесообразность снижения возраста уголовной ответственности: практически каждый третий осужденный среди несовершеннолетних обладает психологическими аномалиями, например, такими, как неврозом, психопатия, патохарактерологические аномалии личности, нервно-психические расстройства⁵⁸.

Поэтому в научной литературе нет однозначного мнения на данный вопрос.

Поэтому, с одной стороны, лица, которые не достигли возраста уголовной ответственности за данное преступление не должны уходить от уголовной ответственности ввиду особого характера данных преступлений.

С другой стороны, применение к ним наказания наравне с лицами, достигшими возраста уголовной ответственности, не будет иметь необходимого воздействия - в силу малолетства они еще не способны осознавать характер совершенных им действий.

При этом частичное решения указанной проблемы уже есть. Так, в соответствии со статьей 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в соответствии с законодательством об образовании могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода в случаях, если они не подлежат

⁵⁷ Безиева Р.А. Проблема снижения возраста уголовной ответственности // Сайт «SciUp», [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/problema-snizhenija-vozrasta-ugolovnoj-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-170184773>

⁵⁸ Шульга В.И. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних // Сайт научной электронной библиотеки «E Library», [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25721388>

уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность⁵⁹.

Поэтому, повышение возраста уголовной ответственности за убийство и иные тяжкие преступления для несовершеннолетних не представляется нецелесообразным. Напротив, следует расширять и активно применять иные меры воспитательного воздействия на несовершеннолетних.

Под субъективной стороной преступления в научной литературе понимается один из четырех элементов состава преступления, заключается в психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию⁶⁰.

Согласно статье 307 УПК РФ, Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления⁶¹.

Из обозначенных в УПК признаков, к субъективной стороне преступления следует относить:

- Форму вины;
- Мотивы совершения преступления;
- Цели совершения преступления.

В соответствии со статьей 24 УК РФ, виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

⁵⁹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/

⁶⁰ Тарханов И.А. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, 2020. № 162. С. 162.

⁶¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

В соответствии со статьей 25 УК РФ, преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

В отношении субъективной стороны преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ, то данное преступление относится к категории умышленных и может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Виновный осознает общественную опасность деяния, направленного на лишение жизни другого человека, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти и желает либо сознательно допускает или безразлично относится к возможной смерти потерпевшего⁶².

Однако именно данные положения на практике имеют определенные трудности реализации.

В частности, как уже было отмечено в начале настоящего параграфа, субъективная сторона преступления — это именно внутреннее отношение лица. Соответственно, на практике установить данную сторону возможно не всегда, особенно, если виновное в убийстве лицо сознательно скрывает свои истинные мотивы от органов следствия.

Поэтому в данной связи Верховный суд РФ указал, что при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из

⁶² Бриллиантов А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2021. С. 242.

совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения⁶³.

При этом, при определении содержания умысла виновного по делам о преступлениях против личности, суд должен исходить не только из объяснений обвиняемого, но и из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления

Однако и по отмеченным критериям бывает не всегда возможно выявить направленность умысла. В качестве примера данной ситуации можно привести случай из судебной практики.

Так, в Верховном суде было рассмотрено уголовное дело № 306п05 по кассационной жалобе Э. на приговоры нижестоящих судов.

Из материалов данного дела следовало, что Э. Э. осужден за разбойное нападение на В. с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и за убийство В., сопряженное с разбоем.

Преступления им совершены при следующих обстоятельствах.

Э., предварительно подготовившись, имея при себе рулон скотча, хозяйственные перчатки и сменную обувь - кроссовки, вооружившись гвоздем, имея умысел на хищение денежных средств у потерпевшего В., которое собирался совершить путем нападения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, приехал в лесной массив, и стал дожидаться темноты.

Около 1 часа ночи Э. пришел к дому, в котором проживал В. (потерпевший по делу) С помощью принесенного с собой гвоздя он вынул

⁶³ О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/>

стекло в оконном проеме на веранде дома потерпевшего и через образовавшийся проем в окне проник в жилище потерпевшего.

Находясь в доме, Э. прошел в спальню. Подойдя к кровати, на которой находился В., он нанес потерпевшему около шести ударов кулаком в область лица и других частей тела, причинив потерпевшему телесные повреждения, от которых престарелый потерпевший В. потерял сознание.

Используя принесенный с собой скотч, Э. связал руки и ноги потерпевшего и стал искать деньги. Не найдя самостоятельно денег, Э. привел потерпевшего в сознание и стал требовать, чтобы тот указал их местонахождение.

При этом Э., подкрепляя реальность угрозы применения к потерпевшему насилия, и желая увеличить силу воздействия этой угрозы, нанес потерпевшему две поверхностные резаные раны в области правого коленного сустава, не расценивающиеся как вред здоровью, но причинившие потерпевшему физическую боль. После этого потерпевший указал место, где находились деньги, которые в последствии Э. похитил.

В ходе разбойного нападения, завладев деньгами, Э. решил причинить потерпевшему В. тяжкий вред здоровью. С этой целью Э. нанес удар кулаком в область передней поверхности шеи потерпевшего В., причинив смерть потерпевшему.

Верховный Суд РФ в данном случае указал, что осужденный никаких предметов для лишения жизни потерпевшего не применял, нанес лишь один удар кулаком в область шеи, специальным приемам единоборства не обучался, специальными навыками не владел. Характер действий Э., его последующее поведение также свидетельствуют об отсутствии у него прямого или косвенного умысла на лишение потерпевшего жизни.

Поэтому, Верховный Суд РФ изменил приговор со статьи 105 УК РФ на причинение тяжких телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего⁶⁴.

При этом, согласно трактовки данного суда, при разрешении вопроса об отграничении убийства от причинения тяжкого вреда здоровью судам также следует учитывать и такие обстоятельства, как:

- индивидуальные психологические особенности виновного лица;
- наличие жизненного и профессионального опыта;
- уровень образования,
- состояния здоровья и т.п.

Далее следует отметить и то обстоятельство, что покушение на убийство может быть совершено только с прямым умыслом. Иначе действия виновного лица нельзя квалифицировать как покушение на убийство.

Иные субъективные элементы, такие как мотив преступления, на квалификацию действий виновного лица не влияют, но могут быть расценены судами как смягчающие или отягчающие вину обстоятельства.

Более подробно речь об этой пойдет в следующей главе настоящей выпускной квалификационной работы.

В заключении настоящего параграфа следует отметить полученные выводы.

Под субъектом преступления следует понимать один из четырех элементов состава преступления; представляет собой вменяемое физическое лицо, достигшее предусмотренного уголовным законом возраста⁶⁵.

В статье 19 действующего УК РФ закреплены общие положения о субъекте преступления. Согласно положениям отмеченной статьи, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ.

⁶⁴ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2005 № 306п05
// Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/1354518/>

⁶⁵ Захаркина В.А. Юридический энциклопедический словарь. М. 2018. С. 44.

Статья 20 УК РФ указывает на то, что Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Под субъективной стороной преступления в научной литературе понимается один из четырех элементов состава преступления, заключающийся в психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

К субъективной стороне преступления следует относить:

- Форму вины;
- Мотивы совершения преступления;
- Цели совершения преступления.

Убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Однако, такое преступление, как покушение на убийство может совершаться только с прямым умыслом.

Иные субъективные элементы, такие как мотив преступления, на квалификацию действий виновного лица не влияют, но могут быть расценены судом как смягчающие или отягчающие вину обстоятельства.

3 КЛАССИФИКАЦИЯ УБИЙСТВ

3.1 Убийство без отягчающих обстоятельств (простое)

В рамках заключительной главы настоящей работы представляется необходимым подробно рассмотреть вопрос об отдельных видах убийства по действующему уголовному законодательству РФ.

Сразу следует отметить, что единой классификации убийств в настоящий момент не существует. Многие авторы по-разному определяют виды убийств и соответственно варианты их классификации.

Классификация, содержащаяся в нормах УК РФ, позволяет выделить следующие виды убийства:

1. Основной состав убийства, когда квалификация происходит по части 1 статьи 105 УК РФ (более подробно об указанном речь пойдет немного позднее в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы);

2. Квалифицированный состав убийства. Под ним в современной научной литературе понимается состав преступления, который содержит, помимо признаков основного состава, специальные признаки, влекущие изменение качества состава и увеличение наказуемости в сравнении с основным составом⁶⁶.

При этом общественная опасность такого преступления выше, чем у обычного (простого) состава преступления.

3. Особоквалифицированный состав. Под указанным составом преступления современная научная литература понимает состав преступления с отягчающими (особенно квалифицирующими) обстоятельствами, то при наличии в действиях либо бездействии виновного

⁶⁶ Якушин В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2016. № 2. С. 212.

лица таких обстоятельств, которые предоставляют преступления особой общественной опасности⁶⁷.

4. Привилегированный состав. Под указанным составом преступления научная литература понимает состав преступления, в котором содержатся признаки, смягчающие ответственность по сравнению с основным составом.

Для целей настоящей работы была выбрана классификация убийств в зависимости от наличия либо отсутствия в убийстве обстоятельств смягчающих или отягчающих наказание.

Согласно обозначенной классификации убийство можно подразделить:

- Убийства без отягчающих обстоятельств (простые);
- Убийства с отягчающими обстоятельствами (привилегированные);
- Убийства со смягчающими обстоятельствами (квалифицированные)⁶⁸.

Приведенная классификация может быть вполне применима к основному составу преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ.

При этом следует учитывать, что выбранные смягчающие и отягчающие обстоятельства имеют отличную от квалифицирующих признаков правовую природу, поэтому они не влияют на квалификацию действий виновного лица по части 1 статьи 105 УК РФ.

В рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы будет рассмотрен такой вид, как убийство без отягчающих обстоятельств (простое).

Убийство без отягчающих обстоятельств (простое) в рамках современной научной литературы определяется как не закрепленное

⁶⁷ Якушин В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2016. № 2. С. 212

⁶⁸ Якушин В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2016. № 2. С. 212.

законодателем понятие убийства без каких-либо отягчающих или смягчающих наказание обстоятельств⁶⁹.

При этом отличительная особенность такого рода убийств – квалификация деяния виновного лица по части 1 статьи 105 УК РФ⁷⁰.

При этом в деле должны отсутствовать смягчающие и отягчающие вину обстоятельства. Пример такого убийства возможно рассмотреть на случае из судебной практики.

Так, приговором Шипуновского районного суда по делу № 1-99/2020 гражданин Н. был признан виновным в умышленном убийстве.

Из материалов вышеназванного дела следовало, что в доме Н., находящимися в состоянии алкогольного опьянения Н. и МТН, произошла ссора, в ходе которой у Н. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к МТН возник преступный умысел, направленный на убийство последней.

Реализуя свой преступный умысел, Н. в указанный период времени, взял находящийся в доме, расположенном по указанному адресу, нож, с которым подошел к лежащей на диване в комнате данного дома МТН и, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения смерти МТН, и желая этого, клинком указанного ножа нанес не менее пяти ударов потерпевшей.

В результате описанных выше собственных умышленных действий Н. причинил МТН телесные повреждения, которые причинили тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни.

Смерть МТН наступила на месте происшествия от множественных колото-резаных ранений⁷¹.

⁶⁹ Тихонов В.И. Отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, характеризующие субъективные признаки преступного поведения / В.И. Тихонов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право», 2019. № 29. С. 683.

⁷⁰ Колокольцева К.А. Уголовно-правовая характеристика простого убийства // Сайт «Молодой ученый», [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22900>

⁷¹ Уголовное дело № 1-99/2020 // Сайт Шипуновского районного суда Алтайского края, URL: <http://shipunovsky.alt.sudrf.ru/>

По данному делу Н. было назначено наказание в виде лишения свободы. Смягчающих либо отягчающих обстоятельств судом установлено не было.

Таким образом, указанное уголовное дело можно считать примером простого убийства.

Далее следует отметить, что в практической деятельности правоприменительных органов данный вид убийства является наиболее простым в вопросах квалификации и особых затруднений не вызывает.

Проблемы же правоприменительной практики возникают при квалификации убийств со смягчающими и отягчающими обстоятельствами, о которых речь пойдет в следующих параграфах настоящей выпускной квалификационной работы.

В заключении параграфа представляется необходимым подвести итоги изложенному материалу.

Классификация, содержащаяся в нормах УК РФ, позволяет выделить следующие виды убийства:

1. Основной состав убийства, когда квалификация происходит по части 1 статьи 105 УК РФ;
2. Квалифицированный состав убийства.
3. Особоквалифицированный состав.
4. Привилегированный состав.

При этом следует учитывать, что выбранные смягчающие и отягчающие обстоятельства имеют отличную от квалифицирующих признаков правовую природу, поэтому они не влияют на квалификацию действий виновного лица по части 1 статьи 105 УК РФ.

При этом основанием для данной классификации будет являться наличие в действиях лица, совершившего убийство, смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств.

При этом данный вид убийства должен быть квалифицирован по части 1 статьи 105 УК РФ. Однако, только указанное обстоятельство не означает

однозначного отнесении убийства к простому. Деяния по части 1 статьи 105 УК РФ также могут иметь смягчающие или отягчающие обстоятельства.

3.2 Убийство со смягчающими обстоятельствами

В рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть убийство со смягчающими обстоятельствами.

Сразу следует отметить, что в современной научной литературе встречаются различные подходы к определению такого вида убийства. Так, некоторые современные авторы относят к такому убийству следующие преступления:

- убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106 УК РФ);
- убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107 УК РФ);
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (часть 1 статьи 108 УК РФ);
- убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (часть 2 статьи 108 УК РФ)⁷².

Однако такая точка зрения представляется неверной. В частности, статьи 106-108 УК РФ предусматривает иные составы преступления, отличные от убийства по ряду признаков. При этом научная литература чаще называет их привилегированными составами, а не убийством со смягчающими обстоятельствами.

Поэтому, в рамках настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть иные точки зрения⁷³.

Так, в соответствии со статьей 61 УК РФ, смягчающими обстоятельствами признаются:

⁷² Климанов А.М. О некоторых вопросах квалификации убийств при смягчающих обстоятельствах (статьи 106, 107 уголовного кодекса Российской Федерации) // Сайт «SciUp», [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/o-nekotoryh-voprosah-kvalifikacii-ubijstv-pri-smjagchajushhih-obstoitelstvah-149132332>

⁷³ Калужин К.В. Учет смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств при назначении наказания за убийство // Юрист - Правовед, 2012. № 4. С. 45.

- совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- несовершеннолетие виновного;
- беременность;
- наличие малолетних детей у виновного;
- совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;
- совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;
- противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;
- явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;
- оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Таким образом, убийство при смягчающих обстоятельствах - это убийство в котором присутствует хотя бы одно из обстоятельств, указанных в статье 61 УК РФ, как обстоятельства, смягчающие наказание.

Также здесь следует отметить, что не все из данных мотивов могут быть признаны смягчающими обстоятельствами. Например, пункт первый не может быть применен к убийству, так как оно к преступлению небольшой или средней и тяжести не относится, а пункт седьмой является самостоятельным привилегированным составом убийства и т.п.

Однако иные положения статьи 61 УК РФ вполне могут поменяться и к убийству. Пример такого убийства можно привести из судебной практики.

Так, приговором по уголовному делу № 1-697/2020 Бийский городской суд признал Р. виновным в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 105 УК РФ.

Из материалов указанного дела следовало, что в квартире, Р. и Е. распивали спиртное, в ходе распития спиртного, между Е. и Р., находящимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора, в ходе которой Е. применил к Р. физическое насилие, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью.

После этого, на почве вышеописанной ссоры между Р. и Е., Р. потребовал Е. прекратить свои противоправные действия, на что у Е. с В. произошла борьба, в ходе которой Е., оказавшись за спиной Р., обхватил сзади рукой шею Р., и стал сдавливать шею, причинив Р., согласно заключению эксперта № 1202 от 09.05.2020 года телесные повреждения, которые как каждое в отдельности, так и в совокупности, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и поэтому относятся к не причинившим вреда здоровью телесным повреждениям.

После чего, Р. взял в руку находившийся в квартире нож. Увидев нож, Е. отпустил шею Р. Далее, Р. держа нож в руке, развернулся к Е..

При этом, Р. осознавая, что действия Е. не сопряжены с насилием, опасным для жизни и здоровья, осознавая, что у него имеется возможность предотвратить противоправные действия со стороны Е., без причинения какого-либо вреда его здоровью, осознавая противоправный и общественно

опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде смерти Е. и желая этого, превышая пределы необходимой обороны, осознавая, что его действия явно не соответствуют характеру и опасности посягательства со стороны Е., в связи с тем, что последний был без оружия, не совершал действий, сопряженных с применением насилия, опасного для его жизни, угроз о применении такого насилия не высказывал, удерживая нож в руке, умышленно нанес Е. клинком этого ножа не менее тринадцати ударов в область жизненно-важных органов – голову, грудную клетку, от действий Р., Е. упал на пол, в результате чего ударился конечностями о поверхность пола. Смерть Е. наступила на месте совершения преступления⁷⁴.

При этом в данном деле судом было учтено смягчающие обстоятельство в виде противоправных действий самого потерпевшего.

Однако, со смягчающими обстоятельствами при убийстве существует ряд определенных проблем правоприменительной практике.

Одной из них, как уже было отмечено ранее в настоящей работе является учет обстоятельства в виде добровольного возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Очевидно, что данные действия в отношении самого потерпевшего при убийстве уже невозможны. Поэтому, в рамках разъяснении высших судебных органов РФ необходимо уточнение то, каким образом можно возместить вред при данном преступлении и привести примерный перечень действий, направленных на заглаживание вреда потерпевшему при убийстве.

В работе же уже отмечалось, что родственником потерпевшего могут двигать иные мотивы, что не всегда соответствует интересам последнего.

⁷⁴ Уголовное дело № 1-697/2020 // Сайт Бийского городского суда Алтайского края, URL: <http://biyskygor.alt.sudrf.ru/>

Еще одной проблемой является применение смягчающего обстоятельства в виде совершение по мотиву сострадания.

По данному вопросу, некоторые автор занимаю позицию, согласно которой, при убийстве тяжелобольного человека, испытывающего страдания, существует необходимость учета указанного положения статьи 61 УК РФ, а также выделение особого привилегированного состава убийства⁷⁵.

Однако данное убийство может содержать признаки более тяжелого деяния - убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. То есть здесь будет не смягчающее, а отягчающее обстоятельство.

Более того, для указанной ситуации, нет никаких гарантий того, что через какое-то время еще при жизни потерпевшего не появится никакого лекарства от его болезни или способа облегчить, или устранить его страдания.

Поэтому, обозначенная позиция представляется более чем спорной. Также, в соответствии со статьей 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» устанавливает для медицинских работников запрет на осуществление эвтаназии, т.е. ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента⁷⁶.

Таким образом, обозначенная точка зрения представляется весьма спорной, а введение привилегированного состава преступления нецелесообразным.

В заключении к параграфу следует повторить полученные выводы:

⁷⁵ Морозов В.И. Правовое регулирование эвтаназии: какой должна быть позиция России // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2014. № 1. С. 47.

⁷⁶ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

В современной научной литературе встречаются различные подходы к определению такого вида убийства. Некоторые авторы относят к убийству при смягчающих обстоятельствах привилегированные составы убийства. Другие указывают на наличие именно обстоятельств, указанных в статье 61 УК РФ.

В рамках настоящей работы было отмечено, что вторая точка зрения представляется более верной.

Таким образом, убийство при смягчающих обстоятельствах - это убийство в котором присутствует хотя бы одно из обстоятельств, указанных в статье 61 УК РФ, как обстоятельства, смягчающие наказание.

Также в работе были отмечены проблемы применения такого смягчающего обстоятельства, как добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Очевидно, что данные действия в отношении самого потерпевшего при убийстве уже невозможны. Поэтому, в рамках разъяснения высших судебных органов РФ необходимо уточнение то, каким образом можно возместить вред при данном преступлении и привести примерный перечень действий, направленных на заглаживание вреда потерпевшему при убийстве. Родственником потерпевшего при этом могут двигать иные мотивы, что не всегда соответствует интересам последнего.

3.3 Убийство с отягчающими обстоятельствами

В заключительном параграфе выпускной квалификационной работы следует рассмотреть такой вид убийства, как убийство с отягчающими обстоятельствами.

В соответствии со статьей 63 УК РФ, отягчающими обстоятельствами признаются:

1. рецидив преступлений;
2. наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
3. совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
4. особо активная роль в совершении преступления;
5. привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
6. совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
7. совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
8. совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
9. совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
10. совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
11. совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств,

психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

12. совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий;

13. совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

14. совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

15. совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел;

16. совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по содержанию, воспитанию, обучению и (или) защите прав и законных интересов несовершеннолетнего (несовершеннолетней), либо лицом, проживающим совместно с несовершеннолетним (несовершеннолетней), либо педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней), либо иным лицом, осуществляющим трудовую деятельность в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних;

17. совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма;

18. совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки диверсии⁷⁷.

Однако некоторые из данных обстоятельств прямо указаны в квалифицирующих признаках статьи 105 УК РФ. В таком случае учет данного обстоятельства как отягчающего не происходит.

Поэтому убийство с отягчающими обстоятельствами следует определять, как убийство при наличии одного из отягчающих обстоятельств, указанных в статье 63 УК РФ, если данное обстоятельство уже не учтено в норме статьи 105 УК как квалифицирующий признак состава преступления.

Однако на практике по данному основанию могут встречаться ошибки. В качестве примера можно привести ситуацию, когда по приговору Челябинского областного суда от 20 мая 2021 г. С. признана виновной в убийстве малолетнего, заведомо для нее находящегося в беспомощном состоянии, и осуждена по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 1 февраля 2022 г. изменила приговор и апелляционное определение в отношении С. по следующим основаниям.

Исходя из диспозиции пункта «в» части 2 статьи 105 УК РФ уголовная ответственность по данному пункту наступает в случае причинения смерти малолетнему или иному лицу, заведомо для виновного находящемуся в беспомощном состоянии. Как установлено судом, С., являясь матерью потерпевшего, которому на момент посягательства исполнилось 1 год 2 месяца, осознавала его малолетний возраст.

По смыслу уголовного закона малолетнее лицо находится в беспомощном состоянии в силу своего возраста, что исключает

⁷⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

дополнительную квалификацию действий виновного по указанному квалифицирующему признаку, предусмотренному пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ⁷⁸.

В указанной ситуации Верховный Суд оценил конкуренцию отягчающих обстоятельств и убрал из приговора конкурирующий признак.

Также здесь следует отметить определенную проблему правоприменительной практики.

Как отмечается в современной научной литературе, при учете обстоятельств, предусмотренных статьями 61 и 63 УК РФ, на практике встречаются ситуации, когда их формулировки в приговоре не соответствуют правовым нормам, указанным в законе, а при учете обстоятельств, не предусмотренных законом, их формулировки носят общий характер, и невозможно определить, каким образом они фактически повлияли на решение судьи о выборе вида наказания и его размера⁷⁹.

Для решения данной проблемы представляется целесообразным указывать в приговоре суда при выявлении обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, соответствующее положение ст. 61, 63 УК РФ и приводить обоснованные выводы, подтверждающие наличие этих обстоятельств, а также при наличии смягчающих обстоятельств, не предусмотренных законом, суд должен указать, каким образом данное обстоятельство обуславливает возможность смягчения наказания со ссылкой на ч. 2 ст. 61 УК РФ.

В заключении параграфа следует подвести итог вышеизложенному.

Убийство с отягчающими обстоятельствами - это убийство при наличии одного из отягчающих обстоятельств, указанных в статье 63 УК РФ, если данное обстоятельство уже не учтено в норме статьи 105 УК как квалифицирующий признак состава преступления.

⁷⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 2023 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445702/

⁷⁹ Калужин К.В. Учет смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств при назначении наказания за убийство // Юрист - Правовед, 2012. № 4. С. 48.

Также для решения неопределенности с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств представляется целесообразным указывать в приговоре суда при выявлении обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, соответствующее положение ст. 61, 63 УК РФ и приводить обоснованные выводы, подтверждающие наличие этих обстоятельств, а также при наличии смягчающих обстоятельств, не предусмотренных законом, суд должен указать, каким образом данное обстоятельство обуславливает возможность смягчения наказания со ссылкой на ч. 2 ст. 61 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате работы были достигнуты поставленные цели и решены поставленные задачи.

В выпускной квалификационной работе было проанализировано понятие убийства, было определено место убийства в системе преступлений против жизни и здоровья личности, был рассмотрен объект и субъект убийства и его объективная и субъективная сторона. Был раскрыт вопрос о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц за убийство без отягчающих обстоятельств (простое), об убийстве с отягчающими обстоятельствами (классифицированное), а так же раскрыт вопрос об убийстве со смягчающими обстоятельствами (привилегированное). Были получены статистические данные по преступлению, предусмотренному статьей 105 УК РФ.

Рассмотрев основные вопросы выбранной темы выпускной квалификационной работы можно подвести итоги проведенного исследования. Согласно определению УК РФ, под убийством следует понимать умышленное причинение смерти другому человеку.

Данное определение представляется наиболее удобным для правоприменителя, хотя оно и не отражает некоторые важные признаки убийства.

В частности, в работе были отмечены следующие неучтенные законодателем признаки убийства:

- общественная опасность;
- противоправность;
- отсутствие иного состава преступления.

Именно по данным признакам, например, причинение смерти преступнику, оказывающему сопротивление с применением огнестрельного оружия убийством, причинение смерти по неосторожности и аналогичные деяния убийствами считаться не могут.

Поэтому, в рамках настоящего исследования было отмечено, что под убийством (с научной точки зрения) следует понимать общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение.

В свою очередь указанное определение содержит такие важные признаки, как противоправность и общественная опасность, а, кроме того, отграничивает убийство от смежных составов преступлений.

Следующий аспект, который был подвергнут исследованию это то, что убийство по российскому законодательству может быть исключительно умышленным преступлением, в то время, как в ряде зарубежных стран под данный термин подпадают и иные неосторожные деяния, которые причинили смерть человеку. Убийство в настоящий момент занимает центральное место в системе преступлений, посягающих на личность, это обусловлено целой совокупностью различных факторов.

В работе было отмечено, что лишение человека жизни в качестве общественно опасного последствия компенсировать нельзя никак. Поэтому, данное преступление является наиболее общественно опасным.

Кроме того, убийство - это умышленное преступление и его общественная опасность выше, чем для любого причинение смерти без умысла.

Объект преступления - это один из четырех обязательных элементов состава преступления; конкретные, охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает виновный.

В уголовном праве выделяются следующие виды объектов преступлений:

- Общий объект преступления;
- Родовой объект преступления;
- Видовой объект преступления;
- Непосредственный объект преступления.

Общий объект преступления - система, которая образована из всех объектов общественно опасных посягательств, предусмотренных уголовным законом. Для убийства общий объект определяется аналогичным образом. Родовым объектов убийства является личность.

Видовым объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь и здоровье личности. Применительно к рассматриваемому преступлению, непосредственным объектом будет выступать жизнь личности.

Еще одна проблема, отличенная в работе это то, что за потерпевшего в уголовном процессе интересы представляют его близкие родственники, позиция которых может расходиться с интересами уже умершего лица. Поэтому, представляется возможным в таких ситуациях осуществление за потерпевшим его прав и мнения относительно наказания не со стороны его близких родственников, а со стороны именно прокуратуры.

Объективная сторона преступления - это совокупность внешних, объективных, социально значимых, типичных для данного вида преступлений признаков, предусмотренных уголовно-правовой нормой, характеризующих преступление как оконченное.

Объективная сторона убийства включает в себя:

- общественно опасное деяние субъекта (действия или бездействия);
- преступные последствия в виде смерти потерпевшего;
- причинную связь между деянием и преступными последствиями.

Жизнь потерпевшего как объект уголовно-правовой охраны возникает с момента начала родов и продолжается до момента смерти, которая определяется как момент смерти его мозга или его биологической смерти.

Относительно статьи 105 УК РФ была отмечена определенная необходимость в унифицированные норм гражданского законодательства и уголовного с целью установления единого момента начала жизни, то есть момент начала родов для более верного регулирования данных обстоятельств.

Как отмечается в научной литературе, под субъектом преступления следует понимать один из четырех элементов состава преступления; представляет собой вменяемое физическое лицо, достигшее предусмотренного уголовным законом возраста.

В статье 19 действующего УК РФ закреплены общие положения о субъекте преступления. Согласно положениям отмеченной статьи, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Для убийства данный возраст составляет 14 лет ввиду особой общественной опасности данного преступления. Таким образом, уголовной ответственности за убийство подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, что и является субъектом убийства.

Также в работе был рассмотрен вопрос о снижении возраста уголовной ответственности за убийство.

По данному вопросу было отмечено, что уменьшения обозначенного возраста нецелесообразно. Однако, этого необходимо уделять больше внимание мерам профилактики таких преступлений. Для лиц, которые уже успели совершить такие преступления должны применять иные меры воспитательного воздействия, в том числе и содержание в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа.

Под субъективной стороной преступления в научной литературе понимается один из четырех элементов состава преступления, заключается в психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию

К субъективной стороне преступления следует относить:

- Форму вины;
- Мотивы совершения преступления;
- Цели совершения преступления.

Убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Однако, такое преступление, как покушение на убийство может

совершаться только с прямым умыслом. Иные субъективные элементы, такие как мотив преступления на квалификацию действий виновного лица не влияют, но могут быть расценены судами как смягчающие или отягчающие вину обстоятельства.

Для реализации целей ВКР была выбрана классификация убийств в зависимости от наличия либо отсутствия в убийстве обстоятельств смягчающих или отягчающих наказание.

Согласно обозначенной классификации убийство можно подразделить на:

- Убийства без отягчающих обстоятельств (простые);
- Убийства с отягчающими обстоятельствами (квалифицированные);
- Убийства со смягчающими обстоятельствами (привилегированные).

Убийство без отягчающих обстоятельств (простое) - это как не закрепленное законодателем понятие убийства без каких-либо отягчающих или смягчающих наказание обстоятельств.

При этом данный вид убийства должен быть квалифицирован по части 1 статьи 105 УК РФ. Однако, только указанное обстоятельство не означает однозначного отнесения убийства к простому. Деяния по части 1 статьи 105 УК РФ также могут иметь смягчающие или отягчающие обстоятельства.

В практической деятельности правоприменительных органов данный вид убийства является наиболее простым в вопросах квалификации и особых затруднений не вызывает.

В современной научной литературе встречаются различные подходы к определению такого вида убийства. Некоторые авторы относят к убийству при смягчающих обстоятельствах привилегированные составы убийства. Другие указывают на наличие именно обстоятельств, указанных в статье 61 УК РФ.

В рамках настоящей работы было отмечено, что вторая точка зрения представляется более верной.

Таким образом, убийство при смягчающих обстоятельствах - это убийство в котором присутствует хотя бы одно из обстоятельств, указанных в статье 61 УК РФ, как обстоятельства, смягчающие наказание.

Также в работе были отмечены проблемы применения такого смягчающего обстоятельства, как добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Убийство с отягчающими обстоятельствами (квалифицированное) - это убийство при наличии одного из отягчающих обстоятельств, указанных в статье 63 УК РФ, если данное обстоятельство уже не учтено в норме статьи 105 УК как квалифицирующий признак состава преступления.

Также для решения неопределенности в учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств представляется целесообразным указывать в приговоре суда при выявлении обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, соответствующее положение ст. 61, 63 УК РФ и приводить обоснованные выводы, подтверждающие наличие этих обстоятельств, а также при наличии смягчающих обстоятельств, не предусмотренных законом, суд должен указать, каким образом данное обстоятельство обуславливает возможность смягчения наказания со ссылкой на ч. 2 ст. 61 УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 г. опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/

3. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022 с изм. и доп.,

вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/

8. О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи: Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 13.10.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127424/

Материалы судебной практики

9. О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/>

10. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2005 № 306п05 // Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/1354518/>

11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 2023 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445702/

12. Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ № 1-038/2000 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=11148#vh997gTjLbHE4PX8>

13. Уголовное дело № 1-25/2021 // Сайт Шадринского районного суда Курганской области, [Электронный ресурс]. - URL: <http://shadrinsky.krg.sudrf.ru/>

14. Уголовное дело № 1-73/2021 // Сайт Шипуновского районного суда Алтайского края, [Электронный ресурс]. - URL: <http://shipunovsky.alt.sudrf.ru/>

15. Уголовное дело № № 1-99/2020 // Сайт Шипуновского районного суда Алтайского края, [Электронный ресурс]. - URL: <http://shipunovsky.alt.sudrf.ru/>

16. Уголовное дело № 1-697/2020 // Сайт Бийского городского суда Алтайского края, [Электронный ресурс]. - URL: <http://biyskygor.alt.sudrf.ru/>

17. Уголовное дело № 1-54/2014 // Сайт Виноградского районного суда Астраханской области, [Электронный ресурс]. - URL: <http://vinogsud.arh.sudrf.ru/>

Литература

18. Бриллиантов, А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / А.В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2021. - 496 с.

19. Воробьева, Н.А. Снижение возраста уголовной ответственности: возможные перспективы / Н.А. Воробьева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2013. - № 2. - С. 84 - 87.

20. Гайназаров, А. Сравнительный анализ логико-структурного характера нескольких определений согласно действующим УК Республики Таджикистан и Российской Федерации / А. Гайназаров // Сайт научной электронной библиотеки «E Library», 2020. N 2. – 34 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20366612>

21. Гадких, В.И. Уголовное право. Общая и особенная части / В.И. Гадких. - М.: Эксмо, 2022. - 560 с.
22. Дуюнов, В.К. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная часть: учебник / В.К. Дуюнов. - М.: РИОР, 2015. - 695 с.
23. Зарипова, П.А. Значение причинно-следственных связей при рассмотрении гражданских и уголовных дел о причинении смерти или вреда здоровью / П.А. Зарипова // Право, 2018. - № 9. - С. 8 - 14.
24. Захаркина, В.А. Юридический энциклопедический словарь / В.А. Захаркина. - М.: АСТ, 2018. - 288 с.
25. Изготовлена мотивировка решения суда, оправдавшего обвиняемого в тройном убийстве // Адвокатская газета, 2021. - № 9. - С. 18.
26. Калюжин, К.В. Учет смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств при назначении наказания за убийство / К.В. Калюжин // Юрист - Правоведь, 2012. - № 4. - С. 45 - 48.
27. Климанов, А.М. О некоторых вопросах квалификации убийств при смягчающих обстоятельствах (статьи 106, 107 уголовного кодекса Российской Федерации) / А.М. Климанов // Сайт «SciUp», 2019. N 5. – 45 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://sciup.org/o-nekotoryh-voprosah-kvalifikacii-ubijstv-pri-smjagchajushhih-obstojatelstvah-149132332>
28. Кожухарик, Д.Н. Юридический анализ состава преступления «причинение смерти по неосторожности» / Д.Н. Кожухарик // Право и практика, 2017. - № 3. - С. 32 - 36.
29. Козлова, Н. Верховный суд снял с ветеринаров обвинение за применение наркотика / Н. Козлова // Российская газета, 2011. - № 20. - С. 14.
30. Колокольцева, К.А. Уголовно-правовая характеристика простого убийства / К. А. Колокольцева // Сайт «Молодой ученый», 2019. N 7. - 15 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/101/22900>
31. Кунц, Е.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части / Е.В. Кунц. - М.: Проспект, 2022. - 736 с.

32. Лопашенко, Н.А. Общественная опасность преступления: понятие и критерии верификации / Н.А. Лопашенко // Правоприменение, 2020. - № 4. - С. 124 - 140.
33. Малько, А.В. Юридический энциклопедический словарь / А.В. Малько. - М.: Книга, 2023. - 1136 с.
34. Морозов, В.И. Правовое регулирование эвтаназии: какой должна быть позиция России? / В.И. Морозов // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2014. - № 1. - С. 47 - 57.
35. Москвин, С.Г. Уголовная ответственность за убийство / С.Г. Москвин // Вестник магистратуры, 2015. - № 6. - С. 25 - 27.
36. Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2022. - 624 с.
37. Рогова, Н.Н. Особенности уголовной ответственности при причинении смерти по неосторожности / Н.Н. Рогова // Евразийский Союз Ученых, 2014. - № 5. - С. 159 - 161.
38. Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений. Учебное пособие / В.С. Савельева. - М.: Проспект, 2022. - 280 с.
39. Смоленский, Н.Б. Конституция РФ с комментариями / Н.Б. Смоленский. - М.: Норма, 2022. - 319 с.
40. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2022 года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677>
41. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2021 года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>
42. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2020

года // Сайт МВД РФ, [Электронный ресурс]. - URL <https://мвд.рф/reports/item/22678184/>

43. Талагаева, К.В. Уголовно-правовой анализ преступлений против жизни в отечественном и зарубежном законодательстве / К.В. Талагаева // Сайт научной электронной библиотеки «ELibrary», 2019. N 4. – 5 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42324740>

44. Тарасов, А.М. К вопросу о понятии правоохранительной деятельности и о правоохранительных органах / А.М. Тарасов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018. - № 4. - С. 299 - 305.

45. Тарханов, И.А. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве / И.А. Тарханов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, 2020. - № 162. - С. 161-176.

46. Тихонов, В.И. Отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, характеризующие субъективные признаки преступного поведения / В.И. Тихонов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право», 2019. - № 29. - С. 681 - 685.

47. Тихонова, В.В. Основные вопросы квалификации различных видов убийств по уголовному законодательству РФ / В. В. Тихонова // Сайт «Молодой ученый», 2019. N 3. – 241 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/241/55782>

48. Харабара, И.В. Объект преступления и его виды / И.В. Харабара // Образование и право, 2020. - N 6. - С. 318-323.

49. Чучаев, А.И. Уголовное право. Учебник / А.И. Чучаев. - М.: Проспект, 2021. - 272 с.

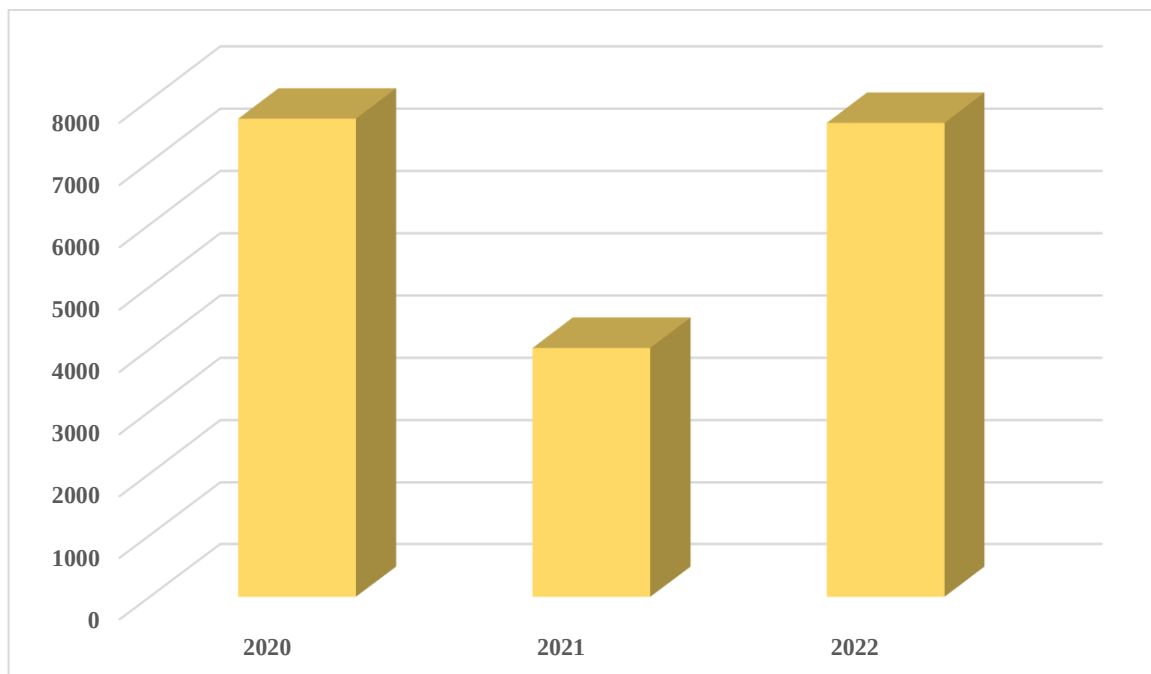
50. Шульженко, Е. А. Проблемы квалификации убийства / Е.А. Шульженко // Сайт «Молодой ученый», 2019. – N 44. – 270 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/282/63563/>

51. Якушин, В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств / В.А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2016. - N 2. - С. 211 - 230.

52. Asipenka, K. Changes in German criminal law terminology: murder, defamation, official secrets / K. Asipenka // European journal of law and political sciences, 2020. - N 1. - P. 58 - 61. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/changes-in-german-criminal-law-terminology-murder-defamation-official-secrets>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УБИЙСТВАМ



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ЖЕРТВЫ УБИЙСТВ

