

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы – «Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей».

Целью данной работы является анализ и характеристика правовых норм и правоприменительной практики в сфере правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- определить основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- исследовать вопросы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная гражданским и административным законодательством;
- проанализировать вопросы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей предусмотренной семейным законодательством;
- охарактеризовать уголовную ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Методологической базой исследования рассматриваемой темы является диалектико-материалистический метод, логический, системно-структурный методы, сравнительно-правовой.

При написании работы использовалась учебная и научная литература по проблеме ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, таких авторов как: С.В. Агапов, К.Е. Артамонычева, А.Д. Банщиков, И.А. Бойко, Э.А. Власенкова, И.Ю. Волкова и другие.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, Всеобщая декларация прав человека, Декларация прав ребенка,

Семейный кодекс Российской Федерации и др.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обусловлена актуальность темы, определены объект, предмет и цель работы.

В первой главе работы изучили понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, а также охарактеризовали понятие надлежащего и ненадлежащего воспитания детей.

Во второй главе работы выявили особенности ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, которая предусмотрена семейным и гражданским законодательством, а также проанализировали административную ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей, кроме этого, рассмотрели специфику уголовной ответственности родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию детей.

В третьей главе работы раскрыли основные проблемы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

В заключении сделали выводы по проделанной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	6
1.1 Понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.	6
1.2 Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	10
2 ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	14
2.1 Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	14
2.2 Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством.....	31
2.3 Уголовная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	36
3 ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Тема ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей является актуальной и важной из-за ее влияния на будущее общества. Воспитание детей – это одна из основ общественной жизни, ведь именно в семье заложены основы поведения, ценностей и навыков, которые определяют развитие личности на протяжении всей жизни.

Ответственность родителей за воспитание своих детей связана с тем, что они несут непосредственную ответственность за формирование моральных ценностей, развитие интеллекта, эмоциональную стабильность и социальные навыки у своих детей. Ненадлежащее воспитание может привести к негативным последствиям как для самих детей, так и для общества в целом. Нередко дети, выросшие в неблагополучных семьях, испытывают трудности в общении, обучении, а также склонны к асоциальному поведению.

Кроме того, ответственность родителей за воспитание детей имеет важное значение с точки зрения формирования здоровых ценностных ориентиров в обществе. Родители являются первыми учителями своих детей, именно от них дети усваивают основные принципы нравственности, справедливости и ответственности. Если родители несут ответственность за ненадлежащее воспитание детей, это может привести к утрате обществом моральных основ и увеличению социальных проблем.

Таким образом, тема ответственности родителей за воспитание детей не теряет своей актуальности, и важно подчеркнуть, что от правильного воспитания зависит будущее каждого ребенка и будущее общества в целом. Следовательно, необходимо поощрять родителей к осознанному подходу к воспитанию детей, а также создавать условия для поддержки их в этом нелегком процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в семье между родителями и несовершеннолетними детьми по воспитанию последних.

Предметом исследования являются правовые нормы и правоприменительная практика в сфере юридической ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Целью данной работы является анализ и характеристика правовых норм и правоприменительной практики в сфере правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- определить основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- исследовать вопросы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная гражданским и административным законодательством;
- проанализировать вопросы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей предусмотренной семейным законодательством;
- охарактеризовать уголовную ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Методологической базой исследования рассматриваемой темы является диалектико-материалистический метод, логический, системно-структурный методы; сравнительно-правовой.

При написании работы использовалась учебная и научная литература по проблеме ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, таких авторов как С.В. Агапов, К.Е. Артамонычева, А.Д. Банщиков, И.А. Бойко, Э.А. Власенкова, И.Ю. Волкова и другие.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, Всеобщая декларация прав человека, Декларация прав ребенка, Семейный кодекс Российской Федерации и др.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обусловлена актуальность темы, определены объект, предмет и цель работы.

В первой главе работы изучили понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, а также охарактеризовали понятие надлежащего и ненадлежащего воспитания детей.

Во второй главе работы выявили особенности ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, которая предусмотрена семейным и гражданским законодательством, а также проанализировали административную ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей, кроме этого, рассмотрели специфику уголовной ответственности родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию детей.

В третьей главе работы раскрыли основные проблемы ответственности родителей за ненадлежащее воспитание.

В заключении сделали выводы по проделанной работе.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

1.1 Понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей

В Конституции РФ, российский законодатель, а именно в ст. 38 указал, что материнство и детство, семья являются объектами охраны со стороны государства, а забота о детях, их воспитание, как указал далее законодатель является равным правом и обязанностью обоих родителей¹.

Кроме Конституции РФ положения, которые закрепляют за родителями обязанность в равных долях нести права и обязанности по воспитанию своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, установленные российским законодателем в СК РФ. Указанный нормативно-правовой акт, является основным после Конституции РФ актом, в котором законодатель регулирует и устанавливает порядок семейно-правовых отношений, а также регламентирует порядок и способы разрешения каких-либо семейных конфликтов.

При этом следует отметить, что так как семейные правоотношения являются сложным механизмом, то регулирование семейных отношений как осуществляется не только на основании Семейного кодекса РФ, а регулируется прочими нормативно-правовыми актами.

Как отмечает С.Д. Абдуллаева «права и интересы детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста охраняются со стороны законодательных актов, при этом следует отметить, что регулирование вопросов охраны прав и интересов детей, рассматривается индивидуально для

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

каждого случая, так как каждая ситуация имеет свою специфику»².

Так, например, как установил законодатель в ст. 63 СК РФ, родители несут полную ответственность за то, как они осуществляют воспитание и развитие своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста. Родители должны проявлять должную заботу о нравственном развитии своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, а также об их духовном, физическом и конечно же психическом здоровье³. Родители, по мнению законодателя, обязаны своими силами обеспечить получения своими детьми, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, общего образования. Так же следует отметить, что российский законодатель закрепил обязанности и права родителей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, нормы, закрепленные в ст. 64, 65, 66 СК РФ.

Так, например, при осуществлении родителями своих непосредственных прав, родители не имеют никакого права причинять своими действиями вред здоровью своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, при чем здоровью как физическому, так и психическому, а также не имеют права причинять вред нравственному развитию детей.

Как отмечает в своей работе А.П. Глухов «способы воспитания, которые используют родители по отношению к своим детям, должны избегать такие методы как грубое, унижающее человеческое достоинство детей обращение, а также оскорбление своих детей и их эксплуатацию»⁴.

Необходимо отметить, что ответственность родителей за то, как они осуществляют воспитание и обучение детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста непосредственно связана с

²Абдуллаева С. Д. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству РФ. Инновации. Наука. Образование. 2022. № 53. С. 674. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48280508>

³Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/

⁴Глухов А. П. ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования». 2022. С. 51. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50154045>

требованиями, предъявляемые к семейному воспитанию самих родителей.

Необходимо отметить факт того, что учеными отмечается то обстоятельство, что у многих родителей отмечается педагогическая безграмотность. Данные родители не в полной мере владеют информацией, связанной с индивидуальными особенностями ребенка, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, которая зависит напрямую от его возраста, тем самым производят воспитание ребенка интуитивно.

Следует отметить, то обстоятельство, что процесс воспитания родителями своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, особенно сложен и специфичен в том случае, если родители ведут антисоциальный образ жизни, связанный с употреблением алкоголя, наркотиков и т.д.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что семья, в которой ребенок воспитывается, идентифицируется им, то есть на ребенка семья проецирует те взгляды, обычаи, стили поведения, которые сложились в семье.

Ученые производят градацию семей по той степени, которую они оказывают своим воспитанием, на своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Так, с точки зрения такой градации, благоприятными для развития и становления личности ребенка, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, будет та семья, где есть оба родителя, мама и папа, а также есть два и более ребенка, где оба родителя умеют грамотно жить и влияют на деятельность всех членов семьи. Во внутри семейных отношений такой семьи как правило существует полное взаимопонимание, а также стиль общения и поведения между членами семьи характеризуется как демократический.

Под ненадлежащим выполнением родителями своих обязанностей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста законотворец понимает реализацию каких-либо действий родителями, которые противоречат интересам ребенка.

Ученые, как правило, ответственность родителей за ненадлежащее

выполнение родителями своих обязанностей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста подразделяют на два вида:

- а) нравственную;
- б) правовую.

Нравственная ответственность родителей заключается в осуждении таких родителей со стороны общества и государства. При этом следует отметить, что некоторые формы нравственной ответственности, такие как осуждение со стороны трудового коллектива, в настоящее время не актуальны, так как утратили свое значение.

Основным видом ответственности родителей, которые ненадлежащим образом осуществляют свои обязанности, в настоящее время является правовая ответственность.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что российский законодатель в Конституции РФ, а именно в ч. 2 ст. 38 указал, что о детях, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, а также их воспитание возлагаются на родителей, которые имеют в данном вопросе равные права и обязанности.

Данное положение нашло свое закрепление в ст. 63 СК РФ, где так же указано, что родители имеют право и обязанность связанные с воспитанием своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста⁵.

Так самым законодатель установил, что право на воспитание ребенка, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, есть личное право родителя, которое является неотъемлемым в силу закона.

Родители несут полную ответственность за то, как они осуществляют воспитание и развитие своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Родители должны проявлять должную заботу о нравственном развитии

⁵Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/

своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, а также об их духовном, физическом и конечно же психическом здоровье.

Родители, по мнению законодателя, обязаны своими силами обеспечить получения своими детьми, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, общего образования.

Российский законодатель закрепил обязанности и права родителей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, нормы, закрепленные в ст. 64, 65, 66 СК РФ.

Обязанности по воспитанию детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста возложены на родителей до совершеннолетия ребенка.

1.2 Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей

Право на воспитание ребенка обеспечено соответствующей обязанностью родителей.

Родители по отношению к другим субъектам имеют преимущественное право, которое непосредственно связано с воспитанием детей, родителями которых они являются в силу закона. Таким образом, родители выступают в роли главных субъектов, которым позволено участвовать в воспитании своего ребенка.

Воспитание заключается в том, что «родители совершают определенные действия, которые являются целенаправленными, действия, которые направлены на достижение определенных целей, и интуитивном воздействии на ребенка, которое осуществляется на него постоянно при общении его со своими родителями, а также на процесс воспитания оказывает пример, который ребенок видит по поведению родителей»⁶.

⁶Семейное право: учебник для вузов. Москва, 2024. С. 164. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535534>

Надлежащее воспитание со стороны родителей заключается обширном перечне мер, которые воздействуют на ребенка, которые в конечном итоге прививают ему сложившуюся в обществе систему ценностей, воспитать из своего ребенка достойного члена общества.

Понятие «ответственность родителей» включает в себя как обязательства по содержанию и воспитанию несовершеннолетнего, так и возможные меры государственного воздействия в случае злоупотребления правами или грубого пренебрежения обязанностями. В российском Семейном кодексе содержатся положения, устанавливающие основания и виды такой ответственности: это ограничение или лишение родительских прав, лишение права на общение, немедленное отобрание ребёнка; в иных ситуациях компетентные органы могут отказать в возврате ребёнка опекуну или родителю⁷.

Первое основание ответственности родителей – ненадлежащее выполнение родительских обязанностей. Под этим понимается систематическое халатное отношение к удовлетворению базовых потребностей ребёнка, необходимых для сохранения его жизни и здоровья, а также для обеспечения полноценного физического и нравственного развития. Ненадлежащее выполнение может проявляться в игнорировании медицинских рекомендаций и нарушениях режима питания и отдыха, несвоевременном обращении к врачам, а также в отказе от регулярного сопровождения ребёнка на медицинские осмотры. Значимым примером является нежелание или уклонение родителей от участия в школьной жизни несовершеннолетнего: пропуск родительских собраний, отказ в помощи с выполнением домашних заданий, невыполнение требований педагогов, направленных на развитие учёных навыков. Ненадлежащее выполнение обязанностей часто сопровождается снижением успеваемости, ухудшением физического состояния ребёнка, социальной изоляцией. Именно такое поведение является

⁷Сухомлинова А. М. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Владимир: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шерлок-Пресс». 2021. С. 434. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43563517>

основанием для применения мер семейно-правовой ответственности: органы опеки могут вынести предписание об устранении нарушений, а при отсутствии результата – ограничить родительские права.

Злоупотребление родительскими правами выступает вторым существенным основанием ответственности. Под злоупотреблением принято понимать действия законного представителя, исчерпывающе нарушающие интересы несовершеннолетнего или второго родителя, такие как скрытие места нахождения ребёнка, умышленное препятствование его общению с матерью или отцом, похищение. При этом деяния могут содержать элементы противоправного поведения как по нормам семейного, так и по нормам уголовного права⁸.

Третье основание ответственности – умышленное нанесение несовершеннолетнему физического или психологического ущерба. Деятельность родителей квалифицируется как умышленная, если их действия или бездействие были направлены на причинение вреда здоровью, развитию или моральному состоянию ребёнка. К физическому ущербу относятся телесные повреждения, оставляющие следы или создающие угрозу для жизни, к психологическому – систематическое моральное давление, унижение, оскорбления, запрещённые формы физического наказания, которые по своему характеру могут расцениваться как насилие. Умышленность усматривается при наличии доказательств: словесных угроз, признаний, свидетельских показаний. Именно в данной ситуации законом предусматривается немедленное изъятие ребёнка, вплоть до лишения родительских прав, без предварительного ограничения, с учётом прямой угрозы его жизни и здоровью.

Четвёртое основание ответственности связано с систематическим неисполнением родительских обязанностей. Под уклонением понимается неоднократное случайное нарушение, а длительный процесс игнорирования

⁸Шишулина Т. П. Правовая ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет. 2022.. С. 88. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50164369>

потребностей несовершеннолетнего. В юридической литературе уклонение рассматривается как форма бездействия, при которой отсутствуют забота о здоровье, санитарных условиях проживания, регулярном обучении, эмоциональной поддержке и контроле со стороны родителей. Однако правоприменители отмечают, что граница между «халатностью» и «уклонением» определяется интенсивностью и продолжительностью противоправного поведения. Если один пропуск школьного родительского собрания рассматривается лишь как ненадлежащее выполнение обязанностей, то многомесячное игнорирование участия в образовании и отсутствии контроля за средой обитания ребёнка классифицируется как неисполнение родительских обязанностей⁹. Неисполнение является основанием для наложения административного штрафа, выдачи родителям официальных предупреждений, а при несоблюдении указаний органов опеки – для ограничения родительских прав или изъятия ребёнка.

Таким образом, выделяется четыре ключевых основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей: ненадлежащее выполнение обязанностей, злоупотребление правами, умышленное причинение физического или психологического вреда и систематическое уклонение от обязанностей. Каждое из этих оснований находит закрепление в законодательных нормах и детально освещается в судебной практике, что позволяет дифференцировать меры юридического воздействия.

Следует отметить, что конкретный набор оснований во многом зависит от вида юридической ответственности, который применяется к родителю, – будь то семейно-правовые санкции, административные меры или уголовная ответственность. Рассмотрение особенностей каждого вида ответственности и соотношения оснований с мерами государственного принуждения будет представлено в следующей главе исследования.

⁹Половинкин Д. А. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей. Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». 2023.С. 46. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54935407>

2 ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

2.1 Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей

Далее следует отметить, то обстоятельство, что при применении в отношении родителей гражданско-правовой ответственности необходимо руководствоваться соответствующими статьями части 2 ГК РФ¹⁰.

Для родителей детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста возможно применять два направления гражданской ответственности, которые являются основными.

Во-первых, родители детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста возможно привлекать к анализируемой ответственности по ст. ст. 151, 1064 и 1099 ГК РФ, в случае если сами родители причинили своими действиями своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, вред, относящиеся к моральному или имущественному.

Так, например, в той ситуации, когда по причине того, что родители вследствие ненадлежащего выполнения своих обязанностей, был причинен вред здоровью его ребенку, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, то в данной ситуации с данного родителя в судебном порядке возможно взыскание компенсации морального вреда.

Во-вторых, в той ситуации, когда по причине того, что родители ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, то они (родители) могут быть так же привлечены к ответственности, за вред, причинный их детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего

¹⁰Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

возраста, по ст. ст. 1073, 1074 ГК РФ¹¹.

Так, как установил законодатель, за тот вред, который дети, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, несут ответственность их родители (п. 1 ст. 1073 ГК РФ). Такая ответственность наступает при условии, что, если родители не докажут, что вред наступил не по их вине.

Как установил законодатель в ст. 1075 ГК РФ к гражданско-правовой ответственности следует привлекать и тех родителей, которые уже по решению суда были лишены прав по отношению к своему ребенку, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Такое возложение ответственности данных родителей возможно при условии, что существуют следующие обстоятельства:

- 1) вред причинен, ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста в возрасте до 18 лет;
- 2) родители ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста лишены родительских прав;
- 3) с того момента, когда решение суда вступило в законную силу, касаясь лишения родительских прав не прошло трех лет;
- 4) вред был причинен в следствии поведения ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста. При этом данное поведение явилось по причине ненадлежащего осуществления родительских обязанностей¹².

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что СК РФ не раскрывает достаточно ясного значения семейно-правовой ответственности. В связи с данным обстоятельством в юридической литературе авторы не высказывают какого-либо определенного мнения,

¹¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

¹²Бойко И. А. Проблемы уголовной ответственности родителей за неисполнение ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетних в современном обществе. Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России). 2021. С. 277. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47084407>

касаемо того, чтобы выделить семейно-правовую ответственность как самостоятельный вид ответственности или нет. Предусмотренная законодателем ответственность в семейном праве идентично гражданско-правовой. Это следует из того, что семейное право является непосредственно подотраслью гражданского права.

Тем не менее, российский законодатель предусматривает ответственность родителей за воспитание детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста ненадлежащим образом. При этом, основной спецификой семейной ответственности является то обстоятельство, что она применима только в сфере семейных правоотношений.

Ответственность в семейном праве представляет из себя непосредственный юридический институт, в рамках которого производится защита прав субъектов семейных отношений и так же осуществляются предусмотренные законом санкции для субъектов, которые посягают своими действиями на данный институт.

В настоящее время законодатель не предусмотрел легального определения такого термина как «лишение родительских прав».

В связи с этим обстоятельством законодателю целесообразно устранить данный пробел путем закрепления данного термина в ст. 69 СК РФ, определив ее как мера семейно-правовой ответственности, которая непосредственно направлена на защиту прав и интересов детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста и влекущая за собой правовые последствия для родителей¹³.

Так же, следует отметить, что лишение родителей их прав, является как правило исключительной мерой наказания, которую могут применить к ним за нарушение законодательства.

Так, что касается административной ответственности родителей, за то

¹³Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/

обстоятельство, что они ненадлежащим образом воспитывают своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, то данная ответственность установлена российским законодателем в ст. 5.35 КоАП РФ¹⁴.

Как отмечает А.Д. Банщикова «характеристика состава любого административного правонарушения, в том числе и того которое мы рассматриваем в данной работе, включает в себя следующие обязательные элементы:

1. объект административного правонарушения;
2. объективная сторона;
3. субъект;
4. субъективная сторона административного правонарушения»¹⁵.

Рассмотрим указанные элементы применительно к ст. 5.35 КоАП РФ далее в нашей работе более подробно.

Родовым объектом, рассматриваемого нами правонарушения родителей детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста являются общественные отношения, которые непосредственно возникают при реализации прав, детей и их законных интересов.

Видовым объектом, рассматриваемого нами правонарушения, как отмечает С.В. Бубнов¹⁶, родителей детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста связанные с тем, что родители ненадлежащим образом относятся к своим обязанностям направленных на содержание и воспитание ребенка, выступают общественные отношения, которые непосредственно возникающие при реализации прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Непосредственный объект данного правонарушения со стороны

¹⁴Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

¹⁵Банщикова А. Д. Административная ответственность родителей за неуплату алиментов. Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 7-1(37). С. 104. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47343258>

¹⁶Бубнов С.С.. Некоторые вопросы привлечения к административной ответственности родителей за нарушение обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Таганрог: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. С. 66. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=nyjcom>

родителей, выступают общественные отношения, которые непосредственно возникают при реализации прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, закрепленных в законодательстве.

Как отмечает И.Ю. Волкова, по её мнению, «объектом рассматриваемого правонарушения являются семейные отношения в целом»¹⁷.

Необходимо отметить, что к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ возможно привлечь только тех родителей, которые нарушили одно определенное право своего ребенка, а именно права на содержание.

Ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ защищены такие личные права детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, которые относятся к личным, а именно как пример право на обучение.

На родителей, как отмечает Н.А. Матвеева «возложена обязанность касаясь того, чтобы ребенок, являющийся несовершеннолетним в силу своего возраста, мог реализовать свое право на образование, следовательно обязанность родителя обеспечить своего ребенка образованием всех уровней»¹⁸.

Объективную сторону анализируемого нами деяния образует деяние, которое заключается в том, что родители ненадлежаще исполняют или вообще не исполняют свои обязанности, которые на них возложил законодатель по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста.

Так, воспитание ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста напрямую связана с целью формирования из него в дальнейшем полноценной личности.

Правило под воспитанием ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, понимается регулярное воздействие со стороны

¹⁷Волкова И. Ю. Актуальные проблемы привлечения родителей к административной ответственности за нарушение обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Modern Science. 2022. № 2-2. С. 68. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48040365>

¹⁸Матвеева Н. А. Юридическая ответственность родителей за злоупотребление своими правами и неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей. Семейное и жилищное право. 2022. № 2. С. 16. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/fizdwi>

родителя на обучение правилам поведения, возможность сформировать общепринятые в обществе черты характера ребенка и т.п.

Как отмечает И.О. Климонтова по той причине, что «не существует четких градаций касемо воспитания, то при определении того, исполнил ли родитель свои обязанности во воспитанию ребенка или нет, следует ориентироваться как выполняется обязанность родителя по нравственному и физическому развитию ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, о подготовке своего ребенка к какому либо общественному труду, о том как оба родителя контролируют нахождение своего ребенка в тех местах, в которых он находится не может, о наличии или отсутствии фактов грубого и унижающего достоинство ребенка обращения с ним и т.п.»¹⁹.

При данном понимании вопроса касемо воспитания своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, отступлением от данных установок является тем обстоятельством, что воспитание родителей в данной ситуации должно быть признано ненадлежащим.

Например, привитие родителями своему ребенку, являющемуся несовершеннолетним в силу своего возраста отрицательного отношения к общеустановленным нормам поведения в обществе, формирование родителями неуважительного отношения к действующим нормам права и морали и т. д., все это свидетельствует о ненадлежащем воспитании родителей своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

При этом, следует отметить, то обстоятельство, что не всегда отклоняющееся поведение детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста является фактором вины воспитания родителей.

В связи с этим, как отмечает И.Н. Тюрина «перед тем как определить, что поведение ребенка, связано напрямую с ненадлежащим воспитанием родителей, необходимо установить все обстоятельства дела»²⁰.

¹⁹Климонтова И. О. Некоторые вопросы привлечения к административной ответственности родителей за нарушение обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Таганрог: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. С. 66. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=njcom>

²⁰Тюрина И. Н. Особенности административной ответственности родителей или иных законных

Ненадлежащее исполнение или же неисполнение своих установленных законом обязанностей, связанных с воспитанием и обучением своих детей, являющихся несовершеннолетними в силу своего возраста, может выражаться так же и такой форме как злоупотребление правом.

Злоупотреблением родительскими правами по мнению ППВС № 10²¹ является использование родителями своих прав по воспитанию детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста в ущерб их интересам, например создание со стороны родителей каких-либо препятствий в обучении, склонение своих детей к попрошайничеству, или любых других общественно опасных деяний, такие как воровство, проституция и т.п.

В настоящее время в связи с повсеместным распространением видеороликов и фотографий, встречаются материалы, на которых родители для того, что бы научить своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста плавать бросают его в открытую воду, с достаточной глубиной, что бы ребенок утонул или садят его на колени при управлении автотранспортным средством, с целью научить его элементам вождения.

По мнению многих авторов, данные действия родителей создают угрозу для жизни и здоровью ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, и должно квалифицироваться по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Объектом состава деяний по ст. 5.35 КоАП РФ является непосредственное право ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста на надлежащую со стороны своего родителя заботу, а также право ребенка на достойное воспитание.

Объективная сторона содеянного со стороны родителей будет заключаться в ненадлежащем исполнении обязанностей, которые на него возложены в силу закона, по воспитанию своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, а также заключается в

представителей несовершеннолетних. Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6-1. С. 309. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44240804>

²¹О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286688/

злоупотреблении родительскими правами.

Как отмечает И.Ю. Волкова «неисполнение обязанностей родителей, заключающееся в бездействии, относящегося к противоправному, в отношении ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, может проявляться в такой форме, когда родители не предпринимают попыток устроить своего ребенка в общеобразовательную школу, или же не оформляют ему в соответствии со сложившейся ситуацией необходимые документы»²².

Спецификой правонарушения по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ по установлению законодателя является то обстоятельство, что кроме неисполнения родителями своих обязанностей связанных в предоставлении содержания своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, например недостаточное обеспечение детей верхней одеждой или недостаточное обеспечение детей обувью или едой и т.п., негативные последствия заключаются в причинении морального вреда, носящий под собой нематериальный характер. В качестве примера можно привести, что при недостаточном воспитании со стороны родителей своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, ребенок становится уязвим и, в связи с этим повышается вероятность того, что ребенок может стать жертвой правонарушения, либо повышается вероятность того, что несовершеннолетний сам может совершить правонарушение.

Таким образом для того, чтобы квалифицировать правонарушение со стороны родителей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста можно только после выяснения всех обстоятельств, связанных с действием или бездействием родителей, в результате чего наступили негативные последствия, а также установления причинно-следственной связи между, осуществляемыми родителями действиями или бездействиями.

²²Волкова И. Ю. Актуальные проблемы привлечения родителей к административной ответственности за нарушение обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Modern Science. 2022. № 2-2. С. 71. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48040365>

С логической точки зрения, как отмечает И.Л. Корнеева «законодателю следует на законодательном уровне закрепить содержание обязанностей родителей связанных с воспитанием своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста в СК РФ»²³.

В настоящее время исходя из практики по ст. 5.35 КоАП РФ квалифицируются деяния родителей, которые оставили своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста без должного контроля и надзора, результатом чего стало совершение ребенком какого-либо административного правонарушения²⁴.

С субъективной стороны деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, совершаются родителями по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста как умышленно, так и без прямого умысла, то есть по неосторожности.

Например, по причине того, что родители болеют каким-либо заболеванием, связанным с психическим расстройством личности или слабоумием не осознают, что одевают ребенка не по погоде, и например, в мороз, одевают его в прохладную для этой погоды одежду, но при этом, по их мнению, они прилагают все усилия со своей стороны.

В данных ситуациях, как правило, ставится вопрос о том, что бы отобрать ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста от таких родителей пока их психическое или умственное состояние не придет в норму, при этом штраф на родителей по ст. 5.35 КоАП РФ в данной ситуации не налагается.

Оценивать действия (бездействия) родителей, связанных с тем, что они не исполняют возложенные на них обязанности законодателем по воспитанию и содержания своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, совершенных умышленно, можно при наличии следующих

²³Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов. Москва, 2025. С. 159. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535684>

²⁴Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

обстоятельств:

1) родитель, который по какой-то причине не исполняет свои родительские обязанности, по отношению к своему ребенку, являющемуся несовершеннолетним в силу своего возраста, осознает, что своими действиями (бездействиями) нарушает его права и интересы;

2) родитель предвидит, результатом неисполнимым возложенных на него обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, совершенных умышленно, возможность или неизбежность наступления негативных последствий для ребенка;

3) родитель желает наступления негативных последствий²⁵.

При этом, в данной ситуации мотивы не имеют значения для того, чтобы действия родителей квалифицировать по ст. 5.35 КоАП РФ²⁶.

Вина при анализируемой квалификации является обязательным элементом данного деяния (состава).

В той ситуации если будет установлено, что вина родителей в действиях (бездействиях), связанных с тем, что они не исполняют возложенные на них законодателем обязанности, направленные на воспитание и содержание своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста отсутствует, то они (родители) не подлежат административной ответственности.

Необходимо отметить то обстоятельство, что при проведении производства по ст. 5.35 КоАП РФ, российский законодатель предусмотрел презумпцию невиновности, которая отражена в ч. 2, 3 ст. 1.5 КоАП РФ.

Для того, чтобы установить вину родителей по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ необходимо, органам, инициирующим данное производство предоставить в суд необходимые и достаточные доказательства, к которым относятся:

²⁵Степанова О. Г. О некоторых вопросах административной ответственности родителей несовершеннолетних детей. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. С. 157. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46116550>

²⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

- протокол об административном правонарушении;
- показания ребенка, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, а также какие-либо показания прочих свидетелей;
- если есть в наличии, то аудио и видеозаписи;
- характеристики, данные с места работы и места проживания на родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста;
- медицинские документы, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, подтверждающие факты ненадлежащего воспитания, со стороны родителей;
- акты, касаемо исследования жилищно-бытовых условий, в которых проживает ребенок, являющийся несовершеннолетним в силу своего возраста;
- прочие документы, имеющие отношение к конкретному делу.

Как отмечает, И.Н. Тюрина, «исходя из сложившейся практики анализируемая нами административная ответственность родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, как правило, наступает по причине ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, совершенных родителями без умысла, а совершенных по неосторожности»²⁷.

Субъектом анализируемого нами нарушения являются родители и в том числе все законные представители ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста.

Так же необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство, что при проведении квалификации, анализируемого нами правонарушения, необходимо принимать во внимание рекомендации ФССП от 29 сентября 2011 г. № 04-15²⁸.

²⁷Тюрина, И. Н. Особенности административной ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних. *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2021. № 6-1. С. 311. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44240804>

²⁸Методические рекомендации о порядке применения частей 2 и 3 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. ФССП РФ 29.09.2011 N 04-15). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123846/

При совершении родителями ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста деяний, попадающих под ч. 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ, следует говорить только об умышленной форме вины со стороны родителей.

Характеризует только умышленная вина.

Однако, по мнению Г.Ф. Хаметдинова²⁹ вина родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, может быть не только умышленной, но и деяния могут совершаться по неосторожности.

Таким образом, форма вины родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, является решающим фактором при назначении им наказания.

Рассмотрим пример из судебной практики³⁰.

Так, В., являющаяся гражданкой России, в Казахстане в июне 2014 г. вышла замуж гражданина данной страны и, в связи с этим уехала в Казахстан со своей дочерью, являющейся несовершеннолетней в силу своего возраста от первого брака.

К началу учебного года гражданка В., не привезла дочь в Россию, и, в связи с этим обстоятельством она (дочь) не приступила к обучению в школе.

После того, как администрация школы неоднократно разговаривала с матерью девочки о том, что ребенку необходимо приступить к занятиям, мать девочки вернулась в Россию и ребенок приступил к занятиям. Как утверждала мать девочки, ребенок в Казахстане не посещал школу.

Исходя из обстоятельств, следует, что своими действиями мать, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, нарушила положения ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с положениями данного закона родители ребенка, являющегося

²⁹Г.Ф. Хаметдинова Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству Российской Федерации. Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований». 2024. С. 123. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=61261429>

³⁰Решение Ярославского областного суда № 30-2-75/2022 от 3 февраля 2022 г. по делу № 30-2-75/2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HnCaddtHRs6Z/>

несовершеннолетним в силу своего возраста обязаны обеспечить ему (ребенку) возможность и условия для того, чтобы он получил среднее общее образование.

За неисполнение положений, указанного ФЗ, то есть за неисполнение родителями ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, обязанностей по обеспечению ребенку возможности и условий получения среднего общего образования они (родители) подлежат привлечению по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ³¹.

Исходя из анализируемой ситуации поступок гражданки В., был оценен судом как умышленные действия, так как с ее слов, никаких попыток устроить своего ребенка в школу в Казахстане она не предпринимала.

Если бы гражданка В., забирая свою дочь в Казахстан, планировала в конечном итоге, устроить ее в школу, но у неё это не получилось, то в данном случае вина гражданки В. квалифицировалась бы как неосторожность.

Как отмечает О.Г. Степанова «анализ практики по применению данной статьи говорит о том, что среди правоприменителей нет единообразной точки зрения касательно оснований для того, чтобы привлечь к ответственности родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ»³².

Например, одним из основных оснований для того, чтобы был отменен протокол по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ или основанием для того, что бы данный протокол был возвращен на доработку комиссией по делам о несовершеннолетних является, то обстоятельство, что отсутствует причинно-следственные связи между действиями родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста и негативными последствиями для ребенка.

³¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

³²Степанова О. Г. О некоторых вопросах административной ответственности родителей несовершеннолетних детей. Государство, общество, личность: история и современность: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 28–29 апреля 2021 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. 2021. С. 155. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46116550>

Кроме того, зачастую при отмене протокола указывается на отсутствие наступления какого-либо общественно вредного последствия для ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, однако норма ст. 5.35 КоАП РФ говорит о том, что правонарушение является формальным и, следовательно, не требует наступления каких-либо последствий.

Данные проблемы действительно, существуют, это связано с тем обстоятельством, что для измерения и оценки отношений материального характера, у правоприменителя существуют понятные механизмы, но то, что касается измерения и оценки нравственных, моральных ценностей, далеко не прозрачны и имеют определенные трудности.

Полагаем, что в данном случае решение КДН является необоснованной, так как нормативно-правовое регулирование, которое предусматривается законодателем, дает право правоприменителю самостоятельно определять признаки является ли воспитание родителем, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста ненадлежащим или нет.

Сходя из сложившейся практики применения к родителям, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ следует, что наказание применяется только в случае «злостного» неисполнения родителями, своих обязанностей.

Из этого, следует, что в настоящее время прослеживается тенденция которая сужает основания для привлечения родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, так как в большинстве случаев привлечение родителей происходит, как уже отмечалось выше, только за злостное неисполнение своих обязанностей по воспитанию ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста.

Далее в работе дадим характеристику ответственности родителей за то, что они не уплачивают средств на содержание детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Данная ответственность установлена правоприменителем в ст. 5.35.1

КоАП РФ, которая предполагает ответственность за неуплату родителями средств на содержание детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, без уважительных причин, при этом срок такой неуплаты должен быть как минимум двух месяцев после того, как было возбуждено исполнительное производство.

Период неуплаты как мы уже отметили должен составлять по установлению законодателя не меньше двух месяцев подряд, при этом как обязательное условие, должно быть возбуждено исполнительное производство.

Течение данного двухмесячного срока необходимо начинать считать непосредственно на следующий день после того, как окончился срок уплаты платежа, который был установлен или непосредственным соглашением об уплате алиментов или же судебным актом.

Административное правонарушение, которое нами анализируется, считается оконченным в тот момент, когда был обнаружен сам факт того, что один из родителей не произвел оплату алиментов в течение двух месяцев подряд. Или же административное правонарушение, которое нами анализируется, считается оконченным в тот момент, когда один из родителей, на которого возложена обязанность по уплате алиментов, добровольно прекратил оплату данных платежей.

Кроме рассмотренных видов административных ответственностей родителей, детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, за ненадлежащее воспитание, еще одним видом такой ответственности является вовлечение родителями своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста в употребление алкогольными напитками.

Это обстоятельство связано с тем, что потребление ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста данной продукции является неременной угрозой для его психического и физического здоровья.

В соответствии со ст. 6.10 КоАП РФ для таких родителей законодатель

предусмотрел наказание в виде штрафа³³.

Как отмечает А.Д. Банщикова «под вовлечением ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста в употребление указанного вида продукции необходимо понимать действия родителей, умышленно направленные на то, чтобы у их ребенка возникло непосредственное желание попробовать употреблять данную продукцию. Вовлечение как правило выражается в угощении, уговорах или обещании со сторон родителя получения ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста какой-либо выгоды, угрозе, обмане и т.д.»³⁴.

При квалификации в данном случае по ст. 6.10 КоАП РФ действий родителя не имеет роли, где было доведено состояние ребенка до состояния опьянения. Анализируемое деяние окончено в тот момент, когда ребенок, являющийся несовершеннолетним в силу своего возраста, дал свое согласие на употребление анализируемых веществ.

Кроме того, в ст. 5.35 КоАП РФ российский законодатель предусмотрел ответственность, родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста за неисполнение или ненадлежащее воспитание своего ребенка, которое выразилось в том, что они (родители) не обеспечили должным образом, контроль со своей стороны за тем, как проводит досуг их ребенок, это касается и того обстоятельства, когда ребенок, являющийся несовершеннолетним в силу своего возраста совершает, какие либо административные правонарушения³⁵.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что неисполнение родителями ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста по его содержанию и воспитанию, состоит либо в активных действиях, либо же в пассивных действиях – бездействии.

³³Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

³⁴Банщикова А. Д. Административная ответственность родителей за неуплату алиментов. Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 7-1(37). С. 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47343258>

³⁵Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/

Административное правонарушение родителями, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, связанного с тем, что они (родители) ненадлежащим образом воспитывают своих детей могут совершаться родителями как умышленно, так и по неосторожности.

Ненадлежащее исполнение или же неисполнение своих установленных законом обязанностей, связанных с воспитанием и обучением своих детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста может выражаться так же и такой форме как злоупотребление правом.

Родовым объектом, административного правонарушения родителей детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста являются общественные отношения, которые непосредственно возникают при реализации прав, детей и их законных интересов.

Видовым объектом, правонарушения родителей детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста связанные с тем, что родители ненадлежащим образом относятся к своим обязанностям, направленных на содержание и воспитание ребенка, выступают общественные отношения, которые непосредственно возникающие при реализации прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Непосредственный объект данного правонарушения со стороны родителей, выступают общественные отношения, которые непосредственно возникают при реализации прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, закрепленных в законодательстве.

Для того, чтобы квалифицировать правонарушение со стороны родителей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста можно только после выяснения всех обстоятельств, связанных с действием или бездействием родителей, в результате чего наступили негативные последствия, а также установления причинно-следственной связи между действия или бездействиями родителей.

2.2 Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством

При рассмотрении данного вопроса следует отметить, что российский законодатель в СК РФ не раскрывает достаточно ясного значения семейно-правовой ответственности. В связи с данным обстоятельством в юридической литературе авторы не высказывают какого-либо определенного мнения, касаясь того, чтобы выделить семейно-правовую ответственность как самостоятельный вид ответственности или нет.

Так например Д.В. Савенко в своей работе отмечает, что «в случае нарушения родителями интересов семьи и детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста для виновных наступает уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность, при этом ученый не выделяет семейно-правовую ответственность как самостоятельный институт ответственности»³⁶.

Такой автор как Р.Ф. Гарипов так же не видит семейно-правовую, в числе самостоятельных видов ответственности.

С.В. Агапов отмечает, что «предусмотренная законодателем ответственность в семейном праве идентично гражданско-правовой. Это следует, по мнению ученого, из того, что семейное право является непосредственно подотраслью гражданского права»³⁷. Кроме этого, сам законодатель не закрепляет понятие семейной ответственности в СК РФ.

В СК РФ тем не менее российский законодатель предусматривает ответственность родителей за воспитание детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста ненадлежащим образом.

Так семейное законодательство предусматривает такую меру ответственности родителей как лишение их родительских прав, данная мера

³⁶Савенко Д. В. Особенности ответственности родителей несовершеннолетних за нарушение их прав. Воронеж: Воронежский институт МВД России. 2022. С. 259. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49159781>

³⁷Агапов С. В. Семейное право: учебник и практикум для вузов. Москва, 2025. С. 106. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/536447>

ответственности указана в ст. 69 СК РФ, вследствие следующих причин, рисунок 1³⁸.

Уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов
Отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций
Злоупотребляют своими родительскими правами
Жестко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность
Являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией
Совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи

Рисунок 1 – Основания лишения родительских прав

Основной спецификой семейной ответственности является то обстоятельство, что она применима только в сфере семейных правоотношений.

Касаемо определения семейной ответственности интересна точка зрения И.Л. Корнеевой, которая отмечает, что «ответственность в семейном праве представляет из себя непосредственный юридический институт, в рамках которого производится защита прав субъектов семейных отношений и так же осуществляются предусмотренные законом санкции для субъектов, которые посягают своими действиями на данный институт»³⁹.

Далее в работе необходимо отметить, что в настоящее время законодатель не предусмотрел легального определения такого термина как «лишение родительских прав».

В связи с этим обстоятельством законодателю целесообразно устранить

³⁸Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/

³⁹Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов. Москва, 2025. С. 184. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535684>

данный пробел путем закрепления данного термина в ст. 69 СК РФ, определив ее как мера семейно-правовой ответственности, которая непосредственно направлена на защиту прав и интересов детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста и влекущая за собой правовые последствия для родителей.

Лишение родителей их прав, является как правило исключительной мерой наказания, которую могут применить к ним за нарушение законодательства.

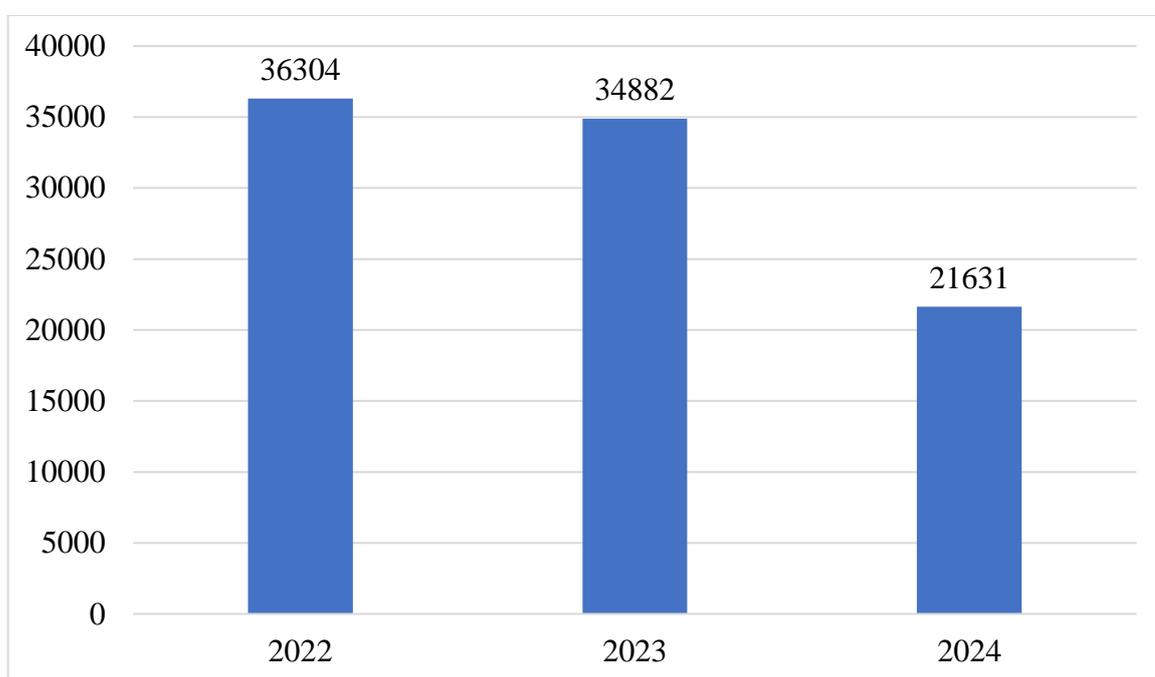


Рисунок 2 – Случаи лишения родительских прав в период с 2022-2024 (согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)⁴⁰

Рассмотрим пример из судебной практики⁴¹.

Администрация МО *** обратилась в суд с иском, касаясь того, что, по их мнению, следует ФИО4 лишить родительских прав, по отношению к его ребенку ФИО5, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста.

⁴⁰Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdep.ru/?id=79>

⁴¹Решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2-4290/2019 2-4290/2019~М-3643/2019 М-3643/2019 от 21 августа 2019 г. по делу № 2-4290/2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MjzgYdatbpN0/>

Как отмечают в своем иске Администрация решением Центрального районного суда г. Барнаула родители ребенка ФИО5, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, являются ограниченными в родительских правах.

За период времени, в течение которого ребенок находился по решению суда в специализированном учреждении, ФИО4 навещала его два раза, последний раз месяц назад, звонила при этом находясь в состоянии алкогольного опьянения.

При этом в указанный период, пока ребенок находился в специализированном учреждении ФИО4 не предпринимала никаких мер, которые были бы направлены на снятие ограничения по поводу родительских прав. Так же ФИО4 не предпринимала мер, направленных на возвращение и воспитание ребенка в свою семью.

Истец в лице Администрации считает, что ответчик ФИО4 тем самым исходя из своих действий уклоняется от выполнения родительских обязанностей, которые должны быть направлены на содержание и воспитание ребенка ФИО5, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста.

Представитель специализированного учреждения подтверждает факт того, что ответчик ФИО4 интереса к ребенку, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, не проявляет, забрать его не пытается.

Следует отметить, что как отмечает Д.В. Савенко только в судебном порядке можно лишить родителей их прав, предусмотренных российским законодательством⁴².

На то, чтобы лишить родительских прав необходимо подать исковое заявление, которое могут подать как физические лица, которые имеют какие-либо родственные отношения с тем родителем, в отношении которого подается иск, так и уполномоченные на то органы опеки и т.п.

⁴²Савенко Д. В. Особенности ответственности родителей несовершеннолетних за нарушение их прав. Воронеж: Воронежский институт МВД России. 2022. С. 260. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49159781>

Рассмотрим пример из судебной практики⁴³.

Администрация Центрального района г. Барнаула подала исковое заявление в суд, где в иске просила лишить родительских прав ФИО1 и, по отношению ее детей ФИО2 и ФИО3 являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста. Кроме этого, Администрация в иске просила суд взыскать с ответчика алименты в размере 1/6 доли заработка в пользу ее детей ФИО2 и ФИО3 являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

В обоснование своих требований представитель Администрации указал на то обстоятельство, что семья ФИО1 состоит на учете в профилирующих органах, отвечающих за систему профилактики. На учет данную семью поставили в связи с тем, что ФИО1 регулярно употребляет алкогольные напитки. За все то время пока семья стояла на профилактическом учете она многократно посещалась органами профилактического учета, и при посещении ФИО1 как правило привлекалась по ст.5.35 КоАП РФ. Несмотря на то, что с ФИО1 постоянно проводились профилактические беседы о том, что она как мать несовершеннолетних не имеет право злоупотреблять спиртными напитками, данные беседы действенного результата не дали.

Если рассматривать последствия принятия судом о лишении родительских прав, то следует отметить, что сам суд не в полной мере реализует те полномочия, которыми он наделен в силу закона ст. 71 СК РФ, а именно не решает вопрос о дальнейшем проживании ребенка и родителя.

В связи с этим считаем необходимо закрепить обязанность за судом, при рассмотрении дел касаясь лишения родителей из родительских прав, в отношении ребенка, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, выселять таких родителей по основаниям, предусмотренных ст. 91 ЖК РФ⁴⁴.

Таким образом, разумно со стороны суда после вынесения вердикта о

⁴³Решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2-1580/2019 2-1580/2019~М-7917/2018 М-7917/2018 от 18 июня 2019 г. по делу № 2-1580/2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8502MvxxYJQs/>

⁴⁴Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 25.04.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475049/

лишении родительских прав, так же рассмотреть вопрос, касаемо долевой собственности жилого помещения, а именно той доли, которая принадлежит ребенку, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста, в силу жилищного законодательства. В данной ситуации ребенку тогда будет проще устраивать свою жизнь в будущем.

2.3 Уголовная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей

Российский законодатель предусмотрел уголовную ответственность тем родителям детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста в качестве крайней меры наказания, за то, что они не исполняют возложенные на них обязанности по воспитанию детей. Данное неисполнение заключается в проявлении крайне негативных последствиях для ребенка, а также проявлении жестокости в их воспитании.

Уголовное право в данной ситуации является в качестве важной меры, которая связана с обеспечением и исполнением гарантированных прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Как отмечает Р.Х. Кушхов «юридические нормы, которые непосредственно включены в главе 20 УК РФ, призваны со стороны государства защищать интересы семьи и детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста. Вопросам охраны прав детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, посвящен ряд постановлений ППВС РФ»⁴⁵.

Статья 156 УК РФ предусматривает ответственность родителей за то, что они не исполняют обязанностей направленные на воспитание детей, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста.

Основным непосредственным объектом, рассматриваемого нами деяния

⁴⁵Кушхов, Р. Х. Уголовно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 176. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46689543>

со стороны родителя ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста являются общественные отношения, которые напрямую связаны с обеспечением со стороны родителей нормальных и надлежащих условий связанных напрямую с социализацией несовершеннолетнего, т.е. речь идет о создании условий для полноценного здорового психического и физического развития ребенка, а кроме этого нравственного формирования личности ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста.

Дополнительным объектом рассматриваемого нами в данной работе противоправного деяния со стороны родителей выступает право ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста на надлежащее воспитание. Под данным воспитанием необходимо понимать сознательную деятельность родителей, которая направлена на формирование физических и психических качеств ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, а так же формирование родителями его нравственных качеств, и использование со стороны родителей таких приемов и методов, воспитания своих детей, которые не являются в настоящее время запрещенными международным и российским законодательством.

Ненадлежащее воспитание со стороны родителей это такой метод воздействия их на личность ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, которое ставит самого ребенка в положение, являющимся социально опасным, т.е. родитель своим воспитание создает реальную угрозу жизни и здоровью, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, а так же безопасности, нравственному, физическому, психическому развитию.

Объективную сторону, деяния, которое рассматривается нами в данной работе, является взаимосвязанное, со стороны родителей, совершение следующих им действий, которые признаны общественно опасными: неисполнение или ненадлежащее исполнение непосредственных своих обязанностей, связанных с воспитанием, ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста и жестокое обращение с ним.

По конструкции объективной стороны характеризуемое нами деяние со стороны родителей, его состав является формальным. Данное обстоятельство значит, что моментом окончания преступного действия признается в тот момент, когда родителями выполнены все действия (бездействия), которые законодатель указал в анализируемой норме.

Неисполнение родителем обязанностей по воспитанию ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста по своей юридической природе, является бездействием.

Ответственность родителей по ст. 156 УК РФ наступает только в тех ситуациях, если родители должны были и при этом могли выполнять те возложенные на них законодателем обязанности, связанные с воспитанием, своего ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста⁴⁶.

Неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, означает смешанное бездействие, родителей при котором обозначенные законодателем обязанности по воспитанию исполняются неудовлетворительно или в неполном объеме.

Как отмечает С.Д. Абдуллаева «обязательным условием для того, чтобы привлечь к уголовной ответственности родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей связанных с его воспитанием является наличие соединения деяния непосредственно с жестоким обращением с ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста»⁴⁷.

Под жестоким обращением с несовершеннолетним ребенком понимаются три основные формы насилия со стороны родителей: физическое воздействие на телесную неприкосновенность без наступления какого-либо

⁴⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/

⁴⁷Абдуллаева С. Д. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству РФ. Инновации. Наука. Образование. 2022. № 53. С. 678. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48280508>

расстройства здоровья; психологическое давление, выражающееся в угрозах причинить ребенку физический вред или в других унижающих и запугивающих заявлениях; а также грубое, пренебрежительное или унижающее человеческое достоинство обращение.

Субъект преступления, анализируемого нами в работе противоправного деяния физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ может нести специальный субъект, т.е. родители ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста⁴⁸.

Субъективная сторона анализируемого нами в работе противоправного деяния характеризуется наличием у родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста неосторожной или умышленной формы вины.

Отношение к исполнению обязанностей родителей ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста связанная с воспитанием, может быть небрежным, однако жестокое обращение родителей с ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста может быть только умышленным. Мотивы родителей могут быть при этом абсолютно любыми, и на квалификацию содеянного им не оказывают влияния.

Рассмотрим пример из судебной практики⁴⁹.

По совокупности противоправных деяний, предусмотренных ст. 116 и 156 УК РФ суд квалифицировал деяния Рощиной В.С., совершенные ею при следующих обстоятельствах.

В ходе возникшего словесного конфликта со своим ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста Рощина В.С., схватила его за волосы и повалила на пол, за тем кулаком нанесла дочери около трех ударов в область шеи слева, причинив ребенку, являющемуся

⁴⁸Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/

⁴⁹Приговор Мирowego судьи судебного участка № 10 г. Энгельса Саратовской области от 22 мая 2017 г. по делу № 1-19/2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/OMWIQ1SICHJm/>

несовершеннолетним в силу своего возраста физическую боль.

Согласно заключению эксперта у ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста при проведении в последствии освидетельствования была обнаружена экспертами к тому же ссадина в области шеи справа.

Кроме этого Рощина В.С., на следующий день в ходе возникшего словесного конфликта с ребенком, являющимся несовершеннолетним в силу своего возраста схватила ее снова за волосы и повалила на пол, затем нанесла удар ребром ладони в область губ, поцарапала ногтями спину дочери, чем причинила физическую боль.

Рассмотрим пример из судебной практики⁵⁰.

Так, Островская, находясь, по месту своего жительства в помещении кухни распивала спиртные напитки совместно со своим супругом.

Ребенок, являющийся несовершеннолетним в силу своего возраста видя происходящее событие, обратился с просьбой к своим родителям, что бы те прекратили употреблять спиртное, на что мать агрессивно отреагировала на его просьбу, применив к нему физическую силу.

А именно Островская, левой ногой, умышленно нанесла своему ребенку, являющемуся несовершеннолетним в силу своего возраста удар в область паха, затем с силой толкнула своего ребенка, в результате чего несовершеннолетний ребенок упал на пол.

Согласно заключению эксперта ребенку, являющемуся несовершеннолетним в силу своего возраста причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей.

Содеянное, в последствии Островской суд квалифицировал по ч. 1 ст. 156 УК РФ.

Жестокое обращение родителей со своими детьми, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста может заключаться в

⁵⁰Приговор от 17 апреля 2017 г. по делу № 1-16/2017, Судебный участок N 98 Хостинского района г. Сочи Краснодарского края. [Электронный ресурс]. URL: <http://msud98.krd.msudrf.ru/>

совершении действий, которые образуют самостоятельный состав какого-либо преступного деяния.

Под общественно опасным неисполнением родителями своих прямых обязанностей по воспитанию ребенка, являющегося несовершеннолетним в силу своего возраста, сопряженного с жестоким обращением с ним, следует понимать бесчеловечное, а также безжалостное, и явно не соответствующее характеру совершенного проступка ребенка воздействие со стороны родителей на него.

Вместе с тем запрет со стороны родителей посещать ночные клубы, своим детям, запрет на употребление спиртных напитков, своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста, запрет, связанный с курением, при том условии, что у родителей отсутствуют какие-либо отрицательные и антисоциальные примеры поведения, неадекватны с их стороны являются правомерным.

В соответствии с нормами статьей 80 и 85 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи⁵¹. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

⁵¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/

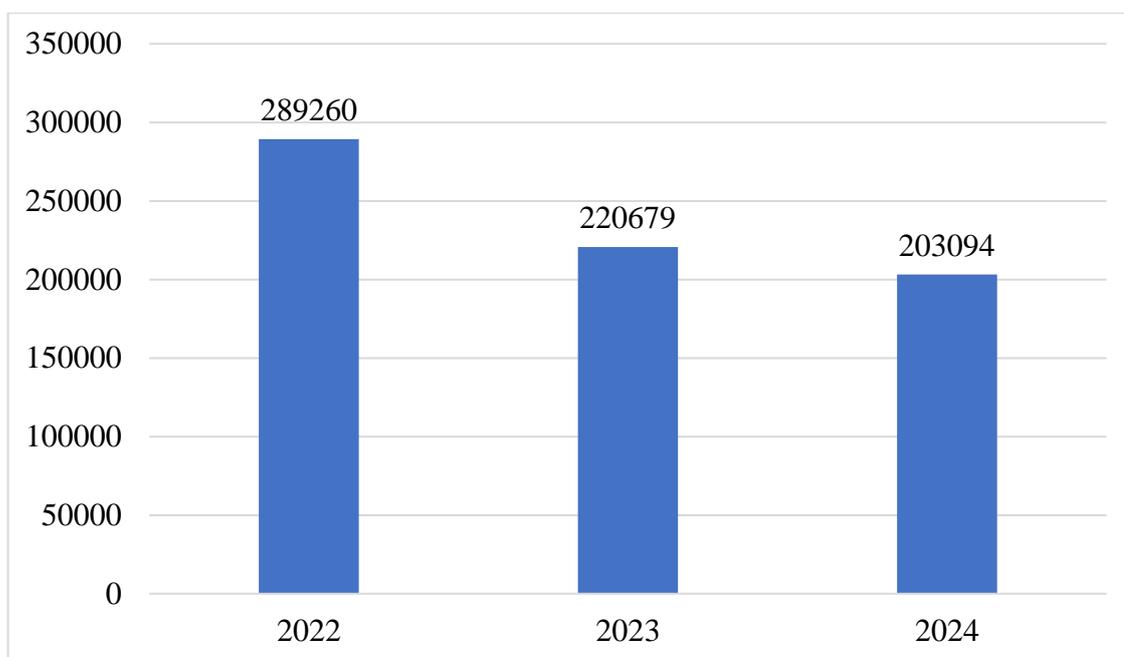


Рисунок 3 – Рассмотрено дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в период с 2022-2024 (согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)⁵²

Следующим видом уголовной ответственности родителей по отношению к своим детям, являющимися несовершеннолетними в силу своего возраста является ответственность за неуплату ими (родителями) положенных средств, предназначенных на содержание детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, а также согласно части 2 вышеуказанной статьи.

То есть, согласно вышеуказанным нормам, уголовная ответственность наступает в отношении лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда такое лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности по статье 157 УК РФ родителей, не уплачивающих алименты на содержание детей, законодателем введена административная преюдиция (относящийся к предыдущему судебному решению). Также обязательными условиями

⁵²Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdep.ru/?id=79>

(признаками) наступления уголовной ответственности по статье 157 УК РФ законодатель определил отсутствие уважительных причин и неоднократность неуплаты алиментов.

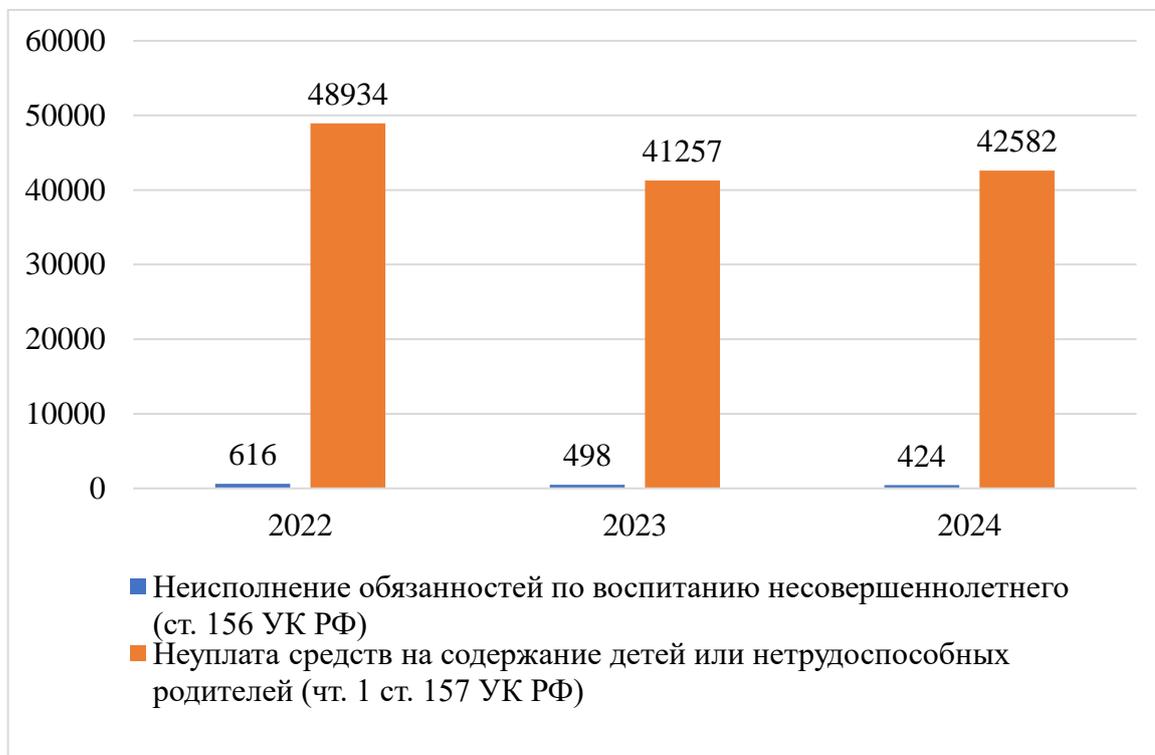


Рисунок 4 – Статистика по ст. 156 УК РФ и ч. 1 ст. 157 УК РФ в период с 2022-2024 гг. (согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)⁵³

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»⁵⁴, уважительными причинами неуплаты алиментов могут быть признаны такие обстоятельства, при которых неуплата средств на содержание детей или

⁵³ Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdep.ru/?id=79>

⁵⁴ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 N 6. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383115/

нетрудоспособных родителей имела место независимо от воли лица, обязанного уплачивать алименты (например, в связи с его болезнью (нетрудоспособностью); по вине других лиц, в частности в связи с невыплатой заработной платы работодателем, задержкой или неправильным перечислением банком сумм по алиментам; вследствие обстоятельств непреодолимой силы; ввиду прохождения лицом военной службы по призыву и т.д.). При этом приведенный перечень обстоятельств не является исчерпывающим и причины неуплаты алиментов должны устанавливаться в каждом конкретном случае отдельно. Санкция за совершение преступления по статье 157 УК РФ предусматривает наказание в виде исправительных работ на срок до одного года, либо принудительных работ на тот же срок, либо ареста на срок до трех месяцев, либо лишения свободы на срок до одного года⁵⁵.

Статьями 150, 151 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность или в совершение антиобщественных действий.

Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления предусмотрена статьей 150 УК РФ. Ее установление имеет важное предупредительное значение. Своевременное изобличение и наказание виновных в этом преступлении дает возможность предотвратить антиобщественное поведение несовершеннолетних, уберечь их от разлагающего влияния со стороны взрослых преступников, способствует нормальному развитию и нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются действия, направленные на возбуждение у него желания совершить одно или несколько преступлений или участвовать в их совершении. При этом действия виновного носят активный характер и сопряжены с физическим или психическим воздействием на

⁵⁵Кушхов Р. Х. Уголовно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 176. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46689543>

несовершеннолетнего (побои, уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений, обещание оказать содействие в реализации похищенного и др.).

Преступление считается оконченным с момента склонения несовершеннолетнего к совершению преступления, когда у последнего под влиянием взрослого возник умысел на совершение этого преступления.

Рассмотрим пример из судебной практики⁵⁶.

По приговору Первомайского районного суда г. Кирова Чучалов осужден по ч. 4 ст. 150 УК РФ. Судом установлено, что он, являясь лицом, достигшим 18-летнего возраста, достоверно зная о том, что М. является несовершеннолетним, решил вовлечь его в совершение незаконного приобретения без цели сбыта наркотического средства. Обещая несовершеннолетнему половину от общей массы приобретаемого наркотического средства и получение эйфории от его воздействия при употреблении, сформировал у подростка желание приобрести наркотик с целью потребления. После чего Чучалов и несовершеннолетний М. незаконно приобрели без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере.

За вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, которые не являются уголовно наказуемыми, законодатель установил уголовную ответственность по статье 151 Уголовного кодекса Российской Федерации. К их числу относятся: вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством⁵⁷.

Вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции означает возбуждение у них

⁵⁶ Приговор Первомайского районного суда г. Кирова от 28 апреля 2019г. по делу 1-215-2019 [Электронный ресурс] URL., <http://pervomaysky.kir.sudrf.ru/>

⁵⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/

различными способами (уговорами, угощениями, обещанием каких-либо выгод) постоянного желания к употреблению этой продукции.

К веществам, влекущим одурманивание, относятся различные лекарственные препараты, не являющиеся наркотическими средствами и психотропными веществами, которые при приеме без разрешения медицинских учреждений и в недозволенных дозах могут оказать одурманивающее влияние на человека⁵⁸.

Вовлечение несовершеннолетнего к занятию бродяжничеством или попрошайничеством заключается в возбуждении стремления или непосредственном втягивании его к паразитическому образу жизни, скитанию по различным местностям, длительному не проживанию по месту своего жительства, уклонению от учебы и общественно полезного труда, систематическому выпрашиванию у посторонних лиц подаяния в виде денег, продуктов питания, одежды или других материальных ценностей.

К уголовной ответственности по ст. ст. 150, 151 УК РФ может быть привлечено только лицо, достигшее к моменту совершения преступления 18-летнего возраста. При этом оно осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий, и желает этого. Виновный может преследовать определенные цели либо действовать из тех или иных низменных побуждений.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что для уголовно наказуемого неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних обязательно наличие жестокого обращения с детьми. Этим преступление, предусмотренное статьей 156 УК РФ, отличается от административного правонарушения⁵⁹.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, на которое

⁵⁸Бойко И. А. Проблемы уголовной ответственности родителей за неисполнение ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетних в современном обществе. Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России). 2021. С. 279. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47084407>

⁵⁹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/

законом или договором возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Данная уголовная ответственность применяется в случае плохого исполнения гражданами обязанностей по воспитанию в сочетании с жестоким обращением с детьми. Под жестоким обращением понимается: физическое насилие – пытки, побои; психологическое давление – глумление, унижение человеческого достоинства, демонстрация неприязни; ограничение в свободе передвижения; предъявление к ребенку невыполнимых требований; причинение на глазах ребенка серьезного вреда его близким⁶⁰.

Так же подлежат уголовной ответственности родители, которые вовлекли своего несовершеннолетнего ребенка в совершение преступления или антиобщественную деятельность. Статьями 150, 151 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность или в совершение антиобщественных действий.

Под вовлечением несовершеннолетнего в преступление понимаются: активные действия, возбуждающие у него желание участвовать в совершении одного или нескольких преступлений совместно с кем-то или индивидуально, проявляющиеся в адресованных ему предложении, требовании, даче совета.

Под вовлечением несовершеннолетнего в правонарушение понимаются: активные действия, возбуждающие у него желание осуществлять антиобщественное поведение, а именно: систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, бродяжничество или попрошайничество.

⁶⁰Кушхов Р. Х. Уголовно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 176. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46689543>

3 ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Одной из ключевых трудностей является отсутствие в действующем законодательстве чёткого определения понятий «надлежащее» и «ненадлежащее» воспитание. Несмотря на то, что учёные-правоведы дают развернутые характеристики содержательных критериев воспитательного процесса, в нормативных актах встречаются лишь расплывчатые формулировки о необходимости обеспечения ребёнку условий для всестороннего развития и защиты его прав и законных интересов. Данная неопределённость порождает значительный простор для субъективной оценки действий родителей либо иных законных представителей как судьями, так и органами профилактики безнадзорности. Вследствие этого при сходных фактических обстоятельствах практика применения статьи 5.35 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей) бывает существенно разнородной: в одних случаях органы проводят формальную проверку и ограничиваются устным замечанием, в других – выносят штраф или даже возбуждают дело о лишении родительских прав.

Вторая серьёзная проблема связана с тем, что гражданское законодательство не содержит специальных норм, прямо фиксирующих ответственность за ненадлежащее воспитание. В отличие от административного права, где КоАП РФ предусматривает состав административного правонарушения по ст. 5.35, гражданско-правовая защита прав ребёнка в части воспитания базируется исключительно на общих нормах о возмещении вреда и защите чести, достоинства и деловой репутации. Практика предъявления исков к родителям за недостатки воспитания носит единичный характер и не позволяет сформировать устойчивую судебную линию. Отсутствие развитой гражданско-правовой прецедентной базы снижает эффективность мер, направленных на восстановление нарушенных социальных и нравственных норм в семейных отношениях.

Административная ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная ст. 5.35 КоАП РФ, характеризуется чрезмерной широтой объективной стороны состава: под нарушение подпадают далеко не только систематические действия или бездействия родителей, но и разовые эпизоды невыполнения обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав ребёнка. Данная особенность приводит к формальному применению нормы к случаям, когда родительского умысла на оказание негативного воспитательного воздействия, по сути, не было. К тому же административные статьи общей части предусматривают привлечение к ответственности «независимо от наступления вредных последствий», что теоретически позволяет штрафовать родителей за единичный факт, не имевший реального ущерба для ребёнка. В итоге нормативная конструкция превращается в архаичное средство административного наказания без чёткого дифференцирования степени общественной опасности и воспитательного характера правонарушения.

Наиболее острой и практически значимой проблемой является установление причинно-следственной связи между противоправным поведением несовершеннолетнего и действиями либо бездействиями родителей. Так, даже при очевидной зависимости между асоциальным образом жизни родителей, злоупотреблением ими алкоголем или наркотиками и совершением ребёнком правонарушений далеко не всегда удаётся доказать, что именно родительское воспитание явилось непосредственным источником упущений. Анализ судебной практики свидетельствует о том, что многие жалобы на правонарушения детей, совершённые в отсутствие родителей и в обстоятельствах, когда они не могли непосредственно повлиять на ситуацию, не находят своего отражения в административных материалах по ст. 5.35 КоАП РФ. Между тем именно критерий «наличия возможности» влиять на поведение несовершеннолетнего должен стать ключевым в вопросе привлечения к ответственности.

Действующая редакция статьи 5.35 КоАП РФ не разграничивает

единичные и систематические факты ненадлежащего воспитания, что порождает неоднозначность в правоприменении. Многие исследователи подчёркивают, что воспитание – это длительный процесс, не сводящийся к разовым эпизодам. Родители могут допустить редкие ошибки, опоздать на важную ребёнку встречу, пропустить медосмотр или нарушить режим дня однократно в силу объективных причин (болезнь, экстремальные обстоятельства и пр.), однако формальный характер нормы зачастую исключает возможность учесть добросовестность поведения и отсутствие системного характера нарушений. Это порождает протесты со стороны правоприменителей и самих родителей, которые оказываются вынуждены оспаривать штрафы и предупреждения, настаивая на отсутствующих признаках умысла и регулярности противоправного поведения.

Неопределённость правового статуса «неблагополучной семьи». Следующей проблемой является отсутствие чёткого законодательного определения «неблагополучной семьи». В российском праве фигурирует лишь понятие «семья, находящаяся в социально опасном положении», используемое в рамках Федерального закона о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Отсутствие единого понятия, охватывающего комплекс социальных, психологических и экономических факторов, затрудняет проведение профилактических мероприятий и унифицированную квалификацию семейного положения в административном процессе. Органы опеки и попечительства вынуждены самостоятельно устанавливать признаки неблагополучия, что ведёт к несистематическому применению мер профилактики и к нестабильному отношению к одной и той же семье в разных регионах.

Наконец, к числу трудностей следует отнести недостаточную проработанность процедурных механизмов привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание. Отсутствуют чёткие методики сбора доказательств, оценки характера воспитательных отношений в семье, проведения бесед с ребёнком и свидетелями, а также экспертиз

психологического или педагогического характера. В большинстве случаев доказательства строятся на данных органов профилактики, объяснениях соседей и школе, что не всегда отражает реальное состояние воспитательного процесса. Процессуальная неурегулированность этапов формирования дела об административном правонарушении препятствует всестороннему и объективному рассмотрению обстоятельств, делающим вынесенное решение обоснованным и справедливым.

Таким образом, существующая система юридической ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей сталкивается с комплексом законодательных, правоприменительных и доказательственных проблем. Отсутствие чётких терминологических определений, специальной гражданско-правовой регламентации, чрезмерно широкая и формальная конструкция административного правонарушения, сложности при установлении причинно-следственной связи, неопределённость статуса «неблагополучной семьи» и процессуальные пробелы образуют порочный круг, в котором страдает и право ребёнка на надлежащее воспитание, и интересы добросовестных родителей. Во избежание дальнейшего разрастания противоречий представляется необходимым провести законодательную доработку: ввести чёткие определения надлежащего и ненадлежащего воспитания, разграничить единичные и систематические нарушения в административном праве, разработать специальные нормы гражданско-правовой ответственности, усовершенствовать механизмы доказывания и контроля со стороны органов опеки и попечительства. Только комплексный подход позволит обеспечить баланс между защитой детских прав, сохранением авторитета семьи и справедливостью правоприменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ответственность за ненадлежащее воспитание детей – это мера государственно-принудительного характера, применяемая к родителям и заменяющим их лицам, виновно нарушившим обязанности по воспитанию, влекущая неблагоприятные последствия для родителей и основанная на государственном и общественном осуждении их поведения, направленная на охрану прав и интересов ребенка.

Гражданско-правовая ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей заключается в возмещении вреда, причинённого из-за нарушения родительских обязанностей.

В Гражданском кодексе РФ нет специальных норм, которые предусматривают в качестве основания возмещения вреда факт ненадлежащего воспитания ребёнка.

Административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей предусмотрена ст. 5.35 КоАП РФ: её основанием служит сам факт ненадлежащего воспитания ребёнка, при этом ответственность родителей (или лиц, их заменяющих) имеет самостоятельный характер и наступает не за правонарушения, совершённые детьми. Нарушение родительских обязанностей может быть четырёх видов: по содержанию, по воспитанию, по обучению и по защите прав и интересов несовершеннолетних, причём нарушение обязанностей по содержанию проявляется, например, в непредоставлении ребёнку места проживания или необходимых для нормального развития продуктов питания, одежды, обуви и т.п., а нарушение обязанностей по воспитанию выражается в не формировании у ребёнка элементарных навыков нормального поведения, не навязывании доброты, правил общежития, вежливости и этикета, а также в отсутствии привития любви к труду и уважения к старшим.

Семейное законодательство РФ предусматривает различные виды ответственности за ненадлежащее воспитание детей, закреплённые в статьях

69 и 73 СК РФ; к мерам, применяемым к родителям, относятся лишение родительских прав (при котором они теряют все права, основанные на факте родства с ребёнком, но сохраняют обязанность его содержания), ограничение родительских прав, лишение права на общение с ребёнком, немедленное отобрание ребёнка без лишения родительских прав и отказ в возврате детей.

Уголовная ответственность установлена ст.156 УК РФ. Наказание предусмотрено, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего соединено с жестоким обращением с ним.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
2. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.02.2025) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475049/
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453483/
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446171/

11. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/

12. Методические рекомендации о порядке применения частей 2 и 3 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. ФССП РФ 29.09.2011 N 04-15) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123846/

Материалы судебной практики

13. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286688/

14. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 // – [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/

15. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 N 6 // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383115/

16. Приговор Мирowego судьи судебного участка № 10 г. Энгельса Саратовской области от 22 мая 2017 г. по делу № 1-19/2017 // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/OMWlQ1SlCHJm/>

17. Приговор от 17 апреля 2017 г. по делу № 1-16/2017, Судебный участок N 98 Хостинского района г. Сочи Краснодарского края // – [Электронный ресурс]. – URL: <http://msud98.krd.msudrf.ru/>

18. Приговор Первомайского районного суда г. Кирова от 28 апреля 2019г. по делу 1-215-2019 // – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pervomaysky.kir.sudrf.ru/>

19. Решение Ярославского областного суда № 30-2-75/2022 от 3 февраля 2022 г. по делу № 30-2-75/2022 // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HnCaddtHRs6Z/>

20. Решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2-4290/2019 2-4290/2019~М-3643/2019 М-3643/2019 от 21 августа 2019 г. по делу № 2-4290/2019 // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MjzgYdatbpN0/>

21. Решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2-1580/2019 2-1580/2019~М-7917/2018 М-7917/2018 от 18 июня 2019 г. по делу № 2-1580/2019 // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8502MvxkYJQs/>

Литература

22. Абдуллаева, С. Д. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству РФ / С. Д. Абдуллаева // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 53. – С. 674-679. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48280508>
23. Агапов, С. В. Семейное право: учебник и практикум для вузов / С. В. Агапов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 208 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536447>
24. Артамонычева, К. Е. Особенности ответственности родителей за оставление ребенка без присмотра / К. Е. Артамонычева, А. И. Гарипова // Студенческий вестник. – 2022. – № 17-3(209). – С. 60-61. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48725664>
25. Банщикова, А. Д. Административная ответственность родителей за неуплату алиментов / А. Д. Банщикова // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 7-1(37). – С. 104-105. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47343258>
26. Бойко, И. А. Проблемы уголовной ответственности родителей за неисполнение ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетних в современном обществе / И. А. Бойко // Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2021. – С. 277-279. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47084407>
27. Власенкова, Э. А. Объект преступления, предусматривающего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 51-54. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47975750>
28. Волкова, И. Ю. Актуальные проблемы привлечения родителей к

административной ответственности за нарушение обязанностей по воспитанию и содержанию детей / И. Ю. Волкова // Modern Science. – 2022. – № 2-2. – С. 68-75. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48040365>

29. Глухов, А. П. ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей / А. П. Глухов // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам LXXI международной научно-практической конференции, Москва, 08 декабря 2022 года. Том 12 (71). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2022. – С. 51-55. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50154045>

30. Жижина, В. Л. Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей / В. Л. Жижина // Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2023. – С. 78-80. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54935411>

31. Жуляева, И. М. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей / И. М. Жуляева // Актуальные проблемы частного права и процесса: Сборник материалов международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 21 апреля 2023 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2023. – С. 59-62. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54913297>

32. Климонтова, И. О. Некоторые вопросы привлечения к административной ответственности родителей за нарушение обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних / И. О. Климонтова // Систематизация российского и международного законодательства в современных реалиях: сборник статей Международной научно-практической конференции, Таганрог, 15 апреля 2021 года. – Таганрог: Общество с

ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2021. – С. 66-70. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=nyjcom>

33. Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов / И. Л. Корнеева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 285 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535684>

34. Коробейникова, В. А. Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей / В. А. Коробейникова // Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2023. – С. 67-70. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54274230>

35. Кушхов, Р. Х. Уголовно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей / Р. Х. Кушхов, А. А. Накусов // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14, № 5. – С. 176-180. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46689543>

36. Матвеева, Н. А. Юридическая ответственность родителей за злоупотребление своими правами и неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей / Н. А. Матвеева // Семейное и жилищное право. – 2022. – № 2. – С. 16-20. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/fizdwi>

37. Матышева, О. И. Совершенствование норм уголовно-правовой ответственности за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей / О. И. Матышева // Шахты: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2021. – С. 129-132. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42515811>

38. Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для вузов / А. М. Нечаева. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 251 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535439>

39. Николаева, Т. А. Проблемы юридической ответственности за ненадлежащее воспитание детей / Т. А. Николаева // Science Time. – 2022. – №

9(105). – С. 19-24. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49902936>

40. Савенко, Д. В. Особенности ответственности родителей несовершеннолетних за нарушение их прав / Д. В. Савенко // Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 259-263. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49159781>

41. Семейное право: учебник для вузов / Е. А. Чефранова [и др.]; под редакцией Е. А. Чефрановой. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 354 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535534>

42. Семейное право: учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова [и др.]; под редакцией А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 399 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544824>

43. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева [и др.]; под редакцией Л. М. Пчелинцевой; под общей редакцией Л. В. Цитович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 291 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/555808>

44. Степанова, О. Г. О некоторых вопросах административной ответственности родителей несовершеннолетних детей / О. Г. Степанова // Пенза, 28–29 апреля 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 155-159. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46116550>

45. Стрельникова, К. В. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству Российской Федерации / К. В. Стрельникова // – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2024. – С. 99-101. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=61261429>

46. Сухомлинова, А. М. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / А. М. Сухомлинова // Владимир: Общество с

ограниченной ответственностью «Издательство «Шерлок-Пресс», 2021. – С. 434-437. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43563517>

47. Тюрина, И. Н. Особенности административной ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних / И. Н. Тюрина // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии.* – 2021. – № 6-1. – С. 309-313. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44240804>

48. Ульбашев, А. Х. Семейное право: учебник для вузов / А. Х. Ульбашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 208 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542067>

49. Шекшуева, А. Н. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей по нормам семейного права / А. Н. Шекшуева // Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 226-230. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60386583>

50. Шишулина, Т. П. Правовая ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей / Т. П. Шишулина // Екатеринбург, 17 ноября 2022 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. – С. 88-92. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50164369>

51. Huntington, C., Scott, E. S. Conceptualizing legal childhood in the twenty-first century / C. Huntington, E. S. Scott // *Michigan Law Review.* – 2021. – С. 1371-1457. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/45285778>

Электронные ресурсы

52. Данные судебной статистики / Судебный департамент при Верховном Суде РФ // – [Электронный ресурс]. – URL: <http://cdep.ru/?id=79>