

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена по теме «Особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет-зависимому поведению».

Ключевые слова и словосочетания: интернет – зависимость, особенность, социальный интеллект, аддиктивное поведение, подростки, интернет – зависимое поведение.

Отчет 115 страниц, «10» таблиц, 181 источник, «7» приложений, «1» рисунок.

Объект исследования: социальный интеллект подростка.

Предмет исследования: степень развития структурных компонентов социального интеллекта в подростковом возрасте в контексте сформированной интернет-зависимости.

Цель исследования – выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет-зависимому поведению.

Задачи исследования включают:

1. Исследовать проявление интернет – зависимого поведения.
2. Дать характеристику социальному интеллекту.
3. Выявить влияние интернет – зависимости на навыки социального интеллекта.
4. Провести эмпирическое исследование на выявление интернет – зависимости и уровень социального интеллекта.
5. Выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет–зависимому поведению.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении освещена актуальность исследования, сформулированы цель и задачи, представлены гипотезы. Первая глава посвящена анализу литературы, в ходе которого были изучены особенности аддиктивного поведения и интернет–зависимости как одной из его форм. Также были рассмотрены аспекты развития социального интеллекта у подростков, что позволило

сформулировать гипотезу исследования. Во второй главе проведено эмпирическое исследование и представлены его результаты. В заключении подведены итоги проделанной работы.

Теоретической основой исследования послужили работы следующих авторов:

1. Исследования психологических особенностей девиантного поведения у подростков под авторством: В.В. Ковалева, Ц.П. Короленко.

2. Исследования психологических факторов риска интернет-зависимости как отечественных, так и зарубежных авторов: В.А. Лоскутова, А.Е. Войскунского, А.Ю. Егорова, S.H. Chen, M. Griffiths, K.S. Young, I. K. Goldberg,

3. Исследования психологических детерминант зависимого поведения: А.О. Бухановского, А.А. Козловского, В.Д. Менделевича.

4. Концепция нехимических аддикций: В.Д. Менделевича, А.Ю. Егорова, Ц.П. Короленко, В.Л. Малыгина.

5. Теории социального интеллекта: Дж. Гилфорда, Э. Торндайка.

Для достижения поставленных целей и задач в исследовании применялись теоретические изучения и эмпирические исследования с использованием данных методик.

- Анкета участника;
- Тест на Интернет – зависимость К. Янг (K.S. Young) (адаптация Буровой Л.);
- Тест на выявление Интернет – зависимости Чен (Шкала CIAS);
- Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорд (адаптация Е. С. Михайловой).

Microsoft Таблицы Excel использовались для создания оптимизации и сортировки общего набора эмпирических данных. Математическая обработка данных была осуществлена через пакет программы IBM SPSS Statistics Standard Program Package 23. Использовался анализ сравнения средних данных, корреляционный анализ Пирсона. Так же в исследовании мы применили t-

критерий Стьюдента для проверки значимости различий между средними значениями двух выборок.

Эмпирическая база исследования: для написания выпускной квалификационной работы участвовало 96 студентов в возрасте от 15 до 18 лет, обучающиеся на 1, 2 и 3 курсе, в «Международном колледже имени Магжана Жумабаева» г. Астана.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНТЕРНЕТ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	10
1.1 Изначальное появление термина аддикция	10
1.2 Интернет–зависимость как психологический феномен.....	12
1.3 Социальный интеллект как психологический феномен	21
1.4 Концептуальные основы исследования	24
2 ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОСОБЕННОСТЯМ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, СКЛОННЫХ К ИНТЕРНЕТ–ЗАВИСИМОМУ ПОВЕДЕНИЮ	30
2.1 Организация эмпирического исследования.....	30
2.2 Программа эмпирического исследования	30
2.3 Анализ полученных результатов эмпирического исследования	35
2.4. Выводы по полученным результатам эмпирического исследования.....	46
2.5 Рекомендации специалистам по профилактике интернет-аддикции среди подростков.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Психологическое здоровье население начало подвергаться возникновением интерната в нашем веке, интернет становится неотъемлемой частью нашей жизни. Главными рисками опасностями сети являются – вредоносные программы, киберпреступность, кибербуллинг, домогательства, запрещенный контент.

В наше время почти в каждой семье есть смартфоны, ноутбуки и множество других устройств с доступом к интернету. Родители редко ограничивают своих детей в использовании этих технологий с раннего возраста.

Научные исследования показывают, что увлечение компьютерными играми может положительно влиять на развитие памяти, внимания и коммуникативных навыков. Яркие и эмоционально насыщенные игровые программы способствуют дофаминовой стимуляции, что поддерживает интернет-активность. Однако, с другой стороны, интернет-зависимость признана заболеванием, разрушающим социальные связи, и с 2022 года включена в Международную классификацию болезней (МКБ).

Актуальность этой темы заключается в том, что успешное общение в интернете у зависимого человека часто сочетается с неспособностью к полноценным социальным контактам в реальной жизни. Мы предполагаем, что особенности интернет-общения, такие как отсутствие невербальных сигналов (мимика, интонация, ролевое поведение), не способствуют развитию социального интеллекта.

Теоретической основой исследования послужили работы следующих авторов:

1. Исследования психологических особенностей девиантного поведения у подростков под авторством: В.В. Ковалева, Ц.П. Короленко.
2. Исследования психологических факторов риска интернет-зависимости как отечественных, так и зарубежных авторов: В.А. Лоскутова, А.Е. Войскунского, А.Ю. Егорова, S.H. Chen, M. Griffiths, K.S. Young,

I. K. Goldberg,

3. Исследования психологических детерминант зависимого поведения: А.О. Бухановского, А.А. Козловского, В.Д. Менделевича.

4. Концепция нехимических аддикций: В.Д. Менделевича, А.Ю. Егорова, Ц.П. Короленко, В.Л. Малыгина.

5. Теории социального интеллекта: Дж. Гилфорда, Э. Торндайка.

Метод математика – статистической обработки:

1. Математическая обработка данных была осуществлена через пакет программы IBM SPSS Statistics Standard Program Package 23.

2. Использовался анализ сравнения средних данных.

3. Корреляционный анализ Пирсона.

4. t-критерий Стьюдента для проверки значимости различий между средними значениями двух выборок.

Объект исследования: социальный интеллект подростка.

Предмет исследования: степень развития структурных компонентов социального интеллекта в подростковом возрасте в контексте сформированной интернет-зависимости.

Цель исследования – выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет-зависимому поведению.

Задачи исследования включают:

1. Исследовать проявление интернет – зависимого поведения.

2. Дать характеристику социальному интеллекту.

3. Выявить влияние интернет – зависимости на навыки социального интеллекта.

4. Провести эмпирическое исследование на выявление интернет – зависимости и уровень социального интеллекта.

5. Выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет–зависимому поведению.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Гипотеза: подростки, склонные к Интернет – зависимому поведению, демонстрируют низкие показатели структурных компонентов социального интеллекта по сравнению с их сверстниками, не испытывающими такой зависимости.

Методы исследования: теоретические изучения, проведение эмпирического исследования используя такие методика как:

- Анкета участника (см. Приложение А);
- Тест на Интернет-зависимость К. Янг (K.S. Young) (адаптация Буровой Л.) (см. Приложение Б);
- Тест на выявление интернет – зависимости Чен (Шкала CIAS) (см. Приложение В);
- Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорд (адаптация Е. С. Михайловой) (см. Приложение Г).

Использование двух различных методик, таких как методика К. Янг и шкала Чена для оценки интернет–зависимости, имеет несколько важных преимуществ:

- Многогранность анализа: каждая методика имеет свои особенности. Методика К. Янг фокусируется на клинических критериях, что помогает выявить симптомы, схожие с традиционными зависимостями. В то же время шкала Чена учитывает культурные и поведенческие аспекты, что позволяет более точно оценить интернет–зависимость в разных популяциях. Совместное применение этих подходов позволяет получить более комплексное представление о проблеме.
- Повышенная точность диагностики: применение нескольких методик уменьшает риск ошибок в диагностике. Если обе методики подтверждают наличие интернет–зависимости, это усиливает достоверность диагноза. Таким образом, можно более точно определить степень зависимости и её влияние на человека.
- Разносторонний анализ симптомов: методика К. Янг может быть более эффективной в выявлении навязчивого поведения и утраты контроля, тогда как шкала Чена может лучше охватывать социальные и эмоциональные

аспекты зависимости. Совместное использование этих методик позволяет получить более детализированную картину симптомов.

– Адаптация к различным группам: Шкала Чена разработана с учётом культурных различий, что делает её более применимой в международных исследованиях и среди различных этнических групп. Методика К. Янг, будучи одной из первых в своей области, получила широкое признание и активно используется в клинической практике. Комбинированное использование этих методик позволяет адаптировать исследование к широкому спектру участников.

– Обоснование терапевтических подходов: различные методики выявляют разные аспекты интернет–зависимости, что важно для разработки эффективных стратегий лечения. Понимание того, какие именно аспекты зависимости более выражены у конкретного человека, помогает подобрать наиболее подходящие методы терапии и поддержки.

Таким образом, совместно использование методик К. Янга и Чена помогут более глубоко и точно выявить степень интернет–зависимости.

Эмпирическая база исследования: для написания выпускной квалификационной работы участвовало 96 студентов в возрасте от 15 до 18 лет, обучающиеся на 1, 2 и 3 курсе, в «Международном колледже имени Магжана Жумабаева» г. Астана.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНТЕРНЕТ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

1.1 Изначальное появление термина аддикция

«Зависимость (аддикция, англ. addiction – склонность, привычка) – навязчивая потребность совершать определенные действия, несмотря на неблагоприятные последствия физического, психологического или социального характера»¹.

«Аддиктивное поведение – считается одним из видов девиантного поведения и проявляется в уходе от реальности с помощью изменения психического состояния, оно заключается в стремлении изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксацией внимания на определенных предметах или видах деятельности»².

Зарубежом используется такой термин, как «internet – addiction» в то время, как более очевидный иностранный аналог «dependence» (зависимость) используют, как «несамостоятельность», «подчиненность» (K. Young, M. Griffiths, S.-H. Chen).

Российские учёные (Т.В. Пантелеева, А.Ю. Егоров, Менделевич, М.Г. В.Л. Малыгин) используют термины «интернет–зависимость» и «интернет–аддикция» как синонимы.

Началом процесса развития зависимости, таких как химические и нехимические считается эмоциональный уровень. Когда начинается формирование аддикции человек испытывает чувство эмоционального подъема: расслабление, эйфорию, легкость, удовлетворение, свободу, снижение тревоги. Комфорт и удовольствие часто являются психологическими состояниями к которому стремится человек. Обычно это состояние испытывают при помощи спорта, реализация поставленных целей, используя

¹ Менделевич, В.Д. Справочник по наркомании / под ред. проф. В. Д. Менделевич. Санкт-Петербург - Речь, 2007 - 768 с.

² Бородин, Н.А. Психологическая обусловленность аддиктивного поведения личности: автореферат к диссертации. Психологические науки: 19.00.01 / Н.А. Бородин. - Новосибирск - 2005. - 28 с.

творчество, пения, танцев, дружеские отношения с важными людьми в собственной жизни, преодоление препятствий на своём пути.

У таких исследователей, как Н.В. Дмитриева, А.О. Бухановский, Ц.П. Короленко, В.Д. Менделевич, есть общее мнение о формировании зависимости, в частности многочисленный вариант стратегий поведения значительно сужается, переход – это фиксация на единственном варианте достижения комфорта и удовольствия, все остальные возможные варианты либо удаляются, либо отходят на второй план. В результате они оказались неэффективными и использовались недостаточно.

Возможность изменить свое душевное состояние в любой момент, не прилагая особых усилий, чтобы доставить удовольствие, вызывает самое сильное привыкание. На ранние стадии развития зависимости влияет чувство контроля. Сложилась тяжелая иллюзия свободы. Развивается новая аддиктивная личность со своими желаниями, интересами, ориентацией и ценностной ориентацией, отличными от предыдущей^{1 2 3}.

В начале 70-х годов такой профессор как Ц.П. Короленко, один из основоположников современной аддиктологии, впервые предложил термин «аддиктивное расстройство».

Ц.П. Короленко, считает, что «формированием аддиктивного процесса распоряжается слабое Супер-Эго, что затрудняет преодоление фрустрации и препятствует формированию произвольной деятельности»⁴. Значительный, но недостаточно осознанный психологический дискомфорт также способствует развитию зависимости. Также дается определение авторазрушающего привода – «желание не заменить одно психическое состояние другим, а как можно скорее «выпасть» из реальности, забыться, ничего не переживать, не чувствовать»⁵. Нехимическую зависимость Короленко предоставил в 2001 году

¹Бухановский, А.О. Зависимое поведение: клиника, динамика, систематика, лечение, профилактика: Справочник для врачей / А.О. Бухановский, А.С. Андреев, О.А. Бухановская. - Ростов-на-Дону, 2002. - 35 с.

² Дмитриева, Н.В. Поиск практически зависимой идентичности: монография / Н.В. Дмитриева, О.В. Дубровина. - Новосибирск: Изд-во НГПУ им. - 2010. - 248 с.

³ Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учебник. Спб.: Речь, 2005. - 445 с.

⁴ Короленко К.П. Личность. Развитие. Перенасыщенность. Полет: монография / К.П. Короленко, Н.В. Дмитриев, Е.Н. Загоруйко. - Новосибирск: Изд-во НГПУ им. - 2007. - 472 с.

⁵ Короленко, С.П. Психосоциальная зависимость / Под ред. Короленко и Н.В. Дмитриевой. Новосибирск: Изд-во Олсиб, 2001. - 251с.

в России, как поведенческий первостепенный этап. Он обозначил поведенческую зависимость, следующим понятием: «поведенческими называются зависимости, в которых причиной зависимости является некая форма желания или поведенческого действия, а не нечто, влияющее на разум»¹.

Ц.П. Короленко перечисляет нехимические зависимости по порядку: игровая зависимость, зависимость от отношений, сексуальная и любовная зависимость, финансовая зависимость, трудовая зависимость и зависимость средней степени тяжести, переедание и голодная зависимость.

А.Ю. Егоров расширяет список поведенческих зависимостей, добавляя к ним технологическую зависимость (наряду с интернет-зависимостью), а также другие формы социально приемлемой зависимости, предлагая эти категории².

- Типология нехимических зависимостей – нездоровое влечение к ставкам на деньги, при котором человек испытывает азарт;
- Эротические пристрастия: любовная зависимость, сексуальная зависимость;
- Технологическая зависимость определяется как зависимость от Интернета, постоянного использования телефона, постоянного просмотра телевизора, компьютерных игр, интернет-покупок;
- Пищевая зависимость: зависимость от переедания, голодания;
- Другие нехимические зависимости («социально приемлемые» зависимости): переутомление, перерасход средств, религиозная зависимость, спортивная зависимость.

1.2 Интернет–зависимость как психологический феномен

Клинического психолог К. Young и психиатр I. Goldberg можно считать основоположниками изучения феномена интернет-зависимости. Идея интернет-зависимости первоначально была предложена I. Goldberg в 1995 году

¹ Короленко И.П. Личность. Название. Перенасыщенность. Полет: монография / К.П. Короленко, Н.В. Дмитриев, Е.Н. Загоруйко. - Новосибирск: Изд-во НГПУ им. - 2007. - 472 с.

² Егоров, А.Я. Современные представления об интернет-зависимости и подходы к ее коррекции / А.Я. Егоров // Медицинская психология в России: электрон. научный.-практика. конф. научный журнал. – 2015 год. - № 4(33). - С. 4.

психиатрической комиссии. Интернет-зависимость доказана как «навязчивое (компульсивное) желание использования Интернета, приводящее к негативным последствиям в социальном взаимодействии, профессиональной деятельности, семейной сфере»¹. В 1996 г. К. Young предложила понимать интернет-зависимость как новую и реальную форму клинической патологии. Основываясь на критериях патологической азартной игры DSM-IV, она разработала тест из 20 вопросов, который измеряет степень влияния Интернета на социальную жизнь человека².

К. Young утверждает, что Интернет сам по себе не вызывает зависимости, но имеет определенные особенности, способствующие возникновению зависимости у его пользователей. Для объяснения этого явления она предложила модель ACE (Accessibility, Control, Excitement), описывающую три основные характеристики Интернета: доступность, контроль, возбуждение, повышающие вероятность возникновения зависимости.

1. Доступность. Практически каждый сегодня имеет доступ к Интернету дома или на работе. Доступ к Интернету в любое время и в любом месте возможен благодаря широкой доступности таких гаджетов, как смартфоны и планшеты. Это приводит к расширению спектра технологических препятствий, повышению уровня сложности. Цена на интернет-услуги снижается из года в год из-за широкого распространения интернет-технологий. Интернет-зависимость усугубляется обилием финансовых ресурсов, которые можно получить через Интернет.

2. Контроль. Live Control означает возможность контролировать ваше поведение в Интернете в результате личного выбора. Смартфоны и планшеты создают серьезные проблемы при их использовании, что делает эту задачу особенно сложной. Подчеркивается конфиденциальность, связанная с определенными приложениями и устройствами, а также сильное чувство конфиденциальности при использовании этих приложений. Пользовательский

¹ Young, C.S. Internetsucht: Ein Leitfaden für Bewertung und Behandlung / herausgegeben von Kimberly S. Young und Christiano Nabucco de Abreu. – Kanada. – 2011- 314 s.

² Young C.S. Richtlinien und Verfahren zur Bekämpfung des Internetmissbrauchs von Mitarbeitern // Computer im menschlichen Verhalten. – 2010. – № 26. s. 1467-1471.

опыт, основанный на управлении, характеризуется возможностью участвовать в контролируемых действиях, не взаимодействуя с другими самостоятельно, что обеспечивает конфиденциальность онлайн-действий.

3. Возбуждение. Огромное количество стимуляций, предлагаемых просмотром веб-страниц, может сделать его приятным занятием. Мультимедийная коммуникация обычно фокусируется на ярких цветах, ярких изображениях и интересных звуках для передачи мультимедийных сообщений. Анонимность Интернета не позволяет узнать, чем вы можете заниматься в реальной жизни, в отличие от Интернета. Активное использование виртуальной сети гарантирует, что состояние сознания пользователя изменится вследствие активного использования виртуальной сети. Неспособность пользователя Интернета отслеживать время и безвременно уводит его от вопросов повседневного существования. Пользователь Интернета теряет связь с прошлым и игнорирует практичность повседневной жизни. Негативные переживания и эмоциональный стресс, особенно тревога и страх, становятся менее выраженными по мере того, как человек их переживает, что приводит к снижению их тяжести. Виртуальная сеть — это виртуальный механизм спасения от чувства одиночества. Зависимость возникает, когда человек намеренно или непреднамеренно отделяет себя от реальности и изо всех сил пытается найти решение жизненных проблем.

Исследования на интернет-зависимость M. Griffiths, расширили список характеристик Интернета, благодаря которым развивается зависимость¹. К свойствам, выдвинутыми K. Young, добавились такие факторы, как погружение и диссоциация, а также дезингибиция².

Погружение и диссоциация. Интернет может создать чувство погружения и диссоциации, позволяя пользователям держаться подальше от реальности. Эти состояния могут сопровождаться различными эмоциональными симптомами, включая потерю чувства времени, переход в другого человека,

¹ Griffiths, M.D. Die Evolution der Internetsucht: Eine globale Perspektive / M.D. Griffiths et al. // Suchtverhalten. 2016. – № 53. – s. 193-195.

² Young C.S. Evolution der Internetsucht // Suchtverhalten. – 2017. – № 64. s. 229-230.

растерянность и комфорт. В крайних случаях это может привести к расстройству личности.

Дезингибиция. Способность Интернета помогать людям вести себя иначе, чем в жизни, несомненно, является одним из его главных преимуществ. Интернет-среда, которая, вероятно, будет обогащена личным опытом и платформами онлайн-коммуникации, позволяет пользователям легче выражать свои эмоции и чувства. J.B. Walther ввел термин «трансперсональное общение» для описания этого явления. По его словам, онлайн-коммуникация имеет четыре элемента, обеспечивающих такое взаимодействие:

1. Коммуникаторы, как и игроки в онлайн-покере, часто разделяют социально изолированные группы, чтобы подчеркнуть их сходство друг с другом.

2. Отправители могут выражать сообщения уверенно и уверенно, показывая себя с лучшей стороны, что позволяет им чувствовать себя увереннее.

3. Пользователи могут контролировать свое взаимодействие посредством интерактивного характера, который включает в себя отсутствие отвлекающих факторов, возможность тратить много времени на составление сообщений, а также редактирование или удаление их до того, как получатель их увидит, а также отсутствие отвлекающих факторов.

4. Обратная связь, создается в процессе общения, чтобы помочь сформировать и закрепить первоначальные впечатления.

Исследования, проведенные К. Young, помогли определить критерии интернет – зависимости. К ним относятся: «полное погружение в Интернет; необходимость увеличения времени, проводимого в сети; появление симптомов отмены, вызывающих беспокойство при прекращении использования Интернета; трудности с контролем времени; неудачные попытки сократить время, проводимое в Интернете; проблемы в отношениях с окружающими

(семья, друзья, школа, работа); ложь о количестве времени, проведенного в Интернете; и изменение настроения с помощью использования Интернета»¹.

Шесть универсальных компонентов, характеризующих все формы аддикции, соответствуют установленным критериям диагностики интернет-зависимости - к ним относятся перепады настроения, повышенная толерантность, преобладание значимости, абстинентный синдром, противоречие между другими и собой, рецидивы.

В своем исследовании М. Орзак особое внимание уделил множеству физических и психологических симптомов интернет-зависимости. Физические симптомы включают в себя: «боли в спине, туннельный синдром, возникающий из-за продолжительного напряжения мышц кисти, мигреноподобные головные боли, сухость и покраснение глаз, а также пренебрежение личной гигиеной»². Психологические симптомы включают в себя: «неспособность прекратить использование Интернета, раздражительность при отсутствии доступа к сети, чувство опустошенности, депрессивные настроения, увеличение времени, проводимого за компьютером, проблемы в учебе, работе и семейной жизни»³.

Из более исторических работ есть сведения о том, что интернет – зависимость присуща лишь небольшому количеству населения, в то время как остальные используют его для познавательных целей. Это количество людей проявляют активность в комментариях, интернет-сообществах, группах, но при живом общении такой активности не наблюдается. Зависимые люди могут создать свой собственный мир на просторах интернета, где они могут являться кем угодно и быть самыми востребованными пользователями сети создавая миф о себе. При этом в интернете есть ограничения способствующие давать чувства принадлежности к социальному сообществу интернета, перекрывая недостатки в жизненной сфере^{4 1}.

¹ Young, C.S. Internetsucht: Ein Handbuch und ein Leitfaden für Bewertung und Behandlung / herausgegeben von Kimberly S. Young und Christiano Nabucco de Abreu. – 2011. – Kanada. - 314 s.

² Young C.S. Evolution der Internetsucht // Suchtverhalten. – 2017. – № 64. P. 229-230.

³ Young, C.S. Internetsucht: Ein Handbuch und ein Leitfaden für Bewertung und Behandlung / herausgegeben von Kimberly S. Young und Christiano Nabucco de Abreu. – 2011. – Kanada. - 314 s.

⁴ Kuss, D.J. Internetsucht außerhalb Europas: Eine systematische Überprüfung der Literatur / D.J. Kuss et al. // Computer im menschlichen Verhalten. – 2021. – № 226.

Модель патологического использования Интернета, предложенная R. Davis и проиллюстрированная на рисунке 1, впервые различает общее и специфическое патологическое использование Интернета. R. Davis так считает: «специфическое патологическое интернет – использование представляет собой тип интернет – зависимости, при котором люди патологически увлечены определенными функциями или приложениями Интернета (к примеру, ставки на спорт, шоппинг через интернет). В то время как обобщенное патологическое интернет – использование охватывает более широкий спектр и многомерный характер патологического интернет – использования»².

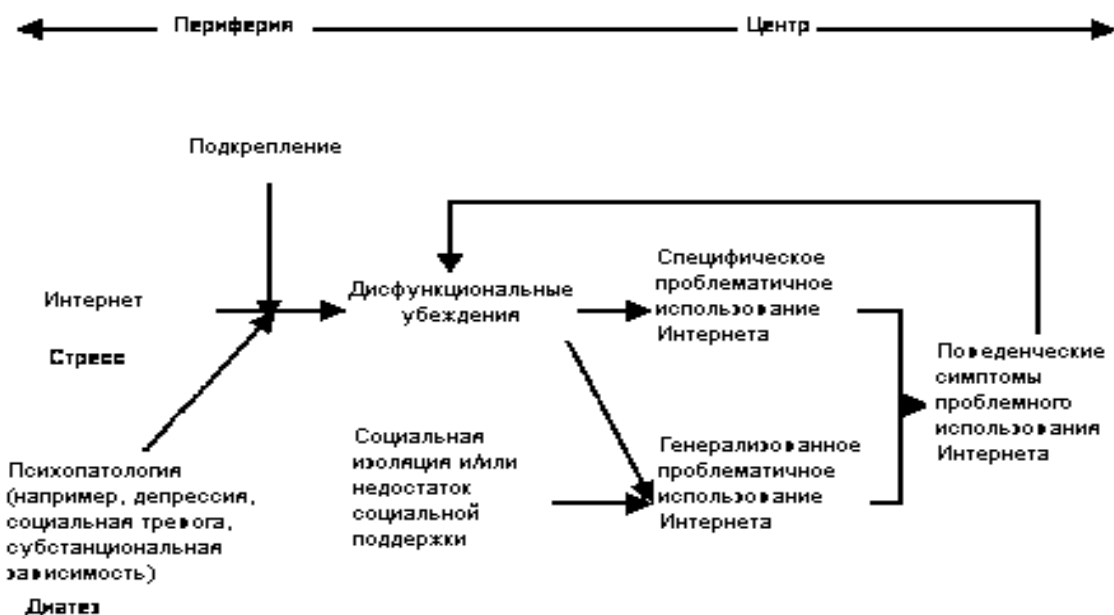


Рисунок 1 – Когнитивно – бихевиоральная модель патологического использования Интернета R. Davis

V. Starcevic считает, что «концепция интернет – зависимости неуместна, когда Интернет используется как среда для проявления других видов зависимостей»³. С другой стороны, предлагается условие поведенческого характера зависимости от Интернета, которое заменяется зависимостью от любого вида онлайн-активности.

¹ Sido, A.N. Rolle von nicht adaptiven Strategien zur kognitiven Regulierung von Emotionen und sozialer Angst bei der problematischen Nutzung von Smartphones und sozialen Netzwerken / A.N. Zcido, N. Arato, A. Lang et al. // Persönlichkeit und individuelle Unterschiede. – 2021. – № 173.

² Davis, R.A. Kognitiv-Verhaltensmuster der pathologischen Internetnutzung / R.A. Davis // Computer im menschlichen Verhalten. – 2001. – № 17. с. 187-195.

³ Starzewitsch, F. Ist von der Internetabhängigkeit ein nützliches Konzept? / V. Starzewitsch // Australisches und neuseeländisches Journal für Psychiatrie. - 2013. – № 47. -s. 16-19.

Иной точки зрения придерживается J. Billieux: интернет-болезни следует изучать как серию взаимосвязанных, но независимых заболеваний. Он показывает, как работает аддиктивное поведение: «интернет – игровое расстройство, зависимость от социальных сетей или киберсексуальную зависимость, как дисфункциональное поведение, связанное с общими факторами и специфическими факторами»¹.

«Опыт потока», позитивная психология, феномен зависимости от онлайн-игр обсуждались M.L. Seah и P. Cairns. Направлены на конкретный аспект интернет-зависимости. Они это видели как: «увлечение компьютерными играми как форму глубокой вовлеченности и переживания опыта потока, который, в отличие от других видов интернет – зависимости, не является столь разрушительным и позволяет большинству игроков сохранять свое функциональное состояние»².

T.J. Chou и C.C. Ting сообщают об обратном: опыт потока способствует формированию интернет-зависимости. Вот что они говорят: «опыт потока является предварительным условием для возникновения интернет – зависимости из-за сходства стремлений к повторяющемуся поведению»³.

А.Е. Войскунский и Ш.Л. Ван, также внесли свой вклад в изучение связи между интернет-зависимостью и ощущением потока и обнаружил, что прямой связи нет. Главными факторами считаются особенности внутреннего Я человека и социальные нормы и правила. В зависимости от возраста и пола не было выявлено положительной связи между опытом потока и интернет-зависимостью. Они говорили о том, как «в одной группе могли сочетаться высокий уровень опыта потока и низкий уровень интернет – зависимости, в то время как в другой группе наблюдалось сочетание высокого уровня интернет –

¹ Billy, J. Problematische Einbeziehung in Online-Spiele: Cluster-analytischer Ansatz / J. Billy, G. Torrance, J. Hazaal, etc. // Computer im menschlichen Verhalten . – 2015. – № 43. – P. 242-250.

² Von Freunden in Videospielen zu Abhängigkeiten / M.-L. Sean, P. Cairns // Materialien der 22. jährlichen Konferenz der britischen HCI-Gruppe über Menschen und Computer:Kultur, Kreativität, Interaktion. – 2008. - T. 1. - S. 55-63.

³ Howe, T.- Joule. Die Wiedergeburt des Flusses in die Entwicklung von Abhängigkeiten von Cyberbedrohungen.- Joule. Cho, Cho.-Stunde. Stunde. Ting // Cyberpsychologie und Verhalten. – 2003. № 6. - S. 663-675.

зависимости и низкого уровня опыта потока»¹. Это можно объяснить разными позициями этих групп по отношению к Интернету².

В Соединенных Штатах Америки в 2013 году были одобрены DSM-IV (Диагностическое и статистическое руководство по психическим расстройствам, 4-е изд.) и DSM-V из-за многочисленных разногласий вокруг концепции и определения интернет-зависимости. Американская партия решила собрать группу своих членов со всего мира: США, Германии, Нидерландов, Китая, Сингапура, Мексики, Франции, Испании и Австралии. Представители этой группы решили, что клинических исследований недостаточно, чтобы оправдать включение интернет-зависимости в DSM-V. Однако «расстройство интернет-игр» было включено в раздел «болезни, требующие дальнейшего изучения». Для оценки этого расстройства учитываются следующие характеристики: «поглощенность, толерантность, «уход» от реальности, неудачные попытки прекратить или уменьшить использование контента, потеря интереса к другим занятиям, чрезмерное увлечение играми несмотря на физические и психологические проблемы, обман, попытки избавиться от негативного настроения, и потеря работы, карьеры или учебы»³.

В мае 2019 года состоялось заседание Всемирной ассамблеи здравоохранения, на котором была одобрена и введена в эксплуатацию 11-я версия Международной классификации болезней (МКБ-11) в силу с 1 января 2022 года. В МКБ-11 включает в себя «игровое расстройство» – «это модель поведения при игре в цифровые или видеоигры, характеризующаяся нарушением контроля над игрой, приданием ей все большего приоритета по сравнению с другими видами деятельности до такой степени, что она предпочтительнее других интересов и повседневных занятий, а также

¹ Ван, С.Л. Связь опыта потока с психологической зависимостью от компьютерных игр / С.Л. Ван, А.Е. Войскунский, О.В. Митин, А.И. Карпухин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2011. - Т.8, № 4. - с. 73-101.

² Ван, С.Л. Интернет-зависимость у участников компьютерных игр (на материале китайской культуры): автореферент. Дисс. канд. пед. наук. науки/ С.Л. Ван. Психологические науки: 19.00.01 / Ван Ши Лу. - М., 2013. - 34 с.

³ Petri, N. Internationaler Konsens zur Bewertung von internetenspielbedingten Störungen unter Verwendung des neuen Ansatzes DSM-5/ N. Petri, F. Rebein, D. Gentile et al. // Gesellschaft für Suchtforschung. – 2014. - Sucht, 109. - S. 1399-1406.

продолжением или усилением игровой активности, несмотря на негативные последствия»¹.

Наше исследование основано на следующих шагах в понимании интернет-зависимости.

Наши взгляды согласуются с взглядами М. Griffiths в том, что некоторые представители населения используют Интернет для поддержки своего аддиктивного поведения, тогда как другие испытывают зависимость от самого Интернета. Просто потому, что он различает зависимости, сделанные через Интернет (зависимость от порносайтов) и зависимость от самого Интернета (сетевые игры, почта)².

Но всё же мы будем изучать интернет-зависимость, как зависимость от самого интернета.

Так же придерживаемся мнения К. Young, говорившая, что: «Интернет обладает специфическими характеристиками, такими как доступность, контроль и возбуждение, которые определяют уникальность онлайн-аддикций и делают их отличными от оффлайн-форматов»³.

Итак, интернет-зависимость – это сочетание разных поведенческих зависимостей, проявляются с помощью использованием информации из социальной сети интернета.

Типология интернет-зависимости не до конца доказана и принята, но в большинстве случаев используются пять типов интернет-зависимости:

- Поглощение интернет-общением в мессенджерах (WhatsApp, Telegram, LinkYou);
- Зависимость, возникающая от сетевых игр (РПГ, гонки, аркады);
- Влечение проводить в сетевых путешествиях, благодаря просмотрам видео (Instagram Reels, TikTok);
- Предпочтение просмотра порносайтов (OnlyFans, Вебкам-бизнес);

¹ Сиволап, Ю. П. МКБ-11: Рутинные методы диагностики, позволяющие оценить уровень классической психопатологии на высоком уровне / А. А. Портнова, Ю. П. Сиволап. – 2022. - 101 с.

² Young, C.S. Internetsucht: Ein Handbuch und ein Leitfaden für Bewertung und Behandlung / herausgegeben von Kimberly S. Young und Christiano Nabucco de Abreu. – 2011. – Kanada. - 314 s.

³ Young C.S. Evolution der Internetsucht // Suchtverhalten. – 2017. – № 64. P. 229-230.

– Пристрастие к покупкам через интернет без ограничений (Wildberries, OZON).

Классификация интернет-зависимостей систематически меняется, так как прогресс не стоит на месте и в интернете много новых привлечений для его пользователя.

В итоге, интернет-зависимость основывается на используемых приложениях, сайтах и другими типами присутствия в сети интернета.

1.3 Социальный интеллект как психологический феномен

Социальный интеллект, как интеллектуально–творческая способность, играет ключевую роль в успешном взаимодействии с другими людьми благодаря социальному интересу. Социальный интерес включает процессы идентификации, эмпатии, сотрудничества и альтруизма, способствуя формированию позитивных отношений через общение. Социальный интерес координирует и регулирует коммуникативные и когнитивные процессы и формирует точное понимание поведения людей в межличностном взаимодействии.

Учёные считают, что люди с развитым социальным интеллектом обладают рядом качеств: развитым чувством социального интереса, способностью создавать и поддерживать положительные взаимоотношения как в общении, так и в деятельности.

Э. Торндайк вошел в историю как первый автор термина «социальный интеллект» в 1920 году для определения «будущих перспектив человеческих отношений».

Г. Олпорт вошел в историю также благодаря сочетанию социального интеллекта со способностью объективно и механически оценивать людей и делать прогнозы об их поведении в 1937 году. Он рассматривал социальный интеллект как особый «социальный дар», который помогает строить успешные и структурированные отношения в обществе.

Первый надежный тест социального интеллекта разработал Дж. Гилфорд. Он считал, что «социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, независимых от общего интеллекта»¹. Затем он устанавливает шесть условий социального интеллекта:

1. «Познание элементов поведения – способность выделять вербальную и невербальную экспрессию из контекста;
2. Познание классов поведения – способность распознавать общие свойства в потоке информации о поведении;
3. Познание отношений поведения – способность понимать связи между единицами информации о поведении;
4. Познание систем поведения – способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия;
5. Познание преобразований поведения – понимание значения сходного поведения в разных контекстах;
6. Познание результатов поведения – способность предвидеть последствия поведения на основе имеющейся информации»².

В российской психологии понятие «социальный интеллект» исследовалось многими учеными. М.И. Бобнева в 1979 году определила его в контексте социального развития личности³.

Ю.Л. Емельянов рассматривал социальный интеллект как «устойчивую способность, основанную на специфике мыслительных процессов, эмоционального реагирования и социального опыта, для понимания себя и других людей»⁴. Он включал в понятие социального интеллекта «сензитивность – эмоциональную чувствительность к состояниям других людей, их стремлениям, ценностям и целям; сензитивность предполагает наличие эмпатии – способности эмоционально откликаться на переживания другого человека»⁵.

¹ Михайлова Е.С. Методология исследования социального интеллекта: адаптация теста Дж.С. фон Гилфорда и М. Салливана: Инструкция по применению. СПб.: Иматон, 1996. - 208 с.

² Михайлова, Е.С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика. Санкт-Петербург. – 2007 г. - 148 с.

³ Выготский, П.С. Педагогическая психология. / П.С. Выготский. - М.: Педагогика-Пресс. - 1999. - 119с.

⁴ Емельянов, Ю.Н. Исследование и конструирование межличностных ситуаций как теоретическое и прикладное направление социальной психологии // Психология социальных ситуаций/сост. под общей редакцией Н.В. Гришиной. СПб.: Питер. 2001. - 66с.

⁵ Там же – страница 26.

Е.С. Михайлова воспринимает социальный интеллект как «способность понимать и прогнозировать поведение людей в различных ситуациях, распознавая их намерения, чувства и эмоциональные состояния по вербальной и невербальной экспрессии»¹. Она считает, что социальный интеллект включает социальную сензитивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление.

Дж. Гилфорд определял понятие так: «социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность, которая играет ключевую роль в успешном общении и социальной адаптации»². Посредством него координируются и контролируются когнитивные процессы, влияющие на восприятие социальных факторов, таких как роль партнера по общению внутри группы людей. Общественное сознание, общественное сознание, социальная память и социальное мышление являются ключевыми компонентами социального интеллекта, который определяется уровнем социальной чувствительности, восприятия, памяти и мышления человека. Социальный интеллект иногда соотносится с социальным мышлением или социальным восприятием в литературе, поскольку социальный интеллект и социальный интеллект представляют собой отдельные процессы в литературе и являются предметом отдельных исследований социального интеллекта, социального мышления и социального восприятия из-за тенденции к социальному интеллекту. интеллект следует отнести к более крупным темам общей и социальной психологии.

Теория Ковалева предполагает, что социальный интеллект человека представляет собой систему взаимодействия различных систем, где внимание, восприятие, память, воображение и мышление являются взаимосвязанными системами. Понятие «социально-перцептивная способность», предложенное В.А. Лабунской имеет аналогичные последствия для социального интеллекта,

¹ Михайлова Е.С. Методология исследования социального интеллекта: адаптация теста Дж.С. фон Гилфорда и М. Салливена: Инструкция по применению. Спб.: Иматон, 1996. - 208 с.

² Там же – страница 156.

связывая его с социальным интеллектом. Развиваемый в процессе общения этот навык обеспечивает удовлетворительную оценку душевного состояния¹.

Социальный интеллект — это развивающаяся и развивающаяся концепция в психологической науке, что делает его относительно недавним дополнением к этой области. В последние годы социальный интеллект был признан как совокупность различных когнитивных способностей, которые имеют отношение не только к обработке социальных данных, но и к функциям, которые определяют и квалифицируют когнитивные способности, тестируемые с помощью традиционных тестов интеллекта. Социальный интеллект является мерой социального интеллекта человека и основан на таких факторах, как социальная неадекватность, социальный успех и социальный интеллект (качество социального взаимодействия в целом).

1.4 Концептуальные основы исследования

В основном изучение интернет-зависимости проводится над школьниками и студентами, они являются «Поколением Z», которые родились в промежутке с 2003 по 2024 год. Соответствует «Теории поколений», созданной Уильямом Штраусом и Нилом Хоувом, что в свою очередь может дать описание психологическим особенностям развития поколений. То, что «Поколение Y» родившиеся с 1985 по 2002 год считали «новым будущим», для последнего поколения считается обычной частью жизненного цикла. Зумеры выросли на технике со свободным доступом в интернет, где они с младенчества уже проникают в управление техникой и возможностями добычей нужной информацией. Доступ к цифровой цивилизации значительно повлиял на развитие эмоциональной, когнитивной и ценностно-смысловой сферы.

Н.В. Сиврикова говорила, что «современные подростки, с одной стороны, отдают предпочтение традиционным ценностям (семья, работа, друзья), но в то же время проявляют эгоизм и предпочитают жить ради

¹ Емельянов, Ю.Н. Исследование и конструирование межличностных ситуаций как теоретическое и прикладное направление социальной психологии // Психология социальных ситуаций/сост. под общей редакцией Н.В. Гришиной. Спб.: Питер. 2001. - 66с.

собственного счастья. У них нет хобби, и они предпочитают проводить время в воображаемой среде. Подобные ценностные ориентации в сочетании с социальными условиями развития, новообразованиями и возрастным кризисом приводят к интернет-зависимости»¹.

К 21-22 годам структуры мозга полностью созревают. Префронтальная кора, играющая решающую роль в организации и контроле движений, является последней областью мозга, которая достигает зрелости. Разработка сложных когнитивных моделей и планов действий, а также ее роль в принятии решений, внутреннем функционировании и социальном поведении означает, что она играет важную роль в принятии решений и стратегиях принятия решений. В результате школьники, подростки и молодые люди оказываются незрелыми на психофизиологическом уровне и чаще склонны к эмоциональному питанию. Появление необходимости проводить время в Интернете в период роста и умственного взросления обычно приводит к снижению потребности в самовыражении, поскольку появляются новые адаптивные способы самовыражения и самовыражения, поскольку механизмы преодоления трудностей становятся все более распространенными².

Несмотря на свои специфические особенности, исследования показывают, что интернет-зависимость может присутствовать среди значительной части взрослых пользователей Интернета³. Которые являются «Поколение Y», они родились в период развала СССР, перестройки, периоды рецессии, возникновения новых социально-политических условий, а также в сложных экономических условиях. «Поколение Y» никогда не разбиралось в цифровых технологиях, отсюда и термин «цифровые иммигранты». Это последний выживший до и после глобальной цифровой трансформации⁴.

¹ Пташко, Т.Г. Ценностные ориентации и досуг современных подростков / Т.Г. Пташко, Н.В. Сиврикова, Е.Г. Черникова // Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Психологическое благополучие современного человека». Отв.ред. С.А. Водяха. – 2019. – С.365-368.

² Трусова, А.В. Психологические факторы риска интернет-зависимости: данные пилотного исследования здоровых молодых взрослых / А.В. Трусова, С.В. Гречаный [и др.] // Социальная и клиническая психиатрия. – 2019. – Т. 29, № 3. – С. 23–29.

³ Козлова, Л.И. Личностные характеристики пользователей сети интернет, склонных к зависимости от многопользовательских ролевых онлайн-игр / Л.И. Козлова, М.Г. Чухрова // Мир науки, культуры и образования. – 2012. – № 3 (34). – С. 193-195.

⁴ Яковлев, А.Н. Возрастные аспекты интернет-зависимости: сравнительный анализ лиц юношеского возраста и молодых взрослых / А.Н. Яковлев, Н.А. Чупрова [и др.] // Вопросы наркологии. – 2020. – № 10 (193). – С. 74-88.

Несмотря на ограниченное количество исследований, подчеркивающих влияние Интернета на Миллениалов и психологические механизмы, усиливающие интернет-зависимость среди людей раннего и среднего возраста, мало исследований, указывающих на обратное. Это периоды жизни, когда профессиональные события занимают видное место, устанавливается одна семья и одна самодостаточность, а зависимости не подходят для тех, кто хочет двигаться дальше.

Ограниченность изучения психологических коррелятов интернет-зависимости, а также ограниченное изучение этой зависимости среди подростков и студентов требуют более комплексного анализа, выходящего за рамки психологических предикторов зависимости. Важным аспектом этой задачи является исследование разработка теоретической модели прогнозирования индивидуальных психологических особенностей и развития интернет-зависимости и последующая эмпирическая проверка модели.

При анализе для теоретической основы были взяты труды следующих писателей. Исследования психологических особенностей девиантного поведения у подростков под авторством: В.В. Ковалев, Ц.П. Короленко. Исследования психологических факторов риска интернет-зависимости как отечественных, так и зарубежных авторов: В.А. Лоскутова, А.Е. Войскунский, А.Ю. Егоров, S.H. Chen, M. Griffiths, K.S. Young, I. K. Goldberg. Исследования психологических детерминант зависимого поведения: А.О. Бухановский, А.А. Козлов, В.Д. Менделевич. Концепция нехимических аддикций: В.Д. Менделевич, А.Ю. Егоров, Ц.П. Короленко, В.Л. Малыгин. Теории социального интеллекта: Дж. Гилфорд, Э. Торндайк.

По мнению Г.В. Олпорт утверждает, что индивидуальную рефлексию можно рассматривать как открытую систему саморазвития, что является основным принципом нашего исследования. Он называл личность «динамической структурой психологических систем внутри человека, которая формирует его поведение и модели мышления»¹.

¹ Олпорт, Г.В. Личность в психологии / Г.В. Олпорт - М.: Ювентус, 1998. - 346с.

По мнению Г.В. Олпорт заключает, что динамичная организация — это такая организация, в которой один человек сосредоточен на достижении конкретной цели, которая постоянно совершенствуется, совершенствуется и совершенствуется. Эволюция личности — это развитие саморефлексивной человеческой природы, известной как прориум, связанной с позитивной, творческой, развивающейся человеческой природой. На последней стадии развития прориум — это уникальное самопонимание человека и способность идентифицировать себя. Центральная идея состоит в том, что человек представляет собой постоянно развивающуюся и расширяющуюся систему индивидов.

То же, что и Г.В. Олпорт, мы рассматриваем личность как всеобъемлющий процесс саморазвития и считаем, что интернет-зависимость препятствует успешному решению жизненных проблем в раннем взрослом и взрослом возрасте, потому что интернет-зависимость — это то, что она собой представляет внутренним препятствием на пути саморазвития, поэтому мы рассматриваем личность как открытую. как система саморазвития. Интернет-зависимый человек имеет определенные поведенческие модели, психологические характеристики и потенциалы, которые могут включать в себя предикторы, которые могут служить потенциальными предикторами интернет-зависимости.

Взрослые часто используют рефлекссию как важнейший инструмент самопонимания и самовыражения, поскольку она позволяет им размышлять над собственным жизненным опытом и развивать более глубокое чувство себя. В нашем исследовании была изучена идея гибкости как средство ее описания в произведениях А.В. Карпова. Он рассматривает отражение как «ментальный атрибут, который, по его мнению, является неотъемлемой частью общего состояния ментальной реальности, связанный с универсальным отражением, и как свойство, присущее всем отражениям»¹. Согласно его теории, рефлексия имеет три режима мышления: условный, обратный и прямой.

¹ Карпов, А.В. Рефлексия в структуре когнитивной организации процессов принятия решений / А. В. Карпов // Российский психологический журнал. — 2005 год. - Том 2, № 3. - с. 48-67.

Если вы позволите себе анализировать ситуацию и использовать ситуационную рефлексия, вы легко сможете скорректировать свое поведение тем или иным образом, основываясь на своих наблюдениях и наблюдениях. Интроспективные усилия направлены на рассмотрение совершенных действий и поступков, переоценку поведения, выявление ошибок. Визуальный анализ помогает организовать и прогнозировать ваши действия и их последствия.

Поэтому рефлексия играет ключевую роль в развитии личности личности, помогает понять прошлый опыт и спланировать будущие действия, особенно важна она при изучении интернет-зависимости и психологических прогнозах.

Рефлексия дает возможность человеку исследовать мотивы и цели своих действий, понять свое внутреннее состояние (мысли и чувства), накопить внутренние ресурсы для преодоления препятствий, скорректировать ход жизни.

По мнению М.В Чумакова, важнейшим ингредиентом и проводником рефлексии является чувство, которое он характеризует как эмоционально-волевую регуляцию мыслительного процесса. Эмоции можно использовать в качестве индикатора того, безопасен или небезопасен процесс, в зависимости от степени воздействия, которое он окажет. «Осознание особенностей процесса, стимулированное эмоцией, может приводить индивида к перестройке деятельности и учитывать потребности, индивидуальные особенности, ценности и направленность личности конкретного человека»¹.

Жизнеспособность рассматривается как фундаментальное умение, позволяющее человеку сохранять вертикальное положение, решать жизненные вопросы, обеспечивать бесперебойное поддержание жизни в соответствии с социальным существованием и судьбой человека. Жизнь человека рассматривается как источник удовлетворения.

Психологическая концепция человеческого потенциала требует, чтобы «человеческая» система, сохраняющая свою целостность посредством непрерывной эволюции, была открыта для новых идей, что является важнейшей предпосылкой существования «человеческой» системы.

¹ Чумаков, М.В. Эмоционально-волевая сфера в структуре личностных качеств / М. В. Чумаков // Яругу Вестник. Серия «Гуманитарные науки». - 2016. - № 2. - с. 81-84.

По мнению Е.А. Рыльской интернет обеспечивает защитный щит от зависимости, который позволяет людям решать современные проблемы и жить в соответствии с требованиями социальной жизни и человеческой судьбы. Регулирование этого основано на рефлексивных способностях и жизненной силе, поскольку целостность человека поддерживается за счет постоянного улучшения его собственного представления о себе. Следовательно, гибкость и жизнь служат «защитниками» интернет-зависимости, поскольку гибкость как в физическом, так и в психологическом аспектах может способствовать расширению системы, позволяя системе оставаться открытой и адаптироваться к изменениям условий окружающей среды.

2 ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОСОБЕННОСТЯМ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, СКЛОННЫХ К ИНТЕРНЕТ–ЗАВИСИМОМУ ПОВЕДЕНИЮ

2.1 Организация эмпирического исследования

Объект исследования: социальный интеллект подростка.

Предмет исследования: степень развития структурных компонентов социального интеллекта в подростковом возрасте в контексте сформированной интернет-зависимости.

Цель исследования – выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет-зависимому поведению.

Задачи исследования включают:

1. Исследовать проявление интернет – зависимого поведения.
2. Дать характеристику социальному интеллекту.
3. Выявить влияние интернет – зависимости на навыки социального интеллекта.
4. Провести эмпирическое исследование на выявление интернет – зависимости и уровень социального интеллекта.
5. Выделить особенности социального интеллекта подростков, склонных к интернет–зависимому поведению.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Гипотеза: подростки, склонные к Интернет – зависимому поведению, демонстрируют низкие показатели структурных компонентов социального интеллекта по сравнению с их сверстниками, не испытывающими такой зависимости.

2.2 Программа эмпирического исследования

Методы исследования.

Для проведения исследования были использованы смешанные методы, включающие как количественные, так и качественные подходы.

1. Количественные методы:

– Анкетирование: Использование стандартизированных опросников, таких как Интернет – зависимость по тесту Янг (IAT), тест «Интернет – зависимость Чена» (Шкала CIAS), для сбора данных о степени зависимости и связанных с ней факторов.

– Статистический анализ: Применение методов статистического анализа, таких как корреляционный анализ, для выявления взаимосвязей между переменными.

2. Качественные методы:

– Интервью: Проведение полу структурированных интервью с респондентами для получения глубинной информации о их интернет–поведении и личных переживаниях.

– Фокус–группы: Организация групповых обсуждений для выявления общих тенденций и мнений по поводу интернет–зависимости.

3. Выборка и этические аспекты.

Выборка включает в себя представителей различных групп студентов.

Этические аспекты исследования включают получение информированного согласия от всех участников, обеспечение конфиденциальности и анонимности данных, а также предоставление возможности отказаться от участия в исследовании на любом этапе.

4. Сбор и анализ данных.

Сбор данных проводился через бланки с опросниками и интервью. Данные были систематизированы и проанализированы с использованием статистических программ. Методы анализа включают вычисление средних значений, стандартных отклонений и проведение тестов значимости.

Ожидаемые результаты и выводы.

Ожидается, что исследование выявит основные факторы, способствующие развитию интернет–зависимости, и предоставит данные о ее распространенности. На основе полученных данных будут разработаны

рекомендации для специалистов по профилактике и лечению интернет-зависимости.

Для выявления особенностей социального интеллекта у интернет – зависимых подростков участвовало 96 студентов в возрасте от 15 до 18 лет, обучающиеся в «Международном колледже имени Магжана Жумабаева» на 1, 2 и 3 курсе.

Этапы эмпирического исследования:

– Подготовительный этап включает в себя изучение и анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме особенностей тревожности при различных уровнях учебной мотивации, а также определение основных научных атрибутов исследования: объекта, предмета, цели, задач и гипотез. На этом этапе происходит постановка проблемы, разработка программы исследования, отбор методов исследования и планирование процесса исследования. Дополнительно проводилось обсуждение с научным руководителем и коллегами для уточнения методологических подходов и обоснования выбора методов.

– Диагностический этап предполагает сбор эмпирического материала и его первичную обработку, включающую количественный и качественный анализ данных. Также проводилась компьютерная статистическая обработка собранных данных. В этот период возможно проведение пилотного исследования для проверки и корректировки выбранных методов и инструментов. Особое внимание уделялось обеспечению надежности и валидности получаемых данных.

– Заключительный этап заключается в анализе, обобщении, интерпретации и систематизации полученных теоретических и эмпирических данных. Формулируются выводы по эмпирической и теоретической части исследования. Также на этом этапе подготавливаются презентация и доклад для защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы. Важно уделить внимание оформлению работы в соответствии с требованиями учебного заведения, а также подготовить тезисы и визуальные материалы для успешного выступления на защите.

В начале исследования было произведено анкетирование участников, состоящее из 18 вопросов (см. Приложение А).

На основе изученной литературы было отобрано три методики для проведения данного исследования.

1. Тест «Интернет – зависимость К. Янг» (адаптация Буровой Л.). Тест представляет собой инструмент самодиагностики патологического пристрастия к интернету¹ (см. Приложение Б).

2. Тест «Интернет-зависимость Чена» (CIAS) разработан для определения степени сформированности интернет-зависимости. Эта методика включает несколько шкал, каждая из которых оценивает различные аспекты зависимости:

- Шкала компульсивных симптомов: измеряет наличие навязчивых стремлений к использованию интернета.

- Шкала симптомов отмены: оценивает симптомы, возникающие при отсутствии доступа к интернету, такие как тревога и психомоторное возбуждение.

- Шкала толерантности: отражает необходимость увеличения времени, проводимого в сети, для достижения удовлетворения.

- Шкала внутриличностных проблем и проблем со здоровьем: выявляет влияние интернет-зависимости на межличностные отношения, взаимодействие с семьей и физическое здоровье.

- Шкала управления временем: оценивает способность человека контролировать и планировать свое время, особенно в контексте использования интернета.

Эти шкалы помогают получить комплексное представление о различных проявлениях интернет-зависимости и их влиянии на жизнь человека (см. Приложение В).

3. Тест «Социальный интеллект Дж. Гилфорда» в адаптации Е. С. Михайловой представляет собой психодиагностическую методику, основанную

¹ Yang, K. Klinische Aspekte des internetabhängigen Verhaltens // Medizinische Psychologie in Russland: Elektron. wissenschaftlich. schorn. – 2015. – № 4(33). – С. 2.

на модели структуры интеллекта. Социальный интеллект оценивается с помощью набора стандартизированных тестов, которые исследуют множество измерений, включая способность предсказывать и понимать поведение людей в различных жизненных ситуациях, а также отличать их намерения, чувства и эмоциональные состояния от невербальных и вербальных сигналов. Система включает четыре субтеста: три невербальных и один вербальный.

Эти субтесты оценивают четыре способности в структуре социального интеллекта:

- «Знание в классификации поведения»;
- «Выявление психических закономерностей поведенческих процессов»;
- «Выявление поведенческих модификаций»;
- «Понимание последствий поведения».

Результаты теста предоставляют данные по следующим шкалам:

- «Уровень развития социального интеллекта в целом»;
- Фактор познания результатов поведения;
- Фактор познания классов поведения;
- Фактор познания преобразований поведения;
- Фактор познания систем поведения»¹.

Этот тест помогает глубже понять, насколько человек способен эффективно взаимодействовать с другими, интерпретировать их поведение и предсказывать реакции в различных ситуациях (см. Приложение Г).

Microsoft Таблицы Excel использовались для создания оптимизации и сортировки общего набора эмпирических данных. Математическая обработка данных была осуществлена через пакет программы IBM SPSS Statistics Standard Program Package 23. Использовался анализ сравнения средних данных, корреляционный анализ Пирсона. Так же в исследовании мы применили t-критерий Стьюдента для проверки значимости различий между средними значениями двух выборок. Этот инструмент помог нам определить,

¹ Михайлова, Э.С. Тест Дж. Гилфорд и М. Салливан: Диагностика социального интеллекта: методическое пособие / Е.С. Михайлов. - Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2001. - 56 с.

действительно ли различия между группами являются статистически значимыми или возникли случайно.

2.3 Анализ полученных результатов эмпирического исследования

Для реализации поставленных задач работа была разделена на два этапа тестирования. В первом этапе использовались две методики. Результаты первого теста К. Янг на выявление интернет – зависимости предоставлены в Таблице 1, Таблица 2, Таблица 3. Исходные данные по тесту К. Янг (см. Приложение Д).

Таблица 1 – Обработка средних данных К. Янг

	Случаи					
	Включено		Исключённый		Общий	
	N	Процент	N	Процент	N	Процент
Пол	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Обычный пользователь интернета	73	76,0%	23	24,0%	96	100,0%
Есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом	23	24,0%	73	76,0%	96	100,0%
Интернет-зависимость	0	0,0%	96	100,0%	96	100,0%

Таблица 2 – Средние показатели по тесту К. Янг

	Пол	Обычный пользователь интернета	Есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом
Mean	1,47	74,07	108,00
N	96	73	23
Std. Deviation	,50	14,458	7,699

Исходя из таблицы мы видим процентное соотношение выборки. 76% - не злоупотребляют социальными сетями, а вот у 24% обнаружены проблемы из-за использования интернета. Более подробно рассмотрим показатели с помощью корреляции.

Таблица 3 – Корреляция Пирсона по тесту К. Янг

		Пол	Обычный пользователь интернета	Есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом	Интернет-зависимость
Пол	Pearson-Korrelation	1	-,173	,291	. ^a
	Sig. (2-tailed)		,144	,178	.
	N	96	73	23	0
Обычный пользователь интернета	Pearson-Korrelation	-,173	1	. ^a	. ^a
	Sig. (2-tailed)	,144		.	.
	N	73	73	0	0
Есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом	Pearson-Korrelation	,291	. ^a	1	. ^a
	Sig. (2-tailed)	,178	.		.
	N	23	0	23	0
Интернет-зависимость	Pearson-Korrelation	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.
	N	0	0	0	0

По результатам данных таблиц показано, что выборка, состоящая из 96 человек, где 73 испытуемых являются обычными пользователями интернета, а 23 участника имеют некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета. Интернет – зависимость по данному тесту ни один испытуемый не показал.

Важно отметить, что хотя 23 участника демонстрируют признаки чрезмерного использования интернета, это не достигает уровня зависимости, что может свидетельствовать о необходимости профилактических мер, но не о клиническом вмешательстве.

Таким образом, эти результаты подчеркивают необходимость дальнейших исследований и разработки стратегий, направленных на предотвращение интернет-зависимости, учитывая выявленные группы риска.

Используя вторую методику, а именно шкалу интернет – зависимости Чена были выявлены следующие данные предоставленные в Таблице 4, Таблица 5, Таблица 6.

Исходные данные по шкале Чена (см. Приложение Е).

Таблица 6 – Обработка средних данных по шкале Чена

	Случаи					
	Включено		Исключённый		Общий	
	N	Процент	N	Процент	N	Процент
Пол	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
Минимальный риск возникновения интернет зависимого поведения	26	27,1%	70	72,9%	96	100,0%
Склонность к возникновению интернет зависимого поведения	47	49,0%	49	51,0%	96	100,0%
Выраженный и устойчивый паттерн Интернет зависимого поведения	23	24,0%	73	76,0%	96	100,0%

Таблица 7 – Средние показатели по шкале Чена

	Пол	Минимальный риск возникновения интернет зависимого поведения	Склонность к возникновению интернет зависимого поведения	Выраженный и устойчивый паттерн Интернет зависимого поведения
Mean	1,47	34,96	53,19	73,83
N	96	26	47	23
Std. Deviation	,502	4,762	6,439	7,779

По данным таблицам мы видим процентное соотношение выборки уже другие, по сравнению с тестом К. Янга. 27% - не имеют рисков для возникновения зависимости, у 49% проявляется возможность к возникновению зависимости. А вот 24% по данной методике показывают интернет – зависимость. Более подробно рассмотрим показатели с помощью корреляции.

Таблица 8 – Корреляция Пирсона по шкале Чена

		Пол	Минимальный риск возникновения интернет зависимого поведения	Склонность к возникновени ю интернет зависимого поведения	Выраженный и устойчивый паттерн Интернет зависимого поведения
Пол	Pearson-Korrelation	1	,264	-,108	-,127
	Sig. (2-tailed)		,192	,471	,563
	N	96	26	47	23
Минимальный риск возникновения интернет зависимого поведения	Pearson-Korrelation	,264	1	. ^a	. ^a
	Sig. (2-tailed)	,192		.	.
	N	26	26	0	0
Склонность к возникновению интернет зависимого поведения	Pearson-Korrelation	-,108	. ^a	1	. ^a
	Sig. (2-tailed)	,471	.		.
	N	47	0	47	0
Выраженный и устойчивый паттерн Интернет зависимого поведения	Pearson-Korrelation	-,127	. ^a	. ^a	1
	Sig. (2-tailed)	,563	.	.	
	N	23	0	0	23

Результаты исследования показали, что 26 участников имеют «минимальный риск интернет–зависимости», 47 «склонны к возникновению зависимости», а у 23 «наблюдается интернет–зависимое поведение».

Такие симптомы интернет–зависимости как компульсивность, симптом отмены и симптом толерантности являются ключевыми.

Компульсивность характеризуется навязчивым стремлением к повторяющимся действиям, будь то моторные, эмоциональные или интеллектуальные. Эти действия часто служат способом защиты от внутренней тревоги. Обычно такие побуждения осознаются как сильные и сопровождаются чувством нарастающего эмоционального напряжения.

23 участника продемонстрировали серьезные трудности с добровольным контролем над желанием выйти в Интернет. Компульсивные симптомы у 47 испытуемых находятся выше нормы, но не достигают уровня патологического употребления, а у 26 участников показатели находятся в пределах нормы.

Симптомы абстиненции возникают, когда вы прекращаете или сокращаете время, проводимое в Интернете. К ним относятся тревога, мечтания о следующем онлайн-сеансе и психомоторное возбуждение. У 23 участников

высокие баллы указывали на выраженные симптомы абстиненции, указывающие на зависимость.

Шкала толерантности указывает на необходимость увеличения времени, проводимого в сети, для достижения удовлетворения. 23 участника получили высокие оценки по этой шкале, что указывает на то, что для удовлетворения потребностей онлайн требуется все больше и больше времени.

По личностным проблемам и проблемам со здоровьем высокие результаты выявлены у 23 участников, в 47 случаях превышали норму, но не достигали патологического уровня. 26 участников показывают норму. Эти проблемы связаны с личными отношениями, семьей и физическим здоровьем. Интернет-зависимые часто страдают синдромом запястного канала, который нарушает повседневную деятельность и общее состояние здоровья.

Шкала тайм-менеджмента оценивает способность человека планировать свои действия. У 23 участников выявлены нарушения тайм-менеджмента, которые выражаются в нарушении сна и бодрствования, неспособности контролировать время в Интернете и прокрастинации.

Исходя из полученных результатов двух методик, мы приняли решение разделить респондентов на две выборки.

Параметры включения в экспериментальную группу:

- Имеется доступность в пользовании интернетом в последний год и больше года;
- Пользуются интернетом больше, чем 4 часа в сутки;
- Отсутствие друзей, большого разнообразия хобби.;
- В приоритете ставят онлайн общение, прибывание в социальных сетях;
- Показатели высоких результатам по двум методикам, таких как шкала Чена (больше 65 баллов) и тест К. Янг (больше 99 баллов).

Параметры включения в контрольную группу:

- Пользуются интернетом менее, чем 4 часа в сутки;
- Имеют разнообразие в увлечениях, в приоритете личная встреча с друзьями, прогулки;

- Не имеют пристрастия к играм в интернете;
- Показатели низких баллов по шкале Чена (менее 64 баллов) и тесту К. Янг (менее 99 баллов).

Используя данные критерии, сформировалась группа склонная к интернет-зависимому поведению, состоящая из 24% респондентов, во вторую группу вошло 76% подростков, которые используют интернет здоровым образом.

Анализ анкет участников дал следующую картину.

Подростки из экспериментальной группы упомянули, что их хобби включают игры на телефоне или ноутбуке, прогулки и прослушивание музыки через интернет. Они считают интернет полезным изобретением и испытывают ежедневную потребность в нем. Отсутствие доступа к интернету вызывает у них беспокойство, чувство пустоты, подавленность и скуку. Некоторые участники также отметили возникновение проблем со здоровьем из-за чрезмерного использования интернета.

В контрольной группе подростки также имеют хобби, такие как спорт, кулинария, прогулки с семьей или друзьями, работа и чтение книг. Они используют интернет в основном для учебы и работы, считая его полезным инструментом. Отсутствие доступа к интернету не вызывает у них беспокойства, а использование интернета не приводит к негативным последствиям для здоровья.

Второй этап состоял из выявлений особенностей социального интеллекта у интернет – аддиктивных подростков. Для этого был использован тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорд. Исходные данные двух групп (см. Приложение Ж). Средние значения предоставлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Статистика групп по тесту Дж. Гилфорд

	Группа	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Субтест 1	Контрольная группа	73	3,08	,759	,089
	Экспериментальная группа	23	2,30	,703	,147
Субтест 2	Контрольная группа	73	2,78	,804	,094
	Экспериментальная группа	23	2,09	,668	,139
Субтест 3	Контрольная группа	73	2,55	1,068	,125
	Экспериментальная группа	23	1,70	,703	,147
Субтест 4	Контрольная группа	73	2,77	,890	,104
	Экспериментальная группа	23	2,52	,593	,124
Уровень развития социального интеллекта в целом	Контрольная группа	73	2,51	,899	,105
	Экспериментальная группа	23	1,96	,475	,099

Данные результаты исследования показывают, что уровень социального интеллекта в экспериментальной группе указывает на низкие баллы, по сравнению с участниками из контрольной группы.

Для доказательства гипотезы о различии показателей социального интеллекта в двух группах используем t-критерий Стьюдента для проверки значимости различий между средними значениями двух выборок. Этот инструмент помогает нам определить, действительно ли различия между группами являются статистически значимыми или возникли случайно. Данные предоставлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Критерий для независимых выборок по тесту Дж. Гилфорд

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Субтест 1	Equal variances assumed	,145	,704	4,358	94	,000	,778	,178	,423	1,132
	Equal variances not assumed			4,538	39,517	,000	,778	,171	,431	1,124
Субтест 2	Equal variances assumed	1,724	,192	3,749	94	,000	,694	,185	,326	1,061
	Equal variances not assumed			4,127	43,829	,000	,694	,168	,355	1,033
Субтест 3	Equal variances assumed	5,291	,024	3,584	94	,001	,852	,238	,380	1,324
	Equal variances not assumed			4,425	56,492	,000	,852	,193	,467	1,238
Субтест 4	Equal variances assumed	2,086	,152	1,236	94	,219	,245	,199	-,149	,640
	Equal variances not assumed			1,518	55,725	,135	,245	,162	-,079	,569
Уровень развития социального интеллекта в целом	Equal variances assumed	15,285	,000	2,807	94	,006	,550	,196	,161	,940
	Equal variances not assumed			3,809	71,841	,000	,550	,144	,262	,838

Мы применили t-критерий и получили результат (субтест 1, субтест 2) Sig (2-tailed) = 0,000. Субтест 3 – Sig (2-tailed) = 0,001 у контрольной группы. Уровень развития в целом – Sig (2-tailed) = 0,006 у контрольной группы. При уровне значимости = 0.05. Это означает, что средние оценки студентов в этих двух группах статистически различаются, и это различие вероятно не случайно.

Но по субтесту 4 мы видим результат Sig (2-tailed) = 0,219 у контрольной группы и 0,135 у экспериментальной группы. Что свидетельствует об

одинаковом уровне умения логически развивать ситуацию взаимодействий и понимание поступков общества в данных ситуациях.

Каждый показатель рассмотрим глубже.

«Уровень социального интеллекта в целом определяется на основе композитной оценки»¹.

24% участников из экспериментальной группы имеют низкий уровень социального интеллекта со средним показателем 1,96 балла. 76% участников из контрольной группы показали средне-слабый уровень со средним значением 2,51 балла.

Социальный интеллект включает интеллектуальные способности, которые помогают понимать поведение других людей. Авторы методики отмечают, что эти способности могут охватывать такие понятия, как социальная чувствительность, эмпатия, восприятие и социальная интуиция. При межличностном общении, социальный интеллект выполняет главную функцию, обеспечивая адаптацию личности и дружеские отношения с окружающими.

Те, кто имеет высокий показатель способен отлично разбирать поведение окружающих, понимать невербальные знаки, с точностью давать оценку людям, прогнозировать их реакции и демонстрировать дальновидность в отношениях. Они часто являются успешными коммуникаторами, проявляя контактность, открытость, тактичность и доброжелательность. Подобные особенности помогают в социальной адаптации и часто сочетаются с организаторскими способностями и интересом к социальным проблемам.

Люди с развитым социальным интеллектом склонны к самопознанию и рефлексии. Их уровень социального интеллекта в работе играет важную роль при успешной адаптации. Данные лица могут спокойно контактировать с коллегами, поддерживать беседы и окружающую обстановку, показывают успехи в своём деле.

¹ Михайлова, Э.С. Тест Дж. Гилфорд и М. Салливан: Диагностика социального интеллекта: методическое пособие / Э.С. Михайлов. - Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2001. - 56 с.

При рассмотрении людей с более низкими показателями, они проявляют сложность в восприятии и анализе поведения окружающих его людей. Это сильно мешает им при адаптации и взаимоотношениях с другими. Такой изъян, возможно, перекрывается рядом других психологических черт, например более развитая эмпатия.

Социальный интеллект необходим в видах работы, как «человек – человек» и предсказывает успешность деятельности в таких областях, как педагогика, психология, журналистика, менеджмент, юриспруденция, медицина, политика и бизнес.

«Субтест № 1, истории с завершением» измеряет способность предвидеть последствия поведения людей в различных ситуациях»¹.

По данным этого субтеста, участники из контрольной группы набрали 3,08 балла, что является средним показателем. Они умеют предугадывать действия людей и понимать последствия поведения, основываясь на анализе реальных ситуаций.

Такие люди могут, основываясь на восприятии чувств, мыслей и намерений предугадывать события. Если происходит столкновение с нетипичными им людьми, то они могут ошибаться в собственных предсказаниях событий. Они могут построить план собственного поведения, чтобы достичь поставленных задач. Чтобы успешно выполнить данный субтест, должны преобладать навыки ориентирования в невербальных реакциях людей.

Показатели экспериментальной группы являются средними (2,30 балла), это является низким показателем. Из-за неправильного представления собственных поступков и в плохой ориентации в социальных стандартах, они в последствии неправильно понимают связи между поведением и его последствиями, что может привести к недопониманию и конфликтам.

«Субтест № 2, группы экспрессии» измеряет фактор познания классов поведения, а именно, способность к логическому обобщению, выделению

¹ Михайлова, Э.С. Тест Дж. Гилфорд и М. Салливан: Диагностика социального интеллекта: методическое пособие / Э.С. Михайлов. - Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2001. - 56 с.

общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека»¹.

Высокие оценки у контрольной группы (2,78 балла), могут, верно, расценивать чувства и намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам. Они проявляют внимательность к невербальному общению. Благодаря этой внимательности проявляют высокую точность в понимании невербальных выражениях. По словам А. Пиз, возможность понимать невербальные сигналы и сопоставлять их с вербальными, считается основой «шестого чувства» – интуиции.

Экспериментальная группа при низких оценках 2,09 балла не владеют языком телодвижения, жестами и взглядами, такие люди в общении больше ориентируются на вербальное содержание сообщений. Они часто могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника, поскольку не учитывают или неправильно интерпретируют сопровождающие их невербальные реакции.

«Субтест №3, вербальная экспрессия измеряет способность понимать изменения в значении похожих вербальных реакций человека в зависимости от контекста»².

Высокие оценки у контрольной группы (2,55 балла), показывает повышенную чувствительность к человеческим взаимоотношениям. Могут верно и со скоростью понять диалог в различных ситуациях, и способны подбирать соответствующий тон общения. У них широкий репертуар ролевого поведения, что позволяет проявлять гибкость в общении.

Экспериментальная группа при низких оценках (1,70 балла) с трудностью могут понять смысл вербальных сообщений, склонны к ошибкам при интерпретации слов оппонента.

«Субтест №4, истории с дополнением» измеряет способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях»³.

¹ Михайлова, Э.С. Тест Дж. Гилфорд и М. Салливан: Диагностика социального интеллекта: методическое пособие / Э.С. Михайлов. - Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2001. - 56 с.

² Там же – страница 6.

³ Там же – страница 6.

Обе группы показали высокие результаты: контрольная группа – 2,77 балла, экспериментальная – 2,52 балла. Это свидетельствует о способности распознавать динамику межличностных ситуаций, анализировать сложные взаимодействия и предсказывать поведение участников.

Чтобы уметь, верно, выражать собственные намерения, потребности и мотивы, предугадывать дальнейшее поведение, требуется успешное выполнение данного субтеста. Понимать социальные стандарты и законы умея ориентироваться в невербальных реакциях. Детективам такой субтест окажется полезным, для построения логической цепочки событий и уметь предугадывать что будет дальше.

Лица с низкими значениями по субтесту испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и в понимании внутренних мотивов поведения людей. Как следствие, они плохо адаптируются к различным системам взаимоотношений (семейным, деловым, дружеским и другим).

2.4. Выводы по полученным результатам эмпирического исследования

Исходя из результатов проведенного эмпирического исследования позволяют сделать следующие выводы.

В нашей выборке было диагностировано 24% случаев, когда можно говорить об интернет – зависимости. Оставшиеся 76%, респондентов, считаются обычными пользователями сети Интернет. В результате решено было разделить всю выборку на две группы.

Результаты диагностики социального интеллекта указали на то, что подростки, склонные к Интернет-зависимому поведению, характеризуются следующими уровнями социального интеллекта: средний уровень – 24%, средне слабый или средний уровень – 76%. Имеются достоверные различия в степени выраженности структурных компонентов социального интеллекта применив t-критерий получили следующие результаты (субтест 1, субтест 2) Sig (2-tailed) = 0,000. Субтест 3 – Sig (2-tailed) = 0,001 у контрольной группы. Уровень развития в целом – Sig (2-tailed) = 0,006 у контрольной группы. При р-

уровне значимости = 0.05. Это означает, что средние оценки студентов в этих двух группах статистически различаются, и это различие вероятно не случайно.

Но по субтесту 4 мы видим результат Sig (2-tailed) = 0,219 у контрольной группы и 0,135 у экспериментальной группы. Что свидетельствует об одинаковом уровне умения логически развивать ситуацию взаимодействий и понимание поступков общества в данных ситуациях.

Сопоставление с данными анкеты показывает, что это объясняется образом жизни подростка. Так в экспериментальной группе на вопрос «В Интернете вы предпочитаете» был получен ответ – «социальные сети», такие как TikTok, Telegram, Instagram, YouTube. На вопрос «Какие ролевые компьютерные игры вы предпочитаете?» были получены данные ответы – 65.22% выбрали вариант «руководительские игры». 34.78% выбрали вариант «игры, в которых вы смотрите на своего героя со стороны». Интернет – зависимые подростки проводят в сети более 5 часов в день, предпочитая игры, видео и социальные сети. У них наблюдаются проблемы с успеваемостью и меньшее участие в офлайн – активностях.

В контрольной группе на вопрос «В Интернете вы предпочитаете» был получен ответ – «социальные сети», такие как TikTok, Telegram, Instagram, YouTube, а также «сетевые игры (аркады, квесты, гонки, стрелялки, РПГ, стимуляторы). На вопрос «Какие ролевые компьютерные игры вы предпочитаете?» были получены данные ответы – 62% выбрали вариант «игры, в которых вы смотрите глазами своего героя». А 38% выбрали вариант «игры, в которых вы смотрите на своего героя со стороны». Обычные пользователи Интернета в основном используют его для учебы и общения с друзьями, проводя в сети в среднем 2-3 часа в день. Они посещают образовательные сайты, социальные сети и мессенджеры.

Можно сделать вывод о том, что увлечение компьютерными играми может положительно влиять на развитие памяти, внимания и коммуникативных навыков. Яркие и эмоционально насыщенные игровые программы способствуют дофаминовой стимуляции, что поддерживает интернет-активность.

Таким образом, исследование подчеркивает важность контроля времени, проводимого подростками в Интернете, и необходимости ранней профилактики интернет – зависимости. Важно создавать условия, способствующие развитию подростков в реальной жизни и поддержанию их эмоционального благополучия.

У данной выборке разделённая на две группы, было выявлено одинаковое преобладание средне слабых показателей социального интеллекта. Участники не способны приспосабливаться к социальной обстановке и ловить ориентир в ней. Интуиция и социальный навык являются компонентами при средне слабых уровнях развития.

Заниженный социальный интеллект может от части компенсироваться некими чертами характера, манерой общения, чуткость. Благодаря специализирующему обучению, где используются тренинги и практикующие занятия, сконцентрированные на развитие общения и восприятию окружающих, всегда можно улучшить свои навыки.

Обладатели с высоких баллов по социальному интеллекту так же могут легко дать оценку другим, предсказать реакции, видеть невербальный язык общения, анализируют полную информацию об окружающих и их действиях. Благодаря этому они могут дольше оставаться во взаимоотношениях с другими людьми. Проявляют успешность в откровенности, доброжелательности, лояльности, понимании. С лёгкостью меняют тон в общении, который является наиболее подходящим в той или иной ситуации. Они могут верно понимать речь в контексте некоторых случаях, потому что обладают более чутким пониманием взаимоотношений.

Когда мы вступаем к контакт с окружающим нас социумом, очень важны качества социального интеллекта, с помощью которого мы можем, верно, интерпретировать речь, успешно контактировать на работе применяя все возможные навыки для достижения целей и задач. Например, лидеры с высоким социальным интеллектом могут лучше мотивировать свою команду, управлять конфликтами и создавать позитивную рабочую атмосферу. В личной жизни высокий социальный интеллект способствует более глубоким и

гармоничным отношениям, помогая лучше понимать потребности и эмоции близких людей. Таким образом, развитие социального интеллекта является важным аспектом личностного роста, способствующим улучшению качества жизни и достижению успеха в различных сферах деятельности.

Низкий социальный интеллект у людей проявляется в затруднительном контакте с другими людьми, в восприятии поведения, непонимание диалога, говорит не впопад, скорее всего это является следствием процесса интернет – зависимости. Через смартфоны человеку не составляет трудностей в избегание диалогов и контактов с окружающими людьми. Опираясь на наши данные, можно предположить, что развитие интернет – зависимости служит слабое развитие социального интеллекта, который способствует в коммуникации с другими людьми и верной интерпретации слов.

Из-за виртуального общения в сетях, мы не видим поведения оппонента, с которым ведем диалог, невозможно понять интонацию и посыл любых сообщений. В интернете практически невозможно, верно, интерпретировать чей-то посыл, без невербальных знаков, то, что используются разные стикеры или смайлики не является полным и достоверным восприятием текста. Живое общение с людьми нельзя заменить онлайн общением. Кроме того, интернет позволяет человеку создавать и контролировать свою виртуальную личность, что дает возможность скрывать свои недостатки и выдавать желаемое за действительное. Это может привлекать людей с низким социальным интеллектом, так как в реальной жизни они могут испытывать трудности в адаптации и установлении прочных социальных связей. В виртуальном мире им проще взаимодействовать, так как они могут контролировать информацию о себе и избегать сложных социальных ситуаций.

Также важно отметить, что интернет предоставляет бесконечный поток информации и развлечений, что может отвлекать от реальных проблем и усиливать зависимость. Люди с низким социальным интеллектом могут искать утешение в виртуальной среде, избегая реальных взаимодействий, которые требуют более высоких навыков социального понимания и адаптации.

Таким образом, недостаточно развитый социальный интеллект может быть как причиной, так и следствием интернет – зависимости, создавая замкнутый круг, который трудно разорвать без целенаправленных усилий по развитию социальных навыков и уменьшению зависимости от виртуального общения.

Интернет – зависимые участники проявляют сложность при невербальном общении, из-за общения в интернете они практически утратили возможность воспринимать диалог, верно. Не внимательны к жестам, языку телодвижения. В следствии чего они стараются ориентироваться на вербальное содержание сообщений, что может приводить к ошибкам в интерпретации смысла слов собеседника из-за недооценки (или неправильной оценки) невербальных сигналов. Предпосылки этого является общение через сообщения в сети, которые не несут смысловую нагрузку. Многие слова давно стали сокращать или проецировать в виде стикеров. Рассматривая беседы через видео, то можно утверждать. Что и такой вид общения не является полноценным из-за плохого соединения и качества изображения. Выборка из экспериментальной группы так же плохо ориентируется в восприятии смысловой нагрузки при общении, которые могут приобретать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от контекста и характера взаимоотношений. Эти люди часто говорят не к месту и ошибаются в интерпретации слов собеседника. Мы не можем утверждать, что пребывание в интернете является стопроцентным следствием для развития аддикции, но можно предположить, что привлекательность в простом контакте через социальные чаты, является соблазнительным для множества людей. Там не нужно напрягаться, выходить из зоны комфорта, а просто напечатал, добавил стикер и готово.

Дополнительно, важно отметить, что интернет – зависимость может негативно влиять на развитие социальных навыков и эмоционального интеллекта. Длительное пребывание в виртуальной среде может привести к снижению способности к эмпатии, умению распознавать и реагировать на эмоциональные состояния других людей. Это, в свою очередь, затрудняет

установление глубоких и искренних межличностных отношений в реальной жизни.

Исследователи также отмечают, что интернет-зависимость может способствовать развитию депрессии и тревожных расстройств, что еще больше осложняет проблемы в общении. Подростки, проводящие много времени в сети, часто чувствуют себя изолированными и одинокими. Это толкает их искать утешение в виртуальном мире, создавая порочный круг.

Важно также рассмотреть влияние интернет-зависимости на академическую успеваемость и профессиональное развитие. Постоянные отвлечения на интернет могут снижать концентрацию и продуктивность, что приводит к ухудшению результатов в учебе и на работе. В итоге подростки и молодые люди могут упускать важные возможности для личностного и профессионального роста.

Это может приводить к трудностям в межличностном общении, снижению качества социальных взаимодействий и общему ухудшению психологического состояния подростков. Всё это свидетельствует о неверном восприятии мимики и жестов своего собеседника при невербальном контакте, развитое из-за привычного лёгкого общения в интернете.

Для решения этой проблемы психологам и педагогам следует уделить особое внимание развитию социального интеллекта у подростков. Существует множество программ включающие в себя развитие невербального общения, благодаря которому можно учиться воспринимать жесты, взгляды, речь верно и быстро. Способствуют решению конфликтов, хорошему умению в общении при необходимости, повышению эмпатии, восприятие эмоций.

Не стоит забывать и о родителях, которым требуется держать контроль дома, проводить беседы на возможные опасности в сети, показывать на личном примере, что есть не только радости в интернете, но и замечать окружающий нас мир и важность в контакте с другими людьми при живом общении, чтобы в будущем рос ребёнок без аддиктивного поведения. Такие мероприятия не только помогут снизить уровень интернет-зависимости среди подростков, но и

способствуют их общему психоэмоциональному благополучию и социальной адаптации.

2.5 Рекомендации специалистам по профилактике интернет-аддикции среди подростков

На сегодняшний день не существует единого подхода к предотвращению интернет-зависимости. Ученые предлагают разные методы: одни считают онлайн-профилактику эффективной, другие убеждены, что борьба с зависимостью через Интернет не эффективна. Существует множество проблем, связанных с предотвращением интернет-зависимости.

Во-первых, людям сложно самостоятельно распознать свою зависимость. Зачастую они не осознают существования проблемы и не обращаются за помощью, что требует вмешательства на более серьезных стадиях, когда необходима помощь психотерапевта.

Во-вторых, во многих странах интернет-зависимость считается не психическим расстройством, а вредной привычкой. Это затрудняет получение специального ухода.

В-третьих, в мире недостаточно центров по оказанию специализированной помощи людям с интернет-зависимостью. Кроме того, многие не знают основных симптомов интернет-зависимости и мер профилактики. Эта проблема затрагивает все возрастные группы, независимо от пола: детей, подростков, взрослых и пожилых людей. Специалисты советуют разработать специальные программы и подходы для эффективной профилактики у подростков:

- «Проводить просветительские мероприятия, направленные на повышение осведомленности о признаках и последствиях интернет-зависимости;
- Реализация профилактических программ, включающих онлайн- и оффлайн-мероприятия;

- Разработать и внедрить методы раннего выявления интернет-зависимости;
- Создание центров помощи и поддержки, доступных для всех возрастных групп;
- Поощрение исследовательской деятельности по разработке новых методов профилактики и лечения интернет-зависимости»¹.

Первым шагом в предотвращении интернет-зависимости является осознание и признание проблемы. Некоторые психологи утверждают, что прямая борьба с интернет-зависимостью бесполезна. Вместо этого вам следует сосредоточиться на решении жизненных проблем: создании социального и эмоционального тепла, адаптации к постоянно меняющимся ситуациям и поиске новых смыслов на каждом этапе жизни. Интернет-зависимость зачастую вызвана неудовлетворенностью жизнью и сложными проблемами, с которыми сложно справиться. Поэтому важно выявить и устранить эти факторы.

Если вы не можете справиться с зависимостью самостоятельно, рекомендуется обратиться за помощью к психологу или в специализированный центр.

Следует также отметить, что причины зависимости часто кроются в семейном воспитании и семейных отношениях.

Поэтому основная защита будет основываться на доверительных теплых эмоциональных отношениях между родителями и детьми. Эксперты советуют родителям использовать некоторые стратегии предотвращения интернет-зависимости:

- Организация свободного времени: Помогите ребенку планировать свободное время, выбирать кружки, спортивные занятия и другие занятия. Это помогает ему найти себя в различных видах деятельности и успешно общаться;
- Поддержка разных интересов: поощрение ребенка к различным видам деятельности, что способствует личностному развитию и сокращает время, проводимое в Интернете.

¹ Белушкин, А.А. Особенности субъективных представлений о работе с компьютером у различных категорий пользователей текста. /А. А. Белушкин// Вестн. Москва. ун-та. Психология. 2000 год. - № 3. - с. 82-93.

– Участие в семейных мероприятиях: Вовлекайте детей в семейные дела и занятия, чтобы они чувствовали себя частью семьи и реже искали утешения в виртуальном мире¹.

Эксперты советуют родителям использовать некоторые стратегии предотвращения интернет-зависимости:

Личный пример: родители должны подавать хороший пример своим детям, ограничивая время, которое они проводят в Интернете.

Ограничение времени использования компьютера. Важно установить ограничения по времени использования компьютера и предоставить альтернативные способы проведения свободного времени. Вы можете составить список дел, включающий совместный поход в кино, театр, музей или на природу.

Интерес к детским играм: родители должны знать об играх, в которые играют их дети, чтобы убедиться, что они соответствуют возрасту и не вызывают бессонницы, агрессивного поведения, раздражительности или беспокойства.

Использование контроля: существуют программы, помогающие контролировать время пребывания в Интернете, такие как «Кибермама», «Родительский контроль» и «Детский контроль».

Правила личной гигиены: важно не употреблять пищу во время работы за компьютером и соблюдать правила личной гигиены.

Согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), профилактика интернет-зависимости делится на три уровня.

– Первичная профилактика: включает меры по предотвращению возникновения зависимости, такие как информирование и обучение родителей и детей.

– Вторичная профилактика: предполагает раннее выявление признаков зависимости и меры по ее ограничению.

¹ Волков, Б. С. Психология молодежи Текст.: Учебник / Б. С. Волков. М.: Академический проспект: Трикта, 2006. - 256 с.

– Третичная профилактика: включает лечение и реабилитацию людей с зависимостями.

Первичная профилактика интернет-зависимости направлена на предотвращение патологического использования Интернета с помощью ряда мер. Эта категория включает распространение информации об интернет-зависимости и обучение специалистов, в том числе психологов, для повышения осведомленности общественности.

Основная задача – донести информацию так, чтобы люди могли понять, понять и понять, что именно с ними происходит, когда у них развивается интернет-зависимость.

Первичная профилактика включает в себя помощь молодому поколению стать самостоятельным, поскольку в этом возрасте оно особенно уязвимо к развитию аддиктивного поведения, в том числе интернет-зависимости. Это связано с частыми трудностями, с которыми молодые люди могут столкнуться при взаимодействии со сверстниками и противоположным полом.

Родители должны обеспечивать умеренный присмотр и надзор, не препятствуя формированию самостоятельности и ответственности подростка за свою жизнь¹.

Вторичная профилактика – комплекс мер, направленных на выявление заболевания на ранних стадиях и купирование его на начальных стадиях, предупреждение хронических и острых форм.

Воспитание в человеке культуры религиозных чувств очень помогает в профилактике всевозможных зависимостей. Это возможно до тех пор, пока такая культура не приводит к отчуждению от действительности, а наоборот, дает человеку большие духовные и моральные силы для преодоления проблем и пагубной деятельности. Духовный рост способствует формированию уважительного отношения к себе и другим, что становится надежной основой построения межличностных отношений.

¹ Белушкин, А.А. Особенности субъективных представлений о работе с компьютером у различных категорий пользователей текста. /А. А. Белушкин// Вестн. Москва. ун-та. Психология. 2000 год. - № 3. - с. 82-93.

Американский психиатр Эван Голдберг дал пять советов по преодолению интернет-зависимости. Он является основателем онлайн-группы поддержки людей, страдающих этим заболеванием. Его рекомендации заключаются в следующем.

Выясните, есть ли зависимость. Патологическая зависимость от Интернета может характеризоваться такими симптомами, как навязчивое желание быть онлайн и пренебрежение важными делами (незаконченная работа, пропущенные встречи с друзьями).

Выявить проблемы, вызывающие зависимость. Иногда мы беспокоимся о неуверенности в будущем, проблемах на работе или в школе или проблемах в отношениях с другими людьми. Важно научиться межличностным отношениям и развить мотивацию, что способствует здоровому образу жизни и укрепляет уверенность в себе.

Решение реальных, насущных проблем. Избегание стрессовых ситуаций усугубляет проблемы. Например, если у вас проблемы с учебой, лучше нанять репетитора, чем игнорировать это.

Контролировать время, проведенное за компьютером. Вы можете ограничить время пребывания в Интернете, следить и стараться не превышать установленный лимит. Также полезно заранее добавить в закладки сайты, которые вы хотите посетить, чтобы поиск информации не превратился в бессмысленное времяпрепровождение.

Проведите четкие границы между фантазией и полезным использованием Интернета. Обратите внимание на причины, которые вынуждают вас войти в виртуальный мир. Занимайтесь некомпьютерной деятельностью, чтобы виртуальный мир не стал заменой реальности¹.

Интернет-зависимость представляет собой аддиктивное поведение и может проявляться во многих формах. Причины его возникновения указывают на наличие серьезных психологических проблем и невозможность их

¹ Гилински, И. Югендлическое учение: теория, методология, эмпирическая реальность [Текст] / И. Гилински. Лер- и виссеншафтliche Публикация / И. Гиль, И. Гурвич, М. Русакова и др. - Санкт-Петербург.: Издательство «Медикал Пресс», 2001. - 200 с.

преодоления. Эти причины вынуждают человека погрузиться в виртуальную реальность, которая постепенно начинает заменять реальную жизнь.

Основные симптомы интернет-зависимости включают трудности с контролем времени, проведенного в сети, перепады настроения при использовании Интернета и пренебрежение деятельностью, не связанной с Интернетом.

Интернет-зависимость приводит к изменениям в разных сферах: личностной, эмоционально-волевой и поведенческой. Есть много факторов, которые способствуют его росту.

Психологическая профилактика интернет-зависимости — это комплексный процесс, направленный на информирование людей о том, как Интернет влияет на человека, причинах и симптомах зависимости, методах выявления и увеличении количества альтернативных видов деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интернет – зависимость представляет собой одну из форм аддиктивного поведения и характеризуется непреодолимым стремлением постоянно находиться в сети, а также неспособностью прекратить это поведение. Чрезмерное использование интернета ведет к развитию психологической зависимости у человека. Эта проблема актуальна, поскольку количество людей, страдающих интернет – зависимостью, неуклонно растет по всему миру. Интернет-зависимость затрагивает людей независимо от их пола, возраста и социального статуса. Основой формирования всех видов зависимости является защитный механизм, который позволяет человеку избегать реальности.

В ходе анализа литературы были изучены особенности аддиктивного поведения и интернет – зависимости как одной из его форм. Были проанализированы аспекты развития социального интеллекта у подростков, что позволило сформулировать гипотезу о том, что подростки, склонные к Интернет – зависимому поведению, демонстрируют низкие показатели структурных компонентов социального интеллекта по сравнению с их сверстниками, не испытывающими такой зависимости.

Для проверки гипотезы были выбраны методы, позволяющие определить наличие интернет – зависимости и оценить уровень социального интеллекта. В рамках эмпирического исследования был проведен опрос 96 человек в возрасте от 15 до 18 лет с использованием интернет – анкеты. По результатам опроса участники были разделены на экспериментальную и контрольную группы для дальнейшего изучения особенностей социального интеллекта у подростков с интернет-зависимостью.

Исследование показало, что 24% подростков имеют склонность к злоупотреблению Интернетом, а 76% используют его в разумных пределах.

Подростки, зависимые от интернета, демонстрируют значительно более низкий уровень социального интеллекта по сравнению с их сверстниками, которые используют интернет умеренно. Им сложно анализировать ситуации межличностного взаимодействия и понимать внутренние мотивы поведения

других людей. Такие подростки часто не могут различить разные значения одних и тех же речевых сообщений, учитывая характер взаимоотношений и контекст общения. Это приводит к тому, что они часто говорят невпопад и неверно истолковывают слова собеседника.

Кроме того, им трудно связывать поведение с его последствиями, что может приводить к ошибкам, в том числе к правонарушениям, и попаданию в конфликтные или опасные ситуации. У них также плохо развиты навыки использования языка телодвижений, взглядов и жестов, который осваивается раньше в онтогенезе и вызывает больше доверия, чем вербальный язык. В общении они ориентируются больше на вербальное содержание, часто неправильно понимая или игнорируя невербальные реакции собеседника.

Результаты исследования также подчеркивают важность родительского контроля и активного участия в жизни подростков. Родители могут играть ключевую роль в формировании социальных навыков подростков, создавая благоприятные условия для их развития и вовлекая их в различные социальные активности. Совместные семейные мероприятия и открытые обсуждения способствуют улучшению социального интеллекта и снижению риска интернет – зависимости.

Широкое использование Интернета и технический прогресс компьютеров в сочетании с расширением доступа к компьютерам вызвали быстрый всплеск Интернет-зависимости среди разных групп населения. Интернет-зависимость становится навязчивым желанием пользоваться Интернетом, что приводит к ужасающе низкому уровню продуктивности, семейной жизни и дружеских отношений. Классификация этого явления, диагностические критерии и необходимые клинические проявления, а также наиболее эффективные методы терапии и профилактики в настоящее время обсуждаются активно. В будущем будущие исследования будут направлены на сбор более полных данных об интернет-зависимости, предоставление лучших вариантов диагностики и лечения, а также создание стандартной структуры для описания и диагностики методов психотерапии и профилактики.

В заключение важно отметить, что развитие социального интеллекта у подростков является ключевым фактором успешной социальной адаптации и психологического благополучия. С учетом значительного влияния Интернета на современную молодежь, интеграция обучения социальным навыкам в образовательные и воспитательные программы становится особенно актуальной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – 7-е изд. — СПб.: Питер, 2005. — 688 с. — [Электронный ресурс] — URL: <https://www.litres.ru/ana-anastazi/psihologicheskoe-testirovanie-7-e-izd/>
2. Андреев, А. С. Интернет-аддикция как форма зависимого поведения / А. С. Андреев, А. В. Анцыборов. — М.: Психосфера, 2004. — [Электронный ресурс] — URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/25879887/>
3. Антоненко, А.А. Интернет-зависимость подростков от компьютерных игр и онлайн-общения: клинико-психологические особенности и профилактика: автореферат дис. ...канд. психол. наук: 19.00.04 / А.А. Антоненко. — М., 2014. — 20 с. — [Электронный ресурс] — URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005596498>
4. Белинская, Е. Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты / Е. Белинская, А. Жичкина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 165 с. — [Электронный ресурс] — URL: https://www.studmed.ru/belinskaya-ye-v-zhichkina-a-sovremennye-issledovaniya-virtualnoy-kommunikacii-problemy-gipotezy-rezultaty_6f41d0f6d19.html
5. Белова, С. С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения / С. С. Белова // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под. ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. — М.: ИП РАН, 2004. — С. 109. — [Электронный ресурс] — URL: https://www.psy.msu.ru/science/public/belova_ss_social_intelligence.pdf
6. Богачева, Н.В. Разнообразие психологической специфики геймеров и проблема классификации компьютерных игр в психологии / Н.В. Богачева, А.Е. Войскунский // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. — 2018. — № 2. — С. 240-252. — [Электронный ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/raznoobrazie-psihologicheskoy-spetsifiki-geymerov-i-problema-klassifikatsii-kompyuternyh-igr-v-psihologii>
7. Борисова Ю. Е. Влияние социальных сетей на формирование самоидентификации у подростков / Ю. Е. Борисова // Психологическая наука и

образование. – 2021. – № 2. – С. 30-40. – [Электронный ресурс] – URL: https://psyjournals.ru/education_psy/2021/n2/Borisova.shtml

8. Бородина, Н.А. Психологическая причинность аддиктивного поведения личности: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.А. Бородина. – Новосибирск, 2005. – 28 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskaya-prichinnost-addiktivnogo-povedeniya-lichnosti>

9. Бухановский, А.О. Зависимое поведение: клиника, динамика, систематика, лечение, профилактика: Пособие для врачей / А.О. Бухановский, А.С. Андреев, О.А. Бухановская. – Ростов-на-Дону, 2002. – 35 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001173212>

10. Вайнштейн, А. Интернет-зависимость: диагностика, коморбидность и лечение // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – № 4(33). – С. 3 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 12.10.2017)

11. Ван, Ш.Л. Интернет-зависимость у участников компьютерных игр (на материале китайской культуры): автореферат дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01 / Ван Ши Лу. – М., 2013. – 34 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/internet-zavisimost-u-uchastnikov-kompyuternykh-igr-na-materiale-kitaiskoi-kultury>

12. Войскунский, А.Е. Альтернативная идентичность в социальных сетях / А.Е. Войскунский, А.С. Евдокименко, Н.Ю. Федунина // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 1. – С. 66-82. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnaya-identichnost-v-sotsialnyh-setyah>

13. Войскунский, А.Е. Диагностика зависимости от Интернета: сравнение методических средств / А.Е. Войскунский, О.В. Митина, А.А. Гусейнова [и др.] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – N 4(33). – С.11 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 18.03.2018).

14. Войскунский, А.Е. Зависимость от Интернета: актуальная проблема / А.Е. Войскунский // Журнал неврологии и психиатрии. – 2002. – № 3. – С. 79. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12845945>
15. Войскунский, А.Е. Концепции зависимости и присутствия применительно к поведению в Интернете / А.Е. Войскунский // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – № 4(33). – С. 6 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 18.03.2018).
16. Войскунский, А.Е. Перспективы становления психологии Интернета / А.Е. Войскунский // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25, № 1. – С. 90-100. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12685236>
17. Войскунский, А.Е. Связь интернет-зависимости с гендером и социальным статусом подростков / А.Е. Войскунский, О.В. Митина, А.Г. Рагимова // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей / под общ. ред. Р. В. Ершовой. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. – С. 75-80. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-internet-zavisimosti-s-genderom-i-sotsialnym-statusom-podrostkov>
18. Войтко В.Т. Социальный интеллект как психологический феномен // Психология, социология и педагогика. 2018. № 2 – [Электронный ресурс] – URL: <https://psychology.snauka.ru/2018/02/8520>
19. Волкова, Н. П. Психологические аспекты адаптации к высшему образованию у студентов / Н. П. Волкова // Журнал высшей нервной деятельности. – 2021. – № 3. – С. 130-139. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45783916>
20. Гришин, Н. П. Теория эмоций и чувств: развитие и проблемы / Н. П. Гришин // Журнал высшей нервной деятельности. – 2021. – № 2. – С. 89-98. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45783917>
21. Гришина, А.В. Психологические факторы возникновения и преодоления игровой компьютерной зависимости в младшем подростковом возрасте: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.В. Гришина. –

Н.Новгород, 2011. – 27 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-factory-vozniknoveniya-i-preodoleniya-igrovoi-kompyuternoi-zavisimosti-v>

22. Дмитриев, К.Г. Психологические детерминанты интернет-зависимости в юношеском возрасте: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / К.Г. Дмитриев. – М., 2013. – 22 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-determinanty-internet-zavisimosti-v-yunosheskom-vozhaste>

23. Дмитриева, Н.В. Аддиктивная идентичность виртуально-зависимой личности: Монография / Н.В. Дмитриева, О.В. Дубровина. – Новосибирск: Издательство НГПУ, 2010. – 248 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/addiktivnaya-identichnost-virtualno-zavisimoi-lichnosti>

24. Дрепа, М.И. Психологическая профилактика интернет-зависимости у студентов: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / М.И. Дрепа. – Пятигорск, 2010. – 23 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskaya-profilaktika-internet-zavisimosti-u-studentov>

25. Егоров А. Особенности личности подростков с интернет-зависимостью / А. Егоров, Н. Кузнецова, Е. Петрова // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2005. – Т. 5, № 2. – С. 20-27. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.narcom.ru/publ/info/254>

26. Егоров, А.Ю. Интернет-зависимое поведение у подростков с психическими расстройствами / А.Ю. Егоров, Д.И. Чарная, Ю.В. Хуторянская [и др.] // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М.Бехтерева. – 2018. – С.35-45. – [Электронный ресурс] – URL: <https://doi.org/10.31363/2313-7053-2018-4-35-45>

27. Егоров, А.Ю. Нехимические зависимости / А.Ю. Егоров. – СПб.: Речь, 2007. – 190 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/137041344/>

28. Егоров, А.Ю. Современные представления об интернет-аддикциях и подходах к их коррекции / А.Ю. Егоров // Медицинская психология в России:

электрон. науч. журн. – 2015. – № 4(33). – С. 4 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru>

29. Егорова, Е.Н. Теории личности в современной психологии / Е.Н. Егорова // Клиническая и специальная психология. – 2019. – № 3. – С. 102-111. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/psyclin/2019/n3/Egorova.shtml>

30. Залыгина, Н.А. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей / Н.А. Залыгина, Я.Л. Обухов, В.А. Поликарпов. – Мн.: Пропилеи, 2004. – 196 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bookvoed.ru/book?id=2910701>

31. Зальмунин, К.Ю. Профили аддикций как инструмент для сравнительной оценки химических и нехимических зависимостей / К.Ю. Зальмунин, В.Д. Менделевич // Журнал неврологии и психиатрии. – 2018. – № 2. – С. 3-9. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35392783>

32. Зальмунин, К.Ю. Химические и нехимические аддикции в аспекте сравнительной аддиктологии / К.Ю. Зальмунин, В.Д. Менделевич // Журнал неврологии и психиатрии. – 2014. – № 2. – С. 3-8. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21743221>

33. Замятин, Д.Н. Культурные особенности восприятия информации / Д.Н. Замятин // Вопросы психологии. – 2019. – № 6. – С. 20-29. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.psy.msu.ru/science/voprosy/2019-6/16370.pdf>

34. Ильина, В.В. Особенности копинг-поведения студентов, склонных к интернет-зависимости / В.В. Ильина, Л.Н. Молчанова // Коллекция гуманитарных исследований. Электронный научный журнал – 2019. – № 5 (20). – С. 27 – 34 – [Электронный ресурс] – URL: <http://j-chr.com> (дата обращения: 16.05.2018).

35. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45-57. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.psy.msu.ru/psyjournal/articles/2003-n5-karpov.pdf>

36. Карпова, С.И. Психология девиантного поведения: новые исследования / С.И. Карпова // Вопросы психологии. – 2020. – № 2. – С. 112-121. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.voppsy.ru/journals_all/issues/2020/020-2/112-121.pdf

37. Кибитов, А.О. Генетические маркеры риска интернет–зависимости: связь с анамнестическими и клиническими характеристиками // А.О. Кибитов, Н.А. Чупрова [и др.] // Вопросы наркологии. – 2020. – № 7 (190). – С. 66-90. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geneticheskie-markery-riska-internet-zavisimosti>

38. Кибитов, А.О. Интернет-зависимость: клинические, биологические, генетические и психологические аспекты / А.О. Кибитов, А.В. Трусова, А.Ю. Егоров // Вопросы наркологии. – 2019. – № 2 (173). – С. 22-47. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-zavisimost-klinicheskie-biologicheskie-geneticheskie-i-psihologicheskie-aspekty>

39. Кибитов, А.О. Пилотное исследование генетических маркеров риска интернет-зависимости: роль генов нейротрофического фактора мозга (BDNF) и дофаминавого рецептора типа 4 (DRD4) / А.О. Кибитов, М.Г. Соловьева [и др.] // Вопросы наркологии. – 2019. – № 6 (177). – С. 27-72. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pilotnoe-issledovanie-geneticheskikh-markerov-riska-internet-zavisimosti>

40. Киселева, Т.Г. Индивидуальные особенности подростков, предрасположенных к интернет–зависимости / Т.Г. Киселева // Вестник КГУ. Психология. Педагога. Социокинетика. – 2017. – № 3. – С. 46-50. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30742254>

41. Ковалева, Н.В. Социальные сети и их влияние на психологическое благополучие молодежи / Н.В. Ковалева // Журнал практического психолога. – 2022. – № 2. – С. 33-41. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/jpp/2022/n2/Kovaleva.shtml>

42. Коваль, Т.В. Личностная сфера подростков, склонных к развитию компьютерной зависимости: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Т.В. Коваль. – М., 2013. – 25 с. – [Электронный ресурс] – URL:

<https://www.dissercat.com/content/lichnostnaya-sfera-podrostkov-sklonnykh-k-razvitiyu-kompyuternoi-zavisimosti>

43. Козлова, Л.И. Личностные характеристики пользователей сети интернет, склонных к зависимости от многопользовательских ролевых онлайн-игр / Л.И. Козлова, М.Г. Чухрова // Мир науки, культуры и образования. – 2012. – № 3 (34). – С. 193-195. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19076031>

44. Козлова, С.П. Современные методы психотерапии: теория и практика / С.П. Козлова // Вопросы психологии. – 2020. – № 6. – С. 10-19. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/questions/2020/n6/Kozlova.shtml>

45. Колотилова, И.В. Индивидуально-психологические характеристики подростков, увлеченных ролевыми компьютерными играми: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / И.В. Колотилова. – М., 2009. – 22 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/individualno-psikhologicheskie-kharakteristiki-podrostkov-uvlechennykh-rolevymi-kompyuternymi>

46. Комарова, Т.Н. Психосоциальные механизмы адаптации к изменениям / Т.Н. Комарова // Вопросы психологии. – 2020. – № 4. – С. 88-97. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/questions/2020/n4/Komarova.shtml>

47. Комиссаренко, Т.И. Влияние интернет-зависимости на развитие коммуникативно-эмпатических способностей в ранней юности / Т.И. Комиссаренко, Т.В. Пантелеева // Педагогический журнал Башкортостана. – 2015. – № 5 (60). – С. 49-63. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27393735>

48. Королева, С.Ю. Психология общения: новые тенденции и технологии / С.Ю. Королева // Мир психологии. – 2022. – № 1. – С. 65-73. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/worldpsychology/2022/n1/Koroleva.shtml>

49. Короленко, Ц.П. Основные характеристики интернет-зависимости как формы нехимических аддитивных расстройств / Ц.П. Короленко, В.А. Лоскутова // Игровая зависимость: мифы и реальность: материалы междунар. конференции (21-22 июня 2006 г.) / под ред. Т.Б. Дмитриевой. – М., 2007. – С. 62-71. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15681254>
50. Короленко, Ц.П. Психосоциальная аддиктология / Под ред. Ц.П. Короленко и Н.В. Дмитриевой. Новосибирск: Издательство «Олсиб», 2001. – 251 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11854898>
51. Корягина, Т.М. Психологические предикторы интернет-зависимости студентов: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т.М. Корягина. – М., 2019. – 24 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-prediktory-internet-zavisimosti-studentov>
52. Кулганов, В.А. Основы клинической психологии для бакалавров и специалистов: учеб. для вузов [гриф УМО] / В.А. Кулганов, В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.piter.com/product/osnovy-klinicheskoy-psikhologii-dlya-bakalavrov-i-spetsialistov>
53. Литвиненко, О.В. Психологические детерминанты компьютерной игровой зависимости и особенности ее психопрофилактики: автореферат дис. канд. психол. наук: 05.26.02, 19.00.04 / О.В. Литвиненко. – СПб., 2008. – 21 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-determinanty-kompyuternoi-igrovoi-zavisimosti-i-osobennosti-ee-psikhoprofilaktiki>
54. Литвинова, Е.В. Психологические аспекты адаптации к изменениям в профессиональной деятельности / Е.В. Литвинова // Психологический журнал. – 2021. – № 3. – С. 25-34. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/psychology/2021/n3/Litvinova.shtml>
55. Логинова, И.Н. Психология рекламы: влияние на потребителя / И.Н. Логинова // Социальная и экономическая психология. – 2020. – № 3. – С. 84-93. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44291326>

56. Лоскутова, В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств: автореферат дис. ... канд. мед. наук: 14.00.18 / В.А. Лоскутова. – Новосибирск, 2004. – 24 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/internet-zavisimost-kak-forma-nekhimicheskikh-addiktivnykh-rasstroistv>
57. Люсина, Д.В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: ИП РАН, 2004. – 174 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13059572>
58. Максимов, А.А. Личностные особенности людей с компьютерной игровой зависимостью: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / А.А. Максимов. – М., 2009. – 28 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/lichnostnye-osobennosti-lyudei-s-kompyuternoii-igrovoi-zavisimostyu>
59. Малыгин, В.Л. Индивидуально-психологические свойства подростков как факторы риска формирования интернет-зависимого поведения / В.Л. Малыгин, Н.С. Хомерики, А.А. Антоненко // Медицинская психология в России: электрон.науч. журн. – 2015. – № 7(30). – С. 7–29 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru>
60. Малыгин, В.Л. Интернет-зависимое поведение / В.Л. Малыгин, Н.С. Хомерики, Е.А. Смирнова [и др.] // Журнал неврологии и психиатрии. – 2011. – № 8. – С. 86-92. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16851541>
61. Малыгин, В.Л. Интернет-зависимое поведение. Критерии и методы диагностики: учеб. пособие / В.Л. Малыгин, К.Л. Феликсов, А.С. Искандирова [и др.] – М.: МГСМУ, 2011. – 32 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bookvoed.ru/book?id=6331977>
62. Малыгин, В.Л. Интернет-зависимое поведение: биологические, психологические и социальные факторы риска формирования у подростков / В.Л. Малыгин, Ю.А. Мерькурьева [и др.] // Психолого-педагогические технологии. Профилактика зависимостей. – 2015. – № 4. – С. 61-65. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24824863>

63. Малыгин, В.Л. Личностно-типологические свойства подростков, зависящих от интернета / В.Л. Малыгин, Н.М. Хомерики, Е.А. Смирнова [и др.] // Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке». – 2008. – Т. 10, № 1. – С. 135-146. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9918466>
64. Малыгин, В.Л. Нейропсихологический профиль подростков с интернет-зависимым поведением / В.Л. Малыгин, Ю.А. Меркурьева // Консультативная психология и психотерапия. – 2015. – № 4. – С. 130-137. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/kp/2015/n4/Malygin.shtml>
65. Малыгин, В.Л. Особенности личности подростков, склонных к интернет-зависимому поведению / В.Л. Малыгин, А.С. Искандирова, Н.С. Хомерики [и др.] // Журнал неврологии и психиатрии. – 2011. – № 4. – С. 105-108. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16851542>
66. Малыгин, В.Л. Ценностно-смысловая сфера у подростков с интернет-зависимым поведением / В.Л. Малыгин, Ю.А. Меркурьева, А.В. Прокофьева [и др.] // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. – 2016. – № 4. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.medtsu.tula.ru/VNMT/Bulletin/E2016-4/7-5.pdf>
67. Малыгина, В.Л. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика: пособие для школьных психологов, родителей, педагогов / под общ. ред. В.Л. Малыгина. – М.: Арсенал образования, 2010. – 136 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.labirint.ru/books/612376/>
68. Медведева, И.К. Психология общения в виртуальных командах / И.К. Медведева // Национальный психологический журнал. – 2020. – № 3. – С. 32-41. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/npj/2020/n3/Medvedeva.shtml>

69. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. – 445 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bookvoed.ru/book?id=4453536>
70. Менделевич, В.Д. Руководство по аддиктологии / под ред. проф. В.Д. Менделевича. СПб.: Речь, 2007. – 768 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13477934>
71. Миронова, С.В. Введение в психоанализ: современные подходы и критика / С.В. Миронова // Журнал высшей нервной деятельности. – 2020. – № 5. – С. 80-89. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43252087>
72. Митина, О.В. Исследование специфики психологической зависимости от цифровых технологий / О.В. Митина, А.Е. Войскунский // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей / под общ. ред. Р.В. Ершовой. – Коломна: Государственный социальногуманитарный университет, 2016. – С. 261-269. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27071343>
73. Михайлова, Е.С. Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена: Руководство по использованию. СПб.: Иматон, 1996. – 208 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/135164942/>
74. Михайлова, Е.С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика. СПб.: СПбУ, 2007. – 148 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/135165119/>
75. Михайлова, Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена: диагностика социального интеллекта: методическое руководство / Е.С. Михайлова. – Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2001. – 56 с.
76. Молчанова, Л.Н. Качественно–содержательная характеристика индивидуальных копинг–стратегий у студентов, склонных к интернет–зависимости / Л.Н. Молчанова // Региональный вестник. – 2020. – № 11 (50). – С. 77-79. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44293769>

77. Молчанова, Л.Н. Особенности взаимосвязи социального интеллекта и склонности к интернет-зависимому поведению у студентов медицинского вуза / Л.Н. Молчанова, В.В. Ильина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2019. – Т. 9, № 2 (31). – С. 170-184. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41628445>
78. Москвин, В.А. Асимметрии и индивидуальные особенности студентов с проявлением интернет-зависимости / В.А. Москвин, Н.В. Москвина, Н.С. Шумова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 4 (71). – С. 347-349. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35470695>
79. Москвин, В.А. Произвольная регуляция человека и ее связь с зависимостью от интернета / В.А. Москвин, Н.В. Москвина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 63-64. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37639477>
80. Мураткина, Ю.Н. Взаимосвязь компьютерной зависимости и совладающего поведения подростков: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.Н. Мураткина. – Сургут, 2010. – 27 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimosvyaz-kompyuternoi-zavisimosti-i-sovladayushchego-povedeniya-podrostkov>
81. Мухаметзянова, М.Р. Особенности волевой и прогностической деятельности интернет-зависимых / М.Р. Мухаметзянова, В.Д. Менделевич // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 2 (12). – С. 211-215. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12993757>
82. Немова, О.Р. Психология развития: ключевые понятия и проблемы / О.Р. Немова // Журнал высшей нервной деятельности. – 2022. – № 4. – С. 120-129. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48200045>
83. Никольский, П.А. Психологические механизмы социального влияния / П.А. Никольский // Вопросы психологии. – 2021. – № 1. – С. 25-35. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/questions/2021/n1/Nikolskii.shtml>

84. Олпорт, Г.В. Личность в психологии / Г.В. Олпорт – М.: Ювента, 1998. – 346с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bookvoed.ru/book?id=1269376>

85. Омельченко, Н.В. Личностные особенности играющих в компьютерные игры: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.В. Омельченко. – Краснодар, 2011. – 27 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/lichnostnye-osobennosti-igrayushchikh-v-kompyuternye-igry>

86. Павлова, Л.Б. Влияние интернет-коммуникаций на социальное поведение подростков / Л.Б. Павлова // Социальная и экономическая психология. – 2019. – № 4. – С. 75-84. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/psyeco/2019/n4/Pavlova.shtml>

87. Пантелеева, Т.В. Особенности эмоционального интеллекта интернетаддиктов в ранней юности: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Т.В. Пантелеева. – М., 2016. – 26 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-emotsionalnogo-intellekta-internetadiktov-v-rannei-yunosti>

88. Пережогин, Л.О. Интернет-зависимость в фокусе клинической психиатрии. Итоги 20 лет клинических исследований / Л.О. Пережогин // Образование личности. – 2017. – № 3. – С. 19-33. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30376873>

89. Петрова, С.В. Современные методы диагностики в психологии / С.В. Петрова // Клиническая и специальная психология. – 2021. – № 2. – С. 89-98. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46009843>

90. Ростовская, Т.К. Влияние медиапотребления на психологическое состояние подростков / Т.К. Ростовская // Психологический журнал. – 2022. – № 4. – С. 75-84. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46810843>

91. Рубинштейн, С.Л. Психология личности и её кризисы в современном мире / С.Л. Рубинштейн // Социальная и экономическая

психология. – 2019. – № 2. – С. 30-40. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41876434>

92. Рыбалтович, Д.Г. Психологические особенности пользователей онлайн-игр с различной степенью игровой аддикции: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 05.26.02, 19.00.04 / Д.Г. Рыбалтович. – СПб., 2012. – 23 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-sobennosti-polzovatelei-onlain-igr-s-razlichnoi-stepenyu-igrovoi-addiktsii>

93. Рыльская, Е.А. Жизнеспособность человека: критерии, факторы, генезис / Е.А. Рыльская // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 37-40. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20379860>

94. Рыльская, Е.А. Психологические критерии жизнеспособности человека / Е.А. Рыльская // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2011. – № 3. – С. 20-25. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16141726>

95. Рычкова, Л.С. Психология отклоняющего поведения: аддиктивные расстройства: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 114 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12364780>

96. Савенков, А.И. Концепция социального интеллекта / А.И. Савенков // Одаренный ребенок. – 2006. – № 1. – С. 6-18. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15639462>

97. Сиврикова, Н.В. Взаимосвязь проявлений внутриличностного конфликта и стиля медиапотребления студентов / Н.В. Сиврикова, В.Ф. Жеребкина, М.И. Постникова // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14. – № 3. – С.70-87. – [Электронный ресурс] – URL: [doi: 10.21702/rpj.2017.3.4](https://doi.org/10.21702/rpj.2017.3.4)

98. Сиврикова, Н.В. Взаимосвязь ценностей со стилем медиапотребления студентов / Н.В. Сиврикова, Д.Ю. Бережная // Сибирский психологический журнал. – 2016. – Т. 10. – С. 79-96. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26319585>

99. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: ОО «Речь», 2000. — 350 с, ил. — [Электронный ресурс] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21874456>
100. Смирнова, А.В. Психология межличностных отношений в цифровую эпоху / А.В. Смирнова // Журнал практического психолога. — 2022. — № 5. — С. 23-32. — [Электронный ресурс] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48769232>
101. Смирнова, Е.М. Развитие критического мышления в образовательном процессе / Е.М. Смирнова // Психологическая наука и образование. — 2020. — № 5. — С. 72-81. — [Электронный ресурс] — URL: <https://psyjournals.ru/journals/pno/2020/n5/Smirnova.shtml>
102. Солдатова, Г.У. Актуальные онлайн-угрозы психическому здоровью детей и подростков: опасное общение и интернет-зависимость / Г.У. Солдатова, М.А. Журина // Сборник научных статей по материалам Конгресса «Психическое здоровье человека XXI века». — 2016. — С. 84-88. — [Электронный ресурс] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27187056>
103. Солдатова, Г.У. Особенности межличностных отношений российских подростков в социальных сетях / Г.У. Солдатова, О.И. Теславская // Национальный психологический журнал. — 2018. — № 3 (31). — С. 12-22. — [Электронный ресурс] — URL: [doi:10.11621/npj.2018.0302](https://doi.org/10.11621/npj.2018.0302)
104. Солдатова, Г.У. Чрезмерное использование интернета: факторы и признаки / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова // Психологический журнал. — 2013. — Т. 34, № 4. — С. 79-88. — [Электронный ресурс] — URL: <https://psyjournals.ru/journals/pj/2013/n4/Soldatova.shtml>
105. Старченкова, А.М. Коморбидные расстройства у лиц молодого возраста с интернет-зависимым поведением / А.М. Старченкова, А.В. Урсу, А.В. Худяков // Вестник Ивановской медицинской академии. — 2016. — Т. 21, № 2. — С. 50-54. — [Электронный ресурс] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27461520>

106. Старшенбаум, Г.В. Аддиктология: психология и психотерапия зависимостей: учебное пособие / Г.В. Старшенбаум. – М.: Когито-Центр, 2006. – 550 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12346593>
107. Титова, В.В. Интернет-зависимость: причины и механизмы формирования, диагностика, подходы к лечению и профилактике / В.В. Титова, А.Л. Катков, Д.Н. Чугунов // Педиатр. Клиническая психология. – 2014. – № 4. – С. 132-139. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23248294>
108. Трофимова, А.К. Новые технологии в психологическом консультировании / А.К. Трофимова // Вопросы психологии. – 2020. – № 6. – С. 82-91. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/qp/2020/n6/Trofimova.shtml>
109. Трусова, А.В. Гендерные различия индивидуально–психологических характеристик у подростков с различным уровнем проявлений интернет–зависимого поведения / А.В. Трусова, А.Е. Канашов [и др.] // Вопросы наркологии. – 2020. – № 4 (187). – С. 45-62. – [Электронный ресурс] – URL: doi: 10.47877/0234-0623_2020_4_45
110. Трусова, А.В. Предикторы развития интернет–аддикции: анализ психологических факторов / А.В. Трусова, С.В. Гречаный [и др.] // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М.Бехтерева. – 2020. – № 1. – С. 72–82. – [Электронный ресурс] – URL: doi: 10.31363/2313-7053-2020-1-72-82
111. Трусова, А.В. Психологические факторы риска интернет-зависимости: данные пилотного исследования здоровых молодых взрослых / А.В. Трусова, С.В. Гречаный [и др.] // Социальная и клиническая психиатрия. – 2019. – Т. 29, № 3. – С. 23-29. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41420749>
112. Умнова, И.П. Психологическая адаптация к социальным изменениям / И.П. Умнова // Национальный психологический журнал. – 2020. – № 4. – С. 12-21. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/npzh/2020/n4/Umnova.shtml>

113. Урсу, А.В. Сверхценное увлечение компьютерными играми детей и подростков. Распространенность и клинико-психопатологические проявления: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 19.00.04 / А.В. Урсу; ГБОУ ВПО Иван. гос. мед. акад. – Иваново, 2012. – 22 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/sverkhtsennoe-uvlechenie-kompyuternymi-igrami-detei-i-podrostkov-rasprostranennost-i-klinik>

114. Ушакова, Е.С. Интернет-зависимость как проблема современного общества [Электронный ресурс] / Е.С. Ушакова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие: сетевой журн. – 2014. – № 1 (4). – С. 44–51. – [Электронный ресурс] – URL: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=64>

115. Филимонова, Ю.Н. Психология воли: современные подходы к исследованию / Ю.Н. Филимонова // Психологический журнал. – 2021. – № 4. – С. 56-65. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/pj/2021/n4/Filimonova.shtml>

116. Фролова, А.Ю. Основы психологии здоровья: методы и практика / А.Ю. Фролова // Клиническая и специальная психология. – 2021. – № 4. – С. 32-41. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/ksv/2021/n4/Frolova.shtml>

117. Хасанова, И.И. Взаимосвязь интернет-зависимости с совладающим и отклоняющимся поведением учащейся молодежи / И.И. Хасанова, С.С. Котова // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 4. – С. 146-168. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29244825>

118. Хрусталева, А.Н. Психология поведения потребителя: новые тенденции / А.Н. Хрусталева // Социальная и экономическая психология. – 2019. – № 3. – С. 82-91. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40285022>

119. Худяков, А.В. Компьютерная игровая зависимость, клиника, динамика и эпидемиология / А.В. Худяков, А.В. Урсу, А.М. Старченкова // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – N 4(33). – С. 10 – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru>

120. Черникова, И.В. Психология адаптации к новым социокультурным условиям / И.В. Черникова // Социальная и экономическая психология. – 2020. – № 4. – С. 52-61. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45301964>
121. Чистякова, И.В. Психология подросткового возраста: современные исследования / И.В. Чистякова // Клиническая и специальная психология. – 2020. – № 2. – С. 100-109. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/csp/2020/n2/Chistyakova.shtml>
122. Чумаков, М.В. Эмоционально-волевая сфера как рефлексивный процесс / М.В. Чумаков // Вестник КГУ. Серия «Физиология, психология, медицина». – 2016. – № 1 (35). – С. 88-92. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26589701>
123. Чухрова, М.Г. Аддикция: зависимое поведение: монография / М.Г. Чухрова, В.П. Леутин; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: НГПУ, 2010. – 251 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=14989018>
124. Чухрова, М.Г. Дистанционный мониторинг и психофизиологический контроль при интернет-зависимости / М.Г. Чухрова, А.С. Ким // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5 (60). – С. 293-296. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27833456>
125. Чухрова, М.Г. Интернет-зависимость как вариант аддиктивного поведения / М.Г. Чухрова, А.В. Ермолаева // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2 (33). – С. 231-234. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17954899>
126. Шарова, О.А. Психологические механизмы социальной адаптации / О.А. Шарова // Психологическая наука и образование. – 2021. – № 3. – С. 89-98. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/pno/2021/n3/Sharova.shtml>
127. Широкова, С.В. Психологические аспекты зависимости от интернета у подростков / С.В. Широкова // Клиническая и специальная психология. – 2020. – № 1. – С. 30-38. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psyjournals.ru/journals/ksv/2020/n1/Shirokova.shtml>

128. Шнейдер, Л.Б. Интернет как симулякр семьи и отношений: от семейной идентификации к сетевой индивидуализации / Л.Б. Шнейдер // Сборник научных статей «Проблемы психолого-педагогической антропологии». Отв. ред. И.В. Егоров, Г.Ю. Мартыанова. – М., 2019. – С. 6-13. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36756423>
129. Шнейдер, Л.Б. Цифровые аддикты: формирование новых зависимостей и изменение личности молодого человека / Л.Б. Шнейдер // Актуальные проблемы психологического знания. – 2017. – № 1 (42). – С. 72-79. – [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29887483>
130. Яковлев, А.Н. Возрастные аспекты интернет-зависимости: сравнительный анализ лиц юношеского возраста и молодых взрослых / А.Н. Яковлев, Н.А. Чупрова [и др.] // Вопросы наркологии. – 2020. – № 10 (193). – С. 74-88. – [Электронный ресурс] – URL: [doi: 10.47877/0234-0623_2020_10_74](https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_10_74)
131. Янг, К. Клинические аспекты интернет-зависимого поведения // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – № 4(33). – С. 2. – [Электронный ресурс] – URL: <http://mprj.ru>.
132. Anand, N. Internet use behaviors, internet addiction and psychological distress among medical college students: A multi centre study from South India / N. Anand // Asian Journal of Psychiatry. – 2017. – № 37. P. 71–77. – [Электронный ресурс] – URL: <https://europepmc.org/article/med/30145540>
133. Billieux, J. Problematic involvement in online games: A cluster analytic approach / J. Billieux, G. Thorens, Y. Khazaal et al. // Computers in Human Behavior. – 2015. – № 43. – P. 242–250. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.elsevier.com/locate/compbh/ wp-content/uploads/pdf/Pub/Billieux_CHB_2015.pdf
134. Bozkurt, H. Prevalence and patterns of psychiatric disorders in referred adolescents with Internet addiction / H. Bozkurt, M. Coskun et al. // Psychiatry Clin. Neurosci. – 2013. – Vol. 67. – N5. – P. 352-359. – [Электронный ресурс] – URL: <https://europepmc.org/doi/10.1111/pcn.12065>.
135. Bozoglan, B. Loneliness, self-esteem, and life satisfaction as predictors of Internet addiction: A cross-sectional study among Turkish university students / B. Bozoglan, V. Demirer, I. Sahin // Scandinavian Journal of Psychology. – 2013. – V.

54. – N4. – P. 313–319. – [Электронный ресурс] – URL: <https://europepmc.org/doi/10.1111/sjop.12049>.

136. Brand, M. The Interaction of Person-Affect-Cognition-Execution (I-PACE) model for addictive behaviors: Update, generalization to addictive behaviors beyond internetuse disorders, and specification of the process character of addictive behaviors /M. Brand et al. // Neuroscience and Biobehavioral Reviews. – 2019. – №104. – P. 1–10. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31247240/>

137. Caplan, S.E. Problematic Internet use and psychosocial well-being among MMO players / S.E. Caplan et al. // Computers in Human Behavior. – 2009. – № 25. P. 1312– 1319. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.researchgate.net/publication/222415061_Problematic_Internet_Use_and_Psychosocial_Well-Being_among_MMO_Players

138. Caplan, S.E. Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach / S.E. Caplan // Computers in Human Behavior. – 2010. – № 26. P. 1089–1097. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.researchgate.net/publication/222068217_Theory_and_Measurement_of_Generalized_Problematic_Internet_Use_A_Two-Step_Approach

139. Chen, I. Comparing generalized and specific problematic smartphone/internet use: Longitudinal relationships between smartphone application-based addiction and social media addiction and psychological distress / I. Chen, A. Pakpour, H. Leung et al. //Journal of behavioral addictions. – 2020. – № 9. – P. 410-419. – [Электронный ресурс] – URL: <https://10.1556/2006.2020.00023>

140. Chen, Q. Comparison of the personality and other psychological factors of students with internet addiction who do and do not have associated social dysfunction / Q. Chen, X. Quan et al. // Shanghai Archives of Psychiatry. – 2015. – V. 27, № 1. – P. 36–41. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25852254/>

141. Chen, T.-H. Predicting effects of borderline personality symptoms and self-concept and identity disturbances on internet addiction, depression, and suicidality in college students: A prospective study / Ting-Hsiang Chen, Ray C.

Hsiao, Tai-Ling Liu, Cheng-Fang Yen // Kaohsiung Journal of Medical Science. – 2019. – V. 35, № 8.– P. 508–514. – [Электронный ресурс] – URL: doi.org/ 10.1002/kjm2.12082

142. Davis, R.A. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use / R.A. Davis // Computers in Human Behavior. – 2001. – № 17. P. 187–195. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563200000418>

143. Dong, G. Brain response features during forced break could predict subsequent recovery in internet gaming disorder: A longitudinal study / G. Dong et al. // Journal of Psychiatric Research. – 2019. – № 113, P. 17–26. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30878788/>

144. Dong, G. Diffusion-weighted MRI measures suggest increased white-matter integrity in Internet gaming disorder: Evidence from the comparison with recreational Internet game users/ G. Dong et al. // Addictive Behaviors. – 2018. – № 81. – P. 32–38. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29421348/>

145. Dong, G.H. Addiction severity modulates the precuneus involvement in internet gaming disorder: Functionality, morphology and effective connectivity / G.H. Dong et al. // Progress in Neuropsychopharmacology and Biological Psychiatry. – 2020. – № 98. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31790725/>

146. Dong, G.H. Risk personality traits of Internet addiction: A longitudinal study of Internet-addicted Chinese university students / G. Dong et al. // Asia-Pacific Psychiatry. – 2013. V. 5, P. 316–321. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23857796/>

147. Frangos, C.C., Fragkos, K.C. Psychologic predictors and epidemiology of internet addiction among university students in Greece / C.C. Frangos, K.C. Fragkos // European Psychiatry. – 2011. – V. 26, № 1. – P. 40. – [Электронный ресурс] – URL: [https://doi.org/10.1016/S0924-9338\(11\)71751-5](https://doi.org/10.1016/S0924-9338(11)71751-5)

148. Goldberg, K. Therapeutic Drugs and the Quality of Life. Edited by Ivan K. Goldberg, Austin H. Kutcher, Harold B. Haley. Center for Thanatology and

Education, 1998. – 290 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://m4.ti.ch/fileadmin/DSS/DSP/OSC/PDF/agg39b.pdf>

149. Griffiths, M.D. Social networking addiction: An overview of preliminary findings / M.D. Griffiths et al. // Behavioral addictions: Criteria, evidence and treatment. – 2013. – P. 119–141. – [Электронный ресурс] – URL: <https://psycnet.apa.org/record/2014-11217-006>

150. Griffiths, M.D. The evolution of Internet addiction: A global perspective / M.D. Griffiths et al. // Addictive Behaviors. 2016. – № 53. – P. 193–195. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26562678/>

151. He, J. Behavioral modification decreases approach bias in young adults with internet gaming disorder / J. He, T. Pan, Y. Nie et al. // Addictive Behaviors. – 2021. – V. 113. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33069109/>

152. Jeong, H. Low self-control and aggression exert serial mediation between inattention/hyperactivity problems and severity of internet gaming disorder features longitudinally among adolescents / H. Jeong, H-W. Yim, S-Y. Lee et al // Journal of Behavioral Addictions. – 2020. – № 9. – P.401-409. – [Электронный ресурс] – URL: doi.org/10.1556/2006.2020.00039

153. Kim, B.S. Prevalence, correlates, psychiatric comorbidities, and suicidality in a community population with problematic Internet use / B.S. Kim, S.M. Chang, J.E. Park et al. // Psychiatry Res. – 2016. – V. 244. – P. 249-256. – [Электронный ресурс]. – URL: [doi: 10.1016/j.psychres.2016.07.009](https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.07.009).

154. Kimberly, S. Y. Internet addiction: a handbook and guide to evaluation and treatment / edited by Kimberly S. Young and Cristiano Nabuco de Abreu. – 2011. – Canada. – 314 p. – [Электронный ресурс] – URL: <https://dokumen.pub/internet-addiction-a-handbook-and-guide-to-evaluation-and-treatment-1nbsped-047055116x-9780470551165-9780470892244-9780470892251-9780470892268.html>

155. Kuss, D.J. Internet addiction in adolescents: Prevalence and risk factors / D.J. Kussetal. // Computers in Human Behavior. – 2013. – № 29. P. 1987–1996. – [Электронный ресурс] – URL: <https://research.tilburguniversity.edu/en/publications/internet-addiction-in-adolescents-prevalence-and-risk-factors>

156. Kuss, D.J. Internet addictions outside of Europe: A systematic literature review /D.J. Kuss et al. // Computers in Human Behavior. – 2021. – № 226. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.researchgate.net/publication/346760102_Internet_addictions_outside_of_Europe_A_systematic_literature_review
157. Kuss, D.J. The Internet addiction components model and personality: Establishing construct validity via a nomological network / D.J. Kuss et al. // Computers in Human Behavior. – 2014. – № 39. P. 312–321. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.researchgate.net/publication/264166126_The_Internet_addiction_components_model_and_personality_Establishing_construct_validity_via_a_nomological_network
158. Lewczuk, K. Variability of Pornographic Content Consumed and Longest Session of Pornography Use Associated with Treatment Seeking and Problematic Sexual Behavior Symptoms / K. Lewczuk, J. Leśniak, M. Lew-Starowicz et al. // Sexual Medicine. – 2021. – № 9. – [Электронный ресурс] – URL: doi.org/10.1016/j.esxm.2020.10.004
159. Mehroof, M. Online Gaming Addiction: The Role of Sensation Seeking, SelfControl, Neuroticism, Aggression, State Anxiety, and Trait Anxiety / M. Mehroof, M. Griffiths // Cyberpsychology, behavior, and social networking. – 2010. – V. 13, № 3. – P. 313–316. – [Электронный ресурс] – URL: DOI: 10.1089 / cyber.2009.0229
160. Mei, S. Problematic Internet use, well-being, self-esteem and self-control: Data from a high-school survey in China / S. Mei et al. // Addictive Behaviors. – 2016. № 61.– P. 74–79. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27249805/>
161. Montag C., Low self-directedness is a better predictor for problematic internet use than high neuroticism / C. Montag et al. // Computers in Human Behavior. – 2010. –Vol. 26. – N6. – P. 1531–1535. – [Электронный ресурс] – URL: doi.org/10.1016/j.chb.2010.05.021.
162. Montag C., The role of the CHRNA4 gene in Internet addiction: a case-control study / C. Montag, P. Kirsch, C. Sauer et al. // Journal Addict. Med. – 2012. –

Vol. 6. – N3. – P. 191–195. – [Электронный ресурс] – URL: doi:10.1097/ADM.0b013e31825ba7e7.

163. Moreno, M.A. Problematic Internet Use: A Longitudinal Study Evaluating Prevalence and Predictors / M.A. Moreno et al. // The journal of pediatrics. – 2019. – V.1. – P. 1–6. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34308328/>

164. Park, Su Mi The effects of behavioral inhibition/approach system as predictors of Internet addiction in adolescents / Su Mi Park et al. // Personality and Individual Differences. – 2013. – V. 54, № 1. – P. 7–11. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.researchgate.net/publication/257045610_The_effects_of_behavioral_inhibitionapproach_system_as_predictors_of_Internet_addiction_in_adolescents

165. Petry, N. An international consensus for assessing internet gaming disorder using the new DSM-5 approach/ N. Petry, F. Rehbein, D. Gentile et al. // Society for the Study of Addiction. – 2014. – Addiction, 109. – P. 1399–1406. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24456155/>

166. Pontes, H.M. Measuring DSM-5 internet gaming disorder: Development and validation of a short psychometric scale / H.M. Pontes, M.D. Griffiths // Computers in Human Behavior. – 2015. – № 45. P. 137–143. – [Электронный ресурс] – URL: https://psychiatr.ru/files/magazines/2019_10_obozr_1447.pdf

167. Pontes, H.M. The impact of Internet-based specific activities on the perceptions of Internet addiction, quality of life, and excessive usage: A cross-sectional study / H.M. Pontes et al. // Addictive Behaviors Reports. – 2015. – № 1. P. 19–25. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29531976/>

168. Shen, Y. Sex differences in prevalence, risk factors and clinical correlates of internet addiction among Chinese college students / Y. Shen, L. Wang, C. Huang et al. // Journal of Affective Disorders. – 2021. – V. 279. P. 680–686. – [Электронный ресурс] – URL: [https://www.jad-journal.com/article/S0165-0327\(20\)31049-5/fulltext](https://www.jad-journal.com/article/S0165-0327(20)31049-5/fulltext)

169. Starcevic, V. Is internet addiction a useful concept? / V. Starcevic // Australian and New Zealand Journal of Psychiatry. – 2013. – № 47. – P. 16–19. –

[Электронный ресурс] – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0004867412461693>

170. Su, W. Are males more likely to be addicted to the internet than females? A meta-analysis involving 34 global jurisdictions / W. Su et al. // *Computers in Human Behavior*. – 2019. – № 99. P. 86–100. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563219301984>

171. Vaidya, N. Prevalence of Internet addiction and its impact on the physiological balance of mental health / N. Vaidya, S. Jaiganesh, J. Krishnan // *National Journal of Physiology, Pharmacy and Pharmacology*. – 2016. – V. 6, № 1. – P. 97–100. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ejmanager.com/mnstemps/28/28-1455768316.pdf>

172. Walther, J.B. Computer-mediated communication: Impersonal, interpersonal, and hyperpersonal interaction / J.B. Walther // *Communication Research*. – 1996. – Vol. 23. – P. 23-43. – [Электронный ресурс] – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/009365096023001001>

173. Wan, C. Why are the adolescents addicted to online gaming? An interview study in Taiwan / C. Wan, W. Chiou // *Cyberpsychology & Behavior*. – 2006. – Vol. 9 – № 6. – P. 762-766. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cpb.2006.9.762>

174. Yan, W.-S. The Relationship between Recent Stressful Life Events, Personality Traits, Perceived Family Functioning and Internet Addiction among College Students / W.-S. Yan, Y. Li, N. Sui // *Stress Health*. – 2014. – V. 30. – P. 3–11. – [Электронный ресурс] – URL: DOI: 10.1002 /smi.2490

175. Yao, Y-W. Functional and structural neural alterations in Internet gaming disorder: A systematic review and meta-analysis / Y.-W. Yao et al. // *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*. – 2017. – № 83. – P. 313–324. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0149763417300321>

176. Yau, Y.H.C. Relationships between problematic Internet use and problem gambling severity: Findings from a high-school survey / Y.H.C. Yau et al. //

Addictive Behaviors. – 2014. – № 39. – P. 13–21. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S030646031300242X>

177. Young, K.S. Policies and procedures to manage employee Internet abuse // Computers in Human Behavior. – 2010. – № 26. P. 1467–1471. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563210000867>

178. Young, K.S. The evolution of Internet addiction // Addictive Behaviors. – 2017. – № 64. P. 229–230. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S030646031630480X>

179. Zhang, Y. The Relationship between Impulsivity and Internet Addiction in Chinese College Students: A Moderated Mediation Analysis of Meaning in Life and Self-Esteem / Y. Zhang, S. Mei, J. Chai et al. // PLoS ONE. – 2015. – V. 10, № 7. – P. 2–13. – [Электронный ресурс] – URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0131597>

180. Zhu, Y. Molecular and Functional Imaging of Internet Addiction / Y. Zhu, H. Zhang, M. Tian // BioMed Research International. – 2015. – V. 2. – P. 57–66. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2015/367810/>

181. Zsido, A.N. The role of maladaptive cognitive emotion regulation strategies and social anxiety in problematic smartphone and social media use / A.N. Zsido, N. Arato, A. Lang et al. // Personality and Individual Differences. – 2021. – № 173. – [Электронный ресурс] – URL: doi.org/10.1016/j.paid.2021.110647

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета (обведите выбранный Вами вариант)

1. Ваш пол?
А) Мужской Б) Женский
2. Ваш возраст?
А) 15 Б) 16 В) 17 Г) 18
3. Увлечение, хобби: А) Есть Б) Нет
4. Чем, помимо учёбы вы любите заниматься?
5. Ваше отношение к интернету.
А) считаете полезным открытием; Б) вам все равно; В) считаете, бесполезной тратой времени;
6. Какова ваша потребность в интернете?
А) отношусь равнодушно; Б) периодически возникает потребность выйти в интернет; В) испытываю ежедневную потребность в интернете; Г) не представляю свою жизнь без интернета.
7. Для чего Вы пользуетесь интернетом?
А) Для работы, учебы, поиска информации. Б) Для личных целей (социальные сайты, игры, музыка и т. д.) В) Вообще не пользуюсь
8. Что больше всего привлекает Вас в пользовании интернетом?
А) Доступность. Б) Простота использования В) Полезность
9. Откуда Вы чаще всего заходите в интернет?
А) Компьютер/ноутбук Б) Планшет В) Мобильный телефон
10. Считаете ли Вы себя интернет - зависимым человеком?
А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить
11. Что вы испытываете, когда долго не играете или не находитесь в Интернете?
А) беспокойство; Б) раздражительность; В) чувство дискомфорта; Г) чувство подавленности; Д ощущение пустоты; Е) другое.
12. В Интернете вы предпочитаете (выбрать не больше двух):

А) виртуальную реальность; Б) социальные сети (какие); В) ICQ (чаты); Г) USENET(конференции); Д) Сетевые игры (нужное подчеркнуть: бродилки, аркады, квесты, гонки, стрелялки, РПГ, стимуляторы); Е)_____

13. Какие сайты в интернете вы посещаете чаще всего?

А) сайты знакомств; Б) игровые, развлекательные сайты; В) поисковые сайты; Г) сайты, где есть чат-комнаты.

14. Влияет ли интернет на вашу учебу?

А) не влияет; Б) интернет помогает мне учиться (работать); В) мешает учебе (работе);

15. Как вы считаете, интернет влияет на ваше здоровье?

А) не влияет; Б) влияет незначительно; В) здоровье значительно ухудшилось.

16. Как относятся близкие (родители, друзья) к вашему увлечению?

А) играют вместе со мной; Б) положительно; В) нейтрально;

Г) отрицательно; Д) резко отрицательно.

17. Какие ролевые компьютерные игры вы предпочитаете? (выбрать не больше двух)

А) игры, в которых вы смотрите глазами своего героя; Б) игры, в которых вы смотрите на своего героя со стороны; В) руководительские игры.

18. Когда вы играете, то испытываете:

А) эйфорию; Б) радость; В) облегчение; Г) азарт; Д) расслабление.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест на интернет-зависимость К. Янга (адаптация Л. Дриллинга) (в оригинале «Тест на интернет-зависимость для определения интернет-зависимости») — это метод тестирования, разработанный и опробованный доктором К. Янгом в 1994 году. Кимберли С. Янг, профессор психологии Питтсбургского университета в Брэдфорде. Тест является инструментом самодиагностики патологической интернет-зависимости (независимо от формы этой зависимости), хотя диагностическая категория самой интернет-зависимости полностью не определена. Тест состоит из 40 пунктов. Тестируемый должен ответить на каждый вопрос по 5-балльной шкале Лакерта. Анкета была адаптирована для русского языка В. Лоскутовой. Тест разработан таким образом, чтобы его проходили сами испытуемые. Вы проводите в Интернете больше времени, чем планировали?

Инструкция: у вас есть 40 вопросов. Внимательно прочитайте его и выберите наиболее подходящий для вас вариант ответа из шкалы справа.

		Никогда	Редко	Регулярно	Часто	Постоянно
1	Вы пренебрегаете домашними делами, чтобы проводить больше времени в Интернете?					
2	Вы предпочитаете онлайн живому общению со своим партнером?					
3	Встречаетесь ли вы с пользователями Интернета в Интернете?					
4	Вы разочарованы тем, что окружающие вас люди интересуются временем, которое вы проводите в Интернете?					
5	Вы замечаете, что перестаете преуспевать в школе или на работе из-за того, что проводите много времени в Интернете?					
6	Стоит ли искать мессенджер, прежде чем					

	что-либо делать?					
7	Стоит ли искать мессенджер, прежде чем что-либо предпринимать?					
8	Вы заметили, что ваш продукт теряет популярность из-за интернет-зависимости?					
9	Когда вас спросят, чем вы занимаетесь, займите оборонительную позицию и держите это в секрете.					
10	Вы работаете онлайн?					
11	Вас беспокоит интернет?					
12	Вы ищете следующий релиз в Интернете?					
13	Скучна ли, пуста ли и счастлива ли жизнь в автономном режиме?					
14	Вы ругаетесь, плачете или жалуетесь, когда кто-то пытается отвлечь вас от Интернета?					
15	Вы забываете ложиться спать, потому что слишком поздно подключаетесь к Интернету?					
16	Что вы можете делать, когда находитесь в автономном режиме?					
17	Скажите себе: «Подожди минутку», когда смотрите в Интернете?					
18	Нельзя ли сократить количество времени, которое вы проводите в Интернете?					
19	Хотите ли вы знать, сколько времени вы проводите в Instagram?					
20	Хотели бы вы пользоваться Интернетом вместо того, чтобы ходить к друзьям?					
21	Вы когда-нибудь					

	испытывали стресс, находясь в автономном режиме, и знали, что, оказавшись в Интернете, они исчезнут?					
22	Когда вы сидите за компьютером, чувствуете ли вы себя счастливым?					
23	Когда вы отходите от компьютера, чувствуете ли вы опустошенность, депрессию или огорчение?					
24	Не забыли ли вы о чем-то важном?					
25	Проводите ли вы в Сети более 3 часов в день?					
26	Если вы используете компьютер для работы, общаетесь ли вы или посещаете веб-сайты, не связанные с работой, чаще, чем два раза в день в рабочее время?					
27	Вы загружаете файлы с сайтов, содержащих порнографию?					
28	Считаете ли вы, что общаться с кем-то «онлайн» проще, чем лично?					
29	Должны ли друзья или члены семьи сказать вам, что вы тратите на это слишком много времени «Онлайн»?					
30	Вы работаете не онлайн?					
31	Влияет ли время, которое вы проводите в Интернете, на вашу деловую активность?					
32	Вы когда-нибудь безуспешно пытались ограничить количество времени, которое проводите в Интернете?					

33	Ваши пальцы устают от клавиатуры или щелчка мышью?					
34	Вы когда-нибудь лгали, когда вас спрашивали, сколько времени вы проводите в Интернете?					
35	Испытывали ли вы когда-нибудь «синдром запястного канала» (онемение и боль в руках)?					
36	У вас болит спина чаще, чем раз в неделю?					
37	Вы когда-нибудь испытывали чувство сухости в глазах?					
38	Вы проводите все больше и больше времени в Интернете?					
39	Вы когда-нибудь забывали есть прямо за компьютером или перекусывали, чтобы оставаться в сети?					
40	Вы когда-нибудь пренебрегали личной гигиеной, такой как бритье, расчесывание волос и т. Д., чтобы проводить это время за компьютером?					

Перевод. Ответы на каждый из тестовых вопросов оцениваются по 5-балльной шкале: никогда или очень редко - 1 балл, иногда – 2 балла, всегда - 3 балла, всегда – 4 балла, всегда – 5 баллов.

Подсчитываем результаты: 40-99 баллов - постоянный пользователь интернета, 100-159 баллов - есть проблемы, связанные с чрезмерным использованием Интернета, 160-200 баллов - интернет-зависимость.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Тест Чена на интернет-зависимость (шкала CIAS). Он направлен на определение степени формирования интернет-зависимости. Адаптация российской модели К. А. Феклисовым и В. Л. Малыгиным осуществлена в 2011 году. Тест состоит из 26 утверждений, которые дают 4 возможных ответа («абсолютно недействительный», «недействительный», «частично действительный», «идеальный»). Метод включает следующие шкалы: шкала обсессивно-компульсивных симптомов; шкала абстинентного синдрома; шкала толерантности; шкала личных проблем и проблем со здоровьем; шкала тайм-менеджмента.

Вы пользуетесь интернетом последние 6 месяцев?

Ответ: Да (продолжайте заполнять домашнее задание экзамена)

Ответ: Нет (стоп)

Описание: ниже приведен список вариантов или характеристик ситуаций, связанных с Интернетом, с которыми могут согласиться люди с опытом работы в Интернете. Внимательно прочтите каждый ответ и отметьте ответ, который соответствует вашей модели использования интернета за последние 6 месяцев. Есть 4 возможных ответа, от наиболее удобных до наиболее подходящих. На каждый вопрос устанавливается только один ответ, не пропустите ни одного момента.

		Совсем не подходит	Слабо подходит	Частично подходит	Полностью подходит
1	Мне снова и снова говорят, что я провожу слишком много времени в Интернете.				
2	Когда я временно отключился от сети, мне стало не по себе.				
3	Я обнаружил, что провожу больше времени в Интернете.				
4	Когда нет Интернета, я пугаюсь и злюсь.				
5	Хотя раньше я чувствовал усталость, в Интернете я почувствовал прилив				

	энергии.				
6	Я провел в Сети больше времени, чем думал, но я просто подумал: «Я хочу задержаться на минутку».				
7	Хотя использование Интернета негативно сказалось на моих отношениях с другими людьми, время, которое я провожу онлайн, осталось прежним.				
8	Я часто сплю меньше четырех часов, потому что нахожусь в Сети.				
9	В прошлом семестре (или последние 6 месяцев) я провел много времени в Интернете.				
10	Когда мне нужно будет на некоторое время прекратить пользоваться Интернетом, я буду волноваться или злиться.				
11	Я не могу устоять перед желанием зайти в Интернет.				
12	Я обнаружил, что предпочитаю выходить в Интернет, а не встречаться со своими друзьями лично.				
13	После работы в Интернете у меня появляются боли в спине или другие виды физического дискомфорта.				
14	Когда я проснулся утром, первым делом я подумал о том, чтобы выйти в Интернет.				
15	Использование Интернета может вызвать проблемы в школе или на работе.				
16	Когда я на некоторое время отключился, мне показалось, что я что-то упустил.				
17	Из-за использования Интернета мои отношения с				

	членами семьи ухудшились.				
18	Из-за использования Интернета я не могу расслабиться.				
19	Даже если бы я отключил Интернет после увольнения, я не смог бы устоять перед желанием снова подключиться к Интернету.				
20	Без Интернета моя жизнь была бы мрачной.				
21	Использование Интернета негативно сказывается на моем здоровье.				
22	Я пытался провести некоторое время в Интернете, но безрезультатно.				
23	Я меньше сплю, поэтому могу больше времени проводить в Интернете.				
24	Мне нужно проводить больше времени в Интернете, чтобы быть таким же удовлетворенным, как раньше.				
25	Иногда я не могу поесть вовремя, потому что сижу в Сети.				
26	Я очень устаю днем, потому что по ночам пользуюсь Интернетом.				

Интерпретация и оценка:

Com (компульсивные симптомы): 11, 14, 19, 20, 22.

Остроумие (синдром отмены): 2, 4, 5, 10, 16.

Tol (симптомы толерантности): 3, 6, 9, 24

IG (внутриличностные проблемы и проблемы со здоровьем): 7, 12, 13, 15, 17, 18, 21.

ТМ (Задачи тайм-менеджмента): 1, 8, 23, 25, 26.

Каждый вопрос обозначен цифрами 1,2,3,4.

Оценка по шкале: сумма всех оценок по шкале.

1. Основные симптомы интернет-зависимости.

IA-Sym = Com (компульсивные симптомы + Wit (абстинентный синдром)
+ Tol (симптомы толерантности)

2. Проблемы, связанные с интернет-зависимостью.

IA-RP= IH (внутриличностные проблемы и проблемы со здоровьем) + TM
(проблемы с тайм-менеджментом)

3. Общий балл CIAS = Com + Wit + Tol + IH + TM

Основываясь на результатах первоначального анализа и корректировки,
мы предлагаем следующие критерии для оценки аддиктивного поведения в
Интернете при использовании шкалы Чена:

А) Низкий риск аддиктивного поведения в Интернете

Значения основных шкальных показателей (среднее значение):

Шкала обсессивно-компульсивных симптомов (Ком): 7,5.

Шкала абстинентного синдрома (wit): 7 875.

Шкала допуска (Тол): 6,5.

Шкала внутриличностных проблем и проблем со здоровьем (IH): 8 875.

Шкала тайм-менеджмента (TM): 7,25

Основные симптомы интернет-зависимости (CHГ): 21 875

Проблемы с интернет-зависимостью (IAD): 16 125

Общий балл CIAS = (Com + Wit + Tol + IH + TM) составляет от 27 до 42.

Б) Тенденция к развитию аддиктивного поведения в Интернете.

Значения основных шкальных показателей (среднее значение):

Шкала обсессивно-компульсивных симптомов: 9,78947.

Шкала абстинентного синдрома: 11.52632.

Разрешение: 7,89474

Шкала внутриличностных проблем и проблем со здоровьем: 11,89474.

Шкала тайм-менеджмента: 10, 63158

Основные симптомы интернет-зависимости (CID): 29 47368

Проблемы с интернет-зависимостью (PID): 22.84211.

Общий балл CIAS = (Com + Wit + Tol + IH + TM) составляет от 43 до 64.

В) Ярко выраженный и сильный паттерн аддиктивного поведения в
Интернете.

Значения основных шкальных показателей (среднее значение):

Шкала компульсивных симптомов: 13,5.

Шкала абстинентного синдрома: 17,5.

Шкала одобрения: 11 667

Шкала внутриличностных проблем и проблем со здоровьем: 17,167.

Шкала тайм-менеджмента: 15,834

Основные симптомы интернет-зависимости (СНГ): 42 667

Проблемы с интернет-зависимостью (IAD): 33,00

Общий балл CIAS = (Com + Wit + Tol + IH + TM) 65 и выше.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Гилфорд (экранизация Е.С. Михайловой, 1996). Методика включает в себя четыре подтеста, три из которых основаны на невербальном материале стимуляции, а один - на вербальном. Субтесты диагностируют четыре структурных навыка социального интеллекта: знание классов, систем, изменений и поведенческих результатов. Оба подтеста также имеют второстепенные значения в своей факторной структуре, связанные со способностью понимать элементы поведения и взаимосвязи.

Количество субтестов. 1 « законченная история».

В этом подтексте вы увидите изображения, описывающие повседневные ситуации, которые происходят в характере Барни. Барни-лысый человек, который работает официантом. В этой ситуации также участвовали жена Барни, его маленький сын и друзья, которых он встретил дома или в кафе.

Каждая задача слева содержит схему, описывающую конкретную ситуацию. Определите чувства и намерения персонажей, которые там действуют, и выберите одно из трех изображений справа, чтобы показать наиболее разумный способ продолжить (выйти) из этой ситуации.

Рассмотрим пример:



На фотографии слева Барни застрял на краю крыши, где в панике зовет своего маленького сына на помощь. Мальчик очень рад видеть своего отца в такой сложной ситуации.

В этом случае правильным ответом будет выбор числа 1. Поэтому число 1 в виде ответа помещается в круг. Во-первых, самое логичное и рациональное решение в этой ситуации: жена и сын Барни поставили лестницу на стену, чтобы помочь ему спуститься.

Выбор рисунка № 1. Пункты 2 и 3 совершенно неверны. Что касается рисунка 2, то Барни вряд ли сможет самостоятельно подняться на крышу и

повиснуть в воздухе в таком ужасном и беспомощном состоянии. Поскольку положение Барни настолько опасно, его жена и сын не могут смеяться над ним, как показано на рисунке 3.

Итак, в каждой задаче нужно угадать, что произойдет после ситуации, описанной на рисунке слева, исходя из чувств и намерений персонажей в ней.

Не выбирайте изображение, чтобы ответить, потому что вы думаете, что это самое интересное резюме. Предложите наиболее общее и логичное продолжение этой ситуации. Номер выбранного изображения (отображается в правом нижнем углу изображения) обведен кружком в форме ответа. Вы не можете делать записи в самих тестовых тетрадах.

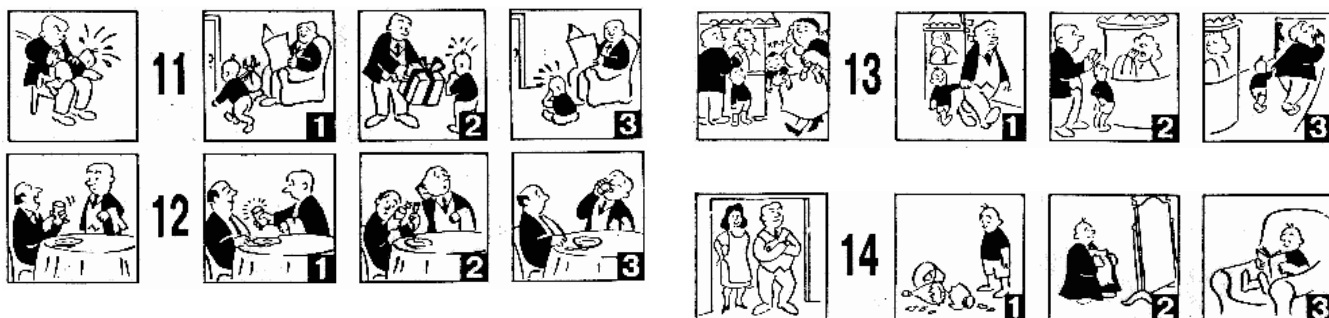
У вас есть 6 минут, чтобы пройти субтест. Вы получите уведомление за минуту до окончания задания. Начните работать как можно скорее. Не тратьте слишком много времени на выполнение задачи. Если вам трудно ответить, перейдите к следующему пункту. В конце концов, вы можете вернуться к трудным задачам, если у вас будет достаточно времени. В сложных случаях дайте ответ, даже если вы не уверены в его правильности.

Если у вас есть какие-либо вопросы, задавайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «ПУСК!».

Подтест №1 «Истории с завершенными картинками»





Номер субтеста. 2 «Группы выражений»

В этом подтесте вы встретите изображения, изображающие позы, движения, мимику, то есть выразительные движения, показывающие состояние человека.

Чтобы проиллюстрировать суть задачи, рассмотрим пример. В этом примере три изображения слева описывают одну и ту же человеческую ситуацию, одни и те же мысли, чувства и намерения.



Одна из четырех картинок справа представляет одно и то же состояние, одни и те же мысли, чувства или намерения. Вы должны найти эту фотографию.

Правильный ответ-число 2, которое представляет ситуацию (стресс или страх), как на изображении слева. Следовательно, число 2 вращается по кругу в форме реакции. Фотографии 1, 3, 4 неуместны, потому что они показывают другие ситуации (счастье и счастье).

Поэтому для каждой зависимой функции с четырьмя изображениями справа вы должны выбрать тот, который соответствует трем наборам изображений слева, потому что он представляет собой отдельный случай. Номер выбранного изображения будет обведен кружком в качестве ответа.

У вас есть 7 минут, чтобы пройти субтест. Вы получите уведомление за минуту до окончания задания. Начните работать как можно скорее. Не тратьте слишком много времени на выполнение задачи. Если вам трудно ответить, перейдите к следующему пункту. В конце концов, вы можете вернуться к

трудным задачам, если у вас будет достаточно времени. В сложных случаях дайте ответ, даже если вы не уверены в его правильности.

Если у вас есть какие-либо вопросы, задавайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «ПУСК!».

Подтест №2 «Группы выражения изображения»



Номер субтеста. 3 «Словесное выражение»

Каждое задание этого подтеста содержит слева набор слов, которые один человек говорит другому, а справа перечислены три ситуации общения. Однако только в одном из них фраза слева приобретает другое значение. Давайте рассмотрим пример.

Частично глухой человек обращается к другу: «Пожалуйста, скажи мне».

Сообщение глухого человека другу - вежливая просьба. Одно и то же предложение в ситуациях № 1, 2, 3 имеет одинаковое значение. И только в ситуации №1 в устах человека, которому причинен вред, это будет иметь совсем другой смысл. Следовательно, число 1 в форме ответа обведено кружком.

Следовательно, в каждой задаче необходимо выбрать ситуацию общения, в которой выражение, указанное в левой части, приобретает другое значение и связано с другой целью, чем в двух других ситуациях.

У вас есть 5 минут, чтобы выполнить подтест. Вы получите уведомление за минуту до окончания задания. Начните работать как можно скорее. Не тратьте слишком много времени на выполнение задачи. Если вам трудно ответить, перейдите к следующему пункту. В конце концов, вы можете вернуться к трудным задачам, если у вас будет достаточно времени. В сложных случаях дайте ответ, даже если вы не уверены в его правильности.

Если у вас есть какие-либо вопросы, задавайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «ПУСК!».

Подтест № 3 «Словесное выражение фразы»

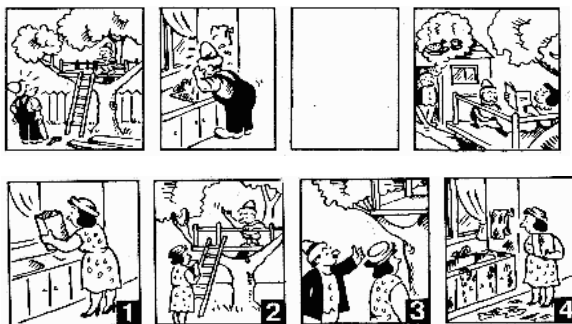
- | | |
|--|---|
| 1. Мужчина своему другу: «Ты молодец». | 1. Довольный сотрудник - это его начальник. |
| 2. Продавец говорит покупателю: «Ты получаешь то, что тебе нужно». | 2. Благодарный ученик - своему учителю. |
| 3. Судья объявляет победителя: «Поздравляю». | 3. Недовольный человек - его друг. |
| 4. Гордый отец для друга: «Посмотри на них». | 1. Улыбающийся учитель - это ученик. |
| 5. Мужчина своему другу: «Что ты делаешь?». | 2. Врач - это пациент. |
| 6. Врач больному ребенку: «Прими это». | 3. Злой полицейский - это хнычущий пьяница. |
| 7. Официантка обращается к клиенту: «Чем я могу тебе помочь?». | 1. Отец - победитель. |
| 8. Учитель ученику: «Ты можешь добиться большего». | 2. Друг - победитель. |
| 9. Отец сыну: «Ты мне нравишься». | 3. Проигравший становится победителем. |
| 10. Начальник рабочему: «Это хорошо». | 1. Ревнивая девушка - это парень. |
| 11. Мать бегущего ребенка: «Молчи!». | 2. Довольный мальчик - это друг. |
| 12. Страховой агент клиенту: «Подпишите, пожалуйста, здесь». | 3. Восхищенная девушка - друг. |

Номер субтеста. 4 «Рассказы с дополнениями»

В этом подтесте вы увидите изображения, описывающие истории о Фердинанде. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он работает начальником, поэтому его коллеги тоже будут участвовать в рассказах.

Каждое задание состоит из восьми картинок. Первые четыре фотографии показывают историю, которая произошла с Фердинандом. Одно из этих изображений всегда отсутствует. Вам нужно выбрать одно из четырех изображений в нижнем ряду, которое, если заменить его пустым квадратом сверху, придаст смысл истории с Фердинандом. Если вы правильно выберете недостающий рисунок, смысл истории, чувства и намерения ее персонажей будут полностью поняты.

Давайте возьмем пример:



В этой истории отсутствует третья фотография. В конце рассказа мы видим, что Фердинанд, мечтавший об ужине, вопреки своим ожиданиям, не получил его и в гневе покинул дом. Жена Фердинанда пришла в ярость и притворилась, что читает сыну книгу. Ребенок сидел неподвижно. Все это произошло из-за того, что Фердинанд, умывшись после работы, оставил на кухне грязь, что разозлило его жену. Следовательно, логическим дополнением к рассказу является число 4. Следовательно, число 4 в форме ответа обведено кружком.

Образы 1, 2, 3 не соответствуют этому сюжету в смысле смысла.

Поэтому в каждом задании вы должны найти рисунок, раскрывающий смысл истории о Фердинанде. У вас есть 10 минут, чтобы пройти субтест. Вы получите уведомление за минуту до окончания задания. Начните работать как можно скорее. Не тратьте слишком много времени на выполнение одной

задачи. Если вам трудно ответить, перейдите к следующему пункту. В конце концов, вы можете вернуться к трудным задачам, если у вас будет достаточно времени. В сложных случаях дайте ответ, даже если вы не уверены в его правильности.

Если у вас есть какие-либо вопросы, задавайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «ПУСК!».

Подтест №4 «Рассказы с дополнительными картинками»





Ключ. При совпадении ответа с ключом испытуемый получает 1 балл по соответствующей шкале. При несовпадении - 0 баллов.

№	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	2	1	3	4
2	2	4	3	3
3	2	3	3	3
4	3	3	1	2
5	1	2	1	1
6	3	1	2	1
7	3	2	2	4

8	3	2	1	1
9	3	1	2	1
10	3	4	3	2
11	3	1	1	1
12	1	1	2	2
13	1	2		2
14	2	4		1
15		4		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Исходные данные испытуемых по тесту К. Янг

№	Пол	Обычный пользователь интернета	Есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом	Интернет-зависимость
1	Ж		118	
2	М	40		
3	М	53		
4	Ж		100	
5	Ж		101	
6	М	54		
7	М	55		
8	Ж	67		
9	Ж	84		
10	Ж	83		
11	М	53		
12	Ж		103	
13	Ж	56		
14	М	87		
15	М	96		
16	Ж	90		
17	Ж		101	
18	М	88		
19	М	65		
20	Ж	85		
21	М		100	
22	Ж	94		
23	М	71		
24	Ж	78		
25	Ж	78		
26	Ж		101	
27	Ж	83		
28	Ж	78		
29	Ж	79		
30	Ж		107	
31	Ж	87		
32	Ж	76		
33	М	80		
34	Ж		100	
35	М	53		
36	Ж	83		
37	М	84		
38	М		102	
39	Ж		105	
40	Ж		118	
41	М	67		
42	М	55		

43	M	54		
44	M	53		
45	M	40		
46	M	80		
47	M		120	
48	Ж	76		
49	Ж	87		
50	M		103	
51	Ж	79		
52	Ж	78		
53	Ж	83		
54	M	78		
55	M		104	
56	Ж	78		
57	M	71		
58	M	94		
59	Ж		108	
60	Ж		110	
61	Ж	85		
62	M	65		
63	Ж	88		
64	M	90		
65	M	96		
66	Ж		113	
67	M		121	
68	Ж		102	
69	M		123	
70	M	87		
71	Ж	56		
72	Ж		109	
73	M		115	
74	M	95		
75	Ж	87		
76	Ж	65		
77	Ж	76		
78	M	89		
79	M	56		
80	Ж	93		
81	Ж	86		
82	M	76		
83	M	46		
84	Ж	58		
85	M	76		
86	M	69		
87	M	78		
88	Ж	63		
89	Ж	56		
90	M	91		

91	Ж	68		
92	Ж	57		
93	М	86		
94	Ж	63		
95	М	79		
96	Ж	74		

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Исходные данные испытуемых по шкале Чена

№	Пол	Минимальный риск возникновения интернет зависимого поведения	Склонность к возникновению интернет зависимого поведения	Выраженный и устойчивый паттерн Интернет зависимого поведения
1	Ж			69
2	М	26		
3	М	32		
4	Ж			66
5	Ж			78
6	М		44	
7	М		53	
8	Ж		49	
9	Ж	31		
10	Ж	36		
11	М	39		
12	Ж			78
13	Ж		64	
14	М		57	
15	М		43	
16	Ж		56	
17	Ж			65
18	М	40		
19	М		59	
20	Ж		55	
21	М			57
22	Ж		57	
23	М	41		
24	Ж	30		
25	Ж		46	
26	Ж			67
27	Ж		62	
28	Ж	33		
29	Ж	42		
30	Ж			80
31	Ж		48	
32	Ж		47	
33	М		50	
34	Ж			69
35	М		56	
36	Ж	40		
37	М	39		
38	М			78
39	Ж			77

40	Ж			84
41	М		61	
42	М		44	
43	М		51	
44	М	37		
45	М	34		
46	М	32		
47	М			66
48	Ж		61	
49	Ж		58	
50	М			68
51	Ж	27		
52	Ж		49	
53	Ж		43	
54	М		57	
55	М			75
56	Ж	30		
57	М		47	
58	М		48	
59	Ж			73
60	Ж			74
61	Ж		62	
62	М	36		
63	Ж	28		
64	М		46	
65	М		57	
66	Ж			86
67	М			81
68	Ж			69
69	М			87
70	М		49	
71	Ж		58	
72	Ж			83
73	М			68
74	М		61	
75	Ж	37		
76	Ж		55	
77	Ж		59	
78	М	31		
79	М		56	
80	Ж		63	
81	Ж		52	
82	М	36		
83	М	41		
84	Ж		56	
85	М	33		
86	М		64	
87	М		49	

88	Ж		53	
89	Ж		50	
90	М	42		
91	Ж		44	
92	Ж		47	
93	М	36		
94	Ж		43	
95	М		49	
96	Ж		62	

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Исходные данные контрольной группы по тесту Дж. Гилфорд

№	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Уровень развития социального интеллекта в целом
1	3	2	3	2	3
2	3	3	3	4	2
3	2	2	3	3	2
4	3	2	2	3	2
5	3	3	4	3	3
6	3	3	2	2	3
7	3	2	1	2	1
8	3	4	2	2	2
9	1	1	2	2	1
10	2	3	2	2	2
11	3	1	1	3	2
12	4	3	2	2	2
13	3	3	3	2	2
14	2	1	1	2	1
15	3	3	2	3	3
16	3	3	2	3	3
17	3	1	2	2	2
18	3	2	2	3	2
19	2	3	1	3	2
20	3	3	4	2	3
21	5	4	4	5	4
22	2	2	2	2	2
23	4	4	5	4	5
24	3	2	1	1	1
25	2	3	1	2	2
26	2	3	1	3	2
27	3	1	1	3	2
28	3	2	2	3	2
29	2	3	2	2	2
30	2	2	3	3	2
31	4	2	2	3	2
32	4	4	5	4	5
33	5	4	4	5	4
34	3	3	4	2	3
35	3	2	2	3	2
36	3	3	2	3	3
37	3	3	2	3	3
38	3	3	3	2	2
39	4	3	2	1	2
40	3	4	2	2	2

41	3	3	2	2	3
42	3	3	4	3	3
43	3	3	3	4	2
44	4	2	2	3	2
45	3	2	2	3	2
46	2	2	3	3	2
47	2	3	2	2	2
48	3	3	3	4	2
49	3	3	4	3	3
50	3	3	2	2	3
51	3	4	2	2	2
52	4	3	2	2	2
53	3	3	3	2	2
54	3	3	2	3	3
55	3	3	2	3	3
56	3	2	2	3	2
57	3	3	4	2	3
58	5	4	4	5	4
59	3	4	2	2	2
60	3	3	2	3	3
61	4	3	2	2	2
62	3	3	4	2	3
63	4	2	2	3	2
64	4	4	5	4	5
65	3	3	2	2	3
66	3	3	3	2	2
67	5	4	4	5	4
68	3	3	2	3	3
69	3	3	4	3	3
70	3	2	2	3	2
71	4	4	5	4	5
72	3	2	2	3	2
73	3	3	3	4	2

Исходные данные экспериментальной группы по тесту Дж. Гилфорд

№	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Уровень развития социального интеллекта в целом
1	4	2	2	3	2
2	3	3	2	2	2
3	2	2	1	3	2
4	2	2	1	3	2
5	4	3	3	3	3
6	2	2	2	3	2
7	3	3	2	3	3
8	2	2	1	3	2
9	2	1	1	2	2
10	2	3	3	2	2

11	2	2	2	3	2
12	2	2	1	3	2
13	2	2	1	3	2
14	2	1	1	2	1
15	3	1	2	2	2
16	2	3	2	2	2
17	2	2	2	2	2
18	3	2	1	1	1
19	2	3	1	2	2
20	2	2	3	3	2
21	2	2	2	3	2
22	1	1	2	2	1
23	2	2	1	3	2