

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 страниц пояснительной записки, в том числе 55 источников.

Ключевые слова: убийство, жизнь, потерпевшая сторона, ответственность, преступление.

Объектом исследования являются уголовно - правовые отношения, возникшие в связи с совершением убийства.

Предметом исследования является теоретические и практические аспекты правового регулирования уголовной ответственности за убийство в российском уголовном праве.

Целью работы является разработка теоретических положений, связанных с уголовно-правовой характеристикой убийств, выработка обоснованных предложений по разрешению вопросов их квалификации.

Данная цель предполагает необходимость решения в рамках исследования следующих задач:

- Изучить понятие, виды, признаки и состав убийств;
- Дать правовую характеристику признаков убийства;
- Рассмотреть особенности субъективных признаков убийства;
- Рассмотреть особенности объективных признаков убийства;
- Определить характеристику отдельных составов преступлений, сопряженных с причинением смерти, и их отличие от убийства.

Выбирая данную тему для выпускной работы, мы руководствуемся значимостью темы. Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что убийством открывается перечень всех запрещенных уголовным законом деяний, именно с него начинается Особенная часть Уголовного кодекса РФ. Объясняется это тем, что уголовно-правовая охрана жизни является приоритетной для законодателя, так как в силу ст. 2 Конституции РФ, именно человек, его права и свободы являются высшей

ценностью. Отсюда убийство справедливо нужно признать самым жестоким и противоестественным преступлением в отношении человека.

Жизнь – это самое ценное благо, потерю которого невозможно возместить абсолютно никакими материальными компенсациями, а убийство является одним из самых пугающих преступлений, которое затрагивает интересы государства, семьи и общества.

Методология исследования основана на методе анализа, методе системного подхода, методе формальной логики, формально-юридическом методе, статистическом методе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА	
1.1. Понятие и виды убийств.....	5
1.2. Уголовное законодательство России об ответственности за убийство: история и современность.....	13
1.3. Отграничение убийства от смежных составов преступлений.....	18
2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ УБИЙСТВА	
2.1. Объективные признаки убийства (объект, объективная сторона).....	24
2.2. Субъективные признаки убийства (субъект, субъективная сторона).....	31
2.3. Назначение наказания за убийство.....	38
3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ СМЕРТИ, И ИХ ОТЛИЧИЕ ОТ УБИЙСТВА	
3.1. Причинение смерти по неосторожности.....	46
3.2. Доведение до самоубийства.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы: Понятия и виды убийств по Уголовному кодексу Российской Федерации заключается в том, что убийством открывается перечень всех запрещенных уголовным законом деяний, именно с него начинается Особенная часть Уголовного кодекса РФ. Объясняется это тем, что уголовно-правовая охрана жизни является приоритетной для законодателя, так как в силу ст. 2 Конституции РФ, именно человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Отсюда убийство справедливо нужно признать самым жестоким и противоестественным преступлением в отношении человека.

Жизнь – это самое ценное благо, потерю которого невозможно возместить абсолютно никакими материальными компенсациями, а убийство является одним из самых пугающих преступлений, которое затрагивает интересы государства, семьи и общества.

Право на жизнь представляет собой важнейшую ценность, выступающую естественным правом каждого индивида, без реализации которого другие права теряют всякий смысл.

Объектом исследования являются уголовно - правовые отношения, возникшие в связи с совершением убийства.

Предметом исследования является теоретические и практические аспекты правового регулирования уголовной ответственности за убийство в российском уголовном праве.

Целью работы является разработка теоретических положений, связанных с уголовно-правовой характеристикой убийств, выработка обоснованных предложений по разрешению вопросов их квалификации.

Данная цель предполагает необходимость решения в рамках исследования следующих задач:

1. Изучить понятие, виды, признаки и состав убийств;
2. Дать правовую характеристику признаков убийства;

3. Рассмотреть особенности субъективных признаков убийства;
4. Рассмотреть особенности объективных признаков убийства;
5. Определить характеристику отдельных составов преступлений, сопряженных с причинением смерти, и их отличие от убийства.

Методология исследования основана на методе анализа, методе системного подхода, методе формальной логики, формально-юридическом методе, статистическом методе.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области уголовного права, таких как: Боровиков В. Б., Гладких В.И., Иванов А.Г., Карпец И.И., Красиков А.Н., Наумов А. В., Сверчков В.В., Тарбагаева Н.А, Якушин В.А.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ).

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА

1.1 Понятие и виды убийств

В ст. 2 Конституции РФ провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита этих прав и свобод - обязанность государства. Уголовное законодательство РФ среди своих задач особо выделяет охрану прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УК РФ). Особенная часть УК РФ открывается разд. VII «Преступления против личности», состоящим из пяти глав (гл. 16—20). Родовым объектом всех преступлений, включенных в данный раздел, является личность, а видовым объектом - определенные права и свободы личности, такие блага, как жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство. Среди индивидуальных благ личности важнейшими являются жизнь и здоровье. Нормы об ответственности за преступления против жизни и здоровья объединены в гл. 16 УК РФ ввиду их сходства по социальной значимости и отдельным признакам (объективным и субъективным).

Уголовный кодекс РФ относит к преступлениям против жизни различные виды убийств. В этих статьях речь идет о защите важнейшего естественного права человека.

Уголовный кодекс РФ впервые установил законодательное определение понятия убийства: умышленное причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ).¹

Понятие «убийство» неразрывно связано с жизнью и смертью человека, поэтому без выяснения содержания понятия жизни и смерти нельзя говорить об определении убийства. Известно, что жизнь человека, с биологической точки зрения, состоит в непрерывном обмене веществ, питании и выделении.

¹ Боровиков, В. Б., Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 35 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/536930/p.35>.

С прекращением этих функций прекращается и жизнь человека. Человеческая жизнь в биологическом смысле этого слова имеет значение для определения границ жизни человека. Возникновение жизни связано с началом процесса родов. Естественным и неизбежным завершением жизни является физиологическая смерть человека вследствие старения организма. Таким образом, жизнь это не только общественное отношение, но и биологическое состояние человека. Отсюда неправомерно лишение жизни любого человека, независимо от возраста (новорожденный, престарелый, молодой), морального и физического облика и состояния (негодяй или весьма порядочный человек; физически и умственно здоровый или тяжело больной, невменяемый), т. е. когда личность как таковая еще не состоялась либо произошел «распад» личности, обнаружилась полная утрата личностных (социальных) качеств.

Признаки потерпевшего - пол, возраст, статус потерпевшего, по общему правилу, юридического значения не имеют за исключением случаев, когда речь идет о квалифицирующих признаках (убийство женщины, находящейся в состоянии беременности, лишение жизни малолетнего) либо о специальной норме (убийство матерью новорожденного ребенка).

Признаки основного состава убийства содержатся в ч. 1 ст. 105 УК. Основной состав убийства описан законодателем посредством указания на результат деяния - причинение смерти другому человеку.²

В соответствии с УК РФ все убийства можно разделить на три группы:

- 1) простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ);
- 2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ);
- 3) убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106-108 УК РФ).

К простому убийству (ч. 1 ст. 105 УК РФ) относят убийство, характеризуется умышленным причинением смерти другому человеку совершенное без отягчающих и смягчающих обстоятельств, указанных в ч. 2

² Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2024.- 28 с.- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/p.28>.

ст. 105, ст. 106-108 УК РФ. Практика к простому убийству относит случаи умышленного причинения смерти в драке или ссоре, по мотивам ревности, мести, неприязни, ненависти, зависти, на почве личных неприязненных взаимоотношений, из чувства сострадания, по просьбе потерпевшего.

Ссора –конфликт на почве столкновения интересов или мнений, сопровождающийся разговором на повышенных тонах, руганью, взаимными оскорблениями.

Драка - это взаимное нанесение телесных повреждений разной степени тяжести, вызванные ссорой, скандалом, физическое столкновение между двумя и более лицами, которые к ней приступили добровольно, по взаимному побуждению и без определенных условий. Здесь становится понятно, что драка – это часто продолжение ссоры, которая переносится в плоскость негативного физического контакта, в результате которого, нанося друг другу побои, физические лица получают телесные повреждения или увечья. Одно из условий драки – лица, в ней участвующие, ввязываются в это добровольно, без постороннего принуждения, без каких-либо условий побуждаемые исключительно взаимным эмоциональным накалом.

Ссора и драка – это, прежде всего, столкновение субъективных эмоций и мнений физических лиц, при котором драка – это внешнее проявление спора, когда предмет спора отстаивается собственно физической силой «на кулаках», с применением холодного оружия или иных подручных предметов, не относящихся к огнестрельным видам оружия.

При этом предмет спора может быть, как осязаемым (материальные ценности) так и нематериального характера (мнение, честь, достоинство, точка зрения) Убийство, произошедшее в результате такого конфликта, должно быть обосновано наличием реального предмета спора, в обратном случае оно не может квалифицироваться как «простое».³

³ Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2024.- 30 с: Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/p.30>.

Конфликт как понятие, видимым проявлением которого является ссора, переходящая в драку, которая объясняет такую защиту личностных интересов как активное отстаивание личных позиций, которые каждая сторона имеет в конфликте. Поначалу малозначительная стычка, выражаемая в сознательном обмене уничижительными словами с целью взаимного ущемления личностных интересов перерастает в активное физическое столкновение, характеризующееся следующим алгоритмом действий:

- 1) драка начинается из-за активных действий одной из сторон;
- 2) вторая сторона осознает, что действия направлены против нее;
- 3) вторая сторона производит активные ответные действия.

Ссора как словесная перепалка может сопровождаться простыми или тяжкими оскорбительными действиями, выраженными в неприличной форме и однозначно унижающими общественно-моральное достоинство. И, хотя субъективно нравственно-этические нормы для каждого человека индивидуальны, существуют также общепризнанные нормы нравственности, которые обычно и учитываются при оценке осуществляемых оскорбительных действий. И даже простое оскорбление ущемляет, задевает и унижает интересы отдельных субъектов, хотя, казалось бы - при этом они не противоречат нравственным общепринятым нормам.

Драка может завершиться убийством обычно в следующих вариантах:

- 1) убийство происходит в результате драки, начавшейся по обоюдному намерению;
- 2) драка начинается по инициативе одного из участников конфликта, пытающегося или учиняющего физическое насилие над другим, но затем становится обоюдной;
- 3) обоюдно начавшаяся драка превратилась в одностороннее насилие и переросла в посягательство.⁴

⁴ Быстрыкин А.И. Уголовное право России. Учебник. – М.: Проспет, 2023. – 315 с. Текст: электронный // URL: <https://books.google.ru/books?id=hmLh3vhT8IIC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

Драка не возникает сама по себе. Как правило, она является логическим следствием выяснения отношений, накопившихся взаимных упреков, которые при накалившемся эмоциональном фоне перерастает из словесного противостояния в физическое. Эмоции негативной окраски, такие как злость, ярость, ненависть, обида при усилении и провоцируют вызов. Однако подобный обмен насильственными действиями должен происходить при обоюдном и добровольном принятии вызова, в противном случае последствия драки в виде убийства не будут попадать в категорию «простого убийства».⁵

В российском законодательстве максимально полно разъяснение понятия «простого убийства» впервые было приведено в постановлении от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», принятом Пленумом Верховного Суда РФ 116, в котором приводится перечень всех обстоятельств и их приоритетность при определении квалификации таких преступлений. Таким образом, данное постановление четко определило первичным неотъемлемым признаком простого убийства факт существования личных отношений между пострадавшим и обвиняемым, что поясняет возникновение в этих отношениях соответствующих негативных эмоций (враждебность, раздражение, гнев, ярость). При этом для квалификации убийства как «простого» в обязательном порядке должны иметь место действия пострадавшего, несомненно спровоцировавшие появление мотивов, объясняющих совершение последующего преступления, таких как ненависть, ревность, неконтролируемая ярость.

Квалифицированным (убийство с отягчающими обстоятельствами считается) убийство, содержащее помимо общих признаков убийства хотя бы одно из обстоятельств, закрепленных в ч. 2 ст. 105 УК РФ. В теории уголовного права отягчающие обстоятельства убийства принято классифицировать. Как правило, эта классификация основана на

⁵ Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. – М.: Проспект, 2023. – 241 с. Текст: электронный // URL: <https://www.litres.ru/book/v-u-golubovskiy/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-i-osobennaya-chasti-69440428/>

принадлежности квалифицирующих обстоятельств к тем или иным признакам состава преступления: признаки, относящиеся к объекту (п. «а»-«г»); к объективной стороне (п. «д», «е», «ж»); к субъективной стороне (п. «е.1», «з»-«м»).

Убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) По п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ подлежат квалификации убийства двух или более лиц, совершенные как одновременно, так и в разное время, если ни за одно из преступлений виновный ранее не был осужден. Не имеет значения, охватываются ли эти убийства единым умыслом или же умысел на совершение каждого преступления возникал самостоятельно.

Одновременным считается причинение смерти нескольким лицам, совершенное одним действием виновного (например, взрыв), а также разными действиями, но совершаемыми параллельно. Убийство двух или более лиц может быть совершено и разновременно. Разновременным считается убийство двух или более лиц, при котором смерть каждому потерпевшему причиняется разными действиями виновного.

Субъективная сторона такого убийства характеризуется единством умысла, а зачастую и единством мотивов совершения убийства. При одновременном причинении смерти двум или более лицам умысел к смерти потерпевших у виновного может быть как прямым, так и косвенным, а также не исключено сочетание различных мотивов. При разновременном убийстве двух или более лиц умысел к смерти потерпевших у виновного должен быть только прямой, а также виновный руководствуется одним мотивом.⁶

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 указывается на то, что убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, в соответствии с положением ч. 1 ст. 17 УК РФ не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п.

⁶ Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2024.- 32 Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/p.32>.

«а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований - также и по другим пунктам ч. 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден. Таким образом, убийство нескольких лиц одновременно, а также разновременно всегда должно квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, при условии, что виновный ранее не был осужден ни за одно из них.⁷

Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Когда виновный осуществляет посягательство на жизнь одного лица, а также другого лица, жизнь которого охраняется специальной статьей УК РФ (например, ст. 295 УК РФ), деяние не может квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как совершаются два посягательства на разные объекты. В этом случае содеянное виновным в отношении гражданина должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК РФ (при отсутствии иных отягчающих обстоятельств), а в отношении, например, судьи - по ст. 295 УК РФ.⁸

Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Под п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ понимается умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 1999. – № 24. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-27011999/>

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК).

Беременность женщины – установленное законом обстоятельство, которое указывает на повышенную общественную опасность деяний, направленных на умышленное причинение смерти лицам, к которым относится данный признак, и при совершении подобного действия или бездействия виновный (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ) будет нести более суровую ответственность, в отличие от простого убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Привилегированным считается убийство при наличии смягчающих обстоятельств, описанных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. К числу привилегированных убийств законодатель относит убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

Убийства при смягчающих обстоятельствах (привилегированные убийства) - ст. 106-108 УК РФ. При квалификации убийства со смягчающими обстоятельствами необходимо учитывать, что если в действиях виновного лица одновременно наличествуют и признаки убийства при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных п. «а», «г», «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и признаки убийства при смягчающих обстоятельствах, содеянное необходимо квалифицировать как убийство при смягчающих обстоятельствах.⁹

⁹ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. - 65с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/537868/p.65>

1.2. Уголовное законодательство России об ответственности за убийство: история и современность

В уголовном кодексе России всегда особое внимание уделяется наказанию за совершение убийства.

Одна из первых частей русской правды признавала возможность кровной розни и налагала денежные штрафы только в отсутствие мстителя или когда у родственников не было желания мстить за убийство. В связи с обострением классовой борьбы, учитывая интересы феодалов, «правда Ярослава» отменила обычай кровной мести за убийство и ввела дифференцированные штрафы (в зависимости от социального статуса убитого).

Русская правда различала два вида убийств: ссоры (на пирах) и грабежи. В последнем случае устанавливалось самое суровое наказание - грабеж и мародерство, что означало превращение преступника и его семьи в рабов, у которых конфисковалось все их имущество.¹⁰

В первоначальных судебных книгах, Соборном уложении 1694 года, законодательных актах Петра Великого излагается нормативная система преступлений против жизни.

Основополагающим законодательным кодифицированным актом, которой точно регулировал уголовную ответственность за убийство, считался Кодекс уголовных и исправительных наказаний 1845-1885 годов. В этом законе убийство называлось как смертоубийство.

Одной из главных проблем уголовного права является вопрос о том, что является основным объектом иерархии защищаемых им ценностей. Из положений Конституции РФ следует, что таким объектом является. При этом

¹⁰ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Проспект, 2023. – 169 с. Текст: электронный // URL:<https://www.litres.ru/book/anatoliy-naumov-12323195/rossiyskoe-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-69441484/>

главным правом человека, без которого существование всех остальных прав бессмысленно, является право на жизнь.¹¹

Фундаментальный характер права на жизнь широко признается международными судами по правам человека и многими теоретиками в этой области. Если вы определите это право как неотъемлемое, вы увидите, что оно является частью международного обычного права.

В европейской конституции текстуальная интеграция права на жизнь основана почти на том же плане. Также записывается краткое изложение этого права или гарантия предотвращения произвольных казней или полный запрет на применение этого вида наказания.

В связи с обострением классовой борьбы, учитывая интересы феодалов, «правда Ярослава» отменила обычай кровной мести за убийство и ввела дифференцированные штрафы (в зависимости от социального статуса убитого). Русская правда различала два вида убийств: ссоры (на пирах) и грабежи. В последнем случае устанавливалось самое суровое наказание грабеж и мародерство, что означало превращение преступника и его семьи в рабов, у которых конфисковалось все их имущество.

Выделяли следующие виды убийств при смягчающих обстоятельствах: умышленное убийство, совершенное под влиянием сильного эмоционального возбуждения, вызванного незаконным насилием со стороны потерпевшего; в результате убийства смерть нападавшего, а также преступление, застигнутое с поличным при превышении необходимых мер при его задержании, превышение пределов необходимой обороны.¹²

В 1934 г. ст. 136 уголовного кодекса РСФСР были внесены дополнения ч. 2. После чело в ней была предусмотрена ответственность за убийство, которое совершил военнослужащий при особо отягчающих обстоятельствах.

¹¹ Крюковской В.Е., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. – М.: Проспект, 2022. – 143 с. Текст: электронный // URL:<https://book.ru/book/937953>

¹² Рагор А.И. Уголовная право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2022. – 168 с. Текст: электронный // URL:<https://www.litres.ru/book/aleksey-ivanovich-ra/ugolovnoe-pravo-rossii-chasti-obschaya-i-osobennaya-21975994/>

За это преступление предусматривалась высшая мера наказания – расстрел (смертная казнь).¹³

Та задача была решена Уголовным кодексом 1960 года. Это преступление внесло серьезные изменения в характер ситуации, усугубив преднамеренное убийство, сохранив при этом классификацию преступлений за предыдущие жизни.

На основании со ст. 102 УК РСФСР убийство признавалось отягчающим если оно совершено при следующих обстоятельствах:

- из корыстных побуждений;
- из хулиганских побуждений;
- в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга;
- с особой жестокостью;
- способом, опасным для жизни многих людей;
- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием;
- женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- двух или более лиц;
- лицом, ранее совершившим умышленное убийство, за исключением убийства при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии сильного душевного волнения;
- на почве кровной мести;
- особо опасным рецидивистом.¹⁴

При сравнении ст. 102 Уголовного кодекса 1960 года со ст. 136 Уголовного кодекса 1926 года, можно сделать вывод, что в ней содержится

¹³ Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебник. – М.: Дашков и Ко, 2023. – 137 с. Текст: электронный // URL:<https://knigogid.ru/books/124383-kvalifikaciya-prestupleniy-protiv-zhizni-i-zdorovya-borzenkov-gn>

¹⁴ Бриллиантов А.В. Уголовное право в таблицах и определениях. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Эксмо, 2023. – 213 с. Текст: электронный // URL:<https://www.litres.ru/book/raznoe/ugolovnoe-pravo-v-tablicah-i-opredeleniyah-38843657/>

более полный перечень отягчающих обстоятельств. А именно, отсутствовало расплывчатое представление об отягчающих обстоятельствах умышленного убийства "из других основных мотивов, в прошлом список отягчающих обстоятельств при квалификации умышленного убийства мог быть несправедливо расширен.

Преступления против жизни являются лишь частью более широкого спектра преступных посягательств на личность. Законодатель подчеркивает, что человеческая жизнь является самым ценным благом из всего, что подлежит уголовной защите.

Преступления против жизни следует воспринимать как общественно опасные деяния, совершенные умышленно или по неосторожности, которые вторгаются в жизнь другого человека и непосредственно приводят к его смерти или доводят его до самоубийства.

Анализируя действовавший в то время закон об ответственности за преступления против жизни, можно выделить, что по сравнению с предыдущим он более точно регулирует ответственность за такие преступления и, предусматривает более строгие санкции за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.¹⁵

В 1960 году Кодекс Уголовного кодекса предусматривал ответственность за преступления против жизни, а в 1962-1964 годах было внесено несколько изменений. Это явление является естественным явлением, потому что эффективность и действенность законопроекта фактически проверяются во время применения. Статья 102 - Предусматривает ответственность за совершение убийства не только с целью воспрепятствования законной деятельности должностного лица, но и для самого лица, а также его близких родственников. К отягчающим обстоятельствам убийства относится его совершение на почве национальной или расовой вражды или розни по предварительному сговору группой лиц.

¹⁵ Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. – М.: РИОР, 2023. – 237 с. Текст: электронный // URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=427813>

Статья 103 Уголовного кодекса устанавливает минимальный предел ранее неуказанных санкций (лишение свободы на срок до трех лет). Статья 104 (убийство в состоянии аффекта); статья 105 (убийство, превышающее пределы необходимой обороны); статья 106 (убийство по неосторожности) – По санкции этой статьи срок исправительных работ увеличен с одного года до двух лет. Эта статья существенно изменилась. Статья 13 Уголовного кодекса Российской Федерации расширяет право на необходимую оборону. Согласно анализу, эти поправки к статье 13 носят декларативный характер и не были приняты в новом уголовном кодексе.¹⁶

¹⁶ Игнатов А.Н. Уголовное право России: учебник для вузов. – М.: Издательская группа «НОРМА», 2023 – 163 с. Текст: электронный // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004733640>

1.3. Отграничение убийства от смежных составов преступлений

Убийство как состав преступления открывает Особенную часть Уголовного кодекса РФ, потому что посягает на главное благо личности – жизнь.

Вместе с тем, посягательство на жизнь закреплено и в иных статьях уголовного закона. Прежде всего, отграничение убийства (простого квалифицированного, привилегированного) надлежит проводить от таких составов, как причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства, склонение и содействие к совершению самоубийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее причинение смерти по неосторожности и некоторые другие.

При рассмотрении и квалификации убийств, важно заметить, что разные виды убийств являются смежными составами, которые также необходимо разграничивать между собой. Особый спор возникает при конкуренции отдельных признаков квалифицированных и привилегированных убийств.

Следовательно, если по делу установлено, что виновный безразлично относился к возможным последствиям своих действий или сознательно допускал смерть потерпевшего, содеянное должно квалифицироваться как убийство. Если показания потерпевшего, а также обстоятельства дела свидетельствуют о том, что он рассчитывал только на то, чтобы напугать подростков, напр., бросая камень поверх их голов, то содеянное должно квалифицироваться как неосторожное причинение смерти.¹⁷

Как подчеркивается частью 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что

¹⁷ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 64 с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/537868/p.64>

при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности.

Если избранные орудия, характер ранения, его локализация и другие данные свидетельствуют, что умысел виновного был направлен именно на причинение вреда здоровью, ответственность за убийство исключается.

По ч. 4 ст. 111 УК РФ практика квалифицирует такие действия, как:

- единичный удар кулаком в область шеи, повлекший смерть, множественные удары руками и ногами в различные части тела потерпевшего, повлекшие его смерть;
- умышленное нанесение удара ножом в бедро, повлекшее смерть человека от острой кровопотери нанесение удара ножом в руку, в результате которого от повреждения артерии наступает смерть.

Характер нанесенных телесных повреждений самостоятельно может служить достаточным основанием для вывода о направленности умысла.

Осознание виновным опасности для жизни потерпевшего от причиненных травм, свидетельствует о том, что он предвидит возможность наступления смерти. «Осознание опасности для жизни» и «предвидение возможности смерти» – разные выражения, которые представляют одно психическое отношение виновного к своему деянию. Среди повреждений, относимых к причинению тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни, нередко встречаются такие, опасность которых для жизни человека очевидна.¹⁸

Рассматривая вопрос об отличии убийства новорожденного от убийства матери (часть 1 статьи 105), предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации, на первый взгляд проблем возникнуть не

¹⁸ Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата / О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2023. – 216 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/534839>

должно. Простое убийство и убийство новорожденного ребенка матерью зависит от объекта преступления. Согласно части 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации объектом признается жизнь другого лица, а в статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации объект более конкретен.

В этом вопросе очень важно указать начальный и последний моменты новорожденного. Определение начального момента позволяет отличить деяния от незаконного искусственного прерывания беременности, а установление последнего является критерием для разграничения привилегированных и квалифицированных видов убийства.

Объективная сторона «простого убийства» и «убийства матерью новорожденного» характеризуются действиями в форме действия или бездействия. Однако обязательным признаком объективной стороны преступления, такого как убийство матерью новорожденного, является короткий промежуток времени между моментом рождения и смертью.

Субъектом преступления по ч. 1 ст. 105 УК РФ является лицо, достигшее 14-летнего возраста, а субъектом преступления по ст. 106 УК РФ является особа, мать новорожденного, достигшая в возрасте 16 лет. Субъективный аспект простого убийства и убийства матерью новорожденного характеризуется только умышленной виной. Намерение в этом случае может быть как прямым, так и косвенным.¹⁹

Убийство, совершенное в состоянии аффекта, Насильственная смерть наступает из-за воздействия на человека факторов окружающей среды, таких как механические, физические и химические факторов только в объективном плане.

Особое психическое состояние субъекта характеризуется убийством, совершенным в состоянии аффекта, в отличие от простого убийства.²⁰

¹⁹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений: Учебник / В.Н. Кудрявцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 128 с. Текст: электронный // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007421151>

²⁰ Непомнящая Т.В., Гринберг М.С. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2023. – 204 с. Текст: электронный // URL: <https://rucont.ru/efd/667569>

В состоянии аффекта возникает сильное эмоциональное возбуждение, в результате которого или в результате возрастает эмоциональное напряжение. В общем, такой человек признается вменяемым (правильнее было бы сказать, что он ограничен вменяемым), и в силу этого его вина устанавливается и он подлежит уголовной ответственности.

Субъектом преступления является обычный человек, то есть физическое и вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Существенным признаком является состояние аффекта в момент убийства.

Насильственная смерть наступает из-за воздействия на человека факторов окружающей среды, таких как механические, физические и химические факторы.

Мотивы убийства, совершенного в состоянии аффекта, могут быть разными. Но если убийство совершается в ответ на противоправные действия жертвы, то чаще всего это месть, обида или ненависть.²¹

В настоящее время, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, ситуациями, способствующими возникновению влияния, может быть не только противоправное, но и аморальное поведение потерпевшего. Например, супружеская измена.

При установлении умысла насильственная смерть наступает из-за воздействия на человека факторов окружающей среды, таких как механические, физические и химические факторы. Почве ревности профессиональный психолог может получить информацию, позволяющую ему сделать выводы о наличии или отсутствии состояния аффекта у обвиняемого в момент совершения преступления.

Часто бывает трудно провести различие между преступлениями, предусмотренными статьей 105 Уголовного кодекса, и убийствами, совершенными, когда они выходят за рамки статьи 108 Уголовного кодекса, то есть необходимой обороны.

²¹ Подрайкина И.А. Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов. – М.: Проспект, 2023. – 149 с. Текст: электронный // - URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01008575428>

В отграничении от простого убийства, субъективная сторона убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, характеризуется особой целью: защита законных интересов защищаемого, других лиц, общества, государства. В то же время намерение причинить смерть может быть прямым и косвенным.²²

Чтобы провести различие между необходимой обороной и убийством, выходящим за рамки простого убийства, необходимо обратиться к статье 37 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая определяет понятие необходимой обороны. Убийство за пределами необходимой обороны является результатом очевидного несоответствия между методами и средствами защиты, с одной стороны, интенсивностью защиты и интенсивностью посягательства, с другой, что лишило бы нападающего жизни в результате угрожаемого ущерба и защитных действий.

Закон гласит, если лицо, находившееся в состоянии необходимой обороны, умышленно совершило нападение, чтобы использовать его в качестве предлога для совершения противоправного деяния, оно должно быть квалифицировано по статье 105 УК РФ (ссоры, насилие, акты мести).

Также важно различать необходимое состояние обороны и мнимое состояние, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо ошибочно предполагает его наличие. В тех случаях, когда обстановка давала основания полагать, что совершается реальное общественно опасное посягательство, и лицо, применившее меры защиты, не осознавало и не могло осознавать отсутствие такого посягательства, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны.

Для принятия мер по ч. 2 ст. 108 УК РФ необходимо установить явное несоответствие между мерами, необходимыми для задержания лица, совершившего преступление, задержанным лицом, его характером,

²² Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 3-е изд., пер. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2025. - 382 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL:<https://urait.ru/bcode/559510>

характером и степенью общественной опасности преступления совершенное фактическими обстоятельствами задержания, задержанный не был вызван ситуацией без необходимости, но явно чрезмерно, не вызываемый обстановкой вред – смерть.²³

²³ Сверчков, В. В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Сверчков; под ред. В. Т. Томина. — М.: Издательство Юрайт, 2024. - 815 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL:www.biblioonline.ru/book/23CD4F39-4F76-478C-A9B9-CE7D41E0BF95

2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ УБИЙСТВА

2.1. Объективные признаки убийства (объект, объективная сторона)

В ч. 1 ст. 20 Конституции РФ государство гарантирует право на жизнь. Поэтому, очевидно, что первым благом, которое защищает государство, является жизнь человека.

Право на жизнь человека, государство обеспечивает при помощи комплекса таких правовых норм, как:

- конституционные гарантии, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека;
- правовые нормы, определяющие границы применения опасных для жизни и здоровья людей препаратов, орудий, механизмов, физической силы;
- меры ответственности, установленные за действия, причиняющие вред жизни и здоровью человека или создающие опасность причинения такого вреда.

Родовым объектом убийства является личность, ее права и интересы (в соответствии с положениями раздела VII УК РФ «Преступления против личности»).

Видовым объектом убийства являются «жизнь и здоровье другого человека» (как устанавливает глава 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья»).

Непосредственным объектом является жизнь человека. Для правильной квалификации преступного деяния, решения вопроса о наличии или отсутствии объекта посягательства на жизнь, необходимо установить момент начала жизни и её конец.²⁴

²⁴ Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 92 с. Текст: электронный // - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001834584>

Теоретические проблемы объекта преступлений остались неурегулированными.

Разногласия ученых по вопросу объекта преступления повлекло уменьшение его роли при квалификации преступления. Необходимо устанавливать вопросы квалификации преступлений исходя из многих правовых аспектов. При определении объекта преступления нельзя обойтись без анализа социальных связей. Необходимо учитывать права потерпевшего, его имущество, поскольку понятие общественные отношения это не охватывают. Объект преступления является более широким понятием.

Давая определение объекту преступления, необходимо отметить, что в него входят интересы личности потерпевшего, в том числе и имущественного характера. Необходимо раскрыть элементы преступления, а также выделить их особенности, качественные и количественные характеристики.

Объективная сторона включает общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасное последствие (смерть другого человека), а также причинную связь между деянием и последствием. Большинство убийств совершается путем действия, которое может принимать форму и физического, и психического воздействия на потерпевшего (например, причинения душевной травмы человеку, страдающему сердечно-сосудистым заболеванием). Убийство путем бездействия возможно в тех случаях, когда виновный не исполняет возложенную на него обязанность совершить действия либо воспрепятствовать наступлению преступных последствий при наличии реальной возможности ее исполнения (например, убийство путем непредоставления пищи малолетнему ребенку). Указанная обязанность может вытекать из требований закона, родственных отношений, обязательств, принятых на себя по службе, договору.²⁵

²⁵ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. - 47 с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/537868/p.47>.

Причинная связь между деянием виновного и смертью потерпевшего является обязательным признаком объективной стороны убийства. Действия субъекта признаются причиной смерти только в том случае, если они предшествуют наступлению смерти, являются необходимым условием, без которого смерть не могла бы наступить, и служат необходимой закономерной причиной смерти потерпевшего.

Убийства относятся к материальным составам. Убийство считается оконченным с момента наступления биологической смерти потерпевшего. В случаях, когда в результате посягательства потерпевший оказался в состоянии клинической смерти и был спасен, деяния виновного квалифицируются как покушение на убийство. Способ убийства влияет на квалификацию содеянного тогда, когда он закреплён уголовным законом в качестве квалифицирующего признака состава преступления (например, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).²⁶

Объективная сторона состоит из юридически значимых признаков: общественно опасное действие (бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями; способ, место, время, орудия, обстановка совершения преступления.

В нормах особенной части УК РФ указаны обстоятельства для правильной квалификации. К примеру, объективная сторона преступления, предусмотренного статьей ч. 1 ст. 105 УК РФ, выражается в лишении жизни другого человека.

Понятие деяние означает активное действие или его отсутствия, исходя из анализа некоторых статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Деяние выражается в форме действия или же бездействия. Чаще всего это

²⁶ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. - 47 с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/537868/p.47>.

активные действия, нарушающие анатомическую целостность жизненно важных органов.

Под действием понимается активное поведение, основанное на телодвижениях человека. Для решения вопроса о применении уголовного закона во времени необходимо определение временных границ действия. Конечным моментом действия является наступление общественно опасных последствий, указанных в законе или его прекращение.

Бездействие с юридической точки зрения схоже с действием. Под бездействием понимают безактивность человека, в ситуационные обязанности которого на момент совершения деяния входило совершение тех или иных действий, направленных на предотвращение преступления. Примером может являться отсутствие выделяемых опекуном или попечителем денежных средств, без которых невозможно благополучное существование человека. Бездействие выражается в следующем:

1. Отсутствуют активные действия, направленные на умышленное лишение жизни потерпевшего;
2. Потерпевший не может самостоятельно поддерживать жизненно важные функции своего организма;
3. Субъект преступления не выполнил ряд обязательных действий, целью которых является поддержание жизни потерпевшего.

Бездействие характеризуется пассивным поведением, вследствие которого наступили неблагоприятные последствия для потерпевшего, причем в должностные обязанности подозреваемого может как входить оказание помощи потерпевшему в тех или иных ситуациях, либо быть вызвано вследствие некоторых ситуационных обстоятельств.²⁷

²⁷ Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2024.- 33 Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/p.33>.

Продолжаемое преступление не может быть бездействием, поэтому подлежит квалификации по иным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Бездействие может быть длящимся. Моментом прекращения противоправного деяния становится прекращение обстоятельств, исключающих возможность действовать, либо раскаяние в совершении преступления.

Наличие причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями выделяется законодателем как обязательный признак убийства.

Причинно-следственная связь, в момент совершения противоправного деяния является наиболее исследуемым законодателем аспектом⁵⁴. Теоретическими аспектами системы уголовного права устанавливается юридическая обязанность органов государственной власти определить такую связь между совершенным лицом деянием и наступившим последствием, а также взаимосвязь правовых норм с объективной стороной преступления.

При этом, действующее законодательство не содержит в диспозициях своих статей таких определения данного аспекта, а правоприменители исходят из сложившейся практики разрешения дел.

Без определения причинно-следственной связи невозможно подвергнуть наказанию лицо, совершившее преступное деяние, так как преступление не является оконченным.

Зачастую, на практике, по делам об убийстве возникают трудности с установлением причинной связи, поскольку иногда не учитывается обстановка совершения убийства. Нельзя рассматривать причинную связь без обстановки совершения преступления.²⁸

²⁸ Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2024.- 35 Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/p.35>.

При квалификации убийства необходимо учитывать обстоятельства, в результате которых наступила смерть потерпевшего. Между противоправным деянием и смертью должна быть причинная связь, иначе это полностью исключает уголовную ответственность или имеет другую квалификацию.

Она будет считаться определенной в случаях, когда деяние предшествует последствию, деяние и последствие являются противоправными. обязательным признаком совершенного убийства, является причинение смерти ввиду активных насильственных действий. Преступлением не признается лишение жизни человека в состоянии необходимой обороны, поэтому указание на противоправность деяния является важным.

Выявление объективной стороны обязательным образом должно быть сопряжено с обстоятельствами совершенного преступления, с местом, способом совершения преступления, орудием и обстановкой.

К факультативным признакам относятся время, место, способ, обстановка и иные обстоятельства совершенного преступления. Однако, некоторые факультативные обстоятельства для определенных преступлений имеют обязательный признак. Их наличие обуславливает наличие события преступления (ст. 9, 10, 20 УК РФ).

Для преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, точное время наступления обстоятельств, вызвавших смерть не имеет значения, однако время совершения убийства – важный элемент, тесно связанный с личностью преступника и с местом совершения преступления.²⁹

Каждое преступление является системой социально значимых действий, в которой прослеживается отношение преступников к обществу.

Признаки объективной стороны преступления:

1. Активное действие или бездействие;
2. Наступление общественно опасных последствий;

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

3. Причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

К дополнительным признакам относятся различные обстоятельства совершенного противоправного деяния, способные влиять на квалификацию преступления, такие как: способ, место, время, обстановка совершения преступления.

2.2. Субъективные признаки убийства (субъективная сторона, субъект)

Субъективные признаки убийства характеризуют такие два элемента состава преступления, как субъект и субъективная сторона. В составе убийства субъект преступления представлен тремя обязательными признаками – это физическое лицо, достижение им возраста уголовной ответственности, а также состояние вменяемости. Такие признаки в доктрине уголовного права именно применительно к субъекту преступления называют общими, отсюда – общий субъект. Однако иногда способность лица выступать субъектом преступления и ответственности законодатель связывает с наличием у него некоторых дополнительных признаков, тогда субъект преступления именуется специальным. При этом, в науке указывают по-разному, одни – что такие дополнительные признаки должны содержаться в диспозиции норм, а другие – что такие признаки могут предполагаться, напрямую не отражаясь в тексте закона.

Стоит отметить, что вид субъекта (общий или специальный) зависит и от вида состава убийства, так как в уголовном законе оно представлено следующим образом:

- 1) так называемое, простое убийство;
- 2) квалифицированное убийство;
- 3) привилегированное убийство.

Субъектом убийства является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет (ст. 105 УК РФ) либо 16 лет (ст. 106-108 УК РФ).³⁰

Указание на то, что субъектом преступления может быть лицо физическое лицо, вытекает из ряда статей УК РФ. Так, в соответствии со ст. 11-13 УК РФ субъектами преступления и уголовной ответственности могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, не пользующиеся правом экстерриториальности, лица без гражданства или лица с

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

двойным гражданством (ст. 11, 12 УК РФ). Лицо несет уголовную ответственность при условии, что оно является вменяемым, т.е. в момент совершения преступления было способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. Невменяемое лицо уголовной ответственности не подлежит. Лицу, признанному таковым, судом назначаются принудительные меры медицинского характера.

Понятие возраста определяется Уголовным кодексом. Это жизненный промежуток, начиная с которого, привлекаемое к ответственности лицо несет ответственность за совершаемые деяния. Так, по российскому законодательству, лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, будет нести по общему правилу ответственность с 16-летнего возраста. По некоторым составам преступления лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с 14 лет.

При определении возраста уголовной ответственности законодатель руководствовался тем, что к моменту достижения определенного возраста лицо может понимать общественно опасный характер своих действий.

Установление нижнего возрастного порога условно, поскольку не влияет на развитие мышления. Законодатель ввел такую планку, основываясь на общем возрасте, когда происходит осознание противоправности того или иного деяния.

Согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ, «если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».³¹

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

Для доказывания некоторых преступлений, законодатель вводит возможность отказа от привлечения к ответственности. Это происходит в случаях, когда субъект преступления совершил деяние, за которое он не может нести ответственность, в силу того что он не осознает тяжесть совершенного преступления. Обязательно должна быть назначена соответствующая экспертиза, целью которой является оценка состояния подсудимого, уровня его психологического и физического развития. Здесь важно, что задержка в психофизическом развитии несовершеннолетнего связана не с его психическим расстройством или болезнью, а с возрастными особенностями индивидуального развития подростка. Отставание в психическом развитии может происходить вследствие грубых ошибок в воспитании ребенка, черепно-мозговых травм, длительных заболеваний.

Рассматривая вопрос о вменяемости при совершении убийства, надлежит учитывать, как юридический, так и медицинский критерии, значение которых определяется в каждом конкретном случае. На вменяемость при определенных условиях могут оказывать влияние другие обстоятельства, каким-либо образом воздействующие на психическое состояние лица в момент совершения убийства.

Невменяемость состоит из двух критериев: медицинский (биологический) критерий и юридический (психологический) критерий.

Юридический критерий невменяемости характеризуется двумя сторонами нарушения психической деятельности: отсутствие у лица способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) – это интеллектуальный признак; отсутствие способности руководить ими – волевой признак.³²

Признаки преступления установлены главой 19 УК РФ.

³² Морозов, Г. В. Судебная психиатрия [Текст] : Руководство для врачей / Г. В. Морозов, В. П. Белов, И. Н. Боброва и др.; Под ред. Г. В. Морозова. – М.: Медицина, 2021. - 400 с. - Библиогр.: с. 388. Текст: электронный // - URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01001398456>

К ним относится: достижение определенного возраста, с которого можно привлечь к ответственности лицо, совершившее преступление, обстоятельств совершения преступления, наличие его дееспособности и правоспособности, возможность самостоятельно нести ответственность за совершенное противоправное деяние.

«Простой» субъект преступления, обвиняемый в совершении противоправного деяния должен обладать этими вышеназванными признаками, однако законодательством предусмотрен и “специальный” субъект, который должен обладать некоторыми юридическими, без которых совершенное преступление будет считаться недействительным. Например, за убийство должностного лица, объектом преступления является то лицо, которое находится на государственной службе и выполняет возложенные на него законодательством деяния.

Действия должностного лица, совершившего убийство при превышении должностных полномочий, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 286 УК РФ. Аналогично по совокупности с ч. 2 ст. 203 УК РФ должны квалифицироваться действия руководителя или служащего частной охранной или детективной службы, совершившего убийство при превышении полномочий, предоставленных ему в соответствии с лицензией, вопреки задачам своей деятельности (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1).³³

Субъективная сторона убийства характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Совершая убийство с прямым умыслом, виновный осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желает ее наступления. При убийстве с косвенным умыслом виновный предвидит реальную возможность наступления смерти другого человека, при этом не желает его

³³Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 1999. – № 24.

смерти, но сознательно ее допускает либо относится к ней безразлично. Косвенный умысел невозможен, если смерть потерпевшего неизбежна и исключается всякая вероятность остаться в живых.

Для квалификации убийства установление вида умысла значения не имеет, однако в тех случаях, когда смерть не наступила по независящим от виновного обстоятельствам, возникает вопрос об ответственности за покушение на убийство, а установление прямого умысла на причинение смерти имеет значение для квалификации.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (далее - постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1) подчеркивается, что ответственность за покушение на убийство наступает лишь при прямом умысле. В п. 3 этого постановления обращается внимание на то, что при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Мотив и цель убийства, как правило, не влияют на квалификацию, за исключением случаев, указанных в законе - ч. 2 ст. 105 УК РФ. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 указывается, что при рассмотрении дел об убийстве по каждому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цели и способ причинения смерти другому человеку, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания.³⁴

³⁴ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 47 с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/537868/p.47>.

Одним из наиболее значительных элементов субъективной стороны является мотив убийства.

Доказывание мотива убийства обязательно. Убийство с субъективной стороны может быть совершенно исключительно с умышленной формой вины.

Убийство с субъективной стороны может быть совершенно исключительно с умышленной формой вины. При этом, как точно разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, оконченное убийство возможно как с прямым, так и с косвенным видами умысла.

Направленность умысла имеет важное значение для квалификации содеянного. Зачастую она объективируется во вне в виде локализации ударов, их количества, выбора орудия, намеренно пригодного для причинения смерти.

Квалификация деяния, признаки которого конкурируют между составом простого и привилегированного убийства, требуется оценка содеянного как привилегированного убийства. Более того, заметим, что недопустима квалификация деяния, имеющего признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 106 УК, совершенного лицом не достигшим возраста уголовной ответственности, требуемого для данного преступления (16 лет), по ч. 1 ст. 105. Зачастую обратное обосновывается тем, что все признаки убийства сохраняются, а возраст уголовной ответственности (14-15 лет) позволяет квалифицировать деяние по ч. 1 ст. 105 УК. Однако в настоящем примере совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 106 УК, лицом, не достигшим 16 лет, является непреступным. Идентично и бесспорно разрешается ситуация, когда простое убийство совершается, например, лицом в возрасте 12 лет. Уголовная ответственность исключается.³⁵

Правильная уголовно-правовая оценка убийства предполагает точное установление факультативных признаков субъективной стороны (мотива,

³⁵ Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов/ И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. - 47 с.- Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/537868/p.47>.

цели, эмоционального состояния виновного). Мотив преступления и его цель не являются обязательными признаками субъективной стороны простого убийства, конечно же, при этом, если в содеянном отсутствуют цели и мотивы, предусмотренные в качестве квалифицирующих в ч. 2 ст. 105 УК. Вместе с тем примечательно, что Верховный Суд РФ обозначает необходимость установления мотива в простом убийстве, по той причине, что возможность совершения убийства безмотивно противоречит требованиям закона.

Установлению подлежит не только прямой или косвенный умысел виновного, направленный на лишение жизни другого человека, но и мотив или цель такого посягательства. Важным обстоятельством является то, что покушение на убийство допустимо квалифицировать исключительно при наличии прямого конкретизированного умысла на причинение смерти другому человеку. Тогда как при установлении неконкретизированного прямого умысла или косвенного умысла у виновного при не доведении преступления до конца по независящим от него причинам, вменению такому лицу подлежат только фактически наступившие общественно опасные последствия, а значит вменение покушения на убийство исключается.³⁶

³⁶ Иногамовой–Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник 2–е издание. – М.: Контракт, 2023. – 248 с. Текст: электронный // URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01004385959>

2.3. Назначение наказания за убийство

Преступление и наказание - взаимосвязанные явления. Наказание - это общая реакция государства на совершенное преступление. Следовательно, признак возможности уголовного наказания является существенным признаком понятия преступления.

Очень важно, чтобы суд назначил наказание человеку, совершившему преступление. Этот преступник будет средством его исправления, будет соответствовать его личной вине, и это будет справедливо и удобно для этого преступника³⁷.

Индивидуализация наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность виновного, принцип отягчения и смягчения ситуации, который посредством наказания, сочетающего цели наказания и воспитания, может в конечном итоге добиться исправления правонарушителя и предотвратить совершение новых преступлений, с которыми сталкиваются осужденным лицом и другими лицами.

Смысл индивидуализации наказания заключается в том, что наказание назначается именно за совершение преступления и в то же время для предотвращения совершения преступником преступления в будущем.

В последние годы проблема преступности взяла верх над Россией. Общество имеет особое значение, которое становится настоящей социальной катастрофой. По статистике, количество преступлений в России выросло в четыре раза. Поэтому нынешняя ситуация диктует необходимость применения строгих мер наказания к тем, кто совершил опасные для общества преступления. Особенно это касается умышленного убийства, одного из самых тяжких преступлений, за которое может быть назначено самое суровое наказание (пожизненное заключение, смертная казнь). За убийство,

³⁷ Подрайкина И.А. Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов. – М.: Проспект, 2023. – 201 с. Текст: электронный // - URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01008575428>

совершенное без отягчающих и смягчающих обстоятельств, предусмотрено ч. 1 ст. Согласно статье 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказанием является лишение свободы на срок от 6 до 15 лет. В соответствии с частью 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации квалифицирующий состав убийства может быть наказан лишением свободы на срок от 8 до 20 лет.

При назначении наказания за умышленное убийство суд обязан подчеркнуть пленарное заседание Верховного Суда Российской Федерации (статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации) в постановлении "О судебной практике по убийствам и рассмотреть в целом все обстоятельства, при которых оно было совершено. Необходимо расследовать намерения, мотивы и цели совершения преступления, методы, обстоятельства и этапы, данные о личности потерпевшего, его взаимоотношениях с обвиняемым и поведении во время рассмотрения дела. Индивидуальность наказания - важнейший принцип правильного применения.³⁸

Тюремное заключение является основным наказанием за умышленное убийство. Она направлена не только на восстановление социальной справедливости и исправление убийц, но и на предотвращение совершения новых преступлений осужденными людьми и другими лицами. Я хотел бы сказать, что наряду с восстановительной функцией уголовных санкций за умышленное убийство могут быть и имущественные аспекты.

Уголовный кодекс, измененный 1 января 1997 года, усиливает наказание за умышленное убийство, повысив стандарт санкций за этот вид преступлений. Но я хочу отметить вот что: в некоторых случаях система санкций против норм особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации противоречит интересам личной защиты и общественной безопасности. Особо тяжкие преступления наказываются с учетом верхнего

³⁸ Иванов, Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. - 3-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2022. - 275 с. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/453622>

предела санкций, наряду с грабежом особо квалифицированного вида, вымогательством, изготовлением или сбытом поддельных денег или ценных бумаг, кражей квалифицированного вида предметов особой ценности. В то же время, не усугубляя ситуацию, минимальный предел санкций за убийство ниже, чем за указанные корыстно-насильственные и корыстные преступления³⁹.

При совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) суд может применить к виновному исключительную меру наказания - смертную казнь. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99г. “О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)” подчеркивает, что смертная казнь как исключительная мера наказания может применяться за совершение особо тяжкого преступления, посягающего на жизнь, лишь тогда, Компонентами психического настроя, проявляющегося в определенных преступлениях, являются сознание (интеллект) и воля. Интеллектуальный элемент вины имеет рефлексивный и когнитивный характер. Это включает в себя возможность признания или признания всех юридически значимых объективных признаков совершенного деяния. Волевой элемент вины имеет преобразующий характер, что означает отношение воли субъекта к вредным изменениям, исходящим из реальности в результате совершения преступления.

Уголовный кодекс определяет пожизненное заключение в качестве альтернативы смертной казни. Пожизненное лишение свободы назначается судом в случаях, когда суд может назначить смертную казнь, но не рассматривал возможность применения исключительных мер возможного наказания. По смыслу статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации, если лишение свободы на определенный срок признано недостаточным наказанием, а смертная казнь чрезмерной, то судом избирается пожизненное заключение.

³⁹ Звечаровский И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. – М.: Проспект, 2022. – 219 с. Текст: электронный // - URL: <https://book.ru/book/937928>

Российская правоприменительная практика по рассмотрению дел об убийстве обширна и решает практически все спорные вопросы. Наибольший интерес для данной работы представляет Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

По ч. 1 ст.105 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч.2 ст.105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 106, 107 и 108 УК РФ (например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений). К названным признакам стоит отнести и такой, как: «из сострадания по просьбе потерпевшего или без таковой»

Из мести, возникшей на почве личных неприязненных отношений, 19.06.2023г., в дневное время, в доме № по ул....., между Сидельниковым А.С. и Потерпевший произошла ссора на почве личных неприязненных отношений, в ходе которой у А.Б. возникла личная неприязнь и преступный умысел на убийство Потерпевший. С целью реализации преступного умысла, Сидельниковым А.С., 19.06.2023 г., в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 28 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в дом к бывшей жене К.Е. по адресу.... с целью выяснения личных отношений, где между ними возникла словесная ссора, в ходе которой у Сидельникова А.С. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на убийство К.Е.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение смерти К.Е., действуя умышленно, осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти К.Е. и желая этого Сидельников А.С. нанес кулаком своей руки удар К.Е. по лицу, отчего последняя упала на пол. После чего Сидельников А.С. сев сверху на лежащую на полу К.Е. и нанес кулаками своих рук в область головы, лица, туловища и

конечностей К.Е. не менее десяти ударов, после чего доводя свой преступный умысел до конца, надавил неустановленным предметом либо частью своего тела на шею потерпевшей, тем самым препятствуя доступу кислорода в ее дыхательные пути. Смерть Потерпевший наступила в результате механической асфиксии. Суд приговорил признать Сидельникова А.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.⁴⁰

Убийства из сострадания по просьбе потерпевшего относится к редким случаям судебной практики. Научные рекомендации по его квалификации относят этот тип убийства также к простому.

В разъяснениях указанного Постановления Пленума ВС РФ (п. 3) об основаниях разграничения объёма умысла на умышленное лишение потерпевшего жизни и причинении ему смерти по неосторожности предлагается «исходить из всех обстоятельств содеянного» и учитывать в качестве таких оснований «способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения». Если все действия ясно указывают, что преступник намеревался лишить жизни потерпевшего, то он признается виновным по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Сорокин И.Б. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, а также кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

В период с 07.00 часов до 09.00 часов 21.10.2021 Сорокин И.Б. на участке лесной местности вдоль технологической трассы на расстоянии около 330 м. от дома на <адрес> по направлению к карьере, действуя умышленно, из чувства злобы, вызванного конфликтом с В., используя ружье 16 калибра в качестве

⁴⁰ Приговор Бийского городского суда Алтайского края по делу № 1-704/2023 от 22 сентября 2023 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CB8Y6BuEHAVJ/>

оружия, произвел выстрел в голову В., причинил В. телесные повреждения. В результате действий Сорокина И.Б. наступила смерть В. от пулевого сквозного ранения головы.

В судебном заседании Сорокин И.Б. вину признал, пояснил, что накануне убийства у него произошел конфликт с В., который выгнал его с работы в нецензурной форме, сказал, что не выплатит заработанные деньги. В связи с данным обстоятельством совершил его убийство. Отказался от дачи показаний в соответствии со ст.51 Конституции РФ.⁴¹

В период с 22 часов 00 минут ** до 00 часов 01 минуты ** по адресу: ... в ходе распития спиртного между Г.Ю.Н. и К.В.Н. произошла ссора, переросшая в драку, в ходе которой Г.Ю.Н. стал душить К.В.Н. Однако тот вырвался и вооружился ножом, после чего у К.В.Н., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Г.Ю.Н. в связи с противоправными действиями последнего, возник преступный умысел на убийство последнего. Реализуя который, К.В.Н. в указанное время в указанном месте, нанес Г.Ю.Н. множественные удары руками в жизненно-важную часть тела человека – грудную клетку, а также левую руку, а также ножом, в жизненно-важные части тела человека – грудную клетку, голову, шею, а также верхние, нижние конечности и туловище.

Своими действиями К.В.Н. причинил Г.Ю.Н. телесные повреждения. Все колото-резаные, резаные раны головы, шеи, туловища, верхних и нижних конечностей повлекли за собой развитие угрожающего жизни состояния в виде острой обильной кровопотери и в своей совокупности состоят в прямой причинно-следственной связи со смертью последнего, и в своей совокупности расцениваются как повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью по

⁴¹Приговор Томского суда по делу №1-147/2022 от 22 марта 2022 г URL: [https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/Дело%2011472022%20\(Статья%20105%20УК%20РФ\).pdf](https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/Дело%2011472022%20(Статья%20105%20УК%20РФ).pdf)

признаку опасности для жизни. Подсудимый вину в совершенном преступлении признал.⁴²

24.05.2023 ФИО1, в период времени с 15 часов 00 минут до 15 часов 43 минут, находясь на территории АЗС «БРК», расположенной по адресу: <...>, приобрел канистру с бензином и проследовал в павильон «7:40» по адресу: <...>.

24.05.2023 ФИО1 в период времени с 15 часов 43 минут до 16 часов 42 минут, находясь в помещении павильона «7:40», находящегося в общественном месте в непосредственной близости от других торговых павильонов, по адресу: <...>, имея намерение причинить смерть Д, на почве личной неприязни, возникшей по причине ревности к Д, держа в руках приобретенную ранее канистру с бензином, разлил бензин на голову, тело, верхние и нижние конечности Д и по помещению павильона. После этого, ФИО1 поджег бензин, налитый на тело Д, неустановленным предметом, в результате чего произошло возгорание тела потерпевшей Д и помещения павильона.

В результате Д причинены телесные повреждения в виде термического ожога (пламенем) головы, шеи, груди, задней поверхности туловища, ягодиц, обеих верхних и нижних конечностей 1-2-3 степени, площадью 60%, термического ожога верхних дыхательных путей, повлекшие её смерть.

Смерть Д наступила 01.06.2023 в ОГБУЗ «ИГКБ №3» по адресу: <...>, от термического ожога (пламенем) головы, шеи, груди, задней поверхности туловища, ягодиц, обеих верхних и нижних конечностей 1-2-3 степени, площадью 60%, термического ожога верхних дыхательных путей, с развитием ожоговой болезни в стадии септикотоксемии, полиорганной недостаточности.

Кроме этого, в результате указанных действий ФИО1 путем поджога было повреждено чужое имущество, принадлежащее собственнику ИП «А» А. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей служит основанием

⁴² Приговор Ангарского городского суда по делу № № 1-228/2024 от 28 февраля 2024 г. URL: [//sudact.ru/regular/doc/Su3u0d3Rt961/](https://sudact.ru/regular/doc/Su3u0d3Rt961/)

для квалификации действий ФИО1 по ст.105 ч.2 п.п.» д,е» УК РФ, как убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное с особой жестокостью, общеопасным способом.

Оснований для применения положений ч.4 или ч.5 ст.348 УПК РФ суд не усматривает.

Суд считает обоснованной квалификацию действий ФИО1 по совершению убийства, как совершенное с особой жестокостью.⁴³

⁴³ Приговор Иркутского областного суда по делу № 2-18/2024 2-73/2023 от 28 февраля 2024 URL: [//sudact.ru/regular/doc/2ehDFRdSVw6g/](https://sudact.ru/regular/doc/2ehDFRdSVw6g/)

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ СМЕРТИ, И ИХ ОТЛИЧИЕ ОТ УБИЙСТВА

3.1 Причинение смерти по неосторожности

По УК РФ причинение смерти по неосторожности не относится к видам убийства, а является отдельным самостоятельным преступлением. Основное отличие от убийства заключается в иной форме вины по отношению к наступлению смерти. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено по легкомыслию или по небрежности. По легкомыслию причинение смерти будет тогда, когда виновный предвидел возможность наступления смерти от своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение смерти. Причинение смерти признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления смерти от своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть ее наступление.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 109 УК, являются общественные отношения в сфере охраны жизни.

Его объективная сторона сформулирована как материальный состав преступления и включает общественно опасное деяние, общественно опасные последствия в виде смерти другого человека и причинно-следственную связь между деянием и последствиями.

На практике преступления, предусмотренные ст. 109 УК, нередко бывают следствием неосторожного обращения с оружием, с бытовыми приборами или с источниками повышенной опасности, несчастными случаями на охоте.⁴⁴

⁴⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

Оконченным такое преступление признается только с момента наступления последствий в виде смерти.

Обязательным признаком субъективной стороны деяния, предусмотренного ст. 109 УК РФ, является неосторожная вина.

Рассматриваемое преступление может быть совершено по легкомыслию (когда лицо предвидит, что его действия могут привести к смерти другого человека, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этого последствия) или по небрежности (когда лицо не предвидит, что его действия могут причинить смерть другому человеку, но при необходимой внимательности и предусмотрительности могло и должно было это предвидеть).

Необходимо отметить, что при квалификации преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ, следует уделять большое внимание установлению вины, так как именно этот признак позволяет отличить причинение смерти по неосторожности от убийства (ст. 105 УК), которое, как уже отмечалось, может быть совершено только с умышленной виной, а также умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК), которое имеет двойную форму вины.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ, - физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.⁴⁵

Нужно отметить, что причинение смерти по неосторожности предусмотрено в качестве конструктивного или квалифицирующего признака во многих статьях УК. Например, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, повлекшие по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 167 УК); халатность, повлекшая по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 293 УК); нарушение правил полетов или подготовки к ним

⁴⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов, повлекшее по неосторожности смерть человека (ст. 351 УК).⁴⁶

В ч. 1 ст. 17 УК предусмотрено одно из правил квалификации, согласно которому совокупность преступлений исключается, если совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. Это означает, что в вышеприведенных случаях причинение смерти по неосторожности полностью охватывается соответствующими статьями Особенной части УК и дополнительной квалификации по ст. 109 УК не требуется.

В некоторых статьях УК признак «повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего», не предусматривается, но указан признак «то же деяние, повлекшее тяжкие последствия», «с причинением тяжких последствий».

В ряде случаев можно признать причинение смерти по неосторожности разновидностью тяжких последствий. В частности, не требуется дополнительная квалификация по ст. 109 УК в случае превышения должностных полномочий, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, ответственность должна наступать по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК.

Вместе с тем причинение смерти по неосторожности не всегда можно рассматривать как частный случай «тяжких последствий». Чтобы обосновать данное утверждение, обратимся к исследованию правил, выработанных общей теорией квалификации преступлений.

Преступления, которые в качестве криминообразующего или квалифицирующего признака имеют признак причинения тяжких последствий, являются составными, поскольку причинение тяжких последствий может выражаться в деяниях, образующих самостоятельный состав преступления (например, в неосторожном причинении смерти (ст. 109 УК)).

⁴⁶ Гладких В. И., Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 72 с. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/543898/p.72>

При конкуренции составного преступления и выступающего в качестве его элемента простого преступления предпочтение должно отдаваться составному преступлению.

Однако, как пишет Л. Д. Гаухман, это правило применяется только при наличии определенных условий. В частности, более полная норма, т. е. норма об ответственности за составное преступление (в нашем случае об ответственности за преступление, признаком которого является наступление тяжких последствий), не должна быть менее строгой по сравнению с менее полной.

Вместе с тем сравнительный анализ санкций ст. 224 УК, устанавливающей ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия, и ч. 1 ст. 109 УК приводит к выводу о том, что за причинение смерти по неосторожности установлено более строгое наказание (до 2 лет лишения свободы), чем за небрежное хранение огнестрельного оружия (до 6 месяцев ареста).

Из этого следует, что в случае, если небрежное хранение оружия привело к причинению по неосторожности смерти потерпевшего, уголовная ответственность должна наступать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 109 и 224 УК.⁴⁷

Таким образом, если в статье Особенной части УК не предусмотрено в качестве самостоятельного признака причинение смерти по неосторожности, но указан признак причинения тяжких последствий, вопрос о том, нужна ли в случае причинения смерти по неосторожности дополнительная квалификация по ст. 109 УК, решается с учетом вышеприведенного правила.

В тех же случаях, когда в соответствующей статье Особенной части УК не указан ни признак причинения смерти по неосторожности, ни признак причинения тяжких последствий, уголовная ответственность за причинение

⁴⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

смерти по неосторожности будет требовать самостоятельной квалификации по ст. 109 УК.

Так, в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» указывается: «Если в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, повлекшего уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, наступила смерть человека, действия виновного квалифицируются по совокупности статей, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (статья 168 УК)».

Часть 2 ст. 109 УК предусматривает квалифицированный состав преступления. Она применяется тогда, когда смерть причинена вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих служебных обязанностей (например, врачом при проведении хирургической операции).

Следует отметить, что в УК имеется ряд специальных составов преступлений, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности (ст. 143, 167, 215, 216, 217, 219 УК и др.).

По правилам конкуренции общей и специальных норм (ч. 3 ст. 17 УК) квалификация осуществляется только по специальной норме. Иными словами, если смерть наступила при обстоятельствах, указанных в одной из специальных статей УК, то содеянное квалифицируется по этим нормам, а ст. 109 УК не применяется.

По ч. 3 ст. 109 УК особо квалифицирующим признаком является причинение смерти по неосторожности двум или более лицам.⁴⁸

⁴⁸ Гладких В. И., Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 74 с. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/543898/p.74>

3.2 Доведение до самоубийства

Доведение до самоубийства не относится к убийствам, а представляет собой самостоятельное преступление против жизни, предусмотренное ст. 110 УК РФ. Способом совершения этого преступления могут выступать: угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Характер угроз не имеет значения для квалификации: виновный может угрожать причинением смерти или вреда здоровью, разглашением сведений, которые потерпевший желал бы сохранить в тайне от других лиц, необоснованным увольнением с работы, незаконным отображением ребенка и пр. Для признания угрозы способом доведения до самоубийства имеют значение ее повторяемость и продолжительность.

Жестокое обращение может выражаться как в совершении действий, образующих самостоятельный состав преступления (например, умышленное причинение вреда здоровью, истязание), так и в иных действиях.

Систематическое унижение человеческого достоинства может заключаться в постоянных оскорблениях, клевете, издевательствах, циничном высмеивании физических недостатков потерпевшего.⁴⁹

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 ст. 110 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за то же деяние, совершенное: а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в) в

⁴⁹ Боровиков, В. Б., Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 45 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/536930/p.45>.

отношении двух или более лиц; г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ)

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 110.1 УК РФ, выражается в склонении к совершению самоубийства путем: уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства.

Деяние считается оконченным с момента выполнения хотя бы одного из перечисленных действий независимо от того, удалось ли виновному склонить потерпевшего к решению совершить акт самоубийства или нет.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого умысла и целью склонения потерпевшего к самоубийству.

Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Частью 2 ст. 110.1 УК РФ предусмотрена ответственность за содействие совершению самоубийства.⁵⁰

Объективная сторона этого преступления заключается в содействии совершению самоубийства: а) советами; б) указаниями; в) предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо г) устранением препятствий к его совершению или д) обещанием скрыть средства или орудия самоубийства.

В отличие от деяния указанного в ч. 1 ст. 110.1 УК РФ, здесь имеет место ситуация, когда решение о самоубийстве уже было сформировано потерпевшим. Виновное лицо «помогает» реализовать это решение, претворить его в жизнь. Сам факт оказания содействия в указанной ч. 2 ст.

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

110.1 УК РФ в той или иной форме достаточен для признания содеянного оконченным преступлением.

Субъективная сторона содействия в совершении самоубийства характеризуется наличием прямого умысла.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Согласно ч. 3 ст. 110.1 УК РФ повышенная ответственность наступает за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, совершенные: а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в) в отношении двух или более лиц; г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

В соответствии с ч. 4 ст. 110.1 УК РФ наступает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство.⁵¹

Еще более строгая ответственность имеет место, если деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, повлекли самоубийство или покушение на самоубийство несовершеннолетнего, либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящегося в состоянии беременности (ч. 5 ст. 110.1 УК РФ).

Наконец, особо квалифицированный состав этого преступления предусмотрен ч. 6 ст. 110.1 УК РФ, согласно которой наступает

⁵¹ Боровиков, В. Б., Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 46 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/536930/p.46>.

ответственность за деяния, указанные в ч. 1, 2 или 3 данной статьи, повлекшие самоубийство двух или более лиц.⁵²

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ)

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 110.2 УК РФ, состоит в организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем: а) распространения информации о способах совершения самоубийства или б) призывов к совершению самоубийства.

Деяние признается оконченным с момента организации подобной деятельности независимо от результата, т. е. совершения потерпевшим самоубийства.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого умысла и целью побудить неопределенно широкий круг лиц к совершению самоубийства.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, занимающееся организационной деятельностью, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

В соответствии с ч. 2 ст. 110.2 УК РФ повышенная ответственность наступает за то же деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Согласно примечанию к ст. 110.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, добровольно прекратившее соответствующую преступную деятельность и активно способствовавшее раскрытию и (или) пресечению преступлений, предусмотренных ст. 110.1 и

⁵² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

110.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.⁵³

Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего. С этого момента рассматриваемое преступление считается оконченным. Необходимо также установить наличие причинной связи между действиями (бездействием) виновного лица и самоубийством или покушением на него со стороны жертвы. В случае совершения самоубийства в ответ на правомерные действия лица (например, при угрозе привлечения к уголовной ответственности, разоблачения преступной деятельности и др.), состав преступления отсутствует.

Представляется, что правильной следует признать первую точку зрения. При прямом умысле действия доводящего до самоубийства превращаются в умышленное лишение жизни потерпевшего, т. е. в убийство (ст. 105 УК РФ). Ответственность же за доведение до самоубийства по неосторожности исключается в силу ч. 2 ст. 24 («Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса»).

⁵³Боровиков, В. Б., Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. - 47 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/536930/p.47>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ в выпускной квалификационной работы позволяет сделать следующие выводы. В Уголовном Кодексе Российской Федерации впервые в истории отечественного уголовного законодательства дается определение понятия убийства. Согласно ч. 105 УК РФ убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку. Причинение смерти по неосторожности образует по УК РФ самостоятельный состав преступления (ст. 109 УК РФ). Согласно ст. 105 УК РФ под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку.

Объектом убийства следует признать те общественные отношения, которые гарантируют неприкосновенность жизни. При этом стоит подчеркнуть, что уголовно-правовая охрана жизни возникает с момента начала процесса родов. Прекращение такой охраны стоит связывать именно с моментом биологической (физиологической) смерти. Объективная сторона убийства состоит из общественно опасного деяния (выраженного действием или бездействием), общественно опасного последствия в виде причинения смерти другому человеку, а также причинно-следственной связи между ними.

Объективная сторона простого убийства выражается в противоправном лишении жизни (другого) человека. Конструктивным элементом объективной стороны убийства, под которой понимается совокупность действий или бездействие, выполнение которых привело к общественноопасному результату. Для признания совершенного преступного деяния окончательным необходимо установить, как само противоправное деяние, непосредственно при этом направленное на лишение конкретной человеческой жизни, так и определенное его социально негативное последствие – биологическую смерть вполне конкретного человека, а также и прямую причинную связь между ними.

Объективная сторона позволяет установить присутствие состава преступления как юридического основания уголовной ответственности. На

основании признаков объективной стороны производится ограничение преступлений и сходных с ними административных деликтов, гражданско-правовых и дисциплинарных правонарушений. Факультативные признаки объективной стороны учитываются при назначении наказания.

При анализе объективной стороны убийства необходимо учитывать, что действие или бездействие являются лишь внешним признаком преступления. Это объясняется тем, что его общественная опасность в конечном счете заключается в причинении вреда – смерти потерпевшего. Наступление ее как последствие преступных действий является обязательным признаком объективной стороны убийства.

Общественно опасное деяние при простом убийстве может выражаться как форме действий, так бездействия.

Субъектом состава убийства (ст. 105 УК РФ) является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет, субъект относится к категории общего, а не специального, так как признак возраста установлен положениями Общей части Уголовного кодекса РФ. С позиций субъективной стороны надлежит устанавливать умышленную форму вины, при этом ее выражение может быть как в виде прямого, так и в виде косвенного умысла виновного, направленного именно на лишение жизни другого человека.

Отграничение убийств от смежных составов преступлений является важной составляющей при квалификации посягательства на жизнь человека. Следует особое внимание уделять признакам объективной стороны преступления (умышленное причинение смерти должно быть объективировано во вне), что в первую очередь и отличает убийство от преступлений, связанных с суицидом потерпевшего (ст. 110, ст. 110.1 УК РФ). Кроме этого, в первом приближении трудности при разграничении со смежными составами, зачастую вызванные единством объекта посягательства и объективной стороны убийства и преступлений, предусмотренных ст. 109 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, не дают четких оснований для выбора того или иного состава. Однако, главным критерием разграничения данных составов стоит

признать психическое отношение виновного к смерти своей жертвы. При убийстве – это только умышленная форма вины в виде прямого или косвенного умысла, тогда как во втором случае – только неосторожная форма вины в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступлению смерти. Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ допустимо при выявлении разницы косвенного умысла и легкомыслия по отношению к смерти жертвы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020)// Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс]- URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Сайт публикации: Официальный интернет-портал правовой информации publication.pravogov.ru Номер публикации 0001201111220007 от 22.11.2011 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>
5. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849// Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>
6. Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола

установления смерти человека// Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»// Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravogov.ru>

Материалы судебной практики

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 1999. – № 24. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-27011999/>

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» от 15.11.2007 г. № 45 Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=10&nd=204001896&collection=1

10. Приговор Бийского городского суда Алтайского края по делу № 1-704/2023 от 22 сентября 2023 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CB8Y6BuEHAVJ/>

11. Приговор Иркутского областного суда по делу № 2-18/2024 2-73/2023 от 28 февраля 2024 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2ehDFRdSVw6g/>

12. Приговор Томского суда по делу №1-147/2022 от 22 марта 2022 г URL: <https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOV>

13. Приговор Ангарского городского суда по делу № № 1-228/2024 от 28 февраля 2024 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Su3u0d3Rt961/>

14. Приговор Верховного суда Республики по делу № № 22-2399/2018 от 29 ноября 2018 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z0DjKa4um7Ju>

Литература

15. Белокуров, О.В. Квалификация убийства / О.В. Белокуров. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 489 с. Текст: электронный // URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc101p/instrum3433/item3443.html>

16. Борзенков, Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебник / Г.Н. Борзенков. – М.: Дашков и Ко, 2023. – 359 с. Текст: электронный // URL: <https://knigogid.ru/books/124383-kvalifikaciya-prestupleniy-protiv-zhizni-i-zdorovya-borzenkov-gn>

17. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум. Учебное пособие / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2023. – 376 с.

18. Боровиков, В. Б., Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 243 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/536930/>

19. Бриллиантов, А.В. Уголовное право в таблицах и определениях. 2-е издание, исправленное и дополненное / А.В. Бриллиантов. – М.: Эксмо, 2023. – 624 с. Текст: электронный // URL: <https://www.litres.ru/book/raznoe/ugolovnoe-pravo-v-tablicah-i-opredeleniyah-38843657/>

20. Быстрыкин, А.И. Уголовное право. Общая часть. Учебник / А.И. Быстрыкин. – М.: Проспет, 2023. – 432 с. Текст: электронный // URL: <https://books.google.ru/books?id=hmLh3vhT8lIC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

21. Гладких, В. И. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей

редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяна. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 206 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/543898>

22. Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / В.Ю. Голубовский. – М.: Проспект, 2023. – 736 с. Текст: электронный // URL: <https://www.litres.ru/book/v-u-golubovskiy/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-i-osobennaya-chasti-69440428/>

23. Джинджолия, Р.С. Российское уголовное права. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы) / Р.С. Джинджолия. – М.: Прометей, 2022. – 158 с. Текст: электронный // URL: <https://www.litres.ru/book/valeriy-borovikov-98/rossiyskoe-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-uchebno-nag-35486247/>

24. Дуюнов, В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов. – М.: РИОР, 2023. – 780 с. Текст: электронный // URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=427813>

25. Есакова, Г.А. Российское уголовное право. Общая часть. Учебник / Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2022. – 400 с.

26. Журавлев, М.П. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник для вузов / М.П. Журавлев. – М.: НОРМА, 2023. – 569 с.

27. Звечаровский, И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник / И.Э. Звечаровский, А.А. Бимбинов, С.А. Боженко, Ю.В. Грачева. – М.: Проспект, 2022. – 688 с. Текст: электронный // - URL: <https://book.ru/book/937928>

28. Иванов, А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / А.Л. Иванов, А.М. Багмет. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 605 с.

29. Иванов, Н. Г. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. - 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2022. - 241 с. Иванов, Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. - 3-е изд., пер.

и доп. - М.: Юрайт, 2022. - 275 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/453622>

30. Игнатов, А.Н. Уголовное право России: учебник для вузов / А.Н. Игнатов, А.Н. Красиков. – М.: Издательская группа «НОРМА», 2022 – 639 с. Текст: электронный // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004733640>

31. Иногамова-Хегай, Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 186 с. Текст: электронный // - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001834584>

32. Иногамовой–Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник 2 – е издание / Л.В. Иногамова-Хегай, А. И. Парог, А И. Чучаев. – М.: Контракт, 2023. – 783 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004385959>

33. Капинус, О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата / О.С. Капинус. –М.: Издательство Юрайт, 2024. - 1189 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: [URL:https://urait.ru/bcode/534839](https://urait.ru/bcode/534839)

34. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 5-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2024. - 373 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: www.biblioonline.ru/book/EFF17285-872E-409D-B58E-7AC06EEB721A

35. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. 3-е изд., перераб. и доп. - М: Юрайт, 2025. - 382 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/559510>

36. Комиссаров, В.С. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / В.С. Комиссаров. – СПб: Питер, 2022 – 720 с.

37. Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие / А.В. Корнеева, А.И. Рарог. – М.: Велби, Проспект, 2022. – 380 с.
38. Кропачев, Н.М. Уголовное право России: Общая часть / Н.М. Кропачев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022 – 1064 с.
39. Кругликов, Л.Л. Уголовное право России. Особенная часть / Л.Л. Кругликов. – М.: Профинтер, 2022. – 296 с.
40. Круковской, В.Е., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / В.Е. Круковский, А.И. Чучаев. – М.: Проспект, 2022. – 352 с. Текст: электронный // URL:<https://book.ru/book/937953>
41. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений: Учебник / В.Н. Кудрявцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 309 с. Текст: электронный // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007421151>
42. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть / Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. – М.: Инфра-М, 2023 – 471 с. Текст: электронный // URL: <https://libcats.org/book/529001>
43. Лебедев, В.М. Уголовное право России. Общая часть / В.М. Лебедев. – М.: Эксмо, 2023. – 341 с. М.: Юрайт, 2024.- 564 с.- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/539161>
44. Морозов, Г. В. Судебная психиатрия [Текст]: Руководство для врачей / Г. В. Морозов, В. П. Белов, И. Н. Боброва и др.; Под ред. Г. В. Морозова. – М.: Медицина, 2021. - 400 с. Текст: электронный // - URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01001398456>
45. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций / А.В. Наумов. – М.: Просект, 2023. – 784 с. Текст: электронный // URL:<https://www.litres.ru/book/anatoliy-naumov-12323195/rossiyskoe-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-69441484/>
46. Наумов, А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г.

Кибальник.- 6-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2024.- 564 с.- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/535355/>

47. Непомнящая, Т.В., Гринберг М.С. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров / Т.В. Непомнящая, М.С. Гринберг. – М.: Проспект, 2023. – 448 с. Текст: электронный // URL: <https://rucont.ru/efd/667569>

48. Плотников, А.И. Уголовное право России. Общая часть / А.И. Плотников. – М.: Юристъ, 2022. – 453 с. Текст: электронный // URL: <https://studfile.net/preview/17177340/>

49. Подрайкина, И.А. Актуальные проблемы уголовного права: учебник для магистрантов / И.А. Подрайкина. – М.: Проспект, 2023. – 372 с. Текст: электронный // - URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01008575428>

50. Подройкина, И. А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр II: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2024. - 706 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://www.urait.ru/bcode/537869>

51. Рарог, А.И. Уголовная право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2022. – 624 с. Текст: электронный // URL:<https://www.litres.ru/book/aleksey-ivanovich-ra/ugolovnoe-pravo-rossii-chasti-obschaya-i-osobennaya-21975994/>

52. Сверчков, В. В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Сверчков; под ред. В. Т. Томина. - М.: - Юрайт, 2022. - 815 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL:www.biblioonline.ru/book/23CD4F39-4F76-478C-A9B9-CE7D41E0BF95.

53. Четвертакова, Е.Ю. уголовное право Российской Федерации. Практикум. Общая часть / Е.Ю. Четвертакова. – М.: Проспект, 2024. – 336 с.

54. Чучаев, А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / А.И. Чучаев. – М.: ПРОСПЕКТ, 2022. – 384 с. Текст: электронный // URL: <https://www.labirint.ru/books/689490/>

55. Criminal Justice [Текст] / F. Adler, G. O. Mueller, W. S. Laufer. – New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill, Inc., 1994. – 600 p.: il., карты, табл., фот. Перевод заглавия: Уголовное судопроизводство. Текст: электронный // URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_6f6cbc19137c9433f764070976512dcd/