

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: «Исполнительное производство как стадия гражданского процесса: вопросы теории и практики».

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются процессуальные отношения, возникающие в процессе исполнения реализации исполнительного производства.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие процесс исполнительного производства.

Целью данной выпускной квалификационной работы является анализ и характеристика исполнительного производства в гражданском процессе.

Для достижения обозначенной цели ставятся следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть понятие и принципы исполнительного производства;
- охарактеризовать правовое регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса;
- проанализировать субъекты исполнительного производства их права и обязанности;
- определить стадии исполнительного производства;
- дать характеристику правилам исполнения судебных решений;
- проанализировать проблемы исполнительного производства и направления их решения.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются такие методы как: формальнологический, системно-структурный методы, а также метод правового анализа.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами таких авторов, как: М.В. Пеленицына, В.С. Грудцына, А.В. Китаева, П.В. Лесников, А.Л. Хасанов, Д.Р. Гилманов, В.О. Попова, А.А. Метлов и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция

Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и др.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что анализируемый в работе материал может быть использован для дальнейшего исследования теоретических и практических вопросов касавшего исполнительного производства. Также выпускной квалификационной работы исследования при подготовке учебных пособий, методических рекомендаций по указанным дисциплинам.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы. Во введении обусловлена актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи работы, определена методика написания работы, ее теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, а так же практическая значимость и структура работы. В первой главе данной работы рассмотрели понятие и принципы исполнительного производства, а также охарактеризовали правовое регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса, кроме этого проанализировали субъекты исполнительного производства их права и обязанности. Во второй главе определили стадии исполнительного производства, а также дали характеристику правилам исполнения судебных решений. В третьей главе проанализировали проблемы исполнительного производства и направления их решения. В заключении сделали выводы по проделанной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗНАЧЕНИЕ КАК СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА	7
1.1 Исполнительное производство: понятие и принципы	7
1.2 Правовое регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса.....	17
1.3 Субъекты исполнительного производства их права и обязанности.....	25
2. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СТАДИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ.....	34
2.1 Стадии исполнительного производства	34
2.2 Правила исполнения судебных решений	44
3. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения данного вопроса обусловлена тем, что государство, осуществляя одну из основных функций по реализации гарантии прав и свобод граждан и юридических лиц для ее реализации не должно ограничиваться только тем, что осуществляет фиксацию процессуальных прав данных субъектов. Для осуществления вышеуказанной функции государство должно сосредоточить внимание на их осуществлении и для этого должно гарантировать реализацию прав, указанных лиц, которые возникают при вынесении судебного решения.

Это связано с тем, что у физических и юридических лиц возникают определённые права, связанные с вынесением судебного решения, защиту данных субъективных прав осуществляется государством. Исполнение судебного решения в свою очередь приводит к возникновению определённых общественных правоотношений, которые санкционированные со стороны суда являющимся органом правосудия.

Указанное высшее общественное отношение, возникающие вследствие исполнения судебного решения, является объектом исследования учёных в области процессуального права и исполнительного производства. Следует отметить, что само по себе решение суда не является самоцелью, а является инструментом для достижения целей правосудия. Это обусловлено тем, что ситуация, когда право установленное судом не воплощается в фактических отношениях, происходит видоизменение его сущности. То есть речь идёт о том, что теряется общеобязательность, так как реальное исполнение обязанностей становится невозможным.

Как следует из действующего законодательства, итогом любого гражданского процесса по какому-либо делу является реализация судебного решения, которое при этом должно в обязательном порядке вступить в законную силу. Соответственно только на стадии исполнения решения суда

осуществляется реальная защита со стороны государства прав и интересов, физических и юридических лиц.

Этап исполнения решения суда является таким же важным, как и этап применения права. Это обусловлено тем, что исполнение решения суда говорит о том, что разрешение конфликта осуществилось справедливо, соответственно в данной ситуации можно говорить об авторитетности правосудия, что в свою очередь является значимым механизмом в упорядоченности общественных отношений

В силу значимости исполнительного производства в связи с тем, что оно является заключительной стадией гражданского процесса следует отметить, тот факт, что на современном этапе оно нуждается в совершенствовании, так как для реального исполнения решения суда физические и юридические лица и обращаются суд за защитой.

Указанные выше обстоятельства и определяют актуальность темы исследования.

Именно совершенствование системы принудительного исполнения юрисдикционных актов способно обеспечить реальную защиты прав и интересов различных субъектов. В прямой зависимости находятся избранная законодателем модель системы принудительного исполнения и уровень правовой защищенности субъектов правового поля, а также соблюдение законности в обществе. Указанные выше обстоятельства и определяют актуальность темы исследования.

Целью данной выпускной квалификационной работы является анализ и характеристика исполнительного производства в гражданском процессе.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы. Во введении обусловлена актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи работы, определена методика написания работы, ее теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, а так же практическая значимость и структура работы. В первой главе данной работы рассмотрели понятие и принципы исполнительного

производства, а также охарактеризовали правовое регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса, кроме этого проанализировали субъекты исполнительного производства их права и обязанности. Во второй главе определили стадии исполнительного производства, а также дали характеристику правилам исполнения судебных решений. В третьей главе проанализировали проблемы исполнительного производства и направления их решения. В заключении сделали выводы по проделанной работе.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗНАЧЕНИЕ КАК СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

1.1 Исполнительное производство: понятие и принципы

Как следует из действующего законодательства, судебное производство состоит из определённых стадий, одной из которых является исполнительное производство. Введение такой стадии связано с тем, что наличие судебного постановления не гарантирует само по себе того, что оно будет исполнено. При этом решение суда в обязательном порядке должно быть исполнено, так как без исполнения судебного решения судебный процесс будет незавершённым. Это обстоятельство связано с тем, что восстановление нарушенных прав является основным направлением деятельности судебного процесса¹.

Данная точка зрения является преобладающей среди теоретиков юридической науки и практиков. Факт того, что исполнительное производство является одной из основных стадий судебного процесса, нашло своё отражение на законодательном уровне. Так, российский законодатель отразил в Классификаторе правовых актов, что исполнительное производство является составной частью гражданского процессуального права².

На основании вышесказанного исполнительное производство следует определить как деятельность в пределах своих служебных компетенций приставов исполнителей. Указанная деятельность приставов исполнителей обличается в определённую форму государственного принуждения которая в свою очередь направлена на то, чтобы фактически реализовать решение суда,

¹ Пеленицына М.В., Грудцына В.С., Исполнительное производство как стадия в гражданском процессуальном праве: теоретико-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76). № 1. С. 427-431 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65496945>

² О классификаторе правовых актов. Указ Президента РФ от 15.03.2000 N 511 (ред. от 28.06.2005) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 12. Ст. 1260 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/181840/>

подлежащее принудительному исполнению. При этом способы и методы которые используются приставами исполнителями при реализации своих задач основанны на тех полномочиях, которые установлены законом.

Исполнение решения суда осуществляется в определённой процессуальной форме, которая состоит из структурных элементов продвижения, стадий развития, последовательных действий необходимых для того, чтобы добиться поставленных перед приставами исполнителями определённого результата. Достижение поставленного перед приставами исполнительными результата возможно только при неукоснительном соблюдении правовых норм.

Таким образом, сам процесс исполнения решения суда необходимо рассматривать как исполнительный процесс, реализация которого основана на действующих нормах материального права. В последовательном порядке применяя принудительные меры, происходит реализация решения суда стой целью, чтобы достичь конечный положительный результат. Данный результат непосредственно связан с реальным восстановлением нарушенного права, которое было защищено судом³.

Необходимо отметить, что одной из особенностей реализации судебных решений является их принудительный характер. Осуществляя исполнение любого судебного решения, пристав-исполнитель использует для этого весь разрешенный механизм и средства государственного принуждения. Данный механизм государственного принуждения направлен на то, чтобы психологически воздействовать на субъект и побудить его к совершению или не совершению определённых действий. Принуждение на физическое или юридическое лицо осуществляется со стороны пристава-исполнителя уже на стадии возбуждения исполнительного производства. На данном этапе пристав предупреждает должника о том, что он должен совершить определённые действия в добровольном порядке.

³ Китаева А.В., Исполнительное производство как одна из стадий гражданского процесса // В сборнике: Юридическая наука и практика. альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 90-91 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44547827>

Так, сумма, взысканная в пользу различных категорий взыскателей, в 2023 г. превысила 1,1 трлн. руб., в том числе в пользу физических лиц – 181,2 млрд. руб., в пользу юридических лиц – 530,4 млрд. руб.⁴

В 2022 году в пользу различных категорий взыскателей взыскано почти 1,1 трлн. руб. (в 2021 году – 888 млрд. руб.), в том числе в пользу физических лиц – 142,9 млрд. руб. (в 2021 году – 113,7 млрд. руб.), в пользу юридических лиц – 552,2 млрд. руб. (в 2021 году – 450,4 млрд. руб.)⁵.

Установленное Минфином России годовое плановое задание по взысканию исполнительского сбора выполнено на 107,6 %, доход федерального бюджета от взыскания исполнительского сбора в 2023 году составил 42 млрд. руб., в 2022 году – 36,5 млрд. руб. в 2021 году – 31,1 млрд. руб.

Общая стоимость переданного на реализацию арестованного имущества в сравнении с 2022 годом увеличилась и составила 157 млрд. руб. (в 2022 году – 149,6 млрд. руб., в 2021 г. – 138,5 млрд.руб.

Таблица 1.1 – Показатели деятельности ФССП РФ за 2021-2023 гг., млрд.руб.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста, в %	
				2022/2021	2023/2022
Сумма, взысканная в пользу различных категорий взыскателей в пользу юридических лиц	450,4	552,2	530,4	122,6	96,1
Сумма, взысканная в пользу различных категорий взыскателей в пользу физических лиц	113,7	142,9	181,2	125,7	126,8
Общая стоимость переданного на реализацию арестованного имущества	138,5	149,6	157,0	108,0	104,9
Доход федерального бюджета от взыскания	31,1	36,5	42,0	117,4	115,1

⁴ Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 году [Электронный ресурс] URL: https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost

⁵ Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2022 году [Электронный ресурс] URL: https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/2837777

исполнительского сбора					
------------------------	--	--	--	--	--

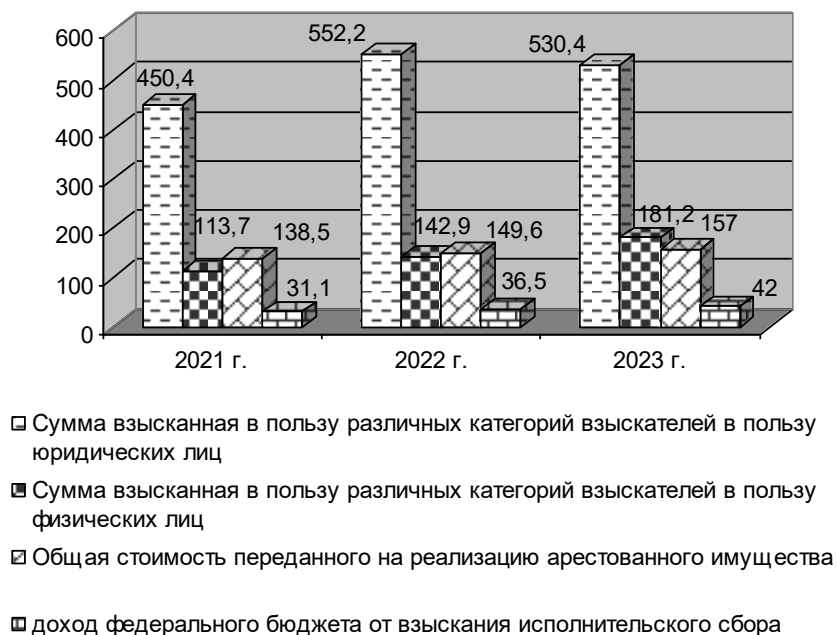


Рисунок 1.1. Показатели деятельности ФССП РФ за 2021-2023 гг.

Исходя из данных приведенных в таблице 1.1 следует, что на всем анализируемом периоде 2021-2023 гг. в работе ФССП РФ отмечается положительный темп роста итогом деятельности службы. Исключение составляет сумма, взысканная в пользу различных категорий взыскателей в пользу юридических лиц в 2023г. по отношению к 2022г., где тем роста составил 96,1%. В целом в 2021-2023 гг. отмечается эффективная работа ФССП РФ.

В ГПК РФ⁶ законодатель не установил, что исполнительное производство является стадией судебного производства. В связи с этим, для того чтобы избежать коллизии, которая возникает между нормативно-правовыми актами, осуществляющими регулирование процесса исполнения судебных решений, необходимо внести определённые изменения в ГПК РФ и прочие процессуальные акты. Данные изменения необходимо сделать с целью установления того, что исполнительное производство является

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N138-ФЗ (в ред. от 26.10.2024) // Российская газета от 20 ноября 2002 г. N 220 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12128809/>

завершающей стадией гражданского, арбитражного и административного процессов.

При внесении подобных изменений принудительное исполнение судебных решений следует определять как всю совокупность системы процессуальных действий, которые реализуются со стороны судебных приставов исполнителей на завершающей стадии гражданского процесса. Действия приставов исполнителей направлены на то, чтобы реализовать решение суда и тем самым осуществить восстановление нарушенных прав и интересов в той ситуации, когда виновное лицо добровольно не исполняет решение суда, установлены срок для осуществления указанных действий в добровольном порядке⁷.

Роль, которую оказывает принудительное исполнение судебного решения, как заключительная стадии судебного процесса, в механизме судебной защиты в целом можно представить как:

1. Цель гражданского судопроизводства, которое нашло своё отражение в ст. 2 ГПК РФ в полной мере может быть достигнуто только тогда, когда будут исполнены предписания суда, отражённые в своём решении.

Исполнительное производство не может существовать само по себе, так как является продолжением судебного разбирательства. В свою очередь и судебное разбирательство будет логически незавершенным, если судебное решение не будет исполнено принудительном порядке.

2. Одним из основных участников исполнительного производства является суд. Это обстоятельство подтверждается тем, что возникают ситуации, при которых надлежащее исполнение и реализация судебного решения не возможна без того, чтобы в этот процесс не вмешался суд

3. Тот факт, что законодатель в ГПК РФ отметил, что со стороны суда осуществляется контроль за деятельностью, которая осуществляется

⁷ Лесников П.В., Исполнительное производство как стадия гражданского процесса // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 341-345 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54946232>

судебным приставом исполнителем, говорит о том, что между принятием судебного решения и его последующем исполнении существует неразрывная связь

4. Осуществление мероприятий направленных на принудительное исполнение судебного решения является ничем иным как проявлением того что судебное решение является обязательным для его исполнения. Без обязательного исполнения судебного решения оно превращается в простую декларацию.

5. Европейский суд по правам человека при вынесении своих решений часто обращает на то обстоятельство, что исполнение судебных решений относится к одной из частей судебных процедур. При этом, как далее отмечает указанный суд, неисполнения решения суда говорит о том, что судебная власть не в должной мере исполняет свои функции, направленные на то, чтобы защитить права и свободы, и интересов граждан.

6. Наличие тесной связи между институтами гражданского процесса и исполнительного производства⁸.

Соответственно можно заключить, что исполнительное производство в теории и на практике гражданского процесса рассматривается как неотчуждаемое условие доступа гражданина к правосудию. При этом исполнительное производство не самостоятельно само по себе. Оно возникает и реализуется только при наличии судебного решения, при этом судебный процесс будет не законченным при отсутствии исполнительного производства, так как в этом случае право граждан на правосудие может быть не реализовано должным образом.

Как и у всякой стадии судебного процесса, исполнительному производству присущи принципы. В данных принципах отражено содержание данного вида производства, которым необходимо

⁸ Исполнительное производство учебник для вузов / М.Л. Гальперин. М., Юрайт, 2021. - 471 с. 218 [Электронный ресурс] URL., <https://urait.ru/book/ispolnitelnoe-proizvodstvo-467476>

руководствоваться при реализации приставами исполнителями в ходе исполнения судебных решений.

По мнению А.Л. Хасанова⁹ принципам исполнительного производства необходимо относить только те, которые нашли свое закрепление исполнительном законодательстве:

В частности, в нем указано, что исполнительное производство осуществляется на принципах:

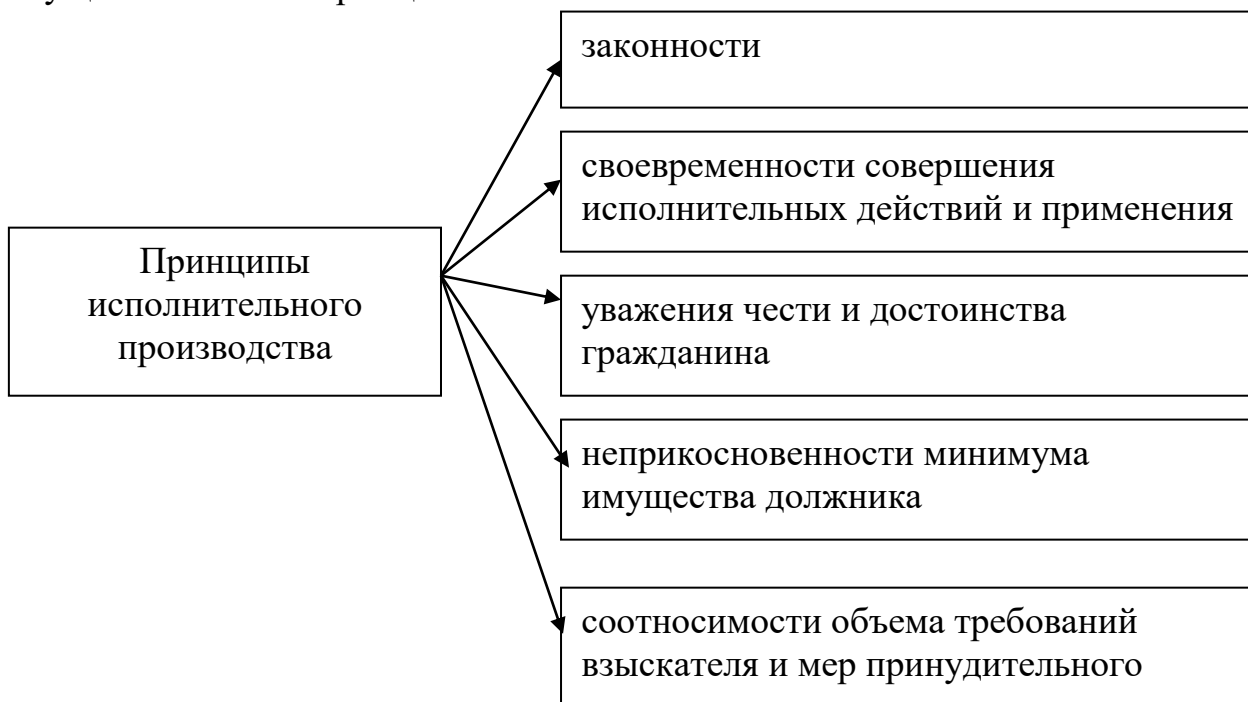


Рисунок 1.2. Принципы исполнительного производства

Следует отметить, что тот факт, что законодатель закрепил принципы исполнительного производства, относящиеся к узкоспециализированным отраслям, некоторые общеправовые принципы вызывают некоторые сомнения. В то же время некоторые узкоспециализированные принципы присущие исполнительному производству не нашли своё отражение в законодательстве. Данное обстоятельство негативно сказывается на правовом регулировании рассматриваемого нами института, так как отсутствие законодательно закреплённых узкоспециализированных принципов не

⁹ Хасанов А.Л., Гилманов Д.Р., Понятие и принципы исполнительного производства // Отечественная юриспруденция. 2022. № 1 (49). С. 107-110 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49897870>

позволяет в должной мере раскрыть специфику исполнительного производства как отраслевого института.

Принцип законности относится к общеправовым принципам, который в первую очередь основывается на положениях Конституции РФ. Согласно указанному принципу все без исключения органы власти, а также физические и юридические лица и объединения любой формы в обязательном порядке должны соблюдать положение Основного закона РФ и прочие нормативно-правовые акты. Принцип законности оказывает определяющее значение на деятельность приставов исполнителей, которые реализуют полномочия, направленные на организацию и введение исполнительного производства¹⁰.

Принцип законности относится к базовым принципам любой отрасли права, а не только к отрасли исполнительного производства. Данное утверждение основано на том, что указанный принцип отражает верховенство права и закона, являющимся основным регулятором общественных отношений, в том числе и отношений, которые складываются в исполнительном производстве. Как отмечали ранее в работе, закрепление принципа законности в исполнительном производстве, не относит его к узкоспециализированному принципу, присущему только данной отрасли.

Однако, в настоящее время на практике встречаются нарушения со стороны судебных приставов норм законодательства, например, бездействие судебного пристава; своевременное уведомление сторон исполнительного производства (направление им постановлений); применение мер по принудительному взысканию или наложению исполнительского сбора, когда еще срок на добровольное исполнение не истек; прекращение исполнительного производства без достаточных для этого оснований. Более подробно данная проблема нашла свое отражение в 3 главе выпускной квалификационной работе.

¹⁰ Попова В.О., Понятие и принципы исполнительного производства // В сборнике: Молодой учёный. сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 137-139 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50735253>

Принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения означает, что для совершения исполнительных действий существует определённые сроки, в рамках которых судебный пристав-исполнитель должен осуществить свои исполнительные действия.

Рассматриваемый принцип также нельзя отнести к узкоотраслевому принципу присущему только исполнительному производству. Это связано с тем, что сам по себе указанный принцип декларирует о том что сроки исполнения судебных решений должны быть разумными. При этом разумность сроков присущая многим отраслям права, то есть данный принцип является общеправовым¹¹.

Подобная ситуация складывается и с принципом который заключается в уважении человеческой чести и достоинства. Данному принципу должен придерживаться пристав-исполнителей при совершении своих действий, связанных со своевременным и законным исполнением судебного решения. Чтобы не нарушить данный принцип судебный пристав должен не допускать нарушения законных прав и интересов всех участников исполнительного производства, к которым в первую очередь законодатель относят должника.

Сущность принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи заключается в том, что судебный пристав-исполнитель при реализации своих полномочий связанных с обращением взыскания на имущество должника обязан в полной мере придерживаться тех ограничений, которые установил законодатель для реализации указанных действий.

Это в первую очередь связано с тем, что законодатель ограничил перечень имущества, на которые судебные пристав-исполнитель может наложить арест, связанный с обращением взыскания. Данный перечень имущества является закрытым и расширенным толкованию не подлежит.

¹¹ Метлов А.А., Принцип законности в исполнительном производстве // Интерактивная наука. 2022. № 10 (75). С. 76-77 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49840025>

Соответственно из вышесказанного можно сделать вывод, что рассматриваемый принцип является узкоспециализированным только для отрасли исполнительного производства¹².

Принцип, заключающийся в том, что все меры, применяемые судебным приставом исполнителем действия, должны строго соотноситься с тем объёмом требований, предъявляет взыскатель является узкоспециализированным. Речь в данном принципе идет о том, что меры принудительного исполнения должны соответствовать требованиям, которые содержатся в исполнительном листе.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, исполнительное производство – это есть не что иное, как набор средств и методов, реализуемых со стороны уполномоченных на то лиц, направленных на принудительное исполнение решения суда, при этом данное решение должно вступить в законную силу. Тем самым следует, что исполнительное производство является самостоятельной стадией гражданского процесса. Основные положения законодательного регулирования данного производства нашли своё отражение в ФЗ от 02.10.2007 № 229- ФЗ.

Исполнительное производство как самостоятельная стадия имеет присущие ему определённые принципы, которые в свою очередь характеризуют сущность данного производства. В связи с этим судебный пристав-исполнитель при реализации своих действий должен в обязательном порядке руководствоваться и не выходить данных принципов.

Однако, в настоящее время на практике встречаются нарушения со стороны судебных пристава законности выражающиеся например, бездействие судебного пристава; своевременное уведомление сторон исполнительного производства (направление им постановлений); применение мер по принудительному взысканию или наложению

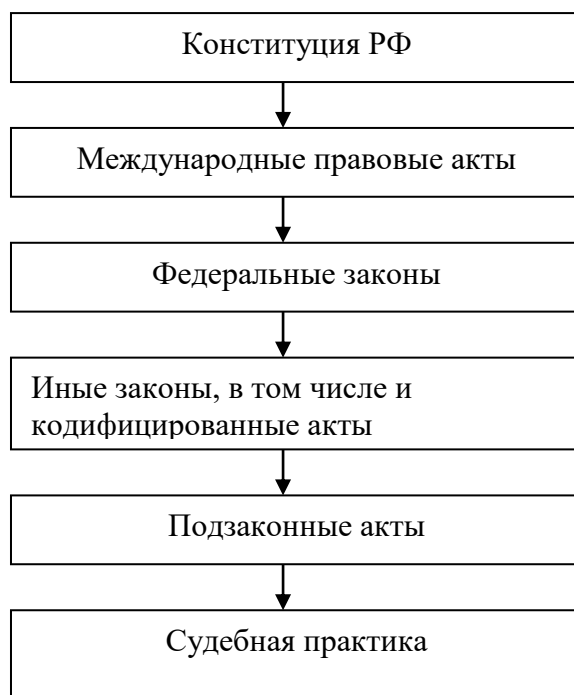
¹² Письмо ФССП России от 7 марта 2013 года N 12/01–6008-ТИ О соблюдении принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=153177#w692sVUEBs8SCIPs>

исполнительского сбора, когда еще срок на добровольное исполнение не истек; прекращение исполнительного производства без достаточных для этого оснований.

1.2 Правовое регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса

Источниками исполнительного производства по устоявшемуся правилу являются нормативно-правовые акты, в которых нашли отражение нормы, содержащие в себе регламентации, которые касаются условий и порядка осуществления мер принудительного исполнения судебного решения.

Основным источником регулирования исполнительного производства является Конституция Российской Федерации. Хотя и следует отметить, что в самом Основном законе прямых норм касаясь исполнительного производства не содержится, однако многими положениями Конституции РФ необходимо руководствоваться при осуществлении судебным приставом исполнителем своих действий¹³.



¹³ Исполнительное производство: учебник и практикум / С. Ф. Афанасьев, М., Юрайт, 2023. – 397 с. [Электронный ресурс] URL., <https://urait.ru/bcode/530586>

Рисунок 1.3. Иерархия источников исполнительного производства.

Так, например статья 2 Конституции РФ устанавливает тот факт, что признание прав человека, а также их соблюдение защиты является прямой обязанностью государства. В статье 35 и 46 Конституции РФ касаясь исполнительного производства отмечается, что государство закрепляет право частной собственности и право на его защиту в судебном порядке.

Кроме этого, в главе 2 Конституции РФ размещены положения, которые находятся в прямой взаимосвязи с действиями, направленными на осуществление принудительного исполнения.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим исполнительное производство, является Закон об исполнительном производстве. В статье 3 указанного акта законодатель отмечает, что к нормативно-правовым актам, регулирующим анализируемый нами в работе институт, относятся:

- законы, как федерального, так и федерально-конституционного характера. Положения данных законов основывается на Основном законе РФ. В данных законах нашло отражение порядок и условия принудительного исполнения судебных актов;

- подзаконные акты – нормативные правовые акты. Указанные нормативно-правовые акты могут приниматься как Президентом РФ и правительством РФ, так и Федеральными органами исполнительной власти. Положение данных нормативных актов также напрямую касается вопросов организации исполнительного производства.

Согласно Закону об исполнительном производстве (ст. 3) законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве включает:

- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах

принудительного исполнения Российской Федерации»¹⁴;

- иные федеральные законы, регулирующие условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц. Значительная часть этих актов определена в Федеральном законе от 2 октября 2007 г. №225-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵, который был принят одновременно с Законом об исполнительном производстве.

В числе этих законов названы – ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, КоАП РФ, ГК РФ, Основы законодательства РФ нотариате, федеральные законы: «О банках и банковской деятельности», «О рынке ценных бумаг», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «О несостоятельности (банкротстве)», «О полиции».

К числу основных нормативно-правовых актов, которые в своем содержании заключают условия осуществления исполнительного производства относятся:

- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ. Данный нормативный документ содержит в себе основные положения, касающиеся исполнительного производства. Кроме этого, в данном документе законодатель определил органы, которые относятся к органам принудительного исполнения, а также установил круг лиц, которые могут участвовать в анализируемом производстве. Соответственно, в указанном законе отражаются права и обязанности всех тех субъектов, которые являются участниками исполнительного производства.

Также в указанном НПА имеются разделы, в которых регламентируются меры принудительного исполнения, кроме этого, отражены основания для их применения.

¹⁴ Об органах принудительного исполнения Российской Федерации. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 5 августа 1997 г. N 149 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/72792590/>

¹⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 225-ФЗ (в ред. от 03.07.2026) // Российская газета от 6 октября 2007 г. N 223 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12156195/>

Все стадии исполнительного производства нашли своё отражение в указанном законе. Помимо всего прочего законодатель в данном НПА определил средства, какими может быть пользоваться при защите своих прав¹⁶.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ определяет основы организации деятельности службы судебных приставов. Так же как следует из названия данного закона, он содержит в себе требования, которые предъявляются к лицу исполняющему обязанности судебного пристава, описывается порядок принятия и освобождения от должности судебного пристава. Кроме этого в нормативно-правовом акте законодатель определил, какими правами и обязанностями пользуются служебные приставы, а также указал гарантий данного субъекта исполнительного производства. Не обошёл стороной законодатель и ответственность судебного пристава за совершение своих действий, кроме этого регламентировал надзор со стороны соответствующих органов за приставами исполнителями.

Гражданский процессуальный кодекс РФ (содержит два раздела, непосредственно относящихся к исполнительному производству).

В разделе VI ГПК РФ Законодатель указал процедуры связанные с производством по делам об оспаривании решений вынесенных непосредственно третейскими судами, и соответственно далее указал порядок выдачи исполнительных листов на решение указанных судов для их принудительного исполнения.

В разделе VII ГПК РФ законодатель поместил порядок производства, которое напрямую связана с исполнением судебных постановлений или постановлении прочих органов. Регламентация устанавливает порядок выдачи исполнительного листа или выдачи дубликата данного документа. Кроме этого в указанном разделе ГПК РФ нашло своё отражение по каким

¹⁶ Пеленицына М.В., Грудцына В.С., Исполнительное производство как стадия в гражданском процессуальном праве: теоретико-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76). № 1. С. 427-431 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65496945>

основаниям, возможно осуществление, приостановление, возобновление или прекращения исполнительного производства. Также в указанном разделе законодатель разместил, какими способами защиты могут пользоваться участники исполнительного производства при осуществлении исполнительных действий.

Все указанные выше нормы ГПК РФ соответствуют и согласуются с Законом об исполнительном производстве.

Кодекс административного судопроизводства РФ¹⁷ также относится к источникам исполнительного производства. Положение касавшееся анализируемого нами института нашло своё отражение в разделе VIII КАС РФ. В данном разделе законодатели регламентируют порядок, соблюдая который необходимо исполнять судебный акт, выдавать исполнительный лист или его дубликат. Кроме этого в указанном разделе нашли своё положение разъяснения того, как осуществляется отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, а также вопросов, которые касаются напрямую изменения способа и порядка исполнения судебного акта.

Особенности приостановления, прекращения и возобновления анализируемого нами института также нашли отражение в указанном нормативно-правовом акте.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ¹⁸ закрепляет в себе положение, касающееся исполнительного производства в разделе VII. Регулирование в данном разделе направлено на регламентацию вопросов связанных с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Кроме этого законодатель в данном НПА определяет порядок при соблюдении которого необходимо выдавать исполнительный лист, а также устанавливает сроки в течение которого необходимо предъявить указанный

¹⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 11 марта 2015 г. N 49 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70885220/>

¹⁸ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 27 июля 2002 г. N 137 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12127526/>

лист к исполнению. К тому же в данном разделе указывается основание для отсрочки или же рассрочки исполнения судебного акта, а также указывает на возможные изменения способа и порядка для исполнения данного листа.

Приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства, анализируемого института законодатель, также отразил в разделе VII Кодекса.

Также в указанном разделе нашли своё отражение нормы касающиеся ответственности судебного пристава-исполнителя или других субъектов за то, что они не исполнили или осуществили ненадлежащее исполнение судебного акта.

Следующим нормативно-правовым актом, в котором нашли отражение нормы, регулирующие анализируемые нами институт - это КоАП РФ¹⁹. Данный нормативный документ регулирует порядок, которого необходимо придерживаться при исполнении постановлений, касаемо административных правонарушений. Кроме этого в КоАП РФ нашли своё отражение основания для установления административной ответственности, которая возлагается на должника, или иных участников исполнительного производства в ситуации, если данные субъекты нарушили установленные законодателем порядок исполнительного производства.

Нормы ГПК РФ, КАС РФ, АПК РФ и КоАП РФ, которые напрямую относятся к производству по делам связанным с исполнением судебных актов дополняют положение законодателя отражённое в законе об исполнительном производстве, а также в некоторой степени конкретизирует их, устраняя тем самым пробелы имеющиеся в указанном НПА.

При применении норм названных кодифицированных актов, как и других федеральных законов, в процессе исполнительного производства действует приоритет специального закона - Федерального закона «Об

¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ(в ред. от 23.11.2024) // Российская газета от 31 декабря 2001 г. N 256 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12125267/>

исполнительном производстве» (ч. 2 ст. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Трудовой кодекс РФ²⁰ - содержит нормы о порядке исполнения решений комиссии по трудовым спорам (ст. 389), правила исполнения решения о восстановлении на работе (ст. 396) и некоторые другие положения.

Семейный кодекс РФ²¹ - закрепляет порядок обращения взыскания на имущество супругов, нажитое в браке (ст. 45), исполнение решения суда по делам, связанным с воспитанием детей (ст. 79), принудительного взыскания алиментов (ст. 81-83, 109, 112).

Гражданский кодекс РФ²² - содержит нормы о представительстве, о порядке выдачи доверенности, об ответственности за нарушение обязательств, вследствие причинения вреда, о порядке проведения торгов, об обращении взыскания на исключительные права интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации и др.

На основании и во исполнение ФЗ «Об исполнительном производстве» Президент РФ и Правительство РФ издают нормативные правовые акты по вопросам обеспечения исполнительного производства (ч. 3 ст. 3 Закона).

Например: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»²³, в котором определяются основные задачи и полномочия Федеральной службы судебных приставов и организация ее деятельности.

Международные договоры Российской Федерации являются, согласно

²⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (в ред. от 09.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 3 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12125268/>

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (в ред. от 23.11.2024) // Российская газета от 27 января 1996 г. N 17 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10105807/>

²² Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ Принята Государственной Думой 21 октября 1994 г. (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 8 декабря 1994 г. N 238-239 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10164072/>

²³ Вопросы Федеральной службы судебных приставов. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 (в ред. от 22.01.2024) // Российская газета от 19 октября 2004 г. N 230 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12137241/>

ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, составной частью национальной правовой системы. Если международным договором Российской Федерации устанавливаются иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, применяются правила международного договора (ст. 3 Закона об исполнительном производстве).

К числу международных договоров, которые имеют непосредственное отношение к принудительному исполнению судебных актов на территории России, можно отнести: Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ратифицирована Российской Федерацией 30 марта 1998 г.)²⁴; Конвенцию ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.²⁵; Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г. государствами - участниками СНГ)²⁶.

Важную роль в правоприменительной практике по исполнению судебных актов играют постановления Пленума Верховного Суда РФ.

В соответствии с Конституцией РФ Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики (ст. 126).

Судебная практика – один из основных инструментов, способных

²⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/

²⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2692/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/

²⁶ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г. государствами - участниками СНГ) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/

выявить общие подходы к применению законодательства об исполнительном производстве и на этой базе сформулировать и указать основные направления и правила его применения.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»²⁷ сформулированы правовые позиции, имеющие значение при рассмотрении отдельных вопросов, возникающих в рамках исполнения судебного решения, связанных с отсрочкой, рассрочкой, изменением способа и порядка исполнения судебных решений, а также при рассмотрении жалоб на действия судебного пристава-исполнителя.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что вся совокупность нормативно-правовых актов которые выступают в роли источников правового регулирования анализируемого нами в работе института представляют из себя сложную систему законодательных актов. Данная система включает в себя в первую очередь Конституцию РФ и ряд федеральных законов и подзаконных актов. Кроме этого источникам регулирующих институт исполнительного производства относятся положение международно-правовых актов.

1.3 Субъекты исполнительного производства их права и обязанности

К субъектам исполнительного производства относится в силу закона как физические так юридические лица, а также субъекты предпринимательской деятельности. Все указанные субъекты имеют исполнительные процессуальные права и соответственно как и все субъекты гражданских правовых отношений несут установленные законом

²⁷ О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/

обязанности в процессе осуществления принудительного исполнения судебного решения или какого-либо другого исполнительного документа²⁸.

«Участники исполнительного производства» являются более узким понятием. В качестве данных участников могут выступать как физически так и юридические лица а также предприниматели которые заинтересованы в конечном результате исполнительного производства. Данная заинтересованность в зависимости от субъектов может носить как личные государственные или служебный характер. Роль данных участников в исполнительном производстве является активной, то есть активность заключается в том, что указанные участники могут в определённой степени влиять на процесс совершения исполнительных действий.

Для того чтобы определить круг субъектов исполнительного производства необходимо обратить внимание на нормы закона N 229-ФЗ.

В главе 6 отмеченного закона N 229-ФЗ законодатель указал круг субъектов которые могут принимать участие в исполнительном производстве а именно: 1) взыскатель; 2) должник; 3) судебный пристав-исполнитель; 4) иные лица.

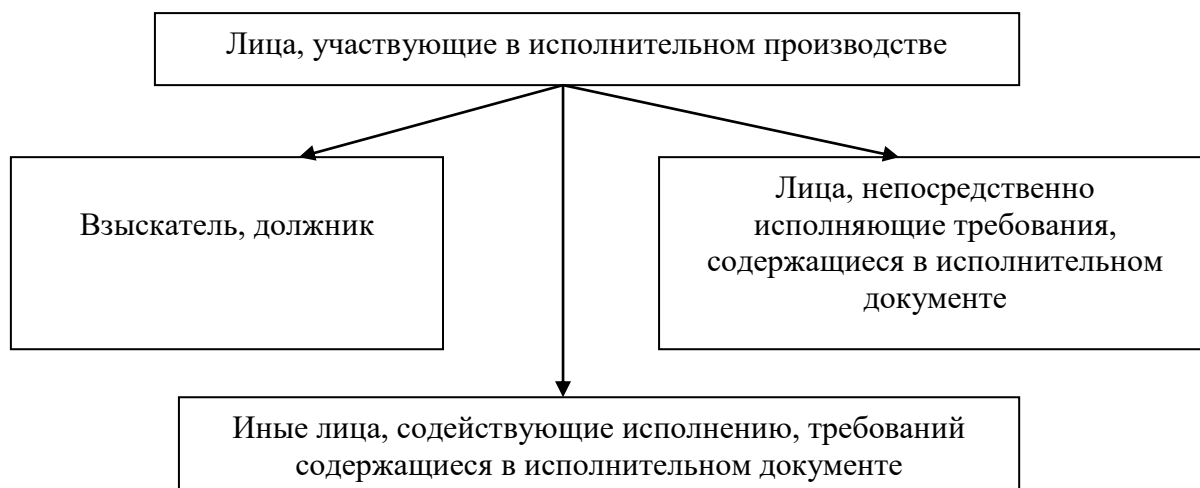


Рисунок 1.4. Субъекты исполнительного производства

²⁸ Китаева А.В., Исполнительное производство как одна из стадий гражданского процесса // В сборнике: Юридическая наука и практика. альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 90-91 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44547827>

Рассмотрим указанных субъектов более подробно. Так в качестве взыскателя может выступать физическое или юридическое лицо. Данные субъекты выступают исключительно в тех случаях, в интересах которых был выдан исполнительный документ. Взыскатель наделён законодателем правом требования исполнения судебного акта. Данное требование, предъявляемое к должнику, может заключаться как в добровольном или принудительном исполнении требований исполнительного документа.

В качестве должника может выступать физическое или юридическое лицо, которое силу исполнительного документа обязано исполнить определённые действия или воздержаться от их совершения. В той ситуации когда требования, которые были указаны в исполнительном листе не исполняются, то уполномоченные на то государством определённые субъекты реализуют мероприятия направленные на принудительное исполнение исполнительного документа.²⁹

В качестве судебного пристава исполнителя выступает уполномоченный на то государством - орган. Данный уполномоченный орган наделён силу закона специальными правами и обязанностями, направленными на реализацию мероприятий по исполнению судебного акта.

Все действия субъектов исполнительного производства их права и обязанности строго регламентированы Федеральным законом № 118-ФЗ³⁰.

К лицам, которые имеют право участвовать в исполнительном производстве, в соответствии с законом относятся: представители сторон, прокурор, представители государственных органов, адвокаты, негосударственные субъекты (нотариусы, медиаторы и т.д.).

В соответствии с выше рассмотренной квалификацией субъектов исполнительного производства их можно разделить на две группы. К первой группе субъектов следует относить органы принудительного исполнения. ко

²⁹ Эсанова З.Н., Участники исполнительного производства: теория и аналитика // В сборнике: Потенциал современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2020. С. 447-453 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44321213>

³⁰ Об органах принудительного исполнения Российской Федерации. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

второй группе субъектов относятся лица которые участвуют в исполнительном производстве.

Разнородность субъектов исполнительного процесса требует многостороннего подхода к их классификации с использованием различных критериев.

При этом в науке исполнительного права, существует точка зрения, согласно которой субъекты исполнительного производства можно квалифицировать по иному критерию.

В частности В.О. Алексеенко³¹ предлагает, чтобы в качестве квалификации субъектов исполнительного производства выступал критерий интереса. Если руководствоваться интересом которые преследуют субъекты исполнительного производства, то их можно квалифицировать следующим образом.

Так, судебный пристав-исполнителя выполняет свои возложенные на него обязанности имеет государственный интерес. При этом, реализуя свои функции судебный пристав должен являться беспристрастным при их выполнении.

Другой группой субъектов исполнительного производства являются лица, у которых имеется личный интерес. К данной группе следует относить стороны.

К следующей группе лиц следует отнести лица, не имеющие никакого интереса. Данные лица не привлекаются к проведению исполнительных действий, в связи с отсутствием у них какого-либо интереса в исполнительном производстве, при этом данные лица должны быть беспристрастными.

³¹ Алексеенко В.О., Слепнёв Е.Л., Субъекты исполнительного производства // В сборнике: Современное состояние системы принудительного исполнения в Российской Федерации и пути ее совершенствования. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор У.М. Мурзабулатов. 2020. С. 21-23 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44783591>

Д.Р. Ковалёв³² при характеристике субъектов исполнительного производства в качестве критерия их квалификации применяет такие признаки как направленность цели в деятельности субъектов.

Применяя такой критерий квалификации, автор подразделяет субъектов исполнительного производства на органы принудительного исполнения, непосредственной целью которых является реализация мероприятий связанных с исполнением судебных актов.

К следующим субъектам автора относят стороны исполнительного производства, такие как взыскатель и должник.

К третьим субъектам исходя из целей Д.Р. Ковалёв относит лиц, которые осуществляют удержание имущества должника.

К четвёртой группе субъектов исходя из квалификации по направленности целей выделяются случайно вовлеченные лица. Цели указанных субъектов затрагиваются при исполнительном производстве косвенно, например к данным лицам можно отнести арендодателя помещения которое арендовал должник, и в котором находится его имущество.

К пятой группе рассматриваемой квалификации относятся дополнительно вовлеченные в процесс взыскания лица.

Классифицировать субъектов исполнительного процесса можно по степени обязательности участия в процессе.

Исходя из такой квалификации к первой группе следует отнести таких субъектов исполнительного производства которые в нём участвуют в обязательном порядке. К данной группе относятся лица совершение исполнительных действий без участия которых является невозможным. К таковым относятся судебный пристав-исполнитель и стороны.

³² Ковалёва Д.Р., Понятие и виды сторон, участвующих в исполнительном производстве // В сборнике: Становление и развитие нового гуманитарного и социально-экономического знания. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. Белгород, 2022. С. 11-13 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49712005>

К второй группе эффектов указанной квалификация относится лица участие которых в исполнительном производстве не обязательно, другими словами участие данных субъектов является факультативным. Однако их участие оказывает существенное значение в зависимости от обстоятельств исполнительного производства и имеет значение для полноты и объективности исполнительного производства. Субъектов, участие которых в исполнительном производстве не обязательно, как правило, привлекают к проведению тех или иных исполнительных действий, в качестве указанных лиц выступают переводчики специалисты, понятые, переводчики и другие.

З.Н. Эсанов³³ предлагает свою квалификацию субъектов исполнительного производства, которая основана на основании их вовлечения в процесс.

К первой категории лиц относятся субъекты, которые участвуют в исполнительном производстве в силу закона или по собственной инициативе. К данным лицам автор относит судебного пристава-исполнителя и стороны.

Ко второй категории лиц, по мнению автора, следует относить субъекты, которые привлекаются к исполнительному производству только по инициативе первичных субъектов. В данной категории лиц относятся: понятые, переводчик, эксперт и другие.

Возможно также квалификация субъектов участвующих в исполнительном производстве по количественному признаку.

Согласно данной квалификации субъекты подразделяются на лиц, которых единолично осуществляют исполнительные действия, к данным субъектам относятся судебный пристав-исполнитель.

При этом субъекты исполнительного производства могут быть коллегиальными в виде сводных групп. К данным коллегиальным субъектам относятся группа судебных приставов одного или несколько органов ФССП, которые совершают совместно исполнительное производство.

³³ Эсанова З.Н., Участники исполнительного производства: теория и аналитика // В сборнике: Потенциал современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2020. С. 447-453 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44321213>

Рассматривая права сторон исполнительного производства, следует отметить, что в теории на практике их принято подразделять на общие и специальные.

При этом общие права в равной степени принадлежат как должнику, так и взыскателю:

- знакомиться со всеми материалами исполнительного производства.

Кроме этого указанные субъекты имеют право делать из них выписки, снимать с них копии,

- представлять какие либо всевозможные дополнительные материалы,
- заявлять в установленном порядке ходатайства,
- участвовать в совершении исполнительных действий,
- давать устные и письменные объяснения, которые являются необходимыми в процессе протекания исполнительных действий,

- приводить свои доводы по любым вопросам, которые могут быть возникающим в процессе осуществления исполнительных действий,

- возражать против ходатайств субъектов, которые непосредственно осуществляют участие в исполнительном производстве,

- заявлять отводы,

- обжаловать в установленном законом порядке постановления судебного пристава-исполнителя,

- до окончания исполнительного производства стороны вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке,

- иные права, предусмотренные законодательством РФ об исполнительном производстве³⁴.

К специальным правам относятся права, принадлежащие исключительно соответствующей стороне исполнительного производства.

³⁴ Алексеенко В.О., Слепнёв Е.Л., Субъекты исполнительного производства // В сборнике: Современное состояние системы принудительного исполнения в Российской Федерации и пути ее совершенствования. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор У.М. Мурзабулатов. 2020. С. 21-23 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44783591>

Специальные права взыскателя:

- предъявить установленные в законном порядке исполнительные документы к исполнению,
- отозвать на любом этапе исполнительный документ,
- отказаться от взыскания по исполнительному документу, а также осуществить отказ от получения предметов, которые были ранее изъяты у должника,
- оставить за собой право на распоряжения имуществом должника, если таковое не было реализовано в установленный законом срок,
- немедленное осуществление процедур по наложению ареста на имущество должника и его денежные средства должника;
- обращаться с заявлением в суд, касаясь восстановления пропущенного срока по непосредственному предъявлению исполнительного документа к взысканию;
- требовать от должника возмещения в полном объеме всех расходов связанных с его розыском;
- получать от налоговых органов информацию о наличии у должника вкладов на счетах в банках и иных кредитных организациях³⁵.

Специальные права должника:

- в течение 5 дней после того как было возбуждено исполнительное производство в добровольном порядке исполнить обязанность, которая следует из исполнительного документа;
- сохранить от взыскания имущество, которое в силу закона относится к разряду имущества необходимого должнику для поддержания его жизнедеятельности или имущества лиц находящихся на иждивении должника;

³⁵ Ковалёва Д.Р., Понятие и виды сторон, участвующих в исполнительном производстве // В сборнике: Становление и развитие нового гуманитарного и социально-экономического знания. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. Белгород, 2022. С. 11-13 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49712005>

- указывать на имущество, на которое по его мнению следует в первую очередь обратить взыскание;

- право на обращение в суд, заявление касаясь того что арест на имущество осуществлён незаконно.

Обязанность взыскателя и должника – сообщать об изменении места жительства во время ведения исполнительного производства.

Основной обязанностью которая имеется у должника - это надлежащее и своевременное выполнение требований изложенных в исполнительном документе. При этом исполнение указанных требований должно быть добровольным. Следующей главной обязанностью должника является предоставление с его стороны судебному приставу исполнителю необходимой и достоверной информации содержащий сведения о своих доходах. А также обязанностью должника является оповещение судебного пристава исполнителя о том, что он сменил место работы или жительства.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что к источникам исполнительного производства необходимо относить всю совокупность законодательства РФ которое касается данного института. В первую очередь к данным НПА относятся закон об «Исполнительном производстве». В данном законе законодатель отразил правовые нормы, которые регулируют порядок и механизм осуществления действий судебными приставами по принудительному исполнению судебных актов.

2. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СТАДИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

2.1 Стадии исполнительного производства

По установившемуся правилу судебный пристав-исполнитель в силу своих обязанностей осуществляет исполнительное производство. Данное производство, указанным субъектам, возбуждается по заявлению взыскателя. Данную процедуру взыскатель может сделать только имея на руках решение суда и исполнительный документ. Исполнительное производство может осуществляться только в рамках установленного срока, который регламентирован законодателем. Исполнительные действия реализуются последовательно, образуя определённые стадии, которая образуют собой логичную систему.

Если рассматривать закон об Исполнительном производстве, то можно сделать вывод, что законодатель не раскрывает понятие стадий исполнительного производства, в связи с этим точка зрения, что относить к указанным стадиям в науке и на практике остаются дискуссионными.

Одна группа авторов выделяет три стадии в анализируемом нами производстве. К данным стадиям, по мнению учёных, следует относить возбуждение и подготовку, осуществление, окончание исполнительного производства.

Ряд других учёных к стадиям исполнительного производства относят такие как: возбуждение; подготовка пристава исполнителя к совершению принудительных действий; применение мер принуждения, установленных законодателем, к должнику и заключительной стадией является обжалование действий пристава исполнителя³⁶.

³⁶ Чевордаев Д.О., Понятие и значение стадии исполнительного производства // Интернаука. 2023. № 11-4 (281). С. 19-22 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50505248>

Если руководствоваться существующими признаками, которые характеризуют стадии исполнительного производства, можно сделать вывод что следует выделять четыре стадии:

- 1) возбуждение исполнительного производства;
- 2) подготовка приставом к тому, чтобы совершить в установленном законе порядке исполнительные действия и дальнейшее применение мер связанных с принудительным исполнением;
- 3) осуществление исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения;
- 4) завершение исполнительного производства.

Первая стадия характеризующаяся как возбуждение исполнительного производства специфична тем что на данном этапе решается вопрос принимать или не принимать, уполномоченным на то субъектом, исполнительный документ к исполнению.

Стадия, связанная с подготовкой к принудительному исполнению, предполагает с собой обеспечение мер направленных на принудительное исполнение тех предписаний, которые указаны в исполнительном документе. Из этого следует, что принудительное исполнение как стадия производства направлено на то, чтобы были реализованы в полном объёме требования, изложенные в исполнительном документе.

Срок окончания исполнительного производства не имеет установленных параметров, его окончания зависит от результатов исполнения. Другими словами можно отметить, что не все исполнительные производства проходят существующие стадии, связанные с принудительным исполнением.

Так в ситуации если должник в добровольном порядке исполняет возложенные на него обязанности, то анализируемое нами производство состоит из двух стадий возбуждения и окончания³⁷.

³⁷ Михин А.В., О Проблемах в процессе возбуждения исполнительного производства // В сборнике: Второй конгресс цивилистов правоохранительных органов. Материалы Всероссийской научно-практической

Законодательное регулирование процедуры связанной с возбуждением исполнительного производства нашло своё отражение в статье 30 ФЗ. В данной статье законодатель чётко и однозначно указал, что анализируемое нами производство, возбуждается приставом исполнителем исключительно только при условии, что имеется исполнительный документ сделанный по заявлению взыскателя.

Пристав исполнитель, перед тем как возбудить исполнительное производство должен осуществить ряд мероприятий, для того чтобы решить вопрос имеются ли все законные основания, для того чтобы его возбудить или же данных оснований нет, при наличии такой ситуации пристав исполнитель отказывает заявителю в возбуждении производства.

Осуществляя процедуру, направленную на возбуждение исполнительного производства, пристав исполнитель обязан установить срок для должника, в пределах которого он может добровольным порядке исполнить судебный документ.

Данная процедура делается только при наличии той ситуации, при которой исполнительный лист первый раз поступает на исполнение.

По установленному законодателю правилу срок для должника, в пределах которого он может в добровольном порядке исполнить судебный документ не превышает 5 дней, с того момента, когда им был получен исполнительный документ³⁸.

Следует отметить, что в настоящее время срок, установленный законодателем, в 5 дней для того, чтобы должник в добровольном порядке исполнил возложенную на него обязанность по исполнительному документу слишком маленький. Указанный срок следует изменить и установить больший период времени для должника. Более подробно, указанная проблема раскрыта в третьей главе выпускной квалификационной работы, где в дальнейшем были предложены пути для ее решения.

конференции с международным участием. 2020. С. 295-298 [Электронный ресурс] URL.,

³⁸ Исполнительное производство учебник для вузов / М.Л. Гальперин. М., Юрайт, 2021. - 471 с. 218 [Электронный ресурс] URL., <https://urait.ru/book/ispolnitelnoe-proizvodstvo-467476>

Законодатель не называет конкретно стадию, связанную с подготовкой к принудительному исполнению. Однако, руководствуясь логикой, без стадии подготовки невозможно представить каким образом будет организована анализируемая нами в работе производство.

На стадии подготовки к совершению исполнительных действий пристав исполнитель обязан предпринять все законные меры, способствующие добровольному исполнению должником всех тех требований, которые изложены в исполнительном документе.

Для реализации данной процедуры пристав-исполнитель должен оповестить должника о том, что в отношении него возбуждено исполнительное производство. Также уполномоченный субъект извещает должника о течение срока, в рамках которого возможно добровольное исполнение требований изложенных в исполнительном документе. На стадии подготовки пристав исполнитель помимо вышеизложенного имеет право обратиться в суд для разъяснения исполнительного документа, а также уточнить порядок связанный с его исполнением. Кроме этого на указанной стадии пристав разрешает вопросы, связанные с заявленными отводами³⁹.

То обстоятельство что в исполнительном производстве в силу законодательства имеют право участвовать прочие субъекты, такие как переводчик, понятой, специалист и прочие субъекты означает, что пристав-исполнитель должен в данной ситуации обеспечить подготовительные мероприятия к участию указанных субъектов в исполнительном действии.

Так, если в ходе осуществления исполнительных мероприятий возникают вопросы которые для их разрешения требуют привлечения специалиста, обладающего специальными знаниями пристав-исполнитель по просьбе сторон или исходя из собственных побуждений имеет право привлечь к производству необходимых специалистов. То есть в данной

³⁹ Исполнительное производство: учебник и практикум / С. Ф. Афанасьев, М., Юрайт, 2023. – 397 с. [Электронный ресурс] URL: <https://urait.ru/bcode/530586>

ситуации необходимый специалист назначается по постановлению пристава исполнителя⁴⁰.

В процессе подготовки уполномоченного на то субъекта к принудительному исполнению им решаются задачи, каким образом он будет обеспечивать законность и своевременность совершения анализируемых в работе действий.

Следующая стадия, связанная с осуществлением исполнительного производства является центральной стадией. В процессе реализации данной стадии на всём её протяжении действует общие правила присущие исполнительному производству, а также действует специальные правила, содержание которых напрямую зависит от меры исполнительного производства⁴¹.

После того как, установлено законом, срок, в течение которого должник в добровольном порядке может исполнить судебный акт истек, к нему (должнику) применяются меры связанные с принудительным исполнением.

Следует отметить, то обстоятельство, что уровень исполнения исполнительных документов с каждым годом снижается, соответственно, снижается уровень защиты государством прав и свобод граждан, в данном случае речь идет о нарушении прав взыскателей. Более подробно данная проблема, ее причины и пути ее решения будут рассмотрены в третьей главе выпускной квалификационной работы.

Порядок применения указанных мер раскрывается в статье 68 ФЗ. Данные меры определяются законодателем как действия, которые имеет право осуществить пристав исполнитель для того, чтобы получить в рамках исполнительного документа с должника определённого имущества, или же

⁴⁰ Лесников П.В., Исполнительное производство как стадия гражданского процесса // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 341-345 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54946232>

⁴¹ Капранов А.В., Капранова Ю.В., Сущностные и содержательные характеристики исполнительного производства как составной части административного процесса // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6. № 3. С. 323-33 <https://elibrary.ru/item.asp?id=44819287>

определённые суммы денежных средств, которые подлежат списанию со счёта должника по исполнительному документу.

Принудительные меры являются особыми мерами, которые напрямую связаны с применением насилия. Данные меры регламентируются законодательном порядке, для того чтобы исполнить предписание указанные в исполнительным документе⁴².

Что касается удержания предельного размера из заработной платы должника или каких-либо иных доходов то в соответствии со статьёй 99 ФЗ указано, что предельный объём удержания не может составлять более 50%. При этом даже в рамках списания указанных 50% изъятие имущества судебный пристав исполнитель должен учитывать все обстоятельства конкретного дела и руководствоваться принципом неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Пленум Верховного суда РФ от 17 ноября 2015 года № 50⁴³ указал то обстоятельства, что при обращении взыскания на доходы должника уполномоченному на то субъекту следует в обязательном порядке учитывать обстоятельства и факты свидетельствующие о том является ли доход должника его единственным источником существования. Также необходимо учитывать факт того, что после удержания обязательной суммы с доходов должника будут ли в должной мере реализованны необходимые условия для нормального существования самого должника и членов его семьи.

Данные меры можно разделить по группам, на основании следующих признаков:

⁴²Чевордаев Д.О., Понятие и значение стадии исполнительного производства // Интернаука. 2023. № 11-4 (281). С. 19-22 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50505248>

⁴³ О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства. Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 17 ноября 2015 года № 50 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. январь. 2016 (в ред. 19.11.2024) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/

1. Итоговый результат. В соответствии с данным признаком осуществляется разделение мер направленных на то чтобы в принудительном порядке исполнить денежные требования.

2. Признак, характеризующий время. В соответствии с данным признаком на должника накладываются ограничительные меры, связанные с его выездом за пределы РФ, а так же установленные меры направленные на арест на имущества. То есть специфика данного признака состоит в том что взыскатель имеет законное право требовать исполнения указанных мер связанных с ограничением выезда и арестом на стадии вынесения постановления о возбуждении анализируемого в работе производства

3. Признак, определяющий цель применения. Прямые меры, направлены на исполнение требований исполнительного документа. К данным мерам относят: обращение взыскания на имущество, взыскание денежной суммы⁴⁴.

Существует несколько факторов которые непосредственно влияют на выбор той или иной меры установленной законодателем направленной на принудительное исполнение. Необходимо, чтобы применение меры способствовало, и обеспечивало соблюдению прав и законных интересов всех без исключения участников исполнительного производства

Рассмотренные выше меры принудительного исполнения указанные в статье 68 ФЗ не является закрытым. Так законодатель предусмотрел, что пристав-исполнитель может применять для реализации исполнительного документа иные меры, которые при этом должны быть в обязательном порядке предусмотрены исполнителем документом или законом.

Законодатель предусмотрел два обстоятельства при соблюдении которых возможно применение мер принудительного исполнения а именно речь идёт о: возбуждении исполнительного производства и истечение

⁴⁴ Смольянова А.И., Губайдуллина Э.Х., Проблемы исполнения судебных решений в России в контексте правового статуса судебного пристава-исполнителя // В сборнике: Научные междисциплинарные исследования. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Научная общественная организация «цифровая наука», ИП Емельянов Николай Владимирович. 2020. С. 189-196 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44674972>

установленного срока в рамках которого должнику даётся возможность для добровольного исполнения тех требований которые изложены в исполнительном документе.⁴⁵.

Наличие указанных выше обстоятельств, присущих мерам принудительного исполнения, позволяют отличить их от иных исполнительных действий.

Специфика присущая исполнительным действиям заключается в том, что пристав исполнителя создаёт необходимые условия, для того чтобы в полной степени исполнить меры принудительного исполнения, а также осуществление предварительных действий, реализация которых служит побуждающим мотивом для должника, чтобы выполнить предписание изложенные в исполнительном документе.

Соответственно можно заключить, что исполнительные действия могут быть разнообразными, но при всем их разнообразии они содействуют исполнению анализируемых в работе, исполнительных документов.

На современном этапе развития науки предлагается совершенствование мир принудительного исполнения. К новым мерам исполнения предлагается применить ряд мер которые применяются в ряде зарубежных стран. Так ряд учёных предлагают включить список анализируемых мер, действия направленные на прекращение или приостановления действия лицензии на осуществление каких-либо предпринимательских действий или же, например речь идёт о запрете выдачи или аресте действующих страховых полисов.

Меры направленные на повышение эффективности исполнения требований, которые отражены в исполнительном документе напрямую зависят от того в каком составе экономика страны. При этом включение законодательства каких-либо новых и дополнительных мер направленных на

⁴⁵ Исполнительное производство: учебник и практикум / С. Ф. Афанасьев, М., Юрайт, 2023. – 397 с. [Электронный ресурс] URL: <https://urait.ru/bcode/530586>

исполнение исполнительного документа в обязательном порядке должны не ущемлять права и свободы должника⁴⁶.

Окончание исполнительного производства, как правило, осуществляется в двух формах: окончание или прекращение. При этом отмеченные формы отличаются между собой по тем правовым последствиям, которые наступают.

Прекращение исполнительного производства впоследствии не подразумевает того что оно может быть снова возобновлено. Прекращение анализируемого производства предполагает то, что в будущем оно может быть возобновлено⁴⁷.

Данное обстоятельство является основным элементом наличия, которого отличает данные формы окончания исполнительного производства.

При этом следует отметить, что окончание и прекращение производства отличаются и по перечню оснований для их применения.

Так законодатель установил закрытый перечень оснований для окончания производства:

- 1) фактическое исполнение должником тех требований, которые содержатся в исполнительном документе;
- 2) возвращения взыскателю исполнительного документа по основаниям, предусмотренным ст. 46 Закона об исполнительном производстве;
- 3) возвращения исполнительного документа по требованию суда;
- 4) ликвидации должника-организации и направления исполнительного документа в ликвидационную комиссию.

В тот момент, когда происходит окончание исполнительного производства то, соответствие с требованиями законом выносится постановление, в котором отражается полностью или частично исполненное

⁴⁶ Хвастунова Е.Н., Актуальные проблемы исполнительного производства в РФ // Интернаука. 2023. № 36-3 (306). С. 45-46 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54753119>

⁴⁷ Раджабова М.М., Проблемные вопросы прекращения исполнительного производства // Закон и право. 2021. № 7. С. 213-215 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46254520>

требования которые содержатся в исполнительном документе или же отмечается, что требования были полностью не исполнены.

Прекращение исполнительного производства осуществляется такими субъектами как суд или пристав-исполнитель, по тем основаниям, которые нашли своё отражение в законе.

Суд имеет право прекратить исполнительное производство в ситуациях если наступила смерть взыскателя или он был объявлен умершим а также ситуация когда изыскатели признан безвестно отсутствующим. Суд также имеет право прекратить анализируемое в работе производства когда возникла утрата фактическая возможности исполнения исполнительного документа, или в ситуации когда взыскатель отказывается от получения вещи которая в свою очередь была изъято у должника или же прекращение исполнительного производства возможно в иных случаях⁴⁸.

Судебный пристав-исполнитель имеет законное право прекратить исполнительное производство в тех ситуациях, когда у него имеется судебный акт, свидетельствующий о том, что исполнительное производство подлежит отмене.

В постановлении о прекращении анализируемого в работе производства пристав исполнитель своим решением отменяет все меры, которые были им назначены касаясь принудительного исполнения. Это касается мер направленных на арест имущества, а также иных ограничения которые были наложены на должника.

Возможно окончание исполнительного производства по основаниям, указанным в ст. 46 Закона об исполнительном производстве, - возвращение исполнительного документа.⁴⁹

Возвращение взыскателю исполнительного документа не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к

⁴⁸ Скобелев В.П., Окончание исполнительного производства: о новациях в правовом регулировании // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. 2022. Т. 12. № 2. С. 42-56 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49952002>

⁴⁹ Алексеева Э.П., Прекращение исполнительного производства // Интерактивная наука. 2022. № 10 (75). С. 50 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49840012>

исполнению в пределах срока, установленного законом (ст. 21 Закона об исполнительном производстве).

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, исполнительному производству как и любому другому процессуальному типу деятельности присущи определенной стадии. как правило анализируемому виду производства присущи четыре стадии

Первой стадией является возбуждение, уполномоченным на то субъектом, исполнительных действий. Ко второй стадии относится подготовка необходимых мероприятий к осуществлению принудительного исполнения. Третьей стадией является осуществления мер направленных на непосредственное исполнение анализируемого в работе действия. Заключительной стадией является окончание исполнительного производства. Общими для всех стадий исполнительного производства является нормы законодательства согласно которым устанавливается определённый круг субъектов исполнительного производства направленного на то чтобы исполнить решение суда.

При этом, следует отметить, что в настоящее время, срок, установленный законодателем, в 5 дней для того, чтобы должник в добровольном порядке исполнил возложенную на него обязанность по исполнительному документу недостаточный.

Кроме этого уровень исполнения исполнительных документов с каждым годом снижается, соответственно, снижается уровень защиты государством прав и свобод граждан, в данном случае речь идет о нарушении прав взыскателей.

2.2 Правила исполнения судебных решений

В нормативных актах содержание которых регулирует порядок проведения исполнительного производства необходимо отметить те правила которые в свою очередь применяются к исполнению многих решений судов,

а так же и правила, которые устанавливают особенность выполнения отдельных видов этих решений.

Общими нормами применимыми к исполнительному производству в целом являются нормы, которые устанавливаю круг субъектов данного производства, данными нормами устанавливаются их права и обязанности при участии в исполнительном производстве. Кроме этого в общих нормах нашли своё отражение порядок и механизм реализации исполнительных действий, сроки исполнительного производства, а также порядок защиты субъектов, которые участвуют в анализируемом нами производстве и др.

Установленные Законом об исполнительном производстве правила выполнения судебных решений свойственны всему исполнительному производству.

Возбуждение исполнительного производства, если применять принцип диспозитивности, зависит от проявления воли заинтересованного субъекта, которым является взыскатель.

Как установил законодатель исполнение решения суда осуществляется на основании исполнительного документа в качестве которого выступает исполнительный лист. Исполнительный лист выдаётся взыскателю только в случае поступления заявления от него и после того как решение суда вступает в законную силу. Право подачи заявления взыскателям по получении им исполнительного листа сохраняется за ним в течение всего срока исполнительный давности.

Возможность применения к должнику исполнительного решения в силу установленного правила ограничено определёнными сроками.

Сроки, которыми судебный пристав руководствуется при осуществлении своих действий, определяются календарной датой и указанием на событие, которые в результате совершения исполнительских действий должно наступить. Кроме этого сроки могут быть ограничены периодом, в течение которого пристав исполнитель может совершить определённое действие.

Согласно установившемуся правилу, сроки могут исчисляться годами, месяцами и днями. В соответствии со ст. 103 Закона об исполнительном производстве Срок исчисления для взыскания штрафа, который выступает мерой наказания, исчисляется в календарных днях, в остальных случаях сроки которые были установлены в днях, не включают в своё течение нерабочие дни.

Необходимо отметить, что начало течения срока начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока.

В случае если наступила ситуация, что субъектом исполнительного производства был допущен пропуск срока, то наступившие последствия зависят от характера срока. В случае если пропущенный срок по своей юридической природе был пресекательным, то последствия нарушения данного срока заключается в невозможности совершения субъектами исполнительного производства определённых действий.

Так законодатель предусмотрел в статье 122 Закона об исполнительном производстве срок для обжалования действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Данное право существует у субъектов исполнительного производства в десятидневный срок. При этом если жалоба которая указана в статье 122 ФЗ подаётся по истечении 10-дневного срока то она считается не поданной.

В другой ситуации если срок по своему юридическому характеру относится к организационным, то последствия его пропуска не могут служить основанием для того чтобы совершить необходимые действия.

Примером данной ситуации может служить срок установленный в статье 36 Закона об исполнительном производстве, который равен двум месяцам. В случае его пропуска должник не освобождается от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

В данном случае нарушение пропуска установленного для исполнения требований, которые изложены в исполнительном листе влечет для должника

ответственность установленную в ст. 105, 113 Закона об исполнительном производстве.

Восстановление пропущенного срока выступает в качестве гарантии защиты прав субъектов исполнительных действий. Так, законодатель предусмотрел для некоторых ситуаций возможность восстановления пропущенного срока, путём подачи заинтересованного субъекта установленной жалобы или подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Все совершаемые исполнительные действия приставов исполнителей и применяемые меры принудительного исполнения могут применяться строго установленное законодателем время 6 часов до 22 часов и только в рабочие дни.

Конкретное время, в какое будут совершены указанные действия, определяются самостоятельно приставам исполнителям. При этом законодатель не ограничивает право взыскателя и должника самостоятельно предложить приставу исполнителю то время, которое является более удобным для них.

Осуществление приставом исполнителем исполнения решения которое обязывает должника совершить действия указанные в исполнительном листе, как правило, осуществляется по месту осуществления данных действий

Изменение способа и порядка исполнения судебных решений относится к числу общих правил принудительного исполнения указанных решений.

Изменения способа и порядка исполнения возникает в тех ситуациях, когда при реализации исполнительных действий возникают какие-либо обстоятельства препятствующие для их реализации.

Так, например изменение способа взыскания может наступить, в случае если у должника, в отношении которого возбуждено исполнительное производство, произошло обесценивание объекта, на которое наложено взыскание. В подобной ситуации решение вопроса о дальнейшем способе и

порядке исполнения решения по исполнительным действиям возложена на тот суд, который непосредственно выдал исполнительный лист.

Отложение исполнительных действий относится к разряду общих правил исполнительного производства, осуществляемого приставом исполнителя. Под отложением исполнительных действий в силу законодательства следует понимать перенос указанных действий на новый срок или дату. Осуществить отложение исполнительных действий судебный пристав может как по собственной инициативе, так и по заявлению взыскателя. При этом отложение указанных действий возможно на срок, не превышающий 10 дней. Данное положение нашло своё законодательное закрепление в статье 38 Закона об исполнительном производстве.

При этом необходимо отметить, что применение п. 1 ст. 38 Закона «Об исполнительном производстве» N 229-ФЗ (в ред. от 23.11.2024) в части реализации права судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя является еще одной проблемой исполнительного производства, которая более подробно будет изложена в 3 главе выпускной квалификационной работе.

К следующему правилу исполнительного производства относится приостановка исполнительных действий. Приостановление анализируемого нами в работе производства представляет из себя процедуру связанную со временной остановкой исполнительного действия. Временная остановка указанных действий возможно только при наличии обстоятельств, на которые законодатель указывает по причине необходимости приостановления хода исполнительных действий.

В тот момент, когда исполнительное производство было приостановлено, то в течение всего этого времени судебный пристав не проводит никаких исполнительных действий по исполнительному документу. Если же судебный пристав в момент когда исполнительное производство было приостановлено продолжает осуществлять исполнительские действия то, такие действия пристава считаются

незаконными. Однако в промежуток времени, когда произошло приостановка исполнительного производства, судебный пристав может осуществлять любые действия, которые по своей сути не являются исполнительными, но в конечном итоге могут повлиять на ход исполнительного производства в будущем, к таким действиям пристава можно отнести направление запросов и получения ответа на них. Приостановление исполнительного производства может быть обязательным (ч.1 и ч.2 ст.40 Закона об исполнительном производстве).

Приостановление исполнительного производства возможно разными субъектами в зависимости от существующих оснований. Приостановление возможно по решению суда ст. 39 ФЗ или по решению судебного пристава-исполнителя ст. 40 ФЗ. Перечень оснований, для приостановления исполнительного производства, являются исчерпывающим и изложенным в вышеуказанных статьях.

Если сравнивать приостановление исполнительных действий с другими юридическими действиями то оно осуществляется не на конкретный временной промежуток, а осуществляется на неопределенный период времени. Данный промежуток времени ограничен до того момента, пока не будут устранены обстоятельства, которые в свою очередь послужили основанием для приостановления исполнительных действий.

После того как обстоятельства препятствующее реализации исполнительных действий будут устранены, то данные действия возобновляются по решению суда на основании заявления взыскателя или по решению пристава исполнительного, который при принятии решения также руководствуется заявлением взыскателя.

Исполнительное производство возобновляется судом по заявлению взыскателя, судебного пристава-исполнителя или по инициативе суда после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

Кроме этого, как уже упоминалось ранее, по общему правилу постановление, действия или бездействие судебного пристава-

исполнителя могут быть обжалованы или оспорены.

Так, за 2023 год в Российской Федерации судами принято к производству 45122 заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов, за аналогичный период 2022 года к производству принято 39934 заявления⁵⁰.

Таблица 2.1 Принято к производству заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов в 2021-2023 гг.

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Тем роста, в %	
				2022/2021	2023/2022
Принято к производству заявлений	42025	39934	45122	95,0	113,0

Из данных таблицы 2.1 следует, что в анализируемом периоде 2021-2023 гг. отмечается неравномерная динамика принятых к производству заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов в 2021-2023 гг.

Суть поданных заявителями заявлений в основном сводятся к оспариванию:

1. Постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по возбуждению исполнительных производств;
2. Бездействия судебных приставов-исполнителей;
3. Постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по аресту имущества, наложению запрета на совершение регистрационных действий;
4. Постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, связанных с окончанием исполнительного производства
5. Постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-

⁵⁰ Официальный сайт ФССП РФ [Электронный ресурс]. - URL: <https://fssp.gov.ru/>

исполнителей по иным основаниям.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Так, акционерное общество «ОТП Банк» обратилось в суд с административным иском к ГУФССП России по Кировской области, судебному пристава-исполнителю ОСП №1 по Ленинскому району г. Кирова ФИО1, с требованиями о признании незаконными бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося: в невынесении постановления о временном ограничении права выезда должника за пределы Российской Федерации в срок с {Дата изъята} по {Дата изъята}.

Рассмотрев материалы дела суд в удовлетворении административных исковых требований акционерного общества «ОТП Банк» к ГУФССП России по Кировской области о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП № 1 по Ленинскому району г. Кирова, выразившегося в непринятии достаточных мер принудительного исполнения по исполнительному производству, возложении на судебного пристава-исполнителя обязанности осуществить полный комплекс мер принудительного исполнения, акционерному обществу «ОТП Банк» отказал⁵¹.

В выше указанном примере судебного разбирательства нашло свое подтверждение, тому, что используя предоставленный законодателем механизм, субъекты исполнительного производства могут в судебном порядке оспорить действия судебного пристава исполнителя.

Если следовать терминологии, которая изложена в законе «Об исполнительном производстве» при осуществлении субъектами исполнительного производства защиты своих прав в судебном порядке Данная защита называется оспариванием, если защита прав осуществляется субъектами при административной защите, то данный способ называется обжалованием.

⁵¹ Решение Ленинского районного суда города Кирова № 2А-1778/2024 2А-1778/2024~М-876/2024 М-876/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2А-1778/2024 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/khmME0QGLZxW/>

Законодатель предусмотрел две формы обжалования действий судебного пристава – это административный порядок и судебный порядок.

Административный порядок заключается в том, что субъекты исполнительного производства у которых возникают сомнения законности и правильности действия судебного пристава подают заявление вышестоящему должностному лицу. Судебный порядок соответственно заключается в том, что субъекты исполнительного производства сомневающиеся в деятельности пристава исполнительно подают соответствующие заявление в суд.

Самым распространённым способом, которым пользуются субъекты исполнительного производства, для защиты своих прав от действий судебного пристава является обжалование, указанный способ является ещё и самым быстрым. Данному способу защиты субъектов исполнительного производства своих прав законодатель отвел главу 18 Закона об исполнительном производстве.

Указанным выше способом субъекты исполнительного производства пользуются, если у них в ходе совершения исполнительных действий возникают какие-либо сомнения законности или правильности тех действий, которые совершаются судебным приставом.

Для того чтобы устранить данное сомнение субъекты исполнительного производства осуществляют действия связанные с защитой своих прав в порядке обжалования. При поступлении заявления об обжаловании суд или вышестоящее руководство осуществляет проверку законности всех действий судебного пристава, которые он осуществил при реализации исполнительного производства.

Рассмотрим пример из судебной практики, где судом действия судебного пристава исполнителя были признаны незаконными⁵².

К.. в лице ее представителя Ч.. обратилась в суд с вышеуказанным административным исковым заявлением, в котором просит признать

⁵² Решение Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2А-3887/2023 2А-442/2024 от 26 января 2024 г. по делу № 2А-3887/2023 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tdypLYbFZx1v/>

незаконным постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Железнодорожного района г. Барнаула Г. от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в возбуждении исполнительного производства в отношении Кв., а также его бездействие и бездействие начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП Железнодорожного района г. Барнаула Л. выразившееся в нарушении статей 30, 31, 33, 34, 36, 64, 64.1, 69, 70, 80 и главы 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве», статьи 10 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»

Административные иски требования представителя К. – Ч. удовлетворить частично.

Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов Железнодорожного района г. Барнаула Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю Г. от ДД.ММ.ГГГГ. об отказе в возбуждении исполнительного производства в отношении Кв.

Исходя из рассмотренного судебного решения следует, что на практике возможность признания действия пристава исполнителя незаконными, как это отражено в Законе об исполнительном производстве, является реализуемым действием, при соблюдении порядка установленного законодателем.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что общими нормами применимыми к исполнительному производству в целом являются нормы, которые устанавливаю круг субъектов данного производства, данными нормами устанавливаются их права и обязанности при участии в исполнительном производстве. Кроме этого в общих нормах нашли своё отражение порядок и механизм реализации исполнительных действий, сроки исполнительного производства, а также порядок защиты субъектов, которые участвуют в анализируемом нами производстве и др.

Установленные Законом об исполнительном производстве правила выполнения судебных решений свойственны всему исполнительному производству.

К одной из проблем исполнительного производства относится применение п. 1 ст. 38 Закона «Об исполнительном производстве» N 229-ФЗ в части реализации права судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя.

Исходя из примеров судебного разбирательства следует, что используя предоставленный законодателем механизм, субъекты исполнительного производства могут в судебном порядке оспорить действия судебного пристава исполнителя, а так же на практике у сторон исполнительного производства имеется возможность признания действия пристава исполнителя незаконным.

3. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

В настоящее время главная проблема исполнительного производства заключается в неэффективной защите субъектов экономической деятельности, связанной с низкой эффективностью сбора задолженности⁵³.

Так, изучая федеральную статистику ФССП за период с 2021 по 2023 года, можно сделать вывод, что сумма взысканной задолженности по исполнительным производствам очень низкая, при этом с годами она не увеличивается, а только уменьшается. Соответственно можно сделать вывод, что в Российской Федерации присутствует серьезная проблема по исполнению судебных решений.

Можно выделить несколько причин, наличие которых приводит к тому, что взыскание задолженности находится на крайне низком уровне.

Одной из причин является слишком большая нагрузка, возлагаемая на сотрудников ФССП, которая установлена Министерством труда и социального развития Российской Федерации и Минюстом России в постановлении от 15.08.2002 № 60/1 «Об утверждении норм нагрузки судебных приставов»⁵⁴.

Соответственно для того, чтобы повысить уровень исполнения исполнительных документов и тем самым повысить уровень защиты прав взыскателя, необходимо уменьшить загруженность судебных приставов. Для этого необходимо увеличить количество сотрудников службы и уменьшить количества дел, поступающих в производство в ФССП, используя для этого нормы действующего законодательства.

Для этого необходимо, опираясь положения ст. 8 ФЗ «Об

⁵³ Панькина В.Р., Гилева Ю.Е., Батурина Н.А., Отдельные проблемы исполнительного производства в Российской Федерации и пути их решения // Новая наука: от идеи к результату. 2024. № 5. С. 436-441 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67224366>

⁵⁴ Об утверждении норм нагрузки судебных приставов. Постановление Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15.08.2002 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/1590118/>

исполнительном производстве» согласно которой взыскатель имеет право осуществить личную отправку исполнительного документа о взыскании денежных средств или об их аресте в банк или иное кредитное учреждение, однако как следует из практики взыскатели данным правом практически не пользуются.

Для того чтобы взыскатели стали чаще использовать выше приведенный механизм, необходимо повышать знания населения в области тех прав, которыми они располагают в силу закона. Для этого следует, на стадии вынесения судебного решения объяснять потенциальному взыскателю, какие у него есть возможности для того, чтобы ускорить процесс взыскания задолженности.

Кроме необходимо внести поправки в законодательство об увеличении полномочий взыскателя. На законодательном уровне требуется наделить его (взыскателя) правом лично отправлять запросы, которые касаются не только взыскания, но и розыска финансовых средств, которые имеются у должника на счетах в каких-либо кредитных организациях используя так же при этом средства госуслуг⁵⁵.

Реализация указанных мероприятий приведет к снижению нагрузки с пристава исполнителя и повышению эффективности исполнительного производства.

2. В качестве следующей проблемы следует отметить, что несмотря на то, что законодательство предоставляет возможность осуществлять должнику исполнение исполнительных документов в добровольном порядке, однако на практике он (должник) редко реализует данную возможность. Соответственно, данное обстоятельство негативно сказывается на качестве исполнительного производства⁵⁶.

⁵⁵ Молодова К.А., Ковалевская П.А., Актуальные проблемы исполнительного производства // В сборнике: Пенитенциарная наука: вопросы теории и практики. сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России: В 2 ЧАСТЯХ. Вологда, 2023. С. 240-245 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69209563>

⁵⁶ Бехлер Г.А., Актуальные проблемы исполнительного производства в РФ // Студенческий вестник. 2023. № 33-1 (272). С. 35-37 - [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54636060>

Оной из причин данного обстоятельства, является выделение слишком маленького срока, в период которого должник должен исполнить требования по исполнительному документу. Соответственно, данный срок необходимо увеличить. При этом установить длительность данного срока необходимо исходя из того на основании какого документа было возбуждено исполнительное производство.

Так, по нашему мнению, для исполнения судебных решений необходимо предоставить должнику время для добровольного исполнения своих обязанностей в срок, не превышающий 10 рабочих дней, который начинал бы исчисляться со дня, получения постановления должником.

Срок для судебных приказов, исполнительной надписи нотариуса, а также касательно тех решений про которые, в большинстве случаев, должники узнают не сразу, период времени для добровольного исполнения необходимо повысить до 30 рабочих дней.

Данные меры позволят повысить эффективность сбора средств должника по исполнительным документам, что положительно скажется на реализации прав взыскателя.

3. Еще одной актуальной проблемой исполнительного производства является нарушения со стороны судебных приставов норм действующего законодательства. К наиболее распространенным нарушениям относится бездействие судебного пристава; несвоевременное уведомление сторон исполнительного производства об исполнительных действиях; применение мер по принудительному взысканию или наложению исполнительского сбора, когда еще срок на добровольное исполнение не истек; прекращение исполнительного производства без достаточных для этого оснований⁵⁷.

Положительным в данной ситуации будет являться механизм, при котором суд, который выдал исполнительный документ, будет осуществлять выборочную проверку действий судебного пристава. В последствии при

⁵⁷ Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 году [Электронный ресурс] URL: https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyj-doklad-o-rezultatah-deyatelnost

выявленных нарушениях суд будет привлекать, допустившего нарушение судебного пристава к административной ответственности.

При этом, следует отметить, что такие проверки, со стороны суда, необходимо проводить выборочно, чтобы в последствии, избежать существенное увеличение нагрузки на судебные органы.

Такие действия суда для судебных приставов являлись бы стимулом для того, чтобы осуществлять мероприятия по исполнительному производству в пределах закона.

4. Еще одной проблемой исполнительного производства является применение п. 1 ст. 38 Закона «Об исполнительном производстве» в части реализации права судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя.

В связи с этим необходимо на законодательном уровне установить, что заявление взыскателя об отложении исполнительных действий не всегда подлежит исполнению судебным приставом.

В указанной норме определено, что судебный пристав может отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя. Данное положение предоставляет право судебному приставу-исполнителю вопрос об отложении исполнительных действий решать как положительно, так и отрицательно.

Необходимо на законодательном уровне установить, что заявление взыскателя об отложении исполнительных действий не всегда подлежит исполнению судебным приставом.

Данное обстоятельство связано с тем, что взыскатель, передавая исполнительный документ на взыскание в службу судебных приставов, отдает его на принудительное исполнение, обращаясь же одновременно с заявлением об отложении исполнительных действий, препятствует его исполнению.

В итоге в большинстве случаев складывалась ситуация, когда эффективность исполнения исполнительных действий оказывается низкой. Это связано с тем, что за время отложения исполнительных действий

должник лишался ликвидного имущества.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что в современном российском исполнительном производстве имеются значительные пробелы в законодательстве, которые создают существенные проблемы в исполнительном производстве на практике, однако Российская Федерация продолжает оказывать значительное внимание данной службе, улучшая качество ее работы.

При этом при реализации судебными приставами исполнительного производства, возникает ряд проблем, самыми распространенными которыми являются:

1. Проблема в неэффективной защите субъектов экономической деятельности, связанной с низкой эффективностью сбора задолженности.

Для того, чтобы повысить уровень исполнения исполнительных документов и тем самым повысить уровень защиты прав взыскателя необходимо уменьшить загруженность судебных приставов, следует увеличить количество сотрудников службы и уменьшить количества дел, поступающих в производство в ФССП.

2. Проблема низкого количества исполнение исполнительных документов в добровольном порядке в период 5 дней.

Для исполнения судебных решений необходимо предоставить должнику для добровольного исполнения своих обязанностей срок, не превышающий 10 рабочих дней.

Срок для судебных приказов, исполнительной надписи нотариуса, а также касательно тех решений про которые, в большинстве случаев, должники узнают не сразу, период времени для добровольного исполнения необходимо повысить до 30 рабочих дней.

3. Нарушения со стороны судебных приставов норм действующего законодательства.

Необходимо создать механизм, при котором суд, который выдал исполнительный документ, будет осуществлять выборочную проверку

действий судебного пристава. В последствии при выявленных нарушениях суд будет привлекать, допустившего нарушение судебного пристава к административной ответственности.

4. Проблема исполнительного производства в применении п. 1 ст. 38 Закона «Об исполнительном производстве» в части реализации права судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя.

Для устранения проблемы необходимо на законодательном уровне установить, что заявление взыскателя об отложении исполнительных действий не всегда подлежит исполнению судебным приставом.

Реализация указанных выше мероприятий позволит повысить эффективность сбора средств должника по исполнительным документам, что положительно скажется на реализации своих прав взыскателем, а так же явились бы стимулом для того, что бы осуществлять мероприятия по исполнительному производству в пределах закона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что исполнительное производство – это есть не что иное, как набор средств и методов, реализуемых со стороны уполномоченных на то лиц направленных на принудительное исполнение решения суда, при этом данное решение должно вступить в законную силу. Принудительное исполнение применяется только в том случае, если по решению суда виновные субъект в добровольном порядке его не исполняет. Тем самым следует, что исполнительное производство является самостоятельной стадией гражданского процесса. Основные положения законодательного регулирования данного производства нашли своё отражение в ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ.

Исполнительное производство как самостоятельная стадия имеет присущие ему определённые принципы, которые в свою очередь характеризуют сущность данного производства. В связи с этим судебный пристав-исполнитель при реализации своих действий должен в обязательном порядке руководствоваться и не выходить данных принципов.

Вся совокупность нормативно-правовых актов, которые выступают в роли источников правового регулирования анализируемого нами в работе института представляют из себя сложную систему законодательных актов. Данная система включает в себя в первую очередь Конституцию РФ и ряд федеральных законов и подзаконных актов. Кроме этого, источникам регулирующих институт исполнительного производства относятся положение международно-правовых актов.

Исполнительному производству как и любому другому процессуальному типу деятельности присущи определенной стадии. как правило анализируемому виду производства присущи четыре стадии

Первой стадией является возбуждение, уполномоченным на то субъектом, исполнительных действий. Ко второй стадии относится

подготовка необходимых мероприятий к осуществлению принудительного исполнения. Третьей стадией является осуществления мер направленных на непосредственное исполнение анализируемого в работе действия. Заключительной стадией является окончание исполнительного производства. Общими для всех стадий исполнительного производства является нормы законодательства согласно которым устанавливается определённый круг субъектов исполнительного производства направленного на то чтобы исполнить решение суда.

Общими нормами применимыми к исполнительному производству в целом являются нормы, которые устанавливаю круг субъектов данного производства, данными нормами устанавливаются их права и обязанности при участии в исполнительном производстве. Кроме этого в общих нормах нашли своё отражение порядок и механизм реализации исполнительных действий, сроки исполнительного производства, а также порядок защиты субъектов, которые участвуют в анализируемом нами производстве и др.

Установленные Законом об исполнительном производстве правила выполнения судебных решений свойственны всему исполнительному производству.

Исходя из примеров судебного разбирательства следует, что используя предоставленный законодателем механизм, субъекты исполнительного производства могут в судебном порядке оспорить действия судебного пристава исполнителя, а так же на практике у сторон исполнительного производства имеется возможность признания действия пристава исполнителя незаконными.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод, что в современном российском исполнительном производстве имеются значительные пробелы в законодательстве, которые создают существенные проблемы в исполнительном производстве на практике, однако Российская Федерация продолжает оказывать значительное внимание данной службе, улучшая качество ее работы.

При этом при реализации судебными приставами исполнительного производства, возникает ряд проблем, самыми распространенными которыми являются:

1. Проблема в неэффективной защите субъектов экономической деятельности, связанной с низкой эффективностью сбора задолженности.

Для того, что бы повысить уровень исполнения исполнительных документов и тем самым повысить уровень защиты прав взыскателя необходимо уменьшить загруженность судебных приставов, следует увеличить количество сотрудников службы и уменьшить количества дел, поступающих в производство в ФССП.

2. Проблема низкого количества исполнение исполнительных документов в добровольном порядке в период 5 дней.

Для исполнения судебных решений необходимо предоставить должнику для добровольного исполнения своих обязанностей срок, не превышающий 10 рабочих дней.

Срок для судебных приказов, исполнительной надписи нотариуса, а так же касательно тех решений про которые, в большинстве случаев, должники узнают не сразу, период времени для добровольного исполнения необходимо повысить до 30 рабочих дней.

3. Нарушения со стороны судебных приставов норм действующего законодательства.

Необходимо создать механизм, при котором суд, который выдал исполнительный документ, будет осуществлять выборочную проверку действий судебного пристава. В последствии при выявленных нарушениях суд будет привлекать, допустившего нарушение судебного пристава к административной ответственности.

4. Проблема исполнительного производства в применении п. 1 ст. 38 Закона «Об исполнительном производстве» в части реализации права судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя.

Для устранения проблемы необходимо на законодательном уровне установить, что заявление взыскателя об отложении исполнительных действий не всегда подлежит исполнению судебным приставом.

Реализация указанных выше мероприятий позволит повысить эффективность сбора средств должника по исполнительным документам, что положительно скажется на реализации своих прав взыскателем, а так же явились бы стимулом для того, что бы осуществлять мероприятия по исполнительному производству в пределах закона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2692/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaee5045/
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г. государствами - участниками СНГ) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.07.2020) // Российская газета от 4 июля 2020 г. N 144 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10103000/>
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 11 марта 2015 г. N 49 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70885220/>
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 27 июля 2002 г. N 137 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12127526/>
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ(в ред. от 23.11.2024) //

Российская газета от 31 декабря 2001 г. N 256 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12125267/>

8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (в ред. от 09.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 3 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12125268/>

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (в ред. от 23.11.2024) // Российская газета от 27 января 1996 г. N 17 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10105807/>

10. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ Принята Государственной Думой 21 октября 1994 г. (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 8 декабря 1994 г. N 238-239 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10164072/>

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N138-ФЗ (в ред. от 26.10.2024) // Российская газета от 20 ноября 2002 г. N 220 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12128809/>

12. Об исполнительном производстве. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ (в ред. от 23.11.2024) // Российская газета от 6 октября 2007 г. N 223 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12156199/>

13. Об органах принудительного исполнения Российской Федерации. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Российская газета от 5 августа 1997 г. N 149[Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/72792590/>

14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 225-ФЗ (в ред. от 03.07.2026) // Российская газета от 6 октября 2007 г. N 223 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12156195/>

15. О классификаторе правовых актов. Указ Президента РФ от 15.03.2000 N 511 (ред. от 28.06.2005) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 12. Ст. 1260 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/181840/>

16. Вопросы Федеральной службы судебных приставов. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 (в ред. от 22.01.2024)) // Российская газета от 19 октября 2004 г. N 230 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12137241/>

17. Письмо ФССП России от 7 марта 2013 года N 12/01–6008-ТИ О соблюдении принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=153177#w692sVUEBs8SCIPs>

18. Об утверждении норм нагрузки судебных приставов. Постановление Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15.08.2002 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/1590118/>

Материалы судебной практики

19. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/

20. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства. Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 17 ноября 2015 года № 50 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. январь. 2016 (в ред. 19.11.2024) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/ Фомин А.В.

21. Решение Ленинского районного суда города Кирова № 2А-1778/2024 2А-1778/2024~М-876/2024 М-876/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2А-1778/2024 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/khmME0QGLZxW/>

22. Решение Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края № 2А-3887/2023 2А-442/2024 от 26 января 2024 г. по делу № 2А-3887/2023 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tdypLYbFZx1v/>

Литература

23. Алексеева, Э.П., Прекращение исполнительного производства // Интерактивная наука. 2022. № 10 (75). С. 50 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49840012>

24. Алексеенко, В.О., Слепнёв Е.Л., Субъекты исполнительного производства // В сборнике: Современное состояние системы принудительного исполнения в Российской Федерации и пути ее совершенствования. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор У.М. Мурзабулатов. 2020. С. 21-23 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44783591>

25. Бехлер, Г.А., Актуальные проблемы исполнительного производства в РФ // Студенческий вестник. 2023. № 33-1 (272). С. 35-37 - [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54636060>

26. Величко, М.О., Реализация процессуальных действий в рамках начальной стадии исполнительного производства - возбуждение исполнительного производства // В сборнике: Студенческие научные исследования. сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 133-135 [Электронный ресурс] URL., <https://elibrary.ru/item.asp?id=50391137>

27. Исполнительное производство учебник для вузов / М.Л.

Гальперин. М., Юрайт, 2021. - 471 с. 218 [Электронный ресурс] URL., <https://urait.ru/book/ispolnitelnoe-proizvodstvo-467476>

28. Исполнительное производство: учебник и практикум / С. Ф. Афанасьев, М., Юрайт, 2023. – 397 с. [Электронный ресурс] URL., <https://urait.ru/bcode/530586>

29. Казаков, Д. Ю. Принципы исполнительного производства: перспективы развития и совершенствования / Д.Ю. Казаков // Молодой ученый. - 2020. - № 46 (336). - С. 250-252. [Электронный ресурс] URL:<https://moluch.ru/archive/336/75100/>

30. Капранов, А.В., Капранова Ю.В., Сущностные и содержательные характеристики исполнительного производства как составной части административного процесса // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6. № 3. С. 323-33 <https://elibrary.ru/item.asp?id=44819287>

31. Китаева, А.В., Исполнительное производство как одна из стадий гражданского процесса // В сборнике: Юридическая наука и практика. альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 90-91 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44547827>

32. Кобызева, А.Г., Актуальные проблемы исполнительного производства // Молодой ученый. 2022. № 17 (412). С. 196-198 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48453409>

33. Ковалёва, Д.Р., Понятие и виды сторон, участвующих в исполнительном производстве // В сборнике: Становление и развитие нового гуманитарного и социально-экономического знания. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. Белгород, 2022. С. 11-13 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49712005>

34. Лесников, П.В., Исполнительное производство как стадия гражданского процесса // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 341-345

[Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54946232>

35. Метлов, А.А., Принцип законности в исполнительном производстве // Интерактивная наука. 2022. № 10 (75). С. 76-77
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49840025>

36. Михин, А.В., О Проблемах в процессе возбуждения исполнительного производства // В сборнике: Второй конгресс цивилистов правоохранительных органов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 295-298
[Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44698132>

37. Молодова, К.А., Ковалевская П.А., Актуальные проблемы исполнительного производства // В сборнике: Пенитенциарная наука: вопросы теории и практики. сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России: В 2 ЧАСТЯХ. Вологда, 2023. С. 240-245 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69209563>

38. Панькина, В.Р., Гилева, Ю.Е., Батурина, Н.А., Отдельные проблемы исполнительного производства в Российской Федерации и пути их решения // Новая наука: от идеи к результату. 2024. № 5. С. 436-441
[Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67224366>

39. Пеленицына, М.В., Грудцына, В.С., Исполнительное производство как стадия в гражданском процессуальном праве: теоретико-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76). № 1. С. 427-431 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65496945>

40. Попова, В.О., Понятие и принципы исполнительного производства // В сборнике: Молодой учёный. сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 137-139
[Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50735253>

41. Раджабова, М.М., Проблемные вопросы прекращения исполнительного производства // Закон и право. 2021. № 7. С. 213-215

[Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46254520>

42. Руднев, А.С., Актуальные проблемы исполнительного производства в Российской Федерации // Интернаука. 2023. № 44-3 (314). С. 61-62 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58629419>

43. Скобелев, В.П., Окончание исполнительного производства: о новациях в правовом регулировании // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. 2022. Т. 12. № 2. С. 42-56 [Электронный ресурс] URL., <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49952002>

44. Смольянова, А.И., Губайдуллина Э.Х., Проблемы исполнения судебных решений в России в контексте правового статуса судебного пристава-исполнителя // В сборнике: Научные междисциплинарные исследования. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Научная общественная организация «цифровая наука», ИП Емельянов Николай Владимирович. 2020. С. 189-196 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44674972>

45. Фомин, А.В., Судебный контроль за проведением исполнительного производства, особенности и проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2022. – №13. С. 14 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47997629>

46. Хасанов, А.Л., Гилманов Д.Р., Понятие и принципы исполнительного производства // Отечественная юриспруденция. 2022. № 1 (49). С. 107-110 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49897870>

47. Хвастунова, Е.Н., Актуальные проблемы исполнительного производства в РФ // Интернаука. 2023. № 36-3 (306). С. 45-46 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54753119>

48. Цуканова, А.А., Правовое значение и проблемы приостановления исполнительного производства // В сборнике: Молодежь. наука. будущее.

сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 63-67 [Электронный ресурс] URL, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48120647>

49. Чевордаев, Д.О., Понятие и значение стадии исполнительного производства // Интернаука. 2023. № 11-4 (281). С. 19-22 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50505248>

50. Чуряев, А.В., Приостановление исполнительного производства // Право и экономика. 2020. № 7. С. 95-98 [Электронный ресурс] URL, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12850701>

51. Эсанова, З.Н., Участники исполнительного производства: теория и аналитика // В сборнике: Потенциал современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2020. С. 447-453 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44321213>

Интернет ресурсы

52. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 году [Электронный ресурс]. – URL: https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost

53. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2022 году [Электронный ресурс]. – URL: https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/2837777

54. Официальный сайт ФССП РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://fssp.gov.ru/>

55. Официальный сайт ФССП РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://fssp.gov.ru/>