

## РЕФЕРАТ

Юридическое лицо, банкротство, несостоятельность, должник, кредитор, уполномоченный орган, арбитражный управляющий, процедуры банкротства, наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение, субсидиарная ответственность, контролирующие должника лица, мораторий.

Объектом выпускной квалификационной работы является правовые отношения, возникающие в процессе реализации института несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Предметом выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Цель исследования – изучить правовое регулирование несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить понятие, характерные черты несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
- исследовать процедуры несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
- проанализировать ответственность должника и иных лиц в деле о банкротстве юридических лиц;
- рассмотреть банкротство юридических лиц по заявлению уполномоченного органа;
- обобщить особенности рассмотрение дел о банкротстве юридических лиц Алтайского края с участием уполномоченного органа;
- выявить особенностей и перспективы банкротства юридических лиц в современных условиях.

Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Сущность банкротства юридического лица состоит в том, что у предприятия отсутствуют активы для погашения своих обязательств, имеет место финансовая нестабильность, что может являться причиной нарушения нормальной деятельности предприятия и его ликвидации.

При рассмотрении дела о банкротстве юридического лица применяются наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение.

Ответственность в сфере банкротства подразделяется на уголовную, административную, гражданскую, субсидиарную.

Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

Мораторий на возбуждение дел о банкротстве вносится Правительством Российской Федерации для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях.

Данная работа включает в себя анализ законодательства о банкротстве и анализ деятельности уполномоченного органа, а также особенности и перспективы развития института банкротстве в Российской Федерации, и может применяться в области урегулирования экономических споров по взысканию задолженности.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	6
1.1 Понятие и история развития банкротства юридических лиц .....	6
1.2 Процедуры банкротства юридических лиц .....	17
2 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ .....	35
2.1 ФНС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти .....	35
2.2 Ответственность должника и иных лиц в деле о банкротстве юридических лиц .....	54
3 ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

## ВВЕДЕНИЕ

Банкротство юридических лиц является очень актуальной темой, так как развитие предприятия в современных условиях затруднено неустойчивостью экономики, финансовыми кризисами, налоговым бременем и прочими негативными обстоятельствами, в которых все труднее не только развиваться, но даже удерживать позиции текущего состояния. В настоящее время число обанкротившихся юридических лиц постоянно растет, что является причиной роста количества неплатежей в бюджет, задолженностей по обязательствам перед другими лицами.

По состоянию на 01.05.2022 в России насчитывается 3 225 423 юридических лица, в том числе 40 344 юридических лица в Алтайском крае, запись о которых внесена в Единый государственный реестр юридических лиц (кроме юридических лиц, прекративших свою деятельность). В порядке банкротства в России ликвидировано 252 892 юридических лица, в том числе 4 252 юридических лица в Алтайском крае<sup>1</sup>.

Превышение расходов над доходами является основной причиной банкротства, вследствие чего организация не может расплачиваться с кредиторами по долгам. Иногда этому способствует кризис, который могут спровоцировать неожиданные мировые события, поэтому причины банкротства предприятий можно разделить на внутренние и внешние.

К внутренним причинам относят неэффективное управление предприятием, неудачная маркетинговая стратегия, недостаток инвестиционных ресурсов, производство неконкурентоспособной продукции и т.д.

К внешним причинам относят потерю возможности исполнять финансовые обязательства по независящим от предприятия причинам: экономическим, политическим, демографическим и т.д.

---

<sup>1</sup> Отчет по форме № 1-ЮР (2022 год). Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 01.05.2022 – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

Неисполнение обязанности руководством организации по подаче заявления в арбитражный суд о признании юридического лица банкротом, при наличии признаков несостоятельности, является причиной значительного превышения задолженности над активами предприятия, вследствие чего кредиторы, в свою очередь, не могут получить актуальную информацию о платежеспособности данных предприятий.

Объектом выпускной квалификационной работы является правовые отношения, возникающие в процессе реализации института несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Предметом выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Цель исследования – изучить правовое регулирование несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить понятие, характерные черты несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
- исследовать процедуры несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
- проанализировать ответственность должника и иных лиц в деле о банкротстве юридических лиц;
- рассмотреть банкротство юридических лиц по заявлению уполномоченного органа;
- обобщить особенности рассмотрение дел о банкротстве юридических лиц Алтайского края с участием уполномоченного органа;
- выявить особенностей и перспективы банкротства юридических лиц в современных условиях.

Теоретической базой исследования является научные труды Российских ученых в области права: Згонник Л. В., Кочеулов Ю. Ю.,

Масленникова Л. В., Афанасьева Е. Г., Белицкая А. В., Бобылева А. З., Ручкина Г. Ф., Матвеева Е. Ю., Крашенинников С. В., Рубин Ю. Б., Санин С., Чельшева Э. А., Павлов П. В.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации и федеральное законодательство, затрагивающее несостоятельность (банкротство) юридических лиц, Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Судебная практика представлена Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации, Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, Постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации принятые до 2014 года, Обзорами судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, судебными актами Арбитражного суда Алтайского края.

Данное исследование основано на совокупности научных методов о познании, таких как историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический и системного анализа.

Достоинством данной работы является описанный порядок представления интересов уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов и выводов для подготовки к возбуждению дела о банкротстве юридического лица.

Практическая значимость исследования выражается в возможности использования полученных результатов и выводов для участия в деле о банкротстве юридического лица.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

## 1.1 Понятие и история развития банкротства юридических лиц

В 1740 году появился кодифицированный законодательный акт Банкротский устав, а в 1800 году Устав о банкротах<sup>2</sup>.

В 1832 году принимается новый Устав о несостоятельности, который заменил первую часть Устава о банкротах 1800 года и регулировал торговую несостоятельность. Данный Устав, определивший критерии несостоятельности, применялся до 1917 года<sup>3</sup>.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года (ГК РСФСР 1922 года) содержал нормы, регулирующие отношения, возникающие в связи с несостоятельностью гражданских и торговых товариществ. Статья 307 ГК РСФСР 1922 года предусматривала, что полное товарищество прекращается объявлением товарищества несостоятельным по суду<sup>4</sup>.

Однако на практике применение данных норм было затруднительным, поскольку Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года (ГПК РСФСР 1923 года) процедуру объявления несостоятельности не регулировал<sup>5</sup>. Лишь в 1927 году ГПК РСФСР 1923 года был дополнен главой 37 «О несостоятельности частных лиц, физических и юридических»<sup>6</sup>.

В соответствии со статьей 318 ГПК РСФСР 1923 года предусматривались признаки несостоятельности: должник, прекративший платежи по долгам на сумму свыше трех тысяч рублей или долженствующий

---

<sup>2</sup> Санин, С. Несостоятельность (банкротство) юридического лица / С. Санин. – Москва : Лаборатория книги, 2010, ст. 9.

<sup>3</sup> Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Г. Ф. Ручкина, Е. Ю. Матвеева, С. В. Крашенинников [и др.] ; ред. Г. Ф. Ручкина ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Прометей, 2020, ст. 14.

<sup>4</sup> О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.): Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) // СУ РСФСР. – 1922. – N 71. – Ст. 904. (Утратил силу).

<sup>5</sup> О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.): Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958) // СУ РСФСР. – 1923. – N 46-47. – Ст. 478. (Утратил силу).

<sup>6</sup> О дополнении Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. главой 37: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 28.11.1927 // СУ РСФСР. – 1927. – N 123. – Ст. 830. (Утратил силу).

прекратить их на означенную сумму по состоянию своих дел, может быть признан несостоятельным, если судом будет установлена неспособность его к полной оплате денежных требований кредиторам.

В 1929 году ГПК РСФСР 1923 года был дополнен еще двумя главами: «О несостоятельности государственных предприятий и смешанных акционерных обществ» (глава 38) и «О несостоятельности кооперативных организаций» (глава 39)<sup>7</sup>. Дела о банкротстве могли начинаться по иску должника, его кредиторов, ведомства, которому подчинено предприятие должника, по иску суда или прокурора. Были предусмотрены: процедура объявления должника несостоятельным с ликвидацией имущества, заключение мирового соглашения, а также процедура «особого управления» имуществом неплатежеспособных должников. Последняя процедура предусматривалась для предприятий, в деятельности которых было заинтересовано государство, и определяла предоставление предприятиям - должникам отсрочки, рассрочки или уменьшения долгов<sup>8</sup>.

Указом Президиума ВС РСФСР от 16.12.1964 общие нормы о банкротстве были исключены из гражданского законодательства<sup>9</sup>.

В связи с изменением конституционного строя, переходом к новым политическим, социальным и экономическим отношениям, изменением законодательства институт несостоятельности (банкротства) снова появился в российском гражданском праве в 1990 году.

В пункте 3 статьи 24 Закона РСФСР от 25.12.1990 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» определялось, что предприятие, не выполнявшее свои обязательства по расчетам, могло быть в судебном

---

<sup>7</sup> Об изменениях и дополнениях Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с положениями о несостоятельности государственных предприятий, смешанных акционерных обществ и кооперативных организаций: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20.10.1929 // СУ РСФСР. – 1929. – N 85-86. – Ст. 836. (Утратил силу).

<sup>8</sup> Санин, С. Несостоятельность (банкротство) юридического лица / С. Санин. – Москва : Лаборатория книги, 2010, ст. 12.

<sup>9</sup> Об изменении и признании утратившими силу законодательных актов РСФСР в связи с введением в действие Гражданского и Гражданского процессуального кодексов РСФСР: Указ Президиума ВС РСФСР от 16.12.1964 (ред. от 06.09.1972) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – N 51. – Ст. 892.

порядке объявлено неплатежеспособным (банкротом) в соответствии с законодательством РСФСР<sup>10</sup>.

Следующим нормативным правовым актом, посвященным проблемам несостоятельности организаций, стал Указ Президента РФ от 14.06.1992 «О мерах по поддержанию и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур»<sup>11</sup>, применяемый только в отношении государственных предприятий. Необходимость урегулирования отношений, связанных с неплатежеспособностью предприятий, основанных на других формах собственности, привела к принятию Закона РФ от 19.11.1992 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий»<sup>12</sup>, затем в 1994 в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ)<sup>13</sup> банкротству юридических лиц была посвящена статья 65.

Впоследствии во исполнение Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» были изданы такие акты, как Указ Президента РФ от 22.12.93 «О мерах по реализации законодательных актов о несостоятельности (банкротстве) предприятий»<sup>14</sup>, Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий»<sup>15</sup>.

В законодательстве как дореволюционной России и в первоначальный период существования советского государства, так и постсоветского периода законодатель отдавал предпочтение сущностным (материальным) признакам

---

<sup>10</sup> О предприятиях и предпринимательской деятельности: Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 (ред. от 20.07.1993) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – N 30. – Ст. 418. (Утратил силу).

<sup>11</sup> О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур: Указ Президента РФ от 14.06.1992 N 623 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – N 25. – Ст. 1419. (Утратил силу).

<sup>12</sup> О несостоятельности (банкротстве) предприятий: Закон РФ от 19.11.1992 N 3929-1 // Российская газета. – 1992. – N 279. (Утратил силу).

<sup>13</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301.

<sup>14</sup> О мерах по реализации законодательных актов о несостоятельности (банкротстве) предприятий: Указ Президента РФ от 22.12.1993 N 2264 (ред. от 25.07.2000) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – N 52. – Ст. 5070. (Утратил силу).

<sup>15</sup> О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий: Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 N 498 (ред. от 03.10.2002) // СЗ РФ. – 1994. – N 5. – Ст. 490. (Утратил силу).

несостоятельности (банкротства). В статьях 3 и 5 Федерального Закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» был закреплён лишь формальный (внешний) признак банкротства: обязанности не исполнены должником в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, задолженность составляет 500 минимальных размеров оплаты труда. Понятие банкротства имело следующую формулировку; несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей<sup>16</sup>.

Таким образом, законодатель отдавал приоритет внешним признакам банкротства, тем самым сужается понятие неплатежеспособности и разрушается исторически сложившаяся концепция банкротства.

Статус юридического лица закрепляется в нормативных правовых актах, а также в локальных актах юридического лица, принимаемых в соответствии с законодательством. Статус юридического лица – это установленный законодателем перечень его прав и обязанностей, позволяющих ему быть полноправным участником гражданского оборота<sup>17</sup>.

Данный статус определяет юридические возможности организации и ее ответственность, позволяет выявить правовую специфику юридического лица по сравнению с другими субъектами права. В частности, статус юридического лица определяется его целями создания и задачами, которые ставят перед ним его учредители.

Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое

---

<sup>16</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 08.01.1998 N 6-ФЗ (ред. от 21.03.2002) // СЗ РФ. – 1998. – N 2. – Ст. 222. (Утратил силу).

<sup>17</sup> Статус юридических лиц в современном праве России : учебное пособие / Г. Ф. Ручкина, И. В. Матвеев, Е. А. Свиридова [и др.] ; ред. Г. Ф. Ручкина ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Прометей, 2021, ст. 10.

лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ<sup>18</sup>.

Юридическое лицо может быть признано несостоятельным (банкротом) по решению суда.

К исключениям признания юридических лиц несостоятельными (банкротами) относятся следующие юридические лица, которые не могут быть признаны банкротами<sup>19</sup>:

- казенное предприятие;
- учреждение;
- политическая партия;
- религиозная организация;
- государственная корпорация или государственная компания может быть признана несостоятельной (банкротом), если это допускается федеральным законом, предусматривающим ее создание;
- общественно полезный фонд не может быть признан несостоятельным (банкротом), если это установлено законом, предусматривающим создание и деятельность такого фонда;
- публично-правовая компания.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Это положение предопределяет судебный порядок признания должника банкротом и принудительное изъятие имущества должника в пользу кредиторов.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным Кодексом (АПК РФ), с особенностями, установленными

---

<sup>18</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301.

<sup>19</sup> Там же.

федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства)<sup>20</sup>.

Действующий порядок признания судом юридического лица несостоятельным (банкротом) установлен Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>21</sup>.

Согласно статье 2 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве), касаясь юридических лиц, можно сформулировать следующее определение. Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

До 2022 года должник мог сам объявить о своей несостоятельности. Новый действующий закон о банкротстве с 2002 года предусматривает признание юридического лица банкротом только по решению арбитражного суда.

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. Из понятия несостоятельности (банкротства) вытекает понятие должника, что соответствует ответчику по делу о банкротстве.

Следовательно, юридическое лицо, оказавшееся неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей именуется должником.

В Гражданском кодексе Российской Федерации под должником понимается лицо, которое обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить

---

<sup>20</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 30. – Ст. 3012.

<sup>21</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности<sup>22</sup>.

В определении понятия должника закон о банкротстве уточняет и указывает на наличие срока, установленного Федеральным законом о банкротстве, по истечении которого, юридическое лицо приобретает статус должника, при этом обязательство выражается только в виде уплаты денег.

Кредиторы – лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору<sup>23</sup>.

Определение понятия кредиторы охватывает широкий круг лиц, и содержит упоминание об иных обязательствах. Требования кредиторов по обязательствам, не являющимся денежными, не могут быть предъявлены для признания должника банкротом. Поэтому не все кредиторы должника обладают правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, а только те, которые имеют требования в денежном выражении.

В перечень истцов-кредиторов, обладающих правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, имеющих собственное наименование, входят:

- конкурсные кредиторы – кредиторы по денежным обязательствам;
- уполномоченный орган – Федеральная налоговая служба (ФНС России);
- работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные

---

<sup>22</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301.

<sup>23</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

обязательства, требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок<sup>24</sup>.

В 2021 году кредиторы опубликовали 31 671 сообщение о намерении обратиться в суд с заявлениями о банкротстве, на 14,9% больше, чем в 2020 году. Большую часть процедур в 2021 году традиционно инициировали конкурсные кредиторы – 72,4%, (77,1% в 2020). ФНС России выступила заявителем в 18,8% дел (13% в 2020), должники в 8,2% дел (9,3% в 2020), работники в 0,6% дел (0,5% в 2020)<sup>25</sup>.

Помимо права должника на подачу заявления о признании себя банкротом, закон о банкротстве обязывает должника обратиться в арбитражный суд с подобным заявлением в следующих случаях<sup>26</sup>:

- удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности их исполнения должником перед другими кредиторами;

- органом должника, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

- органом, уполномоченным собственником имущества должника - унитарного предприятия, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

- обращение взыскания на имущество должника существенно осложнит или сделает невозможной хозяйственную деятельность должника;

- должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества;

- имеется не погашенная в течение более чем трех месяцев по причине недостаточности денежных средств задолженность по выплате выходных пособий, оплате труда и другим причитающимся работнику, бывшему

---

<sup>24</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>25</sup> Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>26</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 3.

работнику выплатам в размере и в порядке, которые устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством.

Таким образом, должник в деле о банкротстве может одновременно выступать в качестве истца и ответчика.

Общим признаком банкротства юридического лица считается неспособность удовлетворить требования кредиторов, в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, в размере не менее 300 тыс. руб.

Определение банкротства содержит в себе понятия обязательств<sup>27</sup>:

- денежное обязательство предусматривает обязанность должника уплатить кредитору сумму денежных средств в бюджет или по гражданско-правовой сделке и (или) иному основанию;

- обязательный платеж – это платеж, представляющий собой налоги, сборы, взносы, штрафы, уплачиваемые в бюджет.

Для определения наличия признаков банкротства учитываются<sup>28</sup>:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

---

<sup>27</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>28</sup> Там же.

- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Не учитываются при определении признаков банкротства должника подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства:

- неустойки (штрафы, пени);
- проценты за просрочку платежа;
- убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;
- иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Требования кредиторов, возникшие до возбуждения дела о банкротстве и включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются в следующей очередности:

- в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей;
- во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;
- в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Дела о банкротстве юридических лиц рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица.

Лицами, участвующими в деле о банкротстве, являются:

- должник;
- конкурсные кредиторы;
- уполномоченные органы;

- арбитражный управляющий – это лицо, назначенное арбитражным судом, для проведения процедуры банкротства несостоятельной организации;

- органы исполнительной власти, органы местного самоуправления;

- лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Также в арбитражном процессе по делу о банкротстве могут участвовать:

- представитель работников должника;

- представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия;

- представитель учредителей (участников) должника;

- представитель собрания кредиторов или представитель комитета кредиторов;

В арбитражном процессе по делу о банкротстве имеющие право знакомиться с материалами дела о банкротстве, делать выписки из них, снимать с них копии вправе участвовать следующие лица:

- саморегулируемая организация арбитражных управляющих;

- орган по контролю (надзору) при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением арбитражных управляющих;

- кредиторы по текущим платежам при рассмотрении вопросов, связанных с нарушением прав кредиторов по текущим платежам.

Сущность банкротства юридического лица состоит в том, что у предприятия отсутствуют активы для погашения своих обязательств, имеет место финансовая нестабильность, что может являться причиной нарушения нормальной деятельности предприятия и его ликвидации.

Основная причина банкротства – расходы превысили доходы, из-за чего компания не смогла расплатиться с кредиторами по долгам. Иногда этому способствует кризис, спровоцированный неожиданными мировыми событиями.

## 1.2 Процедуры банкротства юридических лиц

При рассмотрении дела о банкротстве юридического лица применяются наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение.

В каждой из процедур дела о банкротстве юридического лица, вводимой арбитражным судом, назначается арбитражный управляющий. В процедуре наблюдения – временный управляющий, в процедуре финансового оздоровления – административный управляющий, в процедуре внешнего управления – внешний управляющий, в процедуре конкурсного производства – конкурсный управляющий. Арбитражный управляющий также назначается арбитражным судом.

По состоянию на 31.12.2021 количество арбитражных управляющих в России составляет 10 393 человека<sup>29</sup>. Более подробное количество арбитражных управляющих за период с 2015 года указано в приложении 1.

Наблюдение – процедура, в которой обеспечивается сохранность имущества должника, проводится анализ финансового состояния должника, составляется реестра требований кредиторов и проводится первое собрание кредиторов.

Размер вознаграждения временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц. Процедура наблюдения вводится сроком не более семи месяцев<sup>30</sup>.

Не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года

---

<sup>29</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. 31 декабря 2021 – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>30</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

до введения наблюдения<sup>31</sup>. В случае неисполнения указанной обязанности временный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об обязанности руководителя должника передать документацию должника и выдать исполнительный лист для принудительного исполнения обязанности. Исполнительный лист направляется временным управляющим в службу судебных приставов для возбуждения исполнительного производства.

Временный управляющий публикует сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения в газете «Коммерсантъ». Кредиторы для целей участия в первом собрании кредиторов в течение 30 дней с момента публикации вправе предъявить в арбитражный суд свои требования, за исключением текущих платежей. Требования направляются временному управляющему и должнику для их проверки и представления возражений (отзывов) при их наличии. Иные участники дела о банкротстве также вправе предъявить свои возражения в арбитражный суд относительно заявленных требований.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения тридцатидневного срока для предъявления требований<sup>32</sup>.

Учитывая, что заявление кредитора о признании обоснованным и включении требования в реестр требований кредиторов должника может быть направлено в арбитражный суд почтовым отправлением в последний день тридцатидневного срока, иные кредиторы хоть и не лишаются права на предъявление возражений на требование, но имеют трудности в реализации своих прав, которые существенно затруднены сокращенными более чем вдвое сроками по сравнению со сроками в других процедурах банкротства, где право на предъявление возражений регламентировано тридцатью днями с момента опубликования арбитражным управляющим сообщения о

---

<sup>31</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>32</sup> Там же.

получении требования кредитора на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве. Не говоря уже о том, что временный управляющий не публикует сведения о поступлении требований кредиторов в процедуру наблюдения.

В любом случае требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. Определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов вступает в силу немедленно и может быть обжаловано. Таким образом, в процедуре наблюдения, по сравнению с другими процедурами банкротства, усматривается неосновательное сокращение сроков на предъявление возражений на требования кредиторов.

Согласно позиции Президиума Высшего арбитражного суда кредитор вправе обжаловать судебный акт о включении требований другого кредитора в реестр требований кредиторов должника, не смотря на то, что письменных возражений на эти требования не заявлял<sup>33</sup>. Однако такой порядок лишь затягивает рассмотрения дела о банкротстве.

В собрании кредиторов с правом голоса участвуют кредиторы, требования которых признаны обоснованными арбитражным судом и включены в реестр требований кредиторов в третью очередь по основному долгу. Собрание кредиторов признается правомочным, если кворум составил более пятидесяти процентов. На собрании кредиторов временный управляющий представляет участникам собрания:

- отчет временного управляющего<sup>34</sup>;
- заключение о финансовом состоянии должника;
- заключение о наличии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства;

<sup>33</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 22.11.2005 N 10161/05 по делу N А55-13072/04-38 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – N 4.

<sup>34</sup> Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 N 299 // СЗ РФ. – 2003. – N 21. – Ст. 2015.

- заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника,

- обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника;

- обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

По результатам своей работы временный управляющий делает выводы о наличии или отсутствии средств у должника, достаточных для покрытия расходов по делу о банкротстве. Собрание кредиторов, ознакомившись с отчетом временного управляющего, принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника дальнейшей процедуры банкротства или о прекращении дела о банкротстве. Собрание кредиторов вправе избрать нового арбитражного управляющего или новую саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, из числа членов которой будет утвержден арбитражный управляющий. Кроме того, собрание кредиторов может принять следующие решения:

- о создании комитета кредиторов и его членах;

- о выборе представителя собрания кредиторов;

- о выборе реестродержателя;

- о месте и периодичности проведения дальнейших собраний кредиторов.

В зависимости от результатов собрания кредиторов арбитражный суд принимает решение о переходе к одной из следующих процедур: финансовому оздоровлению, внешнему управлению или конкурсному производству. Арбитражный суд принимает решение о дальнейшей судьбе должника на свое усмотрение, в том числе вправе прекратить дело о банкротстве, однако, учитывает мнение кредиторов.

Финансовое оздоровление – процедура, применяемая в целях восстановления платежеспособности должника и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Размер вознаграждения административного управляющего составляет сорок пять тысяч рублей в месяц<sup>35</sup>. Процедура финансового оздоровления вводится на срок не более чем два года. В течение процедуры должник пытается восстановить платёжеспособность и покрыть долги. Задача административного управляющего: контролировать расчёты с кредиторами согласно графику погашения задолженности и отчитываться<sup>36</sup> о ходе процедуры банкротства перед судом. В процедуре финансового оздоровления требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном процедурой внешнего управления.

Если по итогам процедуры не осталось непогашенных долгов и жалоб от кредиторов, процедура банкротства прекращается, а компания продолжает вести бизнес без ограничений. В противном случае суд переходит к следующей процедуре: внешнему управлению или конкурсному производству.

Внешнее управление – процедура, применяемая в целях восстановления платежеспособности должника. Размер вознаграждения внешнего управляющего составляет сорок пять тысяч рублей<sup>37</sup>.

Процедура внешнего управления вводится сроком на восемнадцать месяцев и может быть впоследствии продлена еще на шесть месяцев. При назначении арбитражным судом внешнего управляющего полномочия руководителя должника прекращаются. Арбитражный суд передаёт полномочия руководителя должника внешнему управляющему. Внешний управляющий разрабатывает план внешнего управления в течение месяца и представляет его для утверждения собранием кредиторов. План внешнего управления должен предусматривать меры по восстановлению платежеспособности должника и связанные с этим расходы. Утвержденный

---

<sup>35</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>36</sup> Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 N 299 // СЗ РФ. – 2003. – N 21. – Ст. 2015.

<sup>37</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

собранием кредиторов план внешнего управления представляется в арбитражный суд, а затем внешний управляющий пытается его реализовать.

На период процедуры внешнего управления вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов за исключением текущих платежей, требований о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда<sup>38</sup>.

Кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе процедуры внешнего управления. Требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему. Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника – унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов<sup>39</sup>.

В соответствии со статьей 100 Закона о банкротстве, возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения внешним управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) сведений о получении требований кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов. Судебная практика по предъявлению возражений на требования кредиторов не являлась единообразной на протяжении многих лет, что выражалось в следующем.

Если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является необоснованным по причине недостоверности доказательств либо

---

<sup>38</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>39</sup> Там же.

ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт, при этом в случае пропуска ими срока на его обжалование суд вправе его восстановить с учетом того, когда подавшее жалобу лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов<sup>40</sup>.

Если судебным актом суда общей юрисдикции, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование другого кредитора, разрешен вопрос о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле о банкротстве, конкурсные кредиторы, уполномоченный орган и арбитражный управляющий вправе обжаловать указанный судебный акт в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>41</sup>.

Статус лица, участвующего в деле о банкротстве, и соответствующие права (в частности, на ознакомление с материалами дела в части предъявленных всеми кредиторами требований и возражений, на участие в судебных заседаниях по рассмотрению требований всех кредиторов, на обжалование судебных актов, принятых по результатам рассмотрения указанных требований), необходимые для реализации права на заявление возражений, возникают у кредитора с момента принятия его требования к рассмотрению судом<sup>42</sup>.

Норма закона статьи 100 Закона о банкротстве и судебная практика не совпадают, относительно предъявления возражений на требования кредиторов, другими кредиторами, требования которых еще не включены в реестр требований кредиторов. Отсутствие судебного акта о включении требований в реестр требований должника препятствует реализации праву кредиторов на предъявление возражений, поэтому Верховный суд

---

<sup>40</sup> О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 (ред. от 21.12.2017) // Вестник ВАС РФ. – 2012. – N 8.

<sup>41</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – N 3.

<sup>42</sup> О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – N 9.

Российской Федерации дал в 2019 году окончательные разъяснения по этому вопросу.

Право на заявление возражений в отношении требований других лиц (в том числе право на обжалование судебного акта, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование), возникает у кредитора с момента принятия его требования к рассмотрению судом<sup>43</sup>.

По итогам процедуры внешнего управления на утверждение арбитражного суда представляется отчет внешнего управляющего<sup>44</sup>.

В отчете внешнего управляющего должно содержаться предложение:

- о прекращении внешнего управления в связи с восстановлением платежеспособности должника и переходе к расчетам с кредиторами;
- о продлении срока внешнего управления;
- о прекращении производства по делу в связи с удовлетворением всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов;
- о прекращении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Конкурсное производство – процедура, применяемая в отношении признанного банкротом должника, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев и может продлеваться не более чем на шесть месяцев. Вознаграждение конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц<sup>45</sup>.

Конкурсный управляющий уведомляет работников должника о предстоящем увольнении, проводит инвентаризацию имущества должника,

---

<sup>43</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.08.2019 N 307-ЭС19-2994 по делу N А66-7543/2018. – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

<sup>44</sup> Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 N 299 // СЗ РФ. – 2003. – N 21. – Ст. 2015.

<sup>45</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

обеспечивает его сохранность и оценку, а затем продаёт имущество для погашения долгов. Порядок продажи имущества утверждается собранием кредиторов, а при наличии разногласий утверждается арбитражным судом. Кроме того, управляющий занимается взысканием дебиторской задолженности, которая как право требования также как и иное имущество может быть оценено и продано. Если имущество не удалось реализовать, конкурсный управляющий предлагает кредиторам оставить имущество за собой в счет погашения задолженности.

Процесс продажи обычно протекает в виде первых торгов (аукцион), вторых торгов (аукцион с начальной ценой ниже, чем на первых торгах) и публичного предложения (торги на понижение стоимости). Более прозрачной и способной привлечь наибольшее число покупателей является продажа имущества на электронных торгах, нежели конкурсный управляющий будет искать покупателей самостоятельно.

Процесс удовлетворения требований кредиторов имеет очередность. Сначала погашаются текущие платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве, а после их полного погашения конкурсный управляющий переходит к расчетам с кредиторами, чья задолженность включена в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов по текущим платежам удовлетворяются в следующей очередности:

1. Первая очередь: судебные расходы по делу о банкротстве; выплата вознаграждения арбитражному управляющему; расходы по обеспечению сохранности и оценки имущества, передачи документов в архив, и др.

2. Во вторую очередь удовлетворяются требования об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, требования о выплате выходных пособий.

3. В третью очередь удовлетворяются требования по оплате расходов на привлеченных специалистов: бухгалтер, юрист, помощник, водитель и др.

4. В четвертую очередь удовлетворяются требования по эксплуатационным платежам (коммунальным платежам, платежам по договорам энергоснабжения и иным аналогичным платежам).

5. В пятую очередь удовлетворяются требования по иным текущим платежам.

Исключением является особый порядок погашения задолженности денежными средствами, полученными от реализации предмета залога, где погашается как текущая задолженность, так и задолженность включенная в реестр требований кредиторов должника.

Требования кредиторов по текущим платежам, относящиеся к одной очереди, удовлетворяются в порядке календарной очередности.

После завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу о банкротстве конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства<sup>46</sup>.

После рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства, а в случае погашения требований кредиторов третьими лицами - определение о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника<sup>47</sup>.

Основания для прекращения производства по делу о банкротстве:

- восстановление платежеспособности должника в ходе финансового оздоровления, внешнего управления;

- признания в ходе наблюдения необоснованными требований заявителя по делу о банкротстве;

---

<sup>46</sup> Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 N 299 // СЗ РФ. – 2003. – N 21. – Ст. 2015.

<sup>47</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

- отказа всех кредиторов от заявленных требований или требования о признании должника банкротом;
- удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры;
- отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему;
- если кандидатура арбитражного управляющего не представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий должен быть утвержден;
- заключения мирового соглашения.

Мировое соглашение – процедура, применяемая на любой стадии рассмотрения дела в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем заключения соглашения между должником и кредиторами.

Решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается собранием кредиторов.

Допускается участие в мировом соглашении третьих лиц, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные мировым соглашением.

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, при этом выносит определение о прекращении производства по делу о банкротстве.

Мировое соглашение является наиболее благоприятной для должника альтернативой финансовому оздоровлению, поскольку, заключив мировое соглашение, должник не будет обременен расходами на вознаграждение административного управляющего.

Мировое соглашение может быть заключено на стадии рассмотрения заявления о признании должника банкротом до введения процедуры банкротства.

Обратившееся с заявлением о признании должника банкротом лицо и должник вправе до принятия определения по результатам проверки

обоснованности этого заявления заключить мировое соглашение по правилам главы 15 АПК РФ<sup>48</sup>.

В процедурах наблюдения и финансового оздоровления руководитель должника сохраняет свои полномочия. В процедурах внешнего управления и конкурсного органы управления должника упраздняются.

Федресурс (fedresurs.ru) – основной электронный канал раскрытия юридически значимой информации о субъектах экономической деятельности, общедоступный ресурс для анализа контрагентов, обременений, мониторинга банкротств. Арбитражные управляющие раскрывают в нем сведения о ходе процедур банкротства.

В России в 2021 году количество корпоративных банкротств выросло на 3,9% к 2020 году до 10 319 шт., после снижения на 19,9% годом ранее. Число введенных судами процедур наблюдения в России за 2021 год выросло до 8 577 шт., на 10,3% к 2020 году. Количество реструктуризаций (внешних управлений и финансовых оздоровлений) в России увеличилось на 3,5% до 179 шт., а их доля ко всем процедурам, кроме наблюдения, осталась на уровне 1,7%<sup>49</sup>. Более подробно статистика за период с 2015 года по 2021 год приведена в приложении 2.

Среди регионов в 2021 году лидировали по числу компаний-банкротов г. Москва (2 129 шт., +5,9% к 2020 году), г. Санкт-Петербург (801; +9,9%), Московская область (793; +12,3%), Свердловская область (344; +1,4%), Краснодарский край (316; +8,2%)<sup>50</sup>. Более подробно статистика по регионам приведена в приложении 3.

Более половины всех банкротств в России сконцентрировано в трех отраслях: торговле (2 585 новых банкротов в 2021 году, +0,1% к 2020 году),

---

<sup>48</sup> О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 (ред. от 21.12.2017) // Вестник ВАС РФ. – 2012. – N 8.

<sup>49</sup> Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>50</sup> Там же.

строительстве (2317, +9,8%), операциях с недвижимостью (1199; +1,4%)<sup>51</sup>. Более подробно статистика по виду деятельности приведена в приложении 4.

По итогам 2021 года в России средняя длительность процедуры конкурсного производства составила 954 дня, процедуры наблюдения 216 дней<sup>52</sup>. Тенденция длительности процедур складывается к увеличению. Более подробно длительность процедур указана в приложении 5.

Проблема процедур банкротства заключается в несоответствии баланса интересов арбитражного управляющего и кредиторов. Хотя закон о банкротстве и обязывает арбитражного управляющего действовать в интересах должника, кредиторов и общества, личные интересы арбитражного управляющего как субъекта предпринимательской деятельности заключаются в получении прибыли. Поэтому чем дольше будет длиться процедура банкротства, тем больше вознаграждения получают арбитражный управляющий и его команда, и тем меньше становится вероятность, что кредиторы получат удовлетворения своих требований.

Разберем пример дела А03-12912/2018 о банкротстве муниципального унитарного предприятия «Лотос» муниципального образования «Город Рубцовск» (ОГРН 1022200806506, ИНН 2209001779), г. Рубцовск (далее МУП «Лотос»).

26.07.2018 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление закрытого акционерного общества «Гортопсбыт» (ОГРН 1022200804042, ИНН 2209004177), г. Рубцовск, о признании несостоятельным (банкротом) МУП «Лотос».

Определением суда от 30.07.2018 заявление принято к производству. От должника поступил отзыв, в котором он пояснил, что с заявленными требованиями согласен, считает их обоснованными.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 02.07.2018 учредителем предприятия является Администрация г. Рубцовска Алтайского края

---

<sup>51</sup> Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>52</sup> Там же.

(Администрация), директором является Рычков Вячеслав Николаевич (ИНН 220900841364). Основным видом деятельности является «стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий».

От Администрации поступил отзыв на заявление, в котором поддержала требования заявителя в полном объеме.

Заявление мотивировано наличием неисполненных свыше трех месяцев обязательств должника перед заявителем на сумму свыше 300 тыс. руб. по основному долгу.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 12.12.2012 по делу А03-17364/2012 с МУП «Лотос», в пользу открытого акционерного общества «Гортопсбыт», г. Рубцовск, взыскано 420 799 руб. долга и 11 415 руб. 45 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства и основания возникновения обязательства должника перед кредитором повторному доказыванию не подлежат, а в силу пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованию заявителя в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

В период с 17.08.2015 по 08.09.2017 МУП «Лотос» частично погасило долг в сумме 82 000 руб., что подтверждается актом сверки взаимных расчетов между сторонами. Задолженность в размере 350 214 руб. 45 коп., в том числе 338 799 руб. основного долга, 11 415 руб. 45 коп. по уплате государственной пошлины должником не погашена.

Как следует из отзыва должника, по состоянию на 22.08.2018 общая сумма задолженности МУП «Лотос» по обязательствам перед кредиторами составляет 4 838 тыс. руб., задолженность по оплате труда работников составляет 82 000 руб., задолженность по обязательным платежам – 2 939 тыс. руб. Общая сумма денежных обязательств перед кредиторами, которые не исполняются более трех месяцев, составляет 4 723 тыс. руб. В отношении МУП «Лотос» возбуждено 24 исполнительных производств на общую сумму 4 077 163,28 руб.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что ЗАО «Гортопсбыт» доказано наличие денежного требования к МУП «Лотос» в размере основного долга, превышающего 300 000 руб., указанные требования не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В качестве временного управляющего Ассоциация Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих предложила кандидатуру Кобзева Сергея Викторовича. Возражений относительно заявленной кандидатуры суду не заявлено.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2018 (резолютивная часть объявлена 16.10.2018) в отношении МУП «Лотос» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Кобзев Сергей Викторович. Требование ЗАО «Гортопсбыт», г. Рубцовск включено в реестр требований кредиторов МУП «Лотос» в сумме 350 214 руб. 45 коп. в третью очередь по основной сумме задолженности.

Объявление о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано на сайте ЕФРСБ 22.10.2018, в газете «Коммерсантъ» 27.10.2018.

ФНС России 27.11.2018 обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о включении в реестр требований кредиторов МУП «Лотос» требования в размере 2 180 740 руб. 31 коп. Требование ФНС России предъявлено в установленный законом срок. Возражения по требованию в установленный срок в суд не поступили. Обоснованность заявленной суммы подтверждается представленными в материалы дела документами. В материалах дела не имеется доказательств об оплате должником указанной задолженности, возражений от временного управляющего по заявленным требованиям не имеется.

При таких обстоятельствах, суд признал требование ФНС России обоснованным в полном объеме и включил его в сумму 1 420 422 руб. 66 коп. недоимки по налогу на доходы физических лиц, страховым взносам на

обязательное пенсионное страхование во 2-ю очередь реестра требований кредиторов, 404 627 руб. 63 коп. основного долга в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника по основной сумме задолженности, 355 690 руб. 02 коп. пени и штрафов учитывает отдельно от основной задолженности в составе требований кредиторов должника 3 очереди.

По результатам финансового анализа, временным управляющим сделан вывод о том, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности должника невозможно, целесообразно введение процедуры конкурсного производства, имущества должника достаточно для возможности покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

На первом собрании кредиторов 12.03.2019 принято решение ходатайствовать перед судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

На основании изложенного, принимая во внимание, что кредиторы должника поддержали ходатайство о введении конкурсного производства, учитывая, что представленные суду документы свидетельствуют о неплатежеспособности должника, суд пришел к выводу о наличии в силу статьи 53 Закона о несостоятельности (банкротстве) оснований для принятия решения о признании несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства.

На собрании кредиторов для целей выбора арбитражного управляющего, подлежащего утверждению конкурсным управляющим должника, был выбран Кобзев Сергей Викторович, член Ассоциации Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 26 апреля 2019 года (резюлютивная часть оглашена 23 апреля 2019 года) МУП «Лотос» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное

производство сроком до 07 октября 2019 года. Конкурсным управляющим утвержден Кобзев Сергей Викторович.

Объявление о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано на сайте ЕФРСБ 06.05.2019, в газете «Коммерсантъ» 18.05.2019 № 84.

Срок конкурсного производства неоднократно продлялся. Из представленного конкурсным управляющим отчёта следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов в третью очередь на общую сумму 4097,783 тыс. руб. Требования не погашены.

Конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества должника. Составлена инвентаризационная опись. В конкурсную массу должника включено имущество рыночной стоимостью 36,000 тыс. руб. Конкурсный управляющий использует в работе расчётный счёт, открытый в ПАО Сбербанк России.

На расчётный счёт должника поступили денежные средства в размере 3307,063 тыс. руб. Расходы на процедуру конкурсного производства по состоянию на дату составления отчёта (28.08.2020) составили 2392,425 тыс. руб.

15.04.2021 (в электронном виде через систему «Мой Арбитр»<sup>53</sup> от 14.04.2021) в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего МУП «Лотос» Кобзева Сергея Викторовича о прекращении производства по делу. Определением суда от 16.04.2021 заявление принято к производству и объединено для совместного с рассмотрением отчета конкурсного управляющего.

Из представленного конкурсным управляющим отчёта от 26.04.2021 следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 4528,616 тыс. руб., из которых кредитор второй

---

<sup>53</sup> Федеральные арбитражные суды : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://my.arbitr.ru> (дата обращения: 31.05.2022). – Текст : электронный.

очереди ФНС России в размере 1420,423 тыс. руб., кредиторы третьей очереди:

- Калабухов А.В. на сумму 350,214 тыс. руб. основной задолженности, 60,069 тыс.руб. процентов,

- МУП «Рубцовский Водоканал» на сумму 215,428 тыс. руб. основной задолженности, 37,504 тыс. руб. процентов,

- Администрация на сумму 302,485 тыс. руб. основной задолженности, 52,659 тыс. руб. процентов, 1000, 767 тыс. руб. штрафных санкций,

- ФНС России на сумму 404, 628 тыс. руб. основной задолженности, 70,441 тыс. руб. процентов, 355,690 тыс. руб. штрафных санкций,

- Свидетелев А.В. на сумму 201,400 тыс. руб. основной задолженности, 35,062 тыс. руб. процентов, 61,571 тыс. руб. штрафных санкций.

В материалы дела о банкротстве представлены доказательства полного погашения требований кредиторов должника, что подтверждается платежными поручениями от 18.01.2021, 19.01.2021, 30.03.2021.

При таких обстоятельствах, определением от 27.04.2021 Арбитражный суд Алтайского края производство по делу о несостоятельности (банкротстве) МУП «Лотос» прекратил в связи с удовлетворением всех требований кредиторов, включенных в реестр.

Таким образом, в первой главе данной работы рассмотрено современное состояние и выявлены проблемы законодательства о банкротстве (несостоятельности) в Российской Федерации.

## 2 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

2.1 ФНС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти

ФНС России в соответствии с положениями постановлений Правительства Российской Федерации «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»<sup>54</sup> и «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»<sup>55</sup> является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

ФНС России находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации и руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства финансов Российской Федерации, а также Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»<sup>56</sup>.

Для возбуждения производства по делу о банкротстве во внимание принимаются требования уполномоченных органов об уплате обязательных платежей, подтвержденные решениями о взыскании задолженности за счет

---

<sup>54</sup> Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве (вместе с Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве): Постановление Правительства РФ от 29.05.2004 N 257 (ред. от 21.07.2017) // СЗ РФ. – 2004. – N 23. – Ст. 2310.

<sup>55</sup> Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе: Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 28.01.2021) // СЗ РФ. – 2004. – N 40. – Ст. 3961.

<sup>56</sup> Там же.

денежных средств или иного имущества должника либо вступившим в законную силу решением суда.

В случае неисполнения должником требований в размере, достаточных для возбуждения дела о банкротстве, уполномоченный орган не позднее чем через 90 дней с даты направления судебному приставу-исполнителю исполнительного документа, либо в течение 30 дней с даты получения уведомлений федеральных органов исполнительной власти, о наличии задолженности принимает решение о направлении в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом<sup>57</sup>.

Решение уполномоченного органа является мотивированным и для его принятия должник всесторонне исследуется. Уполномоченный орган осуществляет запросы в регистрирующие органы о наличии имущества, зарегистрированного за должником, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве. Также запрашиваются сведения о снятии с учета за последние три года имущества для проверки наличия оснований для обжалования сделок. Исследуется возможность привлечения КДЛ к административной, уголовной, субсидиарной ответственности, взыскания убытков. Осуществляется запрос сведений в службу судебных приставов о ходе исполнительных производств в отношении должника, устанавливаются иные кредиторы должника путем мониторинга открытых источников, таких как картотека арбитражных дел и сайты иных судов.

Заявление о признании должника банкротом и справка о задолженности по обязательным платежам должны быть направлены в арбитражный суд в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения о его направлении<sup>58</sup> предпочтительно посредством системы «Мой арбитр»<sup>59</sup> или почтовым отправлением.

---

<sup>57</sup> Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве (вместе с Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве): Постановление Правительства РФ от 29.05.2004 N 257 (ред. от 21.07.2017) // СЗ РФ. – 2004. – N 23. – Ст. 2310.

<sup>58</sup> Там же.

В заявлении уполномоченного органа должны быть указаны<sup>60</sup>:

- наименование арбитражного суда;
- наименование должника и его адрес;
- государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации должника - юридического лица (ОГРН);
- идентификационный номер налогоплательщика (ИНН);
- наименование уполномоченного органа и его адрес;
- размер требований уполномоченного органа к должнику;
- судебные акты и исполнительные листы о взыскании задолженности;
- доказательства оснований возникновения задолженности;
- наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий;
- перечень прилагаемых к заявлению кредитора документов.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих (СРО) – некоммерческая организация, созданная с целями регулирования и обеспечения деятельности арбитражных управляющих<sup>61</sup>. Всего в России насчитывается 68 СРО<sup>62</sup>.

Выбор СРО по заявлению уполномоченного органа относится к компетенции ФНС России. Порядок выбора саморегулируемой организации арбитражных управляющих регулируется Приказом Минэкономразвития России<sup>63</sup>.

---

<sup>59</sup> Федеральные арбитражные суды : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://my.arbitr.ru> (дата обращения: 31.05.2022). – Текст : электронный.

<sup>60</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> Саморегулируемые организации арбитражных управляющих – Текст : электронный // Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [сайт]. – URL: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/SroList.aspx> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>63</sup> Об утверждении Порядка выбора органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам, саморегулируемой организации арбитражных управляющих при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом и внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 3 августа 2004 г. N 219 «О Порядке голосования уполномоченного органа в делах о банкротстве и в процедурах банкротства при участии в собраниях кредиторов»: Приказ Минэкономразвития России от 19.10.2007 N 351 (ред. от 21.08.2015) // Российская газета. – 2007. – N 294.

Заявление о признании должника банкротом должно содержать наименование СРО, согласованной ФНС России. Копия заявления направляется должнику, а доказательство направления или вручения представляется в арбитражный суд. Уполномоченный орган публикует в Федресурсе сообщение о подаче заявления о признании должника банкротом, уведомляет выбранную СРО, что она выбрана уполномоченным органом для представления кандидатуры арбитражного управляющего, уведомляет должника о возможности заключения мирового соглашения с представлением условий его заключения.

К условиям заключения мирового соглашения относятся: представление договора залога, отчета оценщика о рыночной стоимости передаваемого в залог имущества, договора поручительства, банковской гарантии, графика платежей сроком на один год, письменные подтверждения отсутствия возражения иных кредиторов должника на заключение мирового соглашения в деле о банкротстве.

Уполномоченный орган направляет уведомление о решении подать в арбитражный суд заявление о признании должника – юридического лица банкротом в федеральные органы исполнительной власти и иные органы:

1. Министерство финансов Российской Федерации;
2. Федеральное агентство по государственным резервам;
3. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом;
4. Федеральная таможенная служба;
5. Фонд социального страхования Российской Федерации;
6. Федеральная служба судебных приставов;
7. Пенсионный фонд Российской Федерации.

Если федеральные органы исполнительной власти и иные органы, указанные выше, имеют требования к должнику, эти органы представляют в уполномоченный орган сведения о задолженности и подтверждающие

документы о наличии задолженности, а также о принятии мер принудительного взыскания задолженности.

Направление запроса осуществляется уполномоченным органом, если уполномоченному органу стало известно о возбуждении дела о банкротстве должника по заявлению третьего лица.

Согласно данным судебного департамента при верховном суде Российской Федерации, в 2021 году возбуждено 44 382 дела о банкротстве в отношении юридических лиц, в 2020 году – 26 872, в 2019 году – 39 682, в 2018 году – 29 724, в 2017 году – 33 064<sup>64</sup>. Снижение количества возбужденных дел о банкротстве в 2020 году является следствием запрета, действовавшего в период с 06.04.2020 по 07.01.2021, на возбуждение дел о банкротстве в отношении лиц, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции. Рост в 2021 году объясняется отменой запрета. ФНС России выступила заявителем в 18,8% дел в 2021 году, в 13% дел в 2020 году, в 12,6% дел в 2019 году, в 14% дел в 2018 году, в 10% дел в 2017 году<sup>65</sup>.

Проблема направления и получения уведомлений от федеральных органов исполнительной власти и иных органов заключается в неактуальности данных о задолженности на момент введения процедуры банкротства, так как возбуждение дела о банкротстве не приостанавливает взыскание задолженности в принудительном порядке. С момента принятия решения уполномоченным органом о подаче заявления о признании должника банкротом или возбуждения дела о банкротстве до введения первой процедуры банкротства проходит, как правило, несколько месяцев, а за это время задолженность может быть уменьшена или увеличена. Отсутствие электронного документооборота затрудняет обновление сведений о задолженности. Задолженность, подлежащая включению в реестр

---

<sup>64</sup> Отчеты по работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению дел о банкротстве за 12 месяцев 2015-2021 годов – Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>65</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству за 2017-2021 годы – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

требований кредиторов должника, возникшая до возбуждения дела о банкротстве, определяется на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Поэтому направление запросов в федеральные органы исполнительной власти и иные органы, и получение от них актуальных ответов приводит к излишним расходам бюджета на почтовые отправления.

ФНС России осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Представителями ФНС России на территории Алтайского края по представлению интересов Российской Федерации в делах о банкротстве являются сотрудники Управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю (УФНС России по Алтайскому краю) и сотрудники Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №16 по Алтайскому краю (Межрайонная ИФНС России №16 по Алтайскому краю).

В структуре Межрайонной ИФНС России №16 по Алтайскому (далее инспекция) краю руководство (начальник инспекции, исполняющий обязанности начальника инспекции, заместители начальника инспекции) наделены полномочиями на принятие решения о подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом. Полномочиями подписания заявления о признании должника банкротом наделены служащие инспекции, уполномоченные доверенностью руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю в порядке передоверия, уполномоченного ФНС России.

Отдел контроля выполнения технологических процессов и информационных технологий инспекции обеспечивает возможность направления заявления о признании краю должника банкротом посредством сети Интернет, при этом осуществляет проверку на предмет утечки конфиденциальных данных.

Аналитический отдел инспекции краю осуществляет сбор статистических данных по делам о банкротстве для последующей публикации на официальном сайте налоговой службы.

Отделы урегулирования задолженности инспекции осуществляют принятие мер взыскания задолженности в порядке, предусмотренном Налоговым кодексом Российской Федерации (НК РФ)<sup>66</sup>.

Конституцией Российской Федерации за каждым предусмотрена обязанность платить законно установленные налоги и сборы, однако это не освобождает налоговый орган от исполнения норм, установленных ст. 69, 46, 47 НК РФ<sup>67</sup> по взысканию задолженности, которые содержат следующее:

1. Требование об уплате налога, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов направляется налогоплательщику при наличии у него задолженности.

2. В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства (драгоценные металлы) на счета должника в банках.

3. При недостаточности или отсутствии денежных средств (драгоценных металлов) на счетах должника, налоговый орган вправе взыскать задолженность за счет иного имущества должника путем направления в службу судебных приставов направления о взыскании задолженности за счет имущества должника.

Далее службой судебных приставов выносится постановление о возбуждении исполнительного производства и осуществляются действия по взысканию задолженности, предусмотренные Законом об исполнительном производстве<sup>68</sup>.

При необходимости суд запрашивает у службы судебных приставов для проверки сведений о задолженности, в том числе о возбужденных, завершенных или оконченных ввиду невозможности взыскания исполнительных производствах.

---

<sup>66</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // СЗ РФ. – 1998. – N 31. – Ст. 3824.

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2007. – N 41. – Ст. 4849.

Отдел обеспечения процедур банкротства №1 инспекции задействован в подготовке проектов решений о подаче заявления о признании должника банкротом, проектов заявлений о признании должника банкротом, проектов заявлений о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности вне рамок дел о банкротстве в случае отказа арбитражным судом Алтайского края в ведении процедуры банкротства ввиду отсутствия средств достаточных для финансирования процедуры банкротства, в том числе на вознаграждение арбитражного управляющего.

В функции отдела обеспечения процедур банкротства №2 инспекции, занимающегося делами о банкротстве юридических лиц, входит:

1. Мониторинг состояния, структуры, динамики и причин образования задолженности по налогам, сборам и другим платежам в бюджетную систему Российской Федерации организаций, находящихся в процедурах банкротства, а также эффективности мер по ее урегулированию.

2. Мониторинг заявлений о признании должников банкротами, направляемых третьими лицами и должниками, в Арбитражный суд Алтайского края.

3. Подготовка заявлений о признании должников банкротами в отношении действующих должников.

4. Подготовка заявлений о включении в реестр требований кредиторов задолженности по обязательным платежам и денежным обязательствам перед Российской Федерацией.

5. Формирование дела о банкротстве должников, находящихся в процедурах банкротства.

6. Представление уполномоченного органа в судебных заседаниях по делам о банкротстве и в собраниях кредиторов по делам о банкротстве.

7. Осуществление контроля деятельности арбитражных управляющих в делах о банкротстве и процедурах банкротства.

8. Взаимодействие с Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Алтайскому краю и

иными государственными органами, выполняющими контрольные и (или) надзорные функции, с целью принятия мер, направленных на пресечение нарушений арбитражными управляющими действующего законодательства Российской Федерации в процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

9. Оспаривание в судебном порядке необоснованных требований кредиторов и расходов арбитражных управляющих.

10. Оспаривание в судебном порядке сделок должников.

11. Организация работы по привлечению к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в рамках дела о банкротстве должников.

12. Проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, находящихся в процедурах банкротства в целях выявления признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

13. Выявление правонарушений и преступлений в сфере исполнения налогового законодательства и законодательства о несостоятельности (банкротстве) по фактам, предусмотренным ст. 195-197 УК РФ<sup>69</sup>.

14. Подготовка решений о списании задолженности, безнадежной к взысканию и задолженности подлежащей списанию по результатам завершения процедуры банкротства должника.

15. Выявление оснований для привлечения к административной ответственности в соответствии с ч. 8 ст. 14.13 КоАП РФ<sup>70</sup>.

16. Анализ практики рассмотрения в судах споров по вопросам, относящимся к компетенции отдела.

Отдел обеспечения процедур банкротства №3 инспекции сопровождает дела о банкротстве физических лиц, а также может оказывать содействие в делах о банкротстве юридических лиц при необходимости.

---

<sup>69</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

<sup>70</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. – 2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Отдел регистрации, ведения реестров и обработки данных в инспекции осуществляет внесение записей в ЕГРЮЛ о введении процедур банкротства в отношении юридических лиц, о назначении внешнего или конкурсного управляющих, о прекращении юридического лица вследствие завершения процедуры конкурсного производства.

Арбитражным судом направляется определение о принятии заявления о признании должника банкротом заявителю, должнику, в орган по контролю (надзору), заявленную саморегулируемую организацию, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В процедуре наблюдения временным управляющим проводится первое собрание кредиторов для определения дальнейшей судьбы должника.

Порядок голосования уполномоченным органом регулируется Приказом Минэкономразвития России<sup>71</sup>. При голосовании по вопросу определения следующей процедуры банкротства должника уполномоченный орган учитывает мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

---

<sup>71</sup> О Порядке голосования органа, уполномоченного представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам при участии в собраниях кредиторов: Приказ Минэкономразвития России от 03.08.2004 N 219 (ред. от 21.08.2015) // Российская газета. – 2004. – N 207.

Согласно данным ФНС России, по состоянию на 01.05.2022 года задолженность перед уполномоченным органом, включенная в реестр требований кредиторов должников - юридических лиц Алтайского края, составляет 3 078 822 тыс. рублей<sup>72</sup>.

Вопрос разграничения текущей либо реестровой задолженности на сегодняшний день является актуальным, так как нет единого подхода во всех налоговых органах и арбитражных судах. Проблема заключается в разделении и своевременном предъявлении требования, так как Налоговый Кодекс Российской Федерации не дает исчерпывающей информации об отчетном периоде каждого налога, взноса и т.д.

При разрешении вопроса о квалификации задолженности по обязательным платежам в качестве текущей либо реестровой следует исходить из момента окончания налогового (отчетного) периода, по результатам которого образовался долг<sup>73</sup>.

Изучение судебной практики показало, что суды не во всех случаях правильно определяют, когда задолженность по обязательным платежам подлежит установлению в реестре требований кредиторов и может быть удовлетворена лишь с соблюдением очередности, установленной пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве, а когда - относится к текущим платежам.

Согласно данным ФНС России, по состоянию на 01.05.2022, текущая задолженность должников - юридических лиц Алтайского края перед уполномоченным органом составляла 1 638 594 тыс. рублей<sup>74</sup>.

Таким образом, по состоянию на 01.05.2022, совокупная (текущая и реестровая) задолженность должников - юридических лиц Алтайского края перед уполномоченным органом составляет 4 716 771 тыс. рублей.

---

<sup>72</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>73</sup> Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) (ред. от 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – N 9.

<sup>74</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

Рекорды совокупной задолженности перед уполномоченным органом по состоянию на 01.05.2022 быют следующие организации Алтайского края:

- ООО «Севернефтегазстрой», г. Барнаул – 335 874 тыс. рублей, дело о банкротстве А03-19754/2016;

- ОАО «Цемент», Заринский район – 259 813 тыс. рублей, дело о банкротстве А03-18760/2016;

- АО «АМЗ», г. Барнаул – 231 926 тыс. руб. тыс. руб., дело о банкротстве А03-2172/2017.

В ходе всех процедур банкротства уполномоченный орган осуществляет контроль за деятельностью арбитражного управляющего.

При выявлении нарушений в деятельности арбитражного управляющего уполномоченный орган вправе обратиться в:

- СРО, в которой состоит арбитражный управляющий;
- Росрестр для возбуждения дела об административном правонарушении;
- арбитражный суд, в случае нарушения прав уполномоченного органа;
- правоохранительные органы для возбуждения уголовного дела.

В России в 2021 году рассмотрено 6 528 жалоб на действия или бездействие арбитражных управляющих, из которых количество удовлетворенных составляет 1174, что составляет 18%<sup>75</sup>. Подробная информация о жалобах на управляющих приведена в приложении 8. Тенденция доли удовлетворения жалоб на арбитражных управляющих в процентном выражении складывается на уменьшение, что объясняется формированием практики существенных нарушений, которых управляющие стремятся избежать. По итогам 2021 года уполномоченным органом направлено 5 жалоб на арбитражных управляющих по делам о банкротстве Алтайского края, удовлетворено 3 жалобы<sup>76</sup>.

---

<sup>75</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. 31 декабря 2021 – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>76</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

Сотрудники правового отдела Межрайонной ИФНС России №16 по Алтайскому краю наделены полномочиями на представление интересов в делах о банкротстве отсутствующих должников.

Если руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности.

Наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление при банкротстве отсутствующего должника не применяются.

Размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет десять тысяч рублей<sup>77</sup>.

Проблема неэффективности процедуры конкурсного производства отсутствующего должника заключается в демотивации конкурсного управляющего на поиск имущества должника за вознаграждение в размере десяти тысяч рублей, установленное в 2004 году и с тех пор не повышавшееся. Хотя закон о банкротстве предусматривает переход к обычной процедуре банкротства при обнаружении имущества должника, однако вероятность обнаружения имущества на столько мала, что арбитражному управляющему выгоднее отказаться от назначения, чем тратить свое время, либо формально отнестись к процедуре банкротства.

Согласно данным ФНС России, по состоянию на 01.05.2022 в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, в России находится 37 890 юридических лиц, в Алтайском крае находится 443 юридических лица<sup>78</sup>.

---

<sup>77</sup> О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников: Постановление Правительства РФ от 21.10.2004 N 573 // СЗ РФ. – 2004. – N 44. – Ст. 4347.

<sup>78</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

Согласно данным ФНС России, по заявлению уполномоченного органа в 2021 году в отношении юридических лиц Алтайского края возбуждено 535 дел о банкротстве, в 2022 году по состоянию на 01.05.2022 – 42<sup>79</sup>.

Разберем пример дела А03-8461/2018 о банкротстве муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия муниципального образования город Рубцовск Алтайского края, (ОГРН 1022200806528, ИНН 2209005170), г. Рубцовск Алтайского края (далее МУПАТП г. Рубцовска).

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ с 30.11.1993 должник состоит на учете в качестве налогоплательщика по юридическому адресу: 658200, Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Комсомольская, 256.

Основным видом экономической деятельности должника является деятельность автобусного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам (код по ОКВЭД 49.31.21); дополнительным видом деятельности является техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легковых грузовых автотранспортных средств.

Директором предприятия являлся Ворошилов Алексей Сергеевич, учредителем является администрация города Рубцовска Алтайского края (Администрация).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 30 мая 2018 года по заявлению ФНС России возбуждено дело о банкротстве МУПАТП г. Рубцовска. Заявление мотивировано наличием неисполненных свыше трех месяцев обязательств должника перед заявителем на сумму 11 864 393,16 руб.

Определениями от 02.07.2018, 04.09.2018, 04.10.2018, 13.11.2018, 17.01.2019, 19.03.2019 судебные заседания по рассмотрению заявления о признании МУПАТП г. Рубцовска банкротом были отложены в связи с намерением сторон урегулировать спор путем заключения мирового

---

<sup>79</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

соглашения. За указанный период размер требований снизился ввиду частичной оплаты задолженности.

От Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» поступило представление на кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения арбитражным управляющим – Рябова Дмитрия Анатольевича. Возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего в материалы дела не поступило.

Представитель заявителя дал пояснения, представил заявление об уточнении заявленных требований, согласно которому просит ввести в отношении должника процедуру наблюдения, включить в реестр требований кредиторов 4 184 476,28 руб. задолженности по обязательным платежам, в том числе: 642 275,03 руб. по налогу на доходы физических лиц, 2 049 977,30 руб. по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, 1 230 790,86 руб. по страховым взносам на обязательное медицинское страхование, 261 433,09 руб. пени. Основаниями возникновения задолженности являются представленные должником декларации (расчеты). Пояснил, что мировое соглашение сторонами не согласовано.

В соответствии со ст. 75 НК РФ начислена пеня, т. е. за каждый день просрочки исполнения обязанности по уплате налога (сбора), и определена в процентах от неуплаченной суммы налога (сбора), в общей сумме 261 433,09 руб. Методика расчета пени единообразна и применяется ко всем налогоплательщикам, не исполнившим в установленный законодательством срок обязанность по уплате налога (сбора).

Для взыскания задолженности налоговым органом в соответствии с ст.ст. 69, 46, 47 НК РФ приняты меры принудительного взыскания задолженности:

- направлены требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа № 133982 от 11.08.2017 по сроку уплаты 31.08.2017, № 135587 от 08.09.2017 по сроку уплаты 28.09.2017, № 3666 от 09.02.2018 по сроку уплаты 02.03.2018,

№ 5797 от 13.04.2018 по сроку уплаты 08.05.2018, № 7031 от 04.05.2018 по сроку уплаты 25.05.2018, № 7813 от 14.05.2018 по сроку уплаты 01.06.2018, № 665 от 18.04.2018 по сроку уплаты 14.05.2018;

- приняты решения о взыскании недоимки в бесспорном порядке за счет денежных средств должника № 12662 от 17.09.2017, № 13958 от 06.10.2017, № 3256 от 21.03.2018, № 5300 от 23.05.2018, № 6499 от 31.05.2018, № 6986 от 08.06.2018, № 5605 от 25.05.2018.

- вынесены постановления о взыскании недоимки за счет имущества должника № 7111 от 28.09.2017, № 9079 от 17.11.2017, № 2385 от 10.04.2018, № 3244 от 14.06.2018, № 3530 от 05.07.2018.

На основании постановлений инспекции о взыскании задолженности за счет имущества налогоплательщика службой судебных приставов в отношении возбуждены исполнительные производства, которые до настоящего времени не окончены, задолженность не взыскана.

Представители должника не возражали против введения процедуры наблюдения и включения в реестр требований кредиторов заявленной суммы. Пояснили, что деятельность предприятия убыточная в виду низких тарифов, Администрация отказалась оказать содействие в восстановлении платежеспособности предприятия; против кандидатуры временного управляющего не возражали.

Поскольку установленная сумма задолженности превышает 300 000 руб. и не погашена в течение 3 месяцев с даты, когда она должны были быть исполнена, суд пришел к выводу о том, что в отношении должника подлежит введению процедура наблюдения. Доказательства погашения задолженности в материалах дела отсутствуют. Должник против удовлетворения заявленных требований не возражает. С учетом изложенного, суд признает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В целях анализа имущественного положения должника для определения источника и возможности финансирования производства по делу о банкротстве инспекцией установлено следующее. Исходя из данных

последней бухгалтерской отчетности, представленной предприятием в инспекцию 30.03.2018 за 2017 год, следует, что общая сумма активов на последнюю отчетную дату составляет 6 635 тыс. руб.: основные средства – 3 880 тыс. руб., запасы – 266 тыс. руб., дебиторская задолженность – 2 178 тыс. руб., денежные средства – 190 тыс. руб.

В целях установления имущества, зарегистрированного за должником, налоговым органом направлены запросы в соответствующие органы, согласно ответам которых за должником зарегистрировано: объекты недвижимости (5 зданий, 1 гараж, 1 имущественный комплекс), 1 трактор, 36 единиц транспортных средств (автобусы). Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о возможности финансирования процедуры банкротства за счет имущества должника, в связи с чем посчитал возможным ввести в отношении должника процедуру наблюдения.

Суд признал обоснованным и подлежащим включению во вторую очередь реестра требований кредиторов должника требование ФНС России, г. Москва в размере 2 692 252,33 руб. задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и налогу на доходы физических лиц, 1 230 790,86 руб. основного долга по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в третью очередь реестра требований кредиторов должника; 261 433, 09 руб. пени для отдельного учета в составе третьей очереди.

Одновременно, суд разъяснил должнику, что введение процедуры наблюдения не препятствует погашению должником или третьими лицами всех предъявленных к должнику требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 27.05.2019 (резолютивная часть объявлена 20.05.2019) в отношении МУПАТП г. Рубцовска введена процедура наблюдения сроком до 23.10.2019, временным управляющим утвержден Рябов Дмитрий Анатольевич.

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликованы 01.06.2019 в газете «Коммерсантъ».

01.11.2019 от временного управляющего должника поступило ходатайство о признании МУП АТП г. Рубцовска несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, протокол первого собрания кредиторов должника, реестр требований кредиторов должника, отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства

В судебное заседание 06.11.2019 представители должника и Администрации представили ходатайства об отложении судебного заседания для рассмотрения вопроса о заключении мирового соглашения.

Представитель уполномоченного органа возражал против отложения судебного заседания. Пояснил, что мировое соглашение, в котором срок погашения задолженности составляет три года, не будет подписано уполномоченным органом. Выслушав мнения лиц, участвующих в судебном заседании, суд отказал в удовлетворении ходатайств об отложении судебного заседания.

По результатам анализа финансового состояния должника сделаны следующие выводы: предприятие неплатежеспособно, восстановление платежеспособности невозможно. Имущества у должника достаточно для покрытия судебных расходов, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и проведения процедуры конкурсного производства. Также временным управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Основания для оспаривания сделок должника не выявлены.

25.10.2019 состоялось первое собрание кредиторов должника, на котором большинством голосов было принято решение об обращении в Арбитражный суд Алтайского края с ходатайством о признании МУП АТП г.

Рубцовска банкротом и об открытии в отношении должника конкурсного производства.

Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения отсутствуют. Доказательств иного в судебное заседание не представлено.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 20.11.2019 (резюлютивная часть решения оглашена 13.11.2019) МУПАТП г. Рубцовска признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве - конкурсное производство сроком до 14.05.2020, конкурсным управляющим утвержден Рябов Дмитрий Анатольевич.

Ко дню судебного заседания от конкурсного управляющего поступил отчет конкурсного управляющего о своей деятельности, отчет об использовании и денежных средств, реестр требований кредиторов, протокол собрания кредиторов. По результатам инвентаризации в конкурсную массу включено имущество балансовой стоимостью 3 313 тыс. руб. Проведена оценка, рыночная стоимость составила 37 951 тыс. руб. Из представленных конкурсным управляющим документов следует, что размер реализованного имущества должника составил 31 546 268,24 руб.

Сформирован реестр требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, кредиторы первой отсутствуют, во вторую очередь включены требования кредиторов в размере 2 692 252,33 руб., в третью очередь включены требования кредиторов в размере 1 572 223,95 руб.; требования, учитываемые за реестром 2 851 406,06 руб.

Размер текущих обязательств составил 53 872 776,73 руб., из них: погашено 35 393 172,30 руб. и не погашено 18 479 604,43 руб.

Принимая во внимание то, что не реализовано имущество и не произведены расчеты с кредиторами, суд счел необходимым продлить срок конкурсного производства до 15.06.2022.

## 2.2 Ответственность должника и иных лиц в деле о банкротстве юридических лиц

Ответственность в сфере банкротства подразделяется на уголовную, административную, гражданскую, субсидиарную.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ)<sup>80</sup> и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)<sup>81</sup> предусматривают наказания за следующее:

1. Преднамеренное банкротство.
2. Фиктивное банкротство.
3. Соккрытие имущества, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица.
4. Неправомерное удовлетворение требований отдельных.
5. Воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего..

За преднамеренное или фиктивное банкротство, неправомерные действия при банкротстве предел административной ответственности заканчивается причинением крупного ущерба в размере двух миллионов двухсот пятидесяти тысяч рублей, за которые следует уголовная ответственность.

Согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в январе - апреле 2022 года зарегистрировано 653,2 тыс. уголовных преступлений, из них преступлений экономической направленности выявлено 50 037, из них в сфере банкротства выявлено 61 преступление, что на 47% меньше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

<sup>81</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. – 2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>82</sup> Состояние преступности в России за январь – апрель 2022 года – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/30105559> (дата обращения: 31.05.2022).

КоАП РФ предусматривает наказание в виде дисквалификации, заключающейся в лишении физического лица права замещать определенные должности на срок от трех до шести месяцев, за следующие нарушения:

1. Повторное неисполнение арбитражным управляющим своих обязанностей (ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ). В реестре дисквалифицированных лиц по состоянию на 31.05.2022 находится 138 действующих записей по ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ, в том числе 3 по решению Арбитражного суда Алтайского края<sup>83</sup>.

2. Повторное неисполнение руководителем юридического лица обязанности по подаче заявления о признании соответственно юридического лица банкротом в арбитражный суд (ч. 5.1 ст. 14.13 КоАП РФ). В реестре дисквалифицированных лиц по состоянию на 31.05.2022 находится 97 действующих записей по ч. 5.1 ст. 14.13 КоАП РФ, в том числе 0 по решению Арбитражного суда Алтайского края<sup>84</sup>.

3. Неисполнение вступившего в законную силу судебного акта о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом (ч. 8 ст. 14.13 КоАП РФ). В реестре дисквалифицированных лиц по состоянию на 31.05.2022 находится 388 действующих записей по ч. 8 ст. 14.13 КоАП РФ, в том числе 13 по решению Арбитражного суда Алтайского края<sup>85</sup>.

Исполнение наказания осуществляется путем внесения записи в реестр дисквалифицированных лиц. ФНС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим формирование и ведение реестра лиц, в отношении которых имеются вступившие в законную силу постановления о дисквалификации. При истечении срока наказания, запись о дисквалификации исключается из

---

<sup>83</sup> Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) – Текст : электронный // Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) [сайт]. – URL: <https://service.nalog.ru/disqualified.do> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Там же.

реестра. По состоянию на 31.05.2022 в реестре дисквалифицированных лиц находится 14 656 действующих записей<sup>86</sup>.

Когда в отношении должника введена одна из процедур, указанных в Законе о банкротстве, то он в 99% случаев не располагает достаточными активами для погашения требований перед своими кредиторами. Механизм оспаривания сделок должника является одним из основных механизмов по пополнению конкурсной массы, за счет которой в последующем удовлетворяются требования его кредиторов<sup>87</sup>.

Общие положения гражданского законодательства предоставляют возможность оспорить сделки, совершенные должником, по следующим основаниям:

1. По основанию мнимости (п. 1 ст. 170 ГК РФ). Мнимой является сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия.

2. По основанию притворности (п. 2 ст. 170 ГК РФ). Притворной является сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях.

3. Как сделки, совершенные со злоупотреблением права (ст. 10 ГК РФ), и сделки, совершенные в обход закона (ст. 168 ГК РФ).

4. Сделки, совершенные без необходимого одобрения (ст. 173.1 ГК РФ), совершенная без согласия, третьего лица; органа юридического лица; государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения разрешения от которого предусмотрена законом.

Срок исковой давности для оспаривания сделок составляет один год (п. 2 ст. 181 ГК РФ) – для оспоримых сделок.

При этом для ничтожных сделок подобный срок составляет три года (п. 1 ст. 181 ГК РФ).

---

<sup>86</sup> Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) – Текст : электронный // Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) [сайт]. – URL: <https://service.nalog.ru/disqualified.do> (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>87</sup> Кочевлов, Ю. Ю. Взыскание проблемной дебиторской задолженности : практическое пособие / Ю.Ю. Кочевлов. – Москва : Статут, 2019, ст. 60.

Для конкурсного кредитора такой срок, согласно п. 1 ст. 61.9 Закона о банкротстве, исчисляется с момента, когда конкурсный кредитор узнал или должен был узнать об основаниях для оспаривания сделки.

Учитывая специфику дел о банкротстве, законодатель наряду с общими основаниями оспаривания сделок, в целях защиты прав и интересов кредиторов должника, выделил специальные основания оспаривания сделок:

1. Неравноценное встречное предоставление (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве), то есть сделка совершена на нерыночных условиях;

2. Причинение вреда (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве), то есть в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки;

3. Нарушение очередности (ст. 61.3 Закона о банкротстве), то есть сделки, которые влекут или могут повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими в отношении удовлетворения их требований.

Ежегодно тенденция оспаривания сделок стремится к увеличению. Это говорит о формировании положительной практики наказания недобросовестных сторон сделки. В России в 2021 году арбитражными судами в делах о банкротстве принято к рассмотрению 17 061 заявлений, рассмотрено 14 143 заявления, удовлетворено 6 411 заявлений<sup>88</sup>. Подробная информация приведена в приложении 6.

Особое место в деле о банкротстве занимает привлечение лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности.

Это одна из наиболее актуальных тем в современном отечественном законодательстве. Тема настолько остро актуальна, что уже вышла за пределы правового поля. Последние поправки в области субсидиарной

---

<sup>88</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. 31 декабря 2021 – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

ответственности, по сути, изменили правила игры для всего российского бизнеса, особенно той его части, которая эти правила не всегда соблюдала.

Оценить эти изменения можно по-разному: с одной стороны, у кредиторов появилось больше возможностей получить причитающиеся им средства; с другой – собственники и руководители (даже добросовестные) в некоторых случаях могут понести личную имущественную ответственность по долгам предприятий-должников. Тем не менее, субсидиарная ответственность стала одним из основных и самых действенных оружий для пополнения конкурсной массы.

Субсидиарная ответственность – это личная дополнительная материальная ответственность контролирующего должника лица по долгам компании<sup>89</sup>.

Под контролирующим должника лицом (КДЛ) понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Субсидиарная ответственность может наступить в следующих случаях:

1. За невозможность полного погашения требований кредиторов (ст. 61.11 Закона о банкротстве).

2. За неподачу (несвоевременную подачу) заявления о признании должника банкротом (ст. 61.12 Закона о банкротстве). Заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств. Размер ответственности при этом равен размеру обязательств должника, возникших после истечения срока, предусмотренного на подачу

---

<sup>89</sup> Кочеулов, Ю. Ю. Взыскание проблемной дебиторской задолженности : практическое пособие / Ю.Ю. Кочеулов. – Москва : Статут, 2019, ст. 60.

заявления, и до возбуждения дела о банкротстве должника (возврата заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом)<sup>90</sup>.

После возвращения заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом или прекращения производства по делу о банкротстве в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, уполномоченный орган вправе обратиться в суд в общем сковом порядке с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности или о возмещении ими убытков (ст. 61.14 и 61.20 Закона о банкротстве).

В рамках привлечения к субсидиарной ответственности за невозможность полного погашения требований кредиторов законодатель предусмотрел ряд обстоятельств, при установлении которых ответственность для КДЛ будет презюмироваться:

1. Совершение или одобрение одной (нескольких) сделок должника, причинивших существенный вред кредиторам (совершении должником подозрительных сделок и сделок с предпочтением). Подозрительные сделки – это экономически невыгодные для должника договоры. Например, продажа имущества компании по заниженной стоимости. Сделки с предпочтением – это сделки, совершенные должником в пользу отдельного кредитора в нарушение очередности перед другими кредиторами.

2. Непередача арбитражному управляющему документов должника. При отсутствии первичной и иной бухгалтерской документации невозможно выявить подозрительные сделки должника и взыскать дебиторскую задолженность, указанную в бухгалтерском балансе.

3. Если более 50% требований в реестре составляют требования, связанные с привлечением должника к уголовной, административной или налоговой ответственности;

---

<sup>90</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – N 10.

4. Отсутствие или искажение на дату наблюдения документов, обязательных для хранения в соответствии с законодательством Российской Федерации о хозяйственных обществах;

5. Невнесение ЕГРЮЛ обязательных либо внесение недостоверных сведений о юридическом лице на дату возбуждения дела о банкротстве;

6. Совершение действий (либо бездействие), существенно ухудшивших финансовое положение должника после возникновения признаков объективного банкротства. КДЛ также подлежат привлечению к субсидиарной ответственности в том случае, если после наступления объективного банкротства они совершили действия (бездействие), существенно ухудшившие финансовое положение должника. При этом, согласно позиции Пленума ВС РФ, по общему правилу КДЛ, создавшие условия для дальнейшего значительного роста диспропорции между стоимостью активов должника и размером его обязательств, подлежат привлечению к субсидиарной ответственности в полном объеме<sup>91</sup>.

Ежегодно тенденция привлечения к субсидиарной ответственности стремится к увеличению. Это говорит о формировании положительной практики наказания за доведение должника до банкротства. В России в 2021 году подано 6 835 заявлений, удовлетворено 3 147 заявлений, в которых 4 792 лица привлечены к субсидиарной ответственности в размере 513,4 млрд. рублей<sup>92</sup>. Подробная информация приведена в приложении 7.

После привлечения КДЛ к субсидиарной ответственности кредиторы вправе распорядиться ею, направив арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования;

---

<sup>91</sup> О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 // Российская газета. – 2017. – N 297.

<sup>92</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. 31 декабря 2021 – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Привлечение КДЛ к субсидиарной ответственности и определение размера этой ответственности чаще всего является заключительным этапом процедуры конкурсного производства. Право требования, возникшее в результате привлечения КДЛ к субсидиарной ответственности, представляет собой появившуюся дебиторскую задолженность, которую нужно поочередно: взыскивать, продавать, предложить кредиторам или списывать, что само по себе запускает процедуру банкротства по новому кругу. Поэтому представление кредиторам права распоряжения субсидиарной ответственностью способствует скорейшему завершению процедуры банкротства, при котором можно сократить шаги, перейдя сразу к уступке кредитору части этого требования.

Помимо субсидиарной ответственности законом о банкротстве предусмотрено взыскание убытков по в соответствии со статьями 61.13 и 61.20 Закона о банкротстве<sup>93</sup>.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)<sup>94</sup>.

Исходя из пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на

---

<sup>93</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>94</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301.

выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего<sup>95</sup>.

Заявитель по делу о банкротстве вместо восстановления права на погашение задолженности может понести расходы, которые становятся для него убытками.

Заявитель по делу о банкротстве, с которого взысканы расходы по делу о банкротстве должника, вправе предъявить впоследствии к КДЛ сумму расходов в качестве убытков, но возможность взыскания будет рассматривать судом в каждом конкретном случае с установлением всех элементов состава соответствующего гражданского правонарушения, совершенного руководителем должника, а также с оценкой разумности и осмотрительности действий (бездействия) всех лиц, которые повлияли на возникновение и размер расходов по делу о банкротстве (самого руководителя должника, иных контролирующих должника лиц, уполномоченного органа, арбитражного управляющего и других)<sup>96</sup>.

Поэтому проблема риска несения расходов заявителем по делу о банкротстве остается актуальной.

Разберем пример дела А03-7262/2015 о банкротстве муниципального унитарного предприятия «Рубцовские тепловые сети» муниципального образования «Город Рубцовск» (ИНН 2209023772, ОГРН 1022200805494), г. Рубцовск (далее МУП «РТС»).

Определением суда от 20.04.2015г. заявление администрация города Рубцовска Алтайского края (Администрация) о признании МУП «РТС» банкротом принято к производству.

Представитель заявителя предъявил требования о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 3 881 572,07 руб., в том числе 3 755 962,42 руб. основного долга и 125 609,65 руб. пени.

---

<sup>95</sup> О порядке погашения расходов по делу о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 (ред. от 06.06.2014) // Вестник ВАС РФ. – 2010. – N 2.

<sup>96</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2019 N 14-П // СЗ РФ. – 2019. – N 10. – Ст. 1046.

МУП «РТС» зарегистрировано в качестве юридического лица 10.09.2002 г. Основным видом деятельности должника является деятельность по обеспечению работоспособности тепловых сетей.

Размер и обоснованность заявленных требований подтверждаются следующими решениями суда: А03-14688/2013 от 08.11.2013г. (1 851 164,08 руб. долга и 12 911,73 руб. пени), А03-14691/2013 от 08.11.2013г. (68860,87 руб. долга), А03-14692/2013 от 08.11.2013г. (149 675,13 руб. долга), А03-14694/2013 от 08.11.2013г. (96742,60 руб. долга), А03-14695/2013 от 08.11.2013г. (231 965,38 руб. долга), А03-14696/2013 от 08.11.2013г. (94858,95 руб. долга), А03-14698/2013 от 08.11.2013г. (100 719,63 руб. долга), А03-14699/2013 от 08.11.2013г. (503 088,08 руб. долга и 17 495,94 руб. пени), А03-14702/2013 от 08.11.2014г. (92 822,37 руб. долга), А03-14707/2013 от 08.11.2014г. (429 274,35 руб. долга и 91 785,86 руб. пени), А03-14707/2013 от 08.11.2014г. (136 790,98 руб. долга). На основании изложенного, требования заявления признаны судом обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника с отнесением к третьей очереди.

По данным бухгалтерского баланса за 2014г. у должника имеются следующие активы: основные средства – 9 518 тыс. руб., запасы – 50 154 тыс. руб., дебиторская задолженность – 334 561 тыс. руб., денежные средства – 2 тыс. руб., прочие оборотные активы – 4 099 тыс. руб. Задолженность перед поставщиками за 2014г. составляет 493 605 855,2 руб., за период с 01.01.2015г. по 01.06.2015г. – 531 832 880 руб., задолженность покупателей и заказчиков за 2014 г. составляет 304 139 582,8 руб., за период с 01.01.2015г. по 01.06.2015г. – 347 166 234,9 руб.

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» представило кандидатуру Ракитиной Ирины Геннадьевны.

Определением суда от 26 июня 2015 г. в отношении МУП «РТС» введена процедура наблюдения сроком до 12 ноября 2015. Временным управляющим утверждена Ракитина Ирина Геннадьевна.

К судебному заседанию временным управляющим представлен отчет о проведении процедуры наблюдения, финансовый анализ хозяйственной деятельности должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, протокол первого собрания кредиторов, реестр требований кредиторов.

В соответствии с отчетом временного управляющего собранием кредиторов принято решение ходатайствовать перед судом о введении в отношении должника процедуры внешнего управления, временным управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, полагает необходимым ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

Из отчета временного управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника на стадии наблюдения включены требования кредиторов на общую сумму 520 956 621,07 руб.

По данным бухгалтерского баланса должника по состоянию на 31.03.2015г., балансовая стоимость имущества составляла 9705 тыс. руб. Из анализа финансового состояния должника следует, что погашение задолженности перед кредиторами в краткосрочный период времени невозможно, предприятие неплатежеспособно, финансово неустойчиво.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.08.2015 требования ФНС России в сумме 43 882 807 руб. 61 коп. признаны обоснованными и включены в реестр в следующем составе и размере:

- 41 523 064 руб. 89 коп. долга в третью очередь реестра по основной сумме задолженности;

- 2 359 742 руб. 72 коп. пени и штрафа в третью очередь реестра для отдельного учета и удовлетворения после погашения суммы основной задолженности по третьей очереди.

На первом собрании кредиторов, состоявшемся 10.11.2015г., большинством голосов принято решение обратиться в Арбитражный суд Алтайского края с ходатайством о введении в отношении МУП «РТС», внешнего управления, с утверждением в качестве внешнего управляющего Ракитину Ирину Геннадьевну.

ФНС России решение собрания кредиторов МУП «РТС» от 10.11.2015 г. по вопросу об обращении с ходатайством о введении в отношении МУП «РТС» Алтайского края процедуры внешнего управления, обжаловалось. Определением суда от 14.12.2015г. ФНС России в удовлетворении заявленных требований отказано. Определение суда от 14.12.2015г. вступило в законную силу.

Учитывая потенциал предприятия, налаженные деловые связи, резервы для осуществления уставной деятельности, суд приходит к выводу о том, что предприятие имеет возможность обеспечить устойчивые темпы роста основных показателей хозяйственной деятельности.

Определением суда от 18 января 2016 г. в отношении МУП «РТС» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – внешнее управление, на срок 18 месяцев.

Внешним управляющим должника утверждена Ракитина Ирина Геннадьевна. Судебное заседание по заслушиванию отчета внешнего управляющего назначено на 11.05.2016г.

Определением суда от 18.05.2016г. промежуточный отчет внешнего управляющего принят к сведению, повторный отчет назначен к рассмотрению на 12.09.2016г.

21 июля 2016г. внешний управляющий МУП «РТС» Ракитина И.Г. обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с ходатайством о прекращении процедуры внешнего управления и переходе к процедуре конкурсного производства. Определением суда от 28.07.2016г. заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению ходатайства внешнего управляющего назначено на 12.09.2016г

Внешний управляющий в судебном заседании пояснили, что на собрании кредиторов принято решение о прекращении процедуры внешнего управления и переходе к процедуре конкурсного производства, хозяйственная деятельность на предприятии не ведется, ходатайствует о введении процедуры конкурсного производства.

Представитель уполномоченного органа поддержал ходатайство о прекращении процедуры внешнего управления и переходе к процедуре конкурсного производства.

В связи с тем, что увеличение тарифов на услуги согласовано лишь с июля 2017г., не поступлением оплат от дебиторов и сокращением поступления денежных средств от потребителей услуг в летние месяцы, у должника отсутствовала финансовая возможность осуществить должным образом подготовку к отопительному сезону. От Администрации г. Рубцовска в начале июля 2016г. поступило письмо о расторжении договоров аренды муниципального имущества в связи с необходимостью осуществлять подготовку к отопительному сезону.

Ситуация обострена тем, что с конца июня АО «Алтайэнергосбыт» произвело отключение электроэнергии на тепловой станции, что привело к невозможности вести ремонтные работы и своевременно произвести запуск горячего водоснабжения для жителей города. Планируемый доход от реализации горячей воды в летние месяцы составлял до 8 млн. руб. ежемесячно, однако должник оказался лишенным и этих доходов.

В связи с доказанной неисполнимостью предусмотренных внешним управлением мероприятий, отсутствует экономическая целесообразность продолжения внешнего управления. Представленные суду документы свидетельствуют о неплатежеспособности должника и отсутствии возможности восстановления платёжеспособности, что является в соответствии со статьей 53 Закона о банкротстве основанием для признания должника несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 26.09.2016 внешнее управление в отношении МУП «РТС» прекращено, должник признан несостоятельным (банкротом) и открыта в отношении него процедура конкурсного производства сроком до 20 февраля 2017 г. Конкурсным управляющим должника утверждена Ракитина Ирина Геннадьевна.

Кредиторы обратились в арбитражный суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам МУП «РТС» Администрации и бывшего руководителя должника Климова Валерия Алексеевича и взыскания с ответчиков 1 229 706 988 рублей.

В обоснование заявленных требований указано, что из проведенного конкурсным управляющим анализа финансового состояния должника и заключения о наличии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства МУП «РТС» следует, что в период с 30.06.2012 по 31.12.2015 показатели коэффициентов абсолютной ликвидности и коэффициентов текущей ликвидности должника являлись ниже нормативных, утрата платёжеспособности должника произошла в указанный период. Соответственно, у контролирующих должника лиц после утверждения бухгалтерского баланса за третий квартал 2012 года (июль-сентябрь), т.е. 01.10.2012 возникла обязанность по подаче заявления в арбитражный суд о наличии признаков банкротства. Согласно пункту 2 статьи 9 Закона о банкротстве) данные лица должны были обратиться с таким заявлением в суд не позднее 01.11.2012, что не было сделано вплоть до признания судом должника банкротом. Администрация, являющаяся учредителем должника и лицом его контролирующим, подала в суд заявление о признании должника банкротом как его кредитор, но не как лицо, указанное в статье 9 Закона о банкротстве.

Определением от 19.04.2019 Арбитражного суда Алтайского края заявления кредиторов удовлетворены, Администрация и Климов В.А. привлечены солидарно к субсидиарной ответственности по долгам МУП «РТС»; производство по заявлению в части определения размера

ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. Ответчики с принятым судебным актом не согласились, обратились с апелляционными жалобами, в которых просят обжалуемый судебный акт отменить и отказать в удовлетворении заявленных требований.

Удовлетворяя заявления конкурсных кредиторов, суд первой инстанции, исходил из того, что заявителями доказаны основания для привлечения Климова В.А., как руководителя должника, и Администрации, как учредителя к субсидиарной ответственности за неподачу заявления о признании МУП «РТС» банкротом. Кредиторами указано, что обязанность по подаче заявления о признании должника банкротом возникла у КДЛ 01.10.2012. Повторно рассмотрев обособленный спор, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

Субсидиарная ответственность предусмотрена только для лиц, на которых Законом о банкротстве возложена обязанность по подаче заявления.

Обязательство по подаче соответствующего заявления собственником имущества унитарного предприятия (Администрацией) установлено пунктом 3.1 статьи 9 Закона о банкротстве, введенным только 29.07.2017, соответственно, к настоящему делу отношения не имеет.

Руководитель унитарного предприятия назначается собственником имущества унитарного предприятия, подотчетен собственнику имущества унитарного предприятия, организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия.

Климов В.А. в силу своего подчиненного положения, не мог оказывать никакого влияния на принятия (или непринятие) решения Администрацией. При этом, Климов В.А. в октябре 2012 года и апреле 2015 г. Инициировал производство по делу о банкротстве должника (дело № А03-5264/2012 и дело № А03-7262/2015). Начиная с 2010 года и до возбуждения дела о банкротстве, Климовым В.А. предпринимались меры, направленные на улучшение финансового положения должника, направлялись обращения к учредителю, в том числе с требованиями о возмещении убытков по основной

деятельности предприятия и в Управление Алтайского края по регулированию цен и тарифов с требованием о пересмотре нормативов потребления на отопление, которые были бы экономически обоснованными для должника.

Вина бывшего руководителя в неправомерном изъятии активов у должника материалами дела не подтверждена и не доказана лицами, участвующими в деле. Поскольку, кредиторами не представлены доказательства причинно-следственной связи между действиями учредителя и руководителя и неблагоприятными последствиями в виде наступления неплатежеспособности должника, суд апелляционной инстанции приходит к выводу об отсутствии оснований для привлечения учредителя и бывшего руководителя к субсидиарной ответственности по обязательствам МУП «РТС». С учетом изложенного, обжалуемое определение подлежит отмене в полном объеме, апелляционные жалобы Администрации и Климова В.А. подлежат удовлетворению.

В судебном заседании по рассмотрению отчета конкурсный управляющий ходатайствовал о завершении процедуры конкурсного производства, поскольку все мероприятия конкурсного производства выполнены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют.

Выслушав конкурсного управляющего, изучив материалы дела, суд установил следующее. Из представленного конкурсным управляющим отчета следует, что в конкурсную массу должника включены основные средства балансовой стоимостью по состоянию на март 2020г. (остаточная) - 3848 тыс. руб., рыночной стоимостью – 3259 тыс. руб., дебиторская задолженность балансовой стоимостью – 467 080 тыс. руб., рыночной стоимостью – 45832 тыс. руб. Имущество должника частично реализовано. На основной счет должника поступили денежные средства в размере 36745087,14 руб., в качестве задатков поступило - 1026481,06 руб., в кассу поступило – 1177187,18 руб. Конкурсным управляющим предъявлены требования к третьим лицам на общую сумму 467 071 134,61 руб., отработано с учетом

списания - 474 337 400,61 руб. В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов второй очереди на сумму 107 306 202,12 руб., третьей очереди на общую сумму 1092896245,73 руб., за реестром учтено - 37500 руб. Расходы на проведение процедуры конкурсного производства составили – 36 348 766,09 руб. Расчетный счет должника закрыт, ликвидационный баланс направлен в уполномоченный орган. Документы, подлежащие длительному хранению, сданы в Архивный отдел Администрации. Поскольку все мероприятия конкурсного производства завершены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют, арбитражный суд завершил 19.05.2021 конкурсное производство. МУП «РТС» исключено из ЕГРЮЛ 23.09.2021.

Таким образом, во второй главе данной работы рассмотрен порядок и возникающие проблемы по обеспечению представления в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований по денежным обязательствам.

### 3 ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Закон о банкротстве предусматривает положения отдельных категорий должников - юридических лиц, процедуры банкротства которых проходят с учетом специфики их деятельности. К числу таких категорий относятся:

- градообразующие организации;
- сельскохозяйственные организации;
- финансовые организации;
- кредитные организации;
- стратегические предприятия и организации;
- субъекты естественных монополий;
- застройщики.

Федеральным законом от 01.04.2020 N 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»<sup>97</sup> введена в действие статья 9.1 Закона о банкротстве, предоставляющая Правительству Российской Федерации право ввести на определенный срок мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

Причиной внесения в Закон о банкротстве статьи 9.1, предусматривающей мораторий на возбуждения дел о банкротстве, послужило ухудшение ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции в 2019-2020 годах.

Мораторий, согласно Закону о банкротстве, вносится для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах).

---

<sup>97</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: Федеральный закон от 01.04.2020 N 98-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2020. – N 14 (ч. I). – Ст. 2028.

На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется<sup>98</sup>:

1) приостанавливается обязанность должника и иных лиц, по подаче заявления должника о признании себя банкротом в арбитражный суд;

2) запрещается удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая);

3) запрещается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования;

4) запрещается изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;

5) запрещается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника;

5) не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции, за исключением текущих платежей.

6) запрещается обращение взыскания на заложенное имущество;

7) приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника).

Впервые мораторий был введен 03.04.2020 Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>99</sup> на период с 06.04.2020 по 01.10.2020, а впоследствии продлен Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>100</sup> до 07.01.2021. Мораторий затрагивал организации отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях

<sup>98</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

<sup>99</sup> О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 428 (ред. от 22.05.2020) // СЗ РФ. – 2020. – N 15 (часть IV). – Ст. 2282.

<sup>100</sup> О продлении срока действия моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: Постановление Правительства РФ от 01.10.2020 N 1587 // СЗ РФ. – 2020. – N 41. – Ст. 6429.

ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции. Утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>101</sup> перечень таких отраслей экономики затрагивал следующие сферы деятельности:

1. Транспортная деятельность;
2. Культура, организация досуга и развлечений;
3. Физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт;
4. Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма;
5. Гостиничный бизнес;
6. Общественное питание;
7. Деятельность организаций дополнительного образования, негосударственных образовательных учреждений;
8. Деятельность по организации конференций и выставок;
9. Деятельность по предоставлению бытовых услуг населению (ремонт, стирка, химчистка, услуги парикмахерских и салонов красоты);
10. Деятельность в области здравоохранения;
11. Розничная торговля непродовольственными товарами;
12. Средства массовой информации и производство печатной продукции.

Также мораторий, действовавший в период с 06.04.2020 по 01.10.2020, помимо организаций, осуществляющих деятельность в вышеуказанных сферах деятельности, затрагивал следующие организации:

- системообразующие организации российской экономики<sup>102</sup>;
- стратегические предприятия и стратегические акционерные общества<sup>103</sup>;

---

<sup>101</sup> Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 434 (ред. от 26.06.2020) // СЗ РФ. – 2020. – N 15 (часть IV). – Ст. 2288.

<sup>102</sup> Критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих организаций российской экономики (утв. протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10.04.2020 N 7кв) (ред. от 19.06.2020). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

- стратегические организации, обеспечивающие реализацию единой государственной политики в отраслях экономики<sup>104</sup>.

Преодолевая распространение новой коронавирусной инфекции и связанные с этим экономические трудности Российская Федерация в 2022 году столкнулась с новой проблемой беспрецедентного во всем мире санкционного давления стран так называемого коллективного Запада. Применение санкций недружественными странами<sup>105</sup> в отношении Российской Федерации, объявившей 24.02.2022 о специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, вызвало введение Правительством Российской Федерации в период с 01.04.2022 по 01.10.2022 моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами<sup>106</sup>.

Новый мораторий теперь затрагивает всех юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, за исключением должников, являющихся застройщиками многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в единый реестр проблемных объектов по состоянию на 01.04.2022.

Введенный мораторий не лишает права должника обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом.

Вместе с тем в ситуации, когда уполномоченным органом должника - юридического лица принято решение о его ликвидации, то есть не предполагается дальнейшее осуществление ликвидируемой организацией обычной деятельности, характерной для нормального гражданского оборота, отнесение такого ликвидируемого должника к числу лиц, на которых

---

<sup>103</sup> Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ: Указ Президента РФ от 04.08.2004 N 1009 (ред. от 04.05.2022) // СЗ РФ. – 2004. – N 32. – Ст. 3313.

<sup>104</sup> Об утверждении перечня стратегических организаций, а также федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отраслях экономики, в которых осуществляют деятельность эти организации: Распоряжение Правительства РФ от 20.08.2009 N 1226-р (ред. от 11.04.2022) // СЗ РФ. – 2009. – N 35. Ст. 4288.

<sup>105</sup> Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц: Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р // СЗ РФ. – 2022. – N 11. – Ст. 1748.

<sup>106</sup> О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами: Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 N 497 // СЗ РФ. – 2022. – N 14. – Ст. 2278.

распространяется действие моратория, не является препятствием для подачи кредитором заявления о признании должника банкротом<sup>107</sup>.

По данным Федресурса по состоянию на 31.05.2022 в список лиц, отказавшихся от применения моратория, действующего с 01.04.2022, входит 7 697 юридических лиц, в том числе 57 юридических лиц Алтайского края<sup>108</sup>.

Отказ от моратория вступает в силу со дня опубликования соответствующего заявления и влечет неприменение к отказавшемуся лицу всего комплекса преимуществ и ограничений со дня введения моратория в действие, а не с момента отказа от моратория<sup>109</sup>.

Основные причины отказа от предложенной защиты заключаются в намерении компаний выплачивать дивиденды, распределять прибыль между учредителями или участниками, проводить обратный выкуп собственных акций.

В целях разрешения выявленных в ходе исследования проблем предлагаются следующие изменения Закона о банкротстве.

Процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления заменить одной процедурой реструктуризации долгов, оставив процедуру конкурсного производства, следовательно, изменить наименования арбитражных управляющих:

1) реструктуризация долгов – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику - юридическому лицу в целях восстановления его платежеспособности, сохранения работоспособности хозяйствующего субъекта и удовлетворения требований кредиторов;

2) конкурсное производство – ликвидационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов;

---

<sup>107</sup> О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 // Российская газета. – 2021. – N 2.

<sup>108</sup> Перечень лиц, отказавшихся от применения моратория – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/BankruptcyMoratorium.aspx>. (дата обращения: 31.05.2022).

<sup>109</sup> О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 // Российская газета. – 2021. – N 2.

3) антикризисный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения реструктуризации долгов в соответствии с настоящим Федеральным законом;

4) конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства.

Обозначить два вида заявлений: заявления о признании должника банкротом и заявления о введении процедуры реструктуризации долгов. В случае, если при этом имеется возможность восстановления платежеспособности должника, должником может быть подано заявление о введении процедуры реструктуризации долгов.

Процедура реструктуризации долгов вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о введении процедуры реструктуризации долгов либо заявления о признании должника банкротом.

В случае утверждения плана реструктуризации долгов должник обязан осуществлять раскрытие информации, касающейся должника и имеющей существенное значение для кредиторов.

Срок реализации плана реструктуризации долгов не может превышать четыре года со дня его утверждения арбитражным судом.

Должник вправе досрочно исполнить план реструктуризации долгов и погасить требования кредиторов в размере, предусмотренном планом реструктуризации долгов.

Предусмотреть возложение обязанности на руководителя должника обратиться с заявлением о признании должника банкротом, заявлением о введении процедуры реструктуризации долгов в арбитражный суд, в случаях предусмотренных законом о банкротстве.

Ввести понятие кредиторов, являющихся заинтересованными лицами по отношению к должнику, которые не имеют права голоса на собрании кредиторов, за исключением по вопросу о заключении мирового соглашения.

При заявлении требований кредитор обязан указать, сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности кредитора по отношению к должнику и о характере этой заинтересованности. Для целей закона о банкротстве Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование, государственная корпорация и (или) организации государственной корпорации не признаются заинтересованными лицами.

Если кредитор при заявлении своего требования скрыл факт своей заинтересованности по отношению к должнику, арбитражный суд в определении о включении требований такого кредитора в реестр указывает на лишение его права голоса на собрании кредиторов.

Предоставить кредиторам по текущим платежам право голоса на собраниях кредиторов только в части требований, срок исполнения которых наступил не менее чем за три месяца до даты проведения собрания кредиторов, за исключением арбитражного управляющего, лиц, привлечение которых арбитражным управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, и работников (бывших работников) должника. При этом кредитор, уполномоченный орган обладают на собрании кредиторов числом голосов, определяемым пропорционально размеру суммы их текущих требований и требований, включенных в реестр требований кредиторов, по отношению к общей сумме требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются.

К уведомлению о проведении собрания кредиторов предусмотреть обязанность арбитражного управляющего прилагать справку, содержащую сведения о кредиторах по текущим платежам, имеющих право голоса при участии в собрании кредиторов, с указанием размера их требований, определяемого на дату направления такого уведомления.

Предъявить обязательными требованиями к арбитражному управляющему наличие высшего юридического или экономического образования по образовательной программе, в отношении которой проведена государственная аккредитация, а при наличии иного высшего образования - прохождения профессиональной переподготовки в области экономики, финансов или права по дополнительной профессиональной программе в образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предусмотреть, что арбитражный управляющий, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, со дня вступления в законную силу решения суда о его дисквалификации, признается отстраненным от исполнения возложенных на него обязанностей во всех делах о банкротстве и исключенным из саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Обязать саморегулируемую организацию проводить мониторинг информации о дисквалификации своего члена и уведомить при обнаружении указанной информации об этом арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, в котором дисквалифицированное лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего, после чего арбитражный суд утверждает нового арбитражного управляющего.

Разработать балльную рейтинговую систему оценки деятельности арбитражного управляющего и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, опираясь на которую кредиторы могут выбрать арбитражного управляющего или СРО для утверждения в деле о банкротстве. Если такая кандидатура не будет представлена либо арбитражный суд откажет в

утверждении представленной кандидатуры новая кандидатура арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве определяется на основании случайного выбора.

Разделить должников на группы в зависимости от имущественного состояния должника или балансовой стоимости активов.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, должно состоять из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения должен составлять для: конкурсного управляющего одновременно за проведение процедуры, закончившейся завершением конкурсного производства, либо прекращением производства по делу о банкротстве, за исключением банкротства отсутствующего должника – сто тысяч рублей за должника первой группы, триста тысяч рублей за должника второй группы и пятьсот тысяч рублей за должника третьей группы.

Конкурсному управляющему отсутствующего должника либо конкурсному управляющему за проведение процедуры, закончившейся прекращением производства по делу о банкротстве ввиду отсутствия средств на финансирование процедуры банкротства – пятьдесят тысяч рублей единовременно за проведение процедуры;

Антикризисному управляющего единовременно за период с даты введения реструктуризации долгов до даты утверждения плана реструктуризации долгов либо прекращения производства по делу о банкротстве - сто пятьдесят тысяч рублей.

Антикризисному управляющему, действующему после утверждения плана реструктуризации долгов – сорок пять тысяч рублей ежемесячно.

Проценты по вознаграждению конкурсного управляющего исчисляются от суммы денежных средств, поступивших в конкурсную массу от продажи имущества в порядке.

Внести в закон о банкротстве статью, предусматривающую порядок обжалования действий (бездействия) арбитражного управляющего, нарушающие права лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о получении требования кредитора в едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Разделить третью очередь реестра требований кредиторов путем образования четвертой очереди, где в третью очередь определить задолженность по основному долгу, а в четвертую санкции.

Таким образом, в третьей главе проанализирована актуальная ситуация в институте банкротства и подобраны предложения по совершенствованию законодательства о банкротстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Банкротство (несостоятельность) – это неспособность компании платить по обязательствам: зарплата, выходные пособия, рассчитываться с кредиторами. Чтобы арбитражный суд возбудил дело о банкротстве, срок задержки платежей должен быть не менее трёх месяцев, а общая сумма задолженности – не менее 300 тысяч рублей.

Согласно законодательству Российской Федерации подразумевается, что слова несостоятельность и банкротство являются равнозначными.

При рассмотрении понятий целесообразно связывать понятие банкротство с введением конкурсного производства. Под несостоятельностью, следует понимать комплекс правоотношений, возникающих в связи с невыполнением денежных обязательств с момента принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом к рассмотрению и до принятия положительного решения или об отказе в этом, а также о вынесении определения о прекращении производства по делу о банкротстве. Тогда понятия «несостоятельность» и «банкротство» будут соотноситься как характеристики изменения правового статуса должника. Иными словами, пока решением арбитражного суда должник не признан банкротом, комплекс правоотношений между ним, его кредиторами и органами власти остается в рамках несостоятельности, и только после открытия конкурсного производства речь может идти о банкротстве.

ФНС России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам. Удовлетворение требований ФНС России, включенных в реестр требований кредиторов должника, в большей степени способствовало бы поступлениям в бюджет в случае перевода требований уполномоченного органа из третьей очереди реестра требований кредиторов во вторую.

В современных условиях мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов является вынужденной мерой, принимаемой Правительством Российской Федерации, с целью поддержания экономики страны. Однако введение моратория ведет к несоблюдению баланса прав и интересов кредиторов, которое может спровоцировать злоупотребление ситуацией должниками. Было бы лучше закрепить законодательно отмену распространения моратория на лиц, в отношении которых установлено злоупотребление правом.

В практике применения Закона о банкротстве уже давно назрел вопрос реформирования института несостоятельности (банкротства) юридических лиц. Представленные в данной выпускной квалификационной работе предложения направлены на оптимизацию расходов по делу о банкротстве юридических лиц, за счет уменьшения которых кредиторы наиболее полно получают удовлетворение своих требований. Также предложенные изменения влияют на продолжительность процедур банкротства юридических лиц, за счет перехода от ежемесячного вознаграждения арбитражным управляющим к твердым суммам вознаграждения за конкретный результат, что будет стимулировать арбитражных управляющих на более качественное исполнение своих обязанностей. На сегодняшний день в Алтайском крае имеются организации, в отношении которых длительность процесса рассмотрения дела о банкротстве достигает десяти лет.

Введение балльного рейтинга арбитражных управляющих также будет способствовать увеличению конкуренции среди арбитражных управляющих, выводя их на новый более качественный уровень управления должниками и имуществом должников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <https://www.pravo.gov.ru>
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 30. – Ст. 3012.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. – 2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // СЗ РФ. – 2000. – N 32. – Ст. 3340.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // СЗ РФ. – 1998. – N 31. – Ст. 3824.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: Федеральный закон от 01.04.2020 N 98-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2020. – N 14 (ч. I). – Ст. 2028.

10. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2007. – N 41. – Ст. 4849.

11. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

12. О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами: Указ Президента РФ от 05.03.2022 N 95 (с изм. от 27.05.2022) // СЗ РФ. – 2022. – N 10. – Ст. 1472.

13. Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ: Указ Президента РФ от 04.08.2004 N 1009 (ред. от 04.05.2022) // СЗ РФ. – 2004. – N 32. – Ст. 3313.

14. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами: Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 N 497 // СЗ РФ. – 2022. – N 14. – Ст. 2278.

15. О продлении срока действия моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: Постановление Правительства РФ от 01.10.2020 N 1587 // СЗ РФ. – 2020. – N 41. – Ст. 6429.

16. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 428 (ред. от 22.05.2020) // СЗ РФ. – 2020. – N 15 (часть IV). – Ст. 2282.

17. Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 434 (ред. от 26.06.2020) // СЗ РФ. – 2020. – N 15 (часть IV). – Ст. 2288.

18. О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников: Постановление Правительства РФ от 21.10.2004 N 573 // СЗ РФ. – 2004. – N 44. – Ст. 4347.

19. Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе: Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 28.01.2021) // СЗ РФ. – 2004. – N 40. – Ст. 3961.

20. Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве (вместе с Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве): Постановление Правительства РФ от 29.05.2004 N 257 (ред. от 21.07.2017) // СЗ РФ. – 2004. – N 23. – Ст. 2310.

21. Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 N 299 // СЗ РФ. – 2003. – N 21. – Ст. 2015.

22. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц: Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р // СЗ РФ. – 2022. – N 11. – Ст. 1748.

23. Об утверждении перечня стратегических организаций, а также федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отраслях экономики, в которых осуществляют деятельность эти организации: Распоряжение Правительства РФ от 20.08.2009 N 1226-р (ред. от 11.04.2022) // СЗ РФ. – 2009. – N 35. Ст. 4288.

24. Об утверждении Порядка выбора органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам, саморегулируемой организации арбитражных управляющих при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом и внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 3 августа 2004 г. N 219 «О Порядке голосования уполномоченного

органа в делах о банкротстве и в процедурах банкротства при участии в собраниях кредиторов»: Приказ Минэкономразвития России от 19.10.2007 N 351 (ред. от 21.08.2015) // Российская газета. – 2007. – N 294.

25. О Порядке голосования органа, уполномоченного представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам при участии в собраниях кредиторов: Приказ Минэкономразвития России от 03.08.2004 N 219 (ред. от 21.08.2015) // Российская газета. – 2004. – N 207.

26. Критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих организаций российской экономики (утв. протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10.04.2020 N 7кв) (ред. от 19.06.2020). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

#### Судебная практика

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2019 N 14-П // СЗ РФ. – 2019. – N 10. – Ст. 1046.

28. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.08.2019 N 307-ЭС19-2994 по делу N А66-7543/2018. – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

29. О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 // Российская газета. – 2021. – N 2.

30. О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 // Российская газета. – 2017. – N 297.

31. О примирении сторон в арбитражном процессе: Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 // Солидарность. – 2014. – N 28.

32. О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства: Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 36 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – N 8.

33. О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 N 88 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – N 2.

34. О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 (ред. от 21.12.2017) // Вестник ВАС РФ. – 2012. – N 8.

35. О порядке погашения расходов по делу о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 (ред. от 06.06.2014) // Вестник ВАС РФ. – 2010. – N 2.

36. О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – N 9.

37. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 59 (ред. от 06.06.2014) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – N 9.

38. О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 32 (ред. от 30.07.2013) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – N 7.

39. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц: Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 67 (ред. от 15.02.2013) // Вестник ВАС РФ. – 2007. – N 2.

40. О некоторых вопросах установления в деле о банкротстве требований о выплате капитализированных платежей: Постановление Пленума ВАС РФ от 30.11.2006 N 57 // Вестник ВАС РФ. – 2007. – N 1.

41. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.11.2005 N 10161/05 по делу N А55-13072/04-38 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – N 4.

42. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 (ред. от 21.12.2017) // Хозяйство и право. – 2005. – N 2.

43. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 N 4 // Вестник ВАС РФ. – 2003. – N 6.

44. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – N 10.

45. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) (ред. от 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – N 9.

46. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – N 3.

47. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве): Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 N 97 // Вестник ВАС РФ. – 2006. – N 3.

## Литература

48. Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

49. Данные по формам статистической налоговой отчетности – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

50. Згонник, Л. В. Антикризисное управление : учебник / Л. В. Згонник. – Москва : Дашков и К°, 2015. – 208 с.

51. Кочеулов, Ю. Ю. Взыскание проблемной дебиторской задолженности : практическое пособие / Ю. Ю. Кочеулов. – Москва : Статут, 2019. – 128 с.

52. Масленникова, Л. В. Банкротство субъектов хозяйственной деятельности и граждан : учебник в авторской редакции / Л. В. Масленникова. – Москва : Кубанский государственный университет, 2017. – 267 с.

53. Несостоятельность (банкротство) : учебник : в 2 томах / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, А. З. Бобылева [и др.] ; под ред. С. А. Карелиной ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – Москва : Статут, 2019. – Том 2. – 848 с.

54. О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.): Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) // СУ РСФСР. – 1922. – N 71. – Ст. 904. (Утратил силу).

55. О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.): Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958) // СУ РСФСР. – 1923. – N 46-47. – Ст. 478. (Утратил силу).

56. О дополнении Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. главой 37: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 28.11.1927 // СУ РСФСР. – 1927. – N 123. – Ст. 830. (Утратил силу).

57. О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применению к ним специальных процедур: Указ Президента РФ от 14.06.1992 N 623 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – N 25. – Ст. 1419. (Утратил силу).

58. О мерах по реализации законодательных актов о несостоятельности (банкротстве) предприятий: Указ Президента РФ от 22.12.1993 N 2264 (ред. от 25.07.2000) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – N 52. – Ст. 5070. (Утратил силу).

59. О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий: Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 N 498 (ред. от 03.10.2002) // СЗ РФ. – 1994. – N 5. – Ст. 490. (Утратил силу).

60. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 08.01.1998 N 6-ФЗ (ред. от 21.03.2002) // СЗ РФ. – 1998. – N 2. – Ст. 222. (Утратил силу).

61. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: Закон РФ от 19.11.1992 N 3929-1 // Российская газета. – 1992. – N 279. (Утратил силу).

62. О предприятиях и предпринимательской деятельности: Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 (ред. от 20.07.1993) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – N 30. – Ст. 418. (Утратил силу).

63. Об изменении и признании утратившими силу законодательных актов РСФСР в связи с введением в действие Гражданского и Гражданского процессуального кодексов РСФСР: Указ Президиума ВС РСФСР от 16.12.1964 (ред. от 06.09.1972) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – N 51. – Ст. 892.

64. Об изменениях и дополнениях Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с положениями о несостоятельности

государственных предприятий, смешанных акционерных обществ и кооперативных организаций: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20.10.1929 // СУ РСФСР. – 1929. – N 85-86. – Ст. 836. (Утратил силу).

65. Отчет по форме № 1-ЮР (2022 год). Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 01.05.2022 – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба [сайт]. – URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 31.05.2022).

66. Отчеты по работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению дел о банкротстве за 12 месяцев 2015-2021 годов – Текст : электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 31.05.2022).

67. Перечень лиц, отказавшихся от применения моратория – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/BankruptcyMoratorium.aspx>. (дата обращения: 31.05.2022).

68. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Г. Ф. Ручкина, Е. Ю. Матвеева, С. В. Крашенинников [и др.] ; ред. Г. Ф. Ручкина ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Прометей, 2020. – 359 с.

69. Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) – Текст : электронный // Реестр дисквалифицированных лиц (РДЛ) [сайт]. – URL: <https://service.nalog.ru/disqualified.do> (дата обращения: 31.05.2022).

70. Рубин, Ю. Б. Управление собственным бизнесом : учебник / Ю. Б. Рубин. – 17-е изд., доп. – Москва : Университет Синергия, 2021. – 1104 с.

71. Санин, С. Несостоятельность (банкротство) юридического лица / С. Санин. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 114 с.

72. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих – Текст : электронный // Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [сайт]. – URL: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/SroList.aspx> (дата обращения: 31.05.2022).

73. Состояние преступности в России за январь – апрель 2022 года – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/30105559> (дата обращения: 31.05.2022).

74. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. 31 декабря 2021 – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

75. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству за 2017-2021 годы – Текст : электронный // Федресурс [сайт]. – URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 31.05.2022).

76. Статус юридических лиц в современном праве России : учебное пособие / Г. Ф. Ручкина, И. В. Матвеев, Е. А. Свиридова [и др.] ; ред. Г. Ф. Ручкина ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Прометей, 2021. – 343 с.

77. Чельшева, Э. А. Налоговый контроль и организация взыскания налоговой задолженности : учебное пособие / Э. А. Чельшева, А. Я. Зыбин ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 168 с.

78. Pavlov, P. V. Legal regulation of the economy : учебник / P. V. Pavlov ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2019. – 215 с.

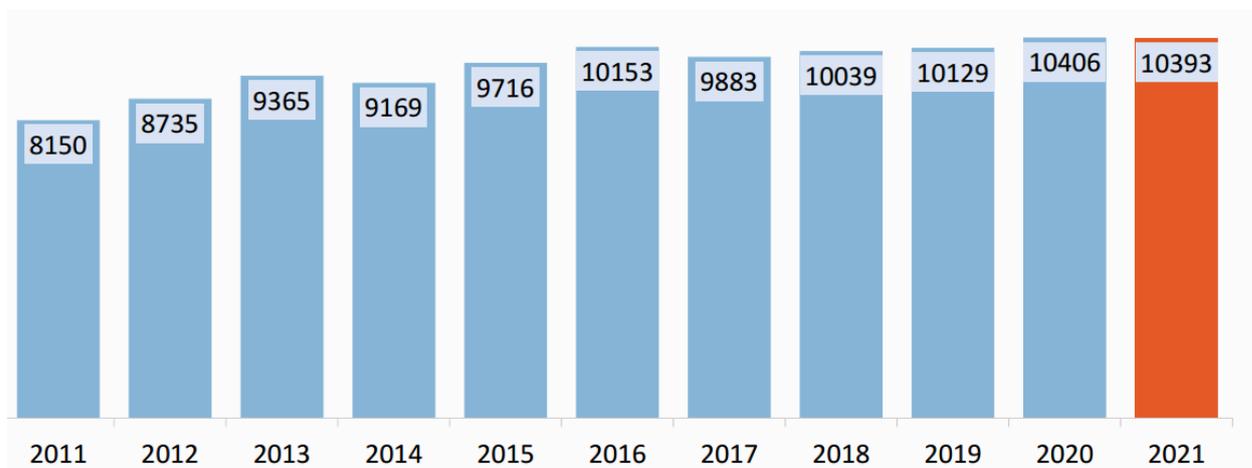
79. TURAK A.J. Why Wright was wrong: How the third circuit misinterpreted the Bankruptcy code... again // Columbia law review. – N.Y., 2013. – 2225 p.

## Сайты в сети Интернет

80. Федеральные арбитражные суды : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://my.arbitr.ru> (дата обращения: 31.05.2022). – Текст : электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Количество арбитражных управляющих в Российской Федерации на конец периода.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество сообщений о введении судами процедур банкротства  
юридических лиц Российской Федерации.

Сообщение	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства	13044	12549	13541	13117	12401	9930	10319
о введении наблюдения	10198	10487	11495	10547	10134	7775	8577
о введении внешнего управления	434	372	363	278	209	150	157
о введении финансового оздоровления	38	52	32	19	19	23	22

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Количество сообщений об открытии конкурсного производства в отношении  
юридических лиц Российской Федерации.

	2020	2021	2021 к 2020
Всего	9930	10319	3,90%
г. Москва	2011	2129	5,90%
г. Санкт-Петербург	729	801	9,90%
Московская область	706	793	12,30%
Свердловская область	349	344	-1,40%
Краснодарский край	292	316	8,20%
Республика Татарстан	309	307	-0,60%
Ростовская область	187	280	49,70%
Новосибирская область	281	279	-0,70%
Самарская область	175	219	25,10%
Республика Башкортостан	134	216	61,20%
Нижегородская область	160	176	10,00%
Челябинская область	159	153	-3,80%
Тюменская область	105	151	43,80%
Кемеровская область	148	147	-0,70%
Волгоградская область	123	144	17,10%
Калининградская область	127	140	10,20%
Красноярский край	125	131	4,80%
Хабаровский край	188	129	-31,40%
Иркутская область	137	128	-6,60%
Пермский край	140	120	-14,30%
Ставропольский край	94	110	17,00%
Саратовская область	118	108	-8,50%
Алтайский край	117	107	-8,50%
Вологодская область	94	107	13,80%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	119	103	-13,40%
Приморский край	98	94	-4,10%
Оренбургская область	93	93	0,00%
Владимирская область	78	89	14,10%
Республика Крым	70	89	27,10%
Тверская область	78	87	11,50%
Воронежская область	82	85	3,70%
Омская область	95	85	-10,50%
Ульяновская область	64	85	32,80%
Ярославская область	80	84	5,00%
Ивановская область	46	77	67,40%

Калужская область	57	72	26,30%
Удмуртская Республика	70	68	-2,90%
Амурская область	52	66	26,90%
Рязанская область	76	66	-13,20%
Чувашская Республика - Чувашия	43	62	44,20%
Пензенская область	69	60	-13,00%
Смоленская область	58	60	3,40%
Ленинградская область	67	58	-13,40%
Белгородская область	76	57	-25,00%
Сахалинская область	30	57	90,00%
Кабардино-Балкарская Республика	87	54	-37,90%
Кировская область	64	51	-20,30%
Томская область	80	51	-36,30%
Тамбовская область	50	49	-2,00%
Республика Адыгея	52	47	-9,60%
Курская область	41	46	12,20%
Республика Коми	63	46	-27,00%
Брянская область	50	44	-12,00%
Республика Бурятия	57	42	-26,30%
Республика Мордовия	55	42	-23,60%
Липецкая область	44	41	-6,80%
Республика Дагестан	56	41	-26,80%
Тульская область	67	40	-40,30%
Костромская область	39	38	-2,60%
г. Севастополь	13	36	176,90%
Забайкальский край	69	36	-47,80%
Новгородская область	35	36	2,90%
Архангельская область	45	33	-26,70%
Астраханская область	34	32	-5,90%
Республика Саха (Якутия)	43	32	-25,60%
Республика Хакасия	16	30	87,50%
Карачаево-Черкесская Республика	28	27	-3,60%
Псковская область	26	26	0,00%
Республика Карелия	50	25	-50,00%
Камчатский край	29	24	-17,20%
Мурманская область	43	24	-44,20%
Республика Марий Эл	19	24	26,30%
Орловская область	28	23	-17,90%
Курганская область	18	22	22,20%
Ямало-Ненецкий автономный округ	36	22	-38,90%
Республика Северная Осетия - Алания	17	21	23,50%
Республика Калмыкия	15	18	20,00%
Магаданская область	11	14	27,30%

Еврейская автономная область	7	11	57,10%
Республика Ингушетия	9	10	11,10%
Республика Алтай	15	9	-40,00%
Чеченская Республика	4	9	125,00%
Республика Тыва	5	6	20,00%
Чукотский автономный округ	1	5	400,00%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Количество сообщений об открытии конкурсного производства в отношении юридических лиц по виду деятельности должника в Российской Федерации.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 к 2020
ВСЕГО (в т.ч. без отрасли)	13044	12549	13541	13117	12401	9930	10319	3,90%
Торговля	3421	3477	3818	3683	3383	2583	2585	0,10%
Строительство	2264	2381	2759	2656	2482	2111	2317	9,80%
Недвижимое имущество	1323	1270	1453	1385	1417	1183	1199	1,40%
Обрабатывающие производства	1552	1474	1482	1424	1301	1090	1154	5,90%
Консалтинг и научно-техническая деятельность	449	547	672	740	669	582	529	-9,10%
Транспортировка и хранение	658	564	618	632	621	444	514	15,80%
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	939	671	566	554	537	417	394	-5,50%
Административная деятельность	199	238	285	246	274	205	259	26,30%
Финансы и страхование	214	292	315	346	331	255	209	18,00%
Энергетика	350	284	293	323	261	204	208	2,00%
Гостиницы и общественное питание	189	187	208	205	222	138	176	27,50%
Коммунальное хозяйство	175	149	172	186	173	135	162	20,00%
Добыча полезных ископаемых	134	145	152	133	114	125	144	15,20%
Информация и связь	110	129	193	160	142	118	143	21,20%
Прочие услуги	242	151	65	72	80	59	51	13,60%
Культура и спорт	52	55	58	51	47	30	42	40,00%
Здравоохранение	46	45	54	54	42	47	38	19,10%
Образование	7	6	18	8	14	8	12	50,00%
Гос.управление и соц.обеспечение	7	6	2	8	8	4	2	50,00%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Средняя длительность процедур банкротства в Российской Федерации в днях.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Оспаривание сделок в делах о банкротстве юридических лиц Российской Федерации.

Заявления о признании сделок должника недействительными	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Принято, шт.	3402	5587	7101	8607	11010	11759	17061
Рассмотрено, шт.	3136	4957	6296	7452	9489	9532	14143
Удовлетворено, шт.	1394	2279	2937	3234	3946	4275	6411
Доля удовлетворенных в принятых	41%	41%	41%	38%	36%	36%	38%
Доля удовлетворенных в рассмотренных	44%	46%	47%	43%	42%	45%	45%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### Субсидиарная ответственность в делах о банкротстве юридических лиц Российской Федерации.

Заявления о привлечении к субсидиарной ответственности	окт-дек 2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Подано заявлений	444	2699	3652	5107	6103	6635	6835
Акты о привлечении	18	439	821	1960	2500	2594	3147
Соотношение	4%	16%	22%	38%	41%	39%	46%
Размер ответственности, млрд. руб.	3,1	70,6	103,2	330,3	440,5	395,3	513,4
Количество привлеченных лиц	19	521	969	2592	3401	3191	4792

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Жалобы на арбитражных управляющих в Российской Федерации.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество рассмотренных жалоб на действие или бездействие АУ	3015	4106	4440	4755	5370	5044	6528
Количество удовлетворенных жалоб	758	1017	1030	1066	1222	937	1174
Доля удовлетворенных жалоб	25%	25%	23%	22%	23%	19%	18%