

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	5
1.1 Понятие и значение стадии судебного разбирательства.....	5
1.2 Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции.....	9
2. ТЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ И ИХ ВОССТАНОВЛЕНИЕ	26
2.1 Исчисление и окончание процессуальных сроков	26
2.2 Приостановление и продление процессуальных сроков	31
2.3 Восстановление процессуальных сроков	34
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	36
3.1 Последствия несоблюдения (пропуска) процессуальных сроков.....	36
3.2 Проблемы нарушения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	47

РЕФЕРАТ

Наука гражданского процессуального права является одной из фундаментальных областей юридических знаний. Его значимость определяется объективной ролью гражданского процессуального права в регулировании общественных отношений при отправлении правосудия по гражданским делам. Правосудие - это один из видов государственной деятельности, направленной на защиту социально-экономических, политических прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Судебная власть (правосудие) в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, созданными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Законом «О судебной системе». Содержанием гражданского правосудия является рассмотрение и разрешение гражданско-правовых споров и других дел, связанных с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту. Это право является субъективным правом индивида.

В данной выпускной квалификационной работе предпринята попытка исследовать ряд практических и теоретических вопросов, связанных с проблемой стадии судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве.

Объектом изучения являются общественные отношения, которые возникают в процессе реализации норм гражданского процессуального права и которые регулируют судебное разбирательство по гражданским делам.

Предметом исследования в данной работе является рассмотрение понятия судебного разбирательства, принципов, условий и порядка его проведения. Кроме этого предметом исследования являются нормы процессуального права, регулирующие центральную стадию гражданского судопроизводства и теоретико-правовые исследования в данной сфере.

Целью выпускной квалификационной работы является всестороннее изучение теоретических и правовых основ института судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач в процессе проведения данного исследования:

1. Раскрыть концепцию и значение этапа судебного разбирательства;
2. Рассмотреть порядок рассмотрения дела в суде первой инстанции;
3. Разобраться в порядке прекращения, приостановления, восстановления и продления процессуальных сроков;
4. Расследовать последствия несоблюдения (пропуска) процессуальных сроков;
5. Рассмотреть проблемы совершенствования сроков в гражданском процессуальном праве.

Данная выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

ВВЕДЕНИЕ

Наука гражданского процессуального права является одной из фундаментальных областей юридических знаний. Его значимость определяется объективной ролью гражданского процессуального права в регулировании общественных отношений при отправлении правосудия по гражданским делам. Правосудие - это один из видов государственной деятельности, направленной на защиту социально-экономических, политических прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Судебная власть (правосудие) в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, созданными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Законом «О судебной системе». Содержанием гражданского правосудия является рассмотрение и разрешение гражданско-правовых споров и других дел, связанных с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту. Это право является субъективным правом индивида.

В данной выпускной квалификационной работе предпринята попытка исследовать ряд практических и теоретических вопросов, связанных с проблемой стадии судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве.

Актуальность дипломной работы заключается в том, что, как известно, важной предпосылкой обеспечения законности в деятельности суда, следствия и дознания является четкое правовое регулирование процедуры гражданского судопроизводства, а также правильное понимание, соблюдение и применение норм гражданского процесса закон.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический подход к познанию социальных процессов и явлений. В ходе исследования также использовались общенаучные и частнонаучные

методы и приемы: сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный.

В выпускной квалификационной работе использованы труды авторов, посвятивших свои труды проблемам гражданского процессуального права. Были использованы работы Н. Д. Эриашвили, В. В. Яркова, Ю. Ю. Берестнева, О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалова, О. Ю. Ильиной, В. И. Нечаевой, Г. П. Ивлиева, О. С. Скрементовой, Е. Е. Пироговой, и других.

Законодательной основой работы послужили положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и ряда других нормативных правовых актов.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что она может быть использована в учебном процессе в средних и высших учебных заведениях юридического профиля. Кроме того, прикладная направленность этого материала выражается в возможности его использования в качестве теоретического руководства.

Данная работа имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

1. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие и значение стадии судебного разбирательства

Судебное разбирательство - это основная стадия гражданского судопроизводства в суде первой инстанции, на которой гражданское дело рассматривается и разрешается судом первой инстанции.

Рассмотрение дела - это действие, направленное на движение гражданского судопроизводства; предоставление лицам, участвующим в деле, необходимой юридической помощи в осуществлении субъективных прав; исследование материалов рассматриваемого дела, позиций сторон, фактических обстоятельств дела и представленных доказательств. А также акты судебного контроля за правильностью их действий (самоконтроль суда первой инстанции).

Разрешение дела заключается в юрисдикционном применении соответствующих правовых норм и сводится к вынесению решения или определения, его оглашению и разъяснению¹.

В ходе судебного разбирательства выполняются поставленные перед судами задачи по защите прав, свобод и законных интересов субъектов российского права, укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

На стадии судебного разбирательства в полной мере реализуются принципы гражданского процессуального права; фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, устанавливаются на основе всестороннего и исчерпывающего изучения доказательств; определяются права и обязанности, законные интересы заинтересованных лиц и выносится судебное решение от имени Российской Федерации, которой разрешается дело, по существу.

¹ Гражданский процесс: учебник для ВУЗов. М.: Юрайт, 219. С. 150. [Электронный ресурс]. URL: <http://https://naukaprava.ru>

Разрешение гражданского дела по существу осуществляется судом первой инстанции в результате его рассмотрения в судебном заседании. Судебное заседание проводится в специальном помещении - зале судебных заседаний. В соответствии со статьей 34 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ (С изм. и доп. на. 01.01.2023) в зале судебного заседания размещены Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации. При отправлении правосудия судьи сидят в мантиях или имеют другой отличительный знак своей должности.

Основными принципами ведения судебного разбирательства являются, согласно статье 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023):

- непосредственность, то есть обязанность суда изучить доказательства по делу при рассмотрении дела: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи записи и просмотр видеозаписей;

- неизменяемый состав судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно проводиться с самого начала;

- непрерывность, за исключением времени, отведенного для отдыха. До окончания рассмотрения возбужденного дела или до приостановления его производства суд не имеет права рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела. Только в этом случае дело считается рассмотренным в одном судебном заседании².

² Гражданский процесс: учебник для ВУЗов. М.: Юрайт, 219. С. 150. [Электронный ресурс]. URL: <http://https://naukaprava.ru>

Судебное разбирательство во всех судах является открытым, в соответствии с принципом гласности, установленным частью 1 статьи 123 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

Граждане, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право вести письменные протоколы и звукозаписи без разрешения суда. Для фотографирования, видеосъемки, трансляции судебного заседания по радио или телевидению требуется разрешение суда. В то же время суд может узнать мнение лиц, участвующих в деле (часть 4 статьи 158 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Подготовка дела и разрешение спора должны быть осуществлены в сроки, установленные статьей 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего судьи, а во время коллегиального рассмотрения дела председательствует один из трех судей.

В соответствии с частью 1 статьи 158 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, когда судьи входят в зал судебного заседания, все присутствующие в зале судебного заседания встают. Решения, постановления о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения выслушиваются всеми присутствующими стоя. Лица, участвующие в деле, их представители, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики дают свои объяснения и показания стоя, обращаясь к судьям со словами «Уважаемый суд!». Председательствующий судья может разрешить участникам процесса давать свои показания и объяснения сидя - в случае, если они не могут соблюдать общее правило, например, по состоянию здоровья.

В случае нарушения процедуры участниками процесса и другими лицами, присутствующими в судебном заседании в ходе судебного разбирательства, суд вправе применить к ним принудительные меры, предусмотренные статьей 159 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Это предупреждение, удаление из зала суда, штраф. Нарушение порядка в судебном

заседании может проявляться в виде неподчинения распоряжениям председательствующего судьи, игнорирования порядка дачи объяснений или показаний лицами; некорректное поведение как участников процесса, так и присутствующих в зале суда.

Предупреждение является обязательной мерой, без которой суд не имеет права отстранить лицо в случае повторного нарушения порядка, оно заносится в протокол судебного заседания³.

Удаление из зала судебного заседания является мерой, применяемой судом в случае повторного нарушения порядка лицами, присутствующими в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, их представители могут быть удалены из зала судебного заседания на все время или его часть только на основании определения суда, вынесенного в соответствии с требованиями статей 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Граждане, присутствующие в судебном заседании, удаляются по распоряжению председательствующего судьи из зала судебного заседания на время рассмотрения дела, о чем указывается в протоколе судебного заседания (пункт 7 части 2 статьи 229 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Постановление об удалении из зала суда заносится в протокол и обжалованию не подлежит. Постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в соответствии со статьей 106 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В том случае, если действия нарушителя порядка содержат признаки преступления, судья направляет материалы дела в соответствующий орган дознания или предварительного следствия.

Обеспечение надлежащего порядка в судебном заседании и безопасности участников процесса возложено на службу судебных приставов.

³ Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. М.: Проспект, 2019. С. 237. [Электронный ресурс]. URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

1.2 Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции

Подготовительная часть судебного разбирательства представляет собой систему процессуальных действий, направленных на выяснение возможности рассмотрения дела, по существу. В частности, суд решает следующие вопросы: возможность рассмотрения дела данным составом суда; в случае неявки лиц, участвующих в деле, их представителей; рассмотрение дела в случае неявки вызванных по делу свидетелей, экспертов, специалистов, переводчика.

Последовательность процессуальных действий в подготовительной части судебного разбирательства регламентирована статьями 160-171 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Открытие судебного заседания осуществляет председательствующий судья. Председательствующий объявляет судебное заседание открытым и сообщает, какое дело подлежит рассмотрению в соответствии со статьей 160 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Только после открытия судебного заседания суд может осуществлять соответствующие процессуальные действия, а участники процесса имеют соответствующие процессуальные права и обязанности, реализованные в ходе судебного разбирательства⁴.

Затем секретарь судебного заседания сообщает результаты проверки явки вызванных по делу участников процесса: лиц, участвующих в деле, их представителей, переводчика, свидетелей, эксперта, специалиста. Он должен выяснить, все ли участники процесса были уведомлены о судебном заседании, за какой период времени, по каким причинам участники процесса не явились. В отношении неявившихся лиц секретарь сообщает, соблюден ли порядок уведомления и вручения повесток, предусмотренный частью 1 статьи 161 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Может быть объявлен перерыв для выяснения причин неявки. Результаты проверки

⁴ Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. М.: Проспект, 2019. С. 237. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru>

заносятся в протокол судебного заседания.

Председательствующий судья выносит на обсуждение лиц, участвующих в деле, их представителей, вопрос, связанный с неявкой участников процесса. Если суд признает причины неявки уведомленного лица уважительными, то выносится определение об отсрочке рассмотрения дела (статья 169 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), если нет, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие отсутствующие лица. Поскольку в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации отсутствует перечень уважительных причин, «респектабельность» определяется только судьей. Уважительной причиной неявки может быть, например, болезнь, соответственно, доказательством этого будет больничный лист.

Председательствующий судья объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в деле в качестве прокурора, секретаря, представителей, эксперта, специалиста, переводчика.

Далее председательствующий устанавливает личности присутствующих и другую необходимую информацию, в зависимости от процессуального статуса (фамилия, имя, отчество, год, месяц, день рождения, место работы и жительства), на основании изучения паспорта, служебного удостоверения или другого документа, удостоверяющего личность. Виды основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, определяются федеральным законом, это может быть дипломатический паспорт, паспорт моряка (служебный).

Личность лица без гражданства в Российской Федерации удостоверяется: документом, выданным иностранным государством и признанным в соответствии с международным договором Российской Федерации таковым; разрешением на временное проживание; видом на жительство;

иные документы, предусмотренные федеральным законом или признанные в соответствии с международным договором Российской Федерации документами, удостоверяющими личность лица без гражданства.

Должностные лица (прокурор, представители государственных органов,

органов местного самоуправления, организаций) или представители также проверяются на наличие документов, подтверждающих полномочия (доверенность, ордер, свидетельство о рождении ребенка и т.д.) статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также обстоятельств, исключающих возможность участия в процессе (статья 51 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В протокол заносится номер документа, подтверждающего полномочия. К делу прилагаются одноразовая доверенность (на ведение данного дела), копия документа, подтверждающего полномочия⁵.

Также уточняются другие данные, имеющие отношение к разрешению дела, например, семейное положение граждан, заработок, требование об уплате алиментов и т.д. Если речь идет об эксперте, суд должен получить информацию об образовании, должности и опыте работы по специальности. В отношении свидетеля - родственные и иные отношения со сторонами (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», датированный 26 июня 2008 г. № 13).

В случае возникновения сомнений в личности присутствующих (нет паспорта, доверенность была выдана без соблюдения существующих требований и т.д.) суд может объявить перерыв для устранения недостатков или, если это невозможно сделать в кратчайшие сроки, последствий статьи 167 Кодекса. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации может быть применен, например, суд может отложить разбирательство и назначить новую дату судебного заседания.

Если в деле участвует лицо, не владеющее языком, на котором ведется разбирательство, то присутствие переводчика обязательно. Лицам,

⁵ Милосавлевич В. Д. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав. Законность. 2018. № 2. С. 5. [Электронный ресурс]. URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

участвующим в деле, которые не владеют языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и предоставляется право давать объяснения, выводы, выступать, подавать ходатайства, жалобы на своем родном языке или на любом свободно выбранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (Часть 2 статьи 9 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Необходимость привлечения переводчика должна быть выявлена еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (пункт 8 части 1 статьи 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Но если необходимость в переводчике выявилась только в судебном заседании, лица, участвующие в деле, могут предложить свою кандидатуру в качестве переводчика, и суд может согласиться с ней или отклонить (часть 1 статьи 162 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Председательствующий должен разъяснить переводчику его права и обязанности, предупредить об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ, о чем он дает подписку, приложенную к протоколу судебного заседания⁶.

Следующим действием председательствующего является удаление свидетелей из зала судебного заседания ст. 163 ГПК РФ. Это необходимо для обеспечения допроса свидетеля в отсутствие других свидетелей, устранения взаимного влияния в их показаниях, а также исключения влияния на формирование показаний свидетеля судебного исследования других доказательств. Председательствующий обязан принять меры к тому, чтобы свидетели не входили в зал судебного заседания, не слышали, какие показания дают другие участники процесса, не имели контактов с допрошенными или не допрошенными лицами. Иначе показания свидетелей не могут оцениваться как достоверные и объективные.

⁶ Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. М.: Проспект, 2019. С. 237. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru>

Свидетели удаляются из зала судебного заседания в специально отведенное для этого помещение. Перед удалением из зала судебного заседания целесообразно предупредить их, чтобы они не обсуждали между собой обстоятельства дела.

После удаления свидетелей из зала судебного заседания председательствующий объявляет состав суда, рассматривающего дело (фамилию судьи, а в случае коллегиального рассмотрения - фамилии двух судей и судьи-председательствующего). А также, кто участвует в судебном заседании в качестве секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, эксперта, специалиста (фамилия, специальность) и переводчика.

Председательствующий разъясняет - лицам, участвующим в деле, и их представителям право заявлять отводы судье (судьям), секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику, а секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику - право заявлять самоотводы.

Законом предусмотрены основания для отводов, как общие для всех - ст. 16,18 ГПК РФ: «Судья, прокурор, секретарь, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу, если они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их беспристрастности». Так и отдельные для отвода судьи (ст. 17 ГПК РФ):

если он ранее участвовал в деле как секретарь, переводчик, представитель, свидетель, прокурор; если он является родственником лица, участвующего в деле; если судья рассматривал дело в одной инстанции, то, уже работая в другой инстанции, он не может рассматривать это дело.

Для эксперта (и специалиста) есть дополнительные основания для отвода: если он находится или находился в служебной или иной зависимости от лиц, участвующих в деле, если он производил ревизию, материалы которого послужили основанием к возбуждению данного рода дела, и когда

обнаружится, что он не компетентен⁷.

Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела, по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только, если основание для этого стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод суду после начала рассмотрения дела по существу ст. 19 ГПК РФ.

В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Вопрос об отводе разрешается определением суда, вынесенным в совещательной комнате (ст. 20 ГПК РФ). Последствия удовлетворения заявления об отводе (самоотводе) мирового судьи и судьи предусмотрены в ст. 21 ГПК РФ - рассмотрение дела в том же суде другим судьей либо передача дела в другой суд одного уровня, либо в вышестоящий суд.

Следующим процессуальным действием является устное разъяснение лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей, предусмотренных статьей 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а именно права знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать при их изучении задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; подавать ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду устно и письменно; излагать свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные решения и использовать другие процессуальные права, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве. В протоколе делается отметка о разъяснении прав.

Истцу и ответчику также разъясняется право изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер требований или отказаться от

⁷ Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. М.: Проспект, 2019. С. 238. [Электронный ресурс]. URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

иска. Ответчик имеет право признать иск, тогда стороны могут завершить дело мировым соглашением статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации⁸.

Далее председательствующий судья выясняет у лиц, участвующих в деле, и их представителей, есть ли у них ходатайства по вопросам, связанным с рассмотрением и разрешением дела. Лица, участвующие в деле, имеют право подавать ходатайства во время судебного разбирательства до того, как суд удалится в совещательную комнату. Петиции могут быть поданы как в устной, так и в письменной форме. Содержание ходатайства может быть различным, например, ходатайство об истребовании новых доказательств, о допросе свидетеля, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении третьих лиц, о принятии мер по обеспечению иска и т.д.

Каждое ходатайство должно быть обсуждено и разрешено сразу после ее подачи. По вопросу обоснованности ходатайства, его отношения к рассматриваемому делу заслушиваются мнения лиц, участвующих в деле, их представителей (статья 166 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) и заключение прокурора, если он участвует в процессе.

По результатам рассмотрения поданных ходатайств суд выносит определение, фиксируя его в протоколе судебного заседания, или после обсуждения в конференц-зале. В последнем случае мотивированное определение выносится в виде отдельного процессуального документа (статьи 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Следующим процессуальным действием является рассмотрение судом возможности рассмотрения дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, их представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков статей 167-168 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае невозможности явки в судебное заседание лица, участвующие в деле, обязаны уведомить суд о причинах неявки и представить доказательства,

⁸ Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2021. 80 с. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

подтверждающие обоснованность этих причин. Суд заслушивает мнение каждого из лиц, участвующих в деле, их представителей, рассматривает причины неявки с целью признания их уважительными (например, болезнь, командировка и т.д.).

В случае, если лицо, участвующее в деле, представляет доказательства болезни, нахождения в командировке и т.д., в то время как в действительности эти обстоятельства не имеют места, суд может признать причины неявки неуважительными, а также применить положения статьи 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о взыскании компенсации в пользу другой стороны за систематическое противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела⁹.

Если причины неявки признаны неуважительными или если лица, участвующие в деле, не выполняют обязанность уведомить суд о причинах неявки, суд рассматривает дело в отсутствие лица, которое не явилось.

Стороны могут обратиться в суд с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие и направить им копию судебного решения. При принятии решения о возможности рассмотрения дела в отсутствие свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, их представителей о возможности рассмотрения дела и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или его отсрочке (часть 1 статьи 168 УПК РФ)¹⁰.

Заключительным действием в подготовительной части судебного разбирательства является разъяснение председательствующим экспертом и специалистом их прав и обязанностей, а также предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем дается подписка взято у него, которое приобщено к протоколу судебного заседания по статье 171 УПК

⁹ Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2021. 80 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru>

¹⁰ Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. М.: Проспект, 2019. С. 252. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru>

РФ. Уголовная ответственность специалиста за дачу ложных показаний в Уголовном кодексе Российской Федерации не предусмотрена.

Рассмотрение дела по существу является основной частью судебного заседания, поскольку именно здесь исследуются и анализируются обстоятельства дела и имеющиеся доказательства в условиях состязательности и равноправия сторон.

Обстоятельства дела рассматриваются в пределах заявленных истцом требований, и только в случаях, предусмотренных федеральным законом, суд вправе выйти за эти пределы (часть 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 24 СК РФ, статья 394 Трудового кодекса Российской Федерации). Исследование доказательств в судебном заседании осуществляется на основании правил относимости и допустимости (статьи 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) в условиях принципов непосредственности, устности (статья 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 172 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего судьи или одного из судей, если дело рассматривается коллегиально. Правильное построение отчета способствует точному определению объема, границ и направления изучения фактического и доказательного материала; позволяет суду, лицам, участвующим в деле, еще раз вникнуть в суть спора; устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к делу. дело находится на рассмотрении¹¹.

После доклада председательствующий выясняет, поддерживает ли истец его требования и в какой степени, признает ли ответчик требования истца и не хотят ли стороны завершить дело заключением мирового соглашения. Если

¹¹ Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2021. 80 с. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

стороны выразили желание завершить дело мировым соглашением, то при необходимости им может быть предоставлена возможность сформулировать условия мирового соглашения, для чего суд объявляет перерыв в судебном заседании или, в зависимости от обстоятельств дела, судебное разбирательство прекращается отложено.

Заявление истца об отказе от иска, признании иска ответчиком, условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответствующей стороной или обеими сторонами. Если эти административные действия были выражены в письменных заявлениях, адресованных суду, то они приобщаются к делу, что должно быть указано в протоколе судебного заседания.

Прежде чем принять отказ истца от иска, признание иска ответчиком или утверждение мирового соглашения, суд должен проверить, не противоречит ли оно закону и не нарушает ли это соглашение чьи-либо права и охраняемые законом интересы (часть 2 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). А также разъяснить сторонам последствия совершения этих действий, а именно невозможность повторного обращения в суд тех же сторон и по тем же основаниям (статья 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Определение об утверждении мирового соглашения или об отказе в этом выносится судом в совещательной комнате. Определением о принятии отказа истца от иска производство по делу прекращается.

Объяснения лиц, участвующих в деле, являются одним из видов личных доказательств, которые суд должен оценить наряду с другими доказательствами.

Последовательность заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, определенная статьей 174 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, является обязательной для суда. Это также необходимо соблюдать, когда суд оглашает письменные объяснения лиц, участвующих в деле. Вначале заслушиваются объяснения истца и третьего лица, участвующего на его

стороне, ответчика и третьего лица, участвующего на его стороне, а затем других лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, сначала дают пояснения¹².

Каждое лицо, участвующее в деле, может задавать вопросы другим лицам в конце объяснений с разрешения председательствующего судьи, который может отклонить их, если они не относятся к существу рассматриваемого дела или сформулированы нечетко.

Каждый свидетель допрашивается отдельно в отсутствие других свидетелей, которые еще не были допрошены, что призвано гарантировать точность предоставляемой ими информации об обстоятельствах дела.

Непосредственно перед допросом председательствующий судья выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле (наличие семейных и других личных отношений), что позволит объективно оценить показания.

После этого свидетелю предлагается в форме свободного рассказа рассказать суду все, что ему лично известно об этом деле.

Изучение письменных доказательств происходит в форме восприятия и изучения содержащейся в них информации о фактах. В соответствии с принципом устности письменные доказательства должны быть зачитаны в судебном заседании полностью или частично, содержащие информацию, имеющую отношение к делу. После оглашения письменные доказательства представляются лицам, участвующим в деле, и их представителям, а при необходимости - свидетелям, экспертам, специалистам. Ознакомившись с формой и содержанием письменных доказательств, лица, участвующие в деле, могут дать пояснения.

Исследование вещественных доказательств осуществляется путем осмотра судом и предъявления их лицам, участвующим в деле, их

¹² Милосавлевич В. Д. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав. Законность. 2018. № 2. С. 5. [Электронный ресурс]. URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

представителям и, при необходимости, свидетелям, экспертам, специалистам. Во время осмотра можно использовать различные технические средства.

Лица, участвующие в осмотре вещественных доказательств, могут в ходе осмотра высказать замечания по определенным обстоятельствам, которые подлежат обязательной записи в протоколе судебного заседания.

Результаты проверки на месте фиксируются. К протоколу прилагаются планы, схемы, чертежи, расчеты, составленные или проверенные в ходе осмотра, копии документов, сделанные в ходе осмотра видеозаписей, фотографии письменных и вещественных доказательств. Если в процессе проверки участвуют эксперты и специализированный персонал, их заключения и консультации также прилагаются к протоколу.

Таким образом, особенности судебной экспертизы вещественных доказательств определены Инструкцией по организации и производству экспертных исследований в Бюро судебно-медицинской экспертизы, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 апреля 2003 г. № 161 (ред. 04.06.2010)¹³.

Аудио- или видеозаписи проверяются путем прослушивания или просмотра. Запись воспроизводится в зале суда или в специально оборудованном для этой цели помещении. В протоколе судебного заседания указываются признаки воспроизведения источников доказательств и время воспроизведения.

В ходе рассмотрения дела по существу возможно заявление о фальсификации доказательств (статья 186 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Подлог может выражаться в подделке всех или части доказательств, внесении в них изменений или исправлений. Подделка может касаться не только письменных, но и других доказательств, в частности: вещественных, аудио- и видеозаписей, заключений. Подделка доказательств может привести к незаконному решению по делу. Заявление о подлоге может

¹³ Об утверждении инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы: Приказ Минздрава РФ от 24.04.2003 № 161 (ред. 04.06.2010) // СЗ РФ. – 2003. - № 2. - Ст. 167.

быть сделано любым лицом, участвующим в деле.

Для проверки подлинности доказательств суд может назначить экспертизу (почерк и т.д.). По результатам экспертизы суд может признать это доказательство неприемлемым и исключить его из состава доказательств.

Поскольку, в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поддельные доказательства не исключаются из состава доказательств, они должны быть исследованы и оценены в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в деле.

Если по делу проводилась экспертиза, заключение эксперта изучается после всех имеющихся доказательств. Представленный в письменной форме, он подлежит оглашению в судебном заседании. Участие в судебном заседании эксперта, представившего заключение, является необязательным. Однако для уточнения и дополнения заключения суд может вызвать эксперта на допрос.

Суды привлекают специалистов для дачи разъяснений по вопросам, не требующим проведения экспертизы.

Преподавательский состав, оценщики, фотографы, видеооператоры могут быть вызваны на судебное заседание в качестве специалистов. Специалист принимает участие в совершении процессуальных действий, но в отличие от эксперта, он не проводит независимого исследования. Его задачей является оказание непосредственной технической или консультационной помощи суду в осуществлении процессуального действия.

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, ответить на поставленные судом вопросы, дать устные или письменные советы и пояснения, при необходимости оказать суду техническую помощь. Ответственность за дачу заведомо ложной консультации специалисту не установлена, однако он может быть оспорен по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 16, 18-20 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебные прения направлены на подведение итогов проведенного исследования доказательств.

Лица, участвующие в деле, высказывают и аргументируют свои выводы о том, какие доказательства являются достоверными, какие обстоятельства дела следует считать установленными, а какие нет, каково содержание спорного правоотношения, какой закон следует применять и как следует разрешить дело. Истец, как правило, просит суд удовлетворить иск, ответчик - отказать в иске.

Судебные прения состоят из выступлений лиц, участвующих в деле, их представителей. В этой части судебного заседания они излагают собственные соображения относительно оценки доказательств, дают правовую оценку фактам, обосновывают свою позицию по делу, высказывают мнение о том, подлежит ли заявленный иск удовлетворению. Прения помогают суду определить позицию каждого участника, сравнить их мнения и сформировать свое собственное. Таким образом, изучение фактических обстоятельств и доказательств подводится итог, что дает суду возможность полностью и всесторонне рассмотреть дело.

Порядок выступления в прениях лиц, участвующих в деле, установлен статьей 190 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Первый - это истец, его представитель, затем ответчик, его представитель.

Если в деле участвуют прокурор, представители государственных органов и органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, они первыми выступают в судебных прениях, поскольку занимают процессуальную позицию истца в процессе¹⁴.

Третье лицо, предъявившее самостоятельный иск, и его представитель выступают после сторон, их представителей; третье лицо, не предъявившее самостоятельных требований, и его представитель - после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, давшие заключения по делу (ч. 3 ст. 45, ст. 47 Гражданского процессуального

¹⁴ Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие/ под ред. Вишневого А. В. М.: Инфра-М, 2021. С. 66. [Электронный ресурс]. URL: <http://https://naukaprava.ru>

кодекса Российской Федерации), в судебные прения не явились.

Продолжительность и содержание выступлений лиц, участвующих в деле, в судебных прениях законом не ограничены, но председательствующий судья имеет право остановить выступающего, если он сообщает информацию, не имеющую отношения к рассматриваемому делу.

После того, как с речами выступят все лица, участвующие в деле, их представители, они могут выступить с замечаниями - краткими соображениями в связи с тем, что было сказано в выступлениях. Право последнего замечания всегда принадлежит ответчику, его представителю.

После судебных прений председательствующий судья объявляет, что суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Оглашение судебного решения является заключительной частью судебного заседания, в ходе которого итоги рассмотрения дела по существу оформляются в виде судебного решения, подлежащего оглашению в зале суда. Процедура принятия решения по делу построена таким образом, чтобы гарантировать законное и разумное разрешение дела.

Решение принимается в зале судебного заседания, где может присутствовать только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие других лиц не допускается. Судьи не имеют права разглашать информацию, которая стала им известна в совещательной комнате при принятии решения. Эти правила гарантируют независимость судей и позволяют им максимально сосредоточиться на существе дела. Нарушение тайны заседания судей является безусловным основанием для отмены решения.

Последовательность разрешения в зале заседаний вопросов, связанных с рассматриваемым судом делом, определена статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Прежде всего, суд должен оценить доказательства, соблюдая требования, установленные статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Результатом оценки доказательств должен быть вывод о том, какие обстоятельства,

имеющие отношение к делу, можно считать установленными, а какие нет. Далее суд дает правовую квалификацию отношениям сторон. На основании применения нормы материального права к фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, суд изучает правоотношения сторон и принимает решение о том, подлежит иск удовлетворению или нет. Кроме того, вопросы распределения судебных расходов, а также о том, подлежит ли решение немедленному исполнению, принудительному исполнению, должны решаться в совещательной комнате.

Составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более пяти дней, резолютивная часть решения должна быть оглашена на том же судебном заседании, на котором закончилось дело.

Если суд сочтет необходимым прояснить новые обстоятельства, имеющие отношение к делу, или исследовать новые доказательства, то он выносит постановление о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.

Принятое решение излагается в письменной форме председательствующим судьей или одним из судей и подписывается всеми судьями.

После подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий судья или один из судей объявляет решение. Решение суда объявляется публично.

Если составление мотивированного решения отложено на срок до пяти дней (статья 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), оглашению подлежат только вводная и резолютивная части решения. При этом председательствующий судья обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда. Заявленная резолютивная часть решения

должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу¹⁵.

Огласив решение, председательствующий судья выясняет, понятно ли его содержание лицам, участвующим в деле, разъясняет порядок и срок его обжалования, а также право лиц, участвующих в деле, их представителей ознакомиться с протоколом судебного заседания и представить письменные комментарии к нему. После этого судебное заседание объявляется окончательным.

¹⁵ Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие/ под ред. Вишневского А. В. М.: Инфра-М, 2021. С. 78. [Электронный ресурс]. URL: <http://https://naukaprava.ru>

2. ТЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ И ИХ ВОССТАНОВЛЕНИЕ

2.1 Исчисление и окончание процессуальных сроков

Несмотря на все разнообразие терминов и их разное назначение, порядок исчисления времени в материальной и процессуальной отраслях права должен быть понятным и удобным, максимально единообразным, последовательным и разумным.

Правила исчисления процессуальных сроков содержатся в статье 107 УПК. Сроки выполнения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно произойти, или периодом времени. В последнем случае действие может быть выполнено в течение всего периода.

УПК предусматривает, что процессуальные сроки должны устанавливаться либо федеральным законом, либо судом. Большинство процессуальных терминов содержится в самом УПК. Однако некоторые процедурные сроки также содержатся в других федеральных законах. Например, в соответствии с пунктом 5 статьи 70 СК суд обязан направить выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских права¹⁶.

Действующий УПК предусматривает следующие условия:

- 1) трехдневный период для:
 - а) отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа (часть 2 статьи 125 УПК);
 - б) направления сторонам копии определения суда об отмене судебного приказа (ст. 129 ГПК);

¹⁶ Участие гражданина в гражданском процессе: учебное пособие/под ред. Алимовой Н.А. М.: Юрист, 2016. С. 154. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

в) направления лицам, участвующим в деле и не присутствовавшим в судебном заседании, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 227 ГПК);

г) составления и подписания протокола судебного заседания (ч. 3 ст. 230 ГПК);

д) направления копий заочного решения ответчику или истцу, не присутствовавшему в судебном заседании и просившему о рассмотрении дела в его отсутствие (ст. 236 ГПК);

е) направления копии вступившего в законную силу решения суда по делу об усыновлении ребенка в орган загса по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка (ч. 3 ст. 274 ГПК);

2) пятидневный срок для:

а) вынесения судебного приказа (ч. 1 ст. 126 ГПК);

б) рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству (ст. 133 ГПК);

в) направления заявителю мотивированного определения об отказе в принятии искового заявления (ч. 2 ст. 134 ГПК);

г) направления заявителю мотивированного определения о возвращении искового заявления (ч. 2 ст. 135 ГПК);

д) составления мотивированного решения (ст. 199 ГПК);

е) высылки лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, копии решения суда (ст. 214 ГПК);

ж) принесения замечаний на протокол судебного заседания (ст. 231 ГПК);

з) рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания (ч. 2 ст. 232 ГПК);

3) семидневный срок - для подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения (ч. 1 ст. 237 ГПК);

4) десятидневный срок для:

а) подачи заявления о сложении или уменьшении штрафа, а также для рассмотрения заявления о сложении или уменьшении штрафа (ч. 1 ст. 106 ГПК);

б) представления должником возражений относительно исполнения вынесенного судебного приказа (ст. 128 ГПК);

в) рассмотрения судом заявления об отмене заочного решения (ст. 240 ГПК);

г) подачи заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия (ч. 2 ст. 310 ГПК);

д) подачи апелляционной жалобы, представления на решение мирового судьи (ст. 321 ГПК);

е) возвращения надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу (ст. 379.1 ГПК) и др.;

5) пятнадцатидневный срок - для подачи частной жалобы, представления прокурора на определение мирового судьи (ст. 332 ГПК);

б) один месяц для:

а) выполнения судебного поручения (ч. 2 ст. 62 ГПК);

б) принятия мер по устранению нарушений законности по частному определению суда (ч. 1 ст. 226 ГПК);

в) обжалования заочного решения в кассационном порядке, заочного решения мирового судьи в апелляционном порядке (ч. 2 ст. 237 ГПК);

б) два месяца для:

а) рассмотрения и разрешения гражданского дела судом первой инстанции (ч. 1 ст. 154 ГПК);

7) три месяца для:

а) подачи заявления, представления о пересмотре решения, определения суда по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 394 ГПК);

б) подачи заявления об отмене решения третейского суда (ч. 2 ст. 418 ГПК) и др.;

8) шесть месяцев - для обжалования судебных постановлений в суд надзорной инстанции (ч. 2 ст. 376 ГПК)¹⁷.

Если федеральным законом срок для совершения процессуального действия не определен, то он может быть назначен судом. В частности, судом могут быть назначены следующие сроки:

- 1) для представления доказательств (ч. 3 ст. 57 ГПК);
 - 2) для устранения недостатков искового заявления (ст. 136 ГПК);
 - 3) для совершения подготовительных действий (ч. 1 ст. 147 ГПК);
 - 4) для представления дополнительных доказательств (ч. 1 ст. 150 ГПК);
 - 5) для судебного разбирательства (ст. 153 ГПК);
 - 6) для отложения разбирательства дела (ст. 169 ГПК);
 - 7) для исполнения решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия (ч. 1 ст. 206 ГПК);
 - 8) для указания в заявлении о восстановлении утраченного судебного производства цели обращения (ч. 1 ст. 315 ГПК);
 - 9) для устранения недостатков апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 323 ГПК);
 - 10) для устранения недостатков кассационной жалобы (ч. 1 ст. 341 ГПК)
- и др.

В результате мы можем сказать, что срок, назначенный судом, должен быть разумным. Это означает, что лица, для которых установлен этот срок, должны иметь реальную возможность совершать процессуальные действия (например, представление доказательств, устранение недостатков в процессуальных документах, получение уведомлений о судебном разбирательстве и т.д.).

Определение срока точной календарной датой необходимо, например, в случае, предусмотренном статьей 169 УПК (отложение рассмотрения дела), согласно которой суд, откладывая рассмотрение дела, обязан назначить день нового судебного заседания, принимая во внимание учитывается время,

¹⁷ Участие гражданина в гражданском процессе: учебное пособие / под ред. Алимовой Н.А. М.: Юрист, 2016. С. 69. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukaprava.ru>

необходимое для вызова лиц, участвующих в деле, или для истребования доказательств. В данной ситуации отсутствие указания точной календарной даты было бы нарушением действующего законодательства, согласно которому рассмотрение гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным уведомлением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения.

Напротив, например, крайний срок для исправления недостатков искового заявления должен быть определен периодом времени.

В некоторых случаях процедурные сроки не могут быть определены иначе, чем путем указания события, которое должно произойти. Итак, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 217 УПК, суд приостанавливает производство до их устранения.

Процессуальные сроки, установленные законом или назначенные судом, исчисляются днями, месяцами, годами.

Так, в частности, кассационное обжалование судебного решения возможно в течение десяти дней (статья 338 УПК); общий срок рассмотрения дел ограничен двумя месяцами (статья 154 УПК); срок представления судебного решения к исполнению исчисляется годами.

Течение процессуального срока, исчисляемого днями, месяцами, годами, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, определяющего его начало.

Так, в частности, продолжительность рассмотрения дел начинается на следующий день после вынесения определения о назначении его к рассмотрению в судебном заседании, т.е. определения, имеющего календарную дату. Определение судебного приказа также имеет календарную дату, однако установленный законом срок в один месяц для исполнения судебного приказа, начинает исчисляться не с момента вынесения определения, а с момента его получения судом, которому поручено его исполнение¹⁸.

¹⁸ Участие гражданина в гражданском процессе: учебное пособие / под ред. Алимовой Н.А. М.: Юрист, 2016. С. 28. [Электронный ресурс]. URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующем месяце и дате последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующий месяц и дату последнего месяца срока. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, у которого нет соответствующей даты, например, в феврале нет тридцатого числа, то срок истекает в последний день этого месяца (часть 1 статьи 108 УПК).

В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 108 УПК).

Процедурный срок течет непрерывно со смещением выходных и праздничных дней. Если начало срока приходится на нерабочий день, срок начинает течь с этого, а не со следующего рабочего дня. Однако, если крайний срок истекает в нерабочий день, днем истечения срока считается следующий за ним рабочий день. Следует иметь в виду, что если выходные и праздничные дни совпадают, то выходной день переносится на следующий после праздничного дня.

Процессуальное действие, для которого установлен крайний срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня крайнего срока. Если жалоба, документы или денежные суммы были доставлены на почту или телеграф до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока, то срок не считается пропущенным (часть 3 статьи 108 УПК).

Если процессуальное действие должно быть произведено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации заканчивается рабочий день, согласно установленным правилам, или прекращаются соответствующие операции.

2.2 Приостановление и продление процессуальных сроков

Приостановление процессуальных сроков обусловлено приостановлением производства по делу. Основания, сроки и порядок приостановления

определяются главой 17 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. После истечения сроков приостановления производства по делу, установленных статьей 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, производство по делу возобновляется на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Суд выносит определение о возобновлении производства по делу. С момента возобновления производства по делу продолжительность сроков продолжается, и процессуальные действия могут быть совершены в оставшиеся сроки.

Положения комментируемой статьи распространяются на сроки, установленные как для лиц, участвующих в деле, так и для членов суда, например, сроки подготовки дела к судебному разбирательству, сроки рассмотрения дела. Течение процессуальных сроков продолжается со следующего дня после даты вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела.

Правило о продлении процессуального срока применяется только к тем срокам, которые установлены судом. Продление сроков, установленных законом, не допускается. Такие сроки могут быть восстановлены судом в соответствии со статьей 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Продление срока означает назначение судом нового срока для совершения процессуального действия, которое не было произведено в ранее установленный срок. Продление сроков, как правило, осуществляется судом только при наличии уважительных причин для их пропуска. Эти причины должны быть указаны в заявлениях лиц, участвующих в деле, в которых изложена просьба о продлении пропущенных сроков. Подача такой заявки возможна до истечения крайнего срока. В случае, если срок, назначенный судом, истек, ходатайство о продлении срока удовлетворению не подлежит. Таким образом, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам отказала в удовлетворении частной жалобы об отмене определения об отказе в продлении срока исправления недостатков поданного

заявления (статья 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), указав, что по в силу статьи 111 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации продление процессуального срока, назначенного судом, может быть осуществлено по ходатайству заинтересованного лица, подано в суд до истечения процессуального срока, ранее назначенного судом (судьей). В противном случае такое заявление удовлетворению не подлежит¹⁹.

Лица, не участвующие в деле, также могут ходатайствовать о продлении установленных для них сроков, например, срока представления в суд необходимых доказательств, которыми располагают эти лица. В соответствии с частью 3 статьи 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации должностные лица или граждане, которые не в состоянии предоставить запрашиваемые доказательства вообще или в установленный судом срок, должны уведомить об этом суд в течение пяти дней с даты получения запроса с указанием причины. В случае не уведомления суда, а также в случае невыполнения требования суда о предоставлении доказательств по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф: на должностных лиц - в сумма до одной тысячи, установленная федеральным законом, на граждан - до пятисот рублей.

Приостановление течения процессуальных сроков следует понимать, как временное прекращение их течения, установленное процессуальным законом, которое имеет место в случае приостановления производства по делу, на весь срок такого приостановления, не засчитываемый в продолжительность процессуальных сроков.

При этом начальным моментом приостановления течения процессуальных сроков является момент наступления обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, а его

¹⁹ Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Власова А. А. М.: Юрайт, 2017. 408 с. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

конечным моментом является момент возобновления производства по делу, точнее, момент, когда суд выносит соответствующий процессуальный акт (как правило, определение) о возобновлении производства по делу.

Продление процессуального срока - это назначение судебным органом (судьей) нового срока для совершения соответствующего процессуального действия, когда срок, назначенный для его совершения, пропущен, или увеличение продолжительности процессуального срока, который еще не истек, если существует угроза его пропуск по причинам, признанным судом уважительными.

Продление осуществляется в отношении процессуальных сроков, назначенных судом (судьей) для совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле, или другими участниками процесса.

2.3 Восстановление процессуальных сроков

По общему правилу, суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок при наличии совокупности следующих условий:

- 1) заявление о восстановлении процессуального срока подается лицом, пропустившим установленный законом срок, или его представителем;
- 2) указанное заявление должно быть подано в суд, в котором должно было быть произведено процессуальное действие;
- 3) причины пропуска срока, указанные лицом, ходатайствующим о его восстановлении, являются уважительными;
- 4) одновременно с подачей ходатайства заявитель совершает необходимые процессуальные действия (подается жалоба, представляются документы), в отношении которых был пропущен срок.

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока суд либо удовлетворяет ходатайство, признавая причины пропуска срока уважительными, либо отказывает в восстановлении пропущенного срока, если, по мнению суда, обстоятельства,

указанные заявителем, не препятствуют своевременному осуществлению процессуального действия.

При удовлетворении ходатайства суд указывает в определении на восстановление пропущенного срока, что одновременно разрешает вопрос о процессуальном действии, срок которого был восстановлен судом. Отказ в восстановлении пропущенного срока оформляется отдельным судебным определением, которое может быть обжаловано в судах апелляционной и кассационной инстанций в течение 10 дней со дня его вынесения (статьи 332, 337 УПК)²⁰.

Восстановление процессуального срока следует отличать от его продления. В отличие от восстановления, могут быть продлены только процессуальные сроки, назначенные судом. Продление процессуального срока, назначенного судом, осуществляется по заявлению заинтересованного лица, поданному до истечения этого срока, т.е. возможно продление срока, который еще не истек. По истечении срока, назначенного судом (судьей), и при наличии оснований суд может назначить новый срок для совершения процессуального действия, т.е. переназначить срок. Таким образом: процессуальные сроки, установленные федеральным законом, восстанавливаются, в то время как они должны быть пропущены, т.е. они истекли. Процессуальные сроки, установленные судом, продлеваются, в то время как сроки не должны быть пропущенными.

Восстановление процессуального срока - это признание судебным органом (судьей) действительного права на совершение соответствующего процессуального действия, утраченного вследствие пропуска заинтересованным лицом процессуального срока, установленного для его совершения, по причинам, признанным судом уважительными.

²⁰ Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Власова А. А. М.: Юрайт, 2017. С. 98. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

3.1 Последствия несоблюдения (пропуска) процессуальных сроков

Пропуск процессуального срока имеет место в случае бездействия уполномоченного или обязанного субъекта в момент наступления (для процессуальных сроков, определяемых точной календарной датой или указанием события, которое обязательно должно произойти) или окончания (истечения) (для процессуальных сроков, определяемых периодом времени) этого периода по уважительным причинам или причинам, которые не могут быть признаны уважительными. «Пропустить» чаще говорят, когда речь идет о крайних сроках, которые ограничивают право на выполнение определенного процессуального действия во времени, а «не соблюдать» - о крайних сроках, которые устанавливают временные рамки для обязательства совершить процессуальное действие. Пропуск процессуального срока является юридическим фактом - относительным событием. Пропустить процедурный крайний срок - это период времени, гораздо более сложный, чем пропустить (не соблюдать) процедурный крайний срок, определенный точной календарной датой или указанием на событие, которое обязательно должно произойти²¹.

Если процессуальные сроки пропущены, наступают определенные правовые последствия (статья 109 УПК).

Последствия пропуска процессуальных сроков варьируются в зависимости от того, кто разрешил пропуск - судья (суд), судебный пристав, лица, участвующие в деле, лица, не участвующие в деле.

Несоблюдение судьей (судом), судебным приставом-исполнителем сроков не освобождает их от совершения соответствующих процессуальных действий.

²¹ Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Власова А. А. М.: Юрайт, 2017. С. 98. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

Лица, участвующие в деле, пропустившие процессуальные сроки, лишаются права совершать процессуальные действия, за исключением случаев, когда в соответствии с действующим законодательством процессуальные сроки могут быть продлены или восстановлены судом. Жалобы и документы, поданные после истечения процессуальных сроков, остаются без рассмотрения.

При нарушении сроков могут наступить иные правовые последствия, чем возврат права на совершение процессуальных действий.

Так, например, в соответствии с пунктом 3 статьи 57 УПК, в случае непредставления уведомления, а также если требование суда о представлении письменных или вещественных доказательств в установленный срок не выполняется по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане, участвующие или не участвующие в деле оштрафованы. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представить письменные или вещественные доказательства, требуемые судом.

Итак, пропуск процессуального срока в гражданском праве - это юридический факт (относительное событие), который возникает в результате бездействия уполномоченного или обязанного субъекта в момент наступления или окончания (истечения) этого срока по уважительным причинам или причинам, которые не могут быть признаны таковыми, и влекущие за собой соответствующие правовые последствия.

Правовые последствия пропуска процессуальных сроков могут быть разделены на виды в зависимости от следующих критериев в их совокупности следующим образом:

- по адресату;
- в зависимости от того, ограничивает ли процессуальный срок во времени право или обязанность совершить соответствующее процессуальное действие.

В этом отношении отличается следующее:

1) правовые последствия пропуска процессуальных сроков, устанавливающих временные рамки права на совершение процессуального действия:

а) судом (судьей);

Согласно части 3 статьи 144 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023), в случае отказа в удовлетворении иска судья или суд одновременно с принятием решения или после его принятия, но до вступления решения в законную силу, может вынести постановление об отмене мер по обеспечению иска. Однако, учитывая, что после вступления в законную силу решения, которым отказано в удовлетворении иска, меры по обеспечению иска не могут быть сохранены и должны быть отменены, право судьи отменить меры по обеспечению иска трансформируется в обязанность совершить такое процессуальное действие²².

Следовательно, гражданское процессуальное законодательство ограничивает сроки в подавляющем большинстве из них обязанностями совершения судом (судьей) определенных процессуальных действий, а не правами. Таким образом, нет примеров такого рода правовых последствий пропуска процессуальных сроков как таковых;

б) лица, участвующие в деле;

в) другие участники процесса (например, статья 301 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года предусматривает право владельца документа, который по какой-либо причине своевременно не заявил о своих правах на этот документ, после вступления в силу решения суда для признания документа недействительным и восстановления прав на утерянную ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу, предъявить лицу, имеющему право на получение нового документа взамен

²² Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Власова А. А. М.: Юрайт, 2017. С. 98. [Электронный ресурс]. URL: [http:// https://naukaprava.ru](http://https://naukaprava.ru)

утерянного документа, иск о необоснованном приобретении или сохранении имущества;

2) правовые последствия несоблюдения процессуальных сроков, ограничивающих обязанность совершить процессуальное действие в срок:

а) судом (судьей)

нарушение (несоблюдение) процессуальных сроков, установленных для исполнения судом или судьей обязанности совершить то или иное процессуальное действие, не освобождает этих субъектов от этой обязанности. Процессуальное действие должно быть выполнено в любом случае. В то же время проблемой остается «судебная волокита, которая иногда обесценивает само право, за защитой которого заинтересованное лицо обращается в суд».

б) лица, участвующие в деле (например, в соответствии с частью 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года решение суда, обязывающее ответчика совершить определенные действия, если такие действия могут быть совершены только ответчиком, должно быть исполнено последним в течение срок, установленный в настоящем решении, в случае неисполнения решения без уважительных причин суд, лицо, принявшее решение, или судебный пристав-исполнитель применяют предусмотренные федеральным законом меры в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа.

в) другие участники процесса.

3.2 Проблемы нарушения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве

Суд - это орган государственной власти, куда граждане и юридические лица обращаются за защитой своих нарушенных прав и законных интересов, то есть за осуществлением правосудия.

Общеизвестна проблема процессуальных сроков рассмотрения гражданских дел отечественными судами и направления ими соответствующих процессуальных документов.

Любое судебное постановление выносится от имени государства и в обязательности исполнения приравнивается к закону.

Обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов является одной из основных проблем отечественного судопроизводства в судах общей юрисдикции, в особенности в крупных городах России.

Условно данную проблему можно разделить на три группы:

1) Нарушения сроков рассмотрения судебного заседания.

В соответствии со статьей 154 Гражданского процессуального кодекса РФ (Далее ГПК РФ), общий срок рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции устанавливается в 2 месяца (лишь в некоторых случаях этот срок сокращается до 1 месяца, например, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов).

Однако, на практике, большинство судей судов общей юрисдикции не соблюдают этот срок. Судебные процессы могут тянуться месяцами.

Решением данной группы проблем может быть увеличение кадрового состава, а именно судей общей юрисдикции.

2) Нарушения сроков составления протоколов судебного заседания.

Часть 3 статьи 230 ГПК РФ гласит о том, что протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее, чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия - не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

В большинстве случаев секретарь крайне редко успевает оформить протокол в указанный в ГПК срок. Чаще всего данный срок нарушается в случаях, если на судебном заседании происходило большое количество действий суда и сторон процесса.

Протокол судебного заседания имеет важное доказательственное значение, способствует вынесению правильного, законного, обоснованного

решения, а также возможности успешно обжаловать судебный акт, в связи с чем имеет важную роль в отправлении правосудия.

Важное значение протокола судебного заседания также заключается в том, что в нем должны отражаться основные процессуальные действия суда и сторон в той последовательности, в которой они происходили в процессе судебного заседания.

Кроме нарушений срока составления протокола, можно также отметить и его, не всегда, достоверность. Но эту проблему можно устранить с помощью подачи заявления с замечаниями на протокол судебного заседания.

Согласно статье 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту.

При попытке устранить пробелы и неточности в протоколе судебного заседания можно столкнуться с первой проблемой-долгого составления и подписания протокола судебного заседания.

Единственным способом получить достоверный протокол судебного заседания является более широкое применение аудио- и видеозаписи. На сегодняшний день такими программно-аппаратными средствами оснащены все залы судебного заседания. Решением данной проблемы может быть оснащение всех залов судебного заседания всех судов программно-аппаратным комплексом по технической фиксации аудио и видеозаписи процессов судебных заседаний и обеспечение их технической исправности.

3) Нарушение сроков изготовления мотивированного решения суда в окончательной форме.

В соответствии со ст. 199 ГПК РФ, мотивированное решение суда в окончательной форме должно быть изготовлено и приобщено к материалам дела в течение 5 дней со дня его вынесения.

С учетом загруженности суда, этот срок может растянуться на более долгий срок.

Указанные нарушения стоит рассматривать существенными и порождающими негативные последствия. Во избежание пропуска срока подачи апелляционной жалобы на решение суда, в последнее время сложилась практика, направлять предварительные апелляционные жалобы в адрес суда. В них отсутствуют мотивированная часть в связи с тем, что отсутствует окончательное мотивированное решение суда. А те, кто не знаком с такой практикой, пропускают срок подачи апелляционной жалобы, далее подают заявление о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы, рассмотрение которого может тянуться еще месяцы.

К сожалению, данная практика является безысходностью граждан, которые обращаются за отправлением правосудия. Такая практика только увеличивает судебную волокиту и работу судебного аппарата и не является решением проблемы.

Основной причиной вышеперечисленных нарушений аппаратом суда, на мой взгляд, является недостаток кадрового состава судебного аппарата и большая загруженность судей.

Стоит отметить, что в моей практике возник еще более серьезный случай нарушения срока изготовления судебного решения в окончательной форме - 6 месяцев и 11 дней.

По иску Ж. к И. о расторжении договора купли-продажи, компенсации морального вреда:

01.08.2020 года принято к производству суда

01.09.2020 года вызов свидетелей

30.10.2020 года неявка истца и его представителя

17.11.2020 года неявка сторон

01.12.2020 года вызов свидетеля

19.12.2021 года неявка сторон

15.01.2021 года неявка ответчика

01.02.2021 года вынесено определение о назначении судебной экспертизы, производство по делу приостановлено

28.01.2021 года производство по делу возобновлено

08.02.2021 года производство по делу прекращено в связи с отказом от иска²³.

К сожалению, в такой ситуации приходится писать жалобы на судей. А это еще одна работа, письменный ответ на которого также требует времени. Решением данной проблемы может служить лишь увеличение кадрового состава судебного аппарата- секретарей, помощников и судей

В судах общей юрисдикции на мой взгляд можно сделать по аналогии арбитражного суда, где на одного судью три сотрудника-секретарь, помощник, советник. В заключении следует отметить, что нарушается один из принципов осуществления правосудия в РФ, а именно разумности срока рассмотрения дела.

²³ Гражданское дело № 2-104/21 // Архив мирового судьи судебного участка №7 Центрального района г. Барнаул Алтайского края, 2021.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускной квалификационной работы можно сформулировать следующие выводы:

Судебное разбирательство - главная стадия процесса. В ней наиболее ярко проявляются все принципы гражданского процесса, как организационно-функциональные, так и функциональные. В силу принципа гласности по результатам деятельности суда в этой стадии население оценивает состояние законности в правосудии.

Приступая к судебному разбирательству, надлежит устанавливать, извещены ли не явившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона (ст.115-117 ГПК), выяснить, вручены копия искового заявления ответчику и извещения всем участвующим в деле лицам, представителям в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу. Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом характера дела, осведомленности участвующих в нем лиц об обстоятельствах дела, а также их возможности подготовиться к судебному разбирательству.

Судебное заседание включает в себя четыре основные части:

- 1) подготовительная;
- 2) исследование обстоятельств дела;
- 3) судебные прения;
- 4) постановление и оглашение решения.

Каждая часть имеет свою частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства.

Процедура судебного разбирательства достаточно подробно урегулирована действующим законодательством. Фактически каждое действие любого из субъектов строго регламентировано. Это обусловлено тем, что именно на данной стадии исследуются обстоятельства дела и на основе этого

суд выносит решение, а допущение каких-либо нарушений законодательства на данной стадии, может повлечь неправосудность постановления суда.

Однако, в связи с огромной нагрузкой судов, назрела необходимость упростить гражданское судопроизводство, сделать его более гибким и оперативным, одновременно сохранив гарантии, предоставляемые участникам процесса традиционными процессуальными нормами.

Упрощение судебной процедуры, имеющее целью облегчение доступа к правосудию, допустимо исключительно при условии обеспечения высокого качественного уровня правосудия, необходимого в демократическом обществе.

В выпускной квалификационной работе содержатся следующие предложения об упрощении процедуры судебного разбирательства гражданских дел:

- следует принимать меры по облегчению или поощрению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству или же в ходе разбирательства;

- участие в деле адвоката не должно быть обязательным в случаях, когда в силу характера спора в целях облегчения доступа граждан к правосудию было бы целесообразно, чтобы они сами изложили свое дело в суде;

- судебный процесс обычно должен состоять не более чем из двух судебных заседаний: первое заседание может носить подготовительный характер, а в ходе второго должны представляться доказательства, заслушиваться доводы сторон и, если возможно, приниматься решение;

- в отношении любой стороны, не совершающей необходимые процессуальные действия в установленные законом или судом сроки, должны применяться соответствующие санкции. В зависимости от обстоятельств к таким санкциям могут относиться лишение права на совершение процессуального действия, решение о возмещении ущерба и покрытии издержек, наложение штрафа, оставление заявления без рассмотрения;

- суд должен иметь возможность вызывать свидетелей, а при неявке свидетелей без уважительных причин накладывать на таких свидетелей

соответствующие санкции (в виде штрафов, возмещения ущерба и т.д.). В случае неявки свидетеля суд самостоятельно решает вопрос о продолжении разбирательства без заслушивания его свидетельских показаний;

- необходимо усовершенствовать процедуру вручения судебных повесток, с целью исключения возможности невручения повесток участникам процесса, например, утверждением в штатном расписании судов должности курьера, отвечающего за вручение повесток.

- когда сторона в ходе судебного разбирательства ведет себя недобросовестно и явно нарушает процедуру с очевидной целью затянуть разбирательство дела, суд должен обладать полномочиями либо немедленно принять решение по существу спора, либо применить такие санкции, как, например, наложение штрафа, возложение обязанности обязать возместить ущерб, лишение права на совершение процессуального действия;

- итоговое решение по делу должно выноситься на заключительном заседании суда или в максимально короткие сроки после его окончания. Решение должно быть предельно кратким;

- должны приниматься должные меры для того, чтобы предотвратить злоупотребление средствами правовой защиты после принятия судебного решения. В частности, с тем чтобы право обжалования не использовалось недобросовестно, следует обратить особое внимание на возможность временного исполнения решений, по которым возможно обжалование, а также на банковский процент, выплачиваемый по присужденной решением суда сумме до полного исполнения решения;

- обратить внимание судей на необходимость повышения их личной ответственности за своевременное и качественное рассмотрение каждого дела;

- председателям судов не оставлять без надлежащего реагирования факты нарушения сроков, исключить случаи неоправданной волокиты по делам, рассматривать вопрос о применении мер дисциплинарного реагирования в соответствии с ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием) от 12 декабря 1993 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. - 2008. - № 7 (С изм. и доп. на 04.10.2022), Ст. 1113. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

2. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95 - ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СЗ РФ 2011. - № 422 - Ст. 3012. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14 ноября 2002г. № 138 - ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СЗ РФ 2012. - № 35 - Ст.4532. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

4. Гражданский кодекс РФ (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ. - 2011. - № 405. - Ст. 2038. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

5. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 №14 - ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) //СЗ РФ. - 2011. - № 405. - Ст. 1109. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 №146-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. -

2008. - № 105. - Ст. 4552. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // СЗ РФ. - 2012. - № 34. - Ст. 3873. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

8. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229 - ФЗ (в ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // СЗ РФ. - 2011. - №410. - Ст. 130. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

9. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс: Федеральный закон от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. - 2012. - №353. - Ст. 4. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

10. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда: Постановление Пленума ВАС РФ от 9 февраля 2012 г. № 3// СЗ РФ. - 2012. - № 3. - Ст.21. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

11. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. - №79 - ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // СЗ РФ. - 2011. - № 395. - Ст. 74. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

12. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. - 2011. - №15. - Ст.12. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

13. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума ВАС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 // СЗ РФ. - 2012. - № 11. - Ст. 37. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

14. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (с изм. и доп. на. 01.01.2023) // СЗ РФ. - 2011. - №4 - Ст. 38. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

15. О статусе судей Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июня 1992 №3132-1-ФЗ (в ред. 19.12.22) (// СЗ РФ. - 2012. - №3132-1. - Ст. 22. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

16. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ - 2011. - №3 - Ст. 44. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

17. Трудовой кодекс РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197 - ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // СЗ РФ. - 2012. - № 35. - Ст. 423. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс». - URL:<http://base.consultant.ru>

Материалы судебной практики

18. Гражданское дело № 2-104/21 // Архив мирового судьи судебного участка №7 Центрального района г. Барнаул Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL:[http: https://sudact.ru/magistrate/doc/VXYY64solp](http://sudact.ru/magistrate/doc/VXYY64solp)

19. Гражданское дело № 2- 1012/21 // Архив мирового судьи судебного участка №7 Центрального района г. Барнаул Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL:[http: https://sudact.ru/magistrate/doc/TAOA987solp](http://sudact.ru/magistrate/doc/TAOA987solp)

Литература

20. Вопросы процессуальных сроков по новому гражданскому процессуальному законодательству: учебное пособие / под ред. Мирзоян М.Э. - М.: Lex Russica, 2014. - 258с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
21. Гражданское право: учебник для вузов / под ред. Алексеева С. С. - М.: Инфра-М, 2019. - 528 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
22. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Вандышева В. В. - М.: Юрайт, 2021. - 582 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
23. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Власова А. А. - М.: Юрайт, 2017. - 408 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
24. Гражданский и арбитражный процесс: учебное пособие для вузов / под ред. Исаевой Е. В. - М.: Волтерс Клувер, 2015. - 224 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
25. Гражданское-процессуальное право: пособие для вузов / под ред. Матушевского Р. Г. - М.: Приор, 2021. - 325с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
26. Гражданский процесс: учебник/ под ред. Мохова А.А., Филиппова П. М., Коваленко А.Г. - М.: Инфра-м, 2021. - 512с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
27. Гражданский процесс особенная часть: учебник под ред. Осокина Г.Л. - М.: Издательство НОРМА, 2017. -354 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
28. Гражданское право: учебник для ВУЗов / под ред. Терещенко Т.А. - М.: Юрайт, 2018. - 558 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

29. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Треушникова М. К. - М.: Юрайт, 2017. - 405с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
30. Гражданский процесс Российской Федерации: учебник / под ред. Шакарян М. С. - М.: Проспект, 2017 г. - 425с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
31. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Шугаевой О. А. - М.: Юрайт, 219. - 652 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
32. Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов / под ред. Эриашвили Н. Д. - М.: Юнити-Дана, 2021. - 562с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
33. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов / под ред. Яркова В.В. - М.: Волтерс Клувер, 2016. - 452 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
34. Европейский Суд по правам человека: Избранные постановления 1999-2001 гг. и комментарии: под ред. Берестнева Ю.Ю. - М.: «Юридическая литература», 2018. - 452 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
35. Егорова, О. А., Беспалов, Ю. Ф. Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2012. - 128 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
36. Ильина, О. Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей / О. Ю. Ильина. - Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 8. - 17 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>
37. Комментарий ГПК РФ: учебник для вузов / под ред. Нечаевой В. И. - М.: Норма, 2018. - 365 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

38. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Ивлиева Г. П. - М.: Юрайт-Издат, 2019. - 558 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

39. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / под ред. Рыжакова А.П. - М.: Юрайт, 2016. - 205с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

40. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / под ред. Скрементовой О. С. - М.: Проспект, 2018. - 356 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

41. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» / под ред. Радченко В.И. - М.: Издательство Норма, 2019. - 496 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

42. Курс гражданского процесса: учебное пособие / под ред. Сахновой Т. В. - М.: Норма, 2016. - 283 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

43. Милосавлевич, В. Д. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав / В.Д. Милосавлевич. - Законность. - 2018. - № 2. – 19 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

44. Настольная книга судьи по гражданским делам» / под ред. Толчеева Н.А. - М.: Проспект, 2018. - 356 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

45. Некоторые аспекты реализации положения о разумном сроке в российском гражданском судопроизводстве: учебное пособие / под ред. Борисовой Л. В. - М.: Юрис, 2018. - 352 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [http:// naukaprava.ru](http://naukaprava.ru)

46. Пирогова, Е. Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства в гражданском процессе / Е. Е. Пирогова. - Семейное и

жилищное право. - 2018. - № 2. – 18 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

47. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / под ред. Жилина Г. А. - М.: Проспект, 2019. - 463 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

48. Постатейный комментарий ГПК РФ: учебник для вузов / под ред. Гусева А. Н. - М.: Юрис, 2019. - 458 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

49. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах: учебное пособие/ под ред. Вишневого А. В. - М.: Инфра-М, 2021. - 80 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://naukaprava.ru>

50. Mason, C., Atkins, R. The Lawyer's English Language Coursebook (with Answer Key) / C. Mason, R. Atkins. - Delta Publishing, 2016. - 94 p. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://https://https://www.pdfdrive.com/the-lawyers-english-language-coursebook-with-answer-key>