

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы «Формы соучастия по УК РФ».

Теоретической основой при написании выпускной квалификационной работы такие авторы как Л.Д. Айдарамова, Д. А. Бузбродов, А.Б. Благодатин, В. В. Бузанова, О. В. Ермакова, А. М. Зацепин, Д. А. Зыков, К. А. Жукова, А. В. Иванчин, В. Н. Некрасов, К. Д. Николаев и другие.

Объектом исследования при подготовке выпускной квалификационной работы послужило уголовное законодательство, которое регулирует институт соучастия в преступлении.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, научная литература и публикации по теме исследования.

Цели выпускной квалификационной работы – проанализировать и дать общую характеристику института соучастия в уголовном праве Российской Федерации, раскрыть Уголовно-правовое значение соучастия в преступной деятельности.

Из цели вытекают следующие задачи:

- определить понятие соучастия и его признаки;
- рассмотреть понятие видов и форм соучастия и их классификация;
- охарактеризовать сложное соучастие;
- исследовать вопросы простого соучастия;
- проанализировать ответственность при соучастии.

Научная новизна. Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что на фоне существующих точек зрения представляют интерес взгляды автора на соучастие как на институт уголовного права, который характеризуется теоретическими положениями об объекте преступлений, совершенных в соучастии, определениями правил законодательной техники выражения в УК РФ составов преступления, совершенных в соучастии.

Теоретическая значимость исследования. Борьба с организованной преступностью должна быть поставлена на первый план деятельности всех ветвей государственной власти и должностных лиц. К сожалению, на протяжении длительного времени умышленно затягивается процесс принятия законов, направленных на борьбу с организованной преступностью и коррупцией, предусматривающих принятия комплексных межотраслевых норм, касающихся предмета административного, гражданского, налогового, уголовного, уголовно-процессуального регулирования.

Практическая значимость исследования. Законодателем внесены новеллы в УК РФ, в части регламентации уголовно-правовых мер, направленных на борьбу с групповой преступностью. К числу положительных изменений следует отнести: расширение понятия исполнителя, законодательная формализация признаков организатора преступления, увеличение форм преступных сообществ и введение повышенной уголовной ответственности за организацию, и участие в них, предусмотрение квалифицирующих признаков наиболее распространенных общественно опасных деяниях по признакам соучастия.

Методы исследования. Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в выпускной квалификационной работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

Структура работы определена целями и задачами. Она состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 СОУЧАСТИЕ И ЕГО ФОРМЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	6
1.1 Понятие соучастия и его признаки.....	6
1.2 Понятие видов и форм соучастия и их классификация	14
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ СОУЧАСТИЯ	37
2.1 Сложное соучастие.....	37
2.2 Простое соучастие.....	38
3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ СОУЧАСТИИ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	54

ВВЕДЕНИЕ

Среди всех институтов, образующих общую часть уголовного законодательства, одним из наиболее спорных и сложных является институт соучастия в уголовных преступлениях. Многочисленные теоретические исследования, посвященные вопросам уголовной ответственности лиц, которые совместно участвуют в подготовке и совершении преступных деяний, вплоть до настоящего времени ограничиваются попытками отнести к институту соучастия все преступления, фактически совершенные более, чем одним человеком. Между тем существование огромного количества презумпций, которые должны учитываться при квалификации преступных деяний, совершенных более, чем одним лицом, широкое распространение преступлений, которые совершаются совместными усилиями нескольких человек, а также множество условностей, которые должны учитываться при определении и обосновании степени ответственности лиц, принимающих совместное участие в совершении преступного деяния, обусловили появление определенных сложностей в верной квалификации таких преступлений.

Степень научной проработанности. В современной юридической литературе относительно содержания и сущности института соучастия сложилось несколько основных аспектов. Во-первых, нужно отметить существование большого числа научных работ, посвященных исследованию этого вопроса. Во-вторых, анализ литературных и публицистических источников показал, что в них отсутствует единое мнение относительно определения термина «соучастие». Так, одни правоведы считают, что определение института соучастия, сформулированное в статье 32 Уголовного кодекса РФ, является универсальным и распространяется на все случаи совершения преступного деяния несколькими лицами. Но далеко не все юристы склонны соглашаться с этой точкой зрения, указывая на то, что определение, предложенное законодателем, учитывает далеко не все формы соучастия в совершении преступного деяния, обоснованно полагая, что

данные упущения имеют негативные последствия для правоприменительной и судебной практики.

Теоретической основой при написании выпускной квалификационной работы такие авторы как Л.Д. Айдарамова, Д. А. Бузбродов, А.Б. Благодатин, В. В. Бузанова, О. В. Ермакова, А. М. Зацепин, Д. А. Зыков, К. А. Жукова, А. В. Иванчин, В. Н. Некрасов, К. Д. Николаев и другие.

Объектом исследования при подготовке выпускной квалификационной работы послужило уголовное законодательство, которое регулирует институт соучастия в преступлении.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, научная литература и публикации по теме исследования.

Цели выпускной квалификационной работы – проанализировать и дать общую характеристику института соучастия в уголовном праве Российской Федерации, раскрыть Уголовно-правовое значение соучастия в преступной деятельности.

Из цели вытекают следующие задачи:

- определить понятие соучастия и его признаки;
- рассмотреть понятие видов и форм соучастия и их классификация;
- охарактеризовать сложное соучастие;
- исследовать вопросы простого соучастия;
- проанализировать ответственность при соучастии.

Научная новизна. Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что на фоне существующих точек зрения представляют интерес взгляды автора на соучастие как на институт уголовного права, который характеризуется теоретическими положениями об объекте преступлений, совершенных в соучастии, определениями правил законодательной техники выражения в УК РФ составов преступления, совершенных в соучастии.

Теоретическая значимость исследования. Борьба с организованной преступностью должна быть поставлена на первый план деятельности всех

ветвей государственной власти и должностных лиц. К сожалению, на протяжении длительного времени умышленно затягивается процесс принятия законов, направленных на борьбу с организованной преступностью и коррупцией, предусматривающих принятия комплексных межотраслевых норм, касающихся предмета административного, гражданского, налогового, уголовного, уголовно-процессуального регулирования.

Практическая значимость исследования. Законодателем внесены новеллы в УК РФ, в части регламентации уголовно-правовых мер, направленных на борьбу с групповой преступностью. К числу положительных изменений следует отнести: расширение понятия исполнителя, законодательная формализация признаков организатора преступления. увеличение форм преступных сообществ и введение повышенной уголовной ответственности за организацию, и участие в них, предусмотрение квалифицирующих признаков наиболее распространенных общественно опасных деяниях по признакам соучастия.

Методы исследования. Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в выпускной квалификационной работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

Структура работы определена целями и задачами. Она состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

1 СОУЧАСТИЕ И ЕГО ФОРМЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 Понятие соучастия и его признаки

Положения, регламентирующие сущность, содержания и порядок применения правовых норм о соучастии в совершении преступного деяния, закрепляются главой 7 Уголовного кодекса РФ¹. Законодательное определение термина «соучастие» устанавливается статьей 32 УК РФ: умышленное участие в совершении преступного деяния двух и более лиц. Как мы видим, в этом определении официально закреплены характерные черты, так называемой, совместной преступной деятельности, которая по целому ряду признаков отличается от правонарушений, совершаемых одним лицом.

В настоящее время в теории уголовного права нашей страны сформировалось две ключевые концепции относительно правовой природы института соучастия²:

- соучастие имеет акцессорный характер (придаточный, несамостоятельный);
- соучастие является самостоятельной формой преступных деяний.

Наличие акцессорности отражает наличие зависимых связей между несколькими правовыми явлениями. Если же применять акцессорность относительно института соучастия, она будет выражаться в признании исполнителя центральной фигурой совершенного преступного деяния, тогда как преступная деятельность остальных лиц будет рассматриваться, как вспомогательная и не имеющая самостоятельного значения. Таким образом, оценка действия, которые предпринимаются соучастниками преступления, их мера вины и ответственность будут напрямую зависеть от действий исполнителя и характера его ответственности. Если действия исполнителя

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

²Берсенов А. А. Понятие и критерии классификации форм соучастия. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-2(68). С. 217. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48682598>

подлежат уголовному наказанию, это значит, что наказуемы и действия остальных участников преступления. Соответственно, в ситуации, когда непосредственный исполнитель сумел избежать уголовной ответственности, от наказания освобождаются и его соучастники. Еще одним нюансом здесь является тот факт, что действия соучастников квалифицируются по той же статье УК РФ, которая применяется относительно действий фактического исполнителя преступного деяния.

Когда фактический исполнитель достигает этапа покушения на совершение преступления, его подстрекатели и пособники будут подлежать ответственности и наказанию за соучастие в покушении на совершение противоправного деяния. В действия соучастников преступления будут присутствовать признаки состава оконченного преступного деяния лишь в том случае, если фактическим исполнителем будет достигнут этап совершения окончательного преступного деяния³. При этом, если состав преступного деяния является материальным, для привлечения исполнителя и его соучастников к ответственности, необходимо, чтобы результатом действий фактического исполнителя стали негативные последствия для имущества, жизни и здоровья потерпевшего, установленные действующим уголовным законодательством. В случае, если речь идет о формальном составе правонарушения, достаточно, чтобы его фактическим исполнителем были совершены действия, прямо запрещенные УК РФ.

Основополагающими моментами принципа акцессорности института соучастия является тот факт, что соучастник может быть привлечен к ответственности, за совершаемые им действия, только, если уголовной ответственности и его наказанию будут подлежать действия фактического исполнителя преступления⁴.

³Коблякова Г. Е. Соучастие в преступлении: понятие и формы. Аллея науки. 2022. Т. 2. № 6(69). С. 551. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49485847>

⁴Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

В свою очередь принцип самостоятельной ответственности опровергает вероятность существования зависимости между ответственностью фактического исполнителя преступления, и ответственностью пособников и подстрекателей в совершении преступления. При этом данный принцип не исключает вероятность существования зависимости границ ответственности соучастников преступного деяния от противоправных действий, совершаемых фактическим исполнителем преступления. Как отмечают многие эксперты – правоведы, в случае признания самостоятельной ответственности лиц – соучастников противоправного деяния, становится возможным решение целого ряда спорных вопросов, возникающих при расследовании и судебном рассмотрении преступлений, совершаемых несколькими лицами. В частности, применение принципа самостоятельной ответственности позволяет исполнителю избежать уголовного наказания, при этом привлечь к ответственности соучастников, в ситуации, когда фактический исполнитель добровольно отказался от совершения преступления, сообщив о готовящемся правонарушении в правоохранительные органы.

Согласно Е.В. Медведеве это говорит о том, что «применение принципа самостоятельной ответственности при рассмотрении уголовных преступлений, совершаемых несколькими лицами, можно избежать случаев, когда лицо привлекается к ответственности и несет наказание за противоправные действия, к совершению которых оно не причастно, а значит персонально не виновно. Т.е. каждый участник преступления, независимо от того является он исполнителем, подстрекателем, пособником несет ответственность и подлежит уголовному наказанию исключительно в границах личной вины. Это значит, что соучастник не может быть привлечен к ответственности за противоправные действия исполнителя и их последствия, если данные действия и последствия не охватывались умыслом такого лица»⁵. Границы ответственности соучастников преступления должны находиться не

⁵Медведев Е. В. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие для вузов. Москва, 2024. С. 209. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/544592>

только в действиях фактического исполнителя, но и в пределах действия, которые предпринимаются лично каждым соучастником готовящегося или совершенного противоправного деяния. Если исполнитель погиб, не достиг возраста наступления уголовной ответственности или официально признан судом недееспособным, вследствие психической невменяемости, в соответствии с принципом самостоятельности ответственности соучастники все равно будут подлежать уголовному наказанию за преступное деяние, в совершении которого они принимали прямое или косвенное участие⁶.

Элементы акцессорности в рассматриваемом нами принципе самостоятельной ответственности проявляется в ситуации, когда действия фактического исполнителя направлены на реализацию преступного умысла исполнителей, в этом случае, если исполнителю по различным причинам не удастся совершить преступление и достигнуть преступного результата, исполнитель, также как и его соучастники будут привлечены к ответственности за подготовку и покушение на совершение противоправного деяния.

Правовые положения института соучастия закрепляют целый ряд объективных и субъективных признаков соучастия. Именно благодаря этим признакам становится возможным отделение института соучастия от схожих с ним форм преступной деятельности, реализуемой одним лицом. Кроме того, данные признаки позволяют очертить круг лиц, подлежащих уголовному наказанию и ответственности за такие преступления; определить характер и специфические черты преступного поведения каждого участника и соответственно границы их вины и ответственности.

Официальное определение термина соучастие, закрепленное статьей 32 УК РФ, позволяет выделить две ключевые группы признаков, которые уже традиционно для теории уголовного права дифференцируются на субъективные и объективные признаки.

⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

К объективным признакам института соучастия, рассматриваемого в рамках уголовного права, относятся качественные и количественные признаки. Сущностью количественного признака является участие в готовящемся или совершенном преступном деянии двух и более человек, достигших возраста наступления уголовной ответственности и признанных психически вменяемыми⁷. Следовательно, если исполнителем преступного деяния становится лицо, не достигшее возраста наступления уголовной ответственности, либо официально признанное психически невменяемым, такое преступление не попадает под категорию соучастия. Действия исполнителя в подобных ситуациях следует рассматривать в качестве опосредованного исполнения противоправного деяния, не зависимо от фактической роли такого лица в подготовке и совершении уголовно наказуемых действий.

В свою очередь качественный признак предусматривает наличие совместной деятельности двух и более лиц, являющихся соучастниками в совершении преступления. Под совместной деятельностью здесь понимается, что «соучастники действуют сообща, при этом действия, предпринимаемые каждым из участников преступления, вносит в процесс его подготовки и совершения собственный вклад. Соучастниками при этом могут признаваться не только соисполнители, которые действуют одновременно или в разное время, но и участники преступления, которые действуют в соответствии с четким распределением ролей и функций»⁸. В последнем случае речь идет об организованном преступном сообществе, в котором, одно лицо, например, может исполнять роль осведомителя, другое исполнителя, третье организатора и т.д.⁹ Очевидно, что как действия, так и поведение всех участников преступления тесно взаимосвязаны между собой. При этом между действиями

⁷Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов. Москва, 2025. С. 209. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/557820>

⁸Уголовное право. Общая часть. Краткий курс: учебное пособие для вузов. Москва, 2024. С. 94. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535853>

⁹Уголовное право. Общая часть. Краткий курс: учебное пособие для вузов. Москва, 2024. С. 94. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/535853>

соучастников должна присутствовать причинно-следственная связь, существование которой направлено на достижение преступного умысла и определенного результата.

Как отмечают многие эксперты, наличие причинной связи является обязательным условием наступления уголовной ответственности для лиц, признанных соучастниками в совершении противоправного деяния. Установление причинно-следственной связи напрямую зависит от того, имеет совершенное преступленное деяние формальный или же материальный состав. Так, если речь идет о «преступлениях с материальным составом, причинная связь устанавливается между противоправными действиями соучастников и последствиями преступления, совершенного фактическим исполнителем. Если же преступление имеет формальный состав, причинно-следственная связь устанавливается непосредственно между действиями лиц, признанных соучастникам в совершении преступления»¹⁰.

Соглашение о соучастии двух и более лиц в совершении преступного деяния может быть достигнуто не только до момента совершения преступления, но и во время его совершения. В последнем случае соучастие будет расцениваться в качестве присоединяющей деятельности, которая должна наступить до момента достижения преступного умысла.

Главной особенностью причинно-следственной связи, присутствующей в институте соучастия, является тот факт, что она всегда связана с действиями фактического исполнителя, а, следовательно, и с результатом, достигнутым в ходе совершения преступления. Преступным результатом в этом случае будет являться некий продукт совместной деятельности всех соучастников противоправного деяния.

В числе субъективных признаков института соучастия следует назвать:

– соучастие может быть образовано только умышленными противоправными действиями.

¹⁰Шаракшанова Т. Э. Форма соучастия: понятие и проблемы квалификации. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2024. С. 91. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60099331>

– соучастие может проявляться только при совершении умышленных преступлений.¹¹

Здесь имеет смысл напомнить, что в соответствии с определением соучастия, закрепленным в статье 32 УК РФ, данный институт предусматривает наличие умышленной винны лиц, принимающих участие в совершении преступного деяния. И действительно, анализ судебной и правоприменительной практики наглядно свидетельствует о том, что преступления, совершаемые несколькими лицами, в большинстве случаев имеют прямой умысел. Но здесь имеются свои нюансы. Дело в том, что умысел соучастников преступления означает, что все они действуют заведомо сообщая, однако, наличие данной заведомости не равняется их осведомленности. Т.е. при соучастии вина должна характеризоваться осознанием соучастниками общественной опасности предпринимаемых ими действий, а также общественной опасности действий других соучастников, возможностью предвидеть, что данные действия могут привести к последствиям, имеющим опасность для общества.

По сути, именно умысел выступает в качестве объединяющего начала отношений между фактическим исполнителем и другими участниками преступного деяния. Как отмечает Т. Э. Шаракшанова «если соучастники даже не подозревали о том, что они участвуют в совершении совместного преступления, говорить о соучастии нельзя. С этой точкой зрения склонны соглашаться многие российские авторы, которые указывают на то, что в правоприменительной и судебной практике действительно встречаются уголовные дела, когда исполнитель преступления не подозревает о том, что к его преступной деятельности, присоединилась преступная деятельность подстрекателя или пособника, которые действуют скрыто и неявно»¹². Таким образом, мы видим, что для соучастия совершенно не обязательно наличия

¹¹Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. Москва, 2024. С. 174. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/539048>

¹²Шаракшанова Т. Э. Форма соучастия: понятие и проблемы квалификации. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2024. С. 91. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60099331>

двухсторонней связи, присутствующей между исполнителем, организатором, пособником или подстрекателем. Помимо прочего, такая двухсторонняя связь в соучастии может присутствовать даже в том случае, если отдельные соучастники не знают друг друга и даже не подозревают о существовании иных соучастников. Здесь будет достаточно того, что все соучастники знают исполнителя, которые реализует преступные деяния, подлежащие уголовного наказанию.

Умысел соучастников, содержание которого включает волевой и интеллектуальный элементы, в большинстве случаев оказывается намного шире умысла лица, который совершает противоправное деяние индивидуально¹³.

К числу субъективных признаков института соучастия также можно отнести мотив и цель готовящегося или совершаемого преступления. В целом, мотивы соучастников преступного деяния, могут быть различными, в связи, с чем их, как правило, не учитывают при квалификации преступления, они имеют значение при определении степени вины и наказания для каждого соучастника. В то же время, как отмечает П.Г. Ткачева «при соучастии у лиц, которые принимают участие в совершении преступного деяния, должна быть общая цель, направленная на достижение определенного результата. Теория уголовного права допускает, что общая цель может быть промежуточной. Это значит, что после достижения общей цели действия соучастников будут направлены на достижение личных целей каждого из соучастников»¹⁴.

Основанием для привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания соучастникам преступления является совершение фактическим исполнителем правонарушения, состав которого содержат признаки преступлений, предусмотренных действующей редакцией Уголовного кодекса РФ.

¹³Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. Москва, 2025. С. 209. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/558681>

¹⁴Ткачева П. Г. Проблема соотношения форм соучастия в преступлении в Общей и Особенной частях уголовного кодекса. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ. 2024. С. 133. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65644219>

1.2 Понятие видов и форм соучастия и их классификация

В современной теории права существует два основных подхода к классификации видов и форм, которые принимает институт соучастия – объективный и соответственно субъективный. Применение объективного подхода подразумевает, что в основе выделения различных форм соучастия лежит конструкция состава преступного деяния, правовой характер исполнения его объективной стороны. В свою очередь, субъективный подход предполагает оценку, как характера, так и степени субъективной связи, существующий между соучастниками противоправного деяния.

Использование объективного подхода позволяет выделять две основные формы соучастия – простая и сложная¹⁵.

Под простым соучастием в специальной литературе понимается, так называемое, соисполнительство, которые не предусматривает распределения ролей между соучастниками. Т.е. каждое лицо, участвующее в совершении преступления частично или полностью исполняет его объективную сторону. Совместность противоправных действий соучастников при простом соучастии обусловлена единством места и времени совершения уголовно наказуемого преступного деяния.

Соответственно, сложное соучастие предполагает, что между соучастниками действует четкое распределение ролей, что позволяет без особого труда определить, кто является фактическим исполнителем, кто организатором, кто пособником или подстрекателем.

Применение субъективного подхода позволяет также выделять две основные формы соучастия¹⁶:

- соучастие, не предусматривающее предварительное соглашение;

¹⁵Зоткина Д. И. Формы соучастия в преступлении. Студенческий форум. 2023. № 43-3(266). С. 19. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59321568>

¹⁶Зоткина Д. И. Формы соучастия в преступлении. Студенческий форум. 2023. № 43-3(266). С. 19. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59321568>

– соучастие, предусматривающее выполнение действий в соответствии с предварительно достигнутым соглашением.

В последнем случае чаще всего речь идет об организованном преступном сообществе или банде.

Анализ юридической литературы позволил выявить отсутствие в ней единого перечня видов и форм соучастия. На наш взгляд, это связано с существованием большого числа споров и дискуссий относительно выявления конкретных критериев и признаков для классификации форм соучастия. Так одни исследователи считают, что в качестве классификационного признака необходимо использовать уровень согласованности противоправных действий соучастников. Другие правоведы полагают, что для классификации следует использовать способ взаимодействия соучастников между собой. Третьи правоведы предлагают сразу два критерия – общность противоправных действий и уровень согласованности противоправных действий соучастников.

В положениях статьи 35 УК РФ законодателем устанавливаются следующие формы и виды соучастия: «противоправные действия группы лиц; противоправные действия группы лиц, действующих в соответствии с предварительным сговором; организованная группа лиц или преступная организация»¹⁷.

Как отмечают некоторые российские правоведы, форма соучастия – это внешняя сторона готовящегося или совершенного противоправного деяния. Анализ этой стороны позволяет получать представление об уровне согласованности преступных действий соучастников, не только на этапе подготовки и покушения, но и при фактическом совершении уголовно наказуемого преступления¹⁸. Очевидно, что чем выше уровень согласованности соучастников, тем опаснее является их преступная деятельность. В конечном счете, именно от согласованности действий

¹⁷Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

¹⁸Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

соучастников зависит эффективность данных действий и их результативность. При этом следует понимать, что уровень согласованности преступных действий соучастников определяется наличием предварительного сговора, а также его содержанием. Вместе с тем, противоправные действия группы лиц принято относить к соучастию, не имеющего предварительного соглашения¹⁹. Соответственно противоправные действия преступной организации и группы лиц, которая действует по предварительному сговору, относятся к соучастию, для которого характерно наличие предварительного соглашения.

ФИО1 и ФИО5 совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ около 19 часов 00 минут ФИО5, совместно с ФИО1, находились по месту жительства Свидетель №4, проживающей по адресу <адрес>А, <адрес>, где у ФИО1 возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в жилище, а именно на тайное хищение имущества из <адрес>, предложил ФИО5 совершить вышеуказанное преступление. Получив согласие последнего ФИО5 и ФИО1 тем самым, вступили между собой в предварительный преступный сговор²⁰.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, ФИО5 и ФИО1, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, из корыстных побуждений, в тайне от окружающих, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, подошли к дому № по <адрес>, где ФИО1 разбил окно, и через

¹⁹Алхастова М. В. Классификация форм соучастия в преступлении. Тенденции развития науки и образования. 2022. № 91-3. С. 17. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50107645>

²⁰Приговор № 1-102/2023 1-14/2024 от 22 января 2024 г. по делу № 1-102/2023 Ключевский районный суд (Алтайский край). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jVAMb6SrOaoa/>

образовавшийся проем, ФИО5 и ФИО1 проникли в веранду дома, затем сорвали навесной замок, открыли дверь и через дверь проникли в вышеуказанный дом, откуда похитили два газовых баллона объемом по 10 литров каждый стоимостью 1900 рублей за 1 баллон на общую сумму 3800 рублей, сковороду с антипригарным покрытием стоимостью 570 рублей, кастрюлю алюминиевую емкостью 3 литра стоимостью 760 рублей, жарочный шкаф марки «Delta», стоимостью 2850 рублей, чашки, ложки которые сложили в полимерный мешок не представляющий для потерпевшего ценность принадлежащие Потерпевший №1.

С похищенным имуществом, ФИО5 и ФИО1 с места совершения преступления скрылись, распорядившись впоследствии им по своему усмотрению.

Тем самым, в результате преступных действий ФИО5 и ФИО1, потерпевшему Потерпевший №1 был причинен материальный ущерб на общую сумму 7980 рублей, который для последнего является значительным.

В судебном заседании подсудимые ФИО1, ФИО5 вину в предъявленном им обвинении по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ признали полностью и от дачи показаний отказались в соответствии со ст.51 Конституции РФ.

Суд приговорил признать ФИО5 виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Признать ФИО1 виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима²¹.

При характеристике формы соучастия подсудимых судом был сделан особый упор на существование предварительных договоренностей и умысла

²¹Приговор № 1-102/2023 1-14/2024 от 22 января 2024 г. по делу № 1-102/2023 Ключевский районный суд (Алтайский край). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jVAMb6SrOaoa/>

на совершение кражи. Существование между подсудимыми предварительного сговора отличает их от простой преступной группы²².

Согласно анализу судебной практики под предварительным сговором понимается достижение соучастниками конкретных соглашений относительно времени и места, способах совершения преступления, распределения функций и ролей при подготовке к противоправному деянию, а также при его непосредственном совершении. В зависимости от обстоятельств дела, интеллектуальных и физических особенностей соучастников сговор может выражаться в обмене устными или письменными соглашениями, тайными жестами или условными знаками, понятными соучастникам, а в некоторых случаях это могут быть даже взгляды. Очевидно, что организованность и эффективность совместных действий участников преступления при такой форме соучастия в большинстве случаев находится на низком уровне.

Еще одним обязательным условием сговора, является его предварительность, которая выражается в том, что все соглашения относительно преступного деяния должны быть достигнуты соучастниками до момента его непосредственного исполнения. Соглашения и договоренности, которые были заключены соучастниками в процессе преступления, уже не будут считаться предварительными. Еще одним важным нюансом является тот факт, что временной период между достижением предварительных договоренностей и непосредственным совершением преступного деяния может быть различным (день, неделя, месяц, год и т.д.)²³.

²²Базыкин М. С. Форма соучастия и ее виды в теории уголовного права. Тольятти: Тольяттинский государственный университет. 2021. С. 819. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49817660>

²³Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. Москва, 2024. С. 195. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/557152>

На рисунке 1.2 представлена статистика преступлений совершенных группой лиц по предварительному сговору на территории Российской Федерации в период с 2021 по 2023 год²⁴²⁵²⁶.

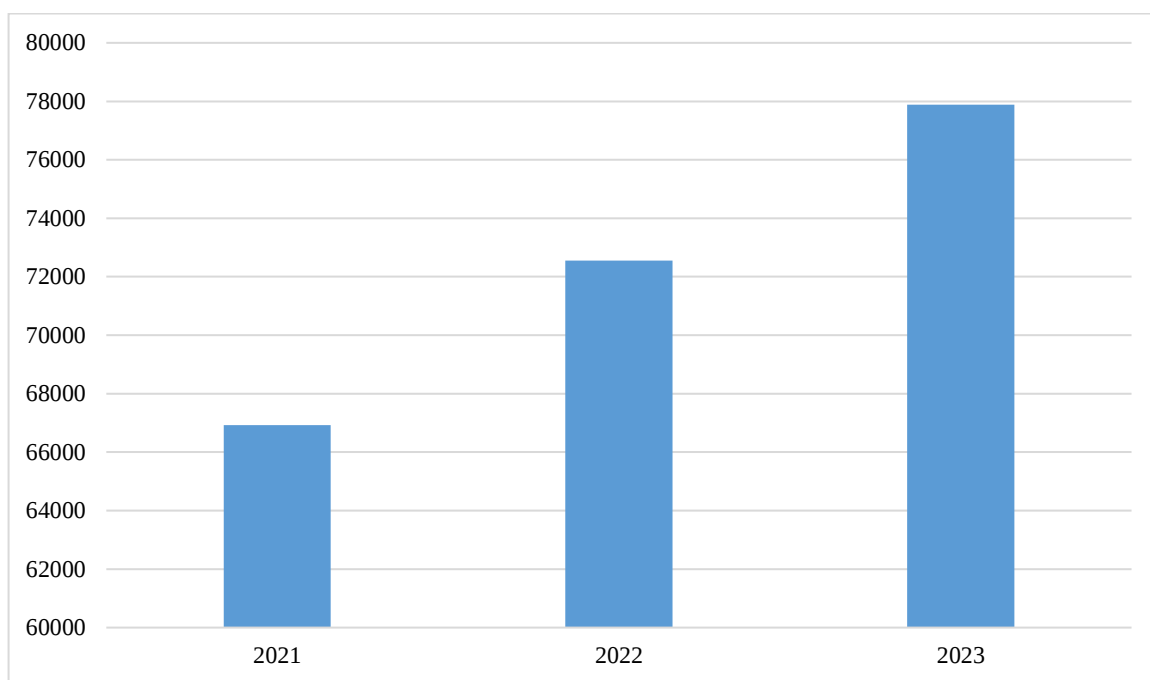


Рисунок 1.2 – Преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору на территории Российской Федерации в период с 2021 по 2023 год

Преступные деяния, совершаемые организованным преступным сообществом по предварительному сговору, могут предусматривать как простое, так и сложное соучастие. Позиция Пленума ВС РФ по этому поводу является достаточно однозначной. Группа лиц, действующая в рамках предварительно достигнутых договоренностей о совершении преступления, это всегда два или даже более лица (соисполнителя), которые заранее достигли соглашений относительно совместного совершения уголовно наказуемого деяния. Так в Постановлении ВС РФ № 1 от 27.01.1999 года указывается на то,

²⁴Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2021 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

²⁵Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2022 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

²⁶Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2023 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

что предварительный сговор нескольких лиц, направленный на лишение жизни потерпевшего, всегда предполагает, наличие между этими лицами четких соглашений относительно действий, которые будут предприниматься ими для убийства потерпевшего. Очевидно, что наряду с двумя, тремя и более исполнителями в преступное сообщество могут входить организаторы убийства, его подстрекатели, пособники. Противоправные и уголовно наказуемые деяния таких исполнителей подлежат наказанию в соответствии с положениями статьи 33 и правовыми нормами п.ж, частью 2 статьи 105 УК РФ²⁷.

Рассмотрим пример из судебной практики. Граждане Матвеев И.И. и Пантюхин И.В., действуя в соответствии с предварительно достигнутыми договоренностями, имея умысел на кражу металлических террасных ограждений, принадлежащих гостинице «Заря», проникли на охраняемую территорию и предприняли попытку демонтировать данные ограждения. Однако, совместными действиями охраны гостиницы и сотрудников правоохранительных органов, которые прибыли на место совершения преступления, Матвеев И.И. и Пантюхин И.В. были задержаны и доставлены в отдел полиции, вследствие чего им не удалось довести свой преступный замысел до конца. Их действия были квалифицированы судом, как совершение преступления группой лиц, действующей по предварительному сговору²⁸.

Таким образом, мы можем делать вывод о том, что правоприменительная и судебная практика признают соучастие в группе лиц, действующих в соответствии с достигнутыми предварительно договоренностями, только если в такой группе присутствует не менее двух соисполнителей. При этом, если объективная сторона преступных деяний, совершаемых несколькими соисполнителями, обладает сложным характером, это будет означать, что помимо соисполнителей участниками такой

²⁷О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. От 03.03.2015). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176020/

²⁸Басанов В. В. Соучастие в преступлении: виды и формы, особенности квалификации. Москва, 2022. С. 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49299443>

преступной группы являются лица, на которых возлагается исполнение других ролей, что, однако, не будет иметь решающего значения для квалификации правонарушения.

Правоприменительная и судебная практика наглядно демонстрируют тот факт, что преступные сообщества, функционирующие в рамках предварительного сговора, могут совершать самые разные противоправные деяния. Более того, в некоторых случаях (ст.63 УК РФ) участие в преступной группе, а также наличие между соучастниками, предварительных договоренностей, расцениваются судом, как отягощающее вину обстоятельство²⁹.

Официальное определение организованного преступного сообщества закреплено в части 3 статьи 35 УК РФ: группа лиц, внутри которой существуют устойчивые связи, созданная с целью подготовки и совершения конкретного преступления или нескольких противоправных деяний. Анализ этого определения позволяет нам выделять сразу два признака преступного сообщества: 1. наличие устойчивых связей между членами преступной организации; 2. наличие цели на совершение уголовно наказуемого преступления.

Исследование судебной практики позволяет выделять следующие характерные признаки устойчивости³⁰:

1. Организованность – может проявляться в форме тщательной подготовки и обдумывания преступных планов; наличие четкой иерархии между участниками группы (соучастниками); жесткая дисциплина, направленная на соблюдение негласных правил, требований и норм; активная противоправная деятельность соучастников – членов преступной группы; существование продуманной (чаще всего нелегальной) системы обеспечения участников группы средствами и инструментами совершения преступного

²⁹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

³⁰Габдрахманов А. И. Формы соучастия в преступлении и особенности их отражения в Особенной части УК РФ. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2024. С. 109. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65545454>

деяния; существование продуманной системы безопасности, направленной на противодействие официальной власти и правоохранительных органов.

2. Стабильность преступного сообщества – это свойство позволяет участникам противоправной группы рассчитывать на то, что при подготовке и непосредственном совершении преступления, им будет оказана посильная поддержки и помощь со стороны других участников сообщества.

3. Существование индивидуальных форм деятельности – например, один участник преступного сообщества взламывает сейфы, другой – управляет автомобилем, третий – оказывает силовое (вооруженное прикрытие).

Преступные сообщества в большинстве случаев создаются для совершения ряда уголовно наказуемых преступлений в течение определенного временного периода. Гораздо реже соисполнители и другие соучастники объединяются в организованную группу для совершения одного преступного деяния. Как правило, это происходит, если преступление требует тщательной подготовки и четких действий нескольких соучастников непосредственно в момент совершения преступления – террористические акты, нападение на инкассаторов, захват заложников и т.д.

На рисунке 1.3 представлена статистика преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) на территории Российской Федерации в период с 2021 по 2023 год³¹³²³³.

³¹Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2021 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

³²Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2022 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

³³Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2023 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

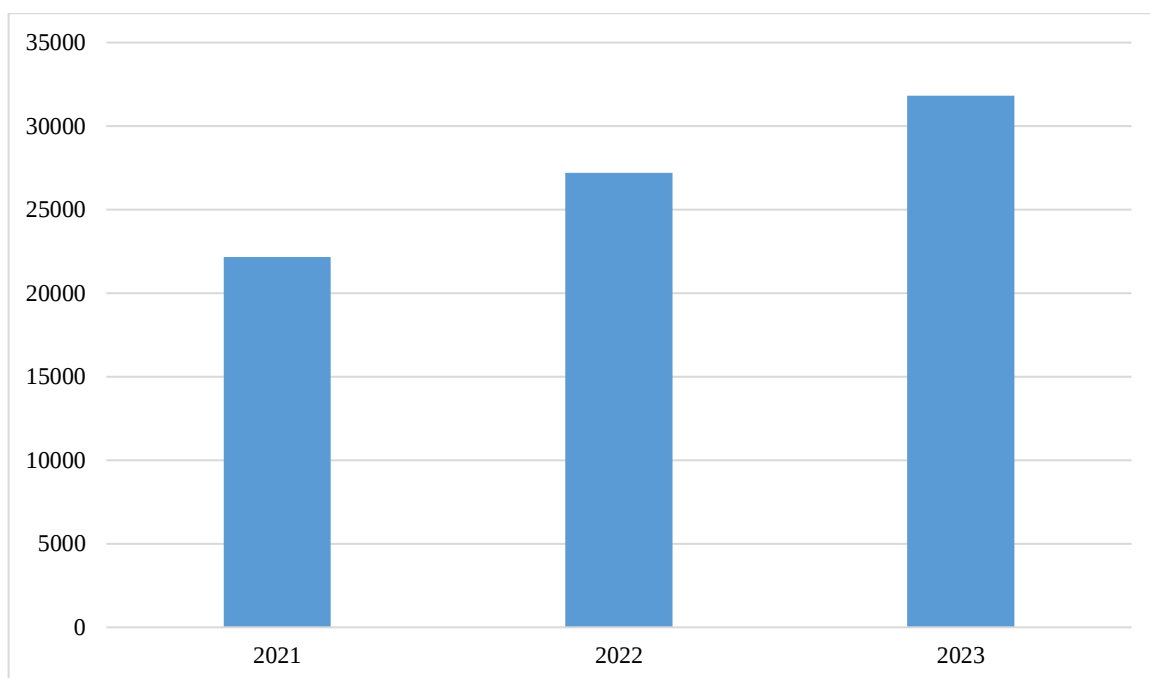


Рисунок 1.3 – Преступления, совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) на территории Российской Федерации в период с 2021 по 2023 год.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 уточняется, что в отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступлений и осуществлении преступного умысла³⁴. Кроме того, об устойчивости организованной группы может свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднородность совершения преступлений.

При совершении преступления организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном принято квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. Данной позиции придерживается и Верховный Суд РФ, указавший в постановлении Пленума

³⁴О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред.от 15.12.2022). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434674/

от 27.12.2002 № 29, что при признании преступлений «совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на статью 33 УК РФ».

В Особенной части УК РФ совершение преступления организованной группой признается особо квалифицирующим обстоятельством значительного ряда преступлений (против собственности, в сфере экономической деятельности, против общественной безопасности). Согласно ч. 6 ст. 35 УК РФ создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана. В соответствии с ч. 5 ст. 35 УК РФ лицо, создавшее организованную группу либо руководившее такой группой, подлежит уголовной ответственности за ее организацию и руководство ею в случаях, предусмотренных ст. 208, 209 УК РФ, а также за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за участие в ней в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали. Согласно п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ совершение преступления организованной группой является обстоятельством, отягчающим наказание³⁵.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

³⁵Высоцкая Д. С. К вопросу о криминологических аспектах института соучастия и его форм. Курск: Юго-Западный государственный университет. 2023. С. 46. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54250845>

Таким образом, законодатель в ч. 4 ст. 35 УК РФ при определении преступного сообщества отказался от признака «сплоченность» и выделил две цели его создания³⁶:

- 1) совершение одного или нескольких и именно тяжких либо особо тяжких преступлений;
- 2) для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Можно выделить следующие законодательные признаки преступного сообщества:

- 1) признаки организованной группы (устойчивость, объединенность, совершение одного или нескольких преступлений);
- 2) структурированность;
- 3) направленность, во-первых, на совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений и, во-вторых, на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Так, Демчук Р.В. совершил участие в преступном сообществе (преступной организации), при следующих обстоятельствах.

В период с 14 октября 2014 года до 15 апреля 2019 года лицо №, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), организовав группу лиц по предварительному сговору, в состав которой в разное время входили: лицо №, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), лицо №, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), лицо №, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №).

³⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

в отношении которого выделены в отдельное производство (далее по тексту лицо №), совместно с которыми от имени ООО «Реальные деньги», ИП Т.Д.Р., ИП К.М.В., ООО «Сберегательный Вклад», КПК «Сберегательный Вклад», ИП А.С.А. осуществлял на территории г.Барнаула и г.Бийска Алтайского края хищение денежных средств у неограниченного круга граждан путем обмана под видом осуществления законной предпринимательской деятельности, связанной с оказанием информационных услуг в сфере кредитования и иными способами³⁷.

В процессе совершения хищения денежных средств граждан, в период с 14 октября 2014 года до 15 апреля 2019 года лицо №, стремясь к оптимизации деятельности возглавляемой им преступной группы и увеличению ее масштабов, в целях совершенствования способов хищения денежных средств граждан и значительного повышения прибыли, решил создать преступное сообщество (преступную организацию) в форме структурированной организованной группы под единым руководством для совершения тяжкого преступления, состоящей из подразделений, находящихся в различных субъектах Российской Федерации, характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий, объединенных достижением единой цели – получение максимальной прибыли от хищения денежных средств неограниченного круга граждан путем обмана.

Лицо №, обладая такими качествами как целеустремленность, настойчивость, коммуникабельность, инициативность, амбициозность, предприимчивость, решительность, упорство, жестокость, цинизм, а также организаторскими навыками, способностью влиять на волю других людей, умея ориентироваться и принимать решения в сложных ситуациях, в целях эффективного совершения преступления, требующего тщательного планирования и слаженных действий нескольких лиц на протяжении длительного периода времени, решил возложить на себя руководство данным

³⁷Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

преступным сообществом (преступной организацией), определение его структуры и принципов деятельности³⁸.

В указанный выше период лицо № в целях создания преступного сообщества (преступной организации) разработал преступные роли и схему совершения хищения денежных средств у неограниченного круга граждан путем обмана. В соответствии с замыслом лица №, незаконная деятельность должна была осуществляться в соответствии с ранее отлаженной преступной схемой и использованием уже отработанных способов хищения, показавших свою эффективность, а также с применением новых методов и приемов.

Для маскировки преступных действий по совершению хищения денежных средств граждан путем обмана и придания им видимости законных гражданских правоотношений, лицо № определил, что разработанная им схема совершения преступления будет включать в себя осуществление указанной деятельности от имени различных хозяйствующих субъектов: фиктивных индивидуальных предпринимателей (далее по тексту – ИП), обществ с ограниченной ответственностью (далее по тексту – ООО) и кредитных потребительских кооперативов (далее по тексту – КПК), которые в этих целях решил зарегистрировать на подставных либо подконтрольных лиц. Кроме того, лицо № также решил продолжить использование реквизитов ранее зарегистрированного и использовавшегося для осуществления преступной деятельности ИП А.С.А.

Согласно разработанной лицом № схеме, действия по хищению денежных средств должны были преподноситься как оказание гражданам, в силу различных обстоятельств не имеющим возможности самостоятельно получить кредит в банках на общих условиях, в том числе из-за плохой кредитной истории, помощи в гарантированном получении кредита, в то же время, имея вид законной предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением информационных услуг в сфере кредитования.

³⁸Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

Кроме того, с целью функционального расширения преступной деятельности лицо № решил развить еще одно направление, использовавшееся ранее для совершения хищения денежных средств граждан, под видом деятельности по приему личных сбережений граждан, желающих улучшить свое материальное благосостояние, для дальнейшего инвестирования и последующей выплаты компенсации.

Изучив рынок спроса в сегменте кредитных организаций, лицо № решил, что наиболее подходящими для извлечения максимальной прибыли при совершении хищения денежных средств граждан под видом оказания финансовых услуг являются населенные пункты Алтайского и Красноярского краев.

По преступному замыслу лица № преступное сообщество (преступная организация) должно было состоять из двух самостоятельных структурных подразделений, деятельность которых должна была быть направлена на достижение общих целей преступного сообщества (преступной организации). Существование структурных подразделений должно было быть организовано по территориальному принципу, каждое из указанных структурных подразделений должно было совершать тяжкое преступление в населенных пунктах одного из указанных выше регионов.

Указанные подразделения преступного сообщества (преступной организации) должны были иметь однотипную структуру, предусматривающую наличие должностей руководителей структурных подразделений и «менеджеров по работе с клиентами». Данная структура предполагала четкое распределение функций и согласованность действий между указанными должностями. В обязанности каждого структурного подразделения входила организация и осуществление бесперебойной работы на подконтрольной территории.

С целью рекламного продвижения услуг созданных лицом № организаций посредством различных источников, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», привлечения как

можно большего количества клиентов и извлечения максимальной выгоды от хищения денежных средств граждан путем обмана, последний предусмотрел введение в структуре преступного сообщества (преступной организации) должность «маркетолога»³⁹.

В целях создания условий для осуществления незаконной деятельности, связанной с хищением денежных средств граждан путем обмана, лицо № решил снимать в аренду офисные помещения, оборудовать их необходимой офисной мебелью, оргтехникой, канцелярскими принадлежностями и другими необходимыми для преступной деятельности предметами. Кроме того, для маскировки незаконных действий по совершению хищения денежных средств граждан путем обмана и создания у последних уверенности в гарантированном получении кредита в банке лицо № решил подыскать и разместить в офисных помещениях для обозрения клиентами сертификаты о наличии у возглавляемой им организации якобы партнерских отношений с различными крупными российскими банками.

В соответствии с преступным замыслом лица № разработанная им схема совершения преступления предусматривала несколько этапов, последовательное выполнение которых всеми участниками преступного сообщества (преступной организации) в соответствии с отведенными им ролями и функциями должно было привести к достижению цели преступного сообщества (преступной организации) – хищению денежных средств граждан и получению финансовой выгоды в большем объеме.

Общение с обратившимися в организацию для получения финансовых услуг клиентами в процессе совершения хищения должно было осуществляться посредством контакта с несколькими участниками преступного сообщества (преступной организации): при посещении офиса организации – с лицами, выполняющими функции «менеджеров по работе с клиентами», а также по телефону – с лицами, наделенными правом

³⁹Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

осуществлять прием звонков от граждан. При этом для связи с клиентами участники преступного сообщества (преступной организации) должны были использовать различные абонентские номера, в том числе зарегистрированные на подставных и подконтрольных лиц, с подключением услуги переадресации для обеспечения бесперебойного приема звонков от граждан.

Фиктивное оказание финансовых услуг организацией лица № предполагало также оформление с участием клиента ряда документов (заявки, договоры, квитанции, заявления на возврат денежных средств), которые должны были составляться на определенных этапах совершения хищения и подписываться последним в подтверждение официальности взаимодействия организации и обратившегося в нее гражданина.

Указанный алгоритм должен был придавать противоправным действиям участников преступного сообщества (преступной организации) вид якобы законной предпринимательской деятельности, а также создавать у клиента впечатление о серьезности организации и ее профессиональной состоятельности.

Кроме того, в процессе указанного общения с гражданами участники преступного сообщества (преступной организации) должны были использовать разработанные лицом № тактические и психологические приемы обмана и введения в заблуждение, позволяющие убеждать клиентов в необходимости обращения в организацию для получения финансовых услуг и реальной способности сотрудников организации решить проблему, связанную с невозможностью самостоятельно получить кредит в банках на общих условиях, а также улучшить свое благосостояние за счет инвестирования личных сбережений в деятельность организации и дальнейшего получения денежной компенсации.

Организатор и руководитель преступного сообщества (преступной организации) лицо № возложил на себя руководство данным преступным сообществом (преступной организацией), контроль за работой всех структурных подразделений, а также непосредственное руководство одним из

них, решение спорных вопросов, возникающих между участниками преступного сообщества (преступной организации), контроль размера и выплаты заработной платы участникам преступного сообщества (преступной организации), организацию хищения денежных средств граждан путем обмана, материальное обеспечение участников преступного сообщества (преступной организации)⁴⁰.

«Руководители структурных подразделений» по преступному замыслу лица № должны были осуществлять непосредственное руководство подконтрольными им структурными подразделениями – контролировать деятельность входящих в эти структурные подразделения «менеджеров по работе с клиентами», проводить первоначальную подготовку и обучение вновь принимаемых сотрудников, вести отчеты о заключенных договорах с клиентами на подконтрольных им территориях и поступлении вырученных от этого денежных средств, осуществлять сбор и обобщение информации о денежных средствах, выручаемых в результате их хищения у граждан участниками преступного сообщества (преступной организации), а также обеспечивать бесперебойную работу офисов на территориях осуществления незаконной деятельности возглавляемых ими структурных подразделений.

«Менеджеры по работе с клиентами» по преступному замыслу лица № должны были принимать от граждан заявки, якобы необходимые для подбора банков, готовых предоставить кредит, заключать договоры с гражданами для предоставления им сведений об указанных банках, получать от граждан денежные средства за оказанные услуги, принимать личные сбережения граждан под предлогом дальнейшего инвестирования и последующей выплаты компенсации, отчитываться о работе офиса, передавать денежные средства, полученные в результате хищения, руководителю структурного

⁴⁰Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

подразделения либо руководителю преступного сообщества (преступной организации)⁴¹.

«Маркетолог» по преступному замыслу лица № должен был осуществлять различными способами рекламное продвижение незаконной деятельности участников преступного сообщества (преступной организации), имеющей вид правомерной, в том числе с использованием услуг рекламных агентств, при помощи информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также иными возможными средствами; обеспечивать функционирование и администрирование интернет-сайтов, используемых участниками преступного сообщества (преступной организации) при осуществлении преступной деятельности.

Преступное сообщество отличается от организованной группы таким свойством, как структурированность, и специальными целями создания этого формирования. На данные отличия также указывает Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)», в п. 2 которого подчеркивается, что, решая вопрос о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ, судам надлежит учитывать, что исходя из положений ч. 4 ст. 35 УК РФ преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп, в том числе от организованной группы, более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью⁴².

⁴¹Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

⁴²О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/

Таким образом, согласно ст. 35 УК РФ, соучастие может существовать в таких формах, как группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация). Видами соучастия выступают соисполнительство и соучастие с распределением ролей. М.С. Базыкин отмечает, что «соучастие считается более опасной формой преступной деятельности, чем совершение преступления одним лицом. Указывается, что сущность соучастия составляет «не простое сложение сил нескольких преступных элементов, а такое объединение усилий, которое придаёт их деятельности новое качество. При совместном совершении преступления несколькими соучастниками... как правило, наносится более серьёзный ущерб, чем при совершении того же преступления одним»⁴³.

Согласно п. 3 указанного Постановления судам следует иметь в виду, что преступное сообщество (преступная организация) может осуществлять свою преступную деятельность либо в форме структурированной организованной группы, либо в форме объединения организованных групп, действующих под единым руководством. При этом закон не устанавливает каких-либо правовых различий между понятиями «преступное сообщество» и «преступная организация».

Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 под структурированной организованной группой следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т.п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе, кроме единого руководства, присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной

⁴³Базыкин М. С. Форма соучастия и ее виды в теории уголовного права. Тольятти: Тольяттинский государственный университет. 2021. С. 819. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49817660>

специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации)⁴⁴.

В п. 4 данного постановления разъясняется, что под структурным подразделением преступного сообщества (преступной организации) понимается функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества (преступной организации) осуществляет преступную деятельность. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступного сообщества (преступной организации), могут не только совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т.п.), но и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования преступного сообщества (преступной организации). Пленум Верховного Суда РФ определяет структурное подразделение преступного сообщества (преступной организации) через понятие «группа», каковой в соответствии со ст. 35 УК РФ могут быть группа лиц по предварительному сговору и организованная группа. Представляется, что с учетом планирования совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений в качестве структурного подразделения преступного сообщества (преступной организации) не может рассматриваться «группа лиц», отличительным признаком которой является отсутствие предварительного сговора.

Организованная преступная группа также предусматривает наличие единого руководителя (нескольких руководителей). Если речь идет о нескольких объединениях, образующих организованное преступное сообщество, в этом случае между такими объединениями должны существовать устойчивые связи и иерархия подчиненности. Действия

⁴⁴О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/

преступной группы также предполагает совместное планирование преступлений, квалифицируемых, как тяжкие или даже особо тяжкие⁴⁵.

В качестве еще одного обязательного признака преступного сообщества устанавливается наличие специальной цели: 1. Корыстной – получение финансовой или любой другой материальной выгоды; 2. Совершение одного (или нескольких) преступлений, квалифицируемых как тяжкие или особенно тяжкие.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 12 от 10.06.2012 года, к преступлениям, целью которых является получение финансовой или любой другой материальной выгоды, относятся тяжкие правонарушения, предусматривающие получение участниками преступной группы наличных денежных средств, предметов роскоши и других ценных предметов, которые насильственным или мошенническим путем изымаются у их законных владельцев.

Так, например, к таким преступлениям относятся мошеннические действия, совершенные организованным преступным сообществом, направленные на незаконное получение денежных сумм в особо крупных размерах.

Возможна и другая ситуация, когда преступление совершается группой лиц с целью косвенного получения выгоды. В этом случае речь идет о «противоправных деяниях (тяжких или особо тяжких), которые прямо не направлены на посягательство и завладение чужим имуществом, при этом предполагается, что в будущем финансовую выгоду от совершенного преступления, смогут получить не только участники преступного сообщества, но и третьи лица»⁴⁶.

⁴⁵Бароян Л. К. К вопросу о классификации соучастия на формы. Обществознание и социальная психология. 2022. № 12-2(42). С. 1072. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64702004>

⁴⁶Басанов В. В. Соучастие в преступлении: виды и формы, особенности квалификации. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Ритм». 2022. С. 34. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49299443>

Здесь необходимо отметить, что российский законодатель деятельность преступных сообществ оценивает, как особенно опасную для нормального функционирования общества.

Данная точка зрения находит свое подтверждение в том, что ответственность для организаторов и иных участников преступных сообществ рассматривается законодателем не только в Общей, но и в специальной части Уголовного кодекса РФ.

В частности, членство в преступном сообществе расценивается уголовным правом, как отягощающее вину обстоятельства. Более того, сам факт создания и членства в организованном преступном сообществе расценивается УК РФ в качестве завершенного преступления, подлежащего уголовному наказанию⁴⁷.

В соответствии с положениями статьи 35 УК РФ лицо, выступающее в роли организатора преступной организации или же осуществляющее руководство такой организации, подлежит привлечению к уголовной ответственности⁴⁸.

⁴⁷Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум: учебное пособие для вузов. Москва, 2024. С. 208. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/534511>

⁴⁸Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ СОУЧАСТИЯ

2.1 Сложное соучастие

В теории уголовного права для определения сложного соучастия используются и иные термины. В частности, некоторые авторы понимают под ним соучастие, предусматривающее распределение ролей между соучастниками.

В судебной практике достаточно часто встречаются дела, когда при совершении преступного деяния проявляется сразу несколько форм соучастия. Так, например, это может быть ситуация, когда преступление совершается несколькими соисполнителями, а также сложными соучастниками. Как правило, подобное соединение нескольких форм соучастия, не приводит изменению первоначальных ролей соучастников, в связи, с чем каждый соучастник будет привлечен к ответственности только в границах личной вины и степени участия в готовящемся или совершенном преступлении⁴⁹. Однако, возможна и другая ситуация. Если подстрекатель, пособник или организатор преступления, помимо функций сложных соучастников выступают в роли соисполнителей, в этом случае квалификация соучастия будет квалифицироваться в соответствии с требованиями части 3 статьи 34 УК РФ, и как следствие изменять свой статус на соисполнителей, что в свою очередь приводит к изменению формы соучастия со сложной на простую (соисполнительство).

Примечательно, что в соответствии с общим правилом, соисполнительство является наиболее опасной для общества, формой соучастия. Данная точка зрения обусловлена тем фактом, что в исполнении преступления принимает участие сразу несколько человек, в связи, с чем у них больше шансов добиться в итоге запланированного преступного результата.

⁴⁹Габдрахманов А. И. Формы соучастия в преступлении и особенности их отражения в Особенной части УК РФ. Москва, 2024. С. 111. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65545454>

Очевидно, что сложное преступление, которое совершается одним исполнителем, подобным свойством не располагает. По этой причине, действующая редакция УК РФ предусматривает для простого соучастия более строгую ответственность, чем за сложное соучастие⁵⁰.

Положения статьи 35 УК РФ закрепляет виды соучастия, в форме которого присутствуют признаки, как сложного, так и простого соучастия. В частности, организованная группа лиц способна совершать противоправные деяния не только в форме простого соучастия (соисполнительства), но и в форме сложного соучастия, предусматривающего четкое распределение ролей внутри преступной группы. В настоящее время в теории уголовного права выделяется сразу восемь относительно самостоятельных моделей соучастия, в основе которых лежит соединение различных видов и форм взаимодействия лиц, участвующих в совершении преступного деяния⁵¹. Но судебная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев при рассмотрении уголовных дел отдельные виды соучастия относятся к соисполнительству, исключая любую возможность распределения ролей между соучастниками.

2.2 Простое соучастие

Как уже отмечалось выше, простое соучастие также определяется практикующими юристами и правоведами, как соисполнительство, предусматривающее наличие сразу нескольких исполнителей, которые действуют сообща с целью воплощения в жизнь преступного умысла.

Простое соучастие не предусматривает распределения ролей между участниками группы. По сути, все они выступают в роли исполнителей или соисполнителей, выполняющие объективную сторону противоправного деяния.

⁵⁰Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

⁵¹Дементьева Т. Ю. Система форм соучастия в современном уголовном праве России и их общая характеристика. Молодой ученый. 2024. № 10(509). С. 163. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63423746>

В настоящее время в теории права выделяются различные конфигурации и виды соиспонительства в подготовке и совершении уголовно наказуемого преступного деяния⁵²:

1. «Тандем соисполнителей – лица, действующие по предварительному сговору, совместными усилиями осуществляют подготовку преступления и также совместными усилиями совершают его.

2. Соисполнители совместными усилиями осуществляют подготовку к совершению преступления, однако, на стадии покушения один из соисполнителей прекращает реализовывать преступные действия, вследствие чего преступление оканчивает только один исполнитель.

3. Подготовку к совершению преступления начинает только один соисполнитель, другой присоединяется к нему на этапе покушения, чтобы совместными усилиями завершить преступное деяние и получить запланированный результат.

4. Эстафета исполнителей – подготовку к преступлению начинает один из соисполнителей, однако, затем его сменяет другой исполнитель, который собственно и доводит преступление до логического завершения»⁵³.

Рассмотрим пример из правоприменительной практики.

Мужчина Н. и женщина М. совершили совместные насильственные действия сексуального характера в отношении гражданки П.(потерпевшая). Следовательно, непосредственно насильственный половой акт с гражданкой П. был совершен мужчиной Н. В свою очередь женщина М. не только присутствовала при совершении данного преступного деяния, но и содействовала его совершению, путем угроз и применения насильственных действий в отношении потерпевшей – гражданки П.: раздела ее, закрывала ей рот рукой, чтобы та не могла позвать на помощь, удерживала, чтобы потерпевшая не могла убежать. Рассмотрев материалы дела, суд пришел к

⁵²Куликов А. В. Виды и формы соучастия: теоретико-практическое исследование. Криминологический журнал. 2024. № 1. С. 81. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67203386>

⁵³Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Москва, 2024. С. 158. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/534511>

обоснованному выводу о том, что мужчина Н. и женщина М. являются соучастниками группового изнасилования⁵⁴.

Анализ судебной практики также позволяет выявить следующие виды соучастия, которое совершается в форме соисполнительства:

- убийство, совершенное соучастниками, которые имели умысел на убийство, принимали непосредственное участие в убийстве. При этом не имеет значение, кто из соучастников нанес удар или применил насилие, которое привело к смерти потерпевшего. Убийство будет квалифицировано, как соучастие, даже если одно лицо удерживало потерпевшего, лишив его возможности защищаться, а другое избивало.

- угон транспортного средства группой лиц (без цели хищения) – действия этих лиц будут квалифицированы, как соучастие, независимо от того, управлял автомобилем один человек или же преступники менялись и управляли ТС по очереди.

- нарушение авторских прав на результаты творческой, научной или интеллектуальной деятельности несколькими лицами, например, путем приобретения ими контрафактных (пиратских) экземпляров книг, пластинок или фонограмм с целью их дальнейшей перепродажи и соответственно получения прибыли.

- участие нескольких лиц в незаконной охоте, которая предполагала выполнение совместных действий, направленных на отслеживание, преследование и убийство добычи, а также ее последующую транспортировку, переработку или продажу.

В последние годы в российской теории права наметилась тенденция расширенного толкования соисполнительства. В частности, в судебной практике все чаще встречаются уголовные дела, в рамках которых соисполнителями признаются не только лица, которые фактически

⁵⁴Неверов А. Я. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления в РФ. Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. № 1. С. 59. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50424439>

участвовали в совершении преступного деяния, но и те лица, которые в соответствии с предварительно достигнутыми соглашениями оказывали фактическому исполнителю помощь на месте преступления. Например, лицо принимало участие во взломе дверных запоров или спиливании оконных решеток, подстраховывало иных участников преступного деяния от случайного обнаружения, участвовало в транспортировке похищенного с места преступления, при этом фактически не заходило в обворованный дом, его действия в соответствии с частью 2 статьи 34 также будут расцениваться, как соисполнительство⁵⁵.

Примечательно, что многие исследователи относят данную тенденцию к положительным, ссылаясь на то, что в подобных случаях мы все же имеем место с распределением ролей, которое, правда, выполняется не в юридическом, а в техническом контексте.

⁵⁵Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ СОУЧАСТИИ

Выше уже говорилось о том, что основанием для наступления ответственности, предусмотренной УК РФ, является совершение лицом или группой лиц (соучастниками) преступного деяния, состав которого содержит признаки уголовных преступлений. При этом, закон не исключает того, что к соучастникам положения УК РФ будут применяться дифференцировано, так как в российском уголовно-процессуальном законодательстве не предусмотрена возможность наложения коллективной ответственности.

Статья 34 УК РФ закрепляет, что границы вины, ответственности и наказания каждого соучастника преступного деяния определяются степенью и характером его фактического участия в готовящемся или уже совершенном преступлении. Таким образом, при квалификации соучастия и назначения наказания необходимо учитывать не только форму соучастия, но и конкретные действия, которые выполнялись каждым лицом, участвующим в совершении преступного деяния.

Характер участия в совместном преступном деянии определяется в соответствии с ролью каждого конкретного участника уголовно наказуемого преступления⁵⁶.

Ключевой особенностью объективной стороны правонарушения является тот факт, что ответственность соучастников, не являющихся при этом соисполнителями, определяется не только в соответствии с положениями статьи 33 УК РФ, но с нормами особенностей части УК РФ. В свою очередь субъективная сторона противоправного деяния, совершенного несколькими лицами, характеризуется наличием умысла. При этом содержание умысла предусматривает наличие интеллектуального и волевого компонента. Под интеллектуальным компонентом понимается осведомленность участников правонарушения, что их совместные действия могут иметь опасные для

⁵⁶Сверчков В. В. Уголовное право. Общая часть. Учебно-методический комплекс: учебное пособие для вузов. Москва, 2024. С. 407. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/542811>

общества последствия. Волевой момент предполагает, что все участники правонарушения имели желание на достижение преступного результата путем выполнения совместных действий.

Границы ответственности участников преступления могут устанавливаться в соответствии с общими или специальными условиями. В частности, общие условия включают: верное определение роли и функций соучастников, установление формы соучастия (простое или сложное). Также здесь важно правильно сделать вывод о том, является форма соучастия квалифицирующим обстоятельством совершенного преступления или же его основным признаком.

В частности, в соответствии с положениями статьи 208 УК РФ, соучастие следует рассматривать как основной признак преступного деяния, предусматривающего привлечение виновных лиц к уголовной ответственности за организацию вооруженного формирования (преступной организации) и непосредственное участие в нем. В свою очередь, статья 209 УК РФ закрепляет правовые нормы, которые предусматривают ответственность за создание вооруженной группы лиц с целью совершения противоправных действий в отношении обычных граждан или коммерческих организаций.

Под специальными условиями понимаются объективные и субъективные признаки, которые влияют на границы вины и ответственности соучастников. Также к специальным условиям относится, так называемый эксцесс исполнителя, соучастие, которое было сорвано в силу обстоятельств, добровольный отказ соучастников в совершении преступного деяния.

Под объективными признаками обычно понимаются свойства и характеристики преступного деяния и его последствия, которые могут представлять опасность для общества. Если объективные признаки имеются хотя бы у одного соучастника, значит, их следует вменять в вину остальных

соучастников, действующих в рамках единого преступного умысла⁵⁷. Квалифицирующие признаки противоправного деяния при этом будут вменяться соучастникам только в том случае, если подразумевались их преступным умыслом. В качестве примера можно привести ситуацию, когда пособник в убийстве был изначально осведомлен о том, что фактическим исполнителем совершаются насильственные действия, повлекшие смерть потерпевшего, в силу существования между ними личных неприязненных отношений. Однако, в ходе расследования уголовного дела было установлено, что убийство совершено исполнителем исключительно из корыстных побуждений. В этом случае, пособник будет нести ответственность за соучастие в простом убийстве, тогда как исполнитель понесет наказание за квалифицированное убийство.

Рассмотрим еще один пример: «Гражданином Н. были совершены насильственные действия сексуального характера в отношении потерпевшей С., не достигшей 14-летнего возраста. Следствием доказано, что организатором преступления являлась гражданка К., которая сообщила фактическому исполнителю – гражданину Н., что потерпевшая С., уже достигла шестнадцатилетнего возраста. В этом случае, гражданин Н. не может быть привлечен к ответственности по более тяжкой статье, предусматривающей наказание за изнасилование малолетнего лица. Таким образом, гражданин Н. подлежит ответственности за совершение насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетнего лица. Гражданка К. подлежит уголовной ответственности за организацию изнасилования малолетнего лица»⁵⁸.

Субъективные признаки преступного деяния (например, корыстные побуждения) должны вменяться соучастнику с учетом того, используются они для характеристики непосредственного соучастника правонарушения или же

⁵⁷Тяпушина Е. А. Формы и виды соучастия в преступлении: теоретические аспекты и некоторые проблемы квалификации. Молодой ученый. 2024. № 16(515). С. 281. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65656149>

⁵⁸Куликов А. В. Виды и формы соучастия: теоретико-практическое исследование. Криминологический журнал. 2024. № 1. С. 81. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67203386>

для характеристики самого преступления. В последнем случае применение субъективных признаков возможно, только если они охватывались умыслом соучастника⁵⁹. В качестве примера можно привести ситуацию, когда лицо, выступающее в роли подстрекателя, так же как и фактический исполнитель, осведомлено о том, каким образом будет совершена кража (путем незаконного проникновения в чужое жилье). В этом случае подстрекательство, как квалифицирующий признак, будет вменяться в состав вины каждого из соучастников.

Как уже неоднократно отмечалось выше, каждый из участников совместного преступного деяния, может быть привлечен к уголовной ответственности только в рамках его вины с учетом совершенных им действий. Однако, при практическом применении данного положения требуется соблюдение следующих правил⁶⁰:

1. Как объективные, так и субъективные признаки данного противоправного деяния должны вменяться всем его соучастникам, так как все они подлежат привлечению к уголовной ответственности за одно преступление.

2. При наличии отягощающих или наоборот смягчающих обстоятельств они должны учитываться при определении вины и наказания всех участников преступления.

3. Личные обстоятельства учитываются при определении вины и меры ответственности индивидуально к тем соучастникам, к которым они относятся.

4. Если фактический исполнитель не окончил преступления (добровольный отказ или независящие от него обстоятельства) остальные соучастники будут нести ответственность за подготовку к совершению противоправного деяния и покушение на его совершение.

⁵⁹Шаракшанова Т. Э. Форма соучастия: понятие и проблемы квалификации. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2024. С. 93. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60099331>

⁶⁰Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. Москва, 2024. С. 409. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/539048>

5. В соответствии с частью 7 статьи 35 УК РФ преступления, совершаемые организованной группой лиц, действующей по предварительному сговору, подлежат более тяжелому наказанию⁶¹.

Квалификация преступных действий, реализуемых организатором преступления, устанавливается в соответствии с его ролью. Так, если лицо выступает в роли организатора преступного деяния, его действия подлежат квалификации в соответствии со статьей 33 УК РФ. Однако, если лицо является организатором правонарушения, совершенного преступной группой, в этом случае оно одновременно будет признано не только членом этой группы, но и главным соисполнителем. Действия такого лица подлежат ответственности в соответствии с положениями статьи 35 УК РФ.

Квалификация противоправных действий соучастников выполняется в соответствии с формой соучастия. Так, если речь идет о простом соучастии, то действия соучастников подлежат квалификации в соответствии со статьей 33 УК РФ. Преступные деяния, совершенные при сложном соучастии, квалифицируются в соответствии с правовыми нормами, закрепленными статьей 35 УК РФ⁶².

Если фактическим исполнителем преступления противоправное деяние не было доведено до логического завершения по независящим от него обстоятельствам, степень вины, ответственность и наказание соучастникам будут устанавливаться в соответствии с той стадией преступления, на которой остановился исполнитель – подготовка или покушении. В качестве примера, приведем ситуацию, когда соучастники преступления подготовили для совершения кражи необходимые инструменты (отмычки), однако, в момент передачи их исполнителю были задержаны правоохранительными органами, в этом случае они будут нести ответственность за соучастие в подготовке к

⁶¹Неверов А. Я. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления в РФ. Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. № 1. С. 59. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50424439>

⁶²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

краже⁶³. Рассмотрим еще один пример. Исполнитель по заказу организатора наносит потерпевшему несколько ножевых ранений, однако, случайные прохожие задерживают исполнителя и вызывают Скорую помощь, благодаря чему потерпевший остается жив. В этом случае исполнитель и организатор будут привлечены к уголовной ответственности за покушение на убийство.

Возможна и другая ситуация: «подстрекатель и организатор склоняли исполнителя на совершение противоправного деяния. Однако, тот не только добровольно отказался от совершения преступления, но и сообщил о готовящемся правонарушении в правоохранительные органы. В этом случае, подстрекатель и организатор будут нести ответственность за подготовку к совершению преступления, а несостоявшийся исполнитель привлечению к уголовной ответственности не подлежит»⁶⁴.

Добровольный отказ от совершения преступления, а также порядок привлечения или освобождения от ответственности, лица, отказавшегося от совершения преступного деяния, регулируются статьями 31 и 34 УК РФ. Так в соответствии с положениями указанных статей ответственность соучастников, добровольно отказавшихся от совершения преступления, определяется в зависимости от роли соучастника. В частности, если исполнителю, чтобы избежать уголовной ответственности достаточно просто отказаться от фактического совершения преступного деяния, то для организаторов, пособников и подстрекателей этого будет недостаточно. В этом плане, наименее строгие требования предъявляются уголовным законодательством к пособникам. Чтобы избежать ответственности им достаточно предпринять в рамках собственных возможностей меры, направленные на предотвращение преступления. Организаторы и подстрекатели не будут подлежать ответственности, только если предпринятые им меры, позволили предотвратить окончание преступления.

⁶³Морозов С. Л. Соотношение формы и видов соучастия. Молодой ученый. 2022. № 43(438). С. 144. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49752765>

⁶⁴Куфелкина И. Ю. Отражение форм соучастия в преступлении в Общей части УК РФ. Государственная служба и кадры. 2022. № 5. С. 216. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49918543>

Если этими соучастниками были предприняты меры, но преступление все же было совершено, они будут привлечены к ответственности, а их попытки предотвратить преступное деяние будут учитываться, как смягчающие вину обстоятельства.

На границы вины и ответственности соучастников уголовно наказуемого преступления также влияет такое обстоятельство, как эксцесс исполнителя.

В соответствии со статьей 36 УК РФ под эксцессом исполнителя понимается совершение исполнителем противоправного деяния, которое не охватывалось умыслом иным соучастников. В этом случае, к ответственности за совершение преступления будет привлечен только исполнитель. Теория уголовного права квалифицирует эксцесс исполнителя по количественному и качественному признакам.

Под качественным признаком эксцесса исполнителя понимается ситуация, «когда одновременно с противоправным деянием, которое было предварительно согласовано с соучастниками, исполнителем было совершено еще одно (или даже несколько) самостоятельных преступлений. Например, изначально соучастники планировали совершать кражу с проникновением в чужое жилье, однако, один из соучастников убивает не вовремя вернувшегося владельца квартиры. В этом случае, за убийство и кражу будет привлечен только один из соучастников, тогда как остальные понесут наказание только за кражу»⁶⁵.

Под количественным признаком эксцесса исполнителя понимается ситуация, когда исполнитель совершает действия, которые выходят за пределы умысла соучастников.

Так, например, вместо кражи исполнитель совершает вооруженный разбой. Возможна и обратная ситуация, когда исполнитель по заказу организатора должен быть совершить убийство, однако, в силу различных

⁶⁵Куликов А. В. Виды и формы соучастия: теоретико-практическое исследование. Криминологический журнал. 2024. № 1. С. 86. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67203386>

обстоятельств (не успел, пожалел, не смог) лишь нанес телесные повреждения легкой или средней тяжести.

В первом случае, отвечать за вооруженный разбой будет только исполнитель, тогда как соучастники будут привлечены к ответственности за планируемую изначально кражу. Во втором случае, наоборот, исполнитель понести наказание за причинение телесных повреждений, тогда как организатор подлежит ответственности за подготовку к убийству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Правовые положения института соучастия закрепляют целый ряд объективных и субъективных признаков соучастия. Именно благодаря этим признакам становится возможным отделение института соучастия от схожих с ним форм преступной деятельности, реализуемой одним лицом. Кроме того, данные признаки позволяют очертить круг лиц, подлежащих уголовному наказанию и ответственности за такие преступления; определить характер и специфические черты преступного поведения каждого участника и соответственно границы их вины и ответственности.

Субъективная сторона противоправного деяния, совершенного несколькими лицами, характеризуется наличием умысла. При этом содержание умысла предусматривает наличие интеллектуального и волевого компонента. Под интеллектуальным компонентом понимается осведомленность участников правонарушения, что их совместные действия могут иметь опасные для общества последствия. Волевой момент предполагает, что все участники правонарушения имели желание на достижение преступного результата путем выполнения совместных действий.

К числу субъективных признаков института соучастия также можно отнести мотив и цель готовящегося или совершаемого преступления. В целом, мотивы соучастников преступного деяния, могут быть различными, в связи, с чем их, как правило, не учитывают при квалификации преступления, они имеют значение при определении степени вины и наказания для каждого соучастника. В то же время, при соучастии у лиц, которые принимают участие в совершении преступного деяния, должна быть общая цель, направленная на достижение определенного результата. Теория уголовного права допускает, что общая цель может быть промежуточной. Это значит, что после

достижения общей цели действия соучастников будут направлены на достижение личных целей каждого из соучастников.

Правоприменительная и судебная практика признают соучастие в группе лиц, действующих в соответствии с достигнутыми предварительно договоренностями, только если в такой группе присутствует не менее двух соисполнителей. При этом, если объективная сторона преступных деяний, совершаемых несколькими соисполнителями обладает сложным характером, это будет означать, что помимо соисполнителей участниками такой преступной группы являются лица, на которых возлагается исполнение других ролей, что, однако, не будет иметь решающего значения для квалификации правонарушения.

Правоприменительная и судебная практика наглядно демонстрируют тот факт, что преступные сообщества, функционирующие в рамках предварительного сговора, могут совершать самые разные противоправные деяния. Более того, в некоторых случаях (ст.63 УК РФ) участие в преступной группе, а также наличие между соучастниками, предварительных договоренностей, расцениваются судом, как отягощающее вину обстоятельство.

Официальное определение организованного преступного сообщества закреплено в части 3 статьи 35 УК РФ: группа лиц, внутри которой существуют устойчивые связи, созданная с целью подготовки и совершения конкретного преступления или нескольких противоправных деяний. Анализ этого определения позволяет нам выделять сразу два признака преступного сообщества:

- наличие устойчивых связей между членами преступной организации;
- наличие цели на совершение уголовно наказуемого преступления.

Исследование судебной практики позволяет выделять следующие характерные признаки устойчивости:

1. Организованность – может проявляться в форме тщательной подготовки и обдумывания преступных планов; наличие четкой иерархии между участниками группы (соучастниками); жесткая дисциплина, направленная на соблюдение негласных правил, требований и норм; активная противоправная деятельность соучастников – членов преступной группы; существование продуманной (чаще всего нелегальной) системы обеспечения участников группы средствами и инструментами совершения преступного деяния; существование продуманной системы безопасности, направленной на противодействие официальной власти и правоохранительных органов.

2. Стабильность преступного сообщества – это свойство позволяет участникам противоправной группы рассчитывать на то, что при подготовке и непосредственном совершении преступления, им будет оказана посильная поддержки и помощь со стороны других участников сообщества.

3. Существование индивидуальных форм деятельности – например, один участник преступного сообщества взламывает сейфы, другой – управляет автомобилем, третий – оказывает силовое (вооруженное прикрытие).

Преступные сообщества в большинстве случаев создаются для совершения ряда уголовно наказуемых преступлений в течение определенного временного периода. Гораздо реже соисполнители и другие соучастники объединяются в организованную группу для совершения одного преступного деяния. Как правило, это происходит, если преступление требует тщательной подготовки и четких действий нескольких соучастников непосредственно в момент совершения преступления – террористические акты, нападение на инкассаторов, захват заложников и т.д.

В судебной практике достаточно часто встречаются дела, когда при совершении преступного деяния проявляется сразу несколько форм соучастия. Так, например, это может быть ситуация, когда преступление совершается несколькими соисполнителями, а также сложными соучастниками. Как правило, подобное соединение нескольких форм

соучастия, не приводит изменению первоначальных ролей соучастников, в связи, с чем каждый соучастник будет привлечен к ответственности только в границах личной вины и степени участия в готовящемся или совершенном преступлении.

В последние годы в российской теории права наметилась тенденция расширенного толкования соисполнительства. В частности, в судебной практике все чаще встречаются уголовные дела, в рамках которых соисполнителями признаются не только лица, которые фактически участвовали в совершении преступного деяния, но и те лица, которые в соответствии с предварительно достигнутыми соглашениями оказывали фактическому исполнителю помощь на месте преступления.

Квалификация преступных действий, реализуемых организатором преступления, устанавливается в соответствии с его ролью. Так, если лицо выступает в роли организатора преступного деяния, его действия подлежат квалификации в соответствии со статьей 33 УК РФ. Однако, если лицо является организатором правонарушения, совершенного преступной группой, в этом случае оно одновременно будет признано не только членом этой группы, но и главным соисполнителем. Действия такого лица подлежат ответственности в соответствии с положениями статьи 35 УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Материалы судебной практики

3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. От 03.03.2015) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176020/

4. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред.от 15.12.2022) // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434674/

5. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 // – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101362/

6. Приговор № 1-102/2023 1-14/2024 от 22 января 2024 г. по делу № 1-102/2023 Ключевский районный суд (Алтайский край) // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jVAMb6SrOaoa/>

7. Приговор по делу № 1-463/2021 Бийский городской суд Алтайского края // – [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/3FHsBz>

Литература

8. Алхастова, М. В. Классификация форм соучастия в преступлении / М. В. Алхастова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 91-3. – С. 17-19. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50107645>

9. Арсибеков, А. С. Формы и виды соучастия / А. С. Арсибеков // Матрица научного познания. – 2023. – № 1-1. – С. 256-272. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50194128>

10. Базыкин, М. С. Форма соучастия и ее виды в теории уголовного права / М. С. Базыкин // Молодежь. Наука. Общество – 2020: электронный сборник студенческих работ, Тольятти, 25 декабря 2020 года – 29 2021 года. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2021. – С. 819-823. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49817660>

11. Бароян, Л. К. К вопросу о классификации соучастия на формы / Л. К. Бароян // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 12-2(42). – С. 1072-1076. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64702004>

12. Басанов, В. В. Соучастие в преступлении: виды и формы, особенности квалификации / В. В. Басанов, Г. В. Цебекова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Ритм", 2022. – 60 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49299443>

13. Берсенев, А. А. История становления и развития форм соучастия в преступлении в российском уголовном законодательстве и праве / А. А.

Берсенов, А. В. Мирошниченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-2(68). – С. 214-216. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48682597>

14. Берсенов, А. А. Понятие и критерии классификации форм соучастия / А. А. Берсенов, А. В. Мирошниченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-2(68). – С. 217-219. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48682598>

15. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Практикум: учебное пособие для вузов / В. Б. Боровиков. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 375 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534511>

16. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 243 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/557152>

17. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 505 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536930>

18. Высоцкая, Д. С. К вопросу о криминологических аспектах института соучастия и его форм / Д. С. Высоцкая, М. И. Синяева // Уголовное право в эволюционирующем обществе: Сборник научных статей научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Курск, 26 мая 2023 года / Редколлегия: Ю.А. Сидорова (отв. ред.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2023. – С. 46-49. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54250845>

19. Габдрахманов, А. И. Формы соучастия в преступлении и особенности их отражения в Особенной части УК РФ / А. И. Габдрахманов // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития: Материалы VII Всероссийской молодёжной научно-практической

конференции, Москва, 27 ноября 2023 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2024. – С. 108-113. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65545454>

20. Гладких, В. И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 212 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/543886>

21. Гордеев, П. В. Проблемы установления и разграничения форм соучастия в преступлении / П. В. Гордеев // Проблемы публичного и частного права: Сборник студенческих научных работ, Тверь, 02 ноября 2023 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 447-454. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60024581>

22. Гультияев, Д. В. Экстремистское сообщество как форма соучастия / Д. В. Гультияев // Проспект Свободный – 2023: Материалы XIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Красноярск, 24–29 апреля 2023 года. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2023. – С. 742-745. – EDN FRAVJZ. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54762191>

23. Дементьева, Т. Ю. Система форм соучастия в современном уголовном праве России и их общая характеристика / Т. Ю. Дементьева, Д. А. Алмакаев // Молодой ученый. – 2024. – № 10(509). – С. 163-166. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63423746>

24. Зоткина, Д. И. Формы соучастия в преступлении / Д. И. Зоткина // Студенческий форум. – 2023. – № 43-3(266). – С. 19-20. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59321568>

25. Зудин, А. В. Разграничение группы лиц и группы лиц по предварительному сговору как форм соучастия в уголовном праве / А. В. Зудин, Т. В. Квасникова // Право и управление. – 2023. – № 7. – С. 136-140. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54309312>

26. Коблякова, Г. Е. Соучастие в преступлении: понятие и формы / Г. Е. Коблякова // Аллея науки. – 2022. – Т. 2, № 6(69). – С. 551-555. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49485847>

27. Козачек, Е. С. Формы соучастия, основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления / Е. С. Козачек // Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летнему юбилею профессора В.П. Коняхина: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Краснодар, 01–02 февраля 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – С. 211-217. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60771773>

28. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 400 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/558681>

29. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 382 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559510>

30. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 340 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537616>

31. Костин, А. В. Формы соучастия в преступлении / А. В. Костин // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 6-1. – С. 332-339. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54670812>

32. Куликов, А. В. Виды и формы соучастия: теоретико-практическое исследование / А. В. Куликов, Д. В. Перцев // Криминологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 81-86. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67203386>

33. Куфелкина, И. Ю. Отражение форм соучастия в преступлении в Общей части УК РФ / И. Ю. Куфелкина // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 5. – С. 213-217. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49918543>

34. Медведев, Е. В. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие для вузов / Е. В. Медведев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 221 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544592>

35. Морозов, С. Л. Соотношение формы и видов соучастия / С. Л. Морозов, К. А. Бурдыко // Молодой ученый. – 2022. – № 43(438). – С. 142-144. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49752765>

36. Неверов, А. Я. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления в РФ / А. Я. Неверов, И. А. Тупикин // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2023. – № 1. – С. 57-62. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50424439>

37. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 741 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/557820>

38. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть. Учебно-методический комплекс: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 649 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542811>

39. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 332 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20220-5. – URL: <https://urait.ru/bcode/557818>

40. Сверчков, В. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство

Юрайт, 2025. – 421 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/557819>

41. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н. С. Таганцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 414 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541395>

42. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 2 / Н. С. Таганцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 446 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541396>

43. Титов, С. Н. Уголовное право. Общая часть. Практикум: учебное пособие для вузов / С. Н. Титов. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 201 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535353>

44. Ткачева, П. Г. Проблема соотношения форм соучастия в преступлении в Общей и Особенной частях уголовного кодекса / П. Г. Ткачева // Проблемы совершенствования российского законодательства: Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 10–14 апреля 2023 года. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 133-136. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65644219>

45. Тяпушина, Е. А. Формы и виды соучастия в преступлении: теоретические аспекты и некоторые проблемы квалификации / Е. А. Тяпушина // Молодой ученый. – 2024. – № 16(515). – С. 279-282. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65656149>

46. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; под редакцией И. А. Подройкиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 269 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537251>

47. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 138 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/545253>

48. Уголовное право. Общая часть. Краткий курс: учебное пособие для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; под редакцией И. Я. Козаченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 375 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535853>

49. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 448 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536359>

50. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.]; под общей редакцией В. В. Векленко. – 3-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 512 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/539048>

51. Уголовное право. Особенная часть. Краткий курс: учебное пособие для вузов / И. Я. Козаченко [и др.]; ответственный редактор И. Я. Козаченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 263 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536412>

52. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 564 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535355>

53. Шаракшанова, Т. Э. Форма соучастия: понятие и проблемы квалификации / Т. Э. Шаракшанова // Юриспруденция, закон и порядок: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 февраля 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 91-93. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60099331>

54. Capps, C. F. Upfront Complicity / C/ F/ Capps // Neb. L. Rev. – 2022. – Т. 101. – С. 641-643. – URL: https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/nebklr101§ion=29

Электронные ресурсы

55. Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2021 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

56. Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2022 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>

57. Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/45293174/>