

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Уголовно-правовая характеристика хищений (по видам). Отграничение от смежных составов». Она состоит из введения, трех глав, включающие в себя пункты, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. Всего включает в себя 75 страниц, список использованной литературы и источников включает в себя 57 источников и литературы.

Во введении указана актуальность исследования, определены цели и задачи, объект, предмет, сформулированы методы исследования.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при уголовной ответственности за преступления по статье 158 (кража), 158.1 (мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию), 159-159.6 (мошенничество), 160 (присвоение или растрата), 161 (грабеж), 162 (разбой), 164 (хищение предметов, имеющих особую ценность) УК РФ.

Предмет исследования – нормы действующего уголовного закона, закрепляющие состав преступления хищений, его видов и квалифицирующие признаки.

Цель исследования – комплексный теоретико-правовой анализ уголовной ответственности за хищение по действующему уголовному закону Российской Федерации с учетом правоприменительной практики.

Задачи, которые решаются на пути к поставленной цели:

1. Изучить историю развития понятия хищение и ответственность по уголовному законодательству.
2. Рассмотреть понятие хищение в уголовном законодательстве Российской Федерации.
3. Рассмотреть состав преступления форм и видов хищения чужого имущества в уголовном праве Российской Федерации.

4. Провести сравнительный анализ отграничения кражи от смежных составов преступления.

5. Выявить условия и причины совершения хищения.

6. Рассмотреть возможные методы борьбы с хищением.

В выпускной квалификационной работе используются такие методы исследования, как:

1. Сравнительно-правовой.

2. Статистический.

3. Метод структурного анализа.

4. Метод синтеза.

5. Метод сравнительного правоведения.

В первой главе рассмотрена история развития уголовного законодательства о хищении, раскрытие понятия хищение.

В XI веке появился первый свод законов, который именовался как «Правда Ярослава», в нем впервые была прописана ответственность за хищение, и через несколько веков с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1996 года, российское законодательство приблизилось к созданию настоящего Уголовного кодекса РФ. А понятие хищение было сформировано окончательно – «совершение с корыстной целью противоправного безвозмездного изъятия и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Во второй главе рассмотрены составы преступления видов и форм хищения, отграничение от смежных преступлений.

Для хищения непосредственным объектом будет являться форма собственности, на которую посягают. Помимо собственности, в зависимости от состава преступления, непосредственным объектом может выступать и личность, ее неприкосновенность и свобода.

Объективная сторона выражается в совершении хищения противоправным способом, а именно в безвозмездном изъятии чужого

имущества либо в его обращении, который причинил ущерб, в некоторых случаях – вред, собственнику или иному лицу – владельцу данного имущества.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста, при совершении кражи, грабежа, разбоя, и 16-летнего, если последний совершил мошенничество, присвоение или растрату, хищение предметов, имеющих особую ценность. Также субъект может быть специальным, то есть наделен особыми признаками (присвоение или растрата). Субъективная сторона в форме прямого умысла с корыстным мотивом или целью.

В третьей главе рассмотрены причины и условия, при которых совершается хищения, методы и способы борьбы с ними.

Так, к основным факторам хищения можно отнести:

1. Экономическая нестабильность и финансовые трудности.
2. Эгоистическая склонность, получение личной выгоды.
3. Недостаток этики и моральных принципов

Для предотвращения данного преступления необходимо улучшить образовательную систему, укрепить правоохранительные органы, проводить постоянные профилактические меры, использовать современные технологии для выявления и предотвращения хищений.

В заключении подведен итог проведенного исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	7
1.1 История развития законодательства о хищении	7
1.2 Понятие и признаки хищения в уголовном праве	14
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ХИЩЕНИЯ, ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	21
2.1 Виды и формы хищения	21
2.2 Объективные признаки хищения.....	24
2.3 Субъективные признаки хищения.....	41
3 ХИЩЕНИЕ: ФАКТОРЫ СОВЕРШЕНИЯ И ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	45
3.1 Условия и причины, способствующие совершению хищения.....	45
3.2 Пути противодействия совершению хищений.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ А	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Хищение чужого имущества на протяжении многих лет является самым распространённым видом преступлений в России. Так, по данным статистики состояния преступности, расположенной на сайте МВД, за январь-март 2023 года кража, грабеж и разбой составляет в сумме 29% от всех преступлений, а за 2022 год – 37,2%¹. Среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы, удельный вес преступлений против собственности составляет около 57% (см. Приложение А).

Причинами такого высокого показателя могут быть различные, основными из них являются экономические и социальные факторы. Граждане, которые претерпевают материальные трудности, вследствие отсутствия работы, низкого уровня доходов и жизни, отсутствия доступа к образованию, прибегают к преступным действиям. Однако МВД России отмечает снижение количества зарегистрированных разбоев и грабежей на 17,3%, а краж на 14% за январь-март 2023 года. Также было снижено количество преступлений – краж на транспортном средстве и их угонов, квартирных краж. Отмечается сокращение числа противоправных деяний по ряду составов, в том числе убийств и покушений на убийство – на 4,7%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 10,6%, разбоев – на 16%, грабежей – на 18,1%, краж – на 2,4%.

Продолжает уменьшаться уровень уличной преступности. В парках, скверах и на улицах количество разбойных нападений снизилось на 17,3%, грабежей – на 22,1%, краж – на 4%. По итогам 12-ти месяцев 2022 года общее число криминальных деяний, совершенных в общественных местах, сократилось на 6,4%. В 2022 году зарегистрировано меньше квартирных краж – на 16,2%, хищений транспортных средств – на 24,8% и угонов – на 13,9%. Количество уголовно наказуемых деяний с участием

¹Министерство внутренних дел Российской Федерации, официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/37377025/>- Текст: электронный.

несовершеннолетних сократилось на 15,6%, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения – на 8,3%, в состоянии наркотического опьянения – на 5%. Во многом снижение преступности это результат профилактической работы, которая проводится участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних и лиц, находящихся на учете².

Статистические данные относятся к периоду с января по декабрь 2021 года. Отмечается, что большинство из них – 733,1 тыс. – кражи, мошенничеств было совершено 339,6 тыс., зарегистрировано грабежей – 31,5 тыс., разбоя – 4,4 тыс. По статистике каждая шестая кража, каждый двадцать шестой грабеж и почти каждое девятое разбойное нападение в указанный период были сопряжены с проникновением в помещение. Каждое шестьдесят седьмое (1,5%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - декабре 2021 года их число сократилось на 16,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В зависимости от региона и количества населения в каждом федеральном округе Российской Федерации показатели в процентном соотношении бывают разные, но все еще остаются на высоком уровне. Также высокие показатели отображаются и в раскрываемости за 2022 по статье 158 УК РФ в Северо-Кавказском федеральном округе – 53%, по статьям 159-159.6 УК РФ - 40%, по статьям 161-162 УК РФ в Центральном и Приволжском федеральном округе составляет 88%. Данные показатели являются самыми высокими по всей России, однако различие между другими округами составляет 5-15 процентов. Так, в Сибирском округе раскрываемость по статье 158 УК РФ – 42%, по статьям 159-159.6 УК РФ - 22%, по статьям 161-162 УК РФ – 81% (см. Приложение Б).

Хоть и количество преступлений снижается, но тема остается актуальной, ведь хищение относится к самому распространенному

² Министерство внутренних дел Российской Федерации, официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> - Текст: электронный.

преступлению, которое еще с давних времен является одним из первых преступлений, которое было закреплено в нормативно-правовых актах.

Предметом исследования являются уголовно-правовая характеристика хищений, а также отграничение от смежных составов преступлений и судебные материалы по данным преступлениям.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которым причиняется вред при совершении хищения чужого имущества.

Цель исследования – комплексный теоретико-правовой анализ уголовной ответственности за хищение по действующему уголовному закону Российской Федерации с учетом правоприменительной практики.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить историю развития понятия хищение и ответственность по уголовному законодательству.
2. Рассмотреть понятие хищение в уголовном законодательстве Российской Федерации.
3. Рассмотреть состав преступления, форм и видов хищения чужого имущества в уголовном праве Российской Федерации.
4. Провести сравнительный анализ отграничения кражи от смежных составов преступления.
5. Выявить условия и причины совершения хищения.
6. Рассмотреть возможные методы борьбы с хищением.

В процессе работы был использован общенаучный диалектический метод познания, в рамках которого в процессе изучения применялись частно-научные методы, такие как системный анализ, сравнительно-правовой метод, логико-юридический метод.

Теоретической основой исследования являются труды таких ученых, как И.В. Александров, А.П. Бохан, В.В. Бычков, М.Ф. Владимирский-Буданов, М.А. Зуева, И.А. Исаев, Е.В. Медведев, В.В. Сверчков, А.Н. Федорова, А.В. Шеслер, В.П. Щербаков.

Данная исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава направлена на рассмотрение истории развития уголовного законодательства о хищении, раскрытия понятия хищение. Во второй главе рассмотрены составы преступления видов и форм хищения, отграничение от смежных преступлений. В третьей главе рассмотрены причины и условия, при которых совершаются хищения, методы и способы борьбы с ними.

1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

1.1 История развития законодательства о хищении

Уголовная ответственность за хищение чужого имущества берет свое начало еще со времен Древней Руси. В XI веке появился первый свод законов, который именовался как «Правда Ярослава» или «Русская правда». В своде прописано несколько статей, предусматривающих ответственность за хищение чужого имущества. В законе не было единого общего термина для определенных видов имущества, поэтому в каждой статье прописывался конкретный предмет права собственности, на который посягает другое лицо. Это могли быть, например, продукты питания, животные и даже человек, именуемый как «челядь», ранее так называли зависимое население в Древней Руси.

Так, в 38 статье предусматривается, что вор должен заплатить за ущерб хозяину за кражу его челядина, а также штраф князю в размере 12 гривен³. В своде законов есть различные условия совершения хищения. Объективная сторона 41 и 42 статьи отличается местонахождением скота, которое подразделяется на хлев и поле. Также каждое животное подразделяется на определенный подвид, за которым следует свое наказание.

В Русской правде есть упоминание о разбое, который не отличается от грабежа, при этом разбой считался менее опасным преступлением, чем кража, есть мнение, что разбой это некое проявление лихости и мужества⁴.

В феодальный период Руси была разработана «Псковская судная грамота», которая была полностью утверждена в 1467 году. Документ содержит более развернутый перечень преступлений, связанных с хищением имущества в отличие от «Русской правды».

³ Русская Правда (пространная редакция) // [Электронный ресурс] - URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm>

⁴ Попов, А.Н. Русская Правда в отношении к уголовному праву / А.Н. Попов. – М: Универ.тип, 1841. –с. 12 - // [Электронный ресурс] - URL: <https://runivers.ru/lib/book19696/591708/>

В Псковской грамоте по-прежнему сохраняется наличие казусов, которые описывают подробные обстоятельства тайного и открытого хищения. Так, например, остаются различия наказаний в зависимости от вида украденного скота. В статье 112 указаны отличия размера штрафа от половой принадлежности животного, так за кражу овцы необходимо было платить больше, чем за кражу барана⁵. Также появилось упоминание таких видов хищений, как: разбой; наход; грабеж; кража из закрытых помещений, Псковского Кремля и кража, которая была совершена в третий раз. Данным сводом законов было заложено поверхностное понимание рецидива за кражу, а также четкое разделение грабежа от разбоя, который заключался в способе совершения.

Отличительной чертой Судебника 1550 года являлось то, что хищения в зависимости от характера и степени опасности делились на опасные и особо опасные, иначе «лихие»⁶. Впервые был введен термин «мошенничество», однако в законодательстве никакого определения данному термину не дается. Статья 25 Судебника 1550 года описывает более подробно суть термина «грабеж». С.А. Шумаков считает, что статья была создана из-за отсутствия четкого разграничения в законодательстве и судебных актах относительно побоев как нарушения телесной неприкосновенности и грабежа как незаконного отнятия имущества. В прошлом эти два преступления всегда упоминались вместе, что приводило к тому, что потерпевшие, желая получить максимальную компенсацию, выдвигали против обидчика обвинения в обоих преступлениях. В результате Царский Судебник стремился разграничить эти преступления⁷.

Далее было утверждено Соборное Уложение 1649 года, которое разделяло статьи на главы, так 21 глава была посвящена различным видам хищения и наказаниям за них. Были установлены различные формы

⁵ Псковская судная грамота (пер. Л. В. Черепнина и А. И. Яковлева) // [Электронный ресурс] - URL: https://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php

⁶ Судебник 1550 г. (Перевод В. Б. Цыганова) // [Электронный ресурс] - URL: <https://dereksiz.org/sudebnik-1550-g-perevod-v-b-ciganova.html>

⁷ Шумаков, С.А. Губные и земские грамоты Московского государства / С.А. Шумаков – М.: Университетская тип., 1895. – с. 34 // [Электронный ресурс] - URL: <https://runivers.ru/lib/book4503/53891/>

ответственности за хищение в зависимости от социального положения преступника. Так, к примеру, за хищение имущества военнослужащим предусматривались более строгие наказания, чем за хищение обычным гражданином. Стала регулироваться ответственность за хищение, совершенное в связи с пожаром, бедствием или войной.

В период правления Петра I были приняты новые законы, направленные на борьбу с хищением. Так, был введен первый военно-уголовный кодекс, Артикул воинский 1715 года. В кодексе кража имела простой и квалифицированный характер, допустим, кража из святых мест, как церковь, имела квалифицированный характер и за данное преступление была предусмотрена смертная казнь. Значение также имел размер кражи, М.Ф. Владимирский-Буданов считает, что существовала малая и большая кража, малая кража имела разные виды наказаний, а большая наказывалась только смертной казнью⁸. Имущество монарха, а именно его амуниции, охранялись законом, поэтому за кражу такого имущества наказывали повешением. Особый вид кражи – казнокрадство, однако к нему относилась не только кража казенных вещей, но и присвоение казенных денег.

А.Н. Федорова утверждает, что грабеж согласно Артикулам воинским представлял собой открытое хищение чужого имущества с применением насилия или без него⁹. Мошенничество своего значения не меняет, остается неясность отличия от других составов преступления. Только в 1781 году Именным Указом, данный Сенату «О суде и наказаниях за воровство разных родов и о заведении рабочих домов во всех Губерниях» были даны точные определения трем видам воровства: кража, грабеж, мошенничество. Мошенничество в данном случае включало в себя воровство из кармана в многолюдном месте; внезапную кражу, связанную с ловкостью рук; а также

⁸ Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 74 — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09818-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517445>

⁹ Федорова, А.Н. Система преступлений против собственности по артикулам воинским 1715 года / А.Н. Федорова. — Текст : электронный // Образовательный портал ТГУ: [сайт]. — 2020. — с. 87 — URL: <https://edu.tltsu.ru/>

если вор обманом или вымыслом отнимет чужую вещь, без согласия собственника¹⁰.

Немалый вклад в формирование уголовного законодательства в сфере хищения было внесено Уложением «О наказаниях уголовных и исправительных», принятый в 1845 году. Если Артикул воинский сфокусировался главным образом на военно-уголовном законодательстве, то Уложение это практически полноценный уголовный кодекс, в котором впервые в истории появилась своего рода общая и особенная часть. Нововведением стало то, что лица, которые путем мошенничества обманывали людей в сфере страхования, обычно это было страхование транспорта, осуществляющего грузоперевозку, несли юридическую ответственность. Глава посвященная разбою давала свое определение – это хищение имущества, которое принадлежало или находилось у другого лица, путем нападения с оружием либо без него, с целью убийства или покушения на убийство, либо иные действия, предоставляющие опасность для жизни и здоровья лиц, которые подвергаются нападению¹¹. Уложение разделяет разбой на несколько видов в зависимости от тяжести преступления:

1. По месту преступления. Например, церковь признавалась священным местом, поэтому разбой в данном месте относился к тяжкому преступлению.

2. По объекту преступления. Объектом в соответствии с Уложением считалось нападение на почту, на транспортное средство перевозки.

3. По факту применения насильственных действий. К ним относятся увечья, раны, побои и иные действия, причиняющие вред здоровью.

4. По факту применения оружия. В данном случае законодатель не уточняет виды оружия, при которых считалось, что разбой совершен с применением оружия. Достаточно, что потерпевший осознавал возможную смерть или увечья от применения оружия нападающего.

¹⁰ О суде и наказаниях за воровство разных родов и о заведении рабочих домов во всех Губерниях: Именной указ от 3 апреля 1781 г., данный Сенату // [Электронный ресурс] - URL: <https://base.garant.ru/58105240/>

¹¹ Исаев, И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2023. –с. 43 //

[Электронный ресурс] - URL: http://www.ivurcol.net/el_resurs/2_kurs/istoriya_otech_gos-va_i_prava1.pdf

5. По форме соучастия. Если несколько лиц совершили разбой, то это повод считать, что преступление имеет тяжкий характер.

6. По наступлению последствий. Если при разбое было совершено убийство или поджог, то преступное лицо приговаривалось к каторжным работам.

7. По рецидиву. Лицо, которое повторно совершило разбой, приговаривалось к каторжным работам без срока.

В последующем в Уложение вносились правки, поэтому данный кодекс действовал вплоть до 1917 года. Вместе с тем Временное правительство вводило свои нормы для уголовного законодательства. Особенно это касается первых десятилетий после революции 1917 года, когда происходили кардинальные изменения в экономической, политической и социальной жизни страны.

Первое упоминание термина «хищение» было в 1919 году, в Декрете ВЦИК «Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении». В 8 и 9 пункте указывалось, что лица, совершившие разбой, вооруженный грабеж или хищение со складов и из магазинов в местах, где объявлено военное положение, подлежат расправе, «вплоть до расстрела»¹².

За счет поступления многочисленных жалоб от колхозов, рабочих, по поводу совершения регулярного хищения имущества, принадлежащего государственным и общественным организациям, ЦИК и СНК СССР приняли Постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности»¹³. Согласно закону, за кражу грузов, которые расположены на транспорте железной дороги или водного пространства, наказание было в виде расстрела или лишения свободы на срок

¹² Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении: Декрет ВЦИК от 20.06.1919 // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17452#GEnIJYTkNY8WEc>

¹³ Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности: Постановление ЦИК и СНК СССР. 7 августа 1932 г. // [Электронный ресурс] - URL: <https://istmat.org/node/37741?ysclid=lfpidcfd9v474854539>

не менее 10 лет. Присвоение и растрата стали по определению хищением в 1947 году, когда был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР.

Следует улучшить точность определения термина "иные хищения", упомянутого в Указе, так как он оставляет место для неоднозначного толкования, относительно того, какие действия могут рассматриваться как хищение. В связи с этим, данная фраза воспринимается как широкое понятие, охватывающее любые незаконные способы захвата имущества, принадлежащего государству. В Указе «Об усилении охраны личной собственности граждан» дается понятие краже и разбою, однако теперь кража определяется как «похищение» имущества.

В 1960 году был принят Уголовный кодекс РСФСР, который оставался в силе до 1996 года с рядом внесенных изменений. В оригинальной версии Кодекса уголовная ответственность за преступления против государственной собственности регулировалась второй главой, а права собственности граждан защищались пятой главой. Кодекс определял различные виды хищений, такие как кража, грабеж, разбой, присвоение, растрата и мошенничество. Однако, общего термина для таких преступлений не существовало. Г.А. Кригер утверждал, что для определения хищения необходимо учитывать две основные характеристики¹⁴:

1. Незаконное завладение чужим имуществом.
2. Преследование корыстных целей.

Другие авторы выделяют более пяти признаков хищения. А.А. Пионтковский¹⁵ предложил обобщенное определение, хищение - это совершение умышленного и незаконного обращения кем-либо имуществом, принадлежащего государству, колхозу или другим общественным организациям, с целью присвоения его в личную собственность. Данное

¹⁴ Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 2 / Н. С. Таганцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 256. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08172-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516970>

¹⁵ Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 127. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16665-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531457>

обобщенное определение выделяет главный признак хищения - присвоение имущества, а также указывает на его социальную значимость, связанную с незаконным обращением с имуществом, принадлежащим обществу в целом. Предложение А.А. Пионтковского давало возможность более четко определять и квалифицировать преступления, связанные с хищением имущества.

В связи с редакцией Уголовного кодекса РСФСР была изменена пятая глава, появились новые статьи, а вторая вовсе упразднена. Так, кража определялась как хищение имущества тайным путем, что упростило задачу квалификации для органов власти. Также, понятие «хищение» теперь содержится в примечании к 144 статье, под «хищением» понимается «совершенное противоправное безвозмездное изъятие или использование чужого имущества в корыстных целях виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или другому владельцу этого имущества»¹⁶.

Уголовное законодательство, связанное с преступлениями против собственности, эволюционирует и показывает, что уже в Уголовный кодекс РСФСР 1996 года относительно немного отличался от текущего УК РФ. Несмотря на это, важным отличием были меры пресечения, а также более короткие сроки лишения свободы и снижение размера штрафов. Присвоение и растрата, ранее регулируемые статьей 147.1 под названием «Присвоение вверенного имущества», не были названы хищением в диспозиции статьи, как это сделано в УК РФ. Однако, если лицо злоупотребляет своим положением, то в статье упоминается о хищении государственного имущества. В юридической литературе присутствует мнение о том, что отсутствие такого упоминания в настоящем кодексе связано с тем, что законодатель добавил обстоятельства в другие статьи, такие как статьи 159, 159.1-159.6 и 160, которые касаются различных видов мошенничества, присвоения и растраты. В конечном итоге, история развития уголовного

¹⁶ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/

законодательства свидетельствует о том, что хищение было распространенной проблемой в течение многих веков.

В отличительных друг от друга обществах и эпохах существовали разные подходы к регулированию этого преступления. Однако, несмотря на разнообразие законодательных актов, можно выделить несколько общих тенденций. В первую очередь, уголовное преследование хищения стало более систематизированным и формализованным. Законы стали детальными и точными в определении хищения, его форм и видов. Кроме того, в законодательстве все чаще начали учитываться мотивы преступления и обстоятельства его совершения.

В целом, история развития уголовного законодательства о хищении показывает, что преступления против собственности остаются актуальными на протяжении всей истории человечества, каждое общество осуществляет свой подход к регулированию последствий от преступления. Однако, несмотря на разнообразие законов и наказаний, целью всегда было защитить права собственности и обеспечить общественный порядок.

1.2 Понятие и признаки хищения в уголовном праве

Статьей 158 УК РФ в примечании к первой части предусмотрено понятие «хищение». Так, хищением будет являться такое преступление, которое совершено «с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества»¹⁷. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹⁸ также использует данный термин для квалификации хищения. Вместе с этим в Постановлении идет

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

¹⁸ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

разграничение на тайное и открытое хищение имущества. К тайному хищению относят кражу, то есть хищение происходит без осведомления собственника имущества или иных лиц. Даже если посторонние лица или же сам собственник видел, как совершается кража, но преступное лицо предполагало обратное, в таком случае хищение все равно является тайным. Законодатель учел мотивы, цели и иные характеристики преступного лица для точной квалификации состава преступления.

Законодатель закрепил понятие «хищение» в самом кодексе для того, чтобы разграничить его от других составов преступления, которые могут относиться к административным, экологическим и иным преступлениям, даже предусмотренные в данном кодексе. В понятии уже выделяются объективные и субъективные признаки хищения. Признаки, на которые стоит опираться можно обобщить:

1. По предмету преступления, это всегда должна быть собственность, которая находится в чужом владении и не принадлежит преступному лицу.

2. По объективной стороне, действие или бездействие должно выражаться в изъятии и в дальнейшей реализации краденного, в ином случае будет являться покушением на хищение имущества. Также хищение имущества имеет негативные последствия для собственника.

3. По субъективной стороне, преступное лицо действовало с прямым умыслом, имело мотив к совершению преступления, а также преследовало свои корыстные цели.

Открытое хищение для статьи 161, в соответствии с Постановлением, совершается с оглаской для собственника или посторонних людей, то есть преступное лицо знает, что его видят, а также понимает, что иные лица осознают совершение им противоправных действий. Однако, когда посторонние в силу каких-либо обстоятельств не осознают характер действий преступника и не противодействуют ему, в таком случае преступление будет являться кражей по статье 158 УК РФ. Следует также

различать разбой от грабежа, отличительной чертой от грабежа является то, что разбой совершается с применением насилия или его угрозой, которая предоставляет опасность жизни или здоровью потерпевшему. При отсутствии данного признака при хищении, следует квалифицировать как грабеж.

Так, например, 7 декабря 2022 года был вынесен приговор Рубцовским городским судом Алтайского края в отношении Калашникова Е.В., он совершил открытое хищение чужого имущества, а также тайное с причинением значительного ущерба гражданину, разбойное нападение с угрозами. Калашников в состоянии алкогольного опьянения увидел другое неизвестное лицо, которое также находилось в нетрезвом виде, тогда у Калашникова возник преступный умысел. Под предлогом позвонить Калашников получил доступ к чужому телефону и, действуя открыто для потерпевшего, начал убегать. Кроме того, Калашников тайно похитил телефон другого неизвестного ему лица, который был оценен свыше 90 тысяч рублей. В другой период времени Калашников напал на человека с целью хищения телефона, угрожая применением насилия. Направив нож на К.Б. Калашников требовал отдать ему кошелек с деньгами¹⁹.

Таким образом Калашников числится, как минимум в совершении трех преступлений: кража, грабеж, разбой. Разграничение данных понятий дает четкое представление суду как именно стоит квалифицировать то или иное преступление, особенности каждого состава преступлений.

Предметом хищения является чужое имущества, как таковых признаков изъятости имущества незаконным путем законодатель не раскрывает. В Гражданском кодексе имущество может выражаться в нескольких формах, например, это могут быть деньги, работа или услуга, интеллектуальная собственность и иные материальные и нематериальные ценности. Говоря об уголовном законодательстве, то имущество скорее

¹⁹ Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-642/2022 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovskiy-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=223213300&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

носит движимый и недвижимый характер, например, помещение, машина, деньги. Двадцать первая глава УК РФ «Преступления против собственности» признает имуществом только те объекты, которые находятся в гражданском обороте. Объекты, которые изъяты из такого оборота или ограничены, как ядерное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотики и иные предметы, отнесены к различным главам уголовного законодательства и квалифицируются по соответствующим статьям.

В научной литературе выделяют несколько признаков имущества, как предмета хищения, к ним относятся: юридический, экономический, физический, если же отсутствует один из перечисленных признаков, значит нет наличия предмета хищения.

Юридический признак один из важнейших для выявления состава преступления. Он заключается в том, что собственность, на которую посягают, должна иметь своего владельца с его полномочиями распоряжаться имуществом в своих интересах, это может быть как физическое лицо, так и юридическое.

Экономический признак подразумевает под собой, что предмет имеет рыночную стоимость. Даже обладая минимальной стоимостью, вред от противоправных действий все равно будет нанесен. Так, например, похищение важных бумаг, документов, как паспорт, регулируется статьей 325 УК РФ, объектом в этом случае будет порядок ведения официальной документации, а статья 229 УК РФ указывает на хищение наркотических средств. Данным признаком не будут обладать предметы, если они относятся к легитимационным знакам, к ним относятся жетон от камеры хранения, номерок от гардероба, а также документ, который удостоверяют право собственности, как доверенность. Если же лицо завладело такими предметами с целью хищения имущества, то данное действие будет считаться приготовлением к преступлению.

Фотографии, записки, письма, которые имеют ценность лишь для его владельца и не обладают признаком рыночной стоимостью, не могут относиться к предмету хищения.

Физическим признаком обладают предметы, которые относятся к материальному миру, они обособлены, являются индивидуально определенными. При данной характеристике можно говорить о том, что только индивидуально-определенная вещь будет являться предметом хищения²⁰. Физический признак может отсутствовать, так, предметы интеллектуальной собственности относятся к нематериальным объектам, но и регулируются соответствующей статьей, которая не относится к главе о преступлениях против собственности. В статье 147 УК РФ, нарушение изобретательских прав, и в статье 180 УК РФ, незаконное использование товарного знака, не используется понятие «хищение», хотя предполагается, что это изъятие имущества каким-либо путем и с корыстной целью, что по смыслу совместимо с хищением.

Преступления обладают объективными признаками, поэтому хищение является противоправным действием или бездействием, заключающимся в незаконном изъятии имущества в пользу преступного лица, которое также несет в себе негативные последствия для собственника имущества. Безвозмездность и обращение тоже относится к объективным признакам, потому что собственник краденного предмета не получает ничего взамен, а к тому же и причинение имущественного ущерба.

Активный характер хищения проявляется в обращении изъятых имущества, лицу, которое совершило преступное деяние, дается незаконное право владеть, использовать и распоряжаться имуществом. По мнению А.И. Бойцова, «изъятие имущества означает извлечение его из законного владения

²⁰ Хиллута, В.В. Проблемы доктринального толкования физического признака имущества в уголовном праве // Российский юридический журнал. : [сайт]. – 2021. – с. 45 - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/73059-problemy-doktrinalnogo-tolkovaniya-fizicheskogo-priznaka-imushhestva-ugolovnom>

собственника и передачу его незаконным способом во владение похитителя или других лиц»²¹.

Посягательство на имущество влечет за собой ущерб для его владельца, который определяется в денежном выражении. Если информация о стоимости похищенного имущества отсутствует, ее могут определить эксперты. При этом стоимость рассчитывается на момент совершения преступления, а не на момент покупки. Потеря выгоды, которую мог бы получить владелец имущества, не учитывается при определении ущерба²².

В соответствии с уголовным законодательством РФ, за хищение может быть назначено наказание в виде лишения свободы на определенный срок, либо ограничение свободы, а также наложения штрафа.

Однако, следует отметить, что конкретное наказание зависит от ряда обстоятельств, включая характер и степень противоправности действий, размер суммы, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также личность виновного.

Хищение имущества предполагает наличие у преступника прямого умысла и корыстной цели. Лицо, совершающее хищение, должно понимать незаконность своих действий и осознавать, что таким образом причиняет ущерб владельцу имущества. Корыстная цель заключается в желании получить материальную или имущественную выгоду незаконным путем.

В зависимости от установленной стоимости краденного, закон устанавливает несколько видов ущерба соответствующей частью статьи. Так, существует простой, значительный, крупный и особо крупный размер. При этом в статьях грабежа и разбоя не указаны такие категории.

В целом, понятие хищения в уголовном праве РФ представляет собой незаконное завладение чужим имуществом с применением насилия или угрозы его применения либо иным обманным путем. При этом, хищение

²¹ Бойцов, В.И. Преступление против собственности / В.И. Бойцов. - 2021. – с. 73 - // [Электронный ресурс] - URL: <https://reallib.org/reader?file=1478365>

²² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

должно быть совершено с целью извлечения выгоды в пользу себя или третьих лиц.

Хищение является серьезным преступлением, которое наносит ущерб собственности и нарушает законные права и интересы других людей. Поэтому борьба с данным преступлением является важным направлением правоохранительной деятельности, а людям следует быть бдительными и осторожными.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ХИЩЕНИЯ, ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Виды и формы хищения

Кража является наиболее распространенной формой преступления. Характерными чертами кражи являются:

1. активное действие, которое представляет собой общественную опасность;
2. тайность;
3. наличие материального ущерба и причинно-следственной связи между преступлением и его последствиями.

Если виновный действует тайно, даже если его действия видят и осознают собственники имущества, на которое посягают, то это также считается кражей. Например, это может быть случай, когда преступление совершается в присутствии собственника, который не осознает характера действий виновного из-за возраста, заболевания психики, состояния опьянения или сна. Кроме того, кража может остаться непересеченной, если свидетели преступления не осознают его незаконность из-за неведения, или если они не сообщают о преступлении из-за родственных, приятельских или близких отношений с преступником.

Классификация форм хищения основывается на способе совершения преступления:

1. тайно;
2. открыто;
3. с применением опасного для жизни или для здоровья насилия либо с угрозой применения такого насилия;
4. путем обмана и злоупотребления доверием;

5. путем присвоения или растраты с использованием правомочий в отношении вверенного имущества.

Однако не все ученые не согласны с таким разграничением, для них не все преступления, могут быть включены в классификацию, которые связаны с хищением. Например, Е.В. Суслина говорит о том, что мошенничество не будет относиться к одному из видов хищения²³, также как и В.Г. Шумихин считает, что преступление в сфере компьютерной информации, а именно мошенничество, не должно относиться к хищению²⁴.

В любом случае, хищение является серьезным преступлением и наказывается законом.

Ученые предложили ряд вариантов систематизации преступлений, связанных с хищением, ввиду отсутствия общего критерия и необходимости учитывать не только размер хищения, но также и значимость ущерба для пострадавшего и степень ценности украденного предмета. Помимо этого, хищение может содержать как признаки преступления, так и административного правонарушения. С учетом различных критериев была предложена следующая классификация хищений по видам.

Юридическую ответственность за кражу можно разделить на две категории:

1. мелкое хищение, которое не является уголовно наказуемым;
2. уголовно наказуемое хищение, включая мелкое хищение, совершенное лицом, уже подвергнутым административному наказанию.

Когда преступление в сфере хищения не предусматривает признаки уголовного преступления, а стоимость краденного не превышает одной тысячи рублей или более одной тысячи, но менее двух тысяч пятисот рублей, ответственность наступит в соответствии с административным законом.

²³ Суслина, Е.В. Ответственность за мошенничество по Уголовному кодексу Российской Федерации / Е.В. Суслина – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2018. – с. 16

²⁴ Шумихин, В. Г. Седьмая форма хищения чужого имущества– Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2020. – с. 45 - URL: https://cyberleninka.ru/article/sedmay_forma_hishenia/

Если лицо, которое уже было административно наказано за мелкое хищение, совершает его повторно, то содеянное необходимо рассматривать как уголовное преступление, которое влечет за собой соответствующую ответственность.

Хищение можно разделить еще на несколько видов, например, в зависимости от размера причиненного ущерба²⁵:

1. Незначительный. Учитывается материальное и финансовое состояние потерпевшего, сумма краденного при этом должна составлять свыше 2500 рублей, но не более 5 тысяч рублей. Однако статьи о мошенничестве предусматривают иные суммы для обозначения вида ущерба гражданину.

2. Значительный. Также учитываются обстоятельства, которые играют роль для потерпевшего: его финансовое положение (размер зарплаты, пенсии), ценное имущество лично для гражданина (фотографии, письма) и другие признаки. Сумма украденного должна составлять не более 250 тысяч рублей и не менее 5 тысяч рублей.

3. Крупный. К этой категории относится ущерб, который в денежной форме оценен свыше 250 тысяч рублей, но не более 1 миллиона. Опять же, для мошенничества, как и незначительный, и значительный размер, крупный отличается. Поэтому стоимость украденного имущества должна превышать 3 миллиона рублей. Если мошенничество было в сфере кредитования или страхования, то стоимость имущества должна быть не меньше 1 миллион 500 тысяч рублей и не больше 6 миллионов.

4. Особо крупный. В этом случае сумма - 1 миллион рублей и выше, в некоторых статьях предусмотрено иное значение – 6 миллионов рублей.

5. Особая ценность. Краденное имущество, которое представляет ценность в научной, исторической, художественной и культурной сфере выделяется в отдельную статью – 164 УК РФ. Только эксперт может

²⁵ Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 65 — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03248-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 90 — URL: <https://urait.ru/bcode/510418/p.90>.

определить размер хищения, однако также играет роль значимость предмета для человечества и общества для точного определения квалификации²⁶.

Так, Рубцовский городской суд Алтайского края рассмотрел уголовное дело № 1-144/2023 в отношении Михеевой Л.В., которая в свою очередь, действуя тайно, похитила телефон, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб, составляющий не менее пяти тысяч рублей. Исходя из этого, органы предварительного расследования квалифицировали действия Михеевой по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ²⁷. Поэтому для квалификации преступления размер причиненного ущерба играет важную роль, так, согласно вышеперечисленным видам, кража телефона имеет значительный ущерб, но за примирение сторон и возмещение ущерба, было принято решение о прекращении уголовного дела.

2.2 Объективные признаки хищения

Рассматривая экономические отношения собственности хищения, в первую очередь, это производство, распределение и потребление материальных благ, иначе имущества, в отношениях между людьми. В случае, когда посягают на имущество путем хищения, имущество переходит во временное владение другому лицу, однако виновное лицо вне зависимости от времени пользования чужой собственностью не станет им владеть в юридическом понимании, то есть право на владение у него не появится. Таким образом цель государства и законодательства защитить права собственников, а также их восстановить, если на имущество было совершено посягательство. А для защиты таких прав законодателю необходимо определить состав преступления.

²⁶ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

²⁷ Постановление от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-144/2023 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=231177654&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

Так, общественные отношения, которые охраняются уголовным законом, а также которым причинен вред или угроза такого вреда являются объектом преступления. Объект может иметь несколько видов, так его разделяют по вертикали и горизонтали, имеющие свои подвиды.

По вертикали объект преступления может быть родовым, для преступлений, относящихся к хищению, родовым объектом будет являться преступления в сфере экономики. Видовой объект установлен главой 21 УК РФ, поэтому это охраняемые законом отношения в сфере экономики, а непосредственный объект это форма собственности, на которую посягает преступное лицо.

По горизонтали объекты подразделяются на основной, к нему будет относиться собственность, и дополнительный, который указан в диспозиции статей, связанных с хищением.

В юридической литературе ученые расходятся во мнении касательно объекта форм хищения. Для Ю.И. Ляпунова непосредственным объектом хищения, исходя из того, на что совершено посягательство, это отношения государственной, муниципальной и частной собственности.

Г.Н. Борзенко не согласен с выводом Ю.И. Ляпунова, он считает, что такое деление неприемлемо, так как непосредственный объект должен быть конкретизирован, иметь определенный объект собственности похищенного. Ведь Конституция Российской Федерации утверждает, что все формы собственности должны пользоваться равной защитой. В результате на классификацию краж, растрат, мошенничества и других связанных с ними преступлений не должен влиять тип собственности на украденное имущество. В пример Г.Н. Борзенко приводит Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности»²⁸, в документе, который на настоящий момент

²⁸ О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.04.1995 N 5 (ред. от 27.12.2002) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6737/

утратил силу, сказано, что из-за отсутствия различия в наказании за преступления по признаку принадлежности, разграничение по форме собственности не является необходимым критерием для привлечения к уголовной ответственности.

Мнения по поводу определение объекта для кражи по статье 158 УК РФ также расходятся. В.Б. Крагилева утверждает, что объектом являются отношения собственности, которые относятся к общественным. С другой стороны В.А. Круглов говорит о том, что непосредственным объектом кражи выступает право собственности. Есть также мнение, что объектом кражи будет являться определенная форма собственности, в зависимости от того, какой ущерб был причинен.

Для статьи 158 УК РФ объективная сторона будет в виде тайного хищения имущества, оно состоит из двух действий:

1. Незаконное изъятие имущества у собственника или иного владельца.
2. Присвоение имущества, обращение в свою пользу или иных лиц.

Одной из существенных характеристик кражи является незаконное завладение имуществом, которое, несомненно, не является собственностью преступного лица. То есть имущество не имеет никакого отношения к нарушителю и не является предметом какого-либо юридического спора. В случаях кражи имущество изымается без надлежащей компенсации, иначе говоря, изымается безвозмездно. Также объективным признаком кражи является то, что она создает общественно опасные последствия, такие как имущественный ущерб собственнику или иному законному владельцу. Классификация кражи устанавливается на основе понесенных убытков, которые относятся к стоимости украденного имущества. В порядке гражданского процесса потерпевший имеет право требовать компенсации любых убытков, понесенных в результате кражи.

Так, Судебным участком №1 города Рубцовска, Алтайского края было рассмотрено дело в отношении подсудимого, который являлся работником

вагонного депо г. Рубцовска и у которого возник преступный умысел. Виновный похитил имущество из вагоноборочного цеха и отнес в кабину трактора, далее скрылся с места преступления и распорядился имуществом в своих интересах. Все действия, направленные на хищение имущества, носили противоправный характер, он также желал наступления неблагоприятных последствий для собственника. Далее подсудимый еще несколько дней воровал имущество вагонного депо и распоряжался им, то есть преступление имело длительный характер, своими действиями он нанес материальный ущерб, а органы дознания его действия квалифицировали по части 1 статьи 158 УК РФ. Однако подсудимый просил прекратить уголовное дело за примирение сторон и полным возмещением вреда²⁹. Исходя из Постановления суда действия подсудимого носили все признаки тайного хищения, однако уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон.

Дополнительный объект может быть разным, преступления, которые сопровождаются незаконным проникновением в жилище, такие как кража (пункт «а» часть 3 статьи 158 УК РФ), грабеж (пункт «в» часть 2 статьи 161 УК РФ), разбой (часть 3 статьи 162 УК РФ). Данные формы хищения затрагивают конституционные права человека – неприкосновенность жилища. В формах хищения, носящих насильственный характер, дополнительным объектом будет здоровье, жизнь человека.

Основным признаком объективной стороны кражи (статья 158 УК РФ) является осуществления кражи путем тайного хищения чужого имущества. Все обстоятельства признанные считать тайным хищением описаны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года, упомянутые выше.

Характерными примерами тайного посягательства на имущество являются кражи в квартирах и/или карманные кражи, которые могут быть

²⁹Постановление от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-29/2021 // [Электронный ресурс] - URL: http://rubcovsk1.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=105494369&case_number=102978580&delo_id=1540006

совершены даже в присутствии владельца, оставаясь незамеченными. Однако, самые серьезные проблемы в правоприменении возникают в тех случаях, когда посягательство становится явным для третьих лиц в ходе его совершения.

Если возникает ситуация, когда третье лицо обращает свое внимание на противоправные действия, такие как воровство, то стоит учесть несколько факторов. А.И. Бойцов говорит о том, что не каждый человек может являться «посторонним», а лишь те люди, которые находятся в месте совершения преступления и от которых преступное лицо не ожидает пассивного содействия к краже³⁰. Отсюда следует, что соучастники, близкие люди, которые не будут противодействовать изъятию имущества в силу каких-либо действий или бездействия не будут являться посторонними. Так, допустим, если родственник или знакомый увидел, как совершается «тайное» хищение имущества, преступление все равно будет признано кражей, иначе говоря, эти лица не препятствовали преступлению или же не сообщили об этом в правоохранительные органы, хотя имели такую возможность. Поэтому для правильного рассмотрения дела и квалификации преступления следуют учитывать данный факт.

Тайность определяется в совокупности объективных и субъективных признаков, если у окружающих не возникали мысли, что в данный момент совершается кража, например, если имущество принадлежало близкому родственнику вора, то действия признаются тайными. Также, если объективно преступное лицо действовало открыто, однако сам вор считал, наоборот, то действия должны быть квалифицированы по статье 158 УК РФ. В случае, если вор думает, что его противоправные действия были совершены открыто, хотя на самом деле об этом никто не подозревал, то «тайность» в таком случае не имеет никакого отношения к преступлению.

Если же есть очевидцы кражи, но виновное лицо на данный момент прекратило изъятие имущества, то такие действия, то есть покушение,

³⁰ Бойцов, В.И. Преступление против собственности / В.И. Бойцов. - 2021. - с. 23 - // [Электронный ресурс] - URL: <https://reallib.org/reader?file=1478365>

принято считать тайными, хоть и хищение стало носить открытый характер. С другой стороны важно понимать, в каком состоянии находилось лицо, у которого изымают имущество. Если он прибывал в оборочном состоянии, пьяном или спящем, то действия, направленные на изъятие имущества будут признаны кражей по статье 158 УК РФ. К исключениям будет относиться: доведение до такого состояния самим виновным или же с применением силы, угроз. Также, если потерпевший не может осознавать характер противоправных действий в силу своего заболевания или же возраста, например, малолетние, то хищение будет признано тайным.

Ранее говорилось о субъективных факторах, которые могут влиять на определение «тайности» хищения. Допустим, лицо совершило насильственные действия в отношении потерпевшего, вследствие которого последний теряет сознание, при этом это насилие связано с иным конфликтом, не с хищением имущества. Однако преступное лицо после содеянного, решает украсть еще и имущество потерпевшего, в данном случае преступление следует квалифицировать по статье 158 УК РФ. Ведь умысел вора не был изначально направлен на хищение имущества путем причинения насильственных действий.

Кража будет считаться оконченным преступлением в момент реальной возможности распорядиться или пользоваться краденным имуществом.

В случае, если в момент преступления раскрылся факт кражи и преступное лицо об этом знало, то следует квалифицировать деяния по статье 161 УК РФ – грабеж, или же в случае, если умысел изначально был на это направлен. В диспозиции статьи прямо указано понятие термина преступления: «грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества»³¹. Основной объект, как и в краже обычно связан с нарушением отношений собственности, которые относятся к владению, использованию и распоряжению имуществом. Кроме того, в некоторых случаях жизнь и здоровье могут стать дополнительными объектами преступления, особенно

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

когда грабеж сочетается с насилием или угрозой насилия, не представляющие для жертвы опасности, а именно для ее жизни и здоровья. ППВС от 27.12.2002 дает разъяснение, что следует относить к насилию, которое не носит опасный характер для жизни или здоровья, так, это побои или другие действия, относящиеся к насилию, причиняющие физическую боль или ограничивающие движение потерпевшего, допустим, использование наручников, связывание конечностей.

Рубцовским городским судом Алтайского края в марте 2021 года было рассмотрено уголовное дело по пункту «г» части 2 статьи 161 УК РФ. Из показаний подозреваемого и потерпевшей следовало, что в вечернее время, в малооживленном месте, Емцов А.Н. пытался заговорить с потерпевшей, когда ответа не последовало, Емцов решил применить физическую силу, обхватив руками плечи женщины, он правой рукой потянулся в карман потерпевшей с целью достать кошелек. Женщина заметила данные телодвижения и попыталась предотвратить действия Емцова, однако он схватил кисть ее руки и с силой, сдавливая, потянул вниз, от чего потерпевшая испытала физическую боль. После освобождения ее левой руки, мужчина схватил ее в области предплечья своей правой рукой, затем своей левой рукой - в области большого пальца, что причинило ей физическую боль. Она попыталась высвободиться, но мужчина толкнул ее в грудь, и она упала на землю на левый бок. Лежа на земле, она заметила ссадины и кровотечение на левой руке. После слов Емцова: «Отдай деньги», потерпевшая решила, что у нее больше нет сил сопротивляться и передала свой кошелек с денежными купюрами Емцову.

Факт причинения физической боли и телесных повреждений подтвержден показаниями потерпевшей и судебно-медицинской экспертизой, а также не оспаривался подсудимым. Суд рассматривает данные

действия как насилие, не опасное для жизни или здоровья, с открытым характером, поскольку потерпевшая оказывала сопротивление³².

В данном случае, обращая внимание на действия подсудимого, следует учитывать факт причинения не опасного для здоровья и жизни физического насилия. Также проблема квалификации связана с личным отношением к произошедшему у потерпевших. Некоторые в силу своего характера склонны гиперболизировать факт нападения. Поэтому для правильной квалификации действий подсудимого, как в представленном случае, необходимо получить медицинское заключение о зафиксированных травмах, а не только показания потерпевшей.

В некоторой степени, можно утверждать, что кража, грабеж и разбой это стадии хищения имущества, которые меняются и перетекают из одной в другую в зависимости от тяжести совершенных действий преступным лицом. Так, кража будет первым этапом, где исключено применение насилия, также она носит тайный характер, а психическое и эмоциональное состояние потерпевшего будет не так сильно потрясено. При грабеже потерпевший уже может получить травмы, которые не носят опасного характера, но все же являются более неприятным последствием для потерпевшего, пережить открытое нападение, угрозы в сравнении с тайным хищением представляют собой более осложненный процесс. Наконец разбой, при разбое нападение на жертву происходит обязательно с применением физической силы, то есть преступное лицо может применять насилие, которое подразумевает опасность для жизни и здоровья или же с угрозой причинения данного насилия. Основным объектом, как и ранее говорилось, являются отношения собственности, дополнительным – жизнь и здоровье.

Рассматривая каждую часть статьи 162 УК РФ, есть несколько терминов, которым не дается определение в самом кодексе, поэтому ППВС РФ дает разъяснение, например, насилие, опасное для жизни и здоровья, а

³² Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-115/2021 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=113372873&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

равно как и угроза таковому всегда сопряжено со средним или тяжким нанесением вреда здоровью. В некоторых случаях под такое насилие попадает и легкий вред здоровью, но с оговоркой, что такой вред несет за собой последствия в виде расстройства, длящегося незначительное время, как и на короткий промежуток времени – потеря общей трудоспособности, что подразумевает под собой невозможность выполнения обычных физических процессов, которые никак не связаны с квалификацией человека.

Часть вторая статьи объединяет в себе две составляющие:

1. Разбой группой лиц по предварительному сговору.
2. Разбой с применением оружие или иных предметов, которые расцениваются как оружие.

В последнем же случае, стоит сделать оговорку и уточнить, что именно является оружием или таковым предметом. В первую очередь только эксперт с помощью заключения может делать какие-либо выводы, для определения является ли данный предмет оружием. Если же ответ положительный, то необходима дополнительная квалификация – статья 222 УК РФ, все, что связано с оборотом оружия или его частей. Оружие обязательно должно представлять собой сложный механизм, как огнестрельное, это может быть и холодное – кухонный нож, а также оружие, которое в себе содержит ядовитые вещества, в дальнейшем приводящие человека в беспомощное состояние, например, газовое оружие. Необязательным признаком является и то, что оружие это всегда неживой предмет. Так, нападающий может использовать животное, оно должно представлять опасность для жизни или здоровья, как правило, используют собак бойцовской породы – бультерьер, питбуль, овчарка.

Угроза, как ранее было сказано, может выражаться в разных действиях, словесно, визуально, важным признаком такой угрозы должна быть реальная тревога перед действиями нападающего, допустим, намеренный промах при выстреле, также для потерпевшего выражается в угрозе его жизни. Однако, если преступное лицо заведомо использует

неисправное оружие, муляж и иные предметы, которые не могут причинить вред, хотя, по визуальной оценке, потерпевший не в силах определить данный факт, в таком случае при квалификации будет применена первая часть статьи. Исключение составляет факт того, что потерпевший в силу каких-либо обстоятельств осознает, что ему угрожают оружием, которое не причинит ему вред, тогда данное деяние следует квалифицировать как грабеж.

Например, Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края: Кутовский А.А. вместе с Гончаровым П.А., находясь в квартире, решили совершить нападение на А. с целью хищения его имущества, при этом Кутовский взял с собой кухонный нож, который в дальнейшем будет признан оружием. Так, Кутовский подставил нож к горлу А. и требовал передать его имущество. Потерпевший словесную угрозу и наличие ножа воспринял как реальную угрозу, попытался оказать сопротивление, однако Кутовский и Гончаров удерживали А., что не позволило последнему оказать необходимое сопротивление, далее, чтобы подавить силу воли, Кутовский начал словесно угрожать, поэтому никакого сопротивления в дальнейшем А. не оказывал, боясь, что его жизни и здоровью может быть причинен вред. Свидетели по делу рассказывают, что видели, как Кутовский и Гончаров выходят из квартиры с деньгами, но откуда они и являются ли их собственностью им не было известно. В данном случае, свидетели не видели момент преступления, а лишь его последствие, которое в силу незнания не представлялось чем-то криминальным. Суд признал и Кутовского, и Гончарова виновными по части 2 статьи 162 УК РФ³³.

Гончаров не использовал оружие, однако он знал, что Кутовский взял нож и согласился с этим, поэтому суд признал обоих виновными по второй части, вне зависимости от того, имеют ли все участники преступления оружие или нет.

³³ Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края №1-352/22 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=225517356&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

Еще одна статья Уголовного кодекса, 160 УК РФ, схожа с кражей по общему правилу определения предмета. Присвоение или растрата, предметом является движимое имущество. Однако имущество может носить и нематериальный характер, например, электронные счета, то есть безналичные деньги, что свойственно при мошенничестве.

Диспозиция статьи охватывает три термина, которые необходимо разъяснить для правильного определения объективной стороны преступления. Имущество может быть вверено лицу, если собственник или владелец решает передать свое частичное право на владение, например, заключив договор подряда, аренды, а также если лицо предоставляет услуги перевозки имущества или его хранения. С другой стороны, имущество может быть вверенным в силу должностных обязанностей. Допустим, следовательно, который в процессе следственных действий изымает имущество, а в дальнейшем распоряжается им по своему усмотрению, что будет являться преступлением³⁴. Когда у лица нет никаких обязанностей по содержанию имущества, например, попросив прохожего поддержать сумку, то состава преступления по статье 160 УК РФ – нет. Однако применяется статья 158 УК РФ – кража.

Присвоение не предполагает за собой передачу взамен денег или иного предмета за вверенное имущества, это всегда безвозмездно. Также у лица образуется преступный умысел, который заключается в использовании имущества для удовлетворения собственных потребностей.

Растрата же имеет уже конечный результат деяния. Таким образом, когда человек распорядился деньгами, иной собственностью в свою пользу или в пользу близких, его деяние будет признано растратой.

Главным условием, которое отличает присвоение и растрату от других составов преступления по хищению имущества является то, что лицо должно с юридической точки зрения обладать правом владения таким имуществом.

³⁴ Боровских, Р. Н. Должностные преступления : учебное пособие для вузов / Р. Н. Боровских, А. В. Чумаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 54— (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14621-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520219>

Кражей будет считаться, хищение имущества к которому лицо имеет доступ, например, используемое оборудование, однако никаких полномочий по владению им лицу не предоставлялось, исходя из этого преступление не охватывает диспозицию статьи 160 УК РФ.

Особенностью статьи 164 УК РФ является то, что способ хищения неважен, он может быть любой, главным признаком определения, что охватывается статьей 164 – это ценность имущества, которое не измеряется в денежной форме. Имущество должно носить особый характер и относиться к одному из видов ценностей:

1. Историческая.
2. Научная.
3. Художественная.
4. Культурная.

Для определения ценности такого имущества эксперт выносит заключение, в котором указывается не только стоимость, но и какое влияние, какой вклад такое имущество вносит в данные сферы жизни, например, это могут быть иконы, медали Российской империи и другое.

Законодатель ввел несколько статей по мошенничеству, что считается достаточно разнообразным введением в кодекс данных норм, позволяющих точнее определять и разграничивать между собой составы преступления по определенной статье. Так, основной статьей, которая признана общей нормой является – 159 УК РФ. Мошенничество по предмету отличается от иных схожих преступлений тем, что им выступает не только чужое движимое имущество, но и право на это имущество, как и ранее упоминалось, к предмету мошенничества можно также относить безналичные средства.

Закон предусматривает два способа, которым может совершаться мошенничество:

1. Обман. Он может выражаться: в намеренной лжи, с помощью которой лицо совершает преступный умысел, а потерпевший от незнания верит преступному лицу; в умалчивании какие-либо фактов, которые

обладают значимой информацией, наносящий вред собственнику или владельцу; в предоставлении фальшивых, заведомо ложных документов для совершения сделки, которая несет прибыль для злоумышленника, но не для собственника, т.е. введение в заблуждение.

2. Злоупотребление доверием. Потерпевший и злоумышленник должны состоять в каких-либо связях, родственные, рабочие или иные обстоятельства, которые вызывают у потерпевшего доверие.

К специальным нормам мошенничества будут отнесены статьи:

1. 159.1 УК РФ – в сфере кредитования;
2. 159.2 УК РФ – при получении выплат;
3. 159.3 УК РФ – с помощью электронных средств платежа;
4. 159.5 УК РФ – в сфере страхования;
5. 159.6 УК РФ – в сфере компьютерной информации.

В целом, все эти статьи относятся к одному типу преступлений, но они различаются по способам и сферам применения мошенничества.

Статья 159.1 УК РФ - мошенничество в сфере кредитования. Эта статья применяется в случае, когда человек использовал ложь для получения кредита, либо не выполнил свои обязательства перед кредитором. То есть, мошенничество в сфере кредитования охватывает случаи, когда человек получает кредит с помощью ложной информации или умышленно не выполняет обязательства перед банком. Стоит отметить, что главным признаком данных преступлений является хищение денежных средств, поэтому если злоумышленник предоставляет кредитной компании ложные сведения, с целью получения выплат, а в дальнейшем исполнение всех кредитных обязанностей, это не будет относиться к статье 159.1 УК РФ, а квалифицируется как незаконное получение кредита.

Важным моментом является и то, что предоставленные заведомо ложные сведения должны прямо влиять на решение кредитора о согласии в составлении договора. Сведения могут излагаться, как и на бумаге, в официальных документах, так и в устной форме, например, при

собеседовании. При этом нельзя квалифицировать по статье 159.1 действия, которые сопряжены с предоставлением чужого личного документа, паспорта, равно как и предоставление подложных документов с несуществующим именем или с использованием лиц, которые не имели представления о дальнейших противоправных действиях заемщика. Все это будет относиться к обычному мошенничеству. Дополнительная квалификация требуется при хищении паспортных данных для выдачи кредита по части 2 статьи 325 УК РФ.

Статья 159.2 УК РФ - мошенничество при получении выплат. Эта статья применяется в случае, когда человек обманом получил выплату (например, пенсии или пособия) от государства или другой организации. То есть, мошенничество при получении выплат охватывает случаи, когда человек получает деньги с помощью ложной информации или умышленно не сообщает об изменении своего статуса, который влияет на право на получение выплат. Если же выплаты не подкрепляются нормативным актом, а имеют добровольный характер, допустим, пожертвование, то такие действия не попадают под статью. В ФЗ «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 прописаны виды, которыми оказывается помощь населению³⁵:

1. Денежные выплаты. Это различные пособия, как выплата на рождение ребенка, опекунам, компенсации, субсидии.

2. Натуральная помощь. Все, что не относится к денежным средствам и имеет материальную форму, например, предметы одежды, продукты питания.

Таким образом, предметом статьи 159.2 являются не только наличные или безналичные деньги, но и имущество. Стоит также различать выплаты по характеру, ведь для данного преступления предусмотрены социальные выплаты, а допустим, выплаты, как возмещение расходов работодателем за

³⁵ О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ (ред. от 28.04.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

действия работника в рамках его обязанностей - не расценивается, как социальная.

Статья 159.3 УК РФ - Мошенничество с помощью электронных средств платежа. Эта статья применяется в случае, когда человек использует электронные средства платежа (например, банковские карты) для совершения мошенничества. То есть, мошенничество с помощью электронных средств платежа охватывает случаи, когда человек использует ложную информацию или другие манипуляции для получения денег с банковских счетов или карт других людей.

Трудность квалификации заключается в разграничении статьи 158 и 159.3, так как в краже в пункте «г» части 3 есть имеется ссылочная норма, которая указывает на статье 159.3, то есть хищение с банковского счета будет являться кражей, если отсутствуют признаки мошенничества с использованием электронных средств. Таким образом для отличия следует смотреть на способ хищения. Для мошенничества характерен обман и признак, совершения действий – тайно, с оговоркой на то, что для перевода денежных средств используется обман сотрудника соответствующей организации. Из этого следует, что для мошенничества взаимодействие с потерпевшим обязательно, когда для кражи потерпевшее лицо не было обмануто, как и в активной форме, допустим при разговоре или в заверении подлинности документов, так и в пассивной форме, когда умалчиваются значимые обстоятельства.

Статья 159.5 УК РФ - Мошенничество в сфере страхования. Эта статья применяется в случае, когда человек использует обман для получения выплат по страховым полисам. То есть, мошенничество в сфере страхования охватывает случаи, когда человек использует ложную информацию или другие манипуляции для получения выплат от страховых компаний. Распространены случаи, когда лицо имитирует обстоятельства, попадающие под страховой случай, например, это действия, направленные на поджог

застрахованного дома, намеренное причинение себе увечий для получения выплат.

Статья 159.6 УК РФ - Мошенничество в сфере компьютерной информации. Эта статья применяется в случае, когда человек совершает мошенничество в сфере компьютерной информации, например, используя компьютеры или сеть Интернет для совершения мошеннических действий. То есть, мошенничество в сфере компьютерной информации охватывает случаи, когда человек использует ложную информацию или другие манипуляции для получения доступа к компьютерной информации, передачи вредоносных программ или кражи конфиденциальной информации. Для объективной стороны характерно хищение и приобретение права на имущество, с помощью воздействия на информационный носитель, к нему относят персональный компьютер, мобильные телефоны, электронно-вычислительные машины, терминалы для оплаты. Также воздействие должно оказываться в виде особых приемов вмешательства: ввод, удаление, блокирование, модификация и иные изменения информации для неправильного функционирования носителя. Главное, что такие действия по воздействию совершаются незаконно и несут в себе последствия для лиц, пользующихся электронным носителем, на который был направлен умысел хищения.

При использовании или распространении вредоносных программ действия виновного следует дополнительно квалифицировать по 272, 273, 274.1 статьям УК РФ.

Новосибирским районным судом Новосибирской области вынесен приговор в отношении Кочкина В.А., который совершил три преступления с прямым умыслом, а именно по п. «б,в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ³⁶. Первый эпизод связан с тайным хищением имущества, Кочкин решил украсть металлические изделия для дальнейшей продажи, т.е.

³⁶ Приговор от Новосибирского районного суда Новосибирской области №1-521/2019 // [Электронный ресурс] - URL: https://novosibirsky--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=149354348&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

распоряжения. Из-за тяжелого веса металлических изделий Кочкин привлек ранее ему знакомых лиц для реализации своего плана. Однако они не осознавали преступный характер выполняемых действий, так как Кочкин ввел их в заблуждение, сказав, что имущество принадлежит ему.

Второй эпизод незаконных действий Кочкина В.А. направлен на хищение чужого имущества путем обмана. Кочкин, находясь в помещении магазина попросил у продавца мобильный телефон под предлогом совершить звонок знакомому и далее вернуть телефон владельцу. Однако после передачи телефона Кочкин вышел на улицу, сказав владельцу, что в помещении плохо ловит связь. Далее Кочкин скрылся с места преступления.

Третий эпизод схож со вторым, находясь в помещении парикмахерской Кочкин взял мобильный телефон у парикмахера для звонка, обещав его вернуть, после чего вышел на улицу и скрылся, распорядившись мобильным телефоном.

Таким образом, действия Кочкина В.А. совершил хищение чужого имущества, в первом случае тайно, с незаконным проникновением и с причинением значительного ущерба, в остальных случаях путем обмана и с причинением значительного ущерба. Суд признал Кочкина В.А. виновным по всем эпизодам преступлений, назначив наказание в виде лишения свободы.

Также, следует разграничивать кражу и мошенничество в компьютерной сфере, если действия по тайному хищению сопряжены с действиями по использованию чужих учетных данных, с помощью которого виновный получил доступ к ним, например, воспользовавшись сотовым устройством потерпевшего, на котором установлено приложение мобильного банка, то такие действия следует квалифицировать по статье 158, кража. Потому что для мошенничества обязательным признаком будет именно воздействие на программное обеспечение, а в дальнейшем их изменение с целью получить выгоду.

Если виновное лицо распространяет в интернете заведомо ложную информацию, допустим, создает сайт, направленный на благотворительную помощь в виде перевода денежных средств, однако таковым не являющийся в действительности, то преступление совершено по 159 статье, а не по 159.6 УК РФ.

Таким образом, все эти статьи относятся к мошенничеству, но имеют различные способы и сферы применения. Понимание различий между этими статьями может помочь людям избежать совершения преступлений в отношении себя и своих близких, а также защитить свои интересы в соответствии с законодательством РФ.

2.3 Субъективные признаки хищения

Субъективные признаки преступления подразделяются на субъективную сторону и субъект преступления. Например, Кудрявцев В.Н. писал о том, что субъективная сторона является моделью объективной стороны в психике субъекта³⁷. Вина и формы умысла отражение субъективной стороны, в первом случае это отношение самого преступного лица на его действия, которые являются незаконными и имеют свои последствия, опасные для общества. Форма же имеет подразделения на прямой, когда лицо осознает, что совершает действие или осознано бездействует, которое приводит к общественной опасности, при этом желает их наступления, и косвенный умысел, только вместо желание наступления противоправных действий отсутствует, но сознательно допускает их, как указано в статье 25 УК РФ³⁸.

Как правило, для преступлений относящихся к хищению чужого имущества присутствует признак – корыстный мотив, цель, но он не носит

³⁷ Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрид. Лит. 2020. – с. 65 // [Электронный ресурс] - URL: <https://lawbook.online/kniga-rossii-pravo-ugolovnoe/obschaya-teoriya-kvalifikatsii-prestupleniy.html>

³⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

обязательный характер. Например, виновное лицо совершает кражу с целью получения одобрения со стороны лиц, которые подстрекают его к таким действиям. Корыстная цель это стремление получить материальную выгоду для удовлетворения собственных потребностей, то есть иметь возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом.

Также субъективный критерий вступает в конфликт с объективным, ведь если субъект преступления по краже считает, что его действия носили тайный характер, то предпочтение отдают этому критерию, тогда как при объективном – иные лица видели и осознавали происходящее, что приводит к представлению об открытом хищении³⁹.

В соответствии со статьей 20 УК РФ субъектом кражи является физическое лицо, которое достигло 14 лет, когда по общему правилу лицо должно достигнуть 16 лет, а также характеризуется как вменяемое. Допустим, для грабежа и разбоя тоже применяется норма статьи 20, где указано, что лица, достигшие 14 лет подвергаются к уголовной ответственности за данные деяния.

Однако в статьях предусмотрены признаки, которыми должен обладать субъект для привлечения его к уголовной ответственности, то есть специальный субъект. Так, в преступлении по статье 158.1 это лицо, которое уже было подвергнуто наказанию за мелкое хищение в соответствии с Административным кодексом. А в части 5 статьи 159 специальным субъектом могут выступать лица, которые зарегистрированы, как индивидуальные предприниматели или как коммерческие организации. В сфере кредитования это заемщик. При этом его умысел может расцениваться с помощью косвенных доказательств: личное убеждение виновного лица, заведомое отсутствие возможности исполнения обязательств, предоставление данных от имени чужого лица или же предоставление фальшивых документов.

³⁹ Борисов, А.Б. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. С постановочными материалами и практическими разъяснениями / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2019. – с. 34 // [Электронный ресурс] - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005499708>

Мошенничество не может образоваться, например, если лицо, которое желает получить выплаты по страховке, неправильно воспринял информацию договора и убежден, что ему должны выплатить определенную сумму, когда страховщик не имеет оснований на выдачу таковой. То есть, если субъективная сторона носит характер заблуждения у субъекта, тогда и состава преступления нет. Также, как и для кредитования, в сфере страхования субъект специальный, он имеет особое право получать денежные средства или иную материальную выплату в силу договора между ним и страховщиком, например, это страхователь. В части 3 статьи 159.5 упомянуты лица, которые имеют служебный статус и используют его для получения незаконной выгоды, это тоже специальный субъект, к таковым относятся лица, имеющие временно или на постоянной основе полномочия выполнять функции представителя власти или иных образований.

Стоит отметить, что немаловажную роль играет и потерпевший, сравнивая одинаковые составы преступления мошенничества и кражи, можно сделать вывод: «добровольная» передача своего имущества недееспособным лицом или же ограниченным будет образовывать преступление – кража, а не мошенничества. Потому что для мошенничества одним из основных субъективных признаков – состояние потерпевшего, а именно его полная дееспособность.

Говоря об отличиях между кражей и присвоением и растратой, первое, то лицами преступления «Присвоение и растрата» является специальное лицо, то есть то, которое обладает особыми признаками, в данном случае признаком выступает право на пользование, владение в силу трудовых отношений или иного договора и на других основаниях. Когда при краже субъекты не имеют таких прав с юридической стороны, а лишь имеют доступ к имуществу. А также отличается момент окончания преступления, при присвоении и растрате субъект уже имеет право распоряжаться имуществом, однако момент наступает не с возможности, а уже с реальных

действий, которые направлены на реализацию своего преступного плана без введения в курс дела владельца имущества.

Рассмотрев субъективные признаки хищения, можно сделать вывод о том, что к ним относятся умысел, осознание неправомерности своих действий и желание достичь определенной цели. Для того, чтобы правильно отграничить, например, кражу от других преступлений схожей направленности, необходимо учитывать их объективные и субъективные признаки. Так, для квалификации кражи необходимо наличие умысла и безвозмездности завладения, в отличие от разбоя, грабежа или мошенничества, где действия могут быть совершены как с умыслом, так и с косвенным.

Таким образом, понимание субъективных признаков хищения и их отличий от смежных составов позволяет более точно квалифицировать преступление и назначить соответствующее наказание.

3 ХИЩЕНИЕ: ФАКТОРЫ СОВЕРШЕНИЯ И ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

3.1 Условия и причины, способствующие совершению хищения

Для России и других стран мира наиболее распространенным преступлением является хищение чужого имущества. Данный вид преступления носит серьезную угрозу для общества и ее безопасности, он также нарушает права собственности граждан и иных лиц и может привести к финансовым потерям для физических лиц и юридических.

К условиям и причинам можно отнести множество факторов, влияющих на совершение хищения. Одни из них связаны с социальными проблемами, такие как высокая безработица, низкий уровень жизни, социальная несправедливость и дискриминация, другие же связаны с личными проблемами, это могут быть долги по кредитам и займу, материальные трудности или даже собственное желание похитить определенное имущество, а также преступная среда, в которой находится человек. Например, Аристотель считал, что источником противоречий в вопросе о преступлениях и его корыстных мотивах кроется в имущественном неравенстве⁴⁰.

Говоря о желаниях и мотивах преступного лица, можно сказать, что некоторые совершают хищение для наслаждения чужими вещами, например, потому что считают, что они заслуживают лучшей жизни, чем кто-либо другой. Возможно, некоторые стремятся занять почетное место, завоевать авторитет в преступных кругах. Все это относится к психологическим отклонениям и проблемам человека, которые приносят в жизнь человека чувство страха и безнадежности, а также к финансовым потерям.

Прежде всего для понимания того, какие меры необходимо предпринять для предотвращения преступления, необходимо сперва

⁴⁰ Лебедев, А.В. Фрагменты изречений ранних греческих философов / А.В. Лебедев. – Текст: электронный // Памятники философской мысли: [сайт]. – 1989. – с. 88 - URL: <https://djvu.online/file/cboU3p9Gsflc4>

выяснить и изучить причины и условия, при которых оно совершается. Социальный институт, институт экономики и их развитие, совершенствование позволяет предотвращать и бороться с хищением чужого имущества, также стоит обратить внимание на образование и просвещение граждан в области охраны своих прав и свобод, обязанностей.

Исходя из статистических данных Главного управления правовой статистики выяснено, что за 2022 год каждое третье преступление, которое было выявлено, совершалось путем кражи, а именно 648,9 тысяч преступлений зарегистрировано по 158 статье УК РФ, однако их число сокращается в сравнении с 2021 годом. Также и преступления, относящиеся к грабежу и разбою, было зафиксировано меньше, мошенничество совершается в два раза меньше и всего зарегистрировано 311,5 тысяч преступлений, присвоение или растрата – 11,3 тысяч.

За 11 месяцев 2022 года в Российской Федерации было выявлено около 1,8 миллиона преступлений, из них 37,5% это кражи, совершенные лицами имеющие административную ответственность за совершение подобных действий, 17,1% - мошенничество, 1,7% грабеж и разбой⁴¹. В Алтайском крае раскрываемость преступлений по 158 статье УК РФ составляет 43,3%, а по 159-159.6 – 18,1%, когда наибольший показатель раскрываемости отображен в преступлениях 161-162 статей УК РФ – 87,6%. Также статистика раскрывает данные преступления при каких обстоятельствах они совершены, так, кража, совершенная в общественных местах, на дороге или вне населенных пунктов составляет 16,7% от общего числа данного вида преступления, то есть 108,4 тысяч. Разбой или грабеж совершается чаще, при тех же обстоятельствах, около 34,5% от общего количества преступлений совершено в общественных местах или за пределами города, населенных пунктов.

⁴¹ Генеральная Прокуратура Российской Федерации, портал правовой статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <http://crimestat.ru/> - Текст: электронный.

В Рубцовском городском суде Алтайского края за 2022 год поступило 214 уголовных дел в отношении лиц, которые совершили кражу, в сравнении с 2021 годом, где показатели были немного выше⁴².

С момента появления технологий, в частности с возможностью свободно выходить в сеть «Интернет», резко наблюдается рост мошенничества в онлайн-среде. Такое может происходить из-за большого количества людей, которые используют интернет и сервисы, позволяющие оплачивать с помощью финансовых транзакций онлайн-покупки, также производить переводы на различные счета. Данный способ упрощает жизнь человека, не выходя из дома он может купить какой-либо продукт и получить его в считанные часы. Однако такая процедура упрощает и действия, направленные на мошенничество. Мошенникам проще стало использовать различные методы для своих схем, такие как фишинг, кибератаки, кража личных данных и прочее, для получения доступа к финансовым ресурсам и средствам.

Также интернет позволяет осуществлять деятельность анонимно, что делает его привлекательным для мошенников. Использование виртуальных чатов, социальных сетей, мессенджеров и других онлайн-платформ позволяет злоумышленникам скрываться от правоохранительных органов и оставаться неуловимыми. Схемы, которые используют мошенники, с помощью высокоинтеллектуальных и компьютеризированных методов, делают их более сложными и труднодоступными. При этом, как только правоохранительные органы совершенствуют методы борьбы с такой преступностью, позволяющие вычислять мошенников быстрее, интернет не стоит на месте, люди и различные компании создают новые сервисы, новые технологии, которыми пользуются и мошенники, адаптируясь к новым условиям.

Таким образом, все эти факторы в сочетании приводят к тому, что мошенничество в интернете становится более распространенным и сложным

⁴² Рубцовский городской суд Алтайского края «Обзор судебной практики по уголовным делам». [Электронный ресурс] - URL: <http://rubtcovsky.alt.sudrf.ru/> - Текст: электронный.

процессом борьбы с ним. Для решения таких проблем необходимо правоохрательным органам и обществу в целом осознавать и принимать меры для борьбы с мошенничеством в онлайн-среде.

Для краж характерны такие же причины совершения преступления, они связаны с личными и внешними обстоятельствами. Одной из причин может стать недостаток средств для удовлетворения собственных потребностей, даже самых основных, такие как пропитание, кров, одежда, лекарства и вещи первой необходимости для жизни. В этом случае адаптивное поведение является причиной совершения краж, человек не в силах найти работу или же работа не приносит необходимый материальный достаток для нормальной жизни. Люди испытывают тревожность, стресс, могут иметь низкую самооценку, поэтому кража совершается в данном случае не для самого процесса, а для дальнейшей реализации предметов с целью обеспечения собственных потребностей.

Абдулла Альхсейлат в своей работе раскрывает причины совершения квартирных краж. Его исследования показывают, что чаще всего квартирные кражи происходят по причине отсутствия хозяина в доме, т.е. с полудня до 18 часов вечера, в то время, когда люди находятся на работе или вне дома. Есть и вероятность того, что среди воров присутствуют определенные знаки, которыми помечаются квартирные двери или почтовые ящики. Определенные знаки указывают на отсутствие собственника по причине прибывания в отпуске, другие же сигнализируют о том, что в квартире уже произошла кража и нет смысла повторно вскрывать замок⁴³.

Выделяются причины, по которым и сам собственник из-за своей неосторожности в полной мере не оберегает свое имущество, например, не закрывает окна или двери, оставляет ключи в очевидном месте. Рекомендуются также использовать многофазовую систему дверных замков, установить взломозащитные окна.

⁴³Abdullah Alkhseilat, Legal Protections for theft crimes committed at night – September 13, 2022. – 105 p. – [Электронный ресурс] - URL: <http://jsju.org/index.php/journal/article/view/1390/1380>

Другой причиной краж может стать желание получить вещь, которую преступник считает редкой или ценной, и для достижения этой цели он готов пойти на риск и совершить кражу, например, как хищение по статье 164, хищение предметов, представляющих для общества особую ценность.

Кировским районным судом г. Саратова было рассмотрено дело в отношении лица – Пылынина А.Ю., который совершил хищение предметов, представляющие особую ценность для общественности, а именно историческую, научную и культурную ценность (статья 164 УК РФ)⁴⁴. Пылынин А.Ю., состоящий в должности начальника отдела технического и хозяйственного обеспечения решил украсть книги, представляющие особую ценность.

Так, Пылынин А.Ю., действуя скрытно, проник в помещение, к которому он не имел права самостоятельного доступа, откуда тайно похитил сборник книг «Метрическая книга церковей Саратовского уезда Саратовской губернии». После чего для своего удобства, Пылынин А.Ю. спустился на несколько этажей ниже и сбросил книги со второго этажа на землю, чтобы в дальнейшем их подобрать. Далее он краденные предметы поместил в собственный автомобиль и скрылся с места совершения преступления.

Однако действия Пылынина не имели единоразового характера, продолжая пользоваться своим положением и доступом к книгам особой исторической, культурной и научной ценностью, Пылынин и в последующем несколько раз совершал хищение книг с того же места. Далее Пылынин А.Ю. распорядился краденным имуществом, продав его. В заключении эксперта есть оценка причиненного ущерба, так, одна метрическая книга составляла в сумме 26 828 725 рублей. То есть Пылынин причинил материальный ущерб на сумму 1 234 121 350 рублей.

Также в некоторых случаях кража может стать способом проявления недовольства или мести, особенно если предмет принадлежит знакомому человеку, к которому преступное лицо относится с неприязнью.

⁴⁴Приговор от Кировского районного суда г.Саратова № 1-76/2019 // [Электронный ресурс] - URL: <http://kirovsky.sar.sudrf.ru>

Важно отметить, что все эти причины не оправдывают совершение краж, поскольку преступление наносит ущерб как жертве, так и обществу в целом. Для предотвращения кражи необходимо развивать социально-экономические институты, направленные на совершенствование материального положения граждан, а также для улучшения системы правосудия и профилактической работы с лицами, склонными к совершению краж.

Таким образом, можно выделить основные причины совершения хищения чужого имущества, к ним относятся:

1. Низкий уровень доходов. Социальные условия государства, например, как свободный доступ к образованию, наличие свободных вакантных мест работы, позволяющие человеку реализовать свои потребности. Отсутствие таких факторов приводит к совершению кражи.

2. Недостаток социальной защиты. Отсутствие материальной поддержки, т.е. достойная оплата труда, получение достаточных социальных выплат, пособий, таких как пенсия или по болезни, также могут привести человека к умышленному хищению чужого имущества.

3. Если человек не имеет стабильной работы или не получает достаточной социальной помощи, оказываясь в трудной ситуации он реализовывает действия направленные на хищение имущества.

4. Зависимость от наркотиков или алкоголя. Люди, страдающие зависимостью от наркотиков или алкоголя, могут совершать преступления, для получения средств на удовлетворения своих потребностей.

5. Психологические причины. Некоторые люди могут начать воровать из-за психологических проблем, таких как низкая самооценка, комплексы, стремление к риску или желание привлечь внимание к себе, а также люди с заболеванием - kleptomania, которое выражается в неконтролируемом желании воровать вещи любого происхождения, даже если человек живет в достатке и ни в чем не нуждается по мнению окружающих.

6. Влияние окружения. Некоторые люди воруют под влиянием своего окружения, например, если они находятся в компании людей, которые совершают кражи. Чаще всего к таким категориям людей можно отнести подростков, которые в силу своего возраста не осознают характер действий, предписанный их родителями или иными лицами, имеющие авторитет для подростка.

Бывает так, что из-за неосведомленности граждан о различных преступлениях, потерпевшие могут не обращаться в правоохранительные органы для помощи и восстановления их экономических прав на имущество. Тем самым статистика преступлений по данным видам может отражаться с погрешностью или неточностью. А органы не в полной мере могут осуществлять помощь для граждан, в связи с их неосведомленностью. Существует несколько причин, почему люди, столкнувшиеся с кражей или мошенничеством, иным видом преступления против собственности, не обращаются в правоохранительные органы.

Некоторые люди могут столкнуться с чувством стыда или страха перед последствиями для себя или своих близких. Они могут опасаться, что обращение в полицию приведет к негативным последствиям, например, к утрате репутации или к возможной мести со стороны злоумышленников. Также люди не обращаются в правоохранительные органы из-за недоверия к системе правосудия или ощущения бесполезности в таком обращении. Некоторые считают, что полиция не сможет в полной мере помочь им в решении их проблем, либо что процесс расследования займет слишком много времени, сил и в итоге это не приведет к результату.

Стоит учитывать, что не все преступления могут быть легко доказаны в суде. Некоторые преступники используют сложные схемы или технологии, чтобы скрыть свою личность и оставаться ненаказанными, необнаруженными. В таких случаях жертвы могут считать, что обращение в полицию бесполезное действие.

Все это может приводит к тому, что значительное количество случаев хищения остаются необнародованными для полиции, в свою очередь подобное поведение способствует увеличению количества преступлений в будущем, поскольку преступники продолжают действовать безнаказанно⁴⁵.

Чтобы противодействовать хищению чужого имущества, необходимо проводить информационную работу и просвещать людей о том, как правильно поступать в случае нарушения их прав. Также важно создавать условия для эффективного расследования и принимать меры для профилактики преступлений в этой сфере, поэтому должны быть задействованы не только представители власти, но и обычные граждане.

В результате изучения условий и причин совершения кражи можно сделать вывод, что данный вид преступления является актуальной темой, проблемой, в которой могут быть задействованы как социально-экономические, так и личностные факторы. Однако, необходимо отметить, что большинство хищений связаны с материальными потребностями граждан, находящихся в трудной ситуации, или желанием получить быстрые денежные средства, что говорит о важности социальной защищенности населения и контроля за экономическими процессами в обществе. Также было выявлено, что многие люди не обращаются в правоохранительные органы после того, как столкнулись с хищением их имущества, что может приводить к увеличению количества подобных преступлений. Поэтому необходимо работать над повышением доверия у населения к правоохранительным органам, а также проводить информационную работу о мерах профилактики краж и мошенничества в интернете, иных видов хищения чужого имущества. В целом, только комплексный подход и совместные усилия социальных, экономических и правовых институтов могут снизить количество краж и мошенничества в обществе.

⁴⁵ Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 65 — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14898-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514138>

3.2 Пути противодействия совершению хищений

Существует несколько подходов в борьбе и в предотвращении преступности связанных с хищением чужого имущества.

1. Криминально-юридический подход - это подход, основанный на использовании сил и мер государственных структур и возможностей для правопорядка и борьбы с преступностью. Он предусматривает ужесточение наказания за совершение преступлений и повышение вероятности его выявления и наказания виновных.

2. Криминально-социальный подход - это подход, основанный на анализе социальных причин и условий, способствующих преступности, и на разработке мер по их устранению. К таким мерам относят повышение уровня образования и здравоохранения, улучшение экономического положения населения и борьба с дискриминацией.

3. Криминально-превентивный подход - это подход, который направлен на предотвращение преступлений до их совершения. Он предусматривает использование различных мер, таких как создание безопасных условий окружающей среды, улучшение качества жизни, повышение осведомленности общества о преступлениях и их последствиях.

4. Комплексный подход - это подход, который объединяет в себе элементы всех вышеупомянутых подходов. Он основывается на совместном использовании правовых, социальных и профилактических мер для борьбы с преступностью.

В целом, эти подходы могут использоваться как по отдельности, так и в комбинации друг с другом для более эффективной борьбы с преступностью.

Также специализированные субъекты должны выполнять функции по предотвращению преступлений, например, это государственные органы, которые регулируют деятельность в сфере хищения чужого имущества. Семья, школа и иные институты по воспитанию и социализации направлены на формирование у несовершеннолетних лиц понимания правильного

поведения связанные с нормами морали. Социальные органы, как психолог-педагог, а также комиссии по делам несовершеннолетних, должны следить за несовершеннолетними гражданами, проводить профилактические работы. Как пример, если несовершеннолетнее лицо совершило кражу, то Следственный комитет РФ при рассмотрении уголовного дела должен направить «представление» в Комиссию по делам несовершеннолетних, в школу или иную образовательную организацию для проведения мероприятий по предотвращению дальнейших антисоциальных действий.

Ранее, при правлении Петра Первого лицо, которое совершило кражу, клеймили. На лице с помощью раскаленного металла выжигали букву «В», которая означала начало слова – вор. Если же была совершена повторная кража, то вторично клеймили и отправляли в ссылку. Например, в Китае у вора и его семьи отнимали все имущество, принадлежащее им, однако это считалось «легким» наказанием, ведь в большинстве случаев вора наказывали физическим насилием или же лишением частей тела. Самый гуманный способ наказания за кражу был предусмотрен на британских землях, вора обязывали выплачивать штраф.

Кражи являются распространенным преступлением, поэтому предотвращение кражи является важной задачей в области криминалистики и безопасности, которую обеспечивают правоохранительные органы. Существует несколько мер, которые могут помочь предотвратить кражу и иной вид преступления, направленного на хищение чужого имущества.

Первым шагом может быть обеспечение физической защиты объекта. Она может включать в себя установку камер видеонаблюдения, ограждение зоны, установку замков высокого уровня защиты и прочее. Такие меры повышают уровень защиты объекта и могут отпугнуть потенциальных злоумышленников.

Вторым шагом может быть использование мер по контролю доступа к объекту. Это установка систем контроля доступа, таких как магнитные карты, биометрические сканеры. Такие системы позволяют ограничивать

доступ к объекту, а впускать только авторизованных лиц, что снижает вероятность краж. Однако в действительности, не все граждане могут себе позволить такие траты для защиты своего имущества, некоторые даже могут выступать против, потому что их право владеть имуществом государство должно всегда обеспечивать в полной мере. При этом нужно осознавать, что действия, направленные на предотвращение преступлений, таких как кража, лежат в основе ответственности самих граждан, в первую очередь они должны позаботиться о своем имуществе и не относиться к нему так безответственно.

Третьим шагом может быть обучение персонала, если речь идет о сотрудниках какой-либо компании, магазина вещей, продуктов. Обучение может включать в себя установку процедур безопасности, тренинг по распознаванию подозрительных ситуаций, инструктаж по использованию оборудования. Обученный персонал может помочь обнаружить и предотвратить кражу.

Четвертым шагом может быть установка системы мониторинга и аудита. Он включает в себя анализ отчетов о кражах, систему инцидент-менеджмента, которая позволяет быстро реагировать на подозрительные ситуации.

В целом, применение комплекса мер по предотвращению кражи может повысить уровень безопасности объекта и снизить вероятность совершения хищения имущества.

Чтобы правоохранительные органы работали эффективно, необходимо повысить вероятность того, что люди, столкнувшиеся с кражей или мошенничеством, разбоем и другими видами преступления, обратятся для помощи в соответствующие органы, необходимо проводить систематическую работу по повышению осведомленности населения о правовых возможностях и процедурах подачи заявлений в полицию. Важно также обеспечить простой и удобный механизм подачи таких заявлений,

который будет доступен для людей с разным уровнем образования и социального статуса.

Для повышения осведомленности можно проводить информационные кампании в СМИ, на улицах города, в общественных местах, а также организовывать пункты по консультации и приемные для граждан. Важно, чтобы информация была понятной и доступной для всех категорий населения, в том числе и для людей с ограниченными возможностями. Также необходимо обеспечить гражданам доверие к правоохранительным органам. Это можно сделать путем улучшения качества работы с населением и укрепления доверия к полиции и другим правоохранительным органам.

Наконец, важно уделить внимание профилактической работе, например, обучению граждан базовым навыкам безопасности в интернете и на улице. Чем больше люди будут знать о возможных угрозах, тем меньше вероятность, что они станут жертвами мошенничества или грабежа, разбоя или кражи.

А для эффективного предотвращения краж правоохранительным органам необходимо принимать целый комплекс мер. Некоторые из них можно предположить⁴⁶:

1. Усиление патрулирования: Правоохранительные органы должны усилить патрулирование на территориях, где часто происходят хищения чужого имущества. Кроме того, следует проводить рейды в местах, где ведутся теневые, т.е. места с малым количеством населения, с отсутствием камер слежения, или незаконные операции.

2. Профилактические меры: Правоохранительные органы могут проводить профилактическую работу, предупреждая население о возможных способах краж и о том, как защитить свое имущество.

⁴⁶ Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — с. 103— (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14898-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514138>

3. Использование технических средств: Для предотвращения следует использовать современные технические средства, такие как видеокамеры, сигнальные системы, умные замки и другое.

4. Усиление наказания: Важным шагом является усиление наказания за совершение преступлений в сфере хищения. Такие меры могут включать в себя более строгие законы, более высокие штрафы, более длительные сроки лишения свободы.

5. Сотрудничество с общественностью: Правоохранительные органы могут взаимодействовать с населением страны, чтобы получить дополнительную информацию о преступлениях и предотвратить их.

6. Обучение сотрудников: Правоохранительные органы должны обучать своих сотрудников навыкам предотвращения, выявления краж и эффективного расследования. Обучение должно быть регулярным и учитывать последние тенденции в преступлениях.

7. Сотрудничество с другими правоохранительными органами: Правоохранительные органы должны сотрудничать между собой, чтобы обмениваться информацией и навыками, необходимыми для эффективного предотвращения преступлений.

Некоторые юридические лица, например, как продуктовые магазины могут ввести свою политику в отношении борьбы с преступлениями в сфере хищений, к ним может относиться, такой метод, как применение альтернативных методов. В некоторых случаях можно применять альтернативные методы, это психологические методы, например, установление более тесной связи между магазином в лице его сотрудника и покупателями, с целью создания более доверительной обстановки и уменьшения вероятности кражи. Также распространено использование маркеров и индивидуальных меток на продукции. Магазины их используют, т.е. которые не привязаны к определенному покупателю, для идентификации украденных товаров и преследования преступников.

Огромную роль играет освещение помещения и увеличение видимости, что помогает предотвратить кражу, так как преступники чаще всего действуют в темноте и в изолированных местах.

В целом, использование нестандартных методов в борьбе с кражей может помочь уменьшить количество хищений. Однако, эти методы не должны заменять основные меры, которые должны предпринимать правоохранительные органы.

Например, Грегори Сеппи и Дайнан Ским рассматривали вопрос хищения редких материалов, в особенности совершение библиотечных краж. Авторы предлагают несколько способов защиты библиотеки и ее содержимого, такие как исторические книги, имеющие особую ценность для библиотеки и общества, государства. К способам защиты были отнесено усиление персонала, где сотрудники библиотеки наблюдают за посетителями, а последние в свою очередь знают об этом, что предотвращает в некоторой степени противоправные действия посетителей. А также, сам персонал, зная, что за ним наблюдает также не сможет легко совершить кражу. Наблюдение это не единственное условие, которое должны выполнять сотрудники, они также обязаны проверять состояние, содержание и комплектность каждого предмета после того, как он был сдан обратно⁴⁷.

Важным моментом считается и осознание своих прав пресекать противоправные действия, т.е. хищение. Сотрудники, студенты и иные посетители библиотек должны знать, что имеют право распознавать и предотвращать кражу для эффективной борьбы с преступностью.

Также необходимо убирать книги, имеющие особую ценность в более охраняемое место, для сохранности их внешнего вида и для отсутствия на них посягательств.

Дополнительным способом может являться и информирование граждан об особой ценности и значимости предмета, предоставляемого в подобных

⁴⁷ Gregory Seppi and Dainan Skeem, Picking Up the Pieces: Library Processes and the Theft of Rare Materials – 2020. – 128 p. – [Электронный ресурс] - URL: <https://rbm.acrl.org/index.php/rbm/article/view/24708/32535>

учреждениях. Информирование касается и местных книготорговцев о составляющем и об возможной краже ценных книг.

Также можно предположить несколько мер, которые следует ввести в законодательство для предотвращения хищения и усиления мер борьбы с ним. Если ужесточить меры наказания и ответственность за хищение чужого имущества, т.е. ввести более высокие минимальные и максимальные наказания, то это станет неким стимулом для лиц, собирающихся совершить преступление одуматься. Однако такая мера приведет к тому, что наказание за совершенное не будет сопоставляться с наказанием иных видов преступление. К тому же это будет нарушать принцип гуманности. Обозначение объектов относящимся к государственной собственности позволит обеспечить большую защиту имущества, что увеличит риск ответственности за подобное хищение.

Также введение новых мер ответственности за организацию и участие в кражах, таких как увеличение сроков ареста для подозреваемых, расширение возможностей применения контрольных мер и технических средств наблюдения, а также возможность конфискации имущества, позволит пресечь хищение имущества. Важно осознавать, как и ранее говорилось, что необходимо сотрудничество, как и с гражданами страны, так и между структурами правоохранительных органов, оно включает в себя обмен информацией о преступлениях и их участников. Своевременное оповещение и передача информации позволит эффективно раскрыть преступление.

Не всегда можно достичь правопорядка с помощью ужесточения мер наказания, стоит и улучшать условия содержания заключенных. Во многих странах мира не всегда правильно организована воспитательная мера, для дальнейшего пресечения преступности. Заключенным необходимо показать, что возможна и иная жизнь, нормальных условий жизни можно достичь не только преступным путем, но и правомерным. Для этого необходимо организовать открытый доступ к получению образования, а также

организовать профессиональную реабилитацию, что сократит совершение повторных преступлений.

Также необходимо оказывать внимание и простым гражданам страны, т.е. оказывать помощь путем организации профилактики и консультаций. Юридическая поддержка и оказание медицинской помощи приведет к тому, что чувство безнаказанности и тревожности будет уменьшено.

Для современного мира стоит учитывать особенности введения в нашу жизнь сети «Интернет», которая упрощает наши покупки, теперь не нужно выходить за пределы своего дома, чтобы получить необходимую вещь или продукт, достаточно ввести свои банковские данные для оплаты. Это нововведение приносит и свои минусы, так мошенники могут легко воспользоваться личными данными и тайно похитить денежные средства, о чем была речь в подразделе о причинах и условиях хищения. Необходимо применить ряд мер, которые позволят человеку избегать возможного мошенничества в сети «Интернет». В первую очередь это образование и информирование. Необходимо научить пользователя интернета основам безопасности, например, чтобы распознавать возможные схемы мошенничества и что стоит делать в случае, когда в такую «ловушку» человек уже попал. Особенно такая информация полезна для лиц, которые, только начинают пользоваться интернетом и компьютерными технологиями.

Также лицам предлагается использовать защищенные системы сети «Интернет». Чтобы защитить себя от мошенников в интернете, необходимо использовать защищенные системы, такие как виртуальные частные сети (VPN), зашифрованные электронные письма и т.д. Также существует мультифакторная аутентификация. Многие сайты и онлайн-сервисы предоставляют возможность использовать данную аутентификацию. Это означает, что для доступа к аккаунту необходимо ввести пароль и дополнительный код, который отправляется на заранее зарегистрированный телефон или электронную почту.

А также следующие методы борьбы с мошенничеством в интернете:

1. Использование антивирусного программного обеспечения. Установка и регулярное обновление антивирусного программного обеспечения на компьютере или мобильном устройстве может помочь защитить от хакерских атак и заражения вредоносными программами.

2. Блокирование и сообщение о мошеннических сайтах. Если пользователь сталкивается с мошенническим сайтом, он должен заблокировать его и сообщить об этом владельцам браузера, провайдеру или полиции.

3. Сотрудничество с правоохранительными органами. Если человек стал жертвой мошенничества в интернете, необходимо обратиться за помощью к полиции или к другим правоохранительным органам. Это поможет не только наказать виновных, но и защитить других людей от подобных преступлений в будущем.

Чтобы повысить вероятность того, что люди, столкнувшиеся с кражей или мошенничеством обратятся в правоохранительные органы, необходимо проводить систематическую работу по повышению осведомленности населения о правовых возможностях и процедурах подачи заявлений в полицию. Важно также обеспечить простой и удобный механизм подачи заявлений, который будет доступен для людей с разным уровнем образования и социального статуса.

Для повышения осведомленности можно проводить информационные кампании в СМИ, на улицах города, в общественных местах, а также организовывать консультационные пункты и приемные для граждан. Важно, чтобы информация была понятной и доступной для всех категорий населения, в том числе и для людей с ограниченными возможностями.

Также необходимо обеспечить гражданам доверие к правоохранительным органам. Это можно сделать путем улучшения качества работы с населением и укрепления доверия к полиции и другим правоохранительным органам.

Наконец, важно уделить внимание профилактической работе, например, обучению граждан базовым навыкам безопасности в интернете и на улице. Чем больше люди будут знать о возможных угрозах, тем меньше вероятность, что они станут жертвами мошенничества или кражи.

В заключение можно сказать, что проведение профилактики по предотвращению преступлений является важным мероприятием для снижения уровня преступности. Профилактика должна основываться на комплексном подходе и включать в себя социальные, правовые, психологические и другие меры. Необходимо уделять особое внимание профилактике преступлений среди несовершеннолетних, так как это важный элемент формирования здорового общества в будущем. Кроме того, проведение профилактической работы может уменьшить нагрузку на правоохранительные органы и сократить количество совершаемых преступлений. В целом, профилактика преступности является эффективным инструментом в борьбе с преступностью и должна получать должное внимание со стороны государства и общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования были сделаны следующие выводы:

Самым распространенным видом преступлений в России является тайное хищение чужого имущества, что следует из статистики состояния преступности, опубликованной на сайте МВД и Генеральной прокуратуры РФ. Охрана собственности от преступных посягательств является одной из задач УК РФ, закрепленных в ст. 2 УК РФ. Значение уголовно-правовой борьбы с преступлениями против собственности обусловлено, прежде всего, их криминологической характеристикой.

Среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы, удельный вес преступлений против собственности составляет около 57% (см. Приложение А). Согласно нынешнему представлению о системе социальных ценностей, право собственности расценивается как важнейшее из социальных благ. Посягательства на это благо – посягательства на личность.

Родовым объектом кражи являются общественные отношения в сфере экономики. Видовой объект совпадает с родовым объектом этого преступления.

Учитывая то, что хищения, в какой бы форме они не происходили, относятся к преступлениям с материальным составом, их обязательными признаками объективной стороны будут:

- 1) общественно опасные активные действия;
- 2) способы, с помощью которого совершаются указанные действия: открытый, тайный, обман, злоупотребление доверием;
- 3) наличие материального ущерба собственнику;
- 4) связь между деянием и наступившим последствием.

Если у хищения формальный состав, то его обязательные объективные признаки выглядят следующим образом:

- 1) активное общественно опасное действие;

2) применение насилия либо угроза его применения, причем это насилие должно быть опасно для жизни и здоровья потерпевшего.

Субъективной стороной хищения обязательно будут умысел и корысть. Корысть заключается в незаконном желании виновного получить материальную выгоду либо реальную возможность распоряжаться и пользоваться похищенным имуществом как своим собственным, а также обогатиться за чужой счёт.

Субъект хищения – это физическое, вменяемое, достигшее 16-ти, а при некоторых преступлениях 14-ти лет. При присвоении и растрате, а также при квалифицированных составах мошенничества субъект специальный.

Последние исследования, проведенные на основании последствий в стране, которые отрицательно воздействуют на положение и состав корыстной преступности, будут так же влиять: текущее состояние экономического кризиса, как основная причина непостоянства главных потребностей граждан; наличие социального напряжения - наличие «полюса» нищеты и финансового благополучия (в зависимости от расстояния этих полюсов, соизмеримо это напряжение усиливается) и деградация по мере приближения к черте бедности; снижение занятости населения путем сокращения производства; увеличение в обществе официальной и скрытой безработицы; падение уровня жизни и социальных гарантий большей части населения страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] – URL: <http://pravo.gov.ru/>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
4. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ (ред. от 28.04.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.
5. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – Режим доступа: по подписке.

Материалы судебной практики

6. Постановление от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-29/2021 // [Электронный ресурс] - URL: http://rubcovsk1.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=105494369&case_number=102978580&delo_id=1540006

7. Постановление от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-144/2023 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=231177654&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

8. Приговор от Кировского районного суда г. Саратова № 1-76/2019 // [Электронный ресурс] - URL: <http://kirovsky.sar.sudrf.ru>

9. Приговор от Новосибирского районного суда Новосибирской области №1-521/2019 // [Электронный ресурс] - URL: https://novosibirsky-nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=149354348&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

10. Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-115/2021 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=113372873&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

11. Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края № 1-642/2022 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=223213300&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

12. Приговор от Рубцовского городского суда Алтайского края №1-352/22 // [Электронный ресурс] - URL: https://rubtcovsky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=225517356&delo_id=1540006&new=0&text_number=1

Литература

13. Александров, И. В. Служебные (должностные) преступления. Основы расследования : учебное пособие для вузов / И. В. Александров. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 205 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06913-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].— URL: <https://urait.ru/bcode/516417/p.5>

14. Бойцов, В.И. Преступление против собственности / В.И. Бойцов. - 2021. - 773 с. - // [Электронный ресурс] - URL: <https://reallib.org/reader?file=1478365>
15. Борисов, А.Б. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. С постатейными материалами и практическими разъяснениями / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2019. – 280 с. // [Электронный ресурс] - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005499708>
16. Боровских, Р. Н. Должностные преступления : учебное пособие для вузов / Р. Н. Боровских, А. В. Чумаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14621-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520219>
17. Бохан, А.П. Предмет мелкого хищения как признак разграничения видов ответственности / А.П. Бохан – Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2022. — 150 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-melkogo-hischeniya-kak-priznak-razgranicheniya-vidov-otvetstvennosti>
18. Бычков, В. В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, уголовно-правовое и криминалистическое противодействие : учебное пособие для вузов / В. В. Бычков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 476 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14826-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519112>
19. Веремеенко, М.Д. Мошенничество: некоторые дискуссионные вопросы способов его совершения / М.Д. Веремеенко. - Вест. МДУ им. А.А. Куляшова, Серия Экономика, Социология права.– 2019. – №1 (41). – 76 с. // [Электронный ресурс] - URL: <https://libr.msu.by/handle/123456789/13627>
20. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 653 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09818-1. — Текст : электронный

// Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517445>

21. Гаврилов, Б.Я. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 379 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14898-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514138>

22. Зуева, М.А. Становление Российского законодательства об ответственности за хищение / М.А. Зуева — Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. — 2022. — 160 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-rossiyskogo-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-hischenie>

23. Исаев, И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. — М.: Проспект, 2023. — 274 с. // [Электронный ресурс] - URL: http://www.ivurcol.net/el_resurs/2_kurs/istoriya_otech_gos-va_i_prava1.pdf

24. Капинус, О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 556 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09778-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512763>

25. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. — М.: Юрид. Лит. 2020. — 172 с. // [Электронный ресурс] - URL: <https://lawbook.online/kniga-rossii-pravo-ugolovnoe/obschaya-teoriya-kvalifikatsii-prestupleniy.html>

26. Лебедев, А.В. Фрагменты изречений ранних греческих философов / А.В. Лебедев. — Текст: электронный // Памятники философской мысли: [сайт]. — 1989. — 210 с. — URL: <https://djvu.online/file/cboU3p9GsfIc4>

27. Медведев, Е. В. Хищение культурных ценностей : монография / Е. В. Медведев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 128 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-14998-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — 189 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/520387/p.2>

28. О суде и наказаниях за воровство разных родов и о заведении рабочих домов во всех Губерниях: Именной указ от 3 апреля 1781 г., данный Сенату // [Электронный ресурс] — 105 с. — URL: <https://base.garant.ru/58105240/>

29. Подройкина, И.А. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 536 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02303-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513065>

30. Попов, А.Н. Русская Правда в отношении к уголовному праву / А.Н. Попов. — М: Универ.тип, 1841. — 120 с. // [Электронный ресурс] - URL: <https://runivers.ru/lib/book19696/591708/>

31. Псковская судная грамота (пер. Л. В. Черепнина и А. И. Яковлева) // [Электронный ресурс] — 234 с. — URL: https://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php

32. Русанов, Г. А. Преступления против собственности : учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 173 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05853-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514881/p.2>

33. Русанов, Г.А. Экономическое уголовное право : учебное пособие для вузов / Г.А. Русанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 352 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-

5-534-12366-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512951>

34. Русская Правда (пространная редакция) // [Электронный ресурс] – 189 с. – URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm>

35. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16665-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531457>

36. Сверчков, В.В. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03248-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 90 — URL: <https://urait.ru/bcode/510418/p.90>.

37. Судебник 1550 г. (Перевод В. Б. Цыганова) // [Электронный ресурс] – 189 с. – URL: <https://dereksiz.org/sudebnik-1550-g-perevod-v-b-ciganova.html>

38. Суслина, Е.В. Ответственность за мошенничество по Уголовному кодексу Российской Федерации / Е.В. Суслина – Екатеринбург: Издательство «АМБ, Центр К9С», 2018. – 27 с. // [Электронный ресурс] - URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01003313785.pdf

39. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н. С. Таганцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 414 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08170-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516968>

40. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 2 / Н. С. Таганцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 446 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08172-5. — Текст : электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516970>

41. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (утратил силу)

42. Федорова, А.Н. Система преступлений против собственности по артикулам воинским 1715 года / А.Н. Федорова. – Текст: электронный // Образовательный портал ТГУ: [сайт]. – 2020. – 185 с. – URL: <https://edu.tltsu.ru/>

43. Хилjuta, В.В. Проблемы доктринального толкования физического признака имущества в уголовном праве // Российский юридический журнал. : [сайт]. – 2021. – 231 с. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/73059-problemy-doktrinalnogo-tolkovaniya-fizicheskogo-priznaka-imushhestva-ugolovnom>

44. Шеслер, А.В. Объект специальных хищений / А.В. Шеслер – Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2021. – 178 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-spetsialnyh-hischeniy>

45. Шеслер, А.В. Момент окончания преступления, Вестник Сибирского юридического института МВД России / А.В. Шеслер – Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2021. – 189 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moment-okonchaniya-hischeniya>

46. Шумаков, С.А. Губные и земские грамоты Московского государства / С.А. Шумаков – М.: Университетская тип., 1895. – 256 с. // [Электронный ресурс] - URL: <https://runivers.ru/lib/book4503/53891/>

47. Шумихин, В. Г. Седьмая форма хищения чужого имущества– Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2020. – 163 с. – URL: https://cyberleninka.ru/article/sedmay_forma_hishenia/

48. Щербаков, В.П. Генезис уголовной ответственности за кражу / В.П. Щербаков - Текст: электронный // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – 2020. – 134 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-kvalifikatsii-krazh-kak-raznovidnosti-hischeniy>

49. Abdullah Alkhseilat, Legal Protections for theft crimes committed at night – September 13, 2022. – 105 p. – [electronic resource] - URL: <http://jsju.org/index.php/journal/article/view/1390/1380>

50. Gregory Seppi and Dainan Skeem, Picking Up the Pieces: Library Processes and the Theft of Rare Materials – 2020. – 128 p. – [electronic resource] - URL: <https://rbm.acrl.org/index.php/rbm/article/view/24708/32535>

Электронные ресурсы

51. Генеральная Прокуратура Российской Федерации, портал правовой статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <http://crimestat.ru/> - Текст: электронный.

52. Министерство внутренних дел Российской Федерации, официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> - Текст: электронный.

53. Министерство внутренних дел Российской Федерации, официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/37377025/> - Текст: электронный.

54. О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.04.1995 N 5 (ред. от 27.12.2002) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6737/ (утратил силу)

55. Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении: Декрет ВЦИК от 20.06.1919 //

[Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17452#GEnIJYTktNY8WEc> (утратил силу)

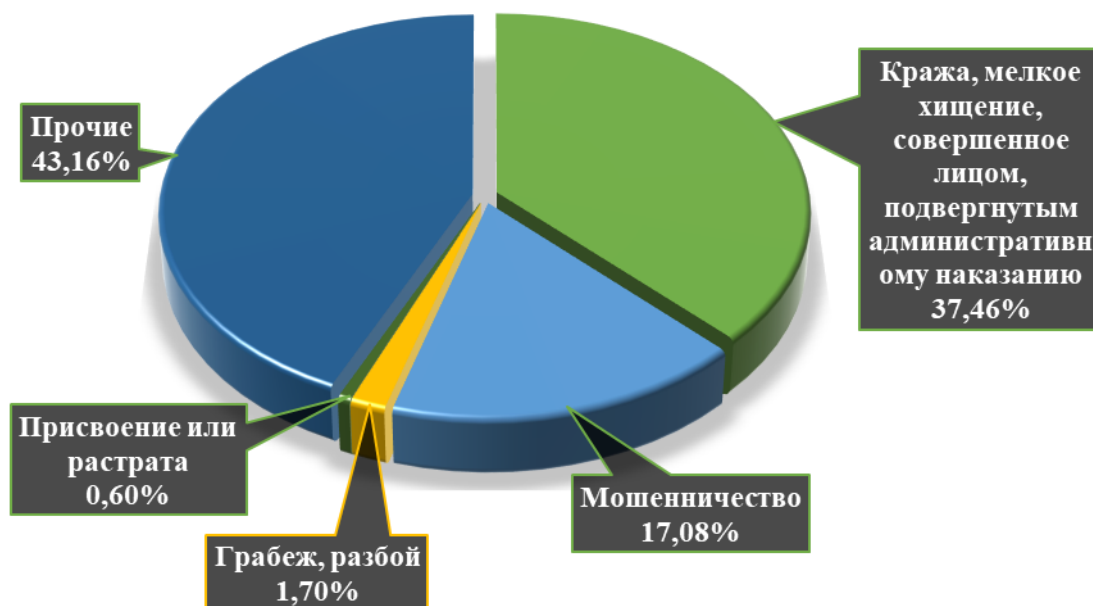
56. Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности: Постановление ЦИК и СНК СССР. 7 августа 1932 г. // [Электронный ресурс] - URL: <https://istmat.org/node/37741?ysclid=lfpidcfd9v474854539> (утратил силу)

57. Рубцовский городской суд Алтайского края «Обзор судебной практики по уголовным делам». [Электронный ресурс] - URL: <http://rubtcovsky.alt.sudrf.ru/> - Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Состояние преступности в Российской Федерации

Структура преступности (в %) за 2021 год⁴⁸



⁴⁸ Генеральная Прокуратура Российской Федерации, портал правовой статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <http://crimestat.ru/> - Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сведения о раскрываемости преступлений в регионах России, в %⁴⁹



■ Статья 158 УК РФ

Федеральный округ Российской Федерации	по статье 158 УК РФ	по статьям 159-159.6 УК РФ	по статьям 161-162 УК РФ
Центральный федеральный округ	38%	22%	88%
Северо-Западный федеральный округ	39%	14%	84%
Северо-Кавказский федеральный округ	53%	40%	86%
Южный федеральный округ	40%	23%	80%
Приволжский федеральный округ	43%	22%	88%
Уральский федеральный округ	44%	22%	87%
Сибирский федеральный округ	42%	22%	81%
Дальневосточный федеральный округ	38%	21%	71%

⁴⁹ Генеральная Прокуратура Российской Федерации, портал правовой статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <http://crimestat.ru/> - Текст: электронный.