

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: «Уголовно-правовая характеристика террористического акта».

Терроризм представляет собой одно из самых страшных, жестоких явлений в истории человечества. Терроризм несет большую угрозу миру и безопасности общества не только на национальном уровне, но и в международных масштабах.

В результате совершения террористических актов нарушается политическая, экономическая, социальная стабильность в государстве. Кроме того нарушаются конституционные права людей, основным из которых является право на жизнь.

Поэтому борьба с терроризмом является одной из приоритетных задач, стоящих не только перед правоохранительными органами, но и перед всеми гражданами Российской Федерации.

Таким образом, актуальность данной работы определяется тем, что терроризм представляет собой одну из наиболее значимых угроз мировому сообществу и, в частности, национальной безопасности РФ.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие при совершении террористического акта.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы и практика применения российского законодательства в области противодействия совершению террористических актов.

Целью работы является исследование уголовно-правовой характеристики террористического акта, а также спорных вопросов, касающихся применения российского законодательства об ответственности за террористический акт.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- 1) Изучить историю возникновения террористического акта;
- 2) Рассмотреть объективные и субъективные признаки террористического акта;

- 3) Обозначить критерии отграничения террористического акта от смежных составов преступлений;
- 4) Изучить судебную практику по данной категории уголовных дел.

Теоретическая основа. Изучению террористического акта посвящено достаточно много научных работ. Это работы таких авторов как: Н.А. Агешкина, А.Б. Борисов, А.В. Бриллиантов, А.Ю. Галкин, В.П. Емельянов, В.С. Комиссаров, С.М. Кочои, В.П. Малков, М.Ф. Мусаелян, А.И. Рарог, И.С. Шегаев, П.С. Яни и др. Среди работ большое количество монографий и научных статей. Однако, не смотря на вложенный вклад указанных авторов в изучение данного вопроса, остается достаточно много нерешенных проблем. Таким образом, данный вопрос изучен не в полном объеме.

Методологическая основа. Для написания работы были использованы следующие методы исследования: исторический, статистический, формально - юридический, сравнительный.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В результате проделанной работы сделаны следующие выводы:

- 1) террористический акт – это преступление, представляющее значительную угрозу для мира и безопасности человечества;
- 2) данное преступление совершается с прямым умыслом. Однако законодатель выделил в ч. 2 ст. 205 УК РФ другую форму вины – неосторожность. Таким образом, данное преступление может совершаться с двойной формой вины
- 3) существует ряд составов преступлений, конструктивно схожих с составом террористического акта. Однако в большинстве случаев террористический акт от данных преступлений позволяет отграничить наличие специальной цели;
- 4) Для эффективной борьбы с террористическими актами необходимо создание надежной защиты государства и общества от таких посягательств. Основную роль в этом играют уголовно-правовые нормы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА.....	6
1.1 История возникновения террористического акта.....	6
1.2 Объективная сторона террористического акта.....	17
1.3 Субъективная сторона террористического акта.....	37
2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	48
2.1 Отграничение террористического акта от диверсии (ст. 281 УК РФ).....	48
2.2 Отграничение террористического акта от умышленного повреждения или уничтожения имущества (ст. 167 УК РФ).....	51
2.3 Отграничение террористического акта от захвата заложников (ст. 206 УК РФ).....	54
2.4 Отграничение террористического акта от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Терроризм представляет собой одно из самых страшных, жестоких явлений в истории человечества. Терроризм несет большую угрозу миру и безопасности общества не только на национальном уровне, но и в международных масштабах.

В результате совершения террористических актов нарушается политическая, экономическая, социальная стабильность в государстве. Кроме того нарушаются конституционные права людей, основным из которых является право на жизнь.

Акты терроризма всегда влекут за собой большое количество жертв, как правило, среди мирного населения. Согласно сведениям «Базы данных о мировом терроризме» с 1970 г. в мире произошло более 113 000 террористических актов, из которых - почти 52000 были связаны с использованием взрывных устройств, 14 400 убийств и более 5600 похищений¹. По данным австралийской некоммерческой организации «Институт экономики и мира» в 2017 г. в результате совершения террористических актов погибло 25 673 человека, что на 22 % ниже, чем в 2014 г., когда были зафиксированы наибольшие показатели жертв террористических актов - 32 765 человек².

В Стратегии национальной безопасности в качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности названа «деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, в том числе путем завладения оружием массового уничтожения, радиоактивными, отравляющими, токсичными, химически и биологически

¹ Общая характеристика мирового терроризма: База данных о мировом терроризме. URL: <http://www.start.umd.edu/gtd/> (дата обращения: 05.06.2018)

² Глобальный рейтинг терроризма: Институт экономики и мира. URL: <http://economicsandpeace.org> (дата обращения: 05.06.2018)

опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»³.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) в России в период с 2000 г. по 2017 г. был совершен 741 террористический акт⁴. Наиболее крупными из них являются: 9 мая 2002 г. - террористический акт в Каспийске (Дагестан), в котором погибли 45 человек, более 170 ранены; 23 октября - 26 октября 2002 г. - теракт на Дубровке (погибли 130 человек); 6 февраля 2004 г. - террористический акт на Замоскворецкой линии Московского метрополитена (погиб 41 человек, более 130 ранены); 1 сентября 2004 г. - захват террористами школы в Беслане (погибли и позднее скончались от ранений 334 человека, 186 из них - дети. Инвалидами стали 126 бывших заложников, 70 из которых - дети); 21 августа 2006 г. - взрыв на Черкизовском рынке в Москве (в результате взрыва погибли 14 человек, 61 человек ранен); 27 ноября 2009 г. - террористический акт на железнодорожных путях, в результате которого был взорван поезд «Невский экспресс» (погибли 27 человек, пострадали более 150 пассажиров); 29 марта 2010 г. - двойной взрыв в Московском метрополитене, в результате которого погибли 40 человек, более 140 человек получили ранения; 24 января 2011 г. - взрыв в аэропорту Домодедово (погибли 37 человек, пострадали 172 человека); 31 октября 2015 г. - взрыв пассажирского самолета А321 над Синайским полуостровом, в результате которого погибли 224 человека.

Поэтому борьба с терроризмом является одной из приоритетных задач, стоящих не только перед правоохранительными органами, но и перед всеми гражданами Российской Федерации.

Таким образом, актуальность данной работы определяется тем, что терроризм представляет собой одну из наиболее значимых угроз мировому сообществу и, в частности, национальной безопасности РФ.

³ СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 212

⁴ Число зарегистрированных преступлений по видам: Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc (дата обращения: 05.06.2018)

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие при совершении террористического акта.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы и практика применения российского законодательства в области противодействия совершению террористических актов.

Целью работы является исследование уголовно-правовой характеристики террористического акта, а также спорных вопросов, касающихся применения российского законодательства об ответственности за террористический акт.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Изучить историю возникновения террористического акта;
2. Рассмотреть объективные и субъективные признаки террористического акта;
3. Обозначить критерии отграничения террористического акта от смежных составов преступлений;
4. Изучить судебную практику по данной категории уголовных дел.

Теоретическая основа. Изучению террористического акта посвящено достаточно много научных работ. Это работы таких авторов как: Н.А. Агешкина, А.Б. Борисов, А.В. Бриллиантов, А.Ю. Галкин, В.П. Емельянов, В.С. Комиссаров, С.М. Кочои, В.П. Малков, М.Ф. Мусаелян, А.И. Рарог, И.С. Шегаев, П.С. Яни и др. Среди работ большое количество монографий и научных статей. Однако, не смотря на вложенный вклад указанных авторов в изучение данного вопроса, остается достаточно много нерешенных проблем. Таким образом, данный вопрос изучен не в полном объеме.

Методологическая основа. Для написания работы были использованы следующие методы исследования: исторический, статистический, формально - юридический, сравнительный.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

1.1 История возникновения террористического акта

Термин терроризм возник от латинского слова «terror» - страх, ужас. Терроризм имеет многовековую историю. Первой террористической организацией в истории человечества были сикарии, которые действовали в I в. н. э. на территории современного Израиля. Они выступали против римлян и помогавших им представителей иудейской знати. Свое название получили из-за того, что в качестве оружия использовали кинжал или короткий меч - сику, который, как правило, скрывали под плащом. Эта организация одной из первых стала использовать страх и запугивание населения для достижения своих личных целей. «Вооруженные выступления сикариев переросли в восстание, затем - в Иудейскую войну (в VI в. н. э.), а следом начались разгром восставших и многочисленные беды для мирного населения»⁵. По мнению некоторых авторов, первые акты терроризма появились еще до нашей эры. А. А. Королев считает, что «ещё за триста сорок лет до нашей эры отец Александра Македонского был убит в результате теракта»⁶.

Терроризм в средние века был связан с появлением мусульманской шиитской секты Хашашинов, в Европе знакомой как «ассасины». В 1090 г. под предводительством Хасан ибн ас-Саббаха они захватили крепость Аламут, которая находилась к северу от Хамадана (современный Иран). В течение последующих полутора столетий ассасины убили более сотни халифов и султанов и значительно дестабилизировали ситуацию на территории современного Ближнего Востока. Адепты секты были готовы принять смерть ради своих убеждений. Их стали называть «фидави» (обреченные, жертвующие собой).

⁵ Шегаев И. С. Терроризм: история и причины возникновения// Молодой ученый. 2013. №10. С. 463

⁶ Королев А.А. Террор и терроризм в психологическом и идеологическом измерении: история и современность. М., 2008. С. 1

«Для объединения и душевного подъема применялись как религиозные учения, так материальные средства - наркотики. Такой метод подготовки террористов-смертников с помощью наркотиков применяется и в настоящее время в определенных исламских экстремистских организациях. В Средние века похожими методами пользовались тайные религиозные секты и организации в Индии, Китае»⁷. Секта ассасинов была уничтожена монголо-татарами в середине XII века.

В Европе XVIII в. термин «терроризм» был связан с периодом Французской революции и означал «правление ужаса». В этот период были осуществлены массовые казни «врагов революции». Так, были убиты Людовик XVI, Мария Антуанетта, герцог Орлеанский. В большинстве случаев данные о погибших не сохранились либо являются неточными.

На территории Италии в 20-х г. XIX в. появилась организация, стремившаяся к цели - формирование национального государства. В этот же период на Сицилии возникла организация, осуществляющая войну с монархией Бурбонов. В Неаполе образовалась организация «Коммора», которая добивалась цели подкупа и запугивания работников тюрем. В южной части Италии формируется общество карбонариев, которое осуществляло свою деятельность на всей территории Италии. Целями общества была охрана крестьян и земледельцев от насилия со стороны помещиков. Прежде всего, карбонарии оповещали, а только потом устраняли самых суровых землевладельцев. В дальнейшем данное общество принимает политическое направление, и основной задачей становится война с австрийским главенством и самодержавными режимами.

Впоследствии терроризм распространился на территории Австрии и Германии. В этот период начинают совершаться систематические террористические акты по всей Европе. В 1800 г. было совершено покушение на жизнь Наполеона Бонапарта. Роялисты, стараясь дестабилизировать ситуацию во Франции, осуществили попытку взрыва кареты, в которой ехал Наполеон. В результате взрыва он не пострадал, однако были ранены и убиты случайные

⁷ Горбунов Ю.С. Зарождение терроризма// Юрист. 2007. № 17. С. 13

прохожие. В последствие участники покушения были арестованы и приговорены к смерти. В 1835 г. заговорщики совершили покушение на жизнь короля Франции Луи-Филиппа и его сыновей. Погибло много прохожих, но королевская семья не пострадала. Организатором покушения был Жозеф Фиески, который спустя год был передан суду и казнен. Середина XIX в. была также отмечена рядом неудачных покушений - на императора Фридриха-Вильгельма IV, на Наполеона III и испанскую королеву Изабеллу.

Наиболее известный террористический акт начала XX в. - убийство эрцгерцога Австрии Франца Фердинанда, произошедшее 28 июня 1914 г. и осуществленное в Сараево сербским студентом Гаврилой Принципом, который входил в террористическую группу, состоящую из шести человек. Данное убийство стало предлогом к началу Первой Мировой войны.

На территории Северной Ирландии в 1919 г. сформировалась террористическая организация Ирландская республиканская армия (ИРА), которая осуществляла свою преступную деятельность 78 лет до 1997 г. Главной целью данной организации было приобретение Северной Ирландии абсолютной независимости от Великобритании. Деятельность ИРА началась с восстания в Дублине в 1916 г., которым руководил Патрик Пирс. В это время была впервые провозглашена Ирландская республика.

Основной особенностью ИРА, отличающей ее от других террористических организаций, было то, что они предупреждали полицию о своих намерениях за 90 минут до совершения взрыва. Это сокращало вероятность смерти людей, но свидетельствовало о проявлении мощи. Данная террористическая организация, в основном, осуществляла покушения на жизнь британских солдат, полицейских и судей. ИРА приобретала оружие, в большинстве случаев, в Ливии.

В 1964 г. была основана Организация освобождения Палестины (ООП). Эта организация преследовала цель освобождения Палестины путем вооруженной борьбы с насилием, направленным против граждан Израиля. ООП признана единственным законным представителем палестинского народа более чем в 100 государствах, с которыми она имеет дипломатические отношения, а также статус

наблюдателя в Организации Объединенных Наций с 1974 г. ООП была признана США и Израилем как террористическая организация.

«Наиболее мощной организацией ООП становится возглавляемое Ясиром Арафатом Движение национального освобождения Палестины (ФАТХ). Крупные фракции образуют Народный фронт освобождения Палестины (НФОП) и Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП)». В то же время под руководством ООП действовали террористические группы «Чёрный сентябрь» и Народный фронт освобождения Палестины - Главное командование (НФОП-ГК), основанный в 1968 г. Ахмадом Джибрилем.

22 мая 1970 г. члены НФОП-ГК совершили нападение на израильский школьный автобус. В результате террористического акта 12 человек, из них 9 детей и 25 человек были ранены. В 1974 г. члены организации «Демократический фронт освобождения Палестины» захватили школу в Израиле и убили в общей сложности 26 студентов и взрослых, а более 70 человек оказались ранены.

Наиболее известным террористическим актом, совершённым палестинцами, стал захват одиннадцати израильских спортсменов во время Мюнхенской олимпиады в 1972 г. боевиками из группы «Чёрный сентябрь». Террористы требовали от Израиля отпустить палестинских заключенных, однако этого сделано не было. Во время неудачной попытки освободить заложников немецким спецназом, все заложники были убиты.

В 1970 г. в Италии была создана террористическая организация «Красные бригады». Эта организация стремилась создать «революционное» государство путем вооруженной борьбы, и выход Италии из организации Североатлантического договора. Красные бригады достигли широкой известности в 1970-х и начале 1980-х гг. с их яростными попытками дестабилизировать Италию актами диверсии, ограблениями банков, похищениями людей и убийствами. Наиболее известным террористическим актом было похищение известного политика Альдо Моро, совершенное террористами во главе с Марио Моретти в 1978 г. При помощи захвата Альдо Моро, террористы пытались вынудить правительство пойти на переговоры и признать организацию в качестве

повстанческого движения, а также освободить некоторых заключенных. Однако правительство отказалось вести переговоры с похитителями. После 55 дней заточения Моро, бригады поняли, что правительство не будет вести переговоры и, боясь быть обнаруженным, решил убить своего пленника. Они поместили его в автомобиль и выстрелили ему одиннадцать раз в грудь. Труп Альдо Моро нашли в машине в самом центре Рима. В 1979 г. террористы совершили 2150 нападений. Их атакам подвергались учебные заведения, профсоюзы, офисы политических партий, казармы и полицейские участки.

После этого итальянская полиция произвела многочисленные аресты в 1980 г.: 12000 ультралевых боевиков были задержаны, 300 бежали во Францию и 200 в Южную Америку. В общей сложности 600 человек покинули Италию. Большинство лидеров было арестовано (в том числе и Марио Моретти), некоторые отказались от своих идей и сотрудничали со следствием в поимке других участников «Красных бригад», получая значительное сокращение сроков тюремного заключения.

«В настоящее время терроризм представлен, ключевым образом, латиноамериканскими повстанцами и исламскими фундаменталистами. Обычно, деятельность террористов Южной Америки, ограничивается территориями собственных стран. Самую большую угрозу несут международные исламистские организации, которым способствуют радикальные ближневосточные режимы. Настоящие террористические организации отличаются отсутствием централизованного управления и наличием функциональной специализацией. Они обладают своими банками, предприятиями, землей. Боевики-исламисты имеют фанатичную преданность религиозным догмам, а также отличаются серьезной дисциплиной и хорошей военной подготовкой. В настоящее время террористические организации действуют по всему миру и применяют современное вооружение, являясь тем самым источником наибольшей опасности для жизни и здоровья людей»⁸.

⁸ Жаринов К.В. Терроризм и террористы. Справочник. Минск., 2015. С. 35

В современном мире исламский терроризм представлен такими террористическими организациями как: Аль-Каида, Исламское государство, Джебхат-ан-Нусра, Аль-Джихад. Все они признаны террористическими и запрещены во многих государствах, в том числе и в России.

Самым крупным террористическим актом XXI в. стала серия взрывов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., осуществленных террористической организацией Аль-Каида. Члены этой организации захватили четыре пассажирских самолета, два из которых направили на башни Всемирного торгового центра, а третий - на здание Пентагона. Четвертый самолет упал в штате Пенсильвания. По официальным данным в террористических актах 11 сентября погибло 2983 человека. Такое число высечено на мемориальных плитах, расположенных на месте обрушения башен-близнецов Всемирного торгового центра.

В России терроризм получает свое распространение в 1878-1881г. Т. Б. Исаева подчеркивает «влияние Великой Французской революции, событий 1848, 1871 гг. в Европе, борьбы Гарибальди, Мадзини и Ф. Орсини на формирование террористических идей в России»⁹.

В этот период терроризм был связан с деятельностью организации «Народная воля», которая положила начало эпохи революционного террора в России, продолжающейся несколько десятилетий. Основной целью этой организации было принуждение правительства к демократическим реформам, после которых можно было бы проводить борьбу за социальное преобразование общества. Одним из основных методов политической борьбы «Народной воли» стал террор. Яркими представителями организации были П.Л. Лавров, А.И. Желябов, С.Л. Перовская, Л.А. Тихомиров. В 1878 г. народница В.И. Засулич застрелила градоначальника Ф.Ф. Трепова.

В данный период было совершено немало покушений на жизнь императора Александра II. 4 апреля 1866 г. участник революционной группы «Кружок ишутенцев» Дмитрий Каракозов совершил покушение на императора у решётки Летнего сада, но был сбит с ног крестьянином Осипом Комиссаровым, из-за чего

⁹ Исаева Т.Б. Первая террористическая организация в России// История государства и права. 2008. № 22. С. 25

промахнулся. В сентябре 1879 г. революционным трибуналом "Народной воли" император был приговорен к смерти. 19 ноября народовольцы совершили на него неудачное покушение, устроив взрыв на железной дороге Москва-Крым. 5 февраля народоволец Степан Халтурин в столовой Зимнего дворца взорвал бомбу, покушаясь на Александра II. Погибли 11 солдат лейб-гвардии Финляндского полка, несших караул во дворце в тот день. 1 марта император Александр II погиб в Петербурге от брошенной террористом И.И. Гриневичским бомбы.

В начале XX в. в условиях политического кризиса, вызванного отказом правительства от осуществления реформ, произошел новый подъем революционного терроризма. В этот период участники террористических групп были представлены в основном выходцами из обедневших крестьянских семей. В большинстве случаев они жили в тяжелых экономических условиях и легко поддавались революционной агитации. В этот период в деятельности террористических организаций немалую роль играли женщины. Среди представителей партии эсеров около трети составляли женщины. Это обуславливалось тем, что постепенно пересматривались семейные ценности, и развивалась грамотность.

Немалую роль в развитии террора сыграл голод, возникший из-за неурожая 1891 г. и вспыхнувшей эпидемии холеры и тифа. Все это создавало благоприятную основу для революционной агитации, и в голодающих районах стали появляться революционные кружки.

В конце 1901 - начале 1902 г. в результате слияния «Аграрно-социалистической лиги», «Южной партии социалистов-революционеров» и «Северного союза социалистов-революционеров» образовалась партия эсеров, в деятельности которой террор занял центральное место. В 1901 г. убит министр просвещения Н. Боголепов, в 1902 г. - министр внутренних дел Д. Сипягин, генерал-губернаторы: Вильно - В. Валь и Харькова - И. Оболенский, в 1903 г. - генерал-губернаторы: Уфы - Н. Богданович и Финляндии - Н. Бобриков, в 1904 г. -

министр внутренних дел В. Плеве, в 1905 г. - генерал-губернатор Москвы, Великий Князь С.Романов.

В России принимались активные меры по борьбе с терроризмом. До 1917 г. эту деятельность осуществляли специальные службы, которые показали высокую эффективность по пресечению терроризма.

В деятельности служб, осуществляющих борьбу с терроризмом можно выделить ряд важных принципов. Прежде всего, органы политического розыска действовали тайно. Такая тактика повышала шансы к выявлению и пресечению террористов, а также повышала безопасность самих сотрудников.

Кроме того, большую роль играла профилактическая деятельность таких служб. В это время было разработано несколько документов, регулирующих деятельность по предупреждению таких преступлений. Например, в «Положении об охранных отделениях» 1907 г. говорилось, что главным показателем эффективности деятельности охранных отделений было не количество раскрытых преступлений, а число предупрежденных и пресеченных преступлений.

Также одним из принципов деятельности органов политического розыска был межгосударственный характер. Российское государство имело соглашения с некоторыми европейскими странами по совместной борьбе с политическим терроризмом.

В состав служб по борьбе с терроризмом входили как официальные, так и неофициальные (негласные сотрудники). К официальным сотрудникам относились военнослужащие и лица, имеющие классные чины, а негласными сотрудниками являлись «вспомогательные» и «наблюдательные агенты».

Закат революционного терроризма в России пришелся на 1918-1919 гг. Этот период связан с акциями эсеров. Ими было осуществлено убийство комиссара по делам печати, пропаганды и агитации В. Володарского, покушение эсерки Ф. Е. Каплан на В.И. Ленина, взрыв в здании Московского комитета РКП. В этот период эсером Я.Г. Блюмкиным был убит германский посол Вильгельм фон Мирбах. Это послужило поводом для вооруженного выступления эсеров против правительства, представленного большевиками.

После спада революционного терроризма террор в России не прекратился. Активную роль в использовании террористических методов стали играть большевики, чей лидер В.И. Ленин неоднократно заявлял, что большевики не возражают против использования политических убийств.

В период существования СССР террористическая активность была незначительной. В эпоху правления И.В. Сталина произошло 4 террористических акта: 1927 г. - взрыв бомбы в партклубе Ленинградского коммунистического университета; 1934 г. - убийство С. М. Кирова; 1942 г. - покушение на А.И. Микояна; 1947 г. - взрыв жилого дома во Львове.

К сожалению, в период 90-х гг. XX в. российские власти не учли имеющийся национальный опыт борьбы с терроризмом и допустили распространение исламской радикальной идеологии на территории Северного Кавказа.

23 октября 2002 г. террористы во главе с Мовсаром Бараевым захватили и удерживали заложников во время мюзикла «Норд-Ост». В результате операции по освобождению заложников все террористы были ликвидированы. По утверждению общественной организации «Норд-Ост», в результате террористического акта погибло 174 человека.

1 сентября 2004 г. был совершен террористический акт в Беслане, в ходе которого террористы захватили и удерживали в заминированном здании школы 1128 заложников. По данным Генеральной прокуратуры РФ в результате террористического акта в Беслане погибло 333 человека.

31 октября 2015 г. в результате заложенной в самолёт бомбы потерпел крушение Airbus A321. Все 217 пассажиров и 7 членов экипажа погибли. Ответственность за теракт взяло на себя руководство «ИГИЛ».

В последнее время органы государственной власти предприняли значительные усилия для нормализации обстановки в Северо-Кавказском федеральном округе, реализовав меры противодействия терроризму. По данным Генеральной прокуратуры РФ в 2017 г. в России было зафиксировано 1700 преступлений террористической направленности, что на 14% меньше, чем в

2016 г. В то же время, напряженная ситуация в Северокавказском регионе ещё высока - активны и локальные вооруженные формирования, и международный терроризм, несмотря на непосредственное участие в борьбе с ним всех правоохранительных органов, силовых структур и специальных служб. Проводятся оперативные и боевые мероприятия, выявляются, предупреждаются, пресекаются, раскрываются и расследуются террористические акты.

В декабре 2017 г. директор ФСБ России, председатель Национального антитеррористического комитета А.В. Бортников отметил, что в 2017 г. в России пресечено 18 крупных террористических актов, пресечена деятельность 56 террористических ячеек. Кроме того, на территории РФ было ликвидировано 78 террористов, задержано 1018 лиц, причастных к совершению террористических актов. Также был предотвращен въезд в Россию более 17500 иностранцев, подозреваемых в причастности к терроризму, а также выезд за рубеж свыше 80 человек, планировавших воевать на стороне террористов.

В настоящее время террористы активно используют социальные сети для вербовки граждан иностранных государств, которые изначально даже не были знакомы с радикальным исламом. Это создает определенные трудности в борьбе с терроризмом.

Так, Московским окружным военным судом была признана виновной в приготовлении к участию в деятельности запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государство» двадцатидвухлетняя студентка МГУ В.П. Караулова. Следствием было установлено, что в 2012 г. она познакомилась через социальную сеть с человеком, который являлся членом террористической организации «Исламское государство» и впоследствии изъявила желание уехать с ним на территорию Сирии для участия в деятельности указанной террористической организации. В 2015 года она пыталась попасть на подконтрольную ИГ территорию Сирии, но была задержана в Турции и отправлена в Россию. В декабре 2016 г. она была приговорена к 4 годам 5 месяцам заключения в колонии общего режима.

Начиная с 1930-х г. осуществляется поиск эффективных средств борьбы с международным терроризмом. «9 сентября 2010 г. Генеральной Ассамблеей ООН была проведена международная конференция, на которой были решительно осуждены все акты терроризма и единогласно одобрена резолюция, призывающая к глобальному сотрудничеству и диалогу в борьбе с международным терроризмом»¹⁰.

Основными документами, разработанными в целях борьбы с международным терроризмом, являются: Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 года; Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.; Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 г.; Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г.; Конвенция о взаимной правовой помощи и выдаче в целях борьбы с терроризмом 2008 г.; Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации 2010 г.

«Политика противодействия терроризму любым государством имеет, как правило, два взаимосвязанных и взаимодополняющих аспекта - превентивный, т.е. меры по несиловому предотвращению террористической деятельности, и, при необходимости, вооруженный отпор»¹¹.

К превентивным мерам относятся действия, направленные на устранение причин терроризма, быстрое разрешение возникающих социальных проблем.

«Несомненно, ключевую роль в современных условиях в демократическом государстве играют правовые методы противодействия терроризму. Особое значение имеет контртеррористическое законодательство, которое призвано обеспечить защиту общества, интересов государства и ввести систему уголовного преследования действий террористов, позиционирующих себя не как преступников, а как борцов за свободу и справедливость»¹².

¹⁰ Цзинь И. Международный терроризм. Основные пути борьбы против международного терроризма на современном этапе// Молодой ученый. 2017. № 20. С. 389

¹¹ Зонов Ф.А. Международный терроризм и мировой опыт борьбы с ним// Власть. 2011. № 12. С. 105

¹² Там же

Эффективной мерой борьбы с терроризмом является контроль за продажей и оборотом оружия и взрывчатых веществ.

Как отмечает В.В. Устинов «детальный комплекс мер по противодействию терроризму стратегически должен включать противодействие – идеологическое, информационное, организационное, пресекающее формирование у граждан террористических намерений и настроений; противодействие - правовое, информационное, административное и оперативное - недопущение приобретения лицами, вынашивающими террористические намерения, оружия и иных средств осуществления преступных действий, предупреждение террористических действий»¹³.

Таким образом, за многовековую историю терроризм предстал в самых разных обликах. Первые террористические организации представляли собой религиозные секты, действовавшие ради своих религиозных убеждений. В последствие терроризм стал политическим. Основным мотивом стало политическое преобразование общества и борьба за власть с помощью террора. Современный терроризм, в основном представлен исламскими террористическими организациями, отличающимися высокой боевой подготовкой. Основные цели современного терроризма – националистические и религиозные.

1.2 Объективная сторона террористического акта

Террористический акт относится к числу преступлений против общественной безопасности. Такие преступления несут наибольшую опасность в связи с тем, что вред причиняется интересам не конкретного человека, а всего общества. Данное преступление нарушает нормальные и безопасные условия

¹³ Устинов В.В. Обвиняется терроризм. М., 2002. С. 12

жизни всего общества, общественный порядок, функционирование государственных институтов, значительно дестабилизирует обстановку в стране.

В теории Уголовного права объекты преступного посягательства подразделяются на общие, родовые, видовые и непосредственные.

Общий объект преступления - это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством от преступных посягательств. Общий объект преступления закреплен в ч. 1 ст. 2 УК РФ. К нему относятся права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, а также мир и безопасность человечества.

«Обычно под родовым объектом преступления понимается совокупность однородных общественных отношений, охраняемых специально предусмотренной группой норм Уголовного кодекса»¹⁴. Родовой объект соответствует разделу УК РФ.

Ст. 205 находится в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ. Таким образом, родовым объектом террористического акта выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок.

В Федеральном законе «О безопасности» отсутствует понятие общественной безопасности. Однако в «Стратегии национальной безопасности РФ» содержится понятие национальной безопасности. Она определяется как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную,

¹⁴ Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть. М., 2016. С. 139

общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности»¹⁵.

М.Ф. Мусаелян определяет общественную безопасность как «совокупность общественных отношений, гарантирующих защиту безопасных условий жизнедеятельности всего общества и функционирования общественного порядка, здоровья граждан, экологической и информационной безопасности. А общественный порядок - это совокупность общественных отношений, возникших в силу определенных социальных норм, включающих в себя нормы права и нормы совместного существования»¹⁶.

Некоторые авторы раскрывают понятие общественной безопасности в двух значениях - в узком и широком.

«Общественная безопасность в широком смысле слова характеризуется состоянием защищенности безопасных условий жизнедеятельности всего общества и функционирования общественного порядка, здоровья граждан, экологической и информационной безопасности. Общественная безопасность в широком смысле входит в понятие родового объекта преступлений, предусмотренных разд. IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Общественная безопасность в узком смысле слова является составной частью видового объекта преступлений, предусмотренных гл. 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности», и характеризуется состоянием защищенности жизни и здоровья населения, материальных потребностей физических и юридических лиц, а также в нормальном функционировании государственных органов.»¹⁷.

«До настоящего времени так и не выработан единый подход к пониманию общественной безопасности. Однако имеются общие правила общественной безопасности, которые направлены на охрану нормальной жизни человека и обеспечивают его право на жизнь, на охрану его свободы и личной неприкосновенности, а также неприкосновенности жилища. Все эти права

¹⁵ СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 212

¹⁶ Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. М., 2009. С. 60

¹⁷ Борзенков Г.Н. Курс уголовного права. Особенная часть. Т.4. М., 2014. С. 108

гарантируются ст. 20, 22, 25 Конституцией Российской Федерации и обеспечиваются соблюдением общественной безопасности, которая охраняется и уголовно-правовыми средствами путем установления уголовной ответственности за деяния, нарушающие или ставящие под угрозу нарушения безопасности общества. Каждый член общества должен воздерживаться от совершения действий, которые могут привести к нарушению перечисленных прав гражданина, гарантируемых Конституцией»¹⁸.

К основным объектам безопасности относится личность, ее права и свободы, общество, его духовные ценности, государство, его суверенитет, конституционный строй.

«Видовой объект можно определить в качестве подгруппы наиболее близких по своей природе общественных отношений, на которые посягают преступления, предусмотренные в одной и той же главе Особенной части УК РФ»¹⁹. Поэтому видовым объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность.

Непосредственный объект - это определенное общественное отношение, на которое происходит посягательство.

По мнению Г.Н. Борзенкова непосредственный объект террористического акта - это «совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества»²⁰.

В.П. Малков считает, что «основным объектом состава преступления выступает состояние защищенности жизненно важных интересов неопределенного круга лиц, организаций и материальных объектов от внутренних и внешних угроз»²¹.

¹⁸ Багмет А.М. Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности. М., 2012. С. 9

¹⁹ Сундуков Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть. М., 2016. С. 320

²⁰ Борзенков Г.Н. Курс уголовного права. Особенная часть. Т.4. М., 2014. С. 211

²¹ Малков В.П. Уголовное право России: Особенная часть. М., 2009. С. 406

Д.В. Сопов определяет непосредственный объект террористического акта как «общественные отношения, обеспечивающие основы общественной безопасности»²².

Дополнительным объектом террористического акта является жизнь, здоровье людей, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти, государственных учреждений, иных социальных институтов.

Дополнительный объект является важным элементом данного состава преступления, т.к. в процессе совершения преступления им, как правило, причиняется вред.

Для правильного понимания сущности террористического акта необходимо определять его объективную сторону, которая составляет внешнюю характеристику преступного деяния.

В соответствии со ст. 205 УК РФ террористический акт - это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Объективная сторона террористического акта состоит из двух альтернативных действий:

1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;

2) угроза совершения указанных действий.

В юридической литературе встречаются разные точки зрения, касающиеся объективной стороны.

²² Сопов Д.В. Уголовная ответственность за терроризм: проблемы квалификации. М., 2004. С. 67

По мнению И.В. Шевченко «объективная сторона террористического акта выражается в:

- 1) совершении взрыва;
- 2) совершении поджога;
- 3) совершении иных действий;
- 4) угрозе совершения указанных действий»²³.

С.А. Денисов считает, что «объективную сторону террористического акта составляют не действия, а формы:

- 1) совершение взрыва, поджога;
- 2) совершение иных действий;
- 3) угроза совершения указанных действий»²⁴.

Согласно Большому юридическому словарю «взрыв - мгновенное освобождение большого количества энергии, которое возникает на основе свойств газов расширяться, независимо от того, присутствовали ли газы до этого или образовались лишь в процессе взрыва. Такой процесс часто протекает с освобождением большого количества тепла. Причиной взрыва является химическая реакция разложения, при которой в качестве продукта реакции образуется большое количество горячих газов»²⁵.

Определение взрыва содержится также в Федеральном законе «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Согласно данному закону «взрыв - быстрое химическое превращение среды, сопровождающееся выделением энергии и образованием сжатых газов»²⁶.

В результате взрыва, как правило, происходит разрушение или повреждение чего-либо.

Различают физические, химические и атомные взрывы.

Физический взрыв - «быстрое изменение физического состояния вещества, характеризующиеся переходом потенциальной энергии сжатого газа в

²³ Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность. М., 2011. С. 68

²⁴ Денисов С.А. Уголовно-правовая характеристика терроризма // Вестник СПб Университета МВД России. 2010. № 1. С. 58

²⁵ Додонов В.Н. Большой юридический словарь. М., 2015. С. 76

²⁶ СЗ РФ. 2008. № 30. Ст. 3579

кинетическую, способную производить механическую работу»²⁷. К физическим относятся взрывы емкостей, внутри которых находится газ под давлением. Причины разрушения емкостей могут быть разными. Например, нарушение правил эксплуатации газовых баллонов, нахождение герметично закрытых емкостей в месте пожара.

Химический взрыв - это «взрыв, который возникает в результате мгновенного химического изменения вещества, при котором потенциальная химическая энергия переходит в тепловую и кинетическую энергию расширяющихся продуктов взрыва»²⁸. К химическим взрывам относится, например, взрыв взрывчатых веществ (нитроглицерин, тротил), взрывы смешанных с воздухом газов (метана, пропана, водорода).

Ядерный взрыв - это «процесс быстрого выделения внутриядерной энергии в результате реакций, протекающих в ядерном заряде. Ядерный взрыв отличается очень высокой концентрацией выделяющейся энергии, крайне малым (доли микросекунды) временем ее выделения, разнообразием поражающих факторов. Температура в зоне реакции достигает порядка десятка миллионов градусов»²⁹.

По действию на окружающую среду и причиненным последствиям взрывы подразделяются на: незначительной силы (менее 50 г взрывчатых веществ в тротиловом эквиваленте), слабые (от 50 до 1000 г), средние (от 1 до 10 кг), сильные (от 10 до 100 кг), очень сильные (более 100 кг).

Взрыв при террористическом акте чаще всего совершается при помощи взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Определение взрывчатых веществ дает Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». В соответствии с этим Постановлением «под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси

²⁷ Корма В.Д. Особенности криминалистической методики расследования преступлений, связанных со взрывами. М., 2015. С. 16

²⁸ Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 22.0.08-96 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Взрывы. Термины и определения»

²⁹ Кудашкин А.В. Военно-юридический энциклопедический словарь. М., 2016. С. 363

веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.)»³⁰.

Используются чаще всего самодельные взрывные устройства с использованием смесевых взрывных веществ (например, с использованием смеси аммиачной селитры и алюминиевого порошка), которые приводятся в действие дистанционным способом.

В основном в качестве средств взрывания используются самодельные и промышленные электродетонаторы.

В большинстве случаев самодельные взрывные устройства состоят из корпуса (хозяйственные ведра различной емкости, банки от напитков и тд.) с находящимися в них поражающими элементами с заливкой осколочной массы монтажной пеной.

Кроме того, встречаются случаи, когда во взрывных устройствах применяются предметы, предназначенные для усиления поражающей силы взрыва (болты, проволока, металлические шарики).

«В качестве заряда используются стандартные взрывчатые вещества, такие как тротил, пластид ПВВ-7-725 на основе гексогена.

Также имеет место широкое распространение взрывных устройств с использованием стандартных боеприпасов в виде гранат различной разновидности – РГД-5, Ф-1, ВОГ-17 др. В таких случаях средством и способом подрыва являются промышленный электродетонатор с использованием дистанционного управлением»³¹.

³⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2002

³¹ Вопросы обеспечения безопасности и использования научных средств при проведении следственных действий по преступлениям, сопряженным с применением взрывных устройств. Ростов-на-Дону, 2012. С. 4

Взрывные устройства устанавливаются на маршрутах передвижения автомобилей, которые маскируются под различные предметы. Также взрывные устройства закладываются под автотранспорт, в землю возле жилых домов, строений. Кроме того, к способам закладки взрывных устройств относятся также и мины-ловушки, растяжки, а также использование террористов-смертников.

Так, приговором Верховного Суда Республики Дагестан от 21 апреля 2015 г. по делу № 2-47/2014. Ш.М. Лабазанов, М.М. Амирханов, М.С. Гаджиев были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 3 ст. 205 УК РФ. «28.08.2012 члены банды: Ш.М. Лабазанов, М.С.Гаджиев, М.М. Амирханов, и еще четыре лица, совершили террористический акт в доме известного религиозного деятеля в с. Чиркей Буйнакского района Республики Дагестан посредством совершения взрыва самодельного взрывного устройства, закреплённого на теле. От полученных в результате взрыва ранений потерпевший, а также шесть человек, находившихся в его доме, скончались на месте преступления»³².

Также к способам совершения террористического акта относится поджог.

Поджог - это действия, сознательно ориентированные на возникновение пожара при помощи реакции горения, которые влекут за собой повреждение или уничтожение какого-либо объекта. Определение пожара содержится в ФЗ «О пожарной безопасности». В соответствии с данным законом «пожар - это неуправляемое горение, причиняющее имущественный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства»³³.

Таким образом, поджог, в отличие от других видов пожара, совершается в результате умышленных действий лица.

Так, Северо-Кавказский окружной военный суд вынес приговор от 25 августа 2015 г. по делу № 1-39/2015 подсудимым, обвинявшимся в совершении преступления предусмотренного п. а ч. 2 ст. 205 УК РФ. «Подсудимые в составе организованной группы совершили террористический

³² Уголовное дело № 2-47/2014// [http:// www.vs.dag.sudrf.ru/](http://www.vs.dag.sudrf.ru/)

³³ СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3649

акт - поджог офиса общественной организации «Русская община Крыма», в целях воздействия на органы власти для принятия ими решения о выходе Республики Крым из состава Российской Федерации. Подсудимые осознавали, что совершая поджог, создают реальную опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и устрашают население. В 5-м часу Афанасьев, Чирний и их сообщник, действовали согласно разработанному плану. Афанасьев выполнял наблюдение, а Чирний и другой участник группы, используя полученные горючие жидкости, облили входную дверь офиса общественной организации «Русская община Крыма» и подожгли её, вызвав у населения страх перед возможными последующими насильственными действиями. В результате совершённого поджога общественной организации «Русская община Крыма» причинён имущественный ущерб на сумму 30 000 руб.»³⁴. Приговором суда все подсудимые были признаны виновными.

К способам террористического акта относятся и иные действия. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» «под иными действиями, устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в статье 205 УК РФ следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов;

³⁴ Уголовное дело № 1-39/2015// [http:// www.ovs.skav.sudrf.ru/](http://www.ovs.skav.sudrf.ru/)

захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений»³⁵.

В.И. Радченко в качестве иных средств совершения террористического акта выделяет также и «провоцирование обвала грунта, затопления, заражение источников водоснабжения и продовольствия, захват объектов химической промышленности, атомных станций»³⁶.

Также одним из способов совершения террористического акта является угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

«Под угрозой совершения террористического акта следует понимать психическое воздействие на сознание людей, органы государственной власти и местного самоуправления, а также на международные организации, которое проявляется в виде выражения желания в определенных целях совершить взрыв, поджог или иные устрашающие действия и создающие опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий»³⁷.

Угроза в данном случае должна быть реальной, а именно такой, которая способна поражать риск возникновения негативных последствий. Угроза может быть совершена различными способами. Это может быть устное сообщение, размещение в средствах массовой информации (например, с применение радио, телевидения или печати).

Для признания угрозы реальной должно быть установлено не только высказывание лицом готовности совершить террористический акт, но и совершение этим лицом действий, подтверждающих его готовность привести свою угрозу в исполнение. «К таким дополнительным и подлежащим доказыванию действиям относят, в частности, осуществление подготовительных

³⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2012

³⁶ Радченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). М., 2013. С. 411

³⁷ Мусаелян М.Ф. Объективная сторона террористического акта: толкование, квалификация, совершенствование// Национальная безопасность. 2013. № 3. С. 458

мероприятий по реализации угрозы, например, приобретение средств совершения террористического акта; принадлежность к террористической организации, незаконному вооруженному формированию, наличие специальных навыков или подготовки и т.п.»³⁸.

Целью угрозы является воздействие на поведение лица, с целью понудить его совершить определенные действия, выгодные для виновного, или воздержаться от совершения этих действий.

Если угроза не воспринимается как реальная, т.е. нет оснований полагать, что она будет исполнена, то квалификация по ст. 205 УК РФ невозможна. С учетом конкретных обстоятельств дела действия виновного подлежат квалификации по другим статьям УК РФ.

Угрозу совершения террористического акта необходимо отличать от заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Главным критерием отграничения данных составов преступления является наличие специальной цели. При террористическом акте - это дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций, а также воздействие на принятие ими решений. При заведомо ложном сообщении об акте терроризма данная цель отсутствует. Также в качестве критерия отграничения можно назвать характер угрозы. При угрозе в ст. 205 УК РФ у лица есть реальная возможность привести угрозу в исполнение, если его требования не будут выполнены. В противоположность этому, при заведомо ложном сообщении об акте терроризма у лица отсутствует реальная возможность осуществить угрозу, кроме того, у виновного отсутствует желание совершить указанные действия.

Новоильинским районным судом г. Новокузнецка был вынесен обвинительный приговор от 6 октября 2017 г. по делу № 1-206/2017 в отношении С.В. Нинилина. «В 14.16 часов С.В. Нинилин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, реализуя преступный умысел, направленный на заведомо ложное сообщение сотрудникам правоохранительных органов о готовящемся взрыве, с целью проверить организацию работы сотрудников полиции, позвонил со своего

³⁸ Яни П.С. Угроза совершения теракта// Законность. 2012. № 2. С. 16

сотового телефона в дежурную часть Управления МВД России через абонентский номер «112», и, умышленно, осознавая, что сообщение является ложным, сообщил дежурному Управления МВД России заведомо ложные сведения об акте терроризма, а именно, о готовящемся взрыве, сказав, что в подъезде дома будет осуществлен теракт, что в данном подъезде находится бомба»³⁹. С.В. Нинилин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 207 УК РФ.

Рубцовским городским судом был вынесен приговор от 20 июля 2015 г. по делу № 1-383/2015 в отношении С.А. Солодовникова. Судом было установлено, что « С.А. Солодовников, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность, противоправность и уголовную наказуемость своих действий, желая наступления вредных последствий, позвонил в дежурную часть МО МВД России «Рубцовский» и, заранее зная о недостоверности передаваемой им информации, умышленно, заведомо ложно сообщил о готовящемся теракте, а именно, что в доме по заложено взрывное устройство, которое он намерен привести в действие, в связи с чем, необходимо эвакуировать людей, проживающих в соседних домах. Данное сообщение о готовящемся взрыве создавало опасность гибели людей, причинении значительного ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий. Своими умышленными преступными действиями С.А. Солодовников дезорганизовал деятельность органов власти и правопорядка, отвлек силы и средства полиции на проверку ложного сообщения, нарушив нормальный ритм работы данных служб»⁴⁰. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 207 УК РФ.

Обязательным условием для квалификации деяния по ст. 205 УК РФ является совершение действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

³⁹ Уголовное дело № 1-206/2017// [http:// www.novoilinsky.kmr.sudrf.ru/](http://www.novoilinsky.kmr.sudrf.ru/)

⁴⁰ Уголовное дело № 1-383/2015// Архив Рубцовского городского суда

Перечисленные способы совершения террористического акта должны обладать рядом признаков: они должны создавать опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

«Устрашение населения - это создание обстановки общественной тревоги, когда паника, страх, сомнения граждан в безопасности своей жизни и здоровья, в безопасности прав и свобод, отсутствие доверия к органам власти и правоохранительным органам, а также состояние безнадежности и отсутствия уверенности в будущем, становится главной психологической идеей»⁴¹.

Таким образом, террористический акт создает у людей страх за свою жизнь и свое здоровье, за жизнь и здоровье близких людей, за целостность своего имущества.

Опасность - это способность оказать негативное воздействие на какой-либо объект. По мнению Е.А. Мохова, опасность - это «потенциальная угроза причинения ущерба тем или иным социальным (национальным) интересам»⁴².

«Опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае с учетом места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств дела (данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства и т.п.)»⁴³.

«Опасность гибели человека означает наличие угрозы жизни хотя бы одного лица»⁴⁴. Раньше в ст. 205 УК РФ была формулировка «опасность гибели людей», что означало возможность причинения смерти двум и более лицам. В последствие данное положение было изменено.

В качестве примера можно привести приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 27 ноября 2013 г. по делу № 2-17/2013. «Примерно в 21 час. 48 мин.,

⁴¹ Мусаелян М.Ф. Объективная сторона террористического акта: толкование, квалификация, совершенствование// Национальная безопасность. 2013. № 3. С. 459

⁴² Мохов Е.А. ФСБ. Борьба с организованной преступностью. М., 2012. С. 148

⁴³ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2012

⁴⁴ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 2 т. (т. 2). М., 2015. С. 28

на четном пути пикета перегона ст. Дагестанские Огни - ст. Дербент структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «Российские железные дороги», расположенного Республики Дагестан, при прохождении состава грузового поезда № 2520, под управлением машиниста Н. и помощника машиниста К., произошел взрыв самодельного взрывного устройства, мощностью 3,5- 4 кг в тротиловом эквиваленте.

В результате взрыва Л., проходивший в момент взрыва возле железнодорожных путей, получил телесное повреждение в виде минно-взрывную травмы спинки носа, относящаяся к категории легкого вреда здоровью. Машинист и помощник машиниста телесных повреждений не получили»⁴⁵.

Еще одним возможным последствием совершения террористического акта является причинение значительного имущественного ущерба. Он определяется в зависимости от стоимости уничтоженного или поврежденного имущества и величины вероятных убытков, вызванных потребностью проведения ремонтных действий, нарушением функционирования организаций.

Значительный ущерб является оценочным понятием и определяется судом в каждом конкретном случае индивидуально с учетом, например, имущественного положения потерпевшего, важности поврежденного или уничтоженного имущества для него, материального положения юридического лица, которое является собственником имущества. М.Ф. Мусаелян к понятию значительного имущественного ущерба относит также «экономический вред, вызванный, например, нарушением функционирования транспортной системы, коммуникаций, электроснабжения»⁴⁶.

Так, Кировским областным судом был вынесен обвинительный приговор от 20 ноября 2014 г. по делу № 2-18/2014 в отношении И.А. Ахметшина, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 2 ст. 205 УК РФ. «Около 20 - 21 часа И.А. Ахметшин, действуя в соответствии с распределением ролей, забрал из машины привезенное самодельное взрывное

⁴⁵ Уголовное дело № 2-17/2013// [http:// www.vs.dag.sudrf.ru/](http://www.vs.dag.sudrf.ru/)

⁴⁶ Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. М., 2014. С. 119

устройство, при себе перенес его к газорегуляторному пункту ГРПШ-13-ПС и заложил под входную трубу наружного надземного газопровода высокого давления. При этом он привел взрывное устройство в боевой режим, соединив контакты между батареей и часовым механизмом с детонатором, а также установив время замедления. В установленное время - около 3 часов 19 ноября 2004 г. заложенное взрывное устройство взорвалось. В результате взрыва произошел разрыв входной трубы наружного надземного газопровода высокого давления, повреждение газорегуляторного шкафного пункта и утечка природного газа в объеме 430 кубических метров, в результате чего ОАО причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 141528 рублей 49 копеек, администрации имущественный ущерб на сумму 17573 рубля 46 копеек. Вследствие повреждения газопровода без газоснабжения в осенне-зимний отопительный сезон в течение не менее 1 суток оставалось 54 потребителя газа, в том числе 52 жилых дома и 2 организации»⁴⁷.

Под опасностью наступления иных тяжких последствий следует понимать опасность наступления последствий, сравнимых с гибелью человека или причинению значительного имущественного ущерба. Например, это может быть причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам, нарушение функционирования транспорта, перебои в работе связи, нарушение функционирования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, уничтожение памятников культуры и истории, порча систем жизнеобеспечения, порождение паники среди населения, массовый поток беженцев, возникновение эпидемий, экологических катастроф.

При наступлении таких последствий деяние квалифицируется по п. в ч. 2 ст. 205 УК РФ. Данные действия должны создавать реальную угрозу наступления указанных последствий.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205 УК РФ, считается оконченным с момента совершения действий, образующих объективную сторону, т.е. с момента совершения взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население и

⁴⁷ Уголовное дело № 2-18/2014// [http:// www.oblsud.kir.sudrf.ru/](http://www.oblsud.kir.sudrf.ru/)

создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также с момента угрозы совершения указанных действий. Это подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», в котором указывается, что «предусмотренное частью 1 статьи 205 УК РФ преступление, совершенное лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, считается оконченным с момента совершения указанных действий»⁴⁸.

Таким образом, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205 УК РФ является формальным составом. В то же время квалифицирующие признаки ст. 205 УК РФ имеют материальный состав, т.е. деяние окончено с момента наступления последствий, указанных в диспозиции статьи. Это, например, террористический акт, повлекший по неосторожности смерть человека, повлекший причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, повлекший умышленное причинение смерти человеку.

В соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ «лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления»⁴⁹.

Такое примечание является мерой поощрения предупреждения террористического акта. Это объясняется тем, что данное деяние обладает особой опасностью. Оно направлено на запугивание граждан, наносит ущерб как жизни и

⁴⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2012

⁴⁹ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

здоровью граждан, так и их имуществу, нарушает нормальные условия жизни общества, дестабилизирует деятельность органов государственной власти.

Своевременным признается такое предупреждение компетентных органов, которое обеспечивает реальную возможность предотвращения преступных действий или общественно опасных последствий. При этом данное примечание распространяется и на те случаи, когда не удалось предотвратить совершение террористического акта, но благодаря своевременно предупреждению удалось минимизировать вред, причиненный преступлением (например, были эвакуированы люди из здания, в котором было заложено взрывное устройство, но обезвредить его не удалось).

В юридической литературе многие авторы пишут о том, что примечание к ст. 205 УК РФ - это добровольный отказ от совершения преступления. В то же время, есть мнения, что данное примечание сочетает в себе два основания освобождения от уголовной ответственности - деятельное раскаяние и добровольный отказ от преступления.

Н.А. Меньшикова считает, что «при установлении примечания к ст. 205 УК РФ законодатель старался выразить разновидности деятельного раскаяния, но не стремился конкретизировать добровольный отказ от совершения террористического акта»⁵⁰.

Л.В. Иногамовой-Хегай отмечает, что «примечание к ст. 205 УК РФ можно трактовать двояко: оно является особой формой как освобождения от уголовной ответственности, так и добровольного отказа от преступления»⁵¹.

Если виновному лицу удалось предотвратить террористический акт, то преступление считается неоконченным.

По мнению В.В. Мальцева указанное преступление считается оконченным в «момент создания опасности наступления перечисленных в ч. 1 ст. 205 УК РФ

⁵⁰ Меньшикова Н.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве (проблемы теории и практики). Хабаровск, 2008. С. 95

⁵¹ Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. М., 2010. С. 224

последствий»⁵². Он считает, что когда действия, создающие опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, уже совершены, то отказаться от уже совершенного террористического акта нельзя. В качестве примера действий, создающих такую опасность, он приводит действия по установке взрывного устройства с часовым механизмом. Таким образом, можно сделать вывод, что отказаться от уже совершенного преступления невозможно, но предотвратить наступление неблагоприятных последствий можно.

«Поэтому, вышеприведенный пример не может рассматриваться как добровольный отказ. Он является подтверждением того, что при оконченном покушении на совершение террористического акта необходимо применять специальное основание освобождения от уголовной ответственности»⁵³.

«Пособник, участвовавший в подготовке террористического акта (например, обеспечившего исполнителя взрывным устройством), не сумевший, но старавшийся предотвратить своим сообщением или иными мерами террористический акт и, тем самым, гибель людей, тяжкие последствия, не подлежит уголовной ответственности в силу запрета, установленного ч. 4 ст. 31 УК»⁵⁴.

Организаторы и подстрекатели, принимавшие участие в подготовке террористического акта, при своевременном сообщении органам власти или совершении иных действий, способствующих предотвращению террористического акта, если он все-таки произошел и повлек за собой неблагоприятные последствия, то указанные лица ответственности по ст. 205 УК РФ не несут.

Таким образом, примечание к ст. 205 УК РФ является частным случаем освобождения от уголовной ответственности по отношению к общему правилу, указанному в ст. 31 УК РФ.

⁵² Мальцев В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2014. С. 413

⁵³ Антонов А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3. С. 68

⁵⁴ Яни П.С. Освобождение от ответственности за подготовку к теракту// Российская юстиция. 2012. № 2. С. 29

Рассматривая объективные признаки террористического акта можно прийти к выводу, что существует ряд проблем, возникающих при анализе объективной стороны данного преступления.

Диспозиция ст. 205 УК РФ указывает на то, что террористический акт совершается путем активных действий. Однако в юридической литературе высказываются предположения, согласно которым террористический акт может совершаться и в форме бездействия. В частности на это указывает В.В. Мальцев. Он считает, что «террористическая акция иногда может быть осуществлена и путем бездействия (например, посредством невыполнения обязанностей, связанных со своевременным отключением производственных или технологических процессов в энергетике, на транспорте либо в добывающей промышленности)»⁵⁵. Поэтому В.В. Мальцев вместо формулировки «действие» предлагает употреблять термин «деяние».

Такой же позиции придерживается и И.С. Таубкин. Он указывает, что если лицо осознанно допустило нарушение правил производственной безопасности, вследствие чего произошел пожар или взрыв, и при этом оно желало достижение цели, указанной в диспозиции ст. 205 УК РФ, то его действия должны расцениваться как террористический акт⁵⁶.

В то же время, угроза совершения действий, указанных в диспозиции ст. 205 УК РФ может совершаться только в форме активных действий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «физическая форма объективной стороны состава террористического акта (взрыв, поджог и т.п.) может осуществляться как путем активных действий, что в большей степени и имеет место, так и путем бездействия. Вторая форма объективной стороны - информационная (угроза взрывом, поджогом и т.п.) - может выражаться только в активных действиях»⁵⁷.

⁵⁵ Мальцев В.В. Терроризм: проблема уголовно-правового урегулирования// Государство и право. 2013. № 8. С. 104

⁵⁶ Таубкин И.С. Взрывы. Уголовно-правовая квалификация// Закон и право. 2015. № 12. С. 12

⁵⁷ Галкин А.Ю. Проблемы квалификации объективной стороны террористического акта// Юристъ – Правоведъ. 2014. № 15. С.24

Еще одним дискуссионным вопросом остается способ совершения террористического акта. Основными способами совершения террористического акта являются взрывы и поджоги, а также угроза совершения указанных действий. В качестве способа совершения рассматриваемого преступления законодатель выделяет также и иные действия, под которыми понимаются действия, которые могут повлечь такие же последствия, как при совершении взрыва или поджога.

В юридической литературе высказываются мнения о неточности такой формулировки. В. Емельянов предлагает вместо определения «иные действия» использовать «иные общепасные действия», указывая при этом на деяния, совершенные общепасным способом⁵⁸.

Способы совершения террористического акта должны устрашать население и создавать опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. По мнению некоторых авторов, было бы целесообразно указать на создание опасности не только жизни, но и здоровью человека. Например, С.Д. Гринько считает, что состав террористического акта было бы правильнее определить как «совершение террористических действий, создающих опасность не только гибели людей, но и их здоровью, так как в большинстве случаев потерпевшим причиняется именно вред здоровью различной степени тяжести»⁵⁹. Данное предположение можно считать оправданным, так как одним из объектов, которым причиняется вред в результате совершения указанного преступления является здоровье людей.

Таким образом, остаются спорные вопросы, касающиеся террористического акта, которые в настоящее время все еще являются дискуссионными.

1.3 Субъективная сторона террористического акта

⁵⁸ Емельянов В.П. Понятие терроризма в уголовном законодательстве России и Украины. Сравнительный анализ // Российская юстиция. 1999. № 11. С. 43

⁵⁹ Гринько С.Д. Понятие терроризма // Законность. 2014. № 8. С. 45

Субъективная сторона преступления - это психическое отношение лица к совершенному им преступлению.

По мнению Ю.В. Грачева «субъективную сторону преступления образуют его внутренние признаки. В психологии внутренняя деятельность человека называется психической активностью. Конечно, не любая психическая активность человека - показатель субъективной стороны преступления, а лишь та, которая проявляется при совершении преступления.

Таким образом, субъективная сторона преступления - это совокупность признаков, характеризующих психическую активность лица при совершении преступления»⁶⁰.

Субъективная сторона преступления включает в себя три элемента - вину, мотив и цель.

Субъективная сторона террористического акта характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Виновный осознает общественно опасный характер взрыва, поджога, иных общественно опасных действий, устрашающих население, и желает совершить эти действия. Он предвидит наступление общественно опасных последствий, т.е. осознает, что совершаемые им действия создают опасность гибели людей, причиняют значительный имущественный ущерб либо влекут за собой иные тяжкие последствия, и желает наступления этих последствий.

По мнению В.П. Емельянова «Предвидение общественно опасных последствий терроризма - это представление о тех событиях и тех последствиях, которые могут произойти в будущем с неизбежностью или с той или иной долей вероятности: возникновение общепасного вреда, могущего повлечь невинные жертвы или иные тяжкие последствия, либо создание реальной опасности его причинения, порождение в обществе состояния страха, напряженности, причинение вреда адресатам требований»⁶¹.

⁶⁰ Грачева Ю.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М., 2017. С. 37

⁶¹ Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. СПб., 2007. С. 211

А.И. Рарог считает, что «желание как признак умысла заключается в стремлении к определенным последствиям, которые могут наступать в качестве: 1) конечной цели, 2) промежуточного этапа, 3) средства достижения цели и 4) необходимого сопутствующего элемента деяния»⁶².

Как средство достижения преступной цели виновного лица выступают общественно опасные последствия, наступающие в результате совершения террористического акта, а именно: гибель человека, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

В качестве промежуточной цели служит возникновение страха в обществе, паники среди неопределенного круга лиц в результате совершения противоправных действий террористов.

Конечная цель – это дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций, а также воздействие на указанных лиц в целях их понуждения к совершению действий, выгодных для виновных лиц, либо понуждение к воздержанию от совершения указанных действий.

Указание на прямой умысел при террористическом акте подтверждается тем, что данный состав является формальным. «При совершении преступлений с формальным составом, умысел характеризуется созданием общественно-опасного характера совершаемых действий и предвидением возможных последствий. Этот умысел является только прямым и для преступлений, совершенных с формальным составом, характерен именно он. Такие преступления не могут совершаться с косвенным умыслом, волевой момент которого определяется предвидением наступления общественно опасных последствий, составляющих объективную сторону только преступлений с материальным составом»⁶³.

Калининградским областным судом был вынесен приговор от 12 июля 2012 г. по делу № 2-12/2012 в отношении А.А. Насонова. «А.А. Насонов, осознавая преступность своих намерений, имея специальную подготовку электрогазосварщика и зная о наличии на стройплощадке мечети баллонов со

⁶² Рарог А.И. Общая теория вины в уголовном праве. М., 2005. С. 170

⁶³ Рарог А.И. Уголовное право России: Особенная часть. М., 2008. С. 214

сжатым кислородом, а также об их взрывоопасности при смешивании кислорода и масел, во изменение способа запланированного им преступления решил произвести взрыв на строительной площадке мечети путем своего проникновения туда, отыскания баллонов со сжатым кислородом, открывания их вентилей и набрасывания на них ткани, смоченной принесенным с собой техническим маслом»⁶⁴. Однако он не довел преступление до конца из-за вмешательства сотрудников УФСБ России, которые задержали А.А. Насонова.

Помимо прямого умысла, законодатель выделил в ч. 2 ст. 205 УК РФ другую форму вины - неосторожность. Прямой умысел направлен на непосредственный объект террористического акта, т.е. на общественные отношения обеспечивающие безопасность общества, а неосторожность направлена на дополнительный объект - жизнь и здоровье человека, а также отношения собственности.

Таким образом, данное преступление может совершаться с двойной формой вины, т.е. умысел по отношению к действиям, а неосторожность по отношению к наступившим последствиям.

Обязательным признаком субъективной стороны террористического акта является наличие специальной цели. «Цель - это то, к чему стремится лицо, совершая преступление, то есть предполагаемый результат его действия (бездействия)»⁶⁵.

В соответствии со ст. 205 УК РФ целями террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений. «Если преступная цель иная, то и изменится квалификация: цель в виде ослабления экономической безопасности и обороноспособности страны – квалификация деяния по ст. 281 УК РФ (диверсия); с целью мести – ст. 167 УК РФ; в отношении конкретного государственного или общественного деятеля - ст. 277 УК РФ и т.д.»⁶⁶.

⁶⁴ Уголовное дело № 2-12/2012// [http:// www.oblsud.kln.sudrf.ru/](http://www.oblsud.kln.sudrf.ru/)

⁶⁵ Галкин А.Ю. Субъективные признаки состава террористического акта// Молодой ученый. 2014. № 12. С. 208

⁶⁶ Алехин Д.В. Расследование преступлений, связанных с деятельностью международных террористических организаций и иностранных террористов-боевиков. М., 2015. С. 20

«Воздействие может выражаться в побуждении соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения»⁶⁷. Наличие данных целей является обязательным признаком, их отсутствие устраняет квалификация содеянного по ст. 205 УК РФ.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» было внесено изменение в ст. 205 УК РФ относительно целей террористического акта. До внесения изменений цель террористического акта была определена как «воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями». После принятия указанного закона цель террористического акта была расширена. В качестве цели была добавлена дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций. Таким образом, цели террористического акта были сформулированы как «дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений».

Законодателем не было определено, что понимается под дестабилизацией деятельности органов власти или международных организаций.

В толковом словаре под дестабилизацией понимается «нарушение устойчивого хода, течения какого-либо процесса»⁶⁸. Таким образом, дестабилизация – это нарушение деятельности органов власти или международных организаций, снижение их авторитета в глазах общественности в результате совершения противоправных действий виновным лицом.

«Цель воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями - это стремление повлиять на органы власти или международные организации путем выдвижения требований и побуждения к совершению какого-либо действия (действий) или бездействия как в пользу самих террористов, так и в пользу третьих лиц; создать такую ситуацию, когда органы власти или международные организации вынуждены принять незаконное решение

⁶⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2012

⁶⁸ Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2014. С. 87

(или воздержаться от принятия законного решения) ради обеспечения безопасности общества»⁶⁹.

Субъектами, на которых оказывают воздействие виновные лица, могут быть органы власти и международные организации.

Органы власти – это «специально созданные государством или избранные органы управления, имеющие властные функции и полномочия и осуществляющие государственные функции управления»⁷⁰.

«Под международными организациями можно понимать постоянные объединения межправительственного и неправительственного характера, создаваемые на основе международных соглашений с целью оказания содействия в решении международных проблем и развития всестороннего сотрудничества между государствами»⁷¹.

В юридической литературе высказываются предложения о необходимости расширить круг субъектов, на которых могут воздействовать террористы. В. Боровиков предлагает включить в круг таких субъектов «государство (Российскую Федерацию или иностранное государство), организации (как российские, так и иностранные) и их представителей»⁷². В. П. Емельянов считает, что «террористы оказывают воздействие не только на органы власти, но и на международные и другие организации, на физических лиц (политиков, бизнесменов)»⁷³. А.Ю. Галкин предлагает «расширить круг субъектов, которых могут пытаться дестабилизировать и оказывать воздействие террористы, за счет включения в их число органов местного самоуправления»⁷⁴.

Так, Северо-Кавказским окружным военным судом был вынесен обвинительный приговор от 14 июля 2015 г. по делу № 1-14/2015 в отношении подсудимых, обвинявшихся в совершении преступления, предусмотренного

⁶⁹ Мусаелян М.Ф. Цель как признак террористического акта// Законность. 2010. № 6. С. 38

⁷⁰ Лозовский Л.Ш. Конституция РФ с комментариями для изучения и понимания. М., 2013. С. 92

⁷¹ Агешкина Н.А. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». М., 2013. С. 24

⁷² Боровиков В. Преступления против общественной безопасности: вопросы ответственности и совершенствования законодательства// Уголовное право. 2006. № 4. С. 12

⁷³ Емельянов В.П. Понятие терроризма в уголовном законодательстве России и Украины. Сравнительный анализ// Российская юстиция. 1999. № 11. С. 42

⁷⁴ Галкин А.Ю. Субъективные признаки состава террористического акта// Молодой ученый. 2014. № 12. С. 208

п. 6 ч. 3 ст. 205 УК РФ. Судом было установлено, что «в октябре 2007 г. руководитель экстремистской организации «Имарат Кавказ» и иные неустановленные следствием лица, на территории Северо-Кавказских республик, в том числе Республики Дагестан, создали и возглавили многочисленные организованные преступные сообщества. На территории Республики Дагестан в указанный период названными лицами для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе террористической направленности, изменения основ конституционного строя Российской Федерации и нарушения территориальной целостности государства, создано террористическое сообщество «Вилайт Дагестан».

Основными задачами деятельности террористического сообщества «Вилайт Дагестан» его руководители провозгласили воздействие на принятие решений органами власти Республики Дагестан о прекращении противодействия религиозному экстремизму и создании условий для беспрепятственного распространения радикального ислама, а также воздействие на принятие решений органами государственной власти об отторжении Северо-Кавказских республик из состава Российской Федерации для создания исламского государства с шариатской формой правления.

Руководитель указанной бандгруппы, с целью воздействия на принятие решений органами власти России о прекращении противодействия религиозному экстремизму, запланировал совершение террористического акта путём подрыва легкового автомобиля вблизи здания правоохранительного органа.

В 19 часов 10 минут таймером мобильного телефона СВУ было приведено в действие. В результате произошедшего взрыва умышленно причинена смерть трем гражданам, которые скончались на месте преступления. Помимо этого, в результате устрашающего население взрыва была дезорганизована работа государственных органов власти и управления, деятельность организаций,

учреждений торговли и других объектов жизнеобеспечения, прервано движение общественного и личного транспорта, нарушена телефонная связь»⁷⁵.

Последним элементом субъективной стороны является мотив. Мотив - это «то, что толкает лицо на совершение преступления, побуждение, которым оно руководствуется»⁷⁶. Мотив не является обязательным признаком субъективной стороны террористического акта и на квалификацию не влияет. Однако его установление имеет большое значение для понимания сущности террористического акта и разработки эффективных способов борьбы с терроризмом.

«По своей мотивационной характеристике терроризм может подразделяться на политический, националистический, религиозный, корыстный и т.п.»⁷⁷.

Политический терроризм - это преступная деятельность террористических организаций, целью которых является воздействие на принятие решений органами государственной власти, касающихся вопросов политического устройства государства, осуществляемая с помощью совершения действий, устрашающих население. Основным мотивом является борьба различных террористических группировок за власть.

«Религиозный терроризм - это самый опасный вид терроризма, основанный на религиозном фанатизме»⁷⁸. Религиозная мотивация является главной чертой, отличающий религиозный терроризм от других видов.

Националистический терроризм связан с нетерпимостью и ненавистью к представителям других национальностей. Основным мотивом террористов является создание обособленного государства и вытеснение из него представителей других наций.

Мотивы террористов различные, однако, в большинстве случаев мотивы и цели террористического акта - политические.

⁷⁵ Уголовное дело № 1-14/2015// [http:// www.ovs.skav.sudrf.ru/](http://www.ovs.skav.sudrf.ru/)

⁷⁶ Дуюнов В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика. М., 2015. С. 68

⁷⁷ Сопов Д.В. Уголовная ответственность за терроризм: проблемы квалификации. М., 2004. С. 89

⁷⁸ Федорук (Марлухина) Е.О. Комментарий к Федеральному закону № 35-ФЗ от 26 февраля 2006 года «О противодействии терроризму». М., 2012. С. 8

Таким образом, субъективная сторона террористического акта имеет ряд особенностей. Во-первых, данное преступление может совершаться с двойной формой вины. Во-вторых, обязательным признаком субъективной стороны террористического акта является наличие специальной цели.

В-третьих, большое значение имеет мотив совершения данного преступления, однако, на квалификацию он не влияет.

Для характеристики состава террористического акта необходимо определить его субъект. Субъект преступления является обязательным элементом любого состава преступления. Его отсутствие говорит об отсутствии состава преступления.

Субъектом преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, т.е. человек. Это значит, что юридические лица, а также животные и неодушевленные предметы субъектом преступления быть не могут. Однако по законодательству некоторых зарубежных стран, например Франции и США, юридические лица подлежат уголовной ответственности.

В то же время, в отечественной юридической литературе встречаются предположения о возможности юридического лица быть субъектом преступления. Например, Е.Ю. Антонова считает, что «юридические лица должны подлежать уголовной ответственности»⁷⁹. В 2011 г. Следственный комитет РФ разработал законопроект о внесении изменений в УК РФ, в котором указал, что юридические лица несут уголовную ответственность за причастность к совершению преступления⁸⁰. Однако данный закон в Государственную Думу так и не был внесен.

Понятие вменяемости в законе не раскрывается, однако, в ст. 21 УК РФ указывается, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии

⁷⁹ Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц. Владивосток, 2015. С. 131

⁸⁰ Проект ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц»

невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики»⁸¹. На основании данной нормы можно сформулировать понятие вменяемости. Вменяемость - это способность лица в момент совершения преступления осознавать общественно опасный характер своих действий, предвидеть, какие последствия могут наступить в результате совершения преступления и руководить своими действиями.

«Осознание (понимание) и воля (способность руководить своим поведением) – два психологических параметра, характеризующих психическое здоровье человека или, наоборот, болезненное его состояние, напрямую связаны с возможностью наступления уголовной ответственности»⁸². Лицо, которое в момент совершения преступления находилось в состоянии невменяемости, субъектом преступления быть не может.

Понятие невменяемости складывается из двух критериев: медицинского и юридического. Для признания лица невменяемым необходима совокупность этих двух критериев.

Также субъект преступления характеризует такое качество как возраст лица. «Необходимость установления в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлена, прежде всего тем, что это обстоятельство неразрывно связано со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Привлечение малолетнего к ответственности за действия, опасность которых он не осознает, недопустимо»⁸³.

По общему правилу, в соответствии с ч.1 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает по достижении возраста 16 лет. Устанавливая такой минимальный возраст уголовной ответственности, законодатель полагает, что лицо в этом возрасте уже способно понимать, какие деяния являются

⁸¹ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

⁸² Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть. М., 2016. С. 181

⁸³ Комиссаров В.С. Уголовное право РФ. Общая часть. М., 2012. С. 148

преступными, способно осознавать противоправность своих действий и какие последствия могут наступить.

В соответствии с ч.2 ст. 20 УК РФ за отдельные виды преступлений, перечень которых является исчерпывающим, уголовная ответственность наступает с 14 лет. В число таких преступлений входит и террористический акт.

Субъект преступления, обладающий перечисленными признаками, является общим. Однако существует ряд преступлений, в которых субъект, кроме перечисленных признаков, обладает также и дополнительными признаками, такими как: пол, родственные отношения, должностное положение и другими. Такой субъект называется специальным.

Таким образом, субъект террористического акта является общим. То есть субъектом указанного преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 14 лет.

Рассматривая субъективные признаки террористического акта можно прийти к выводу, что существует ряд проблем, которые могут привести к неточностям при квалификации данного состава преступления.

Адресаты, на которые воздействуют террористы, могут быть органы власти или международные организации. Исходя из такой формулировки необходимо, чтобы воздействие оказывалось в отношении двух или более органов власти или международных организаций. Однако для совершения террористического акта достаточно оказания воздействия лишь на один орган власти или международную организацию.

Кроме того, в диспозиции ст. 205 УК РФ указано, что целью террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений. Однако террористы могут оказывать воздействие на указанных адресатов и с целью воздержания от принятия ими решений. Представляется целесообразным указать в качестве основной цели террористического акта «дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений или воздержания от принятия ими решений».

2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Отграничение террористического акта от диверсии (ст. 281 УК РФ)

В судебно-следственной практике часто возникают трудности в отграничении террористического акта от смежных составов преступлений.

Смежные составы преступлений обладают рядом общих признаков, делающих их схожими между собой, однако они имеют один или несколько таких признаков, которые позволяют разграничить данные составы преступлений, т.е. «в одном из этих составов есть признак, отсутствующий в другом, а в другом есть признак, отсутствующий в первом»⁸⁴.

Т.Г. Черненко указывает, что «смежные составы преступлений включают в себя несколько общих признаков, но по каким-то признакам отличаются»⁸⁵.

Составы диверсии и террористического акта имеют ряд особенностей, позволяющих отграничить их друг от друга. Отграничение происходит по объекту преступного посягательства, по предмету, по объективной стороне, по наличию специальной цели, а также по субъекту преступления.

Родовым объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. Видовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность. Непосредственным объектом выступает «состояние защищенности жизненно важных интересов неопределенного круга лиц, организаций и материальных объектов от внутренних и внешних угроз»⁸⁶, а дополнительным - жизнь, здоровье людей, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти, государственных

⁸⁴ Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. Красноярск, 2008. С. 8

⁸⁵ Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012. С. 176

⁸⁶ Малков В.П. Уголовное право России: Особенная часть. М., 2009. С. 406

учреждений, иных социальных институтов. В противоположность этому, родовым объектом диверсии выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти; видовым - общественные отношения, обеспечивающие основы конституционного строя и безопасность РФ. «Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является экономическая безопасность и обороноспособность государства»⁸⁷. Дополнительный объект диверсии - «это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья и жизни, собственности»⁸⁸.

Террористический акт следует отграничивать от диверсии и по предмету преступного посягательства. Предмет диверсии четко определен в диспозиции ст. 281 УК РФ. К предмету диверсии относятся предприятия, сооружения, объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объекты жизнеобеспечения населения. При террористическом акте предметы посягательства могут быть любыми. Например, Л.Л. Кругликов считает, что «предметом преступного посягательства при террористическом акте могут быть имущество и другие материальные объекты - например, многоквартирные жилые дома, железнодорожные вокзалы, электропоезда и метрополитены, дворцы культуры и спорта, другие здания и сооружения, системы водоснабжения, энергоснабжения и теплоснабжения, ядерные объекты и др.»⁸⁹.

Объективная сторона диверсии выражается в совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения. В то же время объективная сторона террористического акта выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

⁸⁷ Борисов А.Б. Комментарий к УК РФ. М., 2012. С. 830

⁸⁸ Кудрявцев В.Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений: теоретический анализ // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2013. № 1. С. 49

⁸⁹ Кругликов Л.Л. Уголовное право России: часть особенная. М., 2014. С. 391

Таким образом, основным отличием объективной стороны указанных составов преступления будет то, что действия при террористическом акте направлены на устрашающих население, создание опасности гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а при диверсии действия направлены на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения.

Кроме того, объективная сторона террористического акта содержит также и угрозу совершения указанных действий, а при диверсии угроза, как элемент объективной стороны, отсутствует.

Немаловажным признаком, позволяющим отграничить указанные составы, является наличие специальной цели. Целью совершения диверсии является подрыв экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации. А целью террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.

При отграничении террористического акта от диверсии необходимо указать и субъект преступления, а именно возраст наступления уголовной ответственности. Возраст уголовной ответственности за террористический акт наступает с 14 лет, в то время как за диверсию - с 16 лет.

В юридической литературе встречаются и другие основания отграничения террористического акта от диверсии.

А.И. Моисеенко, в качестве одного из оснований отграничения рассматриваемых составов преступления, выделяет момент окончания преступления. «Диверсия считается оконченной в момент причинения самого вреда, главной составляющей которого является материальный ущерб, теракт же окончен в момент создания опасности общественно опасных последствий»⁹⁰.

По мнению И.А. Осадчего, «диверсанты действуют, как правило, тайно, без каких-либо требований или огласке о себе, а террористы действуют открыто,

⁹⁰ Моисеенко А.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма. Ставрополь, 2013. С. 192

демонстративно, с предъявлением конкретных требований и не скрывают своих амбиций»⁹¹.

Кроме того, террористический акт содержит специальное основание освобождения от уголовной ответственности. В соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ «лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления»⁹². В диверсии такое примечание отсутствует и применяется общее правило освобождения от уголовной ответственности в связи с добровольным отказом от совершения преступления, установленное ст. 31 УК РФ.

2.2. Отграничение террористического акта от умышленного повреждения или уничтожения имущества (ст. 167 УК РФ)

При отграничении террористического акта от умышленного повреждения или уничтожения имущества необходимо указать, что данные составы в первую очередь следует разграничивать по объекту преступного посягательства.

Родовым объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок, а родовым объектом ст. 167 УК РФ выступают общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. Видовым объектом ст. 205 УК являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, а видовым объектом ст. 167 УК РФ – общественные отношения в сфере собственности. Кроме того, непосредственный объект

⁹¹ Осадчий И.А. Вопросы отграничения террористического акта от иных схожих преступлений// Актуальные проблемы права: материалы VI Международной научной конференции. 2017. С. 83

⁹² СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

террористического акта - это общественные отношения, обеспечивающие защищенность жизненно важных интересов общества, а непосредственный объект умышленного уничтожения или повреждения имущества – общественные отношения, обеспечивающие защиту права собственности.

Также следует отграничивать террористический акт и умышленное уничтожение или повреждение имущества по объективной стороне.

Объективную сторону террористического акта образуют два альтернативных действия: совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угроза совершения указанных действий. Объективная сторона ст. 167 характеризуется действием, направленным на уничтожение или повреждение имущества, а также наступившими последствиями в виде причинения значительного ущерба и причинно-следственной связью между деянием и наступившими последствиями. Угроза совершения указанных действий в объективную сторону данного состава преступления не входит.

Рубцовским городским судом был вынесен приговор от 9 октября 2017 г. по делу № 1-503/2017 в отношении А.В. Колесникова. Колесников А.В. совершил умышленное уничтожение чужого имущества с причинением значительного ущерба путем поджога. Преступление совершено им в городе Рубцовске. Судом было установлено, что «А.В. Колесников подошел к автомобилю, принадлежащему А., облил имеющимся при себе ацетоном переднюю часть вышеуказанного автомобиля, а именно, капот, лобовое стекло, а также переднюю часть левой передней двери и при помощи находящихся при себе спичек поджог указанный автомобиль, после чего с места происшествия скрылся. В результате умышленных преступных действий А.В. Колесникова произошло воспламенение горючих материалов отделки кузова автомобиля в месте расположения воздухозаборника, а также нижней части левой передней двери данного автомобиля, которые привели к уничтожению. Таким образом, в результате

умышленных преступных действий потерпевшему был причинен значительный материальный ущерб»⁹³.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества является материальным составом. Оно считается оконченным с момента, когда наступили последствия, указанные в ч. 1 ст. 167 УК РФ, т.е. когда причинен значительный ущерб. Напротив, террористический акт считается оконченным с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, независимо от того, какие последствия наступили, т.е. данный состав является формальным. Таким образом, момент окончания преступления также является одним из оснований отграничения рассматриваемых составов преступлений.

Существенное отграничение рассматриваемых составов преступлений происходит по субъективной стороне.

И террористический акт, и умышленное уничтожение или повреждение имущества совершаются с умышленной формой вины. Однако преступление, предусмотренное ст. 167 УК РФ, совершается только умышленно, в то время как ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривает двойную форму вины.

Субъективная сторона террористического акта предполагает наличие специальной цели - дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений. Субъективная сторона умышленного уничтожения или повреждения имущества наличие специальной цели не предполагает. Мотивы и цели совершения преступления в данном случае на квалификацию не влияют.

Кроме того, отграничение проводится также и по субъекту преступления, а именно по возрасту уголовной ответственности. При террористическом акте уголовная ответственность наступает с 14 лет, а при умышленном уничтожении или повреждении имущества – с 16 лет. Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, за совершение указанного деяния из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшее по

⁹³ Уголовное дело № 1-503/2017// Архив Рубцовского городского суда

неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 167 УК РФ) уголовная ответственность наступает с 14 лет.

2.3 Отграничение террористического акта от захвата заложников (ст. 206 УК РФ)

На практике наибольшие трудности возникают при отграничении террористического акта от захвата заложников.

Примером этого может служить Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ №2-0122/99 от 11 февраля 2000 г. Бугаев и Хозяинов приговором военного суда флота были признаны виновными в совершении террористического акта и в захвате заложников.

«Действия Бугаева и Хозяинова, связанные с захватом и удержанием заложников, предъявлением при этом требований предоставить оружие и самолет, высказанными угрозами расстрела заложников и созданием угрозы для жизни людей путем взрыва канистр с бензином, наряду со ст.206 УК РФ, квалифицированы также и по ст.205 УК РФ как терроризм.

Между тем из материалов дела усматривается, что высказанные Мальсаговым и Бугаевым угрозы расстрела заложников и производство выстрелов из автоматов в воздух не были направлены на нарушение общественной безопасности, устрашение населения или оказание воздействия на принятие решения органом власти, а преследовали цель добиться от командования выполнения требований о предоставлении оружия и самолета, чтобы вылететь с острова. Канистры же с бензином занесены в автомобиль, а затем в салон самолета в других целях»⁹⁴. В связи с этим Военная коллегия пришла к выводу, что действия Бугаева и Хозяинова полностью охватываются составом преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ и дополнительной

⁹⁴ Уголовное дело № 2-0122/99// [http:// www.vsrif.ru/](http://www.vsrif.ru/)

квалификации по ст. 205 УК РФ не требуют. Приговор суда первой инстанции был изменен.

Данные составы преступлений имеют одинаковый непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие защищенность жизненно важных интересов общества. Однако данные преступления имеют разный дополнительный объект. При террористическом акте дополнительным объектом выступает жизнь, здоровье людей, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти, государственных учреждений, иных социальных институтов. При захвате заложников дополнительным объектом является жизнь, здоровье и личная свобода человека.

Кроме того, отграничение рассматриваемых составов преступлений происходит и по объективной стороне. Объективную сторону террористического акта образуют два альтернативных действия:

- 1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;
- 2) угроза совершения указанных действий.

Объективная сторона захвата заложников состоит в захвате или удержании лица в качестве заложника. При этом под захватом заложников понимается противоправное насильственное ограничение свободы хотя бы одного лица, а под удержанием – «противоправное, как правило насильственное, препятствование выходу заложника на свободу»⁹⁵.

С субъективной стороны указанные преступления характеризуются с прямым умыслом и наличием специальной цели. Однако цели данных преступлений разные. Террористический акт совершается в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений. В тоже время, захват заложников совершается в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо

⁹⁵ Бриллиантов А.В. Комментарий к УК РФ: в 2 т. (том 2). М., 2015. С. 42

действие или воздержаться от совершения какого-либо действия. Таким образом, цели террористического акта шире, чем цели захвата заложников.

Кроме того, различается и круг субъектов, которым адресовано требование. При террористическом акте требование направлено органам власти или международным организациям, а при захвате заложников – государству, организации или гражданину.

2.4 Отграничение террористического акта от акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ)

В 2016 г. Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» была включена в УК РФ новая статья, которая получила название «акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ)».

Террористический акт и акт международного терроризма являются схожими преступлениями, т.к. имеют практически одинаковую объективную сторону.

Единственным отличием в объективной стороне рассматриваемых преступлений является место их совершения. Если террористический акт совершается на территории РФ, то акт международного терроризма - вне пределов территории РФ.

Террористический акт и акт международного терроризма необходимо отграничивать по объекту преступного посягательства.

Родовым объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. Видовым объектом ст. 205 УК являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, а непосредственным объектом -

это общественные отношения, обеспечивающие защищенность жизненно важных интересов общества. В противоположность этому, видовой и родовой объект акта международного терроризма совпадает. Им выступают общественные отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества. Кроме того, непосредственным объектом ст. 361 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие «безопасность человечества, мирное сосуществование государств, и он обладает большей ценностью, чем объект террористического акта»⁹⁶.

«Состояние мира представляет собой такое состояние, которое характеризуется отсутствием фактических военных действий между государствами (группами государств)»⁹⁷.

Под безопасностью человечества понимают состояние защищенности неопределенного круга лиц от внутренних и внешних угроз, посягающих на их жизненно важные интересы.

Кроме того, данные деяния необходимо ограничивать и по наличию специальной цели.

Целями террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений. Целью акта международного терроризма выступает нарушение мирного сосуществования государств и народов.

Акт международного терроризма, в отличие от террористического акта, относится к международным преступлениям. Это предполагает, что в соответствии с ч. 3 ст. 12 УК РФ уголовной ответственности по ст. 361 УК РФ подлежат также лица, не являющиеся гражданами РФ и совершившие указанное преступление на территории другого государства, если оно было направлено против интересов РФ.

Проанализировав ограничение террористического акта от смежных составов преступлений можно сделать вывод о том, что ограничение следует

⁹⁶ Осадчий И.А. Вопросы ограничения террористического акта от иных схожих преступлений// Актуальные проблемы права: материалы VI Международной научной конференции. 2017. С. 83

⁹⁷ Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2004. С. 249

проводить не по одному, а по нескольким основаниям. В большинстве случаев отграничение происходит по объекту преступного посягательства, по объективной стороне и по субъективной стороне, а именно по наличию специальной цели.

Специальная цель террористического акта является основной чертой, отличающей террористический акт от других преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав уголовно-правовую характеристику состава террористического акта, можно прийти к следующим выводам.

Родовым объектом террористического акта выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. Видовым объектом террористического акта являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность. Непосредственным объектом террористического акта выступают общественные отношения, обеспечивающие защищенность жизненно важных интересов общества. Кроме того, посягательство происходит и на дополнительный объект, которым является жизнь, здоровье людей, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти, государственных учреждений, иных социальных институтов.

Объективную сторону террористического акта составляют два альтернативных действия:

- 1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;
- 2) угроза совершения указанных действий.

Данное преступление считается оконченным с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, либо угрозы совершения указанных действий, т.е. характеризуется формальным составом.

С субъективной стороны террористический акт характеризуется виной в форме прямого умысла и специальной целью. Помимо прямого умысла, законодатель выделил в ч. 2 ст. 205 УК РФ другую форму вины - неосторожность. Таким образом, данное преступление может совершаться с двойной формой вины,

т.е. умысел по отношению к действиям, а неосторожность по отношению к наступившим последствиям. В соответствии со ст. 205 УК РФ целями террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

Субъект террористического акта общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

При рассмотрении отграничения террористического акта от смежных составов преступлений можно сделать вывод, что существует ряд составов преступлений, конструктивно схожих с составом террористического акта. Однако в большинстве случаев террористический акт от данных преступлений позволяет отграничить наличие специальной цели.

Для эффективной борьбы с террористическими актами необходимо создание надежной защиты государства и общества от таких посягательств. Основную роль в этом играют уголовно-правовые нормы. Следует отметить, что российское законодательство имеет большие возможности для эффективной борьбы с террористической деятельностью. Однако оно не идеально и требует определенных доработок.

Можно сформулировать некоторые предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за террористический акт:

В настоящее время в законодательстве отсутствует понятие «преступления террористического характера». Вместе с тем, в УК РФ существует ряд преступлений, которые преследуют ту же цель, что и террористический акт (захват заложника; заведомо ложное сообщение об акте терроризма; организация террористического сообщества и участие в нем; прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности). Представляется, что было бы эффективно на законодательном уровне рассмотреть данное понятие и указать преступления, которые являются террористическими.

Кроме того можно было бы признать такие деяния как прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности; организация террористического сообщества и участие в нем; публичные призывы к

осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма особыми формами приготовления, организации и подстрекательства к совершению террористического акта, и последующим внесением изменений в УК РФ с целью ужесточения уголовной ответственности за такие действия.

Возможно, такие меры приведут к более эффективной борьбе с террористическими актами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 27.07.2014 № 11-ФКЗ)// СЗ РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)// СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954;
3. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015)// СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2;
4. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 29.07.2017)// СЗ РФ. – 2008. – № 30 (ч. 1). – Ст. 3579;
5. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 29.07.2017)// СЗ РФ. – 1994. – № 35. – Ст. 3649;
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683// СЗ РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212;
7. ГОСТ Р 22.0.08-96 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Взрывы. Термины и определения: Постановление Госстандарта России от 29 мая 1996 г. № 333;

Материалы судебной практики

8. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016)// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2012;

9. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013)// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2002;

10. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 1997;

11. Кассационное определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 11 февраля 2000 г.// Уголовное дело №2-0122/99 [электронный ресурс]: сайт Верховного Суда РФ. - URL: [http:// www.vsrfr.ru/](http://www.vsrfr.ru/);

12. Приговор Новоильинского районного суда г. Новокузнецка от 6 октября 2017 г.// Уголовное дело № 1-206/2017 [электронный ресурс]: сайт Новоильинского районного суда. - URL: [http:// www.novoilinsky.kmr.sudrf.ru/](http://www.novoilinsky.kmr.sudrf.ru/);

13. Приговор Рубцовского городского суда от 9 октября 2017 г.// Уголовное дело № 1-503/2017// Архив Рубцовского городского суда;

14. Приговор Северо-Кавказского окружного военного суда от 25 августа 2015 г. // Уголовное дело № 1-39/2015 [электронный ресурс]: сайт Северо-Кавказского окружного военного суда. - URL: [http:// www.ovs.skav.sudrf.ru/](http://www.ovs.skav.sudrf.ru/);

15. Приговор Северо-Кавказского окружного военного суда от 14 июля 2015 г.// Уголовное дело № 1-14/2015 [электронный ресурс]: сайт Северо-Кавказского окружного военного суда. - URL: [http:// www.ovs.skav.sudrf.ru/](http://www.ovs.skav.sudrf.ru/);

16. Приговор Северо-Кавказского окружного военного суда// Уголовное дело № 1-20/2015 [электронный ресурс]: сайт Северо-Кавказского окружного военного суда. - URL: [http:// www.ovs.skav.sudrf.ru/](http://www.ovs.skav.sudrf.ru/);

17. Приговор Рубцовского городского суда от 20 июля 2015 г.// Уголовное дело № 1-383/2015// Архив Рубцовского городского суда;
18. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 21 апреля 2015 г.// Уголовное дело № 2-47/2014 [электронный ресурс]: сайт Верховного Суда Республики Дагестан. - URL: [http:// www.vs.dag.sudrf.ru/](http://www.vs.dag.sudrf.ru/);
19. Приговор Кировского областного суда от 20 ноября 2014 г.// Уголовное дело № 2-18/2014 [электронный ресурс]: сайт Кировского областного суда. - URL: [http:// www.oblsud.kir.sudrf.ru/](http://www.oblsud.kir.sudrf.ru/);
20. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 27 ноября 2013 г.// Уголовное дело № 2-17/2013 [электронный ресурс]: сайт Верховного Суда Республики Дагестан. - URL: [http:// www.vs.dag.sudrf.ru/](http://www.vs.dag.sudrf.ru/);
21. Приговор Калининградского областного суда от 12 июля 2012 г.// Уголовное дело № 2-12/2012 [электронный ресурс]: сайт Калининградского областного суда. - URL: [http:// www.oblsud.kln.sudrf.ru/](http://www.oblsud.kln.sudrf.ru/);

Литература

22. Агешкина, Н.А. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»/ Н.А. Агешкина. – М.: СПС Консультант Плюс, 2013. – 38 с.;
23. Алехин, Д.В. Расследование преступлений, связанных с деятельностью международных террористических организаций и иностранных террористов-боевиков: методические рекомендации/ Д.В. Алехин, А.А.Ильюхов, Д.Н. Кожухарик. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2015. – 107 с.;
24. Антонов, А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности/ А.Г. Антонов// Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 3. – С. 68-70;

25. Антонова, Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц: Монография/ Е.Ю. Антонова. – Владивосток, 2015. – 164 с.;
26. Багмет, А.М. Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности: сборник материалов научно-практического семинара (Ростов-на-Дону, 24-25 мая 2012 года)/ А.М. Багмет, С.В. Маликов, С.И. Леншин. – М.: Институт повышения квалификации СК РФ, 2012. – 228 с.;
27. Борзенков, Г.Н. Курс уголовного права. Особенная часть. Т.4.: учебник/ Г.Н. Борзенков. – М.: Зерцало, 2014. – 660 с.;
28. Борисов, А.Б. Комментарий к УК РФ: научно-практическое пособие/ А.Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2012. 1056 с.;
29. Боровиков, В. Преступления против общественной безопасности: вопросы ответственности и совершенствования законодательства/ В.Боровиков// Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 9-12;
30. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 2 т. (т. 2)/ А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2015. – 555 с.;
31. Вопросы обеспечения безопасности и использования научных средств при проведении следственных действий по преступлениям, сопряженным с применением взрывных устройств: методические рекомендации. – Ростов-на-Дону: Следственный комитет РФ, 2012. – 16 с.;
32. Галкин, А.Ю. Субъективные признаки состава террористического акта/ А.Ю. Галкин// Молодой ученый. – 2014. – № 12. – С. 207-209;
33. Галкин, А.Ю. Проблемы квалификации объективной стороны террористического акта/ А.Ю. Галкин// Юристь – Правоведъ. – 2014. – № 15. – С. 24-26;
34. Горбунов, Ю.С. Зарождение терроризма/ Ю.С. Горбунов// Юрист. – 2007. – № 17. – С. 11-15;
35. Горелик, А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: учебное пособие/ А.С. Горелик. – Красноярск: Издательство Красноярского гос. университета, 2008. – 167 с.;

36. Грачева, Ю.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник/ Ю.В. Грачева. – М.: Контракт, 2017. – 384 с.;
37. Гринько, С.Д. Понятие терроризма/ С.Д. Гринько // Законность. – 2014. – № 8. – С. 45-49;
38. Денисов, С.А. Уголовно-правовая характеристика терроризма/ С.А. Денисов// Вестник СПб Университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 55-58;
39. Додонов, В.Н. Большой юридический словарь/ В.Н. Додонов. – М.: Инфра-М, 2015. – 790 с.;
40. Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография/ В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.: Инфра-М, 2015. – 384 с.;
41. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование/ В.П. Емельянов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 291 с.;
42. Емельянов В.П. Понятие терроризма в уголовном законодательстве России и Украины. Сравнительный анализ/ В.П. Емельянов// Российская юстиция. – 1999. – № 11. – С. 42-43;
43. Жаринов, К.В. Терроризм и террористы. Справочник/ К.В. Жаринов. – Минск.: Харвест, 2015. – 116 с.;
44. Зонов, Ф.А. Международный терроризм и мировой опыт борьбы с ним/ Ф.А. Зонов// Власть. – 2011. – № 12. – С. 103-106;
45. Иногамова-Хегай, Л.В. Конкуренция норм уголовного права/ Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: Щит-М, 2010. – 288 с.;
46. Исаева, Т.Б. Первая террористическая организация в России/ Т.Б. Исаева// История государства и права. – 2008. – № 22. – С. 24-26.;
47. Кибальник, А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества: Монография/ А.Г. Кибальник, И.Г. Соломенко. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. – 385 с.;
48. Комиссаров, В.С. Уголовное право РФ. Общая часть: Учебник для вузов/ В.С. Комиссаров, Н.Е. Крылова, И.М. Тяжкова. – М.: Статут, 2012. – 560 с.;

49. Корма, В.Д. Особенности криминалистической методики расследования преступлений, связанных со взрывами: Монография/ В.Д.Корма, Е.П. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 192 с.;
50. Королев, А.А. Террор и терроризм в психологическом и идеологическом измерении: история и современность: Научная монография/ А.А. Королев. – М.: Московский гуманитарный университет, 2008. – 50 с.;
51. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и особенная части: Учебник/ С.М. Кочои. – М.: Контракт, 2014. – 416 с.;
52. Крамарев, С.Л. К вопросу об определении признаков бандитизма по УК РФ/ С.Л. Крамарев// Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 208-212;
53. Кругликов, Л.Л. Уголовное право России: часть особенная: Учебник/ Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 839 с.;
54. Кудашкин, А.В. Военно-юридический энциклопедический словарь/ А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев, С.С. Харитонов. – М.: За права военнослужащих, 2016. – С. 379 с.;
55. Кудрявцев, В.Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений: теоретический анализ/ В.Л. Кудрявцев// Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – № 1. – С. 45-55;
56. Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка: Справочник/ С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2014. – 1536 с.;
57. Лозовский, Л.Ш. Конституция РФ с комментариями для изучения и понимания/ Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг. – М.: Инфра-М, 2013. – 113 с.;
58. Малков, В.П. Уголовное право России: Особенная часть: Учебник/ В.П. Малков. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 630 с.;
59. Мальцев, В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности: Монография/ В.В. Мальцев. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2014. – 694 с.;

60. Мальцев, В.В. Терроризм: проблема уголовно-правового урегулирования/ В.В. Мальцев// Государство и право.– 2013. – № 8. – С. 98-105;
61. Меньшикова, Н.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве (проблемы теории и практики): Диссертация/ Н.А. Меньшикова. – Хабаровск, 2008. – 209 с.;
62. Моисеенко, А.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма: Диссертация/ А.И. Моисеенко. – Ставрополь, 2013. – 192 с.;
63. Мохов, Е.А. ФСБ. Борьба с организованной преступностью: Монография/ Е.А. Мохов. – М.: Вузовская книга, 2012. – 315 с.;
64. Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: Монография/ М.Ф. Мусаелян. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 210 с.;
65. Мусаелян, М.Ф. Объективная сторона террористического акта: толкование, квалификация, совершенствование/ М.Ф. Мусаелян// Национальная безопасность. – 2013. – № 3. – С. 457-460;
66. Мусаелян, М.Ф. Цель как признак террористического акта/ М.Ф. Мусаелян// Законность. – 2010. – № 6. – С. 38-40;
67. Осадчий, И.А. Вопросы отграничения террористического акта от иных схожих преступлений/ И.А. Осадчий// Актуальные проблемы права: материалы VI Международной научной конференции. – 2017. – С. 83-58;
68. Проект ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» (подготовлен СК России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.02.2012)// СПС Консультант Плюс;
69. Радченко, В.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный)/ В.И. Радченко. – М.: Проспект, 2013. – 834 с.;
69. Рарог, А.И. Общая теория вины в уголовном праве/ А.И. Рарог. – М.: Статут, 2005. – 376 с.;
70. Рарог, А.И. Уголовное право России: Особенная часть: Учебник/ А.И. Рарог. – М.: Инфра-М, 2008. – 477 с.;

71. Ревин, В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник/ В.П. Ревин. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.;
72. Сопов, Д.В. Уголовная ответственность за терроризм: проблемы квалификации: Диссертация/ Д.В. Сопов. – М., 2004. – 203 с.;
73. Сундуков, Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: Учебник/ Ф.Р. Сундуков. – М.: Статут, 2016. – 864 с.;
74. Таубкин, И.С. Взрывы. Уголовно - правовая квалификация/ И.С. Таубкин// Закон и право. – 2015. – № 12. – С. 10-16;
75. Устинов, В.В. Обвиняется терроризм/ В.В. Устинов. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 109 с.;
76. Устинова, Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности: Учебное пособие/ Т.Д. Устинова. – М.: Проспект, 2016. – 110 с.;
77. Федорук (Марлухина), Е.О. Комментарий к Федеральному закону № 35-ФЗ от 26 февраля 2006 года «О противодействии терроризму»/ Е.О. Федорук (Марлухина), А.А. Рождествина. – М.: СПС Консультант Плюс, 2012. – 35 с.;
78. Цзинь, И. Международный терроризм. Основные пути борьбы против международного терроризма на современном этапе/ И. Цзинь// Молодой ученый. – 2017. – №20. – С. 389-392;
79. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики: Монография/ Т.Г. Черненко. – Кемерово: Издательство Кемеровского гос. университета, 2012. – 188 с.;
80. Шевченко, И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: Монография/ И.В. Шевченко. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 176 с.;
81. Шегаев, И. С. Терроризм: история и причины возникновения/ И.С. Шегаев// Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 463-465;
82. Яни, П.С. Угроза совершения теракта/ П.С. Яни// Законность. – 2012. – № 2. – С. 15-18;
83. Яни, П.С. Освобождение от ответственности за подготовку к теракту/ П.С. Яни// Российская юстиция. – 2012. – № 2. – С. 26-30;

Электронные ресурсы

84. Общая характеристика мирового терроризма [электронный ресурс]: База данных о мировом терроризме. - URL: <http://www.start.umd.edu/gtd/>;

85. Глобальный рейтинг терроризма [Электронный ресурс]: Институт экономики и мира. - URL: <http://economicsandpeace.org>;

86. Число зарегистрированных преступлений по видам [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. - URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc.