

РЕФЕРАТ

Объектом выпускного квалификационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе уголовно-правовой борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, а также предупреждения данных преступлений.

Предметом выпускного квалификационного исследования выступают уголовно-правовые и криминологические особенности указанных преступлений, закономерности и тенденции этого вида преступности.

Целью данной выпускной квалификационной работы является всестороннее изучение уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений по действующему российскому законодательству, а, кроме того, выявление проблем правоприменительной практики, связанных с данным составом преступного деяния.

Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

- Дать общую характеристику объективных и субъективных признаков состава преступления;
- Рассмотреть квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава преступления;
- Раскрыть отграничение преступления от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	6
1.1 Общая характеристика объективных признаков состава преступления.....	6
1.2 Общая характеристика субъективных признаков состава преступления.....	15
2. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	20
2.1 Квалифицирующие признаки состава преступления	20
2.2 Особо квалифицирующие признаки состава преступления	24
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	30
3.1 Отграничение от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий	30
3.2 Отграничение от склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Указанной правовой нормой государство взяло на себя обязательство по особой охране несовершеннолетних детей от различного рода посягательств и угроз их нормальному развитию.

В научной литературе отмечается, что особое значение указанной нормы проявляется в том, что забота о подрастающем поколении, о несовершеннолетних, которые в условиях обостряющихся социальных проблем, связанных с отсутствием должного контроля семьи, распадом системы трудоустройства, отсутствием доступных досуговых заведений, все чаще становятся благодатным материалом для реализации криминальных интересов взрослых¹.

Однако, как показывает практика, именно несовершеннолетние чаще всего становятся жертвами манипуляции со стороны взрослых преступников, которые преследуют свои цели, заставляя таких лиц совершать преступления.

Если обратиться к данным официальной статистике Алтайского края, то за 2020 год было выявлено 33 575 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления², за 2021 год эта цифра составила - 18 752³, за 2022 - 26 305⁴.

Таким образом, состояние уровня преступности несовершеннолетних в настоящий момент остается достаточно высоким.

Более того в современной научной литературе отмечается, что в как правило становление рецидивистов происходит в раннем возрасте, чаще

¹ Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дисс... кандидата юридических наук. М., 2020. С. 5.

² Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2020 года // М., 2021. С. 46.

³ Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2021 года // М., 2022. С. 56.

⁴ Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-август 2022 года // М., 2022. С. 56.

всего при совместном участии в преступлениях несовершеннолетних и взрослых преступников⁵. При этом исправить преступников обозначенной категории достаточно трудно.

Поэтому, перед Российской Федерацией встает важная задача противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений.

Объектом выпускного квалификационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе уголовно-правовой борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, а также предупреждения данных преступлений.

Предметом выпускного квалификационного исследования выступают уголовно-правовые и криминологические особенности указанных преступлений, закономерности и тенденции этого вида преступности.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение уголовной ответственности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений по действующему российскому законодательству.

Для достижения вышеотмеченной цели были поставлены следующие задачи:

- Дать общую характеристику объективных и субъективных признаков состава преступления;
- Рассмотреть квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава преступления;
- Раскрыть отграничение преступления от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: анализ, сравнение, классификация, системный и структурный методы.

⁵ Лелеков В.А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение // Вестник Воронежского института МВД России, 2021. № 4. С. 15.

При написании работы было использовано Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также материалы верховного суда и суда Алтайского края.

Научно-практическую базу исследования составили фундаментальные положения общей теории уголовного права России.

Данная работа содержит в себе основные теоретические положения об уголовной ответственности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Кроме того, в рамках настоящей выпускной квалификационной работы был проведен анализ основных проблем правового регулирования уголовной ответственности по данному составу преступления.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Общая характеристика объективных признаков состава преступления

В соответствии с заявленным планом выпускной квалификационной работы в рамках первой главы следует рассмотреть признаки состава преступления, уголовная ответственность за которое установлена статьей 150 УК РФ.

Традиционно, в научной литературе к признакам состава преступления относят следующие:

- объект преступления,
- объективная сторона преступления,
- субъект преступления;
- субъективная сторона преступления⁶.

Что же касается первым двух из обозначенных категорий (а именно объекта преступления и объективной стороны преступления), то их совокупность подпадает под термин «объективные признаки состава преступления».

В соответствии с заявленным планом выпускной квалификационной работы, в рамках настоящего параграфа будут рассмотрены именно выше обозначенные признаки состава. Начать же представляется необходимым с такого признака, как объект преступления.

Объект преступления в современной научной литературе принято определять, как уголовно-правовая категория, обозначающая общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств⁷.

⁶ Кобец П.Н. Элементы и признаки состава преступления по действующему уголовному законодательству // Символ науки, 2019. № 1. С. 146.

⁷ Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. М., 2019. С. 38.

При этом, в Уголовном праве выделяются следующие виды объектов преступления:

1. Общий объект преступления;
2. Родовой объект преступления;
3. Видовой объект преступления;
4. Непосредственный объект преступления⁸.

Что касается общего объекта преступления, то он в современной научной литературе определяется как установленная законодателем система всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств, помещенных в УК РФ, которым преступлением причиняется или может быть причинен ущерб⁹.

Из приведенного выше определения следует, что указанный объект един для всех составов преступлений, ответственность за которые предусмотрена действующим уголовным законодательством РФ. и стая 150 УК РФ входит в отмеченную совокупность.

Далее, согласно классификации, приведенной в начала настоящей главы выпускной квалификационной работы следует родовой объект преступления.

Данный объект преступления в современной научной литературе принято определять как совокупность однородных и взаимосвязанных между собой общественных отношений, взятых под охрану специально предусмотренной группой норм уголовного закона.

Что касается родового объекта преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, то здесь стоит заметить, что обозначенная статья помещена в раздел VII УК РФ «Преступления против личности»¹⁰.

⁸ Усольцев Д.А. Уголовное право. М., 2022. С. 21.

⁹ Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право, 2019. № 4. С. 72.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учитывая то обстоятельство, что разделы УК РФ объединяют преступления как раз исходя из родового объекта, то можно сделать вывод о том, что родовым объектом указанного преступления будет являться личность.

Далее, видовой объект преступления в научной литературе принято определять как совокупность максимально сходных общественных отношений, взятых под охрану отдельной группой уголовно-правовых норм¹¹.

На основании признака видového объекта строится классификация соответствующих глав УК РФ. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, как преступное деяние помещено законодателем в главу 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Соответственно видовым объектом данного преступления будет являться семья и несовершеннолетние.

Наконец, под непосредственным объектом преступления современная научная литература понимает общественные отношения, охраняемые уголовным законом, отраженные в статьях Особенной части УК РФ.

Что же касается преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, то его непосредственным объектом будет выступать являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних¹².

Однако, кроме вертикальной классификации существует еще классификация объектов преступления «по горизонтали», при которой выделяются основной и дополнительный объекты преступления.

Что касается основного объекта преступления, то он будет соответствовать вышеотмеченному непосредственному объекту преступного посягательства.

¹¹ Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право, 2019. № 4. С. 72.

¹² Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2022. С. 148.

Под дополнительным же объектом преступления современная научная литература понимает общественное отношение, которое неизбежно ставится в опасность причинения вреда при посягательстве на основной объект, но охраняемое соответствующей нормой уголовного права попутно, тогда как при других обстоятельствах оно заслуживает самостоятельной уголовно-правовой охраны (защиты)¹³.

Что касается рассматриваемого состава преступления, то у него также присутствует дополнительный объект преступления. Им является здоровье несовершеннолетнего¹⁴.

Однако, с данными положениями существует одна теоретическая проблема. В частности, некоторые авторы указывают на то, что по сути объектом данного преступления являются общественные отношения, которые обеспечивают права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и других лиц по их воспитанию, образованию и защите¹⁵.

То есть, потерпевшими по данному преступлению будут как сам несовершеннолетний, так и его родители, права которых также нарушаются совершенным преступлением (представляется вполне очевидным, что родители заинтересованы в формировании правомерного поведения своего ребенка, кроме случаев ненадлежащего воспитания и неисполнения ими родительских обязанностей естественно).

Однако, уголовный закон ставит в охрану только нравственное развитие несовершеннолетнего. Поэтому, представляется возможным доработать законодательные положения, включив в непосредственных дополнительный объект и интересы его родителей.

Далее, в соответствии с заявленным планом выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть вопрос

¹³ Ораздурдыев А. М. (2011). Характеристика объекта преступления // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2019. № 75. С. 80.

¹⁴ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2022. С. 148.

¹⁵ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. М., 2022. С. 189.

об объективной стороне преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ.

В рамках современной научной литературы под объективной стороной преступления принято понимать совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны¹⁶.

Исходя из формулировки статьи 150 УК РФ, объективную сторону данного преступного деяния составляет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом¹⁷.

При этом, согласно позиции Верховного Суда РФ, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия¹⁸.

При этом, объективную сторону данного преступления составляют следующие альтернативные действия виновного лица:

1. Обман. По ним в научной литературе принято понимать сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных (полностью или частично) сведений, поддерживающих решимость подростка совершить преступление.

При этом, то как именно преступник обманул несовершеннолетнего значения в данном случае не имеет и данное обстоятельство не влияет на квалификацию преступления¹⁹.

2. Обещания. Под данным альтернативным действием следует понимать сообщение несовершеннолетнему сведений различного характера,

¹⁶ Шаназарова Е.В. Объективная сторона преступления и ее значение в квалификации преступления // StudNet, 2022. № 5. С. 6096.

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹⁸ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.

¹⁹ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2022. С. 148.

связанных с выполнением лицом, совершающим преступление, в будущем действий, благоприятных для вовлекаемого. Это может быть например, обещание передать несовершеннолетнему деньги или иное имущество, в том числе в качестве платы за совершение преступления, укрывательство, какая-либо личная помощь и т.п.

Опять же, то обстоятельство, что именно обещало виновное лицо значения для квалификации его действий не имеет.

3. Угрозы. По данному поводу в научной литературе отмечается, что под угрозой понимается предупреждение несовершеннолетнего о наступлении для него или его близких различного рода неблагоприятных последствий в случае отказа от совершения преступления²⁰.

Однако, в том случае если угроза была связана с применением насилия к потерпевшему, то здесь действиями виновного лица влияют на квалифицирующий признак состава преступления. Более подробно речь об этом пойдет в следующей главе настоящей выпускной квалификационной работы.

4. Иным способом. Данный термин действующее законодательство не раскрывает. Верховный Суд РФ по данному поводу указал, что такие действия взрослого лица могут выражаться в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий²¹.

Таким образом перечень альтернативных действий объективной стороны преступления остается открытым и отдан на судейское усмотрение.

Однако, с данными положениями есть одна практическая проблема. В частности, как отмечается в современной научной литературе совершение

²⁰ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2022. С. 148.

²¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.

данного преступления путем угроз представляется намного большую общественную опасность, чем его совершение иным способом²².

В то же время, статья 26 ГК РФ указывает на то, что несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 статьи 26 ГК, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя²³.

То есть, по нормам ГК РФ выходит, что вовлечение ребенка до 14 лет в совершение преступления уголовного преступления собственно и не образует.

Более того, согласно позиции Верховного Суда РФ, в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу части 2 статьи 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения²⁴.

При этом, в данной норме нет упоминания о том, что взрослый преступник должен также нести ответственность и по соответствующей части статьи 150 УК РФ.

Тем не менее, в рамках научной литературе существует правильная позиция, согласно которой под ним несовершеннолетним в рамках статьи 150 УК РФ понимается лицо до 18 лет²⁵.

Поэтому, представляется необходимым закрепить данное правило и в рамках разъяснений высших судебных органов РФ.

²² Закутина Л.О. Проблемы толкования и применения статьи 150 УК РФ // Вестник Науки и Творчества, 2021. № 10. С. 8.

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023 с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

²⁴ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.

²⁵ Тыдыкова Н.В. Влияние возраста вовлекаемого лица на квалификацию состава преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ // Молодой ученый. 2020. № 2. С. 152.

Еще одной проблемой, связанной с возрастом потерпевшего является то обстоятельство, что закон никак не учитывает его возраст при квалификации преступления.

Данную ситуацию возможно рассмотреть в рамках примера из судебной практики.

Так, в одном из случаев С. через два дня после своего совершеннолетия вовлек в торговлю наркотическими средствами (марихуаной) 17-летних Г. и Ч., которые накануне проводили время вместе и распивали спиртные напитки. При этом, С. понес наказание по совокупности преступлений: по п. п. «а», «б» части 2 статьи 228.1 в виде пяти лет лишения свободы, по части 4 статьи 150 УК РФ - в виде 5 лет лишения свободы. Окончательное наказание на основании части 3 статьи 69 УК РФ — пять лет и шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима²⁶.

То есть, из данного дела очевидно, что преступники были почти ровесниками. В других же ситуациях, возраст преступника и потерпевшего могут сильно отличаться, что делает такие преступления еще более общественно опасными.

Поэтому, представляется необходимым дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, причем чем ниже этот возраст, тем преступления должно считаться более общественно опасным и наказание за него соответственно быть строже.

Далее следует также упомянуть и то обстоятельство, что согласно Постановлению Верховного Суда РФ преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ. Если последствия, предусмотренные диспозициями

²⁶ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.01.2018 N 33–1587/2018 по делу N 2–2654/2017 // СПС «Консультант Плюс», 2023.

названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ²⁷.

В заключении параграфа следует подытожить все вышеизложенное.

Объект преступления - это уголовно-правовая категория, обозначающая общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Родовым объектом вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления будет являться личность.

Видовым объектом данного преступления будет являться семья и несовершеннолетние.

Непосредственным объектом будет выступать являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних.

Под объективной стороной преступления принято понимать совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны.

Исходя из формулировки статьи 150 УК РФ, объективную сторону данного преступного деяния составляет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

В работе также были отмечены некоторые проблемы правоприменительной практики.

В частности, было отмечено, что в настоящий момент закон не определяет возрастные рамки несовершеннолетнего для формулировки статьи 150 УК РФ.

²⁷ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.

Поэтому, представляется необходимым установить данные рамки на уровне разъяснений высших судебных органов РФ.

Кроме того, закон никак не учитывает его возраст при квалификации преступления.

Поэтому, представляется необходимым дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, причем чем ниже этот возраст, тем преступления должно считаться более общественно опасным и наказание за него соответственно быть строже.

1.2 Общая характеристика субъективных признаков состава преступления

Далее, в соответствии с заявленным планом выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть вопрос о субъективных признаках состава преступления ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ.

Традиционно к указанным признакам принято относить следующие:

- Субъект преступления;
- Субъективная сторона преступления²⁸.

Что касается субъекта преступления, то в рамках современной научной литературы его принято определять как лицо, которым непосредственно осуществлялись действия или бездействие, запрещенное УК РФ²⁹.

При этом, в Уголовном праве принято различать общий и специальный субъект преступления.

Под общим субъектом преступления понимается физическое лицо (человек), обладающий двумя главными признаками: достижением возраста уголовной ответственности и вменяемостью³⁰.

²⁸ Кобец П.Н. Элементы и признаки состава преступления по действующему уголовному законодательству // Символ науки, 2019. № 1. С. 146.

²⁹ Шаназарова Е.В. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2022. № 9. С. 193.

Что же касается специального субъекта преступления, то он определяется в научной литературе как лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает еще и дополнительными признаками³⁰.

Что же касается субъекта преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, то он является специальным.

Им может быть только вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Данное положение можно рассмотреть на примере из судебной практики.

Так, приговором Тальменского районного суда Т. Был признан виновным в совершении совокупности преступлений, в том числе и по части 4 статьи 150 УК РФ.

Из материалов данного дела следовало, что у Т. возник преступный умысел, направленный на незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, для последующего личного потребления.

Реализуя свой умысел, Т., будучи осведомленным о месте нахождения, а также характере и свойствах наркотического средства, проследовал на участок местности, нашел путем поднятия с поверхности земли и присвоил себе, поместив под воротник кофты, одетой на нем, наркотическое средство - смесь, содержащую в своем составе наркотическое средство альфа-пирролидиновалерофенон, которое согласно является производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 0,90 грамма.

При этом приобретенное им вышеуказанным способом наркотическое средство N-метилэфедрон Т., поместил себе под воротник кофты, одетой на нем, перенес его с указанного места до участка местности, расположенного около дома по адресу к дому С.

³⁰ Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления (проблемные вопросы) // Общество и право, 2019. № 2. С. 65.

³¹ Андреев С.А. Специальный субъект преступления // Сибирское юридическое обозрение, 2020. № 2. С. 122.

Далее Т., передал несовершеннолетнему С. для временного хранения наркотическое средство, которое С. его просьбе должен был хранить лично при себе или по месту своего проживания.

После чего, Т. был задержан сотрудниками Алтайского ЛУ МВД России по подозрению в совершении преступления был доставлен сотрудниками Алтайского ЛУ МВД России в помещение дежурной части Алтайского ЛУ МВД России³².

При это, в рамках приговора суд исследовал личность Т., установил и отметил, что он достиг возраста 18 лет, то есть признал его специальным субъектом преступления.

Далее, представляется необходимым рассмотреть субъективную сторону преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ.

Что же касается субъективной стороны преступления, то в рамках современной научной литературы она определяется как совокупность признаков, характеризующих внутреннюю (психическую) сторону деяния, которая включает в свое содержание вину, мотив и цель³³.

Что касается субъективной стороны рассматриваемого преступления, то она характеризуется виной в виде прямого умысла.

По данному поводу Верховный Суд РФ указал, что судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ³⁴.

³² Уголовное дело №1-106/2019 // Сайт Тальменского районного суда Алтайского края [электронный ресурс], URL: <http://talmensky.alt.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=12>

³³ Гайфутдинов Р.Р. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, 2020. № 162. С. 163.

³⁴ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.

Таким образом субъективная сторона рассматриваемого преступного деяния требует наличия именно прямого умысла виновного лица.

Данную ситуацию также можно рассмотреть на примере из судебной практики.

Так, Центральный районный суд города Барнаула рассматривал уголовное дело в отношении М. и Ш. по совокупности обвинений, в том числе и по статье 150 УК РФ.

Из материалов дела следовало, что В., сообщил Ш. и М. о совершении им кражи имущества, принадлежащего К, а у Ш. и Я. возник преступный умысел, направленный на приобретение и сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, по предварительному сговору.

Вступив в сговор между собой они взяли у В. угловую шлифовальную машину стоимостью, 3500 рублей и бензопилу стоимостью 5000 рублей под условием в дальнейшем их оплаты, тем самым приобрели имущество, заведомо добытого преступным путем. После чего продали это имущество неустановленному следствием лицу за 1000 рублей.

Кроме того, Я., находившаяся в состоянии алкогольного опьянения, достоверно знающая, что Т, 2004 года рождения, является несовершеннолетним, имея умысел, на вовлечение последнего в совершении преступления, стала путем обещаний, склонять несовершеннолетнего Т. к совершению преступления, сообщила, что после совершения кражи, похищенное ими имущество будет продано и половина вырученных денежных средств будет передана Т. Последний согласился на совершение преступления и совершил тайное хищение чужого имущества принадлежащего К, с незаконным проникновением в недостроенный гараж, с причинением значительного ущерба гражданину, будучи вовлечен в совершение преступления Я³⁵.

³⁵ Уголовное дело № 1-435/2017 // Сайт Центрального районного суда г. Барнаула, [электронный ресурс], URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru/>

При рассмотрении данного дела суд читывал направленность умысла Я., и то, что она достоверно знала о возрасте Т. и о том, что она вовлекает его в совершение преступления, что, собственно и нашло свое отражение в приговоре.

Однако, с данными аспектами возникают определенные противоречия на практике.

В частности, спорными являются ситуации, когда умысел виновного лица не конкретизирован. Это могут быть ситуации, в которых действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, привлечение новых сторонников преступного мира, что обеспечивает пополнение преступных рядов и подталкивает несовершеннолетнего к совершению определенного преступления³⁶.

Проставляется очевидным, что обозначенные действия могут проявлять еще большую общественную опасность, чем просто вовлечение несовершеннолетнего в совершение конкретного преступления. Однако, прямой умысел в указанных ситуациях будет отсутствовать.

Поэтому, представляется необходимым распространить действие статьи 150 УК РФ и на случаи совершения преступлений с косвенным умыслом.

В заключении следует подытожить все вышеизложенное.

Субъект преступления - это лицо, которым непосредственно осуществлялись действия или бездействие, запрещенное УК РФ.

Что же касается субъекта преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, то он является специальным. Им может быть только вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления - это совокупность признаков, характеризующих внутреннюю (психическую) сторону деяния, которая включает в свое содержание вину, мотив и цель. Что касается субъективной

³⁶ Иванцова Н.В. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном праве Российской Федерации // Вестник Российского университета кооперации, 2019. № 2. С. 106.

стороны рассматриваемого преступления, то она характеризуется виной в виде прямого умысла.

В частности, под действия статьи 150 УК РФ не подпадают случаи совершения данного преступления с косвенным умыслом. Например ситуации, когда действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, что подталкивает несовершеннолетнего к совершению определенного преступления

Поэтому, как было отмечено в рамках работы положения статьи 150 УК РФ и на случае совершения преступления с косвенным умыслом.

2. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ И ОСОБОКВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Квалифицирующие признаки состава преступления

В соответствии с заявленной темой выпускной квалификационной работы в рамках второй главы проставляется необходимым подробно рассмотреть вопрос о квалифицирующих и особо квалифицирующих признаках состава преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ.

Что же касается квалифицирующих признаков, то в современной научной литературе они определяются как признаки состава преступления, которые свидетельствуют о резко повышенной общественной опасности деяния (или лица, совершившего это деяние)³⁷.

При этом, уголовное наказание за квалифицированный состав преступления выше, чем за основной состав преступления.

Что же касается преступления, ответственность за которое предусмотрено статьей 150 УК РФ, то оно также содержит ряд квалифицирующих признаков.

В частности, часть 2 статьи 150 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего³⁸.

³⁷ Буликеева Д.Ж. Понятие и природа квалифицирующих признаков // Вестник Челябинского государственного университета, 2020. № 11. С. 69.

³⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Указанный квалифицирующий признак представляется необходимым рассмотреть более подробно в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы.

Квалифицирующим признаком в обозначенном составе будет являться специальным признаком субъекта преступления. В частности, субъектом должны являться родители, педагогические работники и иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, в случае совершения ими этих преступлений.

Данную ситуацию можно рассмотреть на примере из судебной практики.

Так по приговору суда Ф. была осуждена за кражу и по части 2 статьи 150 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следовало, что Ф., находящаяся вместе с несовершеннолетним, с которым состоит в родственных отношениях, около дома О. и зная, что указанный жилой дом заперт, в связи с чем в доме никого нет, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества из вышеуказанного дома.

Для реализации своего преступного умысла, Ф., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, решила вовлечь в совершение преступления несовершеннолетнего ФИОЗ, достоверно зная, что последний не достиг возраста 18 лет, предложила ФИОЗ, совершить кражу из названного жилого дома ценного имущества, денежные средства после реализации которого обещал разделить с ФИОЗ поровну. ФИОЗ с предложением Ф. согласился.

Достигнув преступной договоренности на совершение кражи из домовладения, действуя согласовано, из корыстных побуждений, убедившись в том, что за их преступными действиями никто не наблюдает, в этот же день, в указанное время, ФИОЗ найденным фрагментом металлической трубы сломал навесной замок, запирающий входную дверь названного домовладения, после чего Ф. и ФИОЗ незаконно проникли в

указанный дом, откуда тайно похитили принадлежащие О, сложив похищенное в два мешка из синтетического волокна и полиэтиленовый пакет, после чего с похищенным с места преступления скрылись, причинив ФИО16 ущерб³⁹.

В рамках данного дела действия Ф. были квалифицированы по части 2 статьи 150 УК РФ, так как она являлась родителем ФИО3.

Согласно с положением Семейного кодекса РФ родителем признается лицо, имеющее соответствующую запись в книге записей рождения.

При указанной формулировки в случае отсутствия записи об отцовстве и материнстве лицо не может выступать в качестве субъекта по части 2 статьи 150 УК РФ.

При этом, под действия статьи 150 УК РФ согласно такому толкованию наоборот подпадают усыновители.

Однако, данная формулировка представляется неверной. В частности, даже несмотря на то, что у отца и матери ребенка может отсутствовать запись в книге рождения (на практике такие ситуация встречаются, например, в неблагополучных семьях, либо семьях кочевых народов и т.п.), повышенная общественная опасность данного преступления сохраняется.

Поэтому, в рамках статьи 150 УК РФ представляется необходимым использовать определение именно биологического родителя. Также, следует закрепить указанное положение на уровне разъяснений высших судебных органов РФ, а саму формулировку изменить на «родители и усыновители», так как данные термины неравнозначны по своей сути.

Ведь права и обязанности по воспитанию усыновителей возникают с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда, а не с момента рождения ребенка, что влияет на момент возникновения квалифицирующего признака.

³⁹ Уголовное дело № 1-83/2013 // Сайт Обоянского районного суда Курской области [электронный ресурс], URL: http://oboyansky.krs.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=582

Указанное еще раз свидетельствует о необходимости в изменении формулировки статьи 150 УК.

Что же касается педагогических работников, то, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "Об образовании в Российской Федерации", педагогический работник - это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности⁴⁰.

При этом, просто нахождения физического лица на данной должности недостаточно. Необходимо, что он выполнял в отношении конкретного подростка, вовлеченного в совершение преступления, функции (например, тренер подростка, занимающегося в спортивной секции, руководитель художественного кружка в досуговом центре и т.д.).

Что же касается формулировки «иные лица». То под ними понимаются опекун (попечитель), приемные родители, отчим, мачеха, родственники несовершеннолетнего, взявшие несовершеннолетнего на постоянное воспитание и содержание и вовлекающие его в совершение преступления⁴¹.

В заключении параграфа следует подвести итоги изложенному материалу.

Квалифицирующие признаки - это признаки состава преступления, которые свидетельствуют о резко повышенной общественной опасности деяния (или лица, совершившего это деяние).

Что касается квалифицирующих признаков состава преступления, явственность за которое предусмотрена статьей 150 К РФ, то оно содержит в себе один квалифицирующий признак - совершение преступления родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

⁴⁰ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023 с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

⁴¹ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2022. С. 148.

В рамках работы было отмечено, что термин родитель урегулирован законом в достаточной степени. Поэтому была указана необходимость в рамках статьи 150 УК РФ использовать определение именно биологического родителя. Также, следует закрепить указанное положение на уровне разъяснений высших судебных органов РФ, а саму формулировку изменить на «родители и усыновители», так как данные термины неравнозначны по своей сути.

2.2 Особо квалифицирующие признаки состава преступления

Далее, в соответствии с заявленным планом выпускной квалификационной работы.

В рамках современной научной литературы отмечается, что особо квалифицированный состав - это состав с особо отягчающими обстоятельствами, которые придают преступлению более чрезвычайно высокую общественную опасность⁴².

При этом, состав преступления, уголовная ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ предусматривает два особо квалифицированных состава, а именно:

1. Совершение преступлений с применением насилия или с угрозой его применения.

2. Совершение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы⁴³.

⁴² Кругликов Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами // Юридическая наука, 2020. № 2. С. 120.

⁴³ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2022. С. 206.

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть оба обозначенных состава.

Что касается первого из них, то он похож на рассмотренный ранее способ совершения преступления путем угроз. Однако, в данной ситуации должны быть угрозы именно насилием либо причинением насилия.

По поводу насилия в научной литературе отмечается, что физическое насилие может выражаться в нанесении побоев, умышленном причинении вреда здоровью, истязании, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера⁴⁴.

Соответственно под угрозой применения насилия состоит в угрозе причинения указанных действий.

Здесь также стоит отметить, что данный состав является достаточно урегулированным в правовом плане и особых проблем при квалификации действий виновного лица здесь не встречается.

Что же касается второго из обозначенных особо квалифицирующих признаков, то он состоит из трех самостоятельных оснований:

1. Вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу. Признаки преступной группы содержатся в статье 35 УК РФ. Однако, здесь стоит учитывать то обстоятельство, что несовершеннолетний должен вовлекаться именно в совершение преступления преступной группой, а не просто быть вовлечен в совершение преступления членом такой группы.

2. В совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Здесь следует отметить, что в соответствии со статьей 15 УК РФ, тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

⁴⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Согласно все той же статье особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Пример данного преступления можно рассмотреть на случае из судебной практики.

Так приговором суд Н. был признан виновным в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 150 УК РФ.

Из материалов дела следовало, что 05.08.2015 Н., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, будучи знаком с П., достоверно зная о его несовершеннолетнем возрасте, имея умысел на вовлечение в совершении тяжкого преступления, путем обещаний о быстром имущественном обогащении при содействии в совершении разбоя и путем угроз применения физической силы в отношении последнего в случае отказа от совершения преступления, вовлек последнего к совершению разбоя в отношении М. и С., с целью хищения имущества, принадлежащего последним.

На предложение Н. П. дал свое согласие, вступив в преступный сговор с Н. на совершение тяжкого преступления.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение разбоя, П., Б. и Н., действуя группой лиц по предварительному сговору, согласно ранее распределенным между ними ролям, 05.08.2015, находясь во дворе дома 25/11 по улице Купчинской Санкт - Петербурга, напали на несовершеннолетних В. и С.

При этом Н. догнал убегавшего от них В., подбежал к последнему со спины, после чего с целью подавления воли потерпевшего В. к сопротивлению, применил в отношении последнего насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес ему не менее 1 удара правой рукой в область лицевой части головы последнего, от чего тот упал на асфальт. Далее Н.

нанес не менее 10 ударов руками и ногами по спине, ребрам, почкам, а также верхним конечностям потерпевшего, которыми потерпевший закрывал свою голову в момент нанесения ему ударов, нанес не менее 15 ударов руками в область живота, спины, почек и ребер потерпевшего. Далее Н. и Б. подняли В. с асфальта, завели ему руки за спину, после чего Н. стал проверять карманы куртки, одетой на потерпевшем, где обнаружил мобильный телефон Nokia, в корпусе черно-белого цвета с установленной в нем сим-картой, принадлежащий В., похитил его, после чего стали снимать с потерпевшего одетую на том куртку, при этом Н. и Б. продолжали применять в отношении В. насилие, опасное для жизни и здоровья.

После чего Б.И. снял с потерпевшего куртку черного цвета и похитил ее. После чего Н. и Б. места происшествия с похищенным вышеперечисленным имуществом, принадлежащем В.

В это же время, П. побежал за убегавшим от него С., после чего догнал потерпевшего с целью подавления его воли к сопротивлению применил в отношении него насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес не менее 1 удара кулаком правой руки в правый висок, от чего последний упал на асфальт на правый бок, далее П., продолжая применять к С.И. насилие, опасное для жизни и здоровья: нанес не менее 10 ударов ногами по туловищу, по ногам и верхним конечностям потерпевшего. После его П. похитил у С. мобильный телефон Sony Ericsson корпусе черного цвета, зажигалку Zippo и кожаный кошелек черного цвета, в котором находились денежные средства в размере 1 500 рублей 00 копеек, банковские и скидочные карты⁴⁵.

В рассмотренном в качестве примера судебной практике деле была ситуация, когда виновное лицо совершило преступления сразу при наличии двух особо квалифицирующих признаков (вовлекло в совершение тяжкого

⁴⁵ Уголовное дело № 1-405/2019 // Сайт Фрунзинского районного суда г. Санкт-Петербурга, [электронный ресурс], URL: <http://frn.spb.sudrf.ru/>

преступления и совершение преступления преступной группой), что нашло свое отражение в приговоре суда.

3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Главным особо квалифицирующим признаком в обозначенной ситуации будет являться мотив преступления, в совершение которого вовлекался несовершеннолетний.

То есть преступление должно быть совершено по мотивом того, чтобы виновного показать свое превосходство и неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной (иной) нации, по причине его расовой принадлежности, исповедования им определенной религии (неисповедования религии вообще) либо по причине его политических взглядов или социального происхождения и положения, из чувства ненависти по указанному признаку.

При квалификации действий виновного лица по указанным признаком сложностей указанная квалификация также не вызывает.

В заключении параграфа следует подытожить все вышеизложенное.

Особо квалифицированный состав - это состав с особо отягчающими обстоятельствами, которые придают преступлению более чрезвычайно высокую общественную опасность.

Статья 105 УК РФ выделяет два указанных состава:

- Совершение преступлений с применением насилия или с угрозой его применения. В данной ситуации должны быть угрозы именно насилием либо причинением насилия. При этом насилие может выражаться в нанесении побоев, умышленном причинении вреда здоровью, истязании, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера.

Совершение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или

особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Данное основание включает в себя три самостоятельных квалифицирующих признака, каждый из которых обладает своими особенностями, но в целом они представляют чрезвычайно большую общественную опасность (по сравнению с иными составами, ответственность за которые предусмотрена статьей 150 УК РФ), что и обусловило их совместное включение в часть 4 статьи 150 УК РФ.

При этом в работе было отмечено, что квалификация по данным признакам проблем как правило не вызывает.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1 Отграничение от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий

В рамках заключительной главы выпускной квалификационной работы представляется необходимым подробно рассмотреть вопрос о практических проблемах квалификации действий виновного лица по статье 150 УК РФ.

В соответствии с заявленным планом, сначала следует рассмотреть вопрос об отграничении вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Так, статья 20.2 КоАП РФ и статья 151 УК РФ содержит в себе такой состав преступления, вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании и вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста⁴⁶.

1. Вовлечение близким родственником несовершеннолетнего лица в участие в незаконной протестной деятельности (при условии, что активные действия близкого родственника побудили у несовершеннолетнего лица желание личного участия в несанкционированной демонстрации, митинге, шествии или пикетировании). В указанном случае априори высокая степень доверия несовершеннолетнего лица к близкому родственнику, его фактическая зависимость (материальная, психо-эмоциональная и иная) от него создает необходимые предпосылки для поддержания возникших замыслов, в том числе и носящих противоправный характер.⁴⁷

⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴⁷ Саленко А. В. Свобода мирных собраний: «детские митинги» и «взрослые санкции» // Журнал российского права. 2019. № 8. С. 48–61

К примеру, гр. А осуществил вовлечение несовершеннолетних детей в участие в несанкционированном пикетировании, а именно: обязал своих несовершеннолетних детей Ф., З., И., Д, разместиться возле здания администрации N-ской области, вручив им плакаты». Подобные действия гр. А. суд квалифицировал как вовлечение несовершеннолетних в участие в несанкционированном пикетировании, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст.20.2 КоАП РФ

2. Вовлечение несовершеннолетнего лица в участие в незаконной протестной деятельности под предлогом получения материального или иного вознаграждения. Воздействие на личность несовершеннолетнего путем побуждения его к совершению противоправных действий с последующей выплатой (обещанием выплаты) ему денежных средств, предоставления иных материальных благ, зачастую подталкивает последнего к авантюрным действиям, где преодолеваемая грань закона остается без должного внимания.

Подобными средствами вовлечения несовершеннолетних в незаконную протестную деятельность пользовался гр. Л., который посредством электронной переписки в социальной сети «ВКонтакте» путём обещания денежного вознаграждения вовлёл несовершеннолетних Л., В., С., в участие в митинге, прошедшем на площади в городе N, снабдив несовершеннолетних заранее изготовленными средствами наглядной агитации (плакатами). Решением суда Л. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 20.2 КоАП РФ [6]. Полагаем, что подобные параметры поведения несовершеннолетнего лица, мотивированного к противоправной деятельности возможностью материального обогащения, создают условия для дальнейшего восприятия и поддержки ложно транслируемых протестных взглядов.

3. Вовлечение несовершеннолетнего в участие в незаконной протестной деятельности путем идеолого-пропагандистского воздействия на

личность. Приверженность несовершеннолетнего лица к воззрениям, допускающим возможность выхода за правовые рамки для достижения идеологизированных целей движений и организаций деструктивного толка,кратно увеличивает вероятность его вовлечения к участию в незаконной протестной деятельности.

В судебной практике встречается следующий пример. Так, гр. К. являясь активистом движения «ЛКСМ», находясь в группе лиц, организовал и провел в смешанной форме публичное мероприятие путем демонстрации неопределенному кругу лиц надписи общественно-политического характера, выражая тем самым свое мнение и формируя мнение окружающих. Для проведения несанкционированной публичной акции гр. К. привлек несовершеннолетнего Ж., активиста данного движения, заранее зная, что он является несовершеннолетним, заблаговременно пригласив его участвовать в данной акции и в ходе проведения которой сказал ему фиксировать все происходящее на мобильный телефон, принадлежащий гр. К. Таким образом, процесс криминальной романтизации образа «борца за правое дело» в сознании несовершеннолетнего в немалой степени предопределяет принятие таких идеологических воззрений и значительно облегчает их вовлечение в совершение противоправных деяний

Под бродяжничеством принято понимать скитание лица без постоянного места жительства и работы, без источников существования из одного пункта в другой или в пределах одного населенного пункта⁴⁸.

При этом, указанное поведение часто сопровождается совершением краж, попрошайничеством и аналогичными действиями. В качестве примера данной ситуации можно привести случай из судебной практики.

Так, приговором суда К. была признана виновной в вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Из материалов дела следовало, что К., есть лицо, достигшее

⁴⁸ Саламатина О.В. Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних // Здоровоохранение Югры: опыт и инновации, 2019. № 4. С. 69.

восемнадцатилетнего возраста, умышленно вовлекала в занятие бродяжничеством несовершеннолетнюю Е. Путем уговоров возбуждала у несовершеннолетней желание переезжать с одного места на другое, бросать постоянное место жительства путем ухода из дома, бросать учебу, вести антиобщественный образ жизни, проживать на подаяния в виде денег, вещей, продуктов питания.

Несовершеннолетняя Е. соглашалась на такой образ жизни под влиянием уговоров и авторитета, которым для нее являлась К.

Далее, в период с 21.06.2010 по 24.06.2010 К. умышленно вовлекла в занятие бродяжничеством несовершеннолетнюю Е., путем уговоров возбудила у несовершеннолетней желание переехать с постоянного места жительства путем ухода из дома, бросить учебу, вести антиобщественный образ жизни, проживать на подаяния в виде денег, вещей, продуктов питания, после чего несовершеннолетняя Е., занимавшая бродяжничеством вместе с К. была обнаружена сотрудниками милиции и возвращена домой⁴⁹.

Таким образом К. вовлекла Е. в совершение антиобщественных действий.

Однако, когда лицо, вовлекающее несовершеннолетнего в бродяжничество, также сообщает ему и то, что им придется совершать кражи, то ситуация меняется. Указанные действия подпадают под статью 150 УК РФ, так как кража - это преступление, запрещенное Уголовным Кодексом РФ.

То же время совершение краж охватывается умыслом на бродяжничество. При этом обозначенная ситуация не решена на практике.

Для ее разрешения представляется необходимым на уровне разъяснений высших судебных органов РФ закрепить положение, которое бы устанавливало разграничение таких действий по направленности умысла виновного лица.

⁴⁹ Уголовное дело № 1-87/2013 // Сайт Нижнесергинского районного суда Свердловской области [электронный ресурс], URL: <http://nizhneserginsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=46>

В частности, если целью виновного лица было использование несовершеннолетнего именно для облегчения краж при занятии бродяжничеством, то виновное лицо должно отвечать по совокупности преступлений. Но в том случае, когда виновное лицо только допускало совершение совместных краж, то оно должно отвечать по статье 151 УК РФ.

3.2 Отграничение от склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

В рамках заключительного параграфа выпускной квалификационной работы представляется необходимым рассмотреть вопрос о разграничении таких преступлений, как вовлечении несовершеннолетнего совершение преступления и склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов.

Так, статья 230 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁵⁰.

Данное преступление можно рассмотреть на примере из судебной практики.

Так приговором Алейского городского суда З. был признан виновным по части 3 статьи 230 УК РФ.

Из материалов дела следовало, что в июне 2010 года, у ЗА. возник преступный умысел на склонение к потреблению наркотических средств своего знакомого жителя несовершеннолетнего ФИО1. Реализуя свой преступный умысел, направленный на склонение к потреблению наркотических средств в отношении заведомо несовершеннолетнего, З., осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

расширения круга наркозависимых лиц и желая этого, возле здания школы, встретился с ФИО1, которого стал уговаривать попробовать употребить наркотическое средство - марихуану путём курения, при этом З. рассказывал ФИО1 о действии наркотического средства - марихуаны на организм человека, пояснив также ФИО1, что он сам ранее неоднократно употреблял наркотические средства, при этом действие наркотических средств после употребления ему нравилось, тем самым возбуждая у ФИО1 желание употребить наркотическое средство - марихуану, путём курения.

ФИО1 после неоднократных уговоров З., будучи осведомлённым о действии наркотического средства на организм человека, с предложением последнего согласился. После того, как ФИО1 с предложением З. согласился, последний я, из пластиковой бутылки изготовил приспособление для курения наркотического средства, используя которое ФИО1 и З. на вышеуказанном месте употребили наркотическое средство - марихуану, предоставленное З., путём курения⁵¹.

Таким образом, из материалов приведенного дела видно, что З. совершил преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 230 УК РФ.

При этом разграничение составов, предусмотренных статьей 150 и 230 УК РФ происходит по объективным признакам преступления. При этом статья 230 будет являться специальной нормой по отношению к статье 150 УК РФ.

Далее следует отметить, что под термином склонение понимается совершение любых умышленных действий, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению

⁵¹ Уголовное дело № 1-27\2011 // Сайт Алейского городского суда, [электронный ресурс], URL: <https://aleysky.alt.sudrf.ru/>

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие⁵².

Очевидно, что данные действия чрезвычайно похожи с термином «вовлечение». При этом, в современной научной литературе прямо указывается, что разграничение терминов «склонение» и «вовлечение» является спорным, так как смысловая грань между этими понятиями весьма незначительна. Законодатель также не разграничивает по признаку насильственного способа эти два понятия⁵³.

Поэтому на практике могут встречаться трудности с разделением указанных двух понятий.

Однако, данным обстоятельством проблемы правоприменительной практики не ограничиваются.

В частности, как и в ситуации с вовлечением несовершеннолетнего в антиобщественные действия, при во склонении несовершеннолетнего к употреблению наркотических и психотропных веществ, могут возникать ситуации, когда вовлечение в совершение преступления является склонению к употреблению данных веществ.⁵⁴

В качестве примера указанной ситуации можно рассмотреть еще один случай из сдобной практики.

Так. приговором Алтайского районного суда. В. был признан виновным в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 230 УК РФ.

Так, приговором Калманского районного суда Н. был признан виновным в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 230 УК РФ.

⁵² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень ВС РФ, 2006. № 137.

⁵³ Савинков А.А. Отдельные проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки, 2019. № 24. С. 108.

⁵⁴ 1. Barr, William P. Recommendations to Strengthen Criminal Justice as it Relates to Juveniles./ W.P. Barr// Foreign article, 2019. [электронный ресурс], URL: www.juvenilejustice.com/wbarr.html

Из материалов дела следовало, что у Н., с целью расширения круга наркозависимых лиц из числа жителей поселка Калманка, возник преступный умысел, направленный на склонение к потреблению наркотических средств своих знакомых Т. и Д.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на склонение к потреблению наркотических средств в отношении двух лиц, Н., в вечернее время, встретился с Т., которому продемонстрировал употребление путем курения части ранее им незаконно приобретенного при неустановленных обстоятельствах через сеть Интернет и хранимого для личного употребления наркотического средства - смеси, содержащей метилендиоксипиовалерон, метилон(3,4-метилендиокси-N-метилкатинон) и производное эфедрона (меткатинона) - 4-метилэткатинон (4 МЕС) массой не менее 43,09 гр., после чего рассказал Т. о действии наркотического средства на организм человека, пояснив при этом, что сам ранее неоднократно употреблял указанное наркотическое средства и его действие после употребления ему нравилось, в организме появляется бодрость, прилив сил, энергичность.

Своими умышленными действиями Н. вызвал у Т. желание употребить наркотическое средство - смесь, содержащую метилендиоксипиовалерон, метилон(3,4-метилендиокси-N-метилкатинон) и производное эфедрона (меткатинона) - 4-метилэткатинон (4 МЕС), путём курения. Т. после уговоров и предложения Н., будучи осведомлённым о действии наркотического средства на организм человека, с предложением последнего согласился.

После того как Т. с предложением Н. согласился, последний в указанное выше время, предоставил Т. наркотическое средство - смесь, содержащую метилендиоксипиовалерон, метилон(3,4-метилендиокси-N-метилкатинон) и производное эфедрона (меткатинона) - 4-метилэткатинон (4 МЕС), которое Т. в вышеуказанном месте употребил путем курения.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на склонение к потреблению наркотических средств в отношении двух лиц, совместно со своей знакомой Д., Н. рассказывал последней о действии

наркотического средства на организм человека, пояснив, что он сам ранее неоднократно употреблял указанное наркотическое средство и его действие после употребления ему понравилось, так как в организме появляется бодрость, прилив сил, энергичность.

Своими умышленными действиями Н. В.А. вызвал у Д. желание употребить наркотическое средство - смесь, содержащую метилendioксипировалерон, метилон(3,4-метилendioкси-N-метилкатинон) и производное эфедрона (меткатинона) - 4-метилэткатинон (4 МЕС) путём внутривенной инъекции. Д. после уговоров и предложения Н., будучи осведомлённой о действии наркотического средства на организм человека, с предложением последнего согласилась.

После того как Д. с предложением Н. согласилась, последний в указанное выше время и в указанном выше месте, предоставил Д.. наркотическое средство - смесь, содержащую метилendioксипировалерон, метилон(3,4-метилendioкси-N-метилкатинон) и производное эфедрона (меткатинона) - 4-метилэткатинон (4 МЕС), Д. в вышеуказанной квартире употребила путем внутривенной инъекции, которую ей сделал Н.⁵⁵

Таким образом, действия Н. были квалифицированы по статье 230 УК РФ.

Однако, в указанной ситуации интерес представляет то, что Н. планировал далее приобретать наркотики через вовлеченных лиц а также продавать им данные средства. То есть. своими действиями он также вовлекал их в совершение преступления в виде незаконного приобретения наркотических средств.

Тем не менее, в настоящий момент указанные ситуации не квалифицируются по совокупности преступлений.

Для решения выше обозначенной проблемы представляется необходимым на уровне судебной практики высших судебных инстанций РФ

⁵⁵ Уголовное дело № 1-28/2014 // Сайт Калманского районного суда Алтайского края [электронный ресурс], URL: <http://kalmansky.alt.sudrf.ru/>

закрепить положения, согласно которым указанные ситуации бы образовывали совокупность преступлений.

В заключении представляется необходимым подытожить все вышеизложенное.

Статья 230 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

При этом разграничение составов, предусмотренных статьями 150 и 230 УК РФ происходит по объективным признакам преступления. При их разграничении статья 230 будет являться специальной нормой по отношению к статье 150 УК РФ.

В работе была отмечена проблема, что при совершении действий по статье 230 УК РФ несовершеннолетние могут использоваться для приобретения наркотических средств. Однако судебной практикой такие ситуации никак не обозначаются.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении к работе представляется необходимым повторить полученные выводы.

К признакам состава преступления относят следующие:

- объект преступления,
- объективная сторона преступления,
- субъект преступления;
- субъективная сторона преступления

Объект преступления - это уголовно-правовая категория, обозначающая общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Родовым объектом вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления будет являться личность.

Видовым объектом данного преступления будет являться семья и несовершеннолетние.

Непосредственным объектом будет выступать являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних.

Под объективной стороной преступления принято понимать совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны.

Исходя из формулировки статьи 150 УК РФ, объективную сторону данного преступного деяния составляет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

В работе также были отмечены некоторые проблемы правоприменительной практики.

В частности, было отмечено, что в настоящий момент закон не определяет возрастные рамки несовершеннолетнего для формулировки статьи 150 УК РФ.

Поэтому, представляется необходимым установить данные рамки на уровне разъяснений высших судебных органов РФ.

Кроме того, закон никак не учитывает его возраст при квалификации преступления.

Поэтому, представляется необходимым дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, причем чем ниже этот возраст, тем преступления должно считаться более общественно опасным и наказание за него соответственно быть строже.

Субъект преступления - это лицо, которым непосредственно осуществлялись действия или бездействие, запрещенное УК РФ.

Что же касается субъекта преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, то он является специальным. Им может быть только вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления - это совокупность признаков, характеризующих внутреннюю (психическую) сторону деяния, которая включает в свое содержание вину, мотив и цель. Что касается субъективной стороны рассматриваемого преступления, то она характеризуется виной в виде прямого умысла.

Также в работе была отмечена одна проблем правоприменительной практики.

В частности, под действия статьи 150 УК РФ не подпадают случаи совершения данного преступления с косвенным умыслом. Например ситуации, когда действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, что подталкивает несовершеннолетнего к совершению определенного преступления

Поэтому, как было отмечено в рамках работы положения статьи 150 УК РФ и на случае совершения преступления с косвенным умыслом.

Квалифицирующие признаки - это признаки состава преступления, которые свидетельствуют о резко повышенной общественной опасности деяния (или лица, совершившего это деяние).

Что касается квалифицирующих признаков состава преступления, явственность за которое предусмотрена статьей 150 К РФ, то оно содержит в себе один квалифицирующий признак - совершение преступления родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Особо квалифицированный состав - это состав с особо отягчающими обстоятельствами, которые придают преступлению более чрезвычайно высокую общественную опасность.

Статья 105 УК РФ выделяет два указанных состава:

- Совершение преступлений с применением насилия или с угрозой его применения. В данной ситуации должны быть угрозы именно насилием либо причинением насилия. При этом насилие может выражаться в нанесении побоев, умышленном причинении вреда здоровью, истязании, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера.

Совершение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Данное основание включает в себя три самостоятельных квалифицирующих признака, каждый из которых обладает своими особенностями, но в целом они представляют чрезвычайно большую общественную опасность (по сравнению с иными составами, ответственность за которые предусмотрена статьей 150 УК РФ), что и обусловило их совместное включение в часть 4 статьи 150 УК РФ.

При этом в работе было отмечено, что квалификация по данным признакам проблем как правило не вызывает.

Статья 151 УК РФ содержит в себе такой состав преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, по объективной стороне, преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 151 УК РФ содержит в себе три альтернативных состава:

- вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции,
- вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ,
- вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Последние два альтернативных действия имеют конкуренцию с преступлением, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ.

В частности, в рамках настоящей выпускной квалификационной работы было отмечено, что действия виновного лица, когда оно заставляет приобретать несовершеннолетнего одурманивающее вещество для совместного употребления, могут подпадать как под действие статьи 150 УК РФ, так и под действие статьи 151 УК РФ.

Это связано с тем, что в настоящий момент перечень одурманивающих веществ устарел, и на практике встречаются случаи, когда он конкурирует наркотическими и психотропными веществами.

Для решения обозначенной проблемы представляется я необходимым принять новый перечень одурманивающих веществ.

Также было отмечено, что лицо, вовлекающее несовершеннолетнего в бродяжничество, может также сообщает ему и то, что им придется совершать кражи. В данном случае представляется необходимым установить разграничение таких действий по направленности умысла виновного лица.

В частности, если целью виновного лица было использование несовершеннолетнего именно для облегчения краж при занятии бродяжничеством, то виновное лицо должно отвечать по совокупности преступлений. Но в том случае, когда виновное лицо только допускало совершение совместных краж, то оно должно отвечать по статье 151 УК РФ.

Статья 230 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

При этом разграничение составов, предусмотренных статьями 150 и 230 УК РФ происходит по объективным признакам преступления. При их разграничении статья 230 будет являться специальной нормой по отношению к статье 150 УК РФ.

В работе была отмечена проблема, что при совершении действий по статье 230 УК РФ несовершеннолетние могут использоваться для приобретения наркотических средств. Однако судебной практикой такие ситуации никак не обозначаются.

Поэтому представляется необходимым на уровне судебной практики высших судебных инстанций РФ закрепить положения, согласно которым указанные ситуации бы образовывали совокупность преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023 с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
5. Об утверждении перечня одурманивающих веществ: Постановление Правительства РФ от 24.07.2021 N 1259 // СЗ РФ. - 2021. - № 31. - Ст. 5922.
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023 с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) // СЗ РФ. - 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.
7. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023 с изм. и доп., вступ. в силу с 09.05.2023) // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 219.

Материалы судебной практики

8. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от

01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. - № 4.

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень ВС РФ, 2006. - № 137.

10. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.01.2018 N 33–1587/2018 по делу N 2–2654/2017 // СПС «Консультант Плюс», 2023.

11. Уголовное дело № 1-405/2019 // Сайт Фрунзинского районного суда г. Санкт-Петербурга, [электронный ресурс], URL: <http://frn.spb.sudrf.ru/>

12. Уголовное дело №1-106/2019 // Сайт Тальменского районного суда Алтайского края [электронный ресурс], URL: <http://talmensky.alt.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=12>

13. Уголовное дело № 1-435/2017 // Сайт Центрального районного суда г. Барнаула, [электронный ресурс], URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru/>

14. Уголовное дело № 1-28/2014 // Сайт Калманского районного суда Алтайского края [электронный ресурс], URL: <http://kalmansky.alt.sudrf.ru/>

15. Уголовное дело № 1-83/2013 // Сайт Обоянского районного суда Курской области [электронный ресурс], URL: http://oboyansky.krs.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=582

16. Уголовное дело № 1-87/2013 // Сайт Нижнесергинского районного суда Свердловской области [электронный ресурс], URL: <http://nizhneserginsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=46>

17. Уголовное дело № 1-27\2011 // Сайт Алейского городского суда, [электронный ресурс], URL: <https://aleysky.alt.sudrf.ru/>

Литература

18. Андреев, С.А. Специальный субъект преступления / С.А. Андреев // Сибирское юридическое обозрение, 2020. - № 2. - С. 122 - 125.
19. Бахаев, А.А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлениям / А.А. Бахаев // Евразийский научный журнал, 2020. - № 2. - С. 46 - 47.
20. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2022. - 792 с.
21. Буликеева, Д.Ж. Понятие и природа квалифицирующих признаков / Д.Ж. Буликеева // Вестник Челябинского государственного университета, 2020. - № 11. - С. 68 - 71.
22. Гайфутдинов, Р.Р. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве / Р.Р. Гайфутдинов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, 2020. - № 162. - С. 161 - 176.
23. Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / В.Ю. Голубовский. - М.: Проспект, 2019. - 736 с.
24. Закутина, Л.О. Проблемы толкования и применения статьи 150 УК РФ / Л.О. Закутина // Вестник Науки и Творчества, 2021. - № 10. - С. 5 - 10.
25. Иванцова, Н.В. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном праве Российской Федерации / Н.В. Иванцова // Вестник Российского университета кооперации, 2019. - № 2. - С. 104 - 111.
26. Карташов, С.В. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / С.В. Карташов // Вестник юридического факультета Южного федерального университета, 2020. - № 7. - С. 64 - 72.
27. Кибальник, А.Г. Признаки общего субъекта преступления (проблемные вопросы) / А.Г. Кибальник // Общество и право, 2019. - № 2. - С. 65 - 68.

28. Кобец, П.Н. Элементы и признаки состава преступления по действующему уголовному законодательству / П.Н. Кобец // Символ науки, 2019. - № 1. - С. 146 - 148.
29. Кругликов, Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами / Л.Л. Кругликов // Юридическая наука, 2020 - № 2. - С. 120 - 126.
30. Ключевская, Н. Запреты и ответственность / Н. Ключевская // Сайт правовой системы «Гарант», [электронный ресурс], URL: <https://www.garant.ru/news/1445952/>
31. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / В.М. Лебедев. - М.: Юрайт, 2022. - 614 с.
32. Лелеков, В.А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение / В.А. Лелеков // Вестник Воронежского института МВД России, 2021. - № 4. - С. 15 - 23.
33. Ораздурдыев, А. М. (2019). Характеристика объекта преступления / А.М. Ораздурдыев // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2019. - № 75. - С. 80 - 85.
34. Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2022. - 624 с.
35. Савинков, А.А. Отдельные проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.А. Савинков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки, 2019. - № 24. - С. 106 - 116.
36. Саламатина, О.В. Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних / О.В. Саламатина // Здравоохранение Югры: опыт и инновации, 2019. - № 4. - С. 69 - 70.
37. Саленко А. В. Свобода мирных собраний: «детские митинги» и «взрослые санкции» // Журнал российского права. 2019. № 8. С. 48–61.
38. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-август 2022

года // М.: Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2022. - 66 с.

39. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2021 года // М.: Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2022. - 67 с.

40. Состояние преступности в России: журнал Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2020 года // М.: Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2021. - 66 с.

41. Сумачев, А.В. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления вредных веществ: качество законодательных решений и направления совершенствования / А.В. Сумачев // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2018. - № 4. - С. 99 - 105.

42. Ткаченко, А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореферат дисс... кандидата юридических наук / А.В. Ткаченко. - М.: Московский государственный университет, 2020. - 19 с.

43. Тыдыкова, Н.В. Влияние возраста вовлекаемого лица на квалификацию состава преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ / Н. В. Тыдыкова // Молодой ученый. - 2020. - № 2. - С. 151 - 154.

44. Улезько, С.И. Классификация объектов преступления / С.И. Улезько // Общество и право, 2019. - № 4. - С. 70 - 74.

45. Усольцев, Д.А. Уголовное право / Д.А. Усольцев. - М.: Эксмо, 2022. - 352 с.

46. Фильченко, А.П. Категория «одурманивающие вещества» в российском законодательстве / А.П. Фильченко // Академическая мысль, 2020. - № 3. - С. 68-72.

47. Харламова, А.А. К вопросу о способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.А. Харламова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2019. - № 2. - С. 77 - 82.

48. Чучаев, А.И. Комментарий к УК РФ / А.И. Чучаев. - М.: Проспект. 2021. - 536 с.

49. Шаназарова, Е.В. Объективная сторона преступления и ее значение в квалификации преступления / Е.В. Шаназарова // StudNet, 2022. - № 5. - С. 6096 - 6101.

50. Шаназарова, Е.В. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика / Е.В. Шаназарова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2022. - № 9. - С. 192 - 195.

51. Щетинина, Н.В. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий, совершенных родителем / Н.В. Щетинина // Вестник Московского университета МВД России, 2019. - № 1. - С. 78 - 80.

52. Barr, William P. Recommendations to Strengthen Criminal Justice as it Relates to Juveniles./ W.P. Barr// Foreign article, 2019. URL: www.juvenilejustice.com/wbarr.html