

РЕФЕРАТ

Тема: «Уголовно-правовая характеристика основного и квалифицированного составов разбоя».

Объект исследования – общественные отношения, регулирующие уголовную ответственность за разбой.

Предмет исследования – нормативные акты, определяющие признаки и ответственность за разбой.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является анализ уголовно-правовой характеристики основного и квалифицированного составов разбоя.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть уголовно-правовую характеристику ответственности за разбой по УК РФ.
- 2) Дать анализ квалифицирующих признаков разбоя.
- 3) Раскрыть отграничение разбоя от смежных составов преступления.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» и другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ.

При анализе разбоя использовались работы таких видных российских юристов как Налимов А.А., Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И., Корецкий Д.А., Джелани Т.А., Лысов М.Д., Миненок М.Г. и др.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет диалектический метод познания. Были использованы исторический, формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие методы исследования.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами работы и состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь

параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Данная работа состоит из трех глав, включающих в себя семь параграфов, 1 рисунка, 1 приложения, общий объем работы составляет 68 страниц, выпускная квалификационная работа включает в себя 59 источников литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ.....	6
1.1 История развития уголовной ответственности за разбой в России.....	6
1.2. Состав преступления разбоя	8
2 АНАЛИЗ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ РАЗБОЯ ..	26
2.1 Разбой с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище	26
2.2 Разбой, совершенный с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия.	29
2.3 Разбой совершенный группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.	38
3 ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	52
3.1 Отграничение разбоя от грабежа.....	52
3.2 Отграничение разбоя от вымогательства	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена тем, что разбой является одним из самых опасных преступлений, которые нацелены не только на имущество, но и на личность.

Преступность — это социальное явление, которое включает в себя различные правонарушения, совершенные индивидами или группами. Оно имеет свои объективные и субъективные причины, а также влечет неблагоприятные последствия для окружающих. В Российской Федерации преступность регулируется Уголовным кодексом РФ, который устанавливает меры наказания за различные виды преступлений. Разбой является одним из самых опасных преступлений против собственности, поскольку он связан с применением насилия или угрозой его применения с целью завладения чужим имуществом. Разбой может быть совершен как группой лиц, так и одним человеком.

Разбой является одним из преступлений против собственности, поскольку его основной мотив связан с желанием приобрести чужое имущество. Однако разбой также отличается от других преступлений своим объектным характером, так как при его совершении причиняется физический вред потерпевшему. Именно эта особенность определяет высокую общественную опасность разбоя и делает его серьезным и сложным для раскрытия преступлением.

Законодательство в нашей стране классифицирует разбой как преступление против собственности, поскольку его основным мотивом является стремление получить чужое имущество.

С иной стороны, разбой отличается двухобъектным характером.

Разбойное нападение происходит, когда наносится ущерб здоровью и жизни человека. Именно этот факт обуславливает то, что разбой имеют повышенную общественную опасность и считаются экспертами как серьезное преступление, которое трудно раскрыть.

Статистика свидетельствует, что в Российской Федерации на протяжении многих лет наиболее распространенными являются преступления против собственности. В структуре зарегистрированных преступлений их доля около 50 %. Статистика также показывает, что в общем числе: в 2021 году зарегистрировано 4436 преступлений, в Алтайском крае в 2021 г - на 28,6% ниже (с 35 до 25) – разбойных нападений. В 2022 году рассмотрено 4 504, отмечается снижение количества зарегистрированных в 2022 году разбоев на 10,5%. Как следует из информации о деятельности органов внутренних дел Алтайского края, в 2022 году заметно увеличились виды преступлений, среди них – разбойные нападения (+4%). Отмечается снижение количества зарегистрированных в январе-ноябре 2023 года разбоев – на 14,5%.

Как видно из данных статистики в целом за последние три года наметилась тенденция снижения разбойных нападений, в частности все равно остается достаточно высокой и, несмотря на это разбой не перестает быть менее общественно-опасным (Приложение 1).

При анализе разбоя использовались работы таких видных российских юристов как Налимов А.А., Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И., Корецкий Д.А., Джелани Т.А., Лысов М.Д., Миненок М.Г. и др.

Объект исследования – общественные отношения, регулирующие уголовную ответственность за разбой.

Предмет исследования – нормативные акты, определяющие признаки и ответственность за разбой.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является анализ уголовно-правовой характеристики основного и квалифицированного составов разбоя.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть уголовно-правовую характеристику ответственности за разбой по УК РФ.
- 2) Дать анализ квалифицирующих признаков разбоя.

3) Раскрыть отграничение разбоя от смежных составов преступления.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» и другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет диалектический метод познания. Были использованы исторический, формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие методы исследования.

Были изучены материалы судебной практики Алтайского краевого суда.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами работы и состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Данная работа состоит из трех глав, включающих в себя семь параграфов, 1 рисунка, 1 приложения, общий объем работы составляет 68 страниц, выпускная квалификационная работа включает в себя 59 источников литературы.

1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ

1.1 История развития уголовной ответственности за разбой в России

На протяжении истории человечества насильственное завладение чужим имуществом, известное как грабеж и разбой, считалось одним из тяжких преступлений, нарушающих общественный порядок и имущественные права граждан. Русское право не стало исключением, криминализируя такие деяния уже в ранние периоды своего развития. Одним из первых упоминаний о наказании за насильственное завладение чужим имуществом в русском праве можно найти в Договоре Олега с Византией 911 года в статье 7 договора говорилось: «Аще ли кто, или Русин Хрестьяну, или Хрестьянь Русину, мученья образом искусь творити и насилье явь, или възметь что-либо дружинне, да вспятить троичь»¹.

Разбой был известен и Судебникам 1497 и 1550 г. «О наказании за разбой говорили ст. 8, 39 Судебника 1497 г. и ст. 53, 59, 60 Судебника 1550 г.»²

Судебники не раскрывали состава этого преступления. Однако, изучение текста Судебников, иных документальных свидетельств той эпохи позволяет утверждать, что под разбоем в XVI века понималось насильственное завладение чужим имуществом, совершенное в виде промысла, как правило, шайкой преступников, сопряженное с убийством, причинением вреда здоровью, поджогом.

В законодательных актах XVI и XVII веков разбой понимается, как общественное деяние, а грабеж частным правонарушением. Под разбоем законодательство XVIII века подобно предшествующему периоду, понимало преимущественно совершение деяния в шайке.

¹Чистяков О. И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права : учебное пособие для вузов Москва : Издательство Юрайт, 2023. — С. 420.

² Чистяков О. И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права : учебное пособие для вузов Москва : Издательство Юрайт, 2023. — С. 460.

Разбойное покушение не рассматривалось только как деяние против частных лиц, оно составляло общественно опасное действие, так как совершалось преступным сообществом, которое носило название шайки.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года разбой был отнесен к похищению чужого имущества (в Своде законов уголовных к похищению чужого имущества (воровству) относились только кража, грабеж, мошенничество).

Составители Уложения дали разбою иное, чем в Своде законов уголовных, определение, в Уложении разбой был определен как «всякое на кого-либо, для похищения принадлежащего ему или находящегося у него имущества, нападение, когда оное учинено открытою силою с оружием, или хотя и без оружия, но сопровождалось или убийством или покушением на оное, или же нанесением увечья, ран, побоев или других телесных истязаний, или такого рода угрозами или иными действиями, от которых представлялась явная опасность для жизни, здоровья или свободы лица, или лиц, подвергших нападению» (ст. 2208 Уложения в ред. 1857 г., ст. 162 Уложения 1866, 1885 г.г.).

В Уголовном Уложении 1903 года преступление разбоя претерпело значительные изменения. Разбой в этом кодексе характеризовался как «похищение чужого движимого имущества, с целью присвоения, посредством приведения в бессознательное состояние, телесного повреждения, насилия над личностью или наказуемой угрозы» (ст. 589)³.

УК РСФСР 1922 г. не принял состав преступления разбоя по Уложению 1903 года, а статья 184 УК 1922 года определяла разбой как "нападение лица на лицо, открыто совершенное с целью похищения имущества и в связи с физическим или психическим насилием, сопряженным с опасностью смерти или увечья".

Уголовный кодекс РСФСР предполагал ответственность за разбой государственного и общественного имущества (ст. 91) и ст. 146 за разбой с целью лишения личного имущества. Статья 146 УК РСФСР определяет

³ Ковалев, О.Г. Уголовное право России. Особенная часть / О.Г. Ковалев. М., 2021. С. 144.

разбой как нападение с целью завладения личным имуществом граждан, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия.

1.2. Состав преступления разбоя

Разбой — это преступление, предусмотренное ст. 162 УК РФ. Разбоем признается нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Разбой — это опасное деяние, поскольку преступник посягает одновременно на отношение собственности и на здоровье человека.

Уголовно-правовая характеристика данного преступления предусматривает описание этого преступления с помощью признаков состава преступления: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.

Основным объектом разбоя считается отношение собственности. При отсутствии посягательства будет присутствовать состав преступления, т.к. действия лица становятся преступны с того момента, когда преступник нападает с целью завладения чужим имуществом. И с этого момента преступник совершает ещё один объект данного состава преступления, а точнее он применяет физическое или психическое насилие.

Объект преступления определяет конкретный состав преступления, а также место, которое данное преступление занимает в Особенной части уголовного права, поэтому объект как признак разбоя следует рассмотреть первым.

Разбой относится к преступлениям против собственности, родовым объектом, которых выступает совокупность общественных отношений, связанных с производством, обменом, распределением и потреблением материальных благ.

Видовым объектом разбоя выступают отношения собственности, а непосредственным - отношения личной собственности.

Предметом разбоя являются имеющие стоимость предметы материального мира, состоящие в собственности (законном владении) потерпевшего.

Элементом состава деяния будет объективная сторона, которая описывает процесс совершения общественно-опасной и незаконной атаки на права граждан, которые защищаются законом. В данном случае, объективная сторона, проявляется через насильственное нападение с применением насилия, опасного для жизни или здоровья. Это действие также может быть рассмотрено как способ, с помощью которого совершается преступление, поэтому это качество его объективной стороны можно охарактеризовать как действие-способ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" уточняет, что это преступление должно быть квалифицировано как разбой, введение в организм потерпевшего опасных для жизни или здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его таким способом в беспомощное состояние и завладения чужим имуществом (в случае, когда с той же целью в организм потерпевшего введены вещества, не представляющие опасности для его жизни и здоровья, содеянное предлагается квалифицировать, в зависимости от последствий, как грабеж, соединенный с насилием, либо как покушение на совершение действия.)⁴.

Опасным для жизни или здоровья признается и такое насилие, которое не повлекло указанных последствий, но в момент его применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего (например, когда человека выталкивают из движущегося поезда). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, как признак разбоя понимается такое насилие, которое

⁴ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

повлекло причинение потерпевшему умышленного тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью (статья 111, статья 112, статья 115 УК РФ)⁵.

Физическое насилие, которое причиняет вред здоровью, и психическое насилие, угрожающее жизни или здоровью, считаются средствами, используемыми для завладения чужим имуществом. Поэтому, если насилие было применено, например, с целью избежать задержания, состав разбоя отсутствует. Разбой признается совершенным деянием с момента нападения, даже если виновный не смог завладеть имуществом, например из-за его отсутствия у потерпевшего.

Такая конструкция состава данного преступления вытекает из законодательства. Ввиду повышенной опасности разбоя, связанной с его насильственным характером, законодатель сконструировал этот состав преступления по аналогии с преступлениями, имеющими формальные признаки, когда совершение общественно опасного деяния, т. е. нападения, считается оконченным, независимо от наступления общественно опасных последствий. Такие составы преступлений также называются усеченными в теории.

В диспозиции статьи 162 УК можно выделить следующие конструктивные элементы:

- 1) нападение;
- 2) с целью хищения чужого имущества;
- 3) соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья человека, или
- 4) с угрозой применения такого насилия.

С объективной стороны разбой проявляется в нападении с целью хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под нападением понимается внезапное агрессивное действие правонарушителя в отношении потерпевшего, сопровождающееся насилием или угрозой

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года N63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

применения насилия. Поэтому о нападении как самостоятельном объективном качестве разбоя можно говорить весьма условно, имея в виду, что вне насилия или угрозы применения насилия оно теряет уголовно - правовое значение.

Нападение, не сопровождаемое с агрессивно-насильственным поведением преступника, лишается смысла, так как в таком случае оно не может стать средством захвата чужого имущества, подавления воли и решимости потерпевшего к сопротивлению или препятствию к завладению его материальных ценностей.

Нападение и последующее насилие (или угроза насилия) являются неотъемлемыми частями агрессивных действий, объединенных общей целью - хищением чужого имущества. Поскольку смерть потерпевшего в результате перенесенного насилия не подпадает под определение разбоя, можно сделать вывод, что речь идет об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, создающем угрозу жизни при причинении вреда, независимо от обстоятельств, при которых совершено причинение вреда здоровью, последствия, которого предусмотрены статьей 111 УК.

Когда закон говорит о физическом насилии, он в широком смысле определяет его как «опасность для жизни и здоровья», причинение такого тяжкого вреда в результате разбоя квалифицируется и ч. 4 ст. 162 УК.

Следовательно, в ч. 1 ст. 162 УК, определяется ответственность за разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. При этом степень тяжести причиненного вреда может варьироваться от легкой до средней тяжести, согласно статьям 112 и 115 УК РФ⁶.

При оценке степени тяжести примененного насилия, будут учитываться не только характер и тяжесть причиненных телесных повреждений, но и

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Отв. Ред. В.М. Лебедев). М., 2023. С. 323.

интенсивность, продолжительность, способ применения насилия, а также орудия и предметы, использованные при этом.

Пострадавшие в отдельных случаях могут быть и посторонние по отношению к имуществу граждане, если они начали активно воспрепятствовать изъятию имущества, а преступник прибегает к угрозе такого рода в целях преодолеть сопротивление с их стороны и завершить процесс завладения ценностями.

Психическое насилие при разбое состоит в угрозе (запугивании) немедленного применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, чаще всего в качестве которого выступает либо собственник, либо законный владелец. Важно, чтобы угроза, выраженная в той или иной очевидной для потерпевшего форме, субъективно воспринималась им как реальная и действительная, создавала в силу этого убеждение, что она будет реализована, если виновный встретит с его стороны какое-либо противодействие.

Форма ее внешнего выражения не имеет принципиального значения: чаще всего она выражается вербально, но не исключено, что может передаваться с помощью жестов, например, демонстрацией огнестрельного и холодного оружия, которые могут быть приведены в действие, если преступник требует немедленной передачи ему ценностей, а потерпевший не подчиняется. Поэтому цель угрозы как средства разбоя состоит в том, чтобы подавить или хотя бы временно парализовать волю потерпевшего и сопротивление и тем самым облегчить насильственное похищение имущества.

Деяния, начатые как кража или грабеж (в том числе и насильственный), но в дальнейшем в процессе их совершения заставившие преступника интенсифицировать по тем или иным обстоятельствам физическое или психическое насилие, доведя его до уровня, свойственного разбою, превращают содеянное в посягательство, предусмотренное ст. 162 УК РФ. Физическое насилие и угроза являются средствами хищения чужого имущества. «Элементы разбоя могут составлять лишь такое физическое и

психологическое насилие, когда по своему характеру физическое насилие было бы опасным для жизни или здоровья потерпевшего, а психологическое насилие выразилось в угрозе применить именно такое насилие»⁷.

«Опасным для жизни или здоровья нужно признавать такое насилие, которое вообще не причинило никакого вреда его здоровью, однако в момент его применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего (попытка удушения, выталкивание из вагона движущегося поезда и т.п.)»⁸.

На основе вышесказанного, разбой — двухобъектное преступное деяние, которое одновременно посягает на имущество и жизнь человека.

Разбой с объективной стороны разбой выражается в нападении с целью хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Субъект преступления рассматривается как один из ключевых элементов преступления.

Субъект преступления, известный также как автор или исполнитель преступного деяния, является фундаментальным понятием уголовного права.

Несмотря на отсутствие самостоятельного определения "субъект преступления" в уголовном кодексе, его признаки ясно указаны в Главе 4 Уголовного кодекса РФ. Согласно статье 19 Уголовного кодекса РФ, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, установленного законом. В таком образе, физическое лицо несет уголовную ответственность, если оно обладает следующими признаками: 1) вменяемость; 2) достижение установленного законом возраста.

Характерной особенностью с субъективной стороны корыстных преступлений против частной собственности является то, преступление было совершено с прямым умыслом: виновный не только осознавал общественную

⁷ Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. СПб., 2021. С. 239.

⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2022. С. 277.

опасность своего деяния и понимал их общественно-опасные последствия, а также желал совершить именно такие действия, которые причинят имущественный вред потерпевшему.

«Но субъективная сторона при разбое не исчерпывается только формой вины, она включает также цель совершаемого деяния. Цель, в свою очередь, обуславливается определенными побудительными мотивами»⁹. Мотив такого разбоя-корысть. Поэтому разбой по ст. 162 УК РФ определяется как покушение на хищение чужого имущества.

Наличие такой цели предполагает желание преступника завладеть имуществом и незаконно распорядиться им как своим собственным. Если умысел преступника был направлен на завладение имуществом, которое является личной собственностью, то его действия должны быть квалифицированы в соответствии со статьей 162 УК РФ.

Разбой, (а также любое хищение) с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Виновные осознают, что совершают нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, и желает этого.

Формирование умысла — сложный и глубокий психологический процесс, который проходит через несколько этапов. В начале возникает определенная потребность у человека, затем он осознает эту потребность и появляются определенные мотивы и желание их достичь, и, наконец, последний этап- реализация этого решения. Каждый из перечисленных этапов важен и необходим для формирования умысла.

Успех в любом деле во многом зависит от мотивации. Это инициатор, который приводит к обдумыванию и сознательному выбору действий, направленных на достижение определенной цели. Мотив формирует намерения и постановку цели для совершения преступного деяния. Без мотива

⁹ Борзенков, Г.Н. Преступления против собственности / Г.Н. Борзенков // Вестник МГУ. 2022. № 6. С. 17.

не может быть совершено намеренное деяние, поскольку именно мотив способствует формированию умысла и цели преступления.

Роль мотива в поведении человека является, несомненно, значимой. Мотивация играет важную роль не только в формировании умысла, но и в постановке цели. Каждому мотиву соответствует определенная цель, и без него невозможно совершить преднамеренное деяние.

Цель преступного деяния может быть разной: от получения материальной выгоды до удовлетворения эмоциональных потребностей. Важно отметить, что цель преступного деяния всегда связана с мотивом, и является его результатом.

Мотивация и цель тесно связаны между собой. «Если мотив дает возможность ответить на вопрос, почему человек поступил определенным образом, то установление цели позволяет выяснить, зачем он совершил деяние, достижение какого результата преследовал его совершением»¹⁰

Отсутствие корыстной цели в совершении преступления, таком как разбой, действительно может исключать его квалификацию как разбоя.

Побудительным мотивом при разбое будет является корысть. Корысть является одним из основных побудительных мотивов при совершении разбойных действий. В литературе указывается, что при совершении разбоя в группе не все участники обязательно руководствуются корыстным мотивом.

Возможно, некоторые из них могут быть вовлечены в преступление по другим причинам, таким как давление группы, эмоциональная подверженность, стремление к подтверждению своего статуса или просто желание испытать адреналин, но которые также приводят к совершению преступления.

Не указывается форма вины в статьях УК РФ, которые предусматривают ответственность за не насильственные деяния против собственности. Но

¹⁰ Ильницкая, Л.И. Понятие предмета доказывания в уголовном судопроизводстве / Л.И. Ильницкая // В сборнике: Итоги научно-исследовательской работы за 2020 год. 2021. С. 664.

ученые смогли точно определить, что все перечисленные в совокупности с другими элементами преступной деятельности являются намеренными.

В дискуссиях не затрагивается вопрос о том, какой именно умысел является основным: одни считают возможным совершение рассматриваемых правонарушений только с прямым умыслом, другие же допускают и косвенный.

Лицо, находящееся в состоянии невменяемости во время совершения общественно-опасного деяния, не несет уголовной ответственности.

Невменяемость определяется двумя критериями: медицинским и психологическим (юридическим). Только при сочетании двух упомянутых критериев можно сделать обоснованный вывод о невменяемости.

Медицинский (биологический) критерий невменяемости предполагает наличие у лица хронического психического заболевания, временного расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния. К хроническим психическим заболеваниям относятся: эпилепсия, шизофрения, прогрессивный паралич и некоторые другие, трудноизлечимые или неизлечимые заболевания.

Временное психическое расстройство — это кратковременное или само по себе проходящее заболевание. Сюда относятся "бессознательные состояния", понимаемые буквально, т.е. состояния отсутствия сознания, патологическое опьянение, некоторые виды острых психических расстройств и др. Любое из перечисленных заболеваний или недостатков психики в отдельности может оказаться достаточным для признания наличия медицинского критерия невменяемости.

Психологический (юридический) критерий невменяемости предполагает отсутствие у лица способности осознавать фактический характер своих действий (бездействий), т.е. интеллектуальный признак, либо отсутствие способности руководить ими, т.е. волевой признак. Для психического достаточно одного из этих признаков.

Если не при возбуждении уголовного дела (часть уголовных дел возбуждается по факту деяния), то в ходе предварительного следствия или (судья) в процессе судебных действий детально исследуется наличие или отсутствие, как самого субъекта деяния, так и признаков, которыми он должен обладать ¹¹.

Субъект деяния, в частности, разбоя в реальной жизни — это человек, обладающий обязательными признаками (физическое лицо; лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом; вменяемое лицо), но и другими качествами, которые могут иметь определенной уголовно-правовое значение.

Речь идет как об апологических, так и о социальных качествах: половой принадлежности, состоянии здоровья, семейного положения, уровня образования, должностного положения и иных данных, определяющих статус человека в обществе.

Наряду с понятием «субъект деяния в уголовном праве», в криминологии существует понятие «личность преступника». В общем плане их отождествление допустимо и для уголовного права, поскольку субъект — как раз та самая личность, которая совершила деяние. Однако эти понятия все же не идентичны. Если «субъект» в доктрине и на практике как бы характеризует лицо, совершившее деяние, то личность раскрывает индивидуальные черты каждого субъекта деяния¹².

Можно выделить следующие основные черты лиц, совершающих разбой:

- большинство преступников, совершающих грабежи, составляют мужчины, несмотря на увеличивающуюся долю женщин;
- наиболее криминогенным среди лиц, совершающих разбой, является возраст от 18 до 40 лет при наличии тенденции к омоложению;

¹¹ Милуков, С.Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа / С.Ф. Милуков. СПб., 2021. С. 279.

¹² Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М, 2022. С. 334.

- личность преступника, совершившего разбой, характеризуется, как правило, невысоким уровнем образования, отсутствием желания повышать свой культурно-образовательный уровень;

- среди преступников значительна доля лиц, не имеющих семьи и не занятых общественно полезной деятельностью.

Как известно, в основе любой человеческой деятельности лежат потребности, которые определяют, в чем нуждается личность. От уровня сформированных потребностей зависит ценностная ориентация и общая поведенческая направленность человека. Потребности, стимулирующие преступную деятельность, далеко не всегда асоциальны, они могут носить и положительный характер сточки зрения морали. Например, стремление улучшить свое материальное положение присуще как законопослушным гражданам, так и преступникам. Однако пути формы реализации этого стремления у них различны. Преступник выбирает криминальное решение.

Изучение мотивов помогает выявить устойчивые побуждения к преступному поведению, раскрыть его мотивационную сферу. Изучение уголовных дел и беседы с осужденными за грабежи и разбои позволили определить наиболее характерные потребности, удовлетворение которых было достигнуто путем преступных действий. Среди них наиболее часто встречаются:

- приобретение денег, престижных вещей, модной одежды, удовлетворение потребностей в алкоголе и наркотиках (72%);
- поднятие своего авторитета в глазах соучастников (8%);
- потребность отомстить потерпевшему (10%).

Рассмотренная группа потребностей свидетельствует, прежде всего, о преобладании корыстной мотивации преступлений. В мотиве конкретизируется потребность, которая преломляется через определенные условия внешнего или внутреннего характера. Поэтому с изменением условий изменяются и мотивы, они не остаются постоянными. В системе мотивов, регулирующих человеческое поведение, далеко не все мотивы одинаково

значимы, действенны и устойчивы. У одной категории людей мотивы носят относительно устойчивый характер, создавая стройную иерархическую структуру, у другой — легко меняются в процессе жизни, с приобретением опыта или под влиянием ситуации. Под влиянием социальной среды и личностных качеств мотив образует особое свойство субъективного характера, в котором фокусируются ведущие жизненные тенденции личности.

Как показывают многочисленные исследования в области преступной мотивации, мотивы далеко не всегда осознаются виновным. Так, 12% преступников, совершивших грабеж, не смогли ответить на вопрос, зачем они это сделали. Обосновали свое поведение состоянием опьянения 72%¹³.

Пытаясь объяснить свои действия, преступник, как правило, не осознает истинную причину их совершения. Более того, те объяснения, которые он высказывает, в основном носят оправдательный характер, и направлены на смягчение наказания. Истинные мотивы преступного поведения лежат глубоко в психике человека и часто их довольно сложно выявить. Объяснения самого преступника не всегда дают полную информацию. Начиная с детского возраста у человека, формируется психоэмоциональная и ценностно-нравственная основа бессознательных мотивов. Их роль всегда связана с рамками среды, в которой находится личность.

Такая зависимость, приобретая порой жесткий характер, начинает управлять поведением личности в той степени, в которой личность не осознает ее существования. Разбой относится к той категории преступлений, которые объединяют несколько мотивов, т.е. являются полимотивированными. Корысть тоже входит в этот комплекс и определяет цель посягательства.

Однако часто разбой сопровождается насилием, выраженным в физической или психической форме, либо и в той и другой одновременно. Источником, детерминирующим насильственные действия, является не только корысть, но и другие мотивы, например, самоутверждение, в том числе путем подавления другой личности. Все эти мотивы, включая корыстный, не

¹³ Уголовное право России. Часть Особенная/ Отв. Ред. Л.Л. Кругликов. М, 2021. С. 289.

всегда равнозначны: один или несколько выступают в роли ведущих, другие — дополнительных¹⁴.

На процесс мотивации, особенно несовершеннолетних и преступников молодого возраста, оказывают влияние особенности возрастного характера, такие, например, как особенности мышления, восприятия окружающей среды, недостаточность жизненного опыта и т.п. Они обуславливают наибольшую подверженность внешнему влиянию, в том числе отрицательному. Причем довольно часто у несовершеннолетних подобные мотивы связаны с острыми противоречиями между сложившимися у них формами взаимоотношений со средой и своими возрастными физическими и психологическими возможностями, и притязаниями. И это иногда пробуждает стремление к криминальным формам решения возникших проблем. Утверждение собственных возможностей в той среде, которая выбрана ими в силу различных эмоционально-личностных симпатий и предпочтений, нередко выражается в групповой преступной деятельности.

Помимо корыстного одним из основных мотивов разбоя является месть. Мотив мести, как известно, обусловлен межличностными отношениями преступника и потерпевшего. Как правило, эти отношения складываются не интуитивно, а в течение определенного периода времени, причем некоторая их доля вытекает из отношений родственного или сексуального характера. Остальная часть взаимоотношений преступника с потерпевшим связана главным образом с совместной преступной деятельностью, проведением свободного времени.

Здесь мотив мести — своеобразное возмездие за причиненное ранее зло или за нарушение неписаных внутригрупповых правил. В целом на процесс мотивации разбоя, особенно на групповую мотивацию, решающее влияние оказывают такие отрицательные черты, как паразитизм и негативизм. Эти черты присущи несовершеннолетним грабителям.

¹⁴ Уголовное право: Общая и Особенная части / под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М., 2022. С. 457.

Потребность в престиже, самоутверждении, азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотиков, бесцельное времяпрепровождение и т. п. — все это создает почву для групповой преступной деятельности несовершеннолетних.

Следует сказать еще об одной особенности грабителей. Весьма значительное число этой категории преступников систематически употребляет алкогольные напитки. Стремление добыть деньги на выпивку или на удовлетворение других негативных потребностей особенно характерно¹⁵.

Как отмечалось выше, для лиц, совершающих рассматриваемые деяния, характерно стремление к совместным действиям. В связи с этим следует сказать, что важное положение занимают социально-психологические мотивы, выражающиеся в стремлении утвердить себя в неформальной социальной среде, в преступной группе. Особенно часто такой мотив присущ женщинам-соучастницам, которые, утверждая свое присутствие в группе и оправдывая собственную роль, совершают преступные действия, не уступающие в жестокости мужским. Мотив утверждения в социальной группе присущ и несовершеннолетним. В последнее время прослеживается тенденция к омоложению преступников, совершающих умышленные преступления.

Некоторые исследователи считают, что несовершеннолетние налетчики чаще всего совершают преступления не столько из корысти, сколько по «детским» мотивам, так сказать из озорства или любопытства, либо по мотивам самоутверждения (заработать авторитет среди сверстников, продемонстрировать свою ловкость и силу), либо в целях приобретения престижных вещей, модной одежды.

Однако проведенное исследование позволило обнаружить в преступных действиях несовершеннолетних появляющийся криминальный профессионализм. Некоторые специально овладели приемами рукопашного боя, обладали оружием, в том числе огнестрельным, пользовались «наводкой», тщательно планировали свои действия, пути отхода, методы маскировки,

¹⁵ Уголовное право Российской Федерации / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2021. С. 378.

заранее определили места сбыта похищенного. Их действиям, по сравнению с действиями преступников старших возрастов, в большей степени присущи безжалостность и цинизм.

Нередко в подобных налетах участвуют лица женского пола. Основная черта этих групп — особая форма организации — банда, целью которой является совершение нескольких преступлений аналогичного характера¹⁶.

Грабительский «вкус» у несовершеннолетних преступников заметно поменялся. Если 18-19 лет назад основными предметами посягательства были импортная одежда, радио- и видеоаппаратура, музыкальные инструменты, винно-водочные и табачные изделия, небольшие суммы денег, то сейчас можно наблюдать зачатки криминального «профессионализма» не только в отношении подготовки деяний, но и в выборе похищаемых вещей, среди которых предпочтение отдается изделиям из драгоценных металлов, валюте.

Это свидетельствует о повышенной общественной опасности и отсутствии сдерживающих начал у данной категории преступников. Для того чтобы портрет грабителя был полным, важно указать и другие характеризующие его аспекты. Важную криминологическую информацию содержат данные о ролях, распределенных между соучастниками, и иные сведения, которые могут пополнить представления о личности преступника.

Оценка обстоятельств совершения разбоев может быть более глубокой, если провести социально-психологический анализ всего события в целом.

Исследование, опирающееся на знание закономерностей групповой психологии, должно охватывать изучение «вклада» каждого из участников преступления и отношений между ними. Знание внутригрупповых отношений, имевших место до начала грабежа, нужно по той причине, что выполнявшиеся в предпреступный период роли почти полностью совпадают с теми, которые исполняются соучастниками во время совершения преступного посягательства.

¹⁶ Медведев, Е. В. Уголовное право России. Общая часть/ Е. В. Медведев. Издательство Юрайт, 2023. С. 167.

Как подчеркивают Ю.М. Антонян и В.В. Гульдман, наличие психических аномалий предопределяет особенности реагирования на конкретные жизненные ситуации¹⁷. Поводами, ускоряющими преступные действия, могут выступать даже ничтожные обстоятельства, которые остальными людьми обычно не принимаются во внимание. В основной массе преступники не испытывают чувство вины за содеянное, зная тем не менее, что нарушили уголовный закон. Им чуждо раскаяние, истинное признание вины — явление чрезвычайно редкое. И все же в ходе следствия или на стадии судебного разбирательства обвиняемые нередко признают себя виновными, но чаще всего в надежде на смягчение наказания.

Исследование показало, что только 24% осужденных за разбой сожалеют и раскаиваются в содеянном, хотя их раскаяние, скорее, формальное признание фактических обстоятельств события с оттенком сожаления о неблагоприятных последствиях. Они далеки от истинного покаяния и не считают себя виновными в полном смысле этого слова. Остальная доля преступников безразлична к своему поведению, не признает свою вину или признает ее частично, оправдываясь объективными обстоятельствами, действиями или личностью потерпевшего. Однако даже в том случае, когда лицо осуждает свои действия, оно в то же время полностью отвергает корыстный характер деяния, объясняя собственное поведение желанием напугать жертву либо проучить ее за дерзкое или демонстративное поведение.

Статистика свидетельствует, что в Российской Федерации на протяжении многих лет наиболее распространенными являются преступления против собственности. В структуре зарегистрированных преступлений их доля около 50 %. Статистика также показывает, что в общем числе: в 2021 году зарегистрировано 4436 преступлений¹⁸ в 2022 году рассмотрено 4 504¹⁹. Отмечается снижение количества зарегистрированных в 2022 году разбоев на

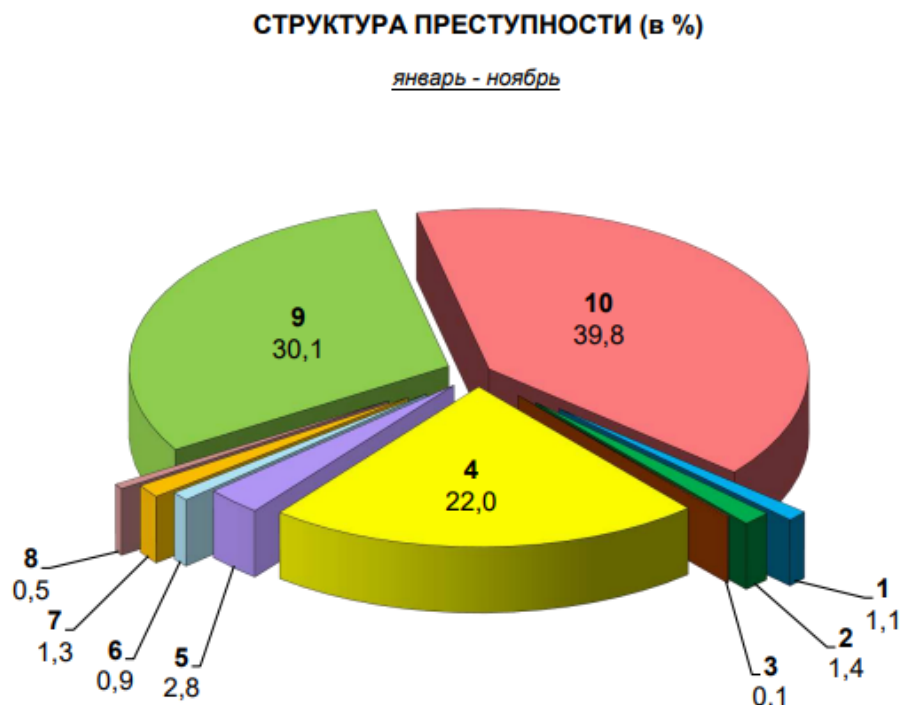
¹⁷ Медведев, Е. В. Уголовное право России. Общая часть/ Е. В. Медведев. Издательство Юрайт, 2023. С. 200.

¹⁸ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года// [Электронный ресурс] URL.: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/sb/21/12.pdf>

¹⁹ Судебная статистика РФ// [Электронный ресурс] URL.: <https://stat.xn--7sbqk8achja.xn-p1ai/stats/ug/t/11/s/1>

10,5%, снижение количества зарегистрированных в январе-ноябре 2023 года разбоев – на 14,5%²⁰.

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



-
- 1 - взяточничество
 - 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование
 - 3 - хулиганство
 - 4 - мошенничества ст. 159-159.6 УК РФ
 - 5 - управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость
 - 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
 - 7 - грабеж, разбой
 - 8 - присвоение или растрата
 - 9 - кража
 - 10 - прочие

Рисунок 1 — Состояние преступности в Российской Федерации

²⁰ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс] URL.: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/>

Как видно из данных статистики в целом за последние 3 года наметилась тенденция снижения разбойных нападений, в частности все равно остается достаточно высоким и, несмотря на это разбой не перестает быть менее общественно-опасным.

Основным объектом разбоя считается отношение собственности. При отсутствии посягательства будет присутствовать состав преступления, т.к. действия лица становятся преступны с того момента, когда преступник нападает с целью завладения чужим имуществом. И с этого момента преступник совершает ещё один объект данного состава преступления, а точнее он применяет физическое или психическое насилие.

Элементом состава деяния будет объективная сторона, которая описывает процесс совершения общественно-опасной и незаконной атаки на права граждан, которые защищаются законом. В данном случае, объективная сторона, проявляется через насильственное нападение с применением насилия, опасного для жизни или здоровья. Это действие также может быть рассмотрено как способ, с помощью которого совершается преступление, поэтому это качество его объективной стороны можно охарактеризовать как действие-способ.

Субъектом разбоя является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом, корыстными мотивом и целью. Содержанием прямого умысла охватывается осознание общественно опасного характера нападения, характера и интенсивности примененного насилия, и желание совершить эти действия.

2 АНАЛИЗ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ РАЗБОЯ

2.1 Разбой с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище

Преступление, связанное с незаконным проникновением в чужое жилище с целью ограбления, является особенно опасным, как с точки зрения его характера, так и в свете особых условий, в которых совершается. Этот вид преступлений представляет повышенную опасность из-за того, что в жилых помещениях обычно находится самое ценное имущество граждан.

Квартирные разбои производятся лицами, которые представляют повышенную общественную опасность. Так как здесь преступник одновременно еще и посягает на такое право Конституции Российской Федерации, которое подразумевает нарушение неприкосновенности жилища. Статья 25 Конституции РФ гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Также существует опасность разбоя с проникновением в нежилое помещение или хранилище ценностей, хотя и в меньшей степени, поскольку при этом преступник нарушает право владельца, который предпринял определенные шаги для обеспечения его безопасности. «Под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение»²¹.

²¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

На основании ст. 139 УК РФ «Под жилищем уголовный кодекс понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания»²².

К помещениям относятся не только места, где люди постоянно проживают, но и другие части дома, предназначенные для отдыха, хранения вещей и удовлетворения прочих потребностей. К ним относятся балконы, кладовки, дровницы, подвалы, овощные погреба, веранды, летние кухни и другие постройки, прилегающие к жилищу и находящиеся под одной крышей.

Внешние хозяйственные постройки, такие как гаражи, кладовки и т.д., которые отделены от жилых помещений и не предназначены для проживания, не считаются жилищем. К жилым помещениям временного характера относятся палатки и вагончики. Однако спальные купе поезда и каюты на речном или морском транспорте, предназначенные исключительно для передвижения, а не для проживания, не считаются жилыми помещениями. Исключение составляют служебные купе и каюты.

Помещение — это строение, сооружение предназначенные для размещения людей или материальных ценностей. Оно может быть как постоянным, так и временным, стационарным или подвижным. Обычно выделяют производственные, административные и складские помещения. Под иным хранилищем понимаются объекты, предназначенные для хранения материальных ценностей и оборудованные охраной. Если они используются для других целей, таких как выращивание продуктов питания, они не считаются иным хранилищем. Охрана включает в себя ограду, технические средства, охранников и т.д. Вторая категория иного хранилища — это предметы, специально предназначенные для хранения материальных

²² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года N63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

ценностей и оснащенные специальной охраной, такие как контейнеры, холодильники, сейфы, кассовые аппараты, телефонные автоматы и т.д.²³

Проникновение в жилище, помещение или иное хранилище может осуществляться двумя способами. Первый и самый распространенный способ — это вторжение, которое может быть скрытым или открытым, с преодолением препятствий или без них. Также возможно проникновение в помещение путем обмана. Второй способ — это проникновение, с помощью различных приспособлений, когда преступник извлекает похищенные предметы без входа в помещение или иное хранилище. Проникновение должно быть незаконным.

Незаконность означает, что данный человек не имеет общего доступа к жилищу, помещению или иному хранилищу вообще или в данный момент. Если доступ свободен, эта характеристика не применима. Если совершено разбой с проникновением в помещение, иное хранилище или жилище было оказано содействие в форме пособничества, не связанного с оказанием помощи в непосредственном проникновении или изъятии имущества (дача советов, указаний, обещаний приобрести или сбыть похищенное, предоставление орудий преступления и т.п.), то такие действия следует квалифицировать по статье 33 УК РФ и части 3 статьи 162 УК РФ.

Действия гражданина г. Барнаула, обвиняемого органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 3 ст. 162 УК РФ – разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере²⁴.

²³ Иванов, А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера / А.Л. Иванов // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 25.

²⁴ Уголовное дело от 14.10.2021 г. в отношении гражданина г. Барнаула, обвиняемого по ч. 3 ст. 162 УК РФ – разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc 22/mass-media/news?item=65623811>

В ходе предварительного расследования установлено, что житель г. Барнаула приехал в г. Рубцовск с целью разбойного нападения на ювелирный магазин.

Реализуя умысел на разбойное нападение, он использовал игрушечный пистолет своего сына. Угрожая данным предметом, конструктивно схожим с пистолетом трем женщинам, сотрудникам магазина, тем самым подавляя их волю к сопротивлению, мужчина, разбил витрину, с которой взял планшет с ювелирными изделиями, и вышел из магазина. Ювелирному магазину причинен ущерб в крупном размере на сумму более 700 000 рублей. Санкция данной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от 5 до 12 лет.

Необходимо установить, что лицо проникает в данное помещение помимо воли собственника или иного законного владельца либо вопреки его воли. Умысел на совершение преступления у преступника возник до момента проникновения в помещение или жилище, т.е. проник он с целью совершить разбой.

Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, обладает повышенной общественной опасностью, поскольку посягает на:

- 1) тот вид собственности, в котором находится похищаемое имущество;
- 2) здоровье потерпевшего;
- 3) личное конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища.

2.2 Разбой, совершенный с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия

Вооруженный разбой — это нападение с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Если разбой совершен вооруженными людьми, то агрессивность нападения и интенсивность насилия значительно возрастает.

Применение оружия может иметь серьезные последствия для потерпевших, вплоть до смерти или тяжелых телесных повреждений. Это делает угрозу более эффективной, лишая потерпевшего возможности сопротивляться и парализуя его волю. В то же время, применение оружия дает нападающему уверенность и чувство безопасности, что способствует его агрессивности.

Совершение вооруженных разбоев представляет реальную опасность для общественного порядка и безопасности. Вооруженные преступники могут совершать нападения как на представителей власти и правоохранительных органов, так и на обычных граждан, которые пытаются пресечь преступную деятельность. Такие ситуации могут привести к высокому уровню насилия и угрозы для общества в целом²⁵.

Использование оружия при совершении ограбления представляет реальную опасность для жизни и здоровья пострадавшего. В некоторых случаях это может даже привести к смерти. Поэтому использование оружия во время разбоя наравне с другими предметами, способными нанести ущерб, рассматривается как особенно опасное общественное явление.

Необходимо также учесть, что оружие, которое применяется преступником во время нападения, способствует достижению его преступной цели. Пострадавший видит насилие, и, если не выполняет требования преступника, он чувствует, что ему грозит неизбежное насилие.

Прокуратурой Романовского района Алтайского края направлено в суд уголовное дело по обвинению местного жителя в совершении разбойного с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Органами предварительного расследования установлено, что в январе 2023 года мужчина, находящийся в состоянии опьянения, вызванном

²⁵ Гасанов, Р.С. Проблемы квалификации и доказывания разбойных нападений /Р.С. Гасанов//Уголовное право: научно-практический журнал. 2018. №1. С. 35.

употреблением алкоголя, совершил разбойное нападение на двух граждан с использованием ножа, совершенное с применением насилия опасного для жизни и здоровья, а также угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья. В ходе своих умышленных преступных действий он похитил имущество. Действия обвиняемого органом следствия квалифицированы по ч.2 ст.162 УК РФ, как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия опасного для жизни или здоровья, с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия²⁶.

Санкция по указанной статье УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Определение оружия дается в законе «Об оружии». В нем оружие определяется как предмет и устройство, предназначенный для поражения живой цели, подачи сигналов. Как видно, по существу, это определение совпадает с тем, которое было дано Пленумом Верховного суда.

Ранее различалось огнестрельное и холодное оружие. В настоящее время, по принятому 11 декабря 1996 г. закону «Об оружии», в статье 2, оружие делится на три вида: гражданское, служебное и боевое ручное стрелковое и холодное.

К гражданскому оружию, в частности, относится оружие самообороны (огнестрельное гладкоствольное, бесствольное, газовое, электрошоковые устройства), спортивное, охотничье, сигнальное оружие, холодное клинковое оружие.

²⁶ Уголовное дело от 10.01.2023 г. в отношении гражданина, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ – как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия опасного для жизни или здоровья, с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc/22/mass-media/news/archive?item=87054447>

В соответствии со статьей 5 Закона «Об оружии» Боевое ручное стрелковое и холодное оружие:

«К боевому ручному стрелковому и холодному оружию относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач, принятое в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации на вооружение федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по контролю и надзору в области гражданской обороны, защиты населения и территорий...»²⁷.

Понятие "холодного оружия" включает в себя не только предметы, которые могут резать или колоть, но также и те предметы, которые имеют специально обработанную поверхность для причинения ущерба (например, кистень, свинцовая перчатка и др.) В законодательстве понятие "вооруженного разбоя" значительно расширено, чтобы включить не только случаи, когда используется оружие в прямом смысле этого слова, но и ситуации, когда используются другие предметы, способные выполнять функцию оружия. Использование "вооруженный разбой" в литературе и

²⁷ 5 Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW12679/>

практике следует считать условным, так как "другие предметы", даже применяемые при разбое, не являются оружием.

Преступники хорошо осведомлены о том, что ношение, хранение и изготовление оружия являются преступлением. Поэтому, чтобы замаскировать свою преступную деятельность, они часто используют предметы, такие как сапожные, хозяйственные и перочинные ножи, топоры, шила, бритвы. Хотя они имеют свое хозяйственное назначение, они также способны причинить значительный ущерб здоровью пострадавшего. Поэтому использование таких предметов при разбое считается аналогичным использованию оружия.

В статье 1 Закона «Об оружии»: оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов²⁸. Вооруженным разбой будет, когда используются различные самодельные пистолеты, самопалы и иные предметы, специально предназначенные для поражения живой цели. Признание таких предметов оружием в собственном смысле слова обычно производится на основании заключения эксперта и влечет ответственность не только по ч.2 ст. 162 УК РФ, но и по ст. 222 УК РФ за незаконное приобретение, или хранение, или ношение оружия²⁹.

Изготовление обрезов охотничьих ружей, если результатом этого становится потеря их охотничьих характеристик, а также их ношение, хранение, приобретение и сбыт являются преступлением предусмотренное (ст.222 УК РФ)³⁰. Наказание предусмотрено только за указанные действия в отношении рабочего оружия или такого оружия, которое преступник имел намерение и возможность сделать исправным.

Под "другими предметами" подразумеваются предметы, применение которых может нанести ущерб здоровью пострадавшего, сравнимый с тем,

²⁸ 5 Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW12679/>

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года №63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 10699/>

³⁰ Там же.

который вызывает применение огнестрельного или холодного оружия. Законодательство не предлагает перечень таких предметов, и каждый случай должен рассматриваться с учетом физических свойств этих предметов (вес, размер, твердость и т.д.). Это особенно относится к предметам, которые могут иметь различные свойства, такие как ножи, топоры, дубинки, трости и т.д.

Например, если для нападения используется палка, которая не считается оружием в обычном понимании этого слова, но в данной ситуации была использована смертельным образом, она является предметом, используемым в качестве оружия. Предметы, используемые в качестве оружия, могут применяться не только для нанесения телесных повреждений, но и для психологического насилия.

Таким образом, топор, например, может быть использован как средство, способное нанести тяжелые повреждения здоровью или даже привести к смерти, но он также может служить средством запугивания. Важным аспектом в практике является определение того, можно ли отнести к предметам, используемым в качестве оружия, изделия, которые имеют внешнее сходство с огнестрельным или холодным оружием, такие как детские игрушечные пистолеты, зажигалки в форме пистолета и т.д.

Так, Н.П. Блинков³¹, Г.Э. Геворков раскрывая понятие других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия при разбое, также относит к ним предметы, имеющие внешнее сходство с оружием (пугач, детский пистолет), объясняя это тем, что эти предметы «именно как оружие могут быть восприняты потерпевшим»³².

В судебной практике при разбое, целью которого является завладение чужим имуществом, считается, что угроза пистолетом, основанная на макете, который воспринимается потерпевшим как реальный является признаком разбоя, но разбоя не квалифицированного, а предусмотренного ч.1 ст.162 УК

³¹ Блинков, Н. П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с помощью оружия или предметом, используемым в качестве оружия / Н. П. Блинков. // Молодой ученый. 2021. № 12 (354). С. 80. URL: <https://moluch.ru/archive/354/79263/>

³² Геворков, Г.Э. Правовые основы ответственности за грабеж / Международный журнал конституционного и государственного права. 2018. № 1. С. 144.

РФ. Однако, некоторые специалисты в области уголовно-правовой науки, такие как В.А. Владимиров и Я.И. Ляпунов имеют иное мнение по этому вопросу. В своей работе они утверждают, что «решение вопроса об ответственности за применение непригодного оружия, его макетов при разбойном нападении не может быть однозначным».

Эти специалисты считают, что имитации, которые имеют только внешнее сходство с оружием, не могут использоваться в качестве орудий насилия, способных причинить тяжкий вред здоровью или смерть потерпевшему. Макеты оружия, его муляжи, которые не способны причинить физический вред, используются нападающими исключительно как средство психологического воздействия и запугивания потерпевшего. Нападающий, угрожающий игрушечным автоматом, не только не может причинить реальный вред здоровью или лишить жизни потерпевшего, но и не имеет намерения использовать физическое насилие³³.

Однако, в случаях, когда нападающий использует макет оружия, который может быть использован как средство психологического воздействия, а также как орудие физического насилия, например, макет пистолета, изготовленный из свинцового слитка, способный причинить тяжкий вред здоровью или даже смерть, вопрос должен быть решен иначе.

В соответствии с п.23 Постановления пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. от 6 февраля 2007 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или не заряженным оружием либо имитацией оружия, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за это преступление

³³ Актуальные проблемы Общей части уголовного права. / под ред. Подройкина И.А., Фаргиев И.А. М. 2020. С. 244.

предусмотрено ч.1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или не заряженным оружием либо имитацией оружия³⁴.

В юридической литературе высказывается мнение о необходимости разграничения между простым и квалифицированным разбоем по признаку применения оружия или других предметов. Важно определить, были ли эти предметы изготовлены преступником заранее или преступник воспользовался тем, что оружие или предметы были на месте преступления. При этом утверждается, что вооруженным разбой может считаться лишь тогда, когда использованные виновным предметы были изготовлены до совершения преступления³⁵.

Судебная практика признает квалифицированным разбоем все случаи применения оружия или предметов, способных причинить тяжкий вред потерпевшему, вне зависимости от того, были ли они изготовлены заранее или оказались под рукой виновному в момент совершения преступления.

Это мнение представляется более правильным, так как опасность причинения тяжкого вреда связана с самим фактом применения оружия или предметов, заменяющих его, и не зависит от времени и источника их приобретения.

Приготовление оружия или других предметов до совершения разбоя может свидетельствовать о более стойких преступных намерениях преступника, что может влиять на назначение меры наказания, но не на квалификацию преступления. Квалифицированным разбой будет лишь тогда, когда виновный применяет оружие или предметы во время нападения, пытаясь нанести повреждения потерпевшему или демонстрируя их.

Неверным было бы утверждение о применении оружия там, где потерпевшему показалось, что на него совершается вооруженное нападение.

³⁴ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

³⁵ Геворков, Г.Э. К вопросу об объективной и субъективной сторонах грабежа / Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2019. № 1. С. 94.

Например, если нападающий, держа руку в кармане, выражает угрозу убийством, создавая видимость наличия у него пистолета или ножа, такое нападение не может быть признано вооруженным, если фактически оружие или другие орудия насилия отсутствуют, а нападающий рассчитывал только на испуг потерпевшего. В настоящее время на практике возникают вопросы относительно квалификации действий виновного, использующего газовое оружие при разбойном нападении. В связи с широким распространением различных видов газового оружия, от газовых баллончиков до мощных газовых пистолетов, становится важным определить, как следует квалифицировать такие действия преступника.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ, «Газовое оружие» — это оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ³⁶.

С учетом указанного, первоначально следует выяснить, является ли газовое оружие оружием в полном смысле этого понятия. Изучение нормативных актов по данному вопросу, особенно Закона «Об оружии», позволяет определить, что газовое оружие относится к гражданскому оружию самообороны и рассматривается наравне с огнестрельным оружием, гладкоствольным оружием и холодным оружием.³⁷

Продолжая анализировать квалифицирующую характеристику, такую как разбойное нападение с использованием оружия или применение предметов в качестве оружия, за которое предусмотрена ответственность по части 2 статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует подчеркнуть высокую общественную опасность этого преступления.

Это преступление может быть отнесено к категории тяжких преступлений, таких как бандитизм и другие преступления, в совершении которых используется оружие и которые предусматривают наказание в виде

³⁶ 5 Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW12679/>

³⁷ Там же.

самых строгих мер. И такое положение вполне основательно: применение оружия при совершении разбойного нападения подавляет психику жертвы, лишая ее возможности сопротивляться, одновременно придавая нападающему ощущение превосходства и уверенности, что он может безнаказанно завладеть чужим имуществом в свою пользу.³⁸

Применение оружия значительно повышает степень опасности преступления, так как усиливает агрессивность и силу нападения, способно причинить жертве значительный вред в ее здоровье и жизни, а самому преступнику придает уверенность в достижении своей намеченной цели по хищению имущества и в его защите от лиц, могущих предоставить сопротивление или помешать совершению преступления. Совокупность всех этих факторов свидетельствует о преступности и аморальности деяния преступника.

2.3 Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, организованной группой

Групповой разбой предполагает такое хищение, в котором непосредственно участвовали двое или более лиц, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Совместное участие нескольких лиц в преступных действиях представляет большую общественную опасность, чем аналогичное преступление, совершенное одним лицом. Хотя между участниками группового разбоя может быть распределение функций, каждый из них непосредственно выполняет действие по совершению кражи, что значительно усиливает общественную опасность преступления и является основанием для усиления ответственности всех участников разбоя.

Форма сговора может быть разной: словесной, в молчаливом соглашении, выражена жестом или мимикой. Если преступникам известен

³⁸ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. М., 2021. С. 247.

объект разбоя и ситуация достаточно ясна, то такой молчаливый сговор следует рассматривать как квалифицирующий признак группового разбоя.

Н.Г. Иванов считает, что, «учитывая количественную характеристику группы можно определить, что группа – это такое образование, где двое или более лиц действуют совместно, осознавая свою принадлежность к этому образованию»³⁹.

Согласно автору Р.Р. Гали Акбарова, указание на группу лиц в тексте уголовно-правовой нормы может свидетельствовать не только о их соучастии, но и характеризовать групповой способ совершения преступления.⁴⁰

Разделяет взгляды и И.П. Малахов, который утверждает: «Соучастие в преступлении вовсе не тождественно групповому, преступному посягательству, в какой бы форме оно ни проявлялось. Это разные явления, имеющие различное содержание и самостоятельное уголовно-правовое значение. Теоретические разработки вопросов групповых проявлений преступности с позиций соучастия, равно как и вопросов соучастия в преступлении с позиций групповых проявлений преступности, являются ошибочными»⁴¹.

Таким образом, необходимо учитывать особую опасность газового оружия и разбойных нападений, особенно с применением оружия. Участие нескольких лиц в преступных действиях повышает их общественную опасность и требует дополнительной юридической оценки.

Уголовное законодательство разрешило все эти вопросы. Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация) признаны формами соучастия, а их уголовно-правовое значение рассматривается исключительно в рамках соучастия.

³⁹ Иванов, А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера / А.Л. Иванов // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 27.

⁴⁰ Ибрагимов, Д.А. Некоторые проблемы квалификации группового грабежа / Д.А. Ибрагимов // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 6 (22). С. 517.

⁴¹ Там же. С. 517.

В литературе была предпринята попытка на основе анализа группового участия без предварительного сговора выделить и сформулировать новый вид соучастника - инициатора преступления. Инициатором считается лицо, которое помимо непосредственного совершения преступления группой без предварительного сговора высказывает идею преступления или навязывает ее остальным соучастникам.

Однако, это понятие не вытекает из действующего закона, так как групповое участие без предварительного сговора предполагает участие двух или более лиц без предварительного сговора (п.1 ст.35 УК РФ)⁴². Если кто-то из участников высказывает идею преступления или навязывает ее остальным, которые соглашаются с этой идеей, то скорее всего это будет группа лиц по предварительному сговору. Кроме того, нет смысла выделять отдельно такое лицо как вид соучастника, поскольку особо активная роль в совершении преступления является, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание⁴³.

Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, если это не предусмотрено в качестве квалифицирующего признака в статье Особенной части УК РФ, должно отразиться при назначении наказания как отягчающее обстоятельство.

Однако суды часто не указывают, где и когда состоялся предварительный сговор на совершение преступления, а также была ли вообще такая договоренность. Это усложняет различение квалифицирующих признаков – совершения преступления группой лиц по предварительному сговору и просто группы лиц. Ссылка в приговоре на согласованное и одновременное действие осужденных свидетельствует не о наличии предварительного сговора, а о совершении преступления группой лиц.

⁴² Там же. С. 518.

⁴³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года N63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

В соответствии с ч.2 ст.35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Алтайским краевым судом рассмотрено уголовное дело от 17.01.2022 г. в отношении граждан М., Н. и несовершеннолетнего Ш., совершивших группой лиц по предварительному сговору нападение на гражданина П. в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего⁴⁴.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Реализуя свой преступный умысел, направленный на разбой Н., М., и Ш. 27 января 2022 года, в промежуток времени с 18 часов до 19 часов 30 минут, действуя согласно ранее распределенным ролям, имея при себе топор, подъехали на автомобиле к торговому частному павильону, принадлежащему П. Согласно определенной преступной роли в преступном посягательстве Ш. вызвал П. и попросил последнего открыть торговый павильон под предлогом приобретения продуктов питания. П. по просьбе Ш. открыл торговый павильон, после чего Ш., М., и Н., убедившись, что за их преступным посягательством никто не наблюдает, что П. находился один в помещении торгового павильона, действуя из корыстных побуждений, осознавая, что совершают разбойное нападение группой лиц, втроем вошли в помещение торгового павильона.

Находясь в помещении торгового павильона, Ш., действуя согласованно с М. и Н., стал отвлекать от них внимание П. Н. отказался применить топор для причинения телесных повреждений, но, не отказываясь от преступных намерений, передал топор М. для доведения их совместного преступного

⁴⁴ Уголовное дело от 17.01.22. в отношении граждан М., Н. и несовершеннолетнего Ш., совершивших группой лиц по предварительному сговору нападение на гражданина П. в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего [Электронный ресурс]. – URL: // <https://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1440782/>.

умысла до конца, после чего М., используя топор в качестве оружия, нанес потерпевшему, обращенному к нему спиной, со значительной силой не менее трех ударов по различным частям тела, в том числе в область головы потерпевшего П. Потерпевший П. попытался оказать сопротивление действия М., и стал отталкивать от себя последнего, удерживая его за руки, с целью выбежать из помещения торгового павильона, при этом потерпевшему были причинены телесные повреждения в виде резанной раны тыла левого запястья.

подавляя сопротивление П., М., и Н. отнесли потерпевшего к стене и начали его избивать. В тот момент Ш. вышел из помещения и придерживал дверь и наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы в случае чего предупредить М. и Н. В результате преступных действий в ходе разбойного нападения П. были причинены тяжелые телесные повреждения. В результате полученных телесных повреждений потерпевший П. потерял сознание. Убедившись, что П. не сможет оказывать сопротивление, М. и Н. обнаружили в помещении торгового павильона и совместно завладели имуществом, принадлежащему П. на общую сумму 848 рублей. С похищенным имуществом М., Н. и Н. скрылись с места преступления, распорядившись им в дальнейшем по своему усмотрению.

Н.Г. Иванов отмечает, что термин «предварительный» означает действия, совершенные перед основным действием. В уголовном праве началом совершения деяния считается покушение. Поэтому все действия, направленные на образование группы, совершенные до нападения, будут рассматриваться с точки зрения предварительного соглашения. Действия, совершенные после покушения, не могут рассматриваться в качестве предварительного соглашения.⁴⁵

В процессе уголовного преследования важно устанавливать роль каждого участника группы на предмет установления действий некоторых лиц, выходящих за пределы договоренности, т.е. наличие эксцесса исполнителя.

⁴⁵ Иванов, А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера / А.Л. Иванов // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 27.

Алтайским краевым судом на основании вердикта присяжных заседателей осужден житель Республики Алтай. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ и п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ (разбой)⁴⁶.

Установлено, что в октябре 2021 года мужчина проник на территорию базы с целью хищения металла. Его противоправные действия были замечены собственником, который хотел вызвать правоохранительные органы для разбирательства. В результате конфликта потерпевшему были причинены 16 ножевых ударов, от которых наступила его смерть на месте происшествия.

Уголовное дело расследовано СУ СК России по Алтайскому краю.

Присяжные признали подсудимого не заслуживающим снисхождения. Суд присяжных вынес обвинительный вердикт, на основании которого мужчине назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Приговор суда не вступил в законную силу.

Алтайским краевым судом рассмотрено уголовное дело от 14.03.2022 г. в отношении граждан Ф. и Т., обвиняемых по ч.3 ст. 162 УК РФ. Преступление совершили при следующих обстоятельствах, Т. и Ф. по предложению Т. предварительно договорились совершить кражу из дома гражданки Б. в 23 часа 30 минут⁴⁷.

Пришли к дому Б. действуя согласованно взломали запорные устройства и проникли в дом Б. Находящаяся в доме хозяйка проснулась включила освещение. Т. и Ф. осознавая, что они обнаружены и их действия носят открытый характер напали на гражданку Б. применяя не опасное для жизни и здоровья насилие. Схватили за кисти и предплечья рук стали удерживать, прижав к стене. Затем Т действуя помимо договоренности с Ф. достал принесенный нож, замахнулся на Б. демонстрируя при этом намерение

⁴⁶ Уголовное дело от 19.01.2022 г. в отношении гражданина Республики Алтай, признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ (убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с разбоем) и п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ (разбой). [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc/22/mass-media/news?item=74418209>

⁴⁷ Уголовное дело от 14.03.2022 г. в отношении Ф. и Т. обвиняемых по ч.3 ст. 162 УК РФ, совершивших кражу из дома гражданки Б. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hFUdZlhEyBWU/>

причинить насилие опасное для жизни и здоровья. Б. реально восприняла угрозу применения насилия, однако ей удалось оттолкнуть нападавшего и выбежать на веранду. Но Ф. и Т. догнали ее схватили и завели на кухню, где Ф. продолжал удерживать Б., а Т. нанес удар кулаком по лицу и удар ногой в область левого бедра. Высказывая требования передачи денег, опасаясь за жизнь Б. передала Ф. денежные средства в сумме 830 рублей. Действия Ф. судом были переквалифицированы со ст. 162 ч. 3 на п. «а, в, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Судебная коллегия по делам Алтайского краевого суда рассмотрев кассационное представление государственного обвинителя и кассационный жалобы осужденных. Кассационную жалобу Т. оставила без изменения, а осуждение Ф. исключили по квалифицирующему признаку по п. «а» ч. 2 ст. 161, грабеж совершенный группой лиц по предварительному сговору. Коллегия указала, что у Ф. и Т. была договоренность только лишь на кражу⁴⁸.

В отличие от совместной преступной деятельности без предварительного сговора, когда соглашение на преступное действие и его реализация совпадают, при предварительном сговоре эти два элемента отделяются друг от друга.

Группа лиц по предварительному сговору заранее договаривается о совместной преступной деятельности.

Отличие между группой лиц и группой лиц по предварительному сговору также заключается в психологическом характере самих этих групп⁴⁹.

Группа лиц – это случайная, ситуативная группа, члены которой приняли решение о совместном совершении преступления из-за внезапно возникшей ситуации. В таких группах отсутствуют четкие психологическая и функциональная структуры, нет лидера, решения принимаются коллективно на фоне конкретной ситуации и под влиянием эмоций. Роли при совершении преступления в такой группе не распределяются – соучастники действуют

⁴⁸ Уголовное дело от 14.03.2022 г. в отношении Ф. и Т. обвиняемых по ч. 3 ст. 162 УК РФ, совершивших кражу из дома гражданки Б. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hFUdZlhEyBWU/>

⁴⁹ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан. М., 2021. С. 247.

сообща. Степень сплоченности таких групп невелика, взаимная зависимость, поддержка и защита в случае задержания проявляются слабо. Члены таких групп обычно дают правдивые показания на допросах. Ошибки могут возникать, если насилие возникло как нарушение общественного порядка, и не является средством завладения или удержания имущества.

Однако бывают случаи, когда лица, участвующие в сговоре на совершение разбойного нападения, присутствуют вместе во время нападения, но не активно участвуют и не вступают в контакт с потерпевшим. В таких случаях лицо может считаться соисполнителем разбоя, если оно показывает, что на стороне нападающего, оказывает психологическое воздействие на потерпевшего и сдерживает его сопротивление⁵⁰.

Если лицо не вступало в контакт с потерпевшим и не способствовало совершению преступления, то его действия, например, нахождение на страже или ожидание в автомобиле, не могут быть квалифицированы как соисполнительство и не могут считаться как таковые, и их необходимо расценивать как пособничество при разбое. При квалификации по ч.2 ст.162 УК РФ имеет значение выяснение того, употреблялось ли оружие или иные предметы, употребляемые в качестве оружия⁵¹.

Преступная группа, действующая по предварительному сговору, обладает совершенно отличающимся психологическим характером. Она более организована, более структурирована, со стабильным составом. Антиобщественная установка участников группы ярко выражена, и они переходят к совершению серии часто однотипных преступлений, однако пока нет четких планов совместной деятельности.

В группе отсутствует формальный лидер, но образовалось руководящее ядро из самых активных и авторитетных участников. Деловые отношения в отношении совершения групповых преступлений становятся все более

⁵⁰ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан. М., 2021. С. 347.

⁵¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года N63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

значимыми. Одновременно межличностные отношения и личные симпатии продолжают играть важную роль. В целом, такая преступная группа является своеобразным переходным звеном между простой группой лиц и организованной преступной группой. В конкретных уголовных делах, относящихся к группам данного типа, могут быть выявлены как признаки группы лиц, так и организованной преступной группы.

Преступления, совершаемые группой, всегда отличаются повышенной общественной опасностью. Пункт «а» ч.4 ст.162 УК РФ предусматривает ответственность за разбой, совершенный организованной группой. В ст. 35 УК РФ даны определения преступлений, совершенных преступными группами⁵².

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений⁵³.

Таким образом, законодатель, определяя организованную группу, выделяет два признака - устойчивость состава группы и предварительное сговорившееся объединение лиц для совершения одного или нескольких преступлений. Устойчивость является оценочным признаком в определении понятия организованной группы. Однако среди ученых и практических работников нет единого мнения о том, что следует понимать под термином «организованная группа». Многие авторы предпринимали попытки разрешить важный для следственной и судебной практики вопрос — определить признаки организованной группы.

В.А. Алексеев и другие юристы предлагают считать группу организованной, если два или более ее участников сговорились для совместного и неоднократного совершения преступления.⁵⁴

Ю.И. Ляпунов рассматривает организованную группу как разновидность преступного сообщества или организации, которые

⁵² Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан. М., 2021. С. 348.

⁵³ Там же. С. 349.

⁵⁴ Демчук С. Д. Уголовно-правовые признаки организованной группы // Lex russica. 2021. Т. 74. № 8. С. 58.

отличаются сплоченностью, устойчивостью, относительной длительностью и прочностью связей между их членами.

Обычно в организованной группе есть главарь, и основная цель этой группы — занятие преступной деятельностью, четко распределяются преступные роли между ее членами⁵⁵.

В.М. Быков считает, что организованная группа представляет собой особый криминальный тип сообщества с устойчивым личным составом, собственными взглядами, нормами поведения и ценностной ориентацией, которым придерживаются все ее члены. В такой группе существует четко выраженная иерархическая структура, наличие лидера и функциональной структуры, а также специальный денежный фонд (общак), которым управляет лидер.⁵⁶

В постановлениях Пленума Верховного Суда РФ также приводится некоторая расшифровка понятия «организованная группа». В частности, согласно его постановлению №5 от 25 апреля 1995 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» под организованной группой понимается устойчивая группа из двух или более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Такая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками⁵⁷. В постановлении от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийствах» (п.10) говорится, что «организованная группа – это группа из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких убийств. Как правило, такая

⁵⁵ Там же. С. 59.

⁵⁶ Быков В.М. Виды преступных групп: проблемы разграничения // Российский следователь. 2020. № 8. С.45.

⁵⁷ Там же.

группа тщательно планирует преступление, заранее подготавливает орудия преступления»⁵⁸.

В соответствии с п. 15 постановления «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 года отмечается, что организованная группа характеризуется, в частности устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществления преступного деяния⁵⁹.

Нам представляется, что для понятия термина «организованная группа» нужно не только четко представлять себе, что означает понятие «устойчивость», но и расшифровать само понятие «организованность», которое напрямую вытекает из термина «организованная группа».

Таким образом, признаками организованности и устойчивости группы, совершающей разбойные нападения, являются:

а) Планирование преступной деятельности, включая выбор объекта, наблюдение за потенциальной жертвой, выбор времени, с целью избежать риск, подбор орудий преступления, распределение ролей между участниками нападения. План предусматривает распределение ролей между соучастниками нападения, а также обеспечение их оружием и другими техническими средствами (электрошокерами, лентой «скотч», резиновыми дубинками и т.п.)

б) Наличие определенной инфраструктуры. Это означает: наличие определенного иерархического построения, тем более сложного, чем выше организованность и численный состав группы; дисциплинарный «кодекс», включающий обязательное подчинение лидеру, систему поощрений и наказаний; значительные сложности для лиц, намеривающихся выйти из

⁵⁸ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/

⁵⁹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

группы; жесткий порядок распределения преступных доходов с обязательным отчислением в общий фонд.

в) разработка системы противодействия расследованию, включающая планирование мер против деятельности правоохранительных органов, укрытие лидеров группы, сокрытие преступных доходов и конспирацию свидетелей, а также подкупа или шантажа свидетелей или потерпевших, целью которых является принудить их дать ложные показания или изменить ранее данные;

г) Наличие факторов «общности», таких как общие формы проведения досуга, совместные занятия спортом, наличие общего оружия и автотранспорта, взаимовыручка между членами группы при помощи денежных средств из общего фонда.

д) Тесная взаимосвязь между ее членами, согласование их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность существования и количество совершенных преступлений.

Ряд авторов, например И.О. Иванов считает, что «...постоянство форм и методов преступной деятельности никак нельзя отнести к отличительным признакам организованной группы. Данное положение основывается на том, что как раз организованная преступная группа оказывается способной к использованию сложных способов совершения преступлений, к их постоянному изменению и совершенствованию. Поэтому о постоянстве форм и методов преступной деятельности, как одном из признаков организованной преступной группы, говорить не приходится...»⁶⁰.

Чаще авторы высказывают свое мнение относительно преступных сообществ, а не организованных групп. Организованные группы, хотя и совершают различные преступления, все же специализируются, преимущественно, на одном виде, причем только с незначительными изменениями в механизме их совершения.

⁶⁰ Иванов, А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера / А.Л. Иванов // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 27.

Например, в случае разбойных нападений используются одинаковые методы проникновения в жилище, оружие, как правило, однотипное, и похищаются примерно одни и те же предметы.

Синхронность действий их участников проявляется в планировании преступлений, распределении задач, совместном подготовительном этапе, направленных действиях при преступлении и так далее, даже на стадии создания группы определяют цели, которые, чаще всего, заключаются в совершении нескольких преступлений.

Организованные группы обладают способностью восстанавливать свою структуру, для продолжения преступной деятельности в случае ареста или смерти отдельных членов группы. Кроме того, их участники участвуют в совершении ряда преступлений и планируют совместную преступную деятельность на протяжении длительного времени.

Организованные группы могут иметь различные уровни организованности. В одних случаях они обладают большинством или многими из вышеупомянутых признаков, характеризующих организованность, а в других случаях, по разным причинам, могут отсутствовать такие элементы, как стабильность, четкое распределение ролей, строгая дисциплина, система распределения преступных доходов в соответствии с положением каждого в иерархии группы и общий денежный фонд.

Совместное участие нескольких лиц в преступных действиях несет большую общественную опасность, чем аналогичное преступление, совершенное одним лицом. Так как чувствуют большую силу по отношению к потерпевшему прикрываясь численным превосходством и чувствуют меньшую безнаказанность.

Квалифицируя разбой по признаку незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище следует всегда иметь ввиду, что он будет подразумевать собой противоправное тайное или открытое проникновение с целью совершения анализируемого деяния, а так же тогда, когда виновный извлекает предметы преступления без соответствующего

вхождения на охраняемый объект уголовным законодательством, однако здесь необходимо учитывать факт того, чтобы было обязательно преодоление какого-либо препятствия: не было открытого доступа к имуществу, например, открыто окно.

Относительно квалификации вооруженных разбойных нападений следует учитывать, чтобы было обязательное применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Представляется правильным квалификация по признакам основного состава разбоя, когда лицо лишь угрожает оружием, оно служит фактом подкрепления противоправной угрозы, только реальное применение поражающих свойств оружия или предметов, используемых в качестве оружия, «ближайшее» их применение к потерпевшему служит признаком вооруженности в разбое, что судебная практика также подтверждает данный вывод. Кроме этого действия виновного при демонстрации оружия или угрозе заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия следует «квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия».

Разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ) означает, что в процессе преступления причиняются телесные повреждения, обладающие признаками, перечисленными в ч. 1 ст. 111 УК РФ и дополнительной квалификации по этой статье не требуется.

3 ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1 Отграничение разбоя от насильственного грабежа

Разбой и насильственный грабеж тесно перекликаются, что требует разграничения данных составов преступлений.

В ч.1 ст.161 УК РФ грабеж определяется в Уголовном кодексе Российской Федерации как «открытое хищение чужого имущества, совершенное без насилия (ч.1 ст.161 УК РФ) либо соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего» (п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ).

Под понятием насилия, не опасного для жизни и здоровья, следует понимать физическое насилие, такое как избиение и другие насильственные действия, вызывающие у жертвы физическую боль или ограничение ее свободы. Важно, чтобы эти действия не вызывали угрозу жизни и здоровью потерпевшего. В противном случае, такие действия рассматриваются как разбой.

Главное отличие между грабежом и разбоем заключается в степени насилия, поскольку разбой всегда связан с насилием, представляющим угрозу для жизни или здоровья, в то время как при грабеже насилие может отсутствовать полностью или являться неопасным для жизни и здоровья потерпевшего.

Определение физических последствий насилия, как при грабеже, так и при разбое, имеет большое значение для правильного разграничения данных преступлений, но установление степени насилия не является единственным фактором.

Во всех случаях применения физического насилия, как при грабеже, так и при разбое следует учитывать не только последствия физического насилия, но и другие обстоятельства по делу, в частности способ действия виновного

при применении этого насилия, имеющий важное значение для квалификации содеянного⁶¹.

Действия лица по захвату чужого имущества, сопровождающиеся физическим насилием, последствия которого подпадают под понятие грабежа, следует квалифицировать как разбой в каждом случае, когда применяемое насилие действительно опасно для жизни и здоровья потерпевшего.

Угроза, выраженная фразами вроде "убью" или "зарезу", а также угроза, связанная с обещанием использования против потерпевшего оружия или других предметов, заменяющих его, или демонстрацией таких предметов перед потерпевшим, которую он воспринимает как угрозу для своей жизни или здоровья, являются формой психического насилия, характерной только для разбоя.

Неверная оценка характера угрозы возможна не только в случае, когда она выражена неопределенно, но даже если физическая угроза выражена конкретно. Отличие насильственного грабежа от разбоя более сложно, когда психическое насилие в момент завладения чужим имуществом является неопределенным. Примером такого психического насилия может быть угроза: "отдай деньги, а то будет хуже!"⁶².

В этих случаях преступник непосредственно не высказывает намерения убить потерпевшего, причинить вред его здоровью или применить к нему какое-либо другое насилие, опасное для жизни или здоровья, он не демонстрирует перед потерпевшим оружие или другие предметы, заменяющие его.

При определении, следует учитывать основное - субъективное восприятие потерпевшего характера угрозы со стороны преступника. Однако это не единственный критерий разграничения указанных составов преступлений, поскольку субъективное представление потерпевшего может

⁶¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части / под ред. А.И. Чучаева. М., 2020. С. 301.

⁶² Там же. С. 302.

не соответствовать реальному содержанию угрозы, выраженной неопределенно.

В таких случаях суд должен тщательно проанализировать обстоятельства совершения преступления, такие как место, время, возможность вызвать помощь и т. д., анализируя объективный характер действий виновного и другие фактические обстоятельства дела, суд может принять решение о квалификации действий виновного.

Если угроза насилием при завладении чужим имуществом выражается неоднозначно, но потерпевшие воспринимают ее как угрозу насилием, опасную для жизни или здоровья, и если действия виновных свидетельствуют о том, что они не намеревались применять такое насилие в отношении потерпевшего, их действия следует рассматривать как насильственный грабеж.

Кроме того, следует учитывать, что разбой считается завершенным с момента нападения на личность независимо от того, была ли достигнута цель завладения чужим имуществом или нет.

Следственным отделом по Индустриальному району города Барнаула следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении 32-летнего и 24-летнего жителей города Барнаула. В зависимости от роли каждого, они обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 139 УК РФ (незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, совершенное с применением насилия), ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный с применением насилия опасного для жизни и здоровья и с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия), ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью)⁶³.

⁶³ Уголовное дело от 26.08.2022 г. в отношении 32-летнего и 24-летнего граждан города Барнаула, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 139 УК РФ, ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный с применением насилия опасного для жизни и здоровья и с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия), ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное

По данным следствия, ночью 15 мая 2022 года двое друзей проходили мимо одного из домов в городе Барнауле. В это же время трое подростков, младшему из которых 14 лет, сидели на балконе третьего этажа. Между обвиняемыми и несовершеннолетними возник словесный конфликт, в ходе которого мужчины незаконно проникли в квартиру и избили подростков, забрав с собой принадлежащие им мобильные телефоны на общую сумму более 48 тысяч рублей.

В ходе предварительного следствия обвиняемые вину в содеянном признали. Подростки подали гражданские иски к обвиняемым на сумму от 50 до 500 тысяч рублей к каждому в качестве компенсации морального вреда. Следствием собраны достаточные доказательства, в связи с чем уголовное дело с утвержденным и. о. прокурора Индустриального района города Барнаула обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

Индустриальным районным судом г. Барнаула молодой человек признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ – разбой, нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья⁶⁴.

В ходе судебного заседания установлено, что житель Подмосковья, прибывший в Алтайский край для прохождения курса реабилитации от наркотической зависимости, ранее привлекавшийся к административной и уголовной ответственности за мелкие хищения, при совершении очередного тайного хищения имущества в торговом центре, был замечен сотрудниками данного магазина. При попытке пресечь преступные действия молодого человека, последний, нанес сотруднику магазина удар кулаком по лицу и с похищенным имуществом скрылся.

причинение средней тяжести вреда здоровью). [Электронный ресурс]. – URL: <https://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1717950/>

⁶⁴ Уголовное дело от 10.05.2023 г. в отношении гражданина, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ – разбой, нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc/22/mass-media/news?item=87614523>

Так череда тайных хищений имущества, совершенная данным мужчиной в ряде торговых центров города, получила свое логическое завершение в виде нападения в целях хищения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Молодому человеку назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Приговор не вступил в законную силу.

Различие между грабежом и разбоем определяется, прежде всего, характером применяемого к потерпевшему насилия. При разбое опасное для жизни и здоровья, а при грабеже не является таковым.

3.2 Отграничение разбоя от вымогательства

В некоторых случаях приходится ограничивать разбой от вымогательства. Вымогательство - требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершение других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство во всех его формах представляет собой корыстно-насильственное преступление против собственности и мало отличается от насильственных форм хищения, разбоя и грабежа, сочетающихся с насилием, по степени общественной опасности.

Требование передачи имущества под угрозой нежелательных последствий является формой психического насилия. Поэтому объектом вымогательства, подобно разбою и грабежу, является не только собственность, но и личность потерпевшего.

Это особенно относится к наиболее опасным видам вымогательства, когда угроза подтверждается фактическим применением физического

насилия. Поскольку целью вымогательства является завладение имуществом, оно должно рассматриваться как способ его приобретения, а момент окончания преступления (в отличие от кражи и других форм хищения) фактически переносится на более раннюю стадию («усеченный» состав)⁶⁵.

Таким образом, у разбоя и вымогательства есть много общих признаков, однако их следует четко разграничивать. Главный критерий разграничения - способ получения чужого имущества.

При разбое происходит фактическое нападение на потерпевшего с целью завладения его имуществом, а при вымогательстве такое активное и опасное для жизни или здоровья действие не происходит, имеется только угроза применения насилия. Вымогатель, как правило, требует передачи имущества, угрожая использовать силу, разгласить информацию, подрывающую репутацию потерпевшего (шантаж) и т. д.

Также часто при разбое используется оружие или предметы, используемые в качестве оружия, чего состав вымогательства не допускает.

Если вымогатель угрожает потерпевшему оружием или применяет его, действия следует переqualифицировать с вымогательства на разбой.

Предъявление определенного требования является первым элементом действия при вымогательстве.

Второй обязательный элемент - угроза применения соответствующего "наказания" в случае невыполнения требований.

Угрозы могут быть различными: насилие, уничтожение или повреждение имущества, распространение компрометирующей информации. Эти виды угроз могут применяться по-разному или в комбинации. Характер насилия, которым может угрожать вымогатель, в статье 163 УК РФ не уточняется.

⁶⁵ Кобец П.Н. Отграничение разбоя и других составов преступлений по действующему отечественному законодательству // Символ науки. 2020. № 1-2. С. 72.

В отличие от насильственного грабежа и разбоя, угроза насилем при вымогательстве не предполагает его мгновенного применения, вымогатель угрожает применить насилие в будущем, если его требования не выполнены.

При этом не имеет значения, намеревался ли он в действительности осуществить свою угрозу. Важно, чтобы потерпевший воспринимал угрозу как реальную и мог подчиниться требованиям вымогателя⁶⁶.

Угроза уничтожения или повреждения чужого имущества также может быть использована вымогателем, чтобы принудить потерпевшего передать имущество или имущественные права. Угроза распространения компрометирующей информации - один из способов вымогательства, который называется шантажом. Не имеет значения, насколько эта информация компрометирующая, соответствуют ли она действительности или является вымыслом, и касается ли она лично потерпевшего или его близких.

Важно, что потерпевший стремится сохранить эти сведения в тайне, а угроза их оглашения используется виновным, чтобы принудить его к передаче имущества. Вымогатель может преследовать цель либо однократного получения имущества, либо получения периодических выплат.

В некоторых случаях приходится ограничивать разбой от вымогательства. Так, все чаще встречается ситуация, когда организованные преступные группы требуют от коммерсантов или предпринимателей регулярные платежи за принудительно предоставляемые неэквивалентные услуги (например, за "охрану" помещения, за "содействие" в реализации продукции, за "советы" по организации "бизнеса", за сокрытие незаконной деятельности и т.д.). Это разновидность вымогательства, которую называют "рэкетом".

Строго следует различать вымогательство, совершенное с применением насилия (п. "в" ч. 2 ст. 163 УК РФ), от насильственного грабежа и разбоя⁶⁷.

⁶⁶ Ступина, С.А. Вымогательство: криминологическая характеристика и уголовно-правовые средства противодействия / С.А. Ступина // Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России. 2021. С. 134.

⁶⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года N63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Отличие заключается в том, что физическое насилие при грабеже и разбое применяется непосредственно для отбирания имущества у потерпевшего, а при вымогательстве физическое насилие служит лишь для подкрепления угрозы применить более серьезное насилие в случае невыполнения требований вымогателя.

Иногда преступник использует одно и то же насилие как для подкрепления вымогательской угрозы, так и для непосредственного изъятия имущества у потерпевшего. В таких случаях эти действия квалифицируются по совокупности как вымогательство и грабеж или разбой в зависимости от степени опасности примененного насилия.

Окончанием вымогательства, а также разбоя, считается момент высказывания угрозы. Это означает, что вымогательство, так же, как и разбой, имеет усеченный состав преступления.

Это обусловлено повышенной опасностью и двухобъектным характером преступления, когда нарушение одного из охраняемых объектов (личность потерпевшего) считается завершенным с момента высказывания угрозы.

Разбой представляет собой реальное нападение на потерпевшего с целью завладения его имуществом, в то время как при вымогательстве активных действий, особенно опасных для жизни и здоровья, не происходит, а налицо стоит лишь угроза применения насилия.

Вымогатель, как правило, "советует" передать ему имущество, угрожая применить силу, распространить компрометирующую информацию о потерпевшем (шантаж) и т.д.

Следует отметить, что правильная квалификация такого опасного и широко распространенного преступления как разбой, четкое определение критериев, отличающих конкретное преступление от смежных составов, является необходимым условием устранения ошибок в правоприменительной практике, или, по крайней мере, их минимизации. Только в этом случае можно эффективно бороться с преступностью и поддерживать соответствующий уровень законности и правопорядка в обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанная работа позволяет сделать выводы. Разбой — деяние двухобъектное: одновременно посягает на отношения собственности и на здоровье человека. Каждый из названных объектов относится к категории основных.

Стоит отметить, что законодатель относит ответственность за разбой к группе преступлений, посягающих на личное имущество, имея в виду, что жизнь и здоровье человека защищаются другой многочисленной и отдельной системой уголовно-правовых норм части особенной УК РФ.

Субъектом разбоя является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом, корыстными мотивом и целью. Содержанием прямого умысла охватывается осознание общественно опасного характера нападения, характера и интенсивности примененного насилия, и желание совершить эти действия.

Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, обладает повышенной общественной опасностью, поскольку посягает на:

- 1) тот вид собственности, в котором находится похищаемое имущество;
- 2) здоровье потерпевшего;
- 3) личное конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища.

Применение оружия может иметь серьезные последствия для потерпевших, вплоть до смерти или тяжелых телесных повреждений. Это делает угрозу более эффективной, лишая потерпевшего возможности сопротивляться и парализуя его волю. В то же время, применение оружия дает нападающему уверенность и чувство безопасности, что способствует его дерзости и агрессивности.

Совершение вооруженных разбоев представляет реальную опасность для общественного порядка и безопасности. Вооруженные преступники могут совершать нападения как на представителей власти и правоохранительных органов, так и на обычных граждан, которые пытаются пресечь преступную деятельность. Такие ситуации могут привести к высокому уровню насилия и угрозы для общества в целом. Так как испытывают большую силу по отношению к потерпевшему, прикрываясь численным превосходством и, чувствуют меньшую безнаказанность.

Разбой представляет собой реальное нападение на потерпевшего с целью завладения его имуществом, в то время как при вымогательстве активных действий, особенно опасных для жизни и здоровья, не происходит, а налицо стоит лишь угроза применения насилия.

Вымогатель, как правило, "советует" передать ему имущество, угрожая применить силу, распространить компрометирующую информацию о потерпевшем (шантаж) и т.д.

Отграничение разбоя от смежных составов преступления осуществляется на основе анализа содержания преступления и характера его совершения. Например, грабеж и кража также связаны с посягательством на чужое имущество, но при этом не предполагается применение насилия. Вымогательство преследует цель получения имущества путем угрозы насилия или умышленного причинения вреда.

Четкое отграничение разбоя от смежных составов преступления позволяет более эффективно бороться с данным видом преступлений и привлекать к ответственности законных нарушителей. Также важным элементом борьбы с разбоем является профилактика преступлений, предупреждение потенциальных преступников и повышение уровня безопасности населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2 Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 34481/>

3 Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. года №63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 10699/>

4 Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 199976/>

5 О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023). [Электронный ресурс] URL.: <http://www.consultant.ru>

6 О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 108565/>

7 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 31871/>

8 Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

9 Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW12679/>

10 О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 (ред. от 29.09.2022) // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=409783#7IUNM5TAfQ6JxHLs>

11 Об утверждении критериев определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2020 № 61519): Приказ Минтруда России от 30.09.2020 № 687н // [Электронный ресурс] URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371033/

Материалы судебной практики

12 О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13102/

13 О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/

14 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

15 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/

16 Уголовное дело от 14.10.2021 г. в отношении гражданина г. Барнаула, обвиняемого по ч. 3 ст. 162 УК РФ – разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере [Электронный ресурс]. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news?item=65623811

17 Уголовное дело от 17.01.22. в отношении граждан М., Н. и несовершеннолетнего Ш., совершивших группой лиц по предварительному сговору нападение на гражданина П. в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего [Электронный ресурс]. – URL: // <https://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1440782/>

18 Уголовное дело от 19.01.2022 г. в отношении гражданина Республики Алтай, признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ (убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с разбоем) и п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ (разбой). [Электронный ресурс]. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news?item=74418209

19 Уголовное дело от 14.03.2022 г. в отношении Ф. и Т. обвиняемых по ч.3 ст. 162 УК РФ, совершивших кражу из дома гражданки Б. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hFUdZlhEyBWU/>

20 Уголовное дело от 26.08.2022 г. в отношении 32-летнего и 24-летнего граждан города Барнаула, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 139 УК РФ, ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный с применением насилия опасного для жизни и здоровья и с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия), ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью). [Электронный ресурс]. – URL: <https://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1717950/>

21 Уголовное дело от 10.01.2023 г. в отношении гражданина, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ – как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия опасного для жизни или здоровья, с угрозой применения насилия опасного для жизни или здоровья, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия. [Электронный ресурс]. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc 22/mass-media/news/archive?item=87054447](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc%2022/mass-media/news/archive?item=87054447)

22 Уголовное дело от 10.05.2023 г. в отношении гражданина, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ – разбой, нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. [Электронный ресурс]. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc 22/mass-media/news?item=87614523](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc%2022/mass-media/news?item=87614523)

Литература

23 Алиев, В. М. Преступления против личности : учебное пособие для вузов / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. — Москва :

Издательство Юрайт, 2023. — 241 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516181>.

24 Алиев, В. М. Преступления против личности. Научно-практический комментарий / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 243 с. — (Профессиональные комментарии). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516987>.

25 Алтунина, И. Р. Социальная психология : учебник для вузов / И. Р. Алтунина ; под редакцией Р. С. Немова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 409 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510720>.

26 Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517885>.

27 Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 184 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514538>.

28 Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 294 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514598>.

29 Гладких, В. И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для вузов / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. — 2-е изд. —

Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 212 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533173>.

30 Гасанов, Р.С. Проблемы квалификации и доказывания разбойных нападений /Р.С. Гасанов//Уголовное право: научно-практический журнал. — 2018. — №1. — С. 35-40.

31 Геворков, Г.Э. Правовые основы ответственности за грабеж / Г.Э. Геворков // Международный журнал конституционного и государственного права. — 2018. — № 1. — С. 144-147.

32 Геворков, Г.Э. Отграничение грабежа с применением насилия от разбоя / Г.Э. Геворков // Вестник Московского университета МВД России. — 2019. — № 3. — С. 111-113.

33 Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 315 с. — (Профессиональная практика). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515539>.

34 Иванов, А. Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX — начало XXI века : учебник и практикум для вузов / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общей редакцией В. Н. Карташова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 309 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515915>.

35 Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 351 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451781>.

36 Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2023. — 430 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510665>.

37 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Отв. Ред. В.М. Лебедев). — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2023. — 456с.

38 Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 311 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511421>.

39 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс] URL.: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/>

40 Махтаев, М. Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебное пособие для вузов / М. Ш. Махтаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 229 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519731>.

41 Медведев, Е. В. Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие для вузов / Е. В. Медведев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 221 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534237>.

42 Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года// [Электронный ресурс] URL.: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/sb 21 12.pdf>

43 Сверчков, В. В. Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. —

Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 210 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516491>.

44 Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 727 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531457>.

45 Ступина, С.А. Вымогательство: криминологическая характеристика и уголовно-правовые средства противодействия / С.А. Ступина // Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России. – 2021. – С. 134-135.

46 Судебная статистика РФ// [Электронный ресурс] URL.: <https://stat.xn-7sbqk8achja.xn-p1ai/stats/ug/t/11/s/1>

47 Титов, С. Н. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / С. Н. Титов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 201 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535353>.

48 Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : учебник для вузов / В. М. Алиев [и др.] ; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есаяна. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 312 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533203>.

49 Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 299 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531281>.

50 Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 307 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531280>.

51 Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 448 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536359>.

52 Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 499 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534690>.

53 Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 490 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530634>.

54 Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 397 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530636>.

55 Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 704 с. —

(Бакалавр. Специалист. Магистр).— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/487407>.

56 Уголовное право. Особенная часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 556 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531574>.

57 Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общей редакцией В. В. Векленко. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 512 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514393>.

58 Чистяков, О. И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права : учебное пособие для вузов / составители О. И. Чистяков, Г. А. Кутыина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 520 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510577>.

59 Parisi F., Pi D., Luppi B., Fagnoli I. Deterrence of Wrongdoing in Ancient Law, Roman Law and Economics. Vol. 2: Exchange, Ownership, and Disputes, Oxford, Oxford University Press, 2020, pp. 347-378. [Электронный ресурс]. — URL: https://scholarship.law.umn.edu/faculty_articles/791/

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Уголовное судопроизводство. Общие показатели по категориям дел (ст. 162 УК РФ) за 2020-2022 годы⁶⁸

Год	Показатель	Рассмотрено дел	Кол-во лиц по делам	Осуждено	Доля осужденных	Оправдано	Доля оправданных	Прекращено по реабил. основаниям	В особом порядке	Доля осужденных в особом порядке
2020	Разбой (ст. 162 УК РФ)	5 117	6008	5 527	92.0	9	0.0	0	609	11.0
2021	Разбой (ст. 162 УК РФ)	4 819	5734	5 199	90.0	17	0.0	2	17	0.0
2022	Разбой (ст. 162 УК РФ)	4 504	5259	4 815	91.0	8	0.0	1	10	0.0

⁶⁸ Судебная статистика РФ // [Электронный ресурс] URL.: <https://stat.xn-7sbqk8achja.xn-p1ai/stats/ug/t/11/s/1>