РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы «Представительство в гражданском праве».

Объектом исследования выступают: гражданско-правовые отношения, между субъектами представительства при реализации права представления лица третьими лицами.

Предметом исследования является: гражданско-правовые нормы, которые регулируют отношения в системе представительства, проблемы реализации представительства в гражданском праве, практика его применения.

Цель: исследовании института представительства в гражданском праве в Российской Федерации.

Необходимо решить следующие задачи для достижения поставленной цели:

- изучить понятие и сущность представительства гражданскому законодательству;

- исследовать историю правового регулирования представительства в России;

- охарактеризовать добровольное представительство;

- выявить обязательное представительство;

- раскрыть представительство без полномочий;

- дать анализ судебной практики по спорам из отношений представительства;

- определить проблемы и направления совершенствования правового регулирования представительства в гражданском праве.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет диалектический метод познания. Были использованы исторический, формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие методы исследования. Применение

данных методов исследования позволило рассмотреть представительство как правовой институт в контексте российского законодательства, обозначить имеющиеся пробелы в законодательстве и проблемы правоприменительной практики по спорам из отношений представительства в Российской Федерации.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются научные труды ведущих ученых в области исследования института представительства в Российской Федерации: М. Ю. Дороженко, Л. Н. Казанцева, А. Н. Муратовой, Н. О. Нерсесова, К. И. Скловского и других.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: международные нормативные акты, такие как, Всеобщая декларация прав человека, Конституция РФ как основной закон, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ.

Изучены материалы судебных дел, которые во многом определяют практику по спорам из отношений представительства в Российской Федерации. В ходе исследования, мы ознакомились с материалами Конституционного Суда РФ, Рубцовского городского суда Алтайского края по делам: по иску Гапонова В.П. к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Светлова» о защите прав потребителя; жалобы граждан Буланова И.А. и Ивентьева С.И. на нарушение их конституционных прав частью 1 статьи 55 и пунктом и 3 части 1 статьи 196 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации; по иску о выдаче судебного приказа на взыскание с Кациной Л.Л. суммы задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО; по иску о признании права муниципальной собственности на объект недвижимого имущества и другие. Судебные решения, вынесенные по данным делам, отвечают всем требованиям, предъявляемым к решению суда как важнейшему акту правосудия.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении

обусловлена актуальность темы, определен объект и предмет исследования, поставлены цели и задачи для достижения цели, кроме этого, определены теоретическая и методологическая основы, определена структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе рассмотрели общие положения о представительстве в гражданском праве. Во второй главе виды представительства в гражданском праве. В третьей главе раскрыли проблемы и направления совершенствования правового регулирования представительства в гражданском праве. В заключении сделали выводы по проделанной работе.

Выводы**.** Определения понятия представительства, а также выявления проблем в современном цивилистическом праве является дискуссионным в научном мире. В трудах посвященных исследованию представительских отношений отечественных ученых, поднимается вопрос о необходимости правильного усвоения правовой сущности представительства, отмечались сложности, которые в процессе такого усвоения возникают, и выдвигались различные определения представительства. Согласно Гражданского кодекса Российской Федерации п. 1 ст. 182 Представительство - это сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Главным признаком представительства в гражданском праве является выступление одного лица(представителя) от имени другого лица(представляемого) для которого наступают юридически знаемые последствия.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ……6
1.1 Понятие и сущность представительства по действующему российскому гражданскому законодательству……..6
1.2 История правового регулирования представительства в России……11
2. ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ…….19
2.1 Добровольное представительство……...19
2.2 Обязательное представительство……29
2.3 Представительство без полномочий……...34
3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ…….....41
3.1 Анализ судебной практики по спорам из отношений представительства..41
3.2 Пути совершенствования гражданско-правового регулирования отношений представительства……51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……...64
ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается тем фактом, что каждому гражданину гарантируется право на судебную защиту его прав и свобод статья 46 Конституции РФ; статья 48 закрепляет право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи[1].

В случае, когда мы говорим о представительстве исключительно как о деятельности по осуществлению сделок, невозможно разделить эти понятия - представительство и сделка, которая осуществляется от лица представляемого. Формулировка «совершение сделки» и понятие «сделка», по сути, равны по смыслу. Можно предположить, что данное равенство и обусловило трактовку понятия представительства в литературе в качестве сделки, которая осуществляется представителем. Но, с другой стороны, предельно ясно, что сделка, осуществленная представителем, и такое явление, как представительство не равны по сущности и определению. Институт представительства обладает довольно весомой значимостью в рамках правоприменения. Большинстве ситуаций, факт соблюдения норм действующего законодательства о представительстве либо доверенности при осуществлении сделки, являлся решающим для того или иного вердикта суда касательно самой сделки и ее правомерности.

Нормы права, регулирующие представительские отношения, реализуются как физическими, так и юридическими лицами. В гражданский оборот расширяется область их включения, что позволяет найти оптимальные способы приобретения прав и выполнения обязанностей (за исключением тесно связанных с личностью субъекта прав и обязанностей).

Конструкция представительского института с помощью которой «личность человека переходит в юридическую и выходит за физически пределы ограниченные природой», создает иллюзии в юридической сфере, чтобы «представитель», совершал юридические действия, сделки, а

[1] Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. - 2020. - № 1-ФКЗ (с изм. от 01.07.2020), ст. 4398.

юридические последствия возникают непосредственно у другого лица(доверителя).

Понимание самого процесса наделения представителя полномочиями, до настоящего времени не определено, нормативное и доктринальное определение отсутствует. Современное общество все чаще и чаще решает спорные жизненные вопросы в повседневной жизни с помощью судебных инстанций. Бывают ситуации, в которых без судебного разбирательства просто не обойтись. Но далеко не всегда человек способен самостоятельно защитить свои интересы в суде с наибольшей пользой.

Чтобы достичь максимального эффекта от судебной процедуры, закон предусматривает институт представления в суде. Практика гражданского оборота требует создания новых подходов, отвечающих современным реалиям.

Объектом исследования выступают: гражданские отношения, которые складываются между субъектами представительства в процессе реализации права представления лица третьими лицами.

Предметом исследования является: совокупность гражданско-правовых норм, которые регулируют отношения в области представительства, практика его применения, проблемы реализации представительства в гражданском праве.

Правовое исследования института представительства в гражданском праве в Российской Федерации имеет цель.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить сущность представительства и понятие по действующему российскому гражданскому законодательству;

- исследовать историю правового регулирования представительства в России;

- охарактеризовать добровольное представительство;

- выявить обязательное представительство;

- раскрыть представительство без полномочий;

- дать анализ судебной практики по спорам из отношений представительства;

- определить проблемы и направления совершенствования правового регулирования представительства в гражданском праве.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются научные труды ведущих ученых в области исследования института представительства в Российской Федерации: М. Ю. Дороженко, Л. Н. Казанцева, А. Н. Муратовой, Н. О. Нерсесова, К. И. Скловского и других.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: международные нормативные акты, такие как, Всеобщая декларация прав человека, Конституция РФ как основной закон, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ.

Изучены материалы судебных дел, которые во многом определяют практику по спорам из отношений представительства в Российской Федерации.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет диалектический метод познания. Были использованы исторический, формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие методы исследования. Применение данных методов исследования позволило рассмотреть представительство как правовой институт в контексте российского законодательства, обозначить имеющиеся пробелы в законодательстве и проблемы правоприменительной практики по спорам из отношений представительства в Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

1.1 Понятие и сущность представительства по действующему российскому гражданскому

Представительство является одним из устоявшихся основных институтов процессуального права, направленных на реализацию важнейших принципов гражданского процессуального права - состязательности, доступности правосудия, законности. Представительство - это не что иное, как средство, которое обеспечивает осуществление, при возникновении спора, права на справедливое судебное разбирательство.

Представительство обеспечивает основополагающее право гражданина Российской Федерации на судебную защиту прав и свобод, согласно статье 46 прописанной в Конституции РФ[2]. В юридической науке получили развитие несколько точек зрения на определение понятия «представительство».

Одни ученые, например: Е.В. Салогубова[3], В.Н. Ивакин[4] придерживаются точки зрения, что представительство - это соответствующая деятельность. Другие понимают представительство, как правоотношение, например, В.М. Шерстюк[5] и К.И. Скловский[6].

Правовая природа института представительства подразумевает, что отношения между представителем и представляемым, это в первую очередь организационные правоотношения, хотя в гражданской отрасли преобладают имущественные отношения, но это не исключает того, что деятельность представителя подлежит оплате.

Когда лицом (представитель) совершаются процессуальные действия в

---

[2] Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. - 2020. - № 1-ФКЗ (с изм. от 01.07.2020), ст. 4398.
[3] Салогубова Е.В. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. Москва, 2021. С. 189.
[4] Ивакин В.Н. Представительство в гражданском процессе: вопросы теории и практики. Москва, 2019. С. 105.
[5] Шерстюк В.М. Место процессуальных норм и институтов, регулирующих административное судопроизводство // Законодательство. 2020. № 1. С. 78-82.
[6] Скловский К. И. Представительство в гражданском праве и процессе: автореф. дис. ... кан. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2018. С. 63.

рамках имеющихся у него полномочий, от имени и в интересах другого лица (представляемого) - это называется представительством.

Представительство, как общеправовой институт в современной науке гражданского права имеет свои определенные критерии. Отметим, что представительство подразумевает собой определенный институт, который числится в нормах положений Гражданского Кодекса Российской Федерации[7].

Представительство - это представление интересов одним лицом от имени другого лица. Основания и возникновения представительства определены в отдельных статьях гражданского законодательства.

Отметим, что представительство регламентируется и утверждена в положениях норм гл. 10 ГК РФ.

В соответствии со статьей 182 ГК РФ:

Сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Полномочие может также явствовать из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле и т.п.).

Не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, а передающие выраженную в определенной форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок. 3. Представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Сделка, которая совершена с нарушением правил, установленных в абзаце первом настоящего пункта, и на которую представляемый не дал

[7] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

согласия, может быть признана судом недействительной по иску представляемого, если она нарушает его интересы. Нарушение интересов представляемого предполагается, если не доказано иное. Не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, а равно других сделок, указанных в законе.

Структура реализации гражданских прав и обязанностей в механизме представительства для удовлетворения своих материальных потребностей наделена целями и функциями рассматриваемого правового явления, эффективность которых зависит от средств, используемых физическими и юридическими лицами гражданском правовом обороте. Простыми словами, институт представительства — это сфера юридической деятельности, позволяющая физическими и юридическими лицами использовать правовые инструменты в самых разных правоотношениях и одновременно участвовать [8] в них .

В настоящее время, современный закон имеет полномочия на установку конкретного ряда условий в отношении сделок, которые в принципе также могут заключаться в личной форме. Примером указанного вида сделки можно считать завещание. Соответственно, разбирая данный вопрос, отметим, что представительство может быть использовано в широкой сфере правоотношений. По закону сделки, требующие личного участия лица согласно закону, с помощью представителя не могут быть выполнены[8] [9].

Представительство имеет ряд признаков, важнейших из ни перечислены следующие.

Во-первых, отношения, возникающие по поводу представительства, являются организационными. В отличие от большинства отношений, регулируемых гражданским правом (купля-продажа, дарение, аренда, подряд и т.д. и т.п.), эти отношения лишены имущественного содержания. Они возникают по поводу: а) делегирования полномочий представляемым лицом представителю; б) действий представителя, призванных обеспечить

[8] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

[9] Perepelkina N.V., Kuskov A.S. Evolyuciya i pravovaya suschnost' predstavitel'stva v grazhdanskom prave i processe // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. - 2020. - № 9. - S. 1-3.

возникновение, изменение или прекращение имущественных (иногда также и неимущественных) отношений представляемого с третьим лицом[10].

Во-вторых, представительство может опосредовать только правомерные действия. В первую очередь представляемого и представителя, а также третьего лица, с которым представитель вступает в отношения от имени представляемого.

В-третьих, представитель действует не от своего имени, а от имени представляемого. С юридической точки зрения действия представителя приравниваются к действиям представляемого (так как представитель действует от имени представляемого).

В-четвертых, разные юридические действия представитель совершает от имени доверителя.

В-пятых, в гражданских отношениях действия представителя изменяют права и обязанности доверителя, в следствии чего у последнего появляются или прекращаются права и обязанности.

В-шестых, представитель действует в интересах представляемого. Возникает представительство для того, чтобы обеспечить интересы представляемого. В юридической литературе[11] указываются и другие признаки представительства, например обязательства представителя совершить сделку доверительного характер или юридически значимые действия в отношении представляемого. На основании выше изложенного, субъектами правоотношения представительства являются доверитель, представитель и третье лицо. Изучим требования законодательства подробнее к каждому из этих субъектов.

1. Доверитель. В учебной литературе прописываются следующие трактовки относительно требований к представляемому лицу: согласно одному источнику[12] - доверителем может быть независимо от состояния его дееспособности любое юридическое лицо или гражданин, согласно другому

[10] Гринь Е.А., Градинар Э.В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда // Аграрное и земельное право. 2020. № 9. С. 129-132.
[11] Рассолова Т.М. Гражданское право. М., 2021. С. 247.
[12] Гражданское право / П.В. Алексий, Н.Д. Эриашвили. М., 2020. С. 116.

источнику[13] - доверитель, обязательно должен быть правоспособным субъектом. Данные трактовки называют вместе два необходимых элемента право субъектности и говорят об одном и том же.

2. Представитель. Правоспособные и полностью дееспособные лица могут быть представителями. Правоспособность граждан возникает с момента их рождения и заканчивается их смертью (статья 17 ГК РФ). Дееспособность граждан возникает по гражданскому праву при достижении ими совершеннолетия (статья 21 ГК РФ). Правоспособность юридических появляется с момента включения сведений в ЕГРЮЛ лица, и связана с целями их деятельности, указанными в учредительных документах, (единый государственный реестр юридических лиц) , соответственно, прекращается при исключении этого лица (статья 49 ГК РФ)[14].

3. Третье лицо. Требования закона к третьему лицу подобны требованиям к представляемому лицу. Недееспособность третьего лица не отменяет представительства, так как восполняется дееспособностью представителя.

Всем известно, что представительство в судебном учреждении - это вид процессуальной деятельности, которая ведется в интересах и от имени лиц, участвующих в том или ином деле, включая третьих лиц, заинтересованные стороны, заявителей, представителей государственных органов, представителей прокурора, членов местного самоуправления и прочих персон. У представителя есть особые полномочия, которыми он наделен благодаря специальной доверенности, выданной соответствующими уполномоченными органами согласно действующему законодательству. Представитель гарантирует, что в ходе судебного процесса будут соблюдаться все конституционные права человека на защиту в судебной инстанции. Таким образом, присутствие представителя в суде, дает возможность гражданам

[13] Гражданское право: учебник: в 2-х ч. / А.В. Барков, Е.В. Вавилин, В.В. Голубцов и др. М., 2020. Ч. 1. С. 290.

[14] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

быть защищенными и не ущемленными в своих конституционных правах. Каждый человек имеет право на самостоятельный выбор представителя в суде. Осуществить это самостоятельно достаточно сложно, ведь нужно быть очень осведомленным в правовом поле.

Представительство - это гражданские правоотношения, в силу которых правомерные в пределах данных полномочий юридические действия одного лица (представителя) от имени другого лица (представляемого) влекут за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей для представляемого (п. 1 ст. 182 ГК РФ).

1.2 История правового регулирования представительства в России

Чтобы полно и всесторонне познать институт представительства в гражданском праве России — необходимо определить источник его появления и этапы его развития. Это позволит изучить характерные черты и изменения более глубоко, которые характерны данному институту.

Роль представительства с развитием и изменением норм права будет только возрастать, так как в современное миро устройство развивается ускоренными темпами, в свободной рыночной экономики, необходима грамотная судебная защита, развиваются, изменяются и улучшаются правоотношения юридических лиц. А представитель будет выступать в роли гаранта защиты физических и юридических лиц. Институт представительства охватывает широкий круг имущественных и неимущественных отношений. Институт представительства можно сделать более эффективным, если изучать его историю развития и становления, то можно его усовершенствовать с помощью правового регулирования и правого применения[15].

На разных этапах развития представительства способствуют правильной защиты юридических лиц и граждан. Первоначальные нормы права были

[15] Крючков М. С. История возникновения и развития института представительства // Политика, государство и право. 2019. № 7 [Электронный ресурс]. URL: https://politika.snauka.ru/2014/07/1788 (дата обращения: 18.02.2022)

более простые и формулировки были доступны, несложные, поэтому большинство людей их понимали. Соответственно, люди могли вести свои дела лично, без помощи квалифицированных специалистов. Далее развивалась рыночная экономика, культура, политика и нормы права, поэтому законы стали сложнее и труднее для понимания простых граждан. Следовательно, для понимания сложных юридических норм потребовались специалисты, а обычный человек без специальных познаний не может в них разобраться, то люди, которые занимаются правой деятельностью стали выступать за них и защитить их права[16].

В древне Римском праве стороны должны были выступать лично и не могли привлечь третьих лиц для защиты своих интересов. Лишь спустя длительное времени в отношении опекунов появились исключения. Первоначально представителями могли быть только для людей, которые не могли обеспечить себе защитить в силу возраста, состояния здоровья, пола или других причин. В последствии в римском праве появилось представительство в более широком виде. Именно в римском праве представители начали представлять полностью дееспособного лица, которые по причине юридической неграмотности не могли защитить себя сами. И представители получили название когниторам, это лицо, которое представляет сторону в суде. Представителя выбирала заинтересованная сторона сама и назначала его.

Если представителями были адвокаты, то они оказывали устную помощь, но представителями быть не могли. Стороны защищали себя лично до появления института представительства,. Данный факт характеризуется тем, что процесс был письменным, и необходимо личное участие сторон, а также их личные подписи на документах. При этом не все граждане могли грамотно сформулировать свои мыли в документах. Древней Греции появилась категория людей, как логографы. Которые обладали умениями и специальными знаниями в определённых сферах, осуществляли помощь в

[16] Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права / Ю. П. Титов. М., 2019.С. 76.

составлении документов и объяснения для сторон. Логографы по мнению учёных были первыми представителями в Древней Греции[17].

В Древнем Риме «представителей» называли патронами. Это лицо приравнивалась к родственнику в семье, оказывая правовую помощь, совершало сделки в интересах представляемого и представляла интересы в суде. Патрон обладал знаниями в отличие от других членов семьи, частного права. Адвокатура в Древнем Риме появилась спустя время, которую относили к представительству. В суде выступать получили право адвокаты. С развитием института собственности, появились разные формы и виды сделок. Возникновение новых видов гражданско-правовых отношений, которые мог понять представитель с высокой квалификацией, например, для сделок с недвижимостью и ценными бумагами. По настоящие время понятие является дискуссионным. Рясенцев отмечал, что «представительство» вызывает разногласия имеет несколько значений и поныне[18].

Однако Рясенцев трактовал понятия «представительство» и «полномочие». Поскольку при реализации полномочий представителя действует одно лицо, но от имени другого на основании нормы права.

В России институт представительства возник в начале средних веков. Представители могли от имени представляемого заключать договоры купли-продажи. Однако в Своде законов Российской Империи содержалось очень мало норм, посвящённых институту представительства. Это сводилось к положениям о представительстве родителей и опекунов и представительстве при наследовании. В конце 19 века более объемное описание представительство получило при составлении гражданского уложения. В нем появилась понятие доверенность на представителя, разграничили обязательное и добровольное представительство, установили основания его прекращения и закрепили личный характер представительства. в Гражданских кодексах РСФСР 1922 и 1964 годов закрепилась часть положений

[17] Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 1997. Часть 1. С. 175.
[18] Токар Е.Я. Вопросы применения конструкции представительства хозяйственными обществами. М., 2019. С. 57.

гражданского уложения. То есть определенные юридические действия мог совершать представитель. Были разделены договор поручения и доверенность.

К примеру, специальное коллизионное регулирование представительства в российском законодательстве (раздел VI «Международное частное право» части третьей ГК РФ) до 2013 года отсутствовало. И в более раннем законодательстве - в разделе VIII Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. и разделе VII Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. - коллизионные вопросы отношений представительства не были урегулированы полностью[19].

Поэтому Федеральным законом от 30.09.2013 № 260-ФЗ[20] в раздел VI части третьей ГК РФ были внесены изменения, ГК РФ который дополи статьей 1217.1 «Право, подлежащее применению к отношениям представительства». Эти изменения вступили в силу с 1 ноября 2013 г. Необходимость дополнения ГК РФ новой самостоятельной статьей 1217.1 подтверждается, во-первых, потребностями международной коммерческой практики, а именно частым обращением к специалистам и их услугам-представителей, способствующих продвижению товаров и услуг на рынки зарубежных стран, а во-вторых, спецификой института представительства, зависима от трехсторонних отношений. До внесения в Федеральный законом от 30 сентября 2013 г. изменений в раздел VI ГК РФ внутренние отношения, основанные на договоре представительства, регулировались, как и другие договорные отношения, нормами ст. 1210, 1211, 1212, 1215 ГК РФ. Внешние же отношения, которые могли вызывать затруднения при определении судом подлежащего применению права, оставались практически неурегулированными. В статье 1217.1 ГК РФ урегулированы договорные отношения между представителем и представляемым (в этом случае имеется отсылка к коллизионным нормам о договорах), а также отношения этих лиц с

[19] Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утверждены Верховным Советом СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733.

[20] Федеральный закон от 30.09.2013 № 260-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5030

третьим лицом, что обеспечивает предсказуемость определения подлежащего применению права.

В сферу действия ст. 1217.1 ГК РФ включено только добровольное представительство, в основе которого лежит волеизъявление представляемого, выраженное в доверенности или в договоре. При определении права, применимого к отношениям представительства, в силу ст. 1187 ГК РФ толкование понятия «представительство» должно
осуществляться в соответствии с российским правом (ст. 182-189 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 182 ГК РФ под представительством понимается совершение одним лицом (представителем) сделки от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления. Следовательно ст. 1217.1 ГК РФ применяется к отношениям представительства, основанием возникновения которых являются: доверенность; договор поручения (поскольку согласно п. 1 ст. 971 ГК РФ поверенный по договору поручения совершает юридические действия от имени и за счет доверителя); агентский договор - в случае, когда агент согласно абз. 1 п. 1 ст. 1005 ГК РФ действует от имени и за счет принципала.

В гражданском праве, субъектами представительства являются представляемый, представитель и третье лицо. Вследствие действий представителя возникают последствия для представляемого и имеют правой характер не для него самого, а для доверителя в виде обязанностей и права требования. При этом процессуальная деятельность, заключается в конкретных действиях представителя по конкретному делу от имени и в интересах доверителя, данный процесс порождает конкретные
процессуальные права и обязанности у представляемого лица[21] [22].

Особая правовая связь обуславливается действиями, которая является

[21] Гринь Е. А., Градинар Э. В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда // Аграрное и земельное право. 2020. № 9. С. 132.
[22] Муратова А.Р. Институт представительства в гражданском праве России/ А. Р. Муратова. Уфа, 2018. С. 108.

сложным элементом взаимодействия по своей природе, непосредственно между субъектами правоотношения представительства. Например, участия в различных процессуальных действиях адвоката направлена на оказание квалифицированной юридической помощи. Особым «юридическим чудом» в [22]
юридической литературе называют представительство , так как между представителем и доверителем прослеживаются связи правоотношений, а правовые последствия для доверителя выступаю главным феноменом т.

Е. А. Суханов в своих работах предлагает рассматривать данный институт посредством обстоятельств фактического и юридического характера[23]. Поскольку особенностью обстоятельств, которые носят фактический характер их необходимо разграничивать, в момент наступления данного обстоятельства.

Прежде всего это связно с тем, что субъекты самостоятельно могут его регулировать. При этом на законодательном уровне, данные обстоятельства не урегулированы. Рассматривая обстоятельства юридического характера, необходимо обратить внимание на регламентацию в законодательстве. Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что субъекты права, которые не могут в силу не знания норм права самостоятельно распорядиться своими правами и обязанностями вынуждены прибегать к институту представительства которая в свою очередь является сложной гражданско-правовой категорией, и направлена на защиту представляемого. представитель осуществляет свою деятельность с помощью полномочий, которые предоставляются ему физическими и юридическими лицами. Необходимо дополнить законодательство в этой части положениями о недопустимости представителям совершать сделки от имени представляемого не только в отношении себя и в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, но и в отношении своих близких родственников, супругов. Данные предложения, будут способствовать совершенствованию законодательной базы представительства.

[23] Суханов Е. А. Российское гражданское право: В 2 т. Т. II: Обязательственное право М., 2018. С. 508.

На протяжении многих веков, представительство существовало, в различных формах его проявления. На каждом этапе своего развития обретало современную форму существования. Необходимо изучать и отслеживать динамику развития, так как представительство является одним из старейших институтов гражданского права. Признавая роль личности в гражданско-правовых отношениях, то необходимо институту представительства в целом и выделить значимую роль.

Подводя итог по главе, можно сделать вывод: представительство -это совершение одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий сделок и иных юридических действий от имени и в интересах другого лица (представляемого). Истоки института представительства позволяют нам сделать его более эффективными в правоохранительной деятельности и широко использовать их для защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина до настоящего времени, а так же понять связь с судебной системой, определить его сущность, характер и выявить множество предметов для исследования, причины и формы представительства в гражданских правоотношениях. Широкая область применения представительства очень важна. Обстоятельства юридического, фактического и юридико-фактического характера являются его причинами . К ряду субъектов относятся: недееспособность; частичная дееспособность граждан (лиц в возрасте от шести до 14 лет); относительная дееспособность граждан (лиц в возрасте от 14 до 18 лет). Законное поведение представителя от имени доверителя является представление интересов, совершаемое в интересах доверителя по отношению к иным лицам, которым известно о представление интересов, направленных на приобретение или осуществление прав и обязанностей доверителя с непосредственным правовым результатом для последнего. В гражданском праве представительство - это представление интересов доверителя представителем при осуществлении юридических действий в процессе их совершения.

На разных этапах становления представительства способствует

правильной правой защите юридических лиц и граждан. Изначально люди вели свои дела лично, не прибегая к помощи квалифицированных специалистов так как нормы права были более простые и несложные, поэтому большинство людей формулировки были понятны,. С развитием рыночной экономики, культуры, политики и правовых норм в целом, законы стали сложнее. Соответственно представительство в жизни людей стало только возрастать, поскольку в современный мир развивается с ускорением и изменяется, что-то устаревает и появляется новое, и без квалифицированной правой помощи уже не обойтись, особенно при осуществлении судебной защиты. А грамотный и образованный представитель всегда будет выступать гарантом защиты физических и юридических лиц.

2. ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

2.1 Добровольное представительство

Представительство, основанное на договоре - это добровольное представительство. Вопрос об основаниях возникновения и прекращения договорного представительства является значимым для современной цивилистики. Его актуальность объясняется тем, что договорное представительство, как одна из форм межотраслевого института представительства, является широко востребованным в юридической практике инструментом, призванным обеспечить более полное включение субъектов гражданского права в хозяйственный оборот. Интерес к данной форме представительства объясняется возрастанием роли гражданско-правового регулирования и закономерным увеличением способов участия лиц в общественных правоотношениях, регулируемых отраслями частного права. Договорное представительство облегчает и расширяет участие лиц в гражданском обороте, помогает найти оптимальные способы для приобретения прав и выполнения обязанностей[24].

Основанием возникновения отношения договорного представительства является договор. Доверенность при этом выступает лишь средством внешней легитимации представителя перед третьими лицами, фиксирует полномочия представителя на совершение юридически значимых действий от имени представляемого и делает полномочие представителя очевидным для соответствующего третьего лица. Отдельные исследователи называют добровольное представительство «договорным»[25].

Данное утверждение является спорным, так как для данного вида представительства основанием может быть сделка, являющаяся односторонней, к которой относится выдача доверенности доверителя на

[24] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.
[25] Алексеев С. С. Гражданское право В 2 т. Т. 1 / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др. М., 2021. С. 232.

представителя.

Байгушева Ю. А., дает формулировку, «выдача полномочия является односторонней сделкой доверяющего»[26]. Между доверителем и представителем появляющееся добровольное право отношение-представительство необходимо оформить соответствующей доверенностью с учетом специфики возникновения, на представление интересов доверителя в суде или в какой-либо организации; или общественное представительство на основании воли изъявления.

Регулирование общественного представительства осуществляется разными отраслями права а именно в: гражданском праве, трудовом праве и иным отраслям. Участие представителя и доверителя в общественных организациях и объединениях будет законным основанием для представления интересов. В качестве примера можно привести общественные объединения потребителей или авторов.

Членство представителя и доверителя в общественной организации или объединении основополагающее основание общественного представительства, на основании уставных документов такого общества допускается оказание юридической помощи своим членам.

Основанием выступает доверенность для добровольного представительства, согласно части 1 статьи 185 ГК РФ понимает «письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами»[27]., Право принять или не принять от доверителя доверенность является правом а не обязанностью представителя что является односторонний сделкой которая может быть совершена.

Являясь односторонней сделкой, принятии доверенности представителем, которой он наделяется правами, полномочиями и обязанностями, которые указаны в доверенности. В момент принятия

[26] Байгушева Ю. А. Представительство по российскому гражданскому праву (к разработке отечественной доктрины с учетом опыта западноевропейской цивилистики)/ Ю. А. Байгушева. СПб., 2019. С. 132.

[27] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

доверенности представителем появляются гражданско-правовые отношения с доверителем. В статье 185 ГК РФ определена только письменная форма доверенности. На основании 185.1 ГК РФ может быть оформлена в простой письменной форме или квалифицированной, то есть заверена нотариусом.

Нотариальное удостоверение доверенности обязательно в случаях напрямую предусмотренных законом (Приложение 1). Например, это «доверенности на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок», «на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами» (часть 1 статьи 185.1 ГК РФ) и так далее. Так же, выдаваемые указанными в законе лицами доверенности приравниваются к нотариальным доверенностям. Например, удостоверенные командиром воинской части, управляющей компанией по месту жительства доверителя и так далее (часть 2 статьи 185.1 ГК РФ)[28].

По месту работы для получения почтовой корреспонденции выдается простая письменная форма доверенности, от имени работодателя она заверяется. Нотариальное заверение не требуется достаточно подписи руководителя юридического лица, печати этого юридического лица или другого лица, которое наделено правом выдавать доверенности от имени юридического лица, руководителем. Обязательно в доверенности указываются персональные данные сторонах и полномочия. Срок доверенности в соответствии с частью 1 статьи 186 ГК РФ устанавливается равным 1 году, если он не прописан, течение срока начинается с того дня, когда она была выдана, и его нельзя назвать существенным. Указывать дату выдачи в доверенности , необходимо помнить, что это обязательно. Ее могут признать не действительной и последствия могут быть негативы для доверителя. Невозможно будет определить дату изготовления без указания дня с которого началось течения срока действия доверенности и определить период полномочий представителя. В практике встречаются ситуации, когда доверенность не содержит даты ее выдачи, но содержит срок ее окончания.

[28] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

Возникновение договорного представительства отметить необходимым, что оно основано, на договоре поручения. Статья 971 ГК РФ[29] устанавливает «по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия». Из трудовых правоотношений происходит договорное представительство , основанное на правоотношениях между работником и работодателем, которое реализовываться, юрисконсультом учреждения, организации, предприятия. Трудовой договор составленный между юридическим лицом и работником - (юрисконсультом) является основанием для представления интересов юридического лица. Юристы, адвокаты, и иные лица по доверенности или по договору могут быть представителями

Согласно мнению, сложившемуся в современной цивилистической доктрине, представительство, хотя и с определенной долей условности, разграничивается на прямое и косвенное. Соответственно, договор комиссии и агентский договор по модели договора комиссии опосредуют отношения косвенного представительства и относятся к представительским договорам в широком смысле. Как отмечал Г.Ф. Шершеневич, «в громадном большинстве случаев комиссионное поручение относится к области торговой»[30].

В связи с необходимостью охвата новых рынков сбыта товаров и услуг применяется договор комиссии, является принадлежностью развитого имущественного оборота и широко используется в различных областях предпринимательской деятельности. По мнению А.Б. Щербакова, «в настоящее время во всех развитых правовых системах комиссия характеризуется, в основном, как предпринимательский договор, активно применяющийся в большинстве отраслей экономики, в различных видах предпринимательской деятельности, в частности, оптовой, розничной, внутренней и внешней торговле, биржевой торговле, в сфере перевозок,

[29] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.
[30] Алексеев С. С. Гражданское право В 2 т. Т. 1 / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др. М., 2021. С. 238.

оказания услуг, деятельности туристических агентств и т.п.».[31]

Одним из важнейших оснований возникновения отношений по коммерческому (торговому) представительству является агентский договор. В настоящее время агентирование в соответствии с российским законодательством охватывает прямое и косвенное представительство, поскольку агент может действовать как от имени принципала (по модели договора поручения), так и от собственного имени (по модели договора комиссии), хотя легально (в силу п. 1 ст. 182, п. 1 ст. 184 ГК РФ) относится агентский договор к представительству по модели поручения. Предмет агентского договора составляет «совершение агентом не только юридических, но и фактических действий»[32].

Одним из основных признаков агентского договора является постоянство выступления агента в интересах своего клиента. Длительность существования агентских отношений, возможность осуществления агентом юридических действий в интересах принципала и возмездный характер агентского договора обусловливают обязанность агента представлять принципалу отчеты о выполнении его поручений.

В отчет агента включаются: сведения о заключенных им сделках либо о сделках, при заключении которых он сыграл роль фактического посредника; данные о полученных в ходе ведения дел принципала деньгах и имуществе и расчет размера агентского вознаграждения. Статьей 1008 ГК РФ регулируется предоставление агентом отчета по истечении определенного периода (по мере исполнения им договора либо по окончании его действия)[33].

Понимание конструкций всех трех договоров судебная система едина, что договоры агентирования, комиссии и поручения по своему содержанию являются возмездными. Идентичные черты выше перечисленных договоров сопровождаются трудностями на этапе заключения при дефиниции вида

---

[31] Щербаков А. Б. Договоры комиссии и агентирования: Сравнительно-правовое исследование, соотношение с договором поручения: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Казань, 2017. С. 23.

[32] Гражданское право: учебник: в 2-х ч. / А.В. Барков, Е.В. Вавилин, В.В. Голубцов и др. М., 2020. Ч. 1. С. 298.

[33] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

договора, а сложности в процесс его доказывания в суде порождаются, тем что действительно ли заключен агентский договор, а не комиссии или договор поручения. В решениях суда постоянно встречаются смешивание договора комиссии и агентского договора. С точки правовых норм агентский договор является договором комиссии, и агент, как поверенный и комиссионер должны действовать, в том числе и в рамках ст. 973, 995 ГК РФ. Основным свойством при заключении указанных договоров, что все действия совершаются уполномоченным лицом в отношении другого. При схожих конструкциях имеется ряд отличительных особенностей, элементов договоров поручения, агентирования и комиссии:

Если проводит сравнительный анализ договоров, договор агентирования будет самым обширным договором исходя из содержания, предметом которого являются юридические и иные действия. А является узким договор поручения, который вбирает в себя только юридические действия, договор комиссии это третий, в предмет которого входят только сделки.

С терминами как: сделки, юридические действия и иные действия при разграничении предмета каждого вида договора и, необходимо разобраться отдельно.

Закреплено в гражданском кодексе РФ, легальное определение сделки: под сделками следует понимать действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

К юридическим действиям правого характера относятся, представление интересов в судах доверителя; оформление в государственных органах документов и их предоставление; получение государственных органах документов (разрешений, выписок, извещений и др.); изготовление расчетов, возможность оплаты денежными средства; взыскание задолженности и применение штрафных санкций и т.д.

Судебное представительство связанное с сделками относятся к

юридическим действиям. Включающие в себя действия на получение в государственных органах документов связанные со сделками, это будет являться юридическим действием.

При рассмотрении этих договоров, то все являются двусторонними, консенсуальным и возмездными (кроме договора поручения, он может быть и безвозмездным) по своей юридической природе, если определения проанализировать, то договора комиссии и агентирования содержат, вознаграждение за совершенные действия. При определении юридической природы каждого договора имеется ряд отличительных черт. В Приложении 2 представлены критерии сравнения договоров поручения, комиссии и [34] агентского договора .

Удовлетворение потребностей других лиц связанные с деятельностью коммерческого представителя направленна на достижение цели, в интересах которых он действует. Деятельность коммерческого представителя основывается на гражданско-правовом договоре и не является трудовыми правоотношениями (ст. 184 ГК РФ)[34] [35]. Разновидностью добровольного представительства в сфере предпринимательства является коммерческое представительство, которое возникает в силу договора между представителями и доверителями.

Понятие такие авторы, как А.В. Гришин, А.Г. Карапетов, отмечают что в действующем гражданском законодательстве не содержится определение «коммерческое представительство», а имеется п. 1 ст. 184 ГК РФ , посвященная характерным признакам и их выделению. Автор уважает точку зрения данных исследователей и считает, что в законодательстве не содержится определение понятия коммерческого представительства. Сущность коммерческого представительства в ст. 184 ГК РФ регулирует отдельные вопросы, выделяет признаки необходимые при рассмотрении которых, может привести к определению понятия «коммерческое представительство», которое будут заложено в норму права. Ознакомившись с

[34] Масликова, К. А. Понятие и виды представительства / К. А. Масликова // Молодой ученый. 2020. № 38 (328). С. 116.

[35] Там же.

научными работами, автор пришел к выводу о том, что в рамках диссертационных работ некоторые исследователи пытались дать четкое определение понятия «коммерческое представительство», другие авторы формулировали характерные признаки коммерческого представительства в отдельных научных статьях . Рассмотрим их подробнее.

С.В. Мельника рассматривающего коммерческое представительство как торговое представительство можно отнести первой группе авторов. В своей работе С.В. Мельник выдает авторское определение, характеризуя коммерческое представительство как профессиональное коммерческое (торговое) представительство[36]. Утверждение, что коммерческое представительство является правоотношением склона вторая группа авторов. Интересным определением коммерческого представительства от автора М.Ю. Дороженко, которой считает, что это единое трехстороннее правоотношение[37]. К третьей группе авторов отнесем мнение Е.Я. То кара, коммерческое представительство является договором[38]. Часть авторов рассматривают коммерческое представительство в соотношении с понятием «коммерческое посредничество». Е.В. Потудинская характеризует понятия как соотношение «коммерческое посредничество» и «коммерческое представительство», отмечает отсутствие толкования данных понятий и единого научного подхода к соотношениям между собой. Мнение высказанное Е.В. Потудинская, что коммерческое посредничество является комплексным правовым институтом, сочетающим в себе черты и посредничества, и представительства .

Понятия «коммерческое представительство» ряд исследователей считают дискуссионной и не спешат формулировать определения, а ограничились выделением существенных признаков. С.М. Гришин выделяет

[36] Мельник С.В. Профессиональное коммерческое (торговое) представительство / С.В. Мельник. Санкт-Петербург, 2018. С. 41.

[37] Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко. М., 2017. С. 32.

[38] Токар Е.Я. Представительство в сфере предпринимательской деятельности: проблемы законодательного регулирования и правоприменения / Е. Я. Токар. М., 2018. С. 79.

признаки коммерческого представительства ка существенные следующие : особый статус доверителя и представителя (предприниматель); совершение юридических действий представителем в виде договоров (торговых сделок); возмездность; объем полномочий доверителя и представителя и особый характер взаимодействия; договорное основание коммерческого представительства; объем прав и обязанностей доверителя и представителя. Существенными признаками коммерческого представительства согласно российскому гражданскому законодательству являются: 1) независимость (самостоятельность) коммерческого представителя; 2) совершение коммерческим представителем юридических действий (заключение договоров) от имени предпринимателей; 3) постоянный характер деятельности коммерческого представителя; 4) присутствие в отношениях коммерческого представительства как минимум двух субъектов - предпринимателей (представляемый и третье лицо); 5) предпринимательский характер договоров, заключаемых коммерческим представителем.

В судебной практике отмечается, что по правовой природе коммерческое представительство представляет собой организационный договор, по условиям которого доверитель и коммерческий представитель договариваются об основных принципах их внутренних взаимоотношений, объеме функций, осуществляемых представителем в интересах доверителя, порядке исчисления и уплаты его вознаграждения, иных условиях в зависимости от вида представительства. Нормами закона не установлен запрет на принятие представителем дополнительных обязательств.

В отдельных случаях применяются нормы о поручении и агентировании при заключении смешанных договоров между предпринимателем и коммерческим представителем. В соответствии с пп. 1 - 4 ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Учитывая изложенное, можно сделать следующие выводы.

На основании соглашения между доверителем и представителем - это добровольное представительство. Устанавливаемый доверителем объем

полномочий представителя, должен оформляться специальным документом на основании доверенности или в виде верительного письма. Основанное на договоре представительство, является добровольным.

Это указывает, что по воле доверителя возникает представительство, который выбирает представителя и наделяет его соответствующими полномочиями. Кроме этого, на совершение юридических действий от имени представляемого требуется согласие самого представителя. Между представляемым и представителем заключается договор, определяющий их взаимоотношения. Для представления интересов доверителей в Гражданском кодексе Российской Федерации предусмотрены ряд договорных отношений лиц без их личного участия, названные в гражданском праве как «посреднические договоры». К таким договорам относятся: 1) поручение; 2) комиссии; 3) агентирование. Особое положение занимает «коммерческое представительство». Подвергнув анализу разные точки зрения по вопросу коммерческого представительства, приходим к выводу о том, что серьезное влияние коммерческого представительства оказывается на формирование правового происхождения представительства и одинаковых подходов к понятию правовой конструкции рассматриваемой авторами.

2.2 Обязательное представительство

В силу закона возникает обязательное представительство но основание гражданско-правовых отношениях, и в силу юридического факта определенного законом. Условие обязательного представительстве не требует волеизъявление представляемого лица, что основано на нормах права. Соответственно полномочия представителя установлены действующие нормативно-правовой базой такого лица. Основание для установления опеки над подопечным является - соответствующий акт органа опеки и попечительства, на основании которого появляются правоотношения и

назначается опекун, п. 6 ст. 11 Закона "Об опеке и попечительстве" [39] [40]. Опекуны действуют как представители для осуществления интересов соответствии с п. 2 ст. 32 ГК Российской Федерации своих подопечных по [42] закону, и от их имени осуществляют права и заключают различные сделки .

Законодателем установлена обязанность подписания доверенности при осуществлении юридического представительства. В тексте доверенности, прописывается полный объем полномочий, представителя которыми наделяется со стороны доверителя. Доверитель выражает волю на совершение действий в доверенности при ее выдачи, что характеризуется односторонней сделкой. Сделки осуществляемые представителем, предусматривающие нотариальную форму, для заключения сделок необходимо, подписываемая доверенность сторонами удостоверяется нотариусом. Государственная регистрации прав или сделок с использованием доверенности должна быть заверена нотариусом.

[39] Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"// СЗ РФ. - 2008. - № 17 (ред. 30.04.2021), Ст. 1755.

[40] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

Обязательно прописываются персональные данные физических или юридических лицах в доверенности, при ее подписании, полномочия представителя которыми он наделяется подробно расписываются. Доверенности могут быть разовыми, специальными или генеральными в зависимости от их назначения. В генеральной доверенности на представителя при осуществлении гражданско-правовых действий устанавливаются, самые большие полномочиями от выдавшего доверителя. Указывается календарный день составления доверенности. Предельный срок ее действия законом может быть не установлен. Действует доверенность при отсутствии указания срока действия в течение одного года. Статьей 188 ГК Российской Федерации предусмотрены основания прекращения действующей доверенности[43]. Существуют следующие виды доверенностей в зависимости от их содержания и наделение полномочиям представителя:

1. Разовая - выдается для совершения определенного поручения (например, продажи квартиры).

2. Специальная -выдается на совершения процессуальных и иных действий в течении определенного периода времени (например, на представление интересов в суде при рассмотрении гражданского дела).

3. Общая - наделяет представителя полномочиями совершать различные сделки по управлению имуществом (например, администратор магазина).

Доверитель срок действия доверенности определяет самостоятельно . Не указание в доверенности срока действия, определяет ее действие в течении одного года с момента ее выдачи. Указанная дата в доверенности, должна соответствовать календарному времени ее совершения.

Рассмотрим судебную практику, с участие представителя по доверенности, порядок его оформления, полномочия представителя.

Гапонов В.П. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Светлова» (далее - ООО «УК «Светлова») о защите прав потребителя, в котором просил возложить на

[43] Там же.

ответчика обязанность ликвидировать несанкционированную контейнерную площадку напротив многоквартирного дома N2 21 по ул. Федоренко в г. Рубцовске Алтайского края, приняв во внимание заключение судебной экспертизы; взыскать с ответчика компенсацию морального вреда и нравственных страданий в размере 1000 руб[41].

В обоснование исковых требований указано, что он является собственником квартиры 27 в жилом доме N2 21 по ул. Федоренко в г. Рубцовске. Ответчик является компанией, обслуживающей многоквартирный дом по указанному адресу. ООО «УК «Светлова» без согласия собственников установило на территории указанного домовладения контейнерную площадку для вывоза ТБО для жителей близлежащих домов. Вышеуказанная контейнерная площадка не соответствует требованиям природоохранного и санитарного законодательства, нарушает его права на благоприятную окружающую среду.

Решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 25 марта 2021 года исковые требования удовлетворены частично. На ООО «УК «Светлова» возложена обязанность в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу определить новое место расположения контейнерной площадки, находящейся на придомовой территории многоквартирного жилого дома по ул. Федоренко, 21 в г. Рубцовске, согласовав соответствующие мероприятия с компетентными организациями, с соблюдением требований действующих строительных и санитарных норм и правил, указанных в заключении судебной экспертизы от 30 декабря 2020 года 2253/20. Взысканы с ООО «УК «Светлова» в пользу Гапонова В.П. компенсация морального вреда в сумме 600 руб., штраф в сумме ЗОО руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Гапонову В. П . отказано. Взысканы с ООО «УК «Светлова» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория судебной строительно-

[41] Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 25.03.2022 «по иску Гапонова В.П. к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Светлова» о защите прав потребителя» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 25.03.2022. Дело № 2-639/2022.

технической расходы за проведение судебной экспертизы в сумме 28 800 руб. Взыскана с ООО «УК «Светлова» в доход бюджета муниципального образования город Рубцовск Алтайского края государственная пошлина в сумме 300 руб.

В апелляционной жалобе представитель истца Гапонова В.П. Соснов Е.А. просит решение суда изменить, обязав ответчика демонтировать контейнерную площадку для сбора твердых бытовых отходов, расположенную в районе многоквартирного дома N221 по ул. Федоренко в г. Рубцовске на земельном участке, не предназначенном для этих целей.

В обоснование жалобы ссылается на то, что истцом были заявлены требования о ликвидации контейнерной площадки, расположенной вблизи многоквартирного дома и медицинской организации, в связи с чем судебный акт подлежит изменению в части непринятия решения о ликвидации несанкционированной свалки; расстояние от контейнерной площадки до дома N221 по ул. Федоренко. В суде апелляционной инстанции представитель истца Гапонова В.П. - Соснов Е.А. на доводах жалобы настаивал. В судебном заседании, в котором закончилось рассмотрение дела по существу, представитель истца поддержал исковые требования с учетом выводов эксперта и просил ликвидировать несанкционированную контейнерную площадку (т. 1, л. д. 19197). В силу ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных слуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия определила:

Решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 25 марта 2021 года отменить в части возложения на общество с ограниченной

ответственностью «Управляющая Компания «Светлова» обязанности определить новое место расположения контейнерной площадки, находящейся на придомовой территории многоквартирного жилого дома по ул. Федоренко, 21 в г. Рубцовске.

Можно утверждать, что институт представительства активно используется в гражданском обороте. При наделении полномочиями представителя важно предусмотреть все права для представителя и правильно оформить документально. Иначе при достижении цели могут возникнуть проблемы, связанные с реализацией представителем своих полномочий на основании выданной доверенности, и не будет получен результат. Понимание сути законного представительства сводится к тому, что прямое указание закона является основанием возникновения при имеющемся соответствующем фактическом составе.

Доверители которые не могут избрать себе представителя посредством собственного волеизъявления для защиты прав и законных интересов в силу недееспособности или не обладающих полной дееспособностью, тогда его определяет закон - законное представительство. Представителями в силу закона (статья 52 ГПК РФ, часть 2 статьи 59 АПК РФ) могут быть родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом. Законные представители могут наделять правом иного выбранного ими представителю для поручение ведения дела в суде.

Между представительством по назначению суда с законным представительством, существует большое различие. Первое, в случае, если сторона, участвующая в деле, не имеет возможности самостоятельно определить представителя, допускается осуществление законного представительства, вследствие чего представитель определяется законом. Второе, наделение представителя полномочиями происходит на основании норм материального права если он известен к моменту, когда начинается производство по делу.

Вывод. Обязательное представительство возникает, когда лицо

полностью лишено правоспособности, и представительство стремится восполнить этот недостаток. Защищает обязательное представительство, группу людей с психическими заболеваниями и интересы несовершеннолетних. Данные доверители не имеют права назначать или определять полномочия представителей, и не имеют права аннулировать полномочия представителей в действиях. Характерная черта этого вида представительства является то, что, во-первых, оно возникает независимо от волеизъявления представляемого, и, во-вторых, полномочия представителя непосредственно определены законом.

2.3 Представительство без полномочий

Для того чтобы совершить сделку от имени доверителя, представитель в обязательном порядке должен быть наделен соответствующими полномочиями. При отсутствии полномочий представительства не возникает. Полномочие -основной критерий представительства, без него действия в чужом интересе без поручения, будет являться неосновательном обогащением. В случаи не имея на это полномочия одни участники гражданского оборота действуют от имени других. Пример: когда гражданин приобретает своему другу нужную вещь, без наделения его полномочиями специального поручения. Ситуация, при которой представитель обладает полномочием, однако при приобретении товаров заключает договор в большем количестве, чем ему было поручено. Первая сделка будут заключена без полномочий, а вторая с превышением полномочий. По общему правилу при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица (п. 1 ст. 183 ГК РФ[42]).

Соответственно, возникновения прав и обязанностей и правовые

[42] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

последствия по сделке у доверителя не наступают, если только данную сделку впоследствии он не одобрит. Обязательное условие всякого представительства наличие у представителя полномочий. В практике судов встречаются случаи, когда сделки и юридические действия в интересах представляемых совершаются другими лицами, не наделенными на это необходимыми полномочиями. В чистом виде ситуация возникает, при отсутствии какой-либо предварительной договоренности о представительстве между участниками гражданского оборота.

С представительством без полномочий существует мнимое представительство. Прекращение ее действия в связи с истечением срока, неправильное оформление доверенности, отмены доверенности выдавшим ее лицом причины мнимого представительства. Сходство представительства без полномочий и мнимого представительства, представитель не обладает необходимыми полномочиями, отличие одного от другого, мнимое представительство порождает правовые последствия для доверителя. Отражением концепции мнимых полномочий при предъявлении третьему лицу доверенности, о прекращении которой оно не знало и не должно было знать, права и обязанности, приобретенные в результате действий лица, полномочия которого прекращены, сохраняют силу для доверителя и его правопреемников (п. 2 ст. 189 ГК РФ)[43]. Различными авторами и нормами гражданского права признается данный вывод и отражает мнимые полномочий и на практике применяется в судами. Соответственно, по наличию или отсутствию юридических последствий для доверителя проходит разграничение между мнимым представительством и представительством без полномочий. Мнимое представительство порождает последствия, точки зрения правовых норм является таким же действительным, как и представительство, основанное договоре или законе. В гражданском обороте для защиты добросовестных участников необходимо выделить мнимое представительства и следует признать необходимым и обоснованным.

[43] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

Пример из практики.

Алтайская краевая общественная организация «Агентство по защите прав потребителей Сутяжник» (АКОО АЗПП «Сутяжник») обратилась в суд в интересах Тайлакова А . Ю . с иском к ООО «Авто- Защита» о взыскании оплаченной по договору суммы в размере 80 910 руб., неустойки за просрочку возврата денежных средств за период с 28.06.2021 г по 19.07.2021 г. в размере 53 400 рублей 60 копеек, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, штрафа в размере $50^0/0$ от взысканных сумму, половину которого взыскать в пользу АКОО АЗПП «Сутяжник», судебных 47
расходов .

В обоснование заявленных требований указано, что 19.06.2021 г. между Тайлаковым А.Ю. и ООО «АвтоЗащита» заключен опционный договор «Финансовая Защита Автомобилиста», в рамках которого произведена оплата в размере 80 910 рублей, срок действия договора 36 месяцев, сертификат N2 ФЗА 517072/20210619, получатель платежа ООО «Авто-Защита». Услуги, предусмотренные данным сертификатом, компанией ООО «Авто-Защита» истцу не оказывались. 28.06.2021 г. в адрес ответчика направлена претензия о расторжении договора «Финансовая Защита Автомобилиста» и возврате денежных средств в сумме 80 910 рубле, ответ на которую Тайлакову А.Ю. поступил. С требованием об отказе от услуг истец обратился в период действия опционного договора, при этом услуги ему не были оказаны (ни полностью, ни частично). Истец полагает, что в силу ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию неустойка за нарушение срока возврата денежных средств, а также причиненный моральный вред в размере 20 000 рублей.

Представитель истца Тайлакова А.Ю. Соломатин Е.Ю. в судебном заседании на исковых требованиях настаивал по основаниям, указанным в иске. Суд, выслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, оценив представленные по делу доказательства в совокупности, находит заявленные требования истца подлежащими частичному удовлетворению по

следующим основаниям. На основании пункта 1 статьи 450.1. Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное данным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено названным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 429.3 Гражданского кодекса Российской Федерации по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается.

Руководствуясь статьями 194-199, 320-321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил: исковые требования Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Тайлакова Антона Юрьевича удовлетворить частично. Решение правомерно. Можно согласиться с решением суда. Доказательств, свидетельствующих об обращении Тайлакова А.Ю. к ответчику с требованием предоставления предусмотренного договором исполнения в период действия спорного договора не имеется, истец Тайлаков А.Ю. в силу приведенных положений закона имел право отказаться от исполнения спорного договора в любое время до окончания срока его действия при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Доказательств фактического несения ответчиком в ходе исполнения спорного договора каких-либо расходов не имеется. При таких обстоятельствах истец Тайлаков А.Ю., отказавшись от исполнения спорного договора об оказании услуги, имеет право на возврат

уплаченных по договору денежных средств, в связи с чем с ответчика в пользу Тайлакова А.Ю. подлежит взысканию уплаченные по договору денежные средства в размере 80 910 руб.

Что бы подтвердить полномочия «представителю придётся демонстрировать третьим лицам, с которыми он будет совершать сделки от имени доверителя, сам договор (например, трудовой договор или договор поручения), на содержание наделения полномочий и волеизъявление. А изучения всех условий потребуется от контрагентов. Но неудобство не повод запрещать те или иные проявления автономии воли. В конечном счёте никто не принуждает контрагента, вступать в отношения с представителем, а в тех случаях, когда у него нет выбора (например, когда он является адресатом односторонней сделки, подписанной таким представителем, или когда он связан обязанностью вступить в договор с представляемым), ничто ведь не препятствует детально изучить многостраничную и запутанную доверенность та же проблема может вставать и в случае демонстрации обычной доверенности:»[44]. С точки зрения законодательства защита доверителя юридически достаточно надёжна с, что в конкретных случаях необходимо, например, должников от недобросовестных кредиторов, что даёт возможность должнику избежать риска исполнения обязательства 49
ненадлежащему лицу.

Так, п. 2 ГК РФ гласит: «Если представитель кредитора действует на основании полномочий, содержащихся в документе, который совершён в простой письменной форме, должник вправе не исполнять обязательство данному представителю до получения подтверждения его полномочий от представляемого, в частности до предъявления представителем доверенности, удостоверенной нотариально, за исключением случаев, указанных в законе, либо случаев, когда письменное уполномочие было представлено кредитором непосредственно должнику (п. 3 ст. 185) или когда полномочия представителя кредитора содержатся в договоре между кредитором и должником (п. 4 ст.

[44] Карапетов А. Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2018. № 1. С. 86.

185)»[45] [46]. Внесение изменений в законодательные акты существенно изменили существующие правовые нормы. К примеру, впервые предусмотрена возможность выдачи фактически бессрочной доверенности, возможность выдачи «безотзывной» доверенности, хотя ограниченной сферой предпринимательской деятельности. В нормах права дано обоснование представительства наряду с рядом других юридических фикций в гражданском праве, как юридической фикции, без которой невозможно регулирование общественных отношений гражданско-правовом поле.

Дополняется ст. 188 ГК РФ, перечнем оснований прекращения доверенности, выданной несколькими доверителями или нескольким представителям, которые наделены полномочиями осуществлять только совместно с указанием на прекращение доверенности по конкретным основаниям.

Совершение сделки от имени лица, которое не выдавало представителю полномочие имеет место при отсутствии полномочия, когда неуполномоченное лицо совершает сделку (например, лица, в чьих интересах оно действует без поручения - п. 1 ст. 980 ГК РФ).

Рассмотрев в главе понятие представительство можно сделать вывод на договорных началах или в силу закона оно осуществляется. Представительство, определенное законом, и обусловленное юридическими обстоятельствами это законное представительство (например, недееспособность, не достижение соответствующего возраста). Существуют различные поводы для участия представителя в судебных разбирательствах. Чтобы разграничить его роль и полномочия в той или иной ситуации, выделяют разные способы представительства в суде.

[45] Невзорова Ю. Роль доверенности в исполнении обязательств // ЭЖ-Юрист. 2020. № 10. С. 13.
[46] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

3. ПРОБЛЕМЫ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

3.1 Анализ судебной практики по спорам из отношений представительства

Несоблюдение представителем требования о наличии высшего юридического образования влечет за собой неблагоприятные для него и представляемого последствия, что и отражено в многочисленных примерах судебной практики.

Так, Определением Конституционного суда РФ было отказано в рассмотрении жалобы граждан Буланова и Ивантьева. Ранее апелляционный суд, как и суд первой инстанции, оставил без рассмотрения административный иск, подписанный представителем гражданина Буланова гражданином Ивантьевым, мотивируя это тем, что образование представителя не соответствует требованиям, предъявляемым к представителям КАС РФ, а именно, что гр. Ивантьев не обладает высшим юридическим образованием. Граждане сослались на неконституционность ч.1 ст. 55 КАС РФ, а также пытались оспорить норму, предусматривающую оставление судом без рассмотрения административного иска, подписанного и поданного лицом, не имеющим на то полномочий. Заявители считали, что оспариваемые нормы необоснованно ограничивают право граждан на судебную защиту и свободу труда, поскольку не допускают участие лиц, прошедших курсы профессиональной переподготовки, в качестве представителей в суде, и тем самым противоречат Конституции РФ[51].

В силу пункта 1 статьи 182 ГК РФ полномочия представителя могут

[51] Определение Конституционного Суда РФ от 23 июля 2020 г. № 1663-О/2020 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Буланова И.А. и Ивентьева С.И. на нарушение их конституционных прав частью 1 статьи 55 и пунктом и 3 части 1 статьи 196 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision489411.pdf (дата обращения: 30.03.2022).

быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного или муниципального органа, а также действствовать из обстановки, в которой действует представитель. Порядок предоставления полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ.

Глава 10 Гражданского кодекса дает возможность одним лицам совершать сделки от имени других. Имея дело не с самим контрагентом, а с его представителем по письменному уполномочию, вторая сторона отношений задается вопросом: вправе ли представитель совершать действия от имени доверителя. Если нет, то мнимый доверитель оспорит сделку, что повлечет убытки и проблемы и для добросовестного участника отношений. Чтобы этого избежать, следует до заключения сделки проверять подлинность доверенности представителя.

Рассмотрим пример из судебной практики.

АО «Эко-Комплекс» 11.03.2022 г., обратилось к мировому судье участка № 1 г. Рубцовска Алтайского края с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с Кациной Л.Л. суммы задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО[52].

Определением мирового судьи судебного участка № 1 г. Рубцовска Алтайского края Сизонцевой Н.П. от 11 ноября 2021 года данное заявление было возвращено в связи с нарушением положений ст. 124,125 ГПК РФ, поскольку к нему приложена ненадлежащее заверенная копия доверенности, подтверждающая полномочия подписавшего заявление представителя Демакова Р.А. Указанная копия доверенности заверена самим Демаковым Р.А., без приложения печати организации. Кроме того, заявитель, ссылаясь на соглашение № 414/21-ДО, заключенное 01.06.2021 между АО «ЭкоКомплекс» и Министерством строительства, транспорта, жилищнокоммунального хозяйства Алтайского края, в подтверждение факта того, что АО «Эко-Комплекс» является региональным оператором по обращению с твердыми

[52] Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 11.02.2022 «О выдаче судебного приказа на взыскание с Кациной Л.Л. суммы задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 11.02.2022. Дело № № 11-65/2022.

коммунальными отходами в Барнаульской зоне, надлежащим образом заверенную копию данного соглашения к заявлению о выдаче судебного приказа не приложил. В частной жалобе представитель АО «ЭкоКомплекс» просит об отмене вышеназванного определения, считая его незаконным и необоснованным. Требования к оформлению документов», на которые ссылается мировой судья в своем определении, не конкретизируют, кто проставляет за верительную надпись и свою подпись под ней, либо дозволяют это сделать любому уполномоченному должностному лицу организации. Отсутствие в приложении к заявлению о выдаче судебного приказа копии соглашения с Минстроем Алтайского края не может служить основанием для возвращения заявления, поскольку обязанность должника по оплате коммунальных услуг вытекает из закона, а не из указанного соглашения. При этом сведения о присвоении АО «Эко-Комплекс» статуса регионального оператора являются общедоступными, размещены в открытом доступе в сети Интернет и в СМИ, о чем было указано в заявлении о выдаче судебного приказа.

В соответствии со ст. 333 ГПК РФ, дело по частной жалобе рассмотрено без извещения лиц, участвующих в деле. Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, суд не находит оснований для отмены определения мирового судьи судебного участка №1 г. Рубцовска Алтайского края.

В силу части 3 статьи 124 ГПК РФ заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Согласно частям 1, 2 статьи 125 ГПК РФ судья возвращает заявление о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьей 135 настоящего Кодекса, а также в случае, если: 1) не представлены документы,

подтверждающие заявленное требование; 2) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной; 3) не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа, установленные статьей 124 ГПК РФ. Поскольку в процессуальном законодательстве содержатся специальные требования к удостоверению доверенности на представление интересов в суде, то судам при проверке доверенности, удостоверяющей полномочия лица, участвующего в деле, следует руководствоваться положениями ст. 53 ГПК РФ, в соответствии с ч. 1 которой полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Согласно п. 4 ст. 185.1 ГК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами. Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати) (ч. 3 ст. 53 ГПК РФ). Копия доверенности может быть удостоверена нотариусом или засвидетельствована руководителем организации, от которой исходит этот документ, либо иным должностным лицом, наделенным полномочием на удостоверение верности копий документов.

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации № 2187-О отсутствие надлежащим образом заверенной доверенности, наделяющей представителя правом на подписание искового заявления, не позволяет суду считать такое заявление соответствующим волеизъявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов, и, следовательно, исключает возможность возбуждения гражданского дела, а потому положение п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, наделяющее суд полномочием по возврату искового заявления, поданного лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, не предполагает произвольного его применения судами, направлено на

исключение принятия судом к рассмотрению заявлений, поданных ненадлежащим образом, - притом что истец, если им будет устранено допущенное нарушение, имеет возможность повторно обратиться в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям - и не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Заявление о вынесении судебного приказа от имени АО «ЭкоКомплекс» подписано представителем Демаковым Р.А. К исковому заявлению приложена копия доверенности от 11.11.2021, согласно которой АО «Эко-Комплекс» в лице директора Карла В.А. уполномочивает Демакова Р.А. на представление интересов АО «Эко-Комплекс», в том числе, правом подписания искового заявления. Копия указанной доверенности заверена подписью самого Демакова Р.А., без проставления оттиска печати АО «ЭкоКомплекс». При таких обстоятельствах заявление о выдаче судебного приказа обоснованно возвращено заявителю. Демаков Р.А. не является ни руководителем АО «Эко-Комплекс», ни иным лицом, уполномоченным на заверение доверенностей учредительными документами АО «ЭкоКомплекс». Сама доверенность, в которой оговорено право Демакова Р.А. заверять копии документов организации, учредительным документом не является.

При этом у мирового судьи отсутствовала возможность убедиться в наличии у представителя заявителя полномочий на подписание заявления о выдачу судебного приказа и предъявление его в суд, предложить заявителю представить надлежащую доверенность, поскольку в соответствии с частью 1 ст. 226 ГПК РФ судебный приказ выноситься судьей единолично, без участия сторон. Суд проверил доводы частной жалобы о том, что приведенные в оспариваемом определении стандарты делопроизводства носят не обязательный характер, а введены в действие для добровольного применения, кроме того, в них не указано конкретно, кто должен проставлять за верительную надпись на копии документа и свою подпись под ней, они распространяются только на государственные и общественные предприятия, к которым АО «Эко- Комплекс» не относится.

В материалах дела отсутствуют документы, бесспорно подтверждающие заявленные требования взыскателя, поскольку статус АО «Эко-Комплекс» как регионального оператора, обладающего правом взимать с населения плату за сбор, транспортирование твердых коммунальных отходов мировому судье не доказан. Вопреки доводам жалобы, указанные сведения не являются общедоступными, и должны быть подтверждены суду надлежащим образом, а именно - путем предоставления вышеупомянутого соглашения № 414/21-ДО от 01.06.2021.

На основании изложенного, суд оставляет без изменения обжалуемое определение мирового судьи судебного участка № 1 г. Рубцовска Алтайского края от 11.11.2019.

Руководствуясь ст.334 ГПК РФ, суд определил:

Определение мирового судьи судебного участка № 1 г. Рубцовска от 11.03.2022 о возврате заявления АО «Эко-Комплекс» о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО с Кациной Л.Л. оставить без изменения, частную жалобу представителя заявителя АО «Эко-Комплекс» - без удовлетворения.

Решение правомерно. Можно согласиться с решением суда. Суд считает правомерным требование мирового судьи о предоставлении вместе с заявлением о выдаче судебного приказа соглашения № 414/21-ДО от 01.06.2021, заключенного между АО «Эко-Комплекс» и Министерством строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края в подтверждение факта того, что АО «Эко-Комплекс» является региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в Барнаульской зоне. Правозащитная функция представителя при участие в деле способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, что обусловлено профессиональным характером данной деятельности, наличие опыта ведения дел в судах, предполагающие знание представителем норм материального и процессуального права, владение навыками сбора и представления

доказательств, качественной подготовки процессуальных документов что есть его преимущество.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Муниципальное образование город Рубцовск Алтайского края в лице администрации г. Рубцовска обратилось в Рубцовский городской суд с заявлением о признании права муниципальной собственности на объект недвижимого имущества: канализационная сеть, расположенная по адресу: г. Рубцовск, у многоквартирного жилого дома по ул. Федоренко 15, протяженностью 55,0 м[53].

В обоснование требований указано, что 29 августа 2021 года администрация города Рубцовска осуществила постановку на учет в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю вышеуказанный объект недвижимого имущества. Согласно письму Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае и республике Алтай от 22.07.2021 № ЕХ-4616, письму Министерства имущественных отношений Алтайского края № 48/6654 и справки комитета администрации города Рубцовска по управлению имуществом от 24.06.2021 № 2283, вышеуказанный объект недвижимого имущества в реестрах федерального, краевого и муниципального имущества не значится.

Представитель заявителя - Муниципального образования город Рубцовск Алтайского края в лице администрации г. Рубцовска о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель заинтересованного лица Межрайонной ИФНС России № 12 по Алтайскому краю о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

---

[53] Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 11.03.2022 «О признании права муниципальной собственности на объект недвижимого имущества» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 11.03.2022. Дело № № 11-67/2022.

В силу ст. 167 ГПК суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению. Согласно п. 3 ст. 218 ГК РФ в случаях и в порядке, предусмотренных ГК РФ, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом. Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался (п. 1 ст. 225 ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что недвижимое имущество - канализационная сеть, расположенная по адресу: г. Рубцовск, у многоквартирного жилого дома по ул. Федоренко 15, протяженностью 55,0 м., не имеет собственника. Данное обстоятельство подтверждается ответами Комитета по управлению имуществом администрации города Рубцовска Алтайского края, Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае и Республике Алтай, Управления имущественных отношений Алтайского края, согласно которым вышеуказанные объекты недвижимости, в реестре муниципальной собственности города Рубцовска, государственного, федерального имущества Алтайского края не значатся.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела достоверных данных о принадлежности спорного объекта недвижимости не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил: Заявление Муниципального образования город Рубцовск Алтайского края в лице администрации города Рубцовска Алтайского края о признании права муниципальной собственности на бесхозяйное недвижимое имущество, удовлетворить. Решение правомерно.

Можно согласиться с решением суда. Как следует из материалов дела, с момента постановки спорного объекта недвижимости на учет в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю прошло более года, данные о принадлежности объекта отсутствуют, представленных в деле материалов достаточно для удовлетворения требований.

Рассмотрев практику по гражданским делам большое количество граждан в суде ведут свои дела через представителей, так как ст. 48 ГПК РФ право предоставлено им это на основании закона.

Пример из судебной практики.

24 ноября 2021 года в Рубцовский городской суд Алтайского края поступила апелляционная жалоба ответчика Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные услуги и благоустройство» (ООО «КУБ») на решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 14 октября 2021 года по делу по иску Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Петровой Людмилы Алексеевны к Обществу с ограниченной ответственностью (ООО «КУБ») о признании бездействия незаконным, об обязании произвести действия, о признании незаконным искажение показаний прибора учета горячего водоснабжения, компенсации морального вреда[54]. В частной жалобе ответчик ООО «Коммунальные услуги и благоустройство» просит определение судьи отменить, ссылаясь своевременную подачу апелляционной жалобы на решение суда посредством почтовой связи. Изучив материалы дела, доводы частной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам. Возвращая апелляционную жалобу, судья первой инстанции исходил из того, что резолютивная часть решения по данному делу оглашена 14.10.2021, составление мотивированного, решения отложено на

[54] Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 29.03.2022 Алтайская краевая общественная организация «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Петровой Л.А. к ООО «КУБ» о признании бездействия незаконным, об обязании произвести действия, о признании незаконным искажение показаний прибора учета горячего водоснабжения, компенсации морального вреда» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 29.03.2022. Дело № 33-1902/2022.

21.10.2021, следовательно, срок подачи апелляционной жалобы на решение суда Алтайского края истек 22.11.2021 (с учетом положений ст., ст. 107, 108 ГПК РФ), а апелляционная жалоба сдана ООО «КУБ» в организацию почтовой связи 23.1:1.2017, то есть с пропуском установленного законом срока, при этом просьбы о восстановлении пропущенного срока жалоба не содержит. Суд апелляционной инстанции с таким выводом суда первой инстанции согласиться не может по следующим основаниям. В части 2 статьи 321 ГПК РФ указано, что апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом. В соответствии пунктом 2 части 1 статьи 324 ГПК РФ, апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, в случае истечения; срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано. Исходя из положений статей 107, 108 ГПК РФ, срок для апелляционного обжалования решения суда от 14.10.2021, с учетом отложения составления мотивированного решения до 21.10.2021, исчисляется с 22.10.2021 и истекает 22.11.2021.

Руководствуясь статьей 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции определил:

Определение судьи Рубцовского городского суда Алтайского края от 25 ноября 2021 отменить. Решение правомерно. Можно согласиться с решением суда. Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, совершено апеллянтом до двадцати четырех часов последнего дня срока, поэтому срок для подачи апелляционной жалобы не считается пропущенным. При указанных обстоятельствах, определение суда о возвращении апелляционной жалобы подлежит отмене.

Вывод. Не стоит без рас судно подходить к вопросу выдачи доверенности и более ответственно, подойти к оформлению полномочий, так, как практика судов показывает, при неправильное наделение полномочиями суд принимает решение о возвращении искового заявления или оставлении

заявления без рассмотрения.

С 1 января 2022 года вступает в силу порядок представления доверенности, подтверждающей полномочия физического лица действовать от имени финансовой организации. Речь идет о порядке представления доверенности в электронной форме, подтверждающей полномочия физического лица действовать от имени кредитной организации, оператора платежной системы, не кредитной финансовой организации и индивидуального предпринимателя, осуществляющих указанные в части первой статьи 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" виды деятельности. Указание предусматривает случаи, в которых представление доверенности в пакете электронных документов не требуется, способы представления доверенности, а также требования к ее представлению.

3.2 Пути совершенствования гражданско-правового регулирования отношений представительства

Профессиональная помощь в судебной защите необходима во многих случаях. Отсутствие времени или возможности личного участия, исход дела нечёткий, сложности с построением правовой позиции, недостаток доказательств - это тот неполный список причин, по которым работу доверяют специалистам. Объём передаваемых полномочий даёт возможность совершать важные юридические действия, от эффективности которых зависят правовые последствия и успех всего предприятия. Поэтому выбор кандидатуры является важным решением для доверителя. При этом появление представителя в процессе не лишает гражданина или организацию возможности участвовать в деле лично и непосредственно[55].

На сегодняшний день нет исследований процесса наделения представителя полномочиями, как нет нормативно-правой дефиниции. В

[55] Довлекаева О. В., Акопова А. И. Институт представительство: теоретико-правовой анализ // Проблемы развития российской правовой системы. Сочи, 2020. С. 188.

следствии по-разному интерпретируется практическое значение и сущность понятия «уполномочивание» (статья 182 ГК РФ)[56] [57] [58]. Всеобщая система, наделения представителя правом действовать от имени доверителя не разработана. Что способствовало применять механизм представительства и интерпретировать его унифицировано, что приведет к разработке методологического подхода. Так как претерпели изменения законодательные документы о юридических лицах, корпорации дифференцированы как организации, основанные на членстве, злободневным является вопрос о допустимости признания их представителями и правовом статусе их органов [57] и членов .

Дефиниции статуса действующих лиц определенной главой 10 ГК РФ приобретает важное значение, так как деятельность предпринимателя она взаимозависима с формированием объема представительства, определением параметров ее оценки а также межотраслевые аспекты данной проблемы. За последние годы выработаны понятия, положения, и учения о субъектных правах, возник механизм их осуществления и содержания, что должно [58] повлиять на отношения и понимание института представительства . Не удалось разрешить при изменении гражданского законодательства сложные и важные вопросы в отношении представительства, гарантирующие унифицированную и объективную трактовку. Обстоятельство возникающие при формировании и реализации ГК РФ возможно привязать к юридическим, организационным, техническим проблемам и трудностям процедуры,[59]. Существующее о том, что Улучшению институт представительства сильно препятствует мнение что не требуется выработка общих принципов и их существование. Общие принципы попадая под действия не большого количество правил содержащиеся в главе 10 ГК РФ влияющие на отношения представителя и доверителя о самом институте представительстве, принимая во внимание специальные принципы и особенности разновидностей

[56] Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.
[57] Яковлева А. В. Эволюция института представительства в гражданском праве России // Вестник современных исследований. 2021. № 4. С. 397.
[58] Мельник С.В. Профессиональное коммерческое (торговое) представительство/ С.В. Мельник. Санкт-Петербург, 2018. С. 104.
[59] Родионова О. М. Волевые действия и представительство // Актуальные проблемы гражданского права и процесса. Саранск, 2020. С. 15.

представительства., которые к отдельным ситуациям представительства возможно применить. Цели регулирования нормативно-правовой базы на представительские отношения как внешнего влияния, в правоведении связаны с изысканием в них характерных черт, универсальных принципов, фиксацией их состава и взаимосвязей. Полагаем, это касается и проблемы правового координирования отношений представительства. С момента принятия в ГК РФ, ГПК РФ, внесены значительные изменения, преобразован порядок создания третейских судов, подготовлена Концепция единого ГПК РФ[60].

Предложения в конструкцию представительства, а конкретно законного представительства, не только не добавляют изменений в законодательство, но и не вносят улучшения в законодательную базу. Новая редакция статей 182-184 ГК РФ не сильно изменила содержимое ГК РФ, а только немного уточнила содержание основных принципов представительства результате его преобразования.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что имеется очень много возможностей по оспариванию сделок, заключенными законными представителями, и мало развита практика за вред причиненный имуществу представляемого, для привлечения к ответственности законных представителей. Признания сделки недействительной при со представительстве создает риск при отсутствии согласия одного из супругов. Для данных недостатков необходимо постепенное их исправления, предлагается: 1) работу органов опеки и попечительства по выдаче согласия необходимо скорректировать таким образом, чтобы наступление или не наступление условия, указанного в разрешении на продажу, можно было проверить на момент нотариального удостоверения сделки; 2) применять номинальный счет; 3) учитывать добросовестность контрагента при рассмотрении дел связанных с превышением законными представителями своих полномочий при признании сделок недействительными. При доверительном управлением имуществом, безвестно отсутствующего имеется

[60] Носкова Ю. Б. Некоторые новеллы института представительства в гражданском праве // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 164.

ряд недостатков. Доверительные управляющие имуществом безвестно отсутствующего назначаются только по инициативе потенциального управляющего, при отсутствии сведений об имуществе у потенциального доверительного управляющего, принадлежащее безвестно отсутствующему, в сферу доверительного управления это имущество не попадет в. Соответственно момент признания лица безвестно отсутствующим и момент назначения доверительного управляющего нет смысла разделять [61].

Совершение сделки в интересах доверителя в процессе признания доверенности, зачастую является определявшим фактом , а соответственно действительными признаются сделки, совершенные на основании доверенности. Стабильному развитию институту законного представительства способствует обязательственные отношений с третьими лицами, с которыми законный представитель либо доверитель с согласия законного представителя вступает в договорные отношения которые насколько защищены законом, контрагенты оказываются не защищёнными.

Законное представительство появляется на основании закона , когда от своего имени и в своих интересах представляемый лично не способен [62] совершать действия юридического характера .

Представитель не желающий представлять интересы доверителя при совместного осуществления представлении интересов оговоренного в доверенности, в отношении этого представителя происходит прекращение полномочий в доверенности. Отмена доверенности в отношении одного представителя влечет прекращение доверенности только в отношении него. Изложенное означает, что важно редактировать пункт 1 статьи 182 и пункт 1 статьи 185 ГК РФ. Тогда пункт 1 статьи 185 ГК РФ можно изложить таким образом: «Доверенностью признается документ, представляемый одним лицом другому лицу (или лицам) в целях представительства перед третьими лицами. Право совершение сделки представителем уполномоченным в письменном виде, может быть предъявлен доверителем соответствующим

[61] Родионова О. М. Волевые действия и представительство // Актуальные проблемы гражданского права и процесса. Саранск, 2020. С. 15.

третьим лицам». Ссылку на доверенность как обязательную письменную форму необходимо переоценить в части 1 статьи 182 ГК РФ, которая возможна при добровольном представительстве.

Противоречия пункта 1 статьи 182 и пункта 1 статьи 975 ГК РФ необходимо рассмотреть, однозначное рассмотрение доверенности как формы поручения при добровольном представительстве, а пункт 3 статьи 184 ГК РФ, который предполагает, что коммерческое представительство осуществляется как без доверенности так и на основании доверенности. В силу пункта 1 статьи 184 ГК РФ установлено, что коммерческим представителем является лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени представляемого при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности. Отраженные в статье 184 ГК РФ организационные действия было бы разумно увеличить и зафиксировать функции коммерческого представителя нормативных документах. [62]

Необходимо отметить, что нет полной скоординированной между пунктам 1 статей 182 и пунктом 1 статей 185 ГК РФ[63]. При добровольном представительстве принципиально признается в пункте 1 статьи 182 ГК РФ доверенность как оптимальное поручение , а в пункте 1 статьи 185 ГК РФ допускается возможность его передачи доверителем прямо третьим лицам с определением содержания доверенности как письменного уполномочия, из этого следует, что оптимальной формой доверенность нельзя считать письменного препоручения. Необходимо, пункт 4 статьи 185.1 ГК РФ дополнить абзацем, устанавливающим, что доверенность, может передаваться с помощью различных средств коммуникации и на отдельном информационном носителе или размещаться на специальном интернет-портале, выданная с помощью видеозаписи, должна включать дату, место, в котором она была выдана, срок ее действия, лицо, которое осуществило запись. Законное представительство всегда было дискуссионным предметом.

[62] Носкова Ю. Б. Некоторые новеллы института представительства в гражданском праве // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 164.
[63] Аветисян А. А. История становления и развития института представительства в гражданском праве России // Гражданское законодательство РФ. Краснодар, 2020. С. 7.

Формулировка «законное представительство» в своем роде является условным, что не позволяет считать незаконными, другие виды представительства. Для происхождение законного представительства, закон не является единственной предпосылкой, которая предполагает целый комплекс оснований, где можно выделить норму права, дееспособность, а также юридические факты[64]. Основательное рассмотрение законного представительства - выявляет спорность и многообразие процессуального института.

Законное представительство в суде воспринимается с элементами критики со стороны составителей Концепции единого ГПК РФ. Разработчиками Концепции предложено, в пункте 5.3 при определении случаев законного представительства не ограничиваться только нормами семейного права, а применять и другие нормы материального права [65]. В практической деятельности выражаются сложности как в разном объеме процессуальных полномочий законного представителя лица имеющего теоретическую природу, а практическая область находится отражается в терминологических противоречиях. На современном этапе появление научных подходов в институте представительства, для его развития и регулирования в гражданском праве, которые будут отвечать специфике этой отрасли права. С точки зрения теории и практики главная задача - это решение определенных проблем института представительства которые определены реально существующей востребованностью, что мотивировано сложностями в практике применения права и неполнотой научно-теоретической разработки. В сфере представительства высказанные решения позволят улучшить применение норм гражданского права.

На защиту прав граждан изменения в законодательстве направлены для представления интересов профессионалами и не должна доверяться непрофессионалам: правовой неграмотностью граждан обязательно воспользуются различные недобросовестные люди, не обладающие

[64] Стрыгина А. В. Законное представительство в гражданском судопроизводстве: вопросы теории и практики // Вестник гражданского процесса. 2021. № 2. С. 202.

специальными познаниями гарантирующую доверителям победу в суде, необходимыми для оказания юридической помощи надлежащего качества. Противники обязательного профессионального представительства возражая приводят довод что слишком дорого обходится профессионал, необоснованные и не могут быть признаны:, лица пользующиеся доверием и тяжелой жизненной ситуацией как псевдо представители обратившихся к ним граждан нанесут гораздо больше ущерба для граждан своими непрофессиональными действия.

В профессиональном представительстве заинтересована судебная система. В судах профессиональное представление интересов доверителя приводит к повышению уровня правовой защищенности граждан и качества правосудия. Формируя правовую позицию по делу, судья нуждается в диалоге с представителями сторон, которые понимают юридическую терминологию, получать квалифицированные ответы, со ссылками на нормы права предоставлять правовую аргументацию подлежащие применению, а также их толкования, то есть судье легче вести диалог. Целесообразность, эффективность и состязательность процесса формируется на одном «профессиональном языке» в суде и достигается лишь тогда, в выигрыше будет гражданин, а непрофессионал.

Подводя итог по главе, можно сделать вывод - ряд проблем сохраняют свою актуальность, несмотря на внесенные изменения в главу 10 "Представительство. Доверенность" ГК РФ, как содержательного, так и технико-юридического. Эти проблемы гражданско-правового регулирования представительства осуществляемых несколькими лицами от имени юридического лица, действующими совместно или независимо друг от друга (в части подписания соглашения неуполномоченным лицом, когда истек срок его полномочий,); проблемы коммерческого представительства и гражданско-правового регулирования отношений (в части содержания понятия коммерческого представительства,) и др. Гражданское законодательство, регулирующее отношения представительства, является относительно новым, а

потому нуждается в доработке. В частности, законодатель уделяет недостаточно внимания правам третьих лиц, являющихся контрагентами в сделках с участием представителя. Кроме того, несмотря на прогрессивные нормы гражданского законодательства, зачастую отсутствуют механизмы их реализации, что порождает правовую неопределенность для участников гражданского оборота. Так, необходима более детальная проработка порядка нотариального оформления доверенностей в электронном виде, а также института безотзывной доверенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема определения понятия представительства современной цивилистической науки является дискуссионной, и выявления на представительское отношения его правовой сущности. Вопрос правильного уяснения правовой сущности представительства в работах отечественных ученых неоднократно поднимался, в них отмечались сложности, которые в процессе такого уяснения возникают, посвященные исследованию представительских отношений также рассматривались различные концепции представительства. В гражданском праве представительство- это совершение сделки определенным лицом-представителем от имени другого лица - представляемого в силу наличия у первого лица полномочий, указанных в доверенности, выданной ему вторым лицом. Специфическим и необходимым признаком представительства в гражданском праве является юридическое выступление одного лица от имени другого (п. 1 ст. 182 ГК РФ).

В Российском проходило гражданском судопроизводстве становление и развитие представительства проходило в несколько этапов: до реформы 1864 г. возникновение и функционирование судебного представительства, это появление адвокатуры. Представитель в условиях судебной реформы 1864 г.; в гражданском судопроизводстве судебное представительство советского периода; представительство в современном цивильном праве. ; Институт цивильного процессуального права раскрывается в системе правовых отношений процессуального представительства развивающимися в динамическом процессе, влекущим определенные правовые последствия.

Представительство бывает добровольное (на основании доверенности); на основании закона обязательное. Осуществляется добровольное представительство между доверителем и представителем на основании соглашения. Доверитель наделяет полномочиями представителя и устанавливает их объем и имеет специальную форму документа (доверенность) или письма (верительное письмо). Кроме того, на совершение

юридических действий от имени доверителя требуется согласие самого представителя. Если стороной такого договора становится лицо, постоянно и самостоятельно представительствующее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательства, возникает так называемое коммерческое представительство (ст. 184 ГК РФ). В ряде случаев доверительные отношения возникают прямо предусмотренным законом, в соответственно данный вид представительства часто называется законным представительством. Представительство, основанное на административном акте, есть такое представительство, при котором представитель обязуется действовать от имени представляемого в силу административного распоряжения последнего.

Наличие у представителя полномочий обязательное условие для любого представительства. Бывают случаи, когда юридические действия совершаются другими лицами, не имеющими на это необходимых полномочий от имени и в интересах других лиц.

В ходе исследования, мы ознакомились с материалами Конституционного Суда РФ, Рубцовского городского суда Алтайского края по делам: по иску Гапонова В.П. к ООО «Управляющая Компания «Светлова» о защите прав потребителя; жалобы граждан Буланова И.А. и Ивентьева С.И. на нарушение их конституционных прав частью 1 статьи 55 и пунктом и 3 части 1 статьи 196 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации; по иску о выдаче судебного приказа на взыскание с Кациной Л.Л. суммы задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО; по иску о признании права муниципальной собственности на объект недвижимого имущества и другие. Судебные решения, вынесенные по данным делам, отвечают всем требованиям, предъявляемым к решению суда как важнейшему акту правосудия.

Проведенный анализ исследования материала, судебной практики, позволяет выявить некоторые проблемы и предложить рекомендации:

1. Проблема видится в том, при превышении им своих полномочий

не определены последствия совершения определенных действий неуполномоченным представителем. А также не урегулированы в гражданском законодательстве вопросы совершении юридически значимых действий при участии представителя, результатом которых являются совершения юридических фактов.

Предлагаем внести следующие изменения: после слов «сделка» дополнить словами «или юридически значимое действие» в статью 182 ГК РФ и часть 1 статьи 182 ГК РФ; в часть 3 статьи 182 ГК РФ: после слов «сделки» дополнить словами «или юридически значимые действия»; дополнить абзацем: «Оформленные документы с нарушением правил, вследствие совершения представителем юридически значимых действий, установленных в абзаце первом настоящего пункта, являются недопустимыми доказательствами».

2. В абзаце 2 пункта 1 статьи 182 ГК РФ «продавец в розничной торговле, кассир и т.п.», есть проблема расширенного толкования примеров при которых не требуется подтверждение полномочий представителя.

Предлагаем внести следующие изменения в часть 1 статьи 185 ГК РФ: заменить слова «письменное уполномочие» словами «электронное уполномочие, зарегистрированное в Федеральном реестре электронных доверенностей»; дополнить словами: «Правительством Российской Федерации определяется порядок ведения Федерального реестра ».

3. Проблема, связанная с наличие волеизъявления доверителя в доверенности на бумажных носителях с развитием цифровой и множительной техники, не позволяют гарантированно идентифицировать заявленных в них сведений и определить действительность намерений в достоверности представляемого в настоящее время .

Целесообразно создать Федеральный реестр электронных доверенностей для реализации возможности проверки подлинности, распечатки доверенности с QR - кодом для её считывания третьими лицами, где будут храниться сведения обо всех выданных доверенностях,

формироваться уникальный номер доверенности.

4. Проблема в том, что нет полной скоординированности между первыми пунктами статей 182 и 185 ГК РФ. В пункте 1 статьи 182 ГК РФ при добровольном представительстве принципиально признается только доверенность с письменным препоручением, а в пункте 1 статьи 185 ГК РФ с определением содержания доверенности как письменного уполномочия допускается возможность его передачи доверителем прямо третьим лицам, из этого следует, что доверенность нельзя считать оптимальной формой письменного препоручения.

Дополнить пункт 4 статьи 185.1 ГК РФ абзацем, устанавливающим, что доверенность, выданная с помощью видеозаписи, должна включать дату, место, в котором она была выдана, срок ее действия, лицо, которое осуществило запись, а также, кроме всего прочего, может передаваться с помощью различных средств коммуникации и на отдельном информационном носителе или размещаться на специальном интернет- портале.

Существующей востребованностью института представительства решение обозначенных проблем определено и мотивировано неполнотой сложностями в практике применения права и научно-теоретической разработки. В сфере представительств перечисленные предложения позволят улучшить применение норм гражданского права, повысить чистоту сделок и создать благоприятные условия для внесения в законодательство соответствующих изменений. Институт судебного представительства призван действовать в качестве гаранта конституционных прав (ст.46 Конституции РФ), именно он выполняет правозащитную функцию и поэтому законодатель должен конкретизировать роль, задачи данного правового института, а также процессуальный статус представителя. Участие представителя в деле способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, если представитель будет обладать хорошими специальными знаниями в области права и юриспруденции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948 //

Российская газета. -1998. - 10 декабря (№ 245). - С. 3. // СПС «Консультант Плюс»

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. - 2020. - № 1-ФКЗ (с изм. от 01.07.2020), ст. 4398. // СПС «Консультант Плюс»

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 52 (ред. 21.12.2021), Ст. 3301.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. - 2021. - № 32 (ред. 01.07.2021), Ст. 410. // СПС «Консультант Плюс»

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // // СЗ РФ. 2002. № 46. (ред. от 30.12.2021), Ст. 4532. // СПС «Консультант Плюс»

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1; 19.10.2020. № 42 (часть II) (ред. от 26.03.2022), Ст. 6528// СПС «Консультант Плюс».

7. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 16.02.1998. № 7. ст. 785; 03.08.2020. № 31 (часть I) (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022), Ст. 5011. // СПС «Консультант Плюс»

8. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"// СЗ РФ. - 2008. - № 17 (ред. 30.04.2021), Ст. 1755. // СПС

«Консультант Плюс».

9. Федеральный закон от 30.09.2013 № 260-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5030. // СПС «Консультант Плюс»

10.Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 20.08.1992. № 33. ст. 191; СЗ РФ. 23.07.2018. № 30. (ред. от 30.12.2021), Ст. 4548. // СПС «Консультант Плюс».

11.Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утверждены Верховным Советом СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733// СПС «Консультант Плюс».

.Материалы судебной практики

13.Определение Конституционного Суда РФ от 23 июля 2020 г. № 1663-О/2020 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Буланова И. А. и Ивентьева С. И. на нарушение их конституционных прав частью 1 статьи 55 и пунктом и 3 части 1 статьи 196 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:

http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision489411.pdf (дата обращения: 30.03.2022).

14. Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 25.03.2022 «По иску Гапонова В.П. к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Светлова» о защите прав потребителя» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 25.03.2022. Дело № 2-639/2022.

15. Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 11.02.2022 «О выдаче судебного приказа на взыскание с Кациной Л. Л. суммы задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО» // Архив

Алтайского краевого суда Алтайского края от 11.02.2022. Дело № 1165/2022.

16. Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 11.03.2022 «О признании права муниципальной собственности на объект недвижимого имущества» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 11.03.2022. Дело № 11-67/2022.

17. Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 29.03.2022 «Алтайская краевая общественная организация «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Петровой Л.А. к ООО «КУБ» о признании бездействия незаконным, об обязании произвести действия, о признании незаконным искажение показаний прибора учета горячего водоснабжения, компенсации морального вреда» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 29.03.2022. Дело № 33-1902/2022.

18. Решение Рубцовского городского суда (Алтайский край) от 29.04.2022 «Алтайская краевая общественная организация «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Тайлакова А.Ю. с иском к ООО «КУБ» о защите прав потребителей» // Архив Алтайского краевого суда Алтайского края от 29.04.2022. Дело № 2-638/2022.

Литература

19. Аветисян, А. А. История становления и развития института представительства в гражданском праве России / А. А. Аветисян // Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития: сборник трудов конференции. - Краснодар, 2020. - С. 7-10. [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/archive/394/87354/

20. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник. В 2 т. Т. 1 / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др. - М.: Статут, 2021. - С. 232. // СПС «Консультант Плюс».

21. Байгушева, Ю. А. Представительство по российскому

гражданскому праву (к разработке отечественной доктрины с учетом опыта западноевропейской цивилистики): дис. ... докт. юрид. наук / Ю. А. Байгушева. - СПб., 2019. - С. 132

22. Гражданское право: учебник / П. В. Алексий, Н. Д. Эриашвили. - М.: Юнити, 2020. - 917 с. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

23. Гражданское право: учебник: в 2-х ч. / А. В. Барков, Е. В. Вавилин, В. В. Голубцов и др. - М.: Юнити, 2020. - Ч. - 1876 с. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

24. Гринь, Е. А., Градинар, Э. В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда / Э. В. Градинар, Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 9. - С. 129-132. Электронный ресурс]. http://disserstation.ru/avtoreferats6/av16.htm

2018. Гришин, А. В. Коммерческое представительство в предпринимательской деятельности и его правовая защита: гражданско-правовой и уголовноправовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. В. Гришин. - М., - С. 15-18. . [Электронный ресурс]. http://disserstation.ru/avtoreferats6/av16.htm

25. Довлекаева, О. В., Акопова, А. И. Институт представительство: теоретико-правовой анализ / А. И. Акопова, О. В. Довлекаева // Проблемы развития российской правовой системы: сборник трудов конференции. - Сочи, 2020. - С. 188-191[Электронный ресурс]. https://fondter-akopov.org/

26. Дороженко, М. Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Маргарита Юрьевна Дорожнко. - М., 2017. - 197 с. [Электронный ресурс] .https://lawtheses.com/

27. Ивакин, В. Н. Представительство в гражданском процессе: вопросы теории и практики / В. Н. Ивакин. - Москва, 2019. - 205 с. [Электронный ресурс].https://search.rsl.ru/ru/record/01008928103

28. Карапетов, А. Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ / А. Г. Карапетов // Вестник гражданского права. - 2018. - № 1. - С. 86-147. //

СПС «Консультант Плюс».

29. Карапетов А. Г. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. Г. Карапетов [и др.]. - М.: М-Логос, 2021. - С. 19. // СПС «Консультант Плюс».

50. Красавчиков, О. А. Гражданские организационно-правовые отношения / О. А. Красавчиков // Советское государство и право. - 1966. - № 10. - С. [Электронный ресурс].https://search.rsl.ru/ru/record/01008928103

30. Крючков, М. С. История возникновения и развития института представительства / М. С. Крючков // Политика, государство и право. – 2019 - №7 [Электронный ресурс]. URL:https://politika.snauka.ru/2014/07/1788

31. Масликова, К. А. Понятие и виды представительства / К. А. Масликова // Молодой ученый. - 2020. - № 38 (328). - С. 115-116. [Электронный ресурс]. https://moluch.ru/archive/328/73631/

32. Мейер, Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. - М.: Статут, 1997. Часть 1. - 475 с. // СПС «Консультант Плюс».

33. Мельник, С. В. Профессиональное коммерческое (торговое) представительство: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Сергей Васильевич Мельник. - Санкт-Петербург, 2018. - 204 с. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

34. Муратова, А. Р. Институт представительства в гражданском праве России дисс. канд. юрид. наук / А. Р. Муратова. - Саратовская государственная юридическая академия. - Уфа, 2018. - 208 с.

35. Невзорова, Ю. Роль доверенности в исполнении обязательств / Ю. Невзорова // ЭЖ-Юрист. - 2020. - № 10. - С. 13. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

36. Недозрелова. Т. Е. История и развитие института представительства в гражданском праве / Т. Е. Недозрелова // Молодой ученый. - 2021. - № 52 (394). - С. 142-144. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

37. Нерсесов, Н. Указательные сочинения. Понятие добровольного представительства в гражданском праве / Н. Нерсесов. - М., 1876. - С. 166-167. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

38. Носкова, Ю. Б. Некоторые новеллы института представительства в гражданском праве / Ю. Б. Носкова // Евразийский юридический журнал. - 2021. - № 6. - С. 164-167 [Электронный ресурс]. https://eurasialaw.ru/2018g/6-121-2018g

39. Потудинская, Е. В. Соотношение понятий: коммерческое посредничество и коммерческое представительство (теоретический аспект) / Е. В. Потудинская // Вопросы современной юриспруденции. - 2020. - № 27. - С. 30.

40. Рассолова, Т. М. Гражданское право: учебник / Т. М. Рассолова. - М.: Юнити,2021. -847 с. [Электронный ресурс]. https://search.rsl.ru/ru/record/01008928103

41. Родионова, О. М. Волевые действия и представительство / О. М. Родионова // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сборник научных статей. - Саранск, 2020. - С. 15-20. [Электронный ресурс]. https://search.rsl.ru/ru/record/01008928103

42. Салогубова, Е. В. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. - Москва, 2021. - 389 с. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

43. Скловский, К. И. Представительство в гражданском праве и процессе: автореф. дис. ... кан. юрид. Наук / К. И. Скловский. - Ростов-на-Дону, 2018. - 163 с. // СПС «Консультант Плюс».

44. Стрыгина, А. В. Законное представительство в гражданском судопроизводстве: вопросы теории и практики / А. В. Старыгина // Вестник гражданского процесса. - 2021. - № 2. - С. 202-212. // СПС «Консультант Плюс».

45. Суханов, Е. А. Российское гражданское право: В 2 т. Т. II: Обязательственное право: учебник / Е. А. Суханов. - М.: Статут, 2018. - 1208

с. // СПС «Консультант Плюс».

46. Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права / Ю. П. Титов. - М., 2019. - 476 с. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

47. Токар, Е. Я. Вопросы применения конструкции представительства хозяйственными обществами: монография / Е. Я. Токар.- М.:Юстицинформ, 2019. - 204 с. // СПС «Консультант Плюс».

48. Токар Е. Я. Представительство в сфере предпринимательской деятельности: проблемы законодательного регулирования и правоприменения: дис. ... д-р юрид. наук: 12.00.03 / Ефим Яковлевич Токар. - Москва, 2018. - 511 с. // СПС «Консультант Плюс». Управление Судебного департамента в Алтайском крае// [Электронный ресурс]. URL: http://usd.alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud

49. Шахбанова, Ю. А. Представительство и доверенность в гражданском праве / Ю. А. Шахбанова // Аллея науки. - 2018. - № 6 (22). - С. 218-225. [Электронный ресурс] .https://knigi.news/

50. Шерстюк, В. М. Место процессуальных норм и институтов, регулирующих административное судопроизводство, в системе процессуального права / В. М. Шерстюк // Законодательство. - 2020. - № 1. С.78-82 [Электронный ресурс]. https://istina.msu.ru/publications/article/292132663/

51. Щербаков, А. Б. Договоры комиссии и агентирования: Сравнительноправовое исследование, соотношение с договором поручения: автореф. дисс. канд. юрид. наук / А. Б. Щербаков. - Казань, 2017. - 123 с. [Электронный ресурс].https://search.rsl.ru/ru/record/01008928103

52. Яковлева, А. В. Эволюция института представительства в гражданском праве России / А. В. Яковлева // Вестник современных исследований. - 2021. - № 4. - С. 397-398. [Электронный ресурс]. https://knigi.news/

53. Perepelkina N.V., Kuskov A.S. Evolyuciya i pravovaya suschnost' predstavitel'stva v grazhdanskom prave i processe // Zakony Rossii. - 2020. - № 9. - S. 1-3.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

22 А А 3168668

ДОВЕРЕННОСТЬ

Алтайским кран, город Рубцовск. Восемнадцатого августа две тысячи двадцать первого года.

Мы, ip, Куцгурцсв Александр Александрович, 13 февраля 1932 года рождения, мести рождения: гор. Рубцовск Алтайского края, гдаждаиство: Российская Федерация, пол: мужской, страховой номер индивидуального лицевого счета (СИ ИЛ С): 093-825-529-98, паспорт гражданина Российской Федерации 01 04 480333, выданный Территориальным отделом милиции УВД города Рубцовска Алтайского края 21 июня 2004 1-Ода, ход подразделения 223*006, зарегистрирован по месту жительства по адресу: Алтайский край, гор. Рубцовск, ул, Федоренко, д. 15 (пятнадцать), кв. 84 (восемьдесят четыре),

и гр. Кунгурцева Юлия И ван и виз, 04 июля J 989 года вождения, место рождения: с. Беловодское Московского р-на Киргизской ССР, гражданство: Российская Федерация» пол: женский, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНиЛС): 148-158-129 75, паспорт гражданина Российской Федерации 01]] 657558, выданный Отделом УФМС России по Алтайскому краю в г. Рубцовске 24 августа 2011 года, код подразделения 220-044, зарегистрирована по месту жительства по адресу: Алтайский край, гор. Рубцовск» ул. Федоренко, д. 15 (пятнадцать), кв. 83 (восемьдесят три), настоящей доверенностью уполномочиваем

гр. Соснова Евгения Анатольевича, 03 сентября 1967 года рождения, место рождения: гор. Рубцовск Алтайский край гражданство: Российская Федерация» пол: мужской, паспорт гражданина Российской Федерации 01 Г8 458059, выданный ГУ МВД России по Алтайскому краю 18 июня 201 ь годэ, код подразделения 220-044, зарегистрировэнного по месту жительства по адресу: Алтайский край, гор. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.](Г6 (сто шесть), кв. 5 (пять),

или гр. Вороткова Алексеи Сергеевича, 01 января I 976 года рождения, место рождения: с. Сросты Егорьевский р*н Алтайский край, гражданство: Российская Федерация, пол: мужской, страховой номер индивидуального лицевого счета ТСНИЛС): 175-605-483 86. паспорт гражданина Российской Федерации 01 20 740787, выданный ГУ МВД России по Алтайскому краю 2Г января 2021 года, код подразделения 220-044, зарегистрированного гто месту жительства до адресу: Алтайский края, г. Рубцовск, пер. Гражданскнй. д. 30 (тридцать), кв. 6 (шесть),

или гр. Бакаева Сергея Викторовича, 25 ноября 1968 года о рождения, место рождения: с. Новонякслаевка Рубцовского р-на Алтайского края, гражданство: Российская Федерация, пол: мужской, страховой помер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): 141-732-794 55, паспорт гражданина Российской Федерации 01 13 923604, выданный Отделом УФМС' России по Алтайскому краю в г.Рупцовске 09 декабря 2013 годгц код подразделения 220-044, зарегистрированную по мосту жительства по адресу: Алтайский край, гор. Рубцовск, пр-кт Лепина, д. 51 (пятьдесят один), кв. 3 (три),

пли гр. Силом яти на Евгения Юрьевича, pI февраля 1979 года рождения место рождения: г. Рубцовск Алтайский край , граждане! во; Российская Федерация, пол; мужской, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): С52-С34-897-33, паспорт гражданина Российской Федерации 01 03 745567, выданный УВД г; Рубцовска Алтайскою края 02 апреля 2003 года код подразделения 222-044, зарегистрированную по месту жительства по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, пр-т Ленина, д. 53 (пятьдесят три), кв. 24 (двадцать четыре).

представлять наши интересы во всех судебных, административных и правоохранительных органах, органах дознания„ прокуратуре, и иных правоохранительных органах, в том числе но всех судах судебной системы Российской Федераций со всеми правами, какие предоставлены законом заявителю, истцу, ответчику, третьему лицу, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, пипу» в отношении которого ведется производство пр делу оо административном правонарушении, защитнику, потерпевшему, его представителю, административному истцу и административному ответчику, взыскателю, должнику, органам, организациям и лицам, обрашающлмся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц, заинтересованным лицам, в том числе С правом на:

подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований» уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета иля основания иска» заключение мирового соглашения, обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа К взысканию» с правом на подачу, любых других документов» & том числе подачу жалоб, апелляционной жидобы, кассационной жалобы, жалов в порядке надзора, заявление отводов и ходатайств, получение исполнительного документа, получение и истребование необходимых документе & в административных н иных органах, в том числе в органах регистрации актов гражданского состояния, а также в случае подведем ствен кости С Нора арбитражному суду с правом представителей на:

подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление» заявления об обеспечении иска, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение основания или предмета иска, заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, а также с правом на подписание зал клен ил о пересмотре судебных актов по новым млн вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта арбитражного суда совершать иные процессуальные действия,

представлять наши интересы по ведеЕшто дел. об административных правонарушениях во всех судах и у должностных лиц, а также с правом обжалования, со всеми процессуальными травами в соответствии с КоАП РФ,. при этом с правом представителя на подписание административного иска и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, на отказ от таких жалоб, на получение взысканных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, на получение изъятых и возвращаемых орудий совершения и (или) предметов административного правонарушения,.

а также С Правом полного представления наших интересов в исполнигельном производстве, в том числе с правом представителей на:

представление интересов в Федеральной службе судебных приставов» предъявление и отзыв исполнительного документа» обжалование постановлении и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя» получение присужденного имущества (в том числе денежных средств н ценных бумаг), отказ от взыскания по исполнительному документу, заключение мирового соглашения,

с правом подачи обращения в суд в виде электронного образа документа, заверенного простой электронной подписью лица, подающего докумсЕэты в суд, совершать иные процессуальные действия,

представлять наши интересы в государственных органах, органах местного самоуправления, федеральных органах исполнительной власти, их учреждениях, структурных подразделениях н лРрб-

территориальных органах, предприятиях, орган нзациях и учреждениях, независимо от форм собственности, Органах ЗАГС, В пОЧТОвЫх отделениях связи России при получении почтовой корреспонденции любого рода с правом получения всех необходимых документов, а также с правом участия во всех аилах проверок, проводимых органами государственного и муниципал иного контроля (надзора),

при этом подавать от нашего имени любые заявления, расписываться за нас, оплачивать государственную пошлину к совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения.

В случае рассмотрения и разрешения административных дел, связанных с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, нрав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных ИЛИ ИНЫХ публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля зв законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочии, за исключением, дел, отнесенных федеральными законами к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, коЕтотитуциоцпых (уставных) судов субъектов Российской Федерации и арбитражных судов, доверенность выдана с правим представителей на осуществление самостоятельно основных процессуальных действий, предусмотренных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, а именно;

Ознакомиться с материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копни; 2) заявлять отводы; 3) предст авлять доказательства, до начала судебного разбирательства знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими а этом деле, и с доказательствами, истребован ними в том числе по инициативе суда, участвовать в исследовании доказательств; 4) задавать вопросы другим участникам судебного процесса; э) заявлять ходатайства, в том числе об истребован ин доказательств, знакомиться с протоколом судебного заседания, результатами аудио- [■] (или) видеспротоколированкя хода судебного заседания, если такое протоколирование осуществлялось, и представлять письменные замечания к протоколу к в отношении результатов аудио- и (или) видеопротоколирования; 6) давать объяснения суду в устной и письменной форме; 7) приводить свои доводы по всем возникающим в холе судебного разбирательства вопросам; И) возражать против ходатайств и ДОвоДОв Других лиц, участвующих в деле; 9} знать о жалобах, подзлнык другими лицами, участвующими 8 деле, о принятых по данному административному делу судебных актах и получать копии судебных актов, Принимаемых В виде отдельного документа; 10) Знакомиться с особым мнением судьи по Административному делу; J1) обжаловать Судебные акты в части, касающейся их прав, свобод и законных интересов; 12) пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации;

а также предоставляю право представителю:

!)на подписание административного искового заяв ле ЕПТ я и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд, на подписание и подачу мировому судье заявления о вынесении судебного приказа; 2) на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску; 3) на подачу встречного административного, искового заявления; 4) на заключение соглашения о примирении стирон или соглашения сторон ио фактическим обстоктеднетвам административного дела; 5) на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска; 6) на изменение предмета щти основания административного иска; 7) на подписание заявления □ пересмотре судебных актов ио новым или по вновь открывшимся обстоятельствам; л) Eia обжалование судебного акта; 9j на предъявление исполнительного документа к исполнению.

Содержание статьи 55 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации доВСриЗСлям разъяснено.

Доверенность выдана сроком на пять лет, с правом передоверия полномочий по настоящей доверенности другим лицам.

Содержание статей 137-189 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьи 49 Гражданского процессуальное кодекса Российской Федерации, статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доверителям разъяснено.

Мы, как участники сделки, понимаем разъяснения нотариуса о правовых последствиях совершаемой сделки. Условия сделки соответствуют нашим действительным намерениям информация, устаиовлецЕЕля нотариусом с наших слоя, внесена в текст сделки верно.

Содержание настоящей доверенности доверителям зачитано вслух.

доверитель Кулгурнов Александр Александрович

доверитель Кулгурнова Юлия Ивановна

Российская Федерация
Алтайский кран, город Рубцовск
Восемнадцатого негуста две тысячи двадцать первого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Немовой Натальей Григорьевной, нотариусом Рубцовского нотариального округа Алтайского края,

Содержанке доверенности соответствует волеизъявлению заявителей.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личности заявителей установлены, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре: № 22/268-н/22-2021-6-411.

Уплачено за совершение нотариального действия: 2400 руб. 00 коп.

Н.Г.Немова

19.842.609

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сравнительная таблица договоров поручения, комиссии и агентского договора

Критерии сравнения	Договор поручения	Договор комиссии	Агентский договор
Стороны договора	Поверенный, доверитель	Комиссионер, комитент	Агент, принципал
Предмет договора	Совершение юридических действий	Совершение сделок	Совершение юридических и фактических действий
Срок договора	Договор может быть заключен на определенный срок или без указания срока его действия		
Форма договора	ГК РФ не содержит специальных предписаний о форме данных договоров. Поэтому применению подлежат общие правила о форме сделок (ст. 158-165 ГК РФ) и форме договоров (ст. 434 ГК РФ)		
Оформление доверенности	Необходимо для совершения юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 ГК РФ	Не требуется	Необходимо в тех же случаях, что и для договора поручения, если агентский договор построен по аналогии с договором поручения / не требуется, если агентский договор построен по аналогии с договором комиссии
От чьего имени действует посредник	От имени доверителя	От своего имени	От своего имени / от имени принципала
Вознаграждение посреднику	Доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения. В случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договором	Выплачивается в полном размере или соразмерно выполненной посредником работе	

	не предусмотрено иное.		
Продолжение таблицы			
Передача прав по исполнению договора	Передоверие возможно, если оно предусмотрено доверенностью (договором) либо если для охраны интересов доверителя к нему вынуждают обстоятельства	Субкомиссия, если договором не предусмотрено иное	Субагентский договор, если договором не предусмотрено иное
Представление посредником отчета	Только если это предусмотрено договором или следует из характера поручения	Обязательно	Обязательно
Отмена поручения доверителем (комитентом, принципалом)	В любое время (при коммерческом представительстве - с уведомлением другой стороны не позднее чем за 30 дней, если договором не предусмотрен более длительный срок)	В любое время (в случае бессрочного договора комитент обязан уведомить комиссионера не позднее чем за 30 дней, если договором не предусмотрен более длительный срок)	Возможно, при бессрочном договоре
Отказ посредника от исполнения поручения	В любое время (при коммерческом представительстве - с уведомлением другой стороны не позднее чем за 30 дней, если договором не предусмотрен более длительный срок)	Только если это предусмотрено договором или договор бессрочный (в этом случае комиссионер обязан уведомить комитента не позднее чем за 30 дней, если договором не предусмотрен более длительный срок)	Возможно, при бессрочном договоре
Прекращение договора	Прекращается вследствие: отмены поручения доверителем; отказа поверенного; смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.	Прекращается вследствие: отказа комитента от исполнения договора; отказа комиссионера от исполнения договора в случаях, предусмотренных законом или договором; смерти комиссионера, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим; признания индивидуального предпринимателя, являющегося комиссионером, несостоятельным (банкротом).	Прекращается вследствие: отказа одной из сторон от исполнения договора, заключенного без определения срока окончания его действия; смерти агента, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим; признания индивидуального предпринимателя, являющегося агентом, несостоятельным (банкротом).