

РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы: «Судебные поручения в гражданском процессе».

Стремительное развитие современного общества, экономики, а также информационных технологий влечет за собой все возрастающее влияние, на функционирование и деятельность многих институтов. Не является исключением и область гражданского судопроизводства, в которую непрерывно вносятся изменения, дополнения и решаются вопросы по ее совершенствованию.

Данное явление обусловлено тем, что отношения между участниками гражданского оборота не обходятся территорией одного города, района или населенного пункта, а складываются на межрегиональном, а порою и на международных уровнях. Вследствие этого суды вынуждены рассматривать споры между участниками отношений, доказательства по которым находятся за пределами территории осуществления ими деятельности и их исследование, изучение и применение является труднодоступным. В данном случае, суду приходится использовать различные процессуальные средства, инструменты, с помощью которых появляется возможность судебного исследования такого рода доказательств, на территории их местонахождения.

Именно в таких случаях актуальность приобретает такая процедура, как судебное поручение. Данная процедура хорошо известна российскому гражданскому процессу. В случае необходимости совершения процессуальных действий за пределами территориального образования, на которое распространяется юрисдикция суда, а также по делам с участием иностранного элемента нередко возникают случаи, когда необходимо совершить те или иные действия вне территории соответствующего города и государства. В этом случае необходимо использовать процедуру судебного поручения. Точно так же и российские суды выполняют судебные поручения иностранных судов. Судебное поручение представляет собой исключение из принципа непосредственного (личного) исследования судом доказательств, в связи, с чем применяется только в

необходимых случаях предусмотренных законом. Данный институт регламентируется статьями 51-52 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Судебное поручение является эффективным процессуальным средством, с помощью которого оказывается содействие в формировании доказательственного материала. Это необходимо для полного и своевременного выяснения обстоятельств рассматриваемых и разрешаемых гражданских дел, между российскими судами, а также с судами и иными компетентными органами иностранных государств.

Таким образом, институт судебных поручений является востребованным, значимым и актуальным для российского гражданского процесса.

В качестве теоретической основы дипломной работы использованы труды специалистов в области гражданского процессуального права: С.Н. Абрамов, М.Г. Авдюков, Д.Д. Аверин, О.В. Баулина, А.Т. Боннер, М.М. Богуславский, А.Т. Боннера, Н.А. Васильчикова, Е.В. Васьковского, М.А. Викут, О.Г. Григорьевой, М.А. Гурвича, Д.Л. Давыденко, Доротенко, И.В. Дробязкина, В.А. Елизаров, Н.Ю. Ерпылевой, В.П. Ефремов, Ю.М. Жуков, И.М. Зайцев, О.В. Иванов, М.И. Клеандрова, М.Н. Клевченковой, Т.В. Лукашенковой, Н.И. Марышева, А.А. Мохов, В.А. Мусина, Е.А. Нефедьева, С.В. Николюкина, Н.В. Павловой, М.М. Петровой, А.Г. Прохоров, В.К. Пучинский, Л.Н. Ракитина, Н.А. Рассахатской, И.В. Решетникова, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, Д.И. Смольникова, М.К. Треушников, М.А. Фокиной, Д.А. Фурсова, Н.А.Чечиной, П.П. Якимов, В.В. Яркова и другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при направлении и исполнении судебных поручений на внутригосударственном и международном уровнях.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального законодательства, регламентирующие процедуру направления и исполнения судебных поручений.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование института судебных поручений в гражданском процессе, раскрытие содержания порядка применения.

Задачи исследования:

1. Изучить процесс возникновения и развития института судебных поручений;
2. Проанализировать понятие судебного поручения в гражданском процессе и его объем;
3. Определить субъект, объект и содержания судебного поручения в гражданском судопроизводстве Российской Федерации;
4. Охарактеризовать порядок направления и исполнения судебного поручения в пределах Российской Федерации;
5. Проанализировать процедуру осуществления судебных поручений в делах с участием иностранных лиц;

Методологической основой исследования дипломной работы стали общенаучные и частнонаучные методы.

В качестве общенаучных методов исследования применялись: метод анализа, синтеза, описания, гипотетический метод, метод обобщения, абстрагирования, исторический и системный метод.

В качестве частнонаучных методов использовались: формально-юридический, статистический метод, Системно-структурный, конкретно-социологический метод, логико-аналитический, метод количественного анализа, системный метод, сравнительно-правовой, историко-правовой, метод правового моделирования и иные методы научного познания.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ СУДЕБНЫХ ПОРУЧЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1.История правового регулирования института судебных поручений в гражданском процессе.....	6
1.2. Понятие судебного поручения.....	11
1.3. Субъекты, объект и содержание судебного поручения.....	15
2. НАПРАВЛЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПОРУЧЕНИЙ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	21
2.1. Направление судебных поручений судами РФ.....	21
2.2. Исполнение судебных поручений судами РФ	25
3. СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ В ДЕЛАХ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ.....	28
3.1. Применение норм о поручениях иностранных судов.....	36
3.2. Обращение с судебными поручениями к иностранным судам.....	38
3.3.Исполнение поручений иностранных судов, судами Российской Федерации.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие современного общества, экономики, а также информационных технологий влечет за собой все возрастающее влияние, на функционирование и деятельность многих институтов. Не является исключением и область гражданского судопроизводства, в которую непрерывно вносятся изменения, дополнения и решаются вопросы по ее совершенствованию.

Данное явление обусловлено тем, что отношения между участниками гражданского оборота не обходятся территорией одного города, района или населенного пункта, а складываются на межрегиональном, а порою и на международных уровнях.

Вследствие этого суды вынуждены рассматривать споры между участниками отношений, доказательства по которым находятся за пределами территории осуществления ими деятельности и их исследование, изучение и применение является труднодоступным. В данном случае, суду приходится использовать различные процессуальные средства, инструменты, с помощью которых появляется возможность судебного исследования такого рода доказательств, на территории их местонахождения.

Именно в таких случаях актуальность приобретает такая процедура, как судебное поручение. Судебное поручение – это предусмотренный процессуальными нормами способ получения и исследования доказательств, находящихся вне сферы влияния суда, рассматривающего дело. Оно представляет собой исключение из принципа непосредственного (личного) исследования судом доказательств, в связи, с чем применяется только в необходимых случаях предусмотренных законом. Данный институт регламентируется статьями 51-52 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Судебное поручение является эффективным процессуальным средством, с помощью которого оказывается содействие в формировании доказательственного материала. Это необходимо для полного и своевременного выяснения обстоятельств рассматриваемых и разрешаемых гражданских дел, между

российскими судами, а также с судами и иными компетентными органами иностранных государств. Таким образом, институт судебных поручений является востребованным, значимым и актуальным для российского гражданского процесса.

В качестве теоретической основы дипломной работы использованы труды специалистов в области гражданского процессуального права: С.Н. Абрамов, М.Г. Авдюков, Д.Д. Аверин, О.В. Баулина, А.Т. Боннер, М.М. Богуславский, А.Т. Боннера, Н.А. Васильчикова, Е.В. Васьковского, М.А. Викин, О.Г. Григорьевой, М.А. Гурвич, Д.Л. Давыденко, Доротенко, И.В. Дробязкина, В.А. Елизаров, Н.Ю. Ерпылевой, В.П. Ефремов, Ю.М. Жуков, И.М. Зайцев, О.В. Иванов, М.И. Клеандрова, М.Н. Клевченковой, Т.В. Лукашenkовой, Н.И. Марышева, А.А. Мохов, В.А. Мусина, Е.А. Нефедьева, С.В. Николюкина, Н.В. Павловой, М.М. Петровой, А.Г. Прохоров, В.К. Пучинский, Л.Н. Ракитина, Н.А. Рассахатской, И.В. Решетникова, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, Д.И. Смольникова, М.К. Треушников, М.А. П.П. Якимов, В.В. Яркова и другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при направлении и исполнении судебных поручений на внутригосударственном и международном уровнях.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального законодательства, регламентирующие процедуру направления и исполнения судебных поручений.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование института судебных поручений в гражданском процессе, раскрытие содержания порядка применения.

Задачи исследования:

6. Изучить процесс возникновения и развития института судебных поручений;
7. Проанализировать понятие судебного поручения в гражданском процессе и его объем;

8. Определить субъект, объект и содержания судебного поручения в гражданском судопроизводстве Российской Федерации;

9. Охарактеризовать порядок направления и исполнения судебного поручения в пределах Российской Федерации;

10. Проанализировать процедуру осуществления судебных поручений в делах с участием иностранных лиц;

Методологической основой исследования дипломной работы стали общенаучные и частнонаучные методы.

В качестве общенаучных методов исследования применялись: метод анализа, синтеза, описания, гипотетический метод, метод обобщения, абстрагирования, исторический и системный метод.

В качестве частнонаучных методов использовались: формально-юридический, статистический метод, Системно-структурный, конкретно-социологический метод, функциональный метод, формально-логический, логико-аналитический, метод количественного анализа, системный метод, сравнительно-правовой, историко-правовой, метод правового моделирования и иные методы научного познания.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ СУДЕБНЫХ ПОРУЧЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. История правового регулирования института судебных поручений в гражданском процессе

Гражданское судопроизводство обширно и многогранно. Каждый его институт играет особую роль в регулировании общественных отношений. Исключение не составляют и судебные поручения в гражданском процессе. Для детального изучения такого института не обходимо обратиться к истории его возникновения.¹ История судебных поручений, не богата разработанностью, полнотой, а также развернутостью нормативного закрепления.

Первый акт, в той или иной степени напоминающий судебное поручение появился в период правления Петра I, а именно с 1715 года и получил название «Краткое изображение процессов и судебных тяжб». Данный указ закрепил возможность допроса на дому отдельных категорий свидетелей, а именно немощных, а также знатных особ.

Затем 5 ноября 1723 г. был издан Указ «О форме суда». Такой Указ был полностью противоположен Краткому изображению процессов и судебных тяжб. Указ «О форме суда» принес с собой ряд норм являющихся процессуальными новеллами, а именно:

Было введено словесное, устное судоговорения; если излагалась жалоба истца или иного пострадавшего указывались пункты обвинения, при этом ответчик должен был дать ответ отдельно по каждому пункту;

Вносились изменение в судебное представительство, в котором необходимо было особое «Верящее письмо» - доверенность, в котором доверитель давал обязательство признать все его действия на суде;

¹ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2002. С 543.

Также принимались, ряд мер направленных на предотвращение волокиты, например, вызов в суд челобитчика и ответчика осуществлялся в установленный срок.

Данный указ использовали при рассмотрении гражданских дел, а «Краткое изображение» - уголовных, причем как в военных, так и невоенных судах. Но, в последующим, такая двойственность не прижилась: «Как узаконение, так и практика решительно наклонялись в сторону инквизиционного процесса».

Предельно ясно, что судебные поручения, возникшие в период правления Петра I были крайне далеки от современных, по крайней мере, потому, что они не предполагали направления определение о совершении отдельных процессуальных действий, а были лишь направлены получение показаний свидетелей, вне здания суда одним из членов суда (ассессора).²

Последующие, развитие института судебных поручений с очень большим трудом можно назвать последовательным и прогрессивным, так как изданные акты в после петровский период не рассматривали такой институт гражданского судопроизводства и не предполагали каких либо новшеств, в предыдущих законах.

Наиболее подробная регламентация института судебных поручений, порядка его направления и исполнения появилась лишь в 19 веке в период правления Александра II и содержалась в Уставе гражданского судопроизводства 1864 года. Данный устав, закрепил несколько судебных процедур, в некоторой форме аналогичных с таким современным институтом, как судебные поручения.³

Первая судебная процедура, была установлена статьей 386 Устава гражданского судопроизводства. В ней зафиксирована возможность направления одного из членов суда для допроса свидетелей, в определенных случаях, а именно:

² Ефремова Н.Н. Развитие русского права во второй половине XVII-XVIII. М., 1992. С. 563.

³ Кузнецов И.Н. История государства и права России в документах и материалах. Минск., 2000. С. 686.

В случае если свидетель по старости, тяжелой болезни или обязанностям по службе, а также по иным уважительным причинам не мог явиться в суд;

Когда из обстоятельств дела необходимо было проведение допроса на месте;

В случае, если возникает необходимость допроса большого количества свидетелей, проживающих в одном месте, но за пределами деятельности данного суд.

В результате издания данного Устава, было зафиксировано право суда поручать, допрос свидетелей по месту их проживания местному мировому судье. В дальнейшем такая процедура не применялась, поскольку поручение таких функций мировому судье «до крайности затруднило бы его и отвлекло от исполнения непосредственных его обязанностей».⁴

Что касается, второй судебной процедуры, то она установлена в статье 505 Устава Гражданского судопроизводства. Ранее такой процедуры не существовала, и ее появление стало нововведением российского законодателя. Она включала в себя возможность производства в открытом заседании суда поверки относящихся к делу доказательств в округе другого суда. Данная поверка была возможна в каждом случае, за исключением тех, в которых она могла бы быть поручена одному из членов суда.

Такая судебная процедура заключалась в следующем: суду направлялась копия определения о поверке, при этом для суда устанавливался срок для производства такой поверки. Из характера 506 статьи данного Устава выражено, что порядок исполнения изложенного в определении постановления другим судом является обязательным. Данный порядок поверки доказательств, на тот момент не рассматривался как судебное поручение. Однако в той или иной степени соответствовал современному пониманию института судебного поручения и являлся его прообразом.

В 1917 году вспыхнула октябрьская революция. В результате чего нормы, регулирующие гражданское судопроизводство были сведены почти к минимуму.

⁴ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2002. С 543.

После прихода власти к Временному правительству были изданы новые нормативные акты, но они не предлагали и не могли предложить иной нормативной основы функционирования и деятельности российского государства. А потому в данный период правосудие осуществлялась по судебным уставам 1864 года, поскольку Правительство считало, не противоречат правосознанию трудящихся классов, да и к тому же они не отменены декретами ВЦИК. Положение дел изменилась в ноябре 1918 года, путем издания декрета ВЦИК «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». Данный декрет предписывал при осуществлении правосудия необходимо руководствоваться лишь актами Рабоче-крестьянского Правительства и социалистическим правосознанием.

В 1923 году был принят Гражданско процессуальный кодекс РСФСР. Он предполагал лишь одну статью, а именно 139 в некоторой степени указывалась на возможность допроса свидетеля, имеющего постоянное место жительства вне города судебного разбирательства, судом по месту жительства. Что касается понятия судебного поручения, порядка его направления и исполнения, а также взаимодействие судов и иных учреждений с судебными функциями оставался не урегулированным.

Большой рывок в развитии института судебных поручений, получили Основы гражданского судопроизводства СССР принятые в 1961 году. Их роль в развитии такого института сложно переоценить, так как именно они, впервые на протяжении всей историю процессуального законодательства закрепили понятие судебного поручения. Согласно которому - это поручения одного суда другому о совершении определенных процессуальных действий в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе. После выполнения судебного поручения все собранные при выполнении поручения материалы и протокол должны были немедленно направлены в суд, который рассматривает данное дело.

Еще одним новшеством установленным Основами гражданского судопроизводства, являлась правовое закрепление института судебных поручений

и иностранных судов, а также обращение судов СССР с поручениями к иностранным судам. Такое нововведение было предусмотрено впервые. Согласно статье 62 Основ гражданского судопроизводства - суды СССР исполняют переданные им в установленном порядке поручения иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий. Это могло быть вручение повесток, документов, допрос сторон, свидетелей по делу, производство экспертизы и осмотра на месте и другие. Суды СССР не исполняют переданные им поручения иностранных судов в случае если:

Исполнение поручения противоречило бы суверенитету СССР или угрожало бы безопасности СССР;

Исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

Исполнение поручений иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий производится на основе советского законодательства. Суды СССР могут обращаться к иностранным судам с поручениями об исполнении отдельных процессуальных действий. Что касается порядка сношения советских судов с иностранными, то он определяется законодательством Союза ССР и союзных республик и международными договорами СССР и союзных республик.

После принятия Основ гражданского судопроизводства СССР приходит, и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года, который также предусмотрел правовое регулирование института судебных поручений. Так ГПК дополнительно закрепляет требования к содержанию определения суда о судебном поручении и обязательность выполнения судебного поручения.

При составлении определения о судебном поручении должно быть кратко изложено существо рассматриваемого дела, должны быть указаны обстоятельства, подлежащие выяснению либо доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Такое определение является обязательным, для того суда, которому оно адресовано.

Срок его исполнения десять дней. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не будет, является

препятствием к выполнению судебного поручения. После выполнения поручения все собранные материалы дела и протокол незамедлительно пересылаются в суд, который рассматривает такое дело. Если лица, участвующие в деле, или свидетели, дававшие объяснения или показания суду, выполнявшему поручение, явятся в суд, рассматривающий дело, они будут давать объяснения по делу показания в общем порядке.

Нормы, регулирующие институт судебных поручений, закрепленных в ГПК РСФСР, почти, что в неизменном виде были перенесены в Гражданско процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года. Данные факты говорят о том, что положения института судебных поручений, существовавший с 1964 г. соответствуют их современному пониманию.

При изучении истории возникновения и развития судебных поручений, можно сделать вывод о том, что за весь свой недолгий период существования, он не претерпел особых изменений, существовал достаточно самостоятельно и независимо и при этом не подвергался системной разработке, исследованию, а также обсуждению, критики и научному анализу.

1.2. Понятие судебного поручения

На основании принципа непосредственности суд, рассматривающий гражданское дело, непосредственно исследует доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, и совершает процессуальные действия по истребованию доказательств.⁵ Иногда возникает необходимость исследования доказательства в другом населенном пункте, в другой местности.⁶ В этой ситуации законодатель предусмотрел возможность использования такой процедуры, как судебное поручение.

⁵ Вукот М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2014. С. 627.

⁶ Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2011. С.752.

Понятие судебное поручение закреплено сегодня и в ГПК РФ, и в АПК РФ. Его суть заключается в том, что суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.⁷

Гражданское судопроизводство Российской Федерации предполагает существование, как внутригосударственных, так и иностранных судебных поручений. Внутригосударственные судебные поручения – это поручения, направляемые Российскими судами в пределах территории Российской Федерации в рамках российской судебной системы.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно определению Благовещенского районного суда АК от 24.07.2017 г. по гражданскому делу № 2-564/ 2017 по иску органа опеки и попечительства к Иванову В.В., Петровой А.К. о лишении родительских прав и взыскании алиментов в отношении несовершеннолетнего Иванова Р.В.

В связи с тем, что несовершеннолетний ребенок Иванов Р.В. 23.06.2005 г. рождения, находится в КГБУСО «Комплексный центр социального обслуживания населения города Рубцовска», а техническая возможность проведения ВКС в Благовещенском районном суде отсутствует, суд считает необходимым, поручить Рубцовскому городскому суду АК поручение о допросе несовершеннолетнего Иванова Р.В.⁸

Что же касается иностранных судебных поручений, то они регулируют порядок обращения Российских судов к иностранным судам, либо к компетентным органам, такого иностранного государства.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно определению Железнодорожного суда г. Гомеля республики Беларусь от 26.07.2017 г. по гражданскому делу № 3-56/ 2017 по иску Стрижак А. А. к Скрипко В.В. об отмене государственной регистрации постройки к жилому дому. Направляет компетентному суду РФ поручение о вручении

⁷СЗ РФ.2018. N 138. Ст. 62

⁸ Определение Благовещенского районного суда АК от 24.07.2017 г. № 2-564/ 2017 / Архив Рубцовского городского суда.

документов и просят вручить копию искового заявления и извещение о времени судебного разбирательства 3 лицу, гражданке Синициной О.О. 23.11.1967 г. рождения, уроженки г. Рубцовск Алтайского края Российская федерация: проживающей по адресу Российская федерация Алтайский край г. Рубцовск ул. Северная 56 кв.78. и возвратить подтверждение о вручении документов.⁹

Судебные поручения это юридические поручения, направленные совершения определенных процессуальных действий. Различие в терминах внутригосударственных и иностранных судебных поручений не влияет на сущность данных явлений, да и не отражают их каких либо существенных отличий. В судебной практики, по внутригосударственным, да и иностранным судебным поручения допускается чередование таких терминов. Так, например, в названии статьи 62 ГПК РФ установлен термин «Судебные поручения», а в документе данной нормы может быть использован, такой термин, как «Поручение о выполнении отдельных процессуальных действий». Такое правило не распространяется на обращение к иностранным судам по АПК РФ. Он предполагает использование лишь, такого термина, как «Поручение о совершении отдельных процессуальных действий».

Гражданско процессуальный кодекс РФ определяет требования, предъявляемые к содержанию определения о судебном поручении. Определение о судебном поручении может быть вынесено судом единолично либо коллегиально, в том случае, если дело по существу рассматривается в коллегиальном составе.

Судебное поручение не оформляется в виде письма или запроса. Для суда, которому адресовано судебное поручение, оно является обязательным. Споры между судами о необходимости выполнения судебного поручения не допускаются.

Доказательства, полученные в результате выполнения судебного поручения, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле,

⁹ Определение Железнодорожного суда г. Гомеля республики Беларусь от 26.07.2017 № 3-56/ 2017 /Архив Рубцовского городского суда.

их представителям, а в необходимых случаях экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами.¹⁰

В случае, направления другим судам судебных поручений требуется иметь в виду следующее:¹¹

Судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств;

В порядке судебного поручения может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий: опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица. Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке статьи 66 ГПК РФ, если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе;

В порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

Судья не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со статьей 132 ГПК РФ;

Судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с частью 2 статьи 62 ГПК РФ. Судья в этом случае вправе в соответствии со статьей 216 ГПК РФ приостановить производство по делу (определение о приостановлении выносится судьей в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол (части 4 и 7 статьи 152 ГПК РФ)).

¹⁰ О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) / БВС РФ. 2004. N 2.

¹¹ О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) / БВС РФ. 2008. N 9.

1.3. Субъект, объект и содержание судебного поручения

При рассмотрении конкретного дела может возникнуть необходимость исследования доказательств, находящихся за пределами территории, входящей в юрисдикцию суда, в котором рассматривается дело. В таких случаях, субъектом непосредственного исследования доказательств будет, выступает суд по месту нахождения или проживания источника информации.

Судебное поручение, предусмотренное ГПК, действует исключительно в системе судов общей юрисдикции. Что касается Арбитражно-процессуального кодекса РФ, то он также осуществляет регулирования института судебного поручения, который действует автономно, т.е. только в системе арбитражных судов.

Судебное поручение может быть дано лишь соответствующему суду: областной суд может дать поручение лишь суду своего звена, но не вышестоящему или нижестоящему. Так, например, мировой судья должен направлять поручения мировому судье, районный суд районному суду, арбитражный суд субъекта – в другой арбитражный суд субъекта, гарнизонный военный суд другому гарнизонному военному суду и т.д.

В некоторых случаях в качестве соответствующего суда может выступать только суд определенного уровня. Так, если по рассматриваемому гражданскому делу необходимо получение особо охраняемых сведений, то соответствующим судом будет выступать суд не ниже уровня областного и приравненного к нему по статусу.¹² Если гражданские дела, связанные с государственной тайной, то они подсудны областному и равному ему по уровню суду в субъекте Российской Федерации или окружному военному суду.

Данные правила о подсудности направлены на охрану государственной тайны, и, если по такому делу возникает необходимость совершения в порядке судебного поручения процессуальных действий, связанных с получением

¹² Викинг М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2014. С. 627.

соответствующих особо охраняемых сведений, поручение должно направляться равному по уровню суду.

В качестве субъекта судебного поручения может выступать и иностранный суд, которому такое судебное поручение будет, направляется в порядке, предусмотренном международным договором или федеральным законом. Различие судебных поручений, направляемых в пределах территории Российской Федерации, от иностранных, заключается в том, что адресатом иностранного поручения может являться как суд, так и иной компетентный орган иностранного государства. Суть данного положения состоит в то, что при упоминании компетентного органа речь идет о конечном адресате судебного поручения, т.е. на того на которого возложена обязанность по непосредственному осуществлению запрашиваемых действий, а не о государственных органах другого государства.

Что касается объекта судебного поручения, то таковым является опрос сторон, третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств и совершения иных действий, направленных на закрепление и сохранение информации с целью использования ее в качестве доказательств при рассмотрении дела в суде.

В рамках судебного поручения может, осуществляется опрос сторон, третьих лиц, свидетелей по делу в случае, невозможности получения показаний данных лиц в связи с нахождением в другом городе или районе. Так, например, возможно получение показаний свидетеля, на основании судебного поручения проживающего в удаленной местности. При объяснении сторон полученных в порядке судебного поручения не лишает данных лиц права на личное участие в процессе и дачу объяснений при рассмотрении дела по существу.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно Определению Лукояновского районного суда Нижегородской области суда от 18.02.2017 по делу № 2-2160/2017: «Об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов», Смирнов Е.П. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта – факта принадлежности ему правоустанавливающих документов: трудовой книжки и вкладыша в

трудовую книжку, утверждая, что его имя в данных документах написано «Г.» и исправлено на «Е.», а по паспорту и справки о рождении его имя «Е.».

В судебном заседании С. заявленные требования поддержал, указывая, что установление данного юридического факта необходимо ему для реализации своего права на пенсионное обеспечение. Представитель ГУ – УПФ РФ по Лукояновскому району в судебное заседание не явился. От начальника Управления поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя Управления.

В судебном заседании от заявителя Смирнова А.П. поступило заявление с просьбой направить судебное поручение в Рубцовский городской суд АК о допросе в качестве свидетелей Белова М.М по месту его жительства, а именно Алтайский край г. Рубцовск.

Учитывая, что свидетель проживает в г. Рубцовске АК, и опросить его в Лукояновском районном суде не представляется возможным, а факты, которые могут быть ей сообщены, имеют существенное значение для дела, их непосредственный допрос судом, рассматривающим дело по существу, из за значительной дальности места нахождения является затруднительным, суд считает необходимым допросить свидетеля в порядке судебного поручения.

И поручить Рубцовскому городскому суду АК г. Рубцовск ул. Ленина 1. Совершить следующие процессуальные действия:

Допросить: Белова М.М. проживающего по адресу: Алтайский край г. Рубцовск ул. Красная 34, кв.32. в качестве свидетеля, задав следующие вопросы:

- 1.Знают ли они Смирнова Е.П. или Смирнова Г.П.? Если знают, то откуда?
- 2.Известно ли им, где работал Смирнов в период с 1999 года по 2005 год?
- 3.Кем работал Смирнов в период с 1999 года по 2005 год?¹³

В порядке судебного поручения могут исследоваться вещественные доказательства. Под которыми понимаются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут

¹³ Определение Лукояновского районного суда Нижегородской области суда от 18.02.2017 № 2-2160/2017 / Архив Рубцовского городского суда.

служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Как объекты судебного поручения, они выступают только в тех случаях, когда нет реальной возможности доставки таких доказательств в суд, рассматривающий дело. Так, например, может появиться необходимость осмотра объекта недвижимости, расположенного в другом городе или даже в другом государстве.

В качестве объектов могут исследоваться и письменные доказательства, если они находятся в районе деятельности другого суда, на значительном расстоянии, их осмотр производится в порядке судебного поручения. Под письменными доказательствами понимается сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

ГПК предусматривает возможность получения судом, выполняющим поручение, заключения эксперта.¹⁴ Однако представить случаи, когда рассматривающий дело суд не может сам назначить экспертизу и получить заключение эксперта, в связи, с чем вынужден направить соответствующее поручение другому суду, довольно трудно.

Во всяком случае, нахождение предмета исследования и специалистов соответствующего профиля в другом городе или районе, как бы это далеко ни было от суда, рассматривающего дело, само по себе не должно являться основанием для перекладывания обязанности по назначению экспертизы на другой суд.¹⁵

Федеральным законом¹⁶, закреплена возможность использования в гражданском судопроизводстве систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дел в первой инстанции, в том числе в предварительном судебном заседании, в

¹⁴ СЗ РФ.2018. N 138. Ст. 63

¹⁵ Жилина Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ. М., 2010. С. 493.

¹⁶ СЗ РФ. 2013. N 66. Ст. 1

апелляционном, кассационном, надзорном порядке, а также при рассмотрении заявлений о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи суд выносит определение.

В самом общем виде видеоконференция представляет собой телекоммуникационную технологию обеспечения интерактивного взаимодействия двух или более удаленных абонентов для обмена информацией и ее обработки в режиме реального времени.

Как следует из норм статьи 155.1 ГПК РФ, сеанс ВКС возможен только при наличии у судов технической возможности, при этом выяснение такой возможности возложено не на заявителя ходатайства, а на суд.

В ГПК РФ не рассматривает вопрос о качестве видео- и аудиосвязи, а вместе с тем данный момент чрезвычайно важен, поскольку в законе говорится именно о ВКС, а не о возможности проведения процессуальных действий с помощью систем, например, аудиоконференцсвязи.¹⁷

Поэтому если при сеансе ВКС изначально не возникало никаких технических проблем, то есть были синхронизированные картинка и звук, но затем изображение исчезло, а звук присутствует или наоборот, то вряд ли возможно признать такую ВКС соответствующей нормам ГПК РФ.

Также в процессе сеанса ВКС могут наблюдаться такие отклонения качества связи (например, как эффект эха), также другие незначительные искажения звука, изображения или просто помехи. Все вышеперечисленные неполадки являются техническими. Согласно статье 169 ГПК РФ в новой редакции отложение разбирательства дела допускается в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи.

Закон устанавливает, что для обеспечения участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, их представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков путем использования систем видеоконференц-связи

¹⁷ СЗ РФ. 2013. N 26. Ст. 3

используются системы видеоконференц-связи соответствующих судов по месту жительства, месту пребывания или месту нахождения указанных лиц. Для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, могут использоваться системы видеоконференц-связи.

Особенность поручения об организации видеоконференцсвязи заключается в том, что инициатором использования видеоконференцсвязи не может быть суд.

Между судебным поручением и поручением об организации видеоконференцсвязи имеются ряд различий. Так, судебное поручение направляется в суд того же уровня, что и суд, рассматривающий дело, а вот судебное поручение об организации видеоконференцсвязи возможно направить и в суд другого уровня.

Суть, такого института, как судебное поручение является регулирование вопросов, связанных с представлением, а также истребованием доказательств. Что касается систем видеоконференцсвязи, то ее суть заключается в обеспечении права участников гражданского процесса участвовать в судебном заседании путем использования данной системы.

Еще одним отличием, данным систем, является то, что основание для принятия решения о судебном поручении является невозможность получения судом доказательств, в связи с нахождением их на другой территории. А вот решение вопроса об использовании систем видеоконференцсвязи не ставится в зависимость возможности или невозможности явки лица, заявившего данное ходатайство.

Также определение о судебном поручении может исходить от самого суда, а определение об использовании видеоконференцсвязи по собственной инициативе суд вынести не вправе.

Невзирая на то, что организация видеоконференцсвязи является судебным поручением, вопрос о процессуально-правовой природе института использования видеоконференцсвязи остается весьма спорный.

2. НАПРАВЛЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПОРУЧЕНИЙ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Направление судебного поручения судами РФ

Направление судебного поручения осуществляется по правилам, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом РФ. Данная процедура возможна, как на стадии подготовки дела, так и в процессе судебного разбирательства. Решение о направлении поручения может исходить, как от суда, так и по ходатайству стороны в деле. В ходатайстве о судебном поручении должно быть обозначено:

1. Доказательство, а также указано, для установления каких обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимо данное доказательство;

2. Местонахождение доказательства, невозможность или затруднительность его предоставления суду самим заявителем;

3. В какой суд должно быть направлено судебное поручение;

4. Какие именно действия должен будет осуществить суд: опросить свидетеля, запросить информацию, осмотреть доказательства на месте.

А также к ходатайству необходимо приложить документы, которые подтверждают необходимость оказания заявителю содействия в получении доказательств по делу. При удовлетворении ходатайства суд выносит определение о судебном поручении.

В определении указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, под которыми понимаются факты, в подтверждение или опровержение которых собираются и исследуются доказательства. Из определения суда должно быть ясно и понятно, ради выяснения какого именно обстоятельства направляется судебное поручение.

В резолютивной части определения указывается, какое именно процессуальное действие следует выполнить суду, и его содержание. Так, если

следует получить объяснение третьих лиц, участвующих в деле, то в определении указывается на то, что суд, рассматривающий дело, поручает другому суду получить объяснение данных конкретных лиц по поводу определенного факта, для чего получить ответы на вопросы.

От лица, участвующего в деле, может быть получено объяснение по поводу его позиции в отношении определенного факта: признает или оспаривает лицо утверждения другой стороны и т. п.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно определению центрального суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 23.05.2017 г. о судебном поручении по гражданскому делу № 2190 / 2017, Кабочкина А.В. обратилась в суд об установлении факта принятия наследства Кабочкиной А.А. после смерти Дмитриева А.К. Требования истца мотивированы тем, что 12.06.2014 г. умер ее отец Дмитриев А.К. После его смерти открылась наследство в виде комнаты в г. Рубцовске. Наследником по завещанию являлась Кабочкина А.А., она являлась его законным представителем. В установленный законом срок она не обращалась в нотариальную контору и заявление о принятии наследства она не подавала. В настоящее время, ей отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с пропуском срока. Наследственное имущество фактически перешло в их владение.

Поскольку установление обстоятельств, являющихся основанием для принятия наследства, имеет существенное значение для разрешения спора поручить Рубцовскому городскому суду АК г. Рубцовск ул. Ленина 1. допросить в качестве свидетелей: Орлову Л.А., а также Дмитриеву Н.В. по следующим вопросам:

1. Знакомы ли они с Кабочкиной А.В. и были ли знакомы с Дмитриевым А.К.?

2. Известно ли им кто принял наследство после смерти Дмитриева А.К., кто нес расходы по содержанию этого имущества, заботился о его сохранности?

3.Известно ли им о каких либо спорах наследников по поводу наследственного имущества?¹⁸

При исследовании документов суд поручает другому суду осмотреть конкретный документ, изложить содержание какой-то части документа и т.д.

При исследовании вещественных доказательств суд поручает осмотреть конкретное вещественное доказательство, обратив внимание на определенные обстоятельства, связанные с осмотром (например, наличие комплектности или каких-либо повреждений).

При допросе свидетеля в определении о судебном поручении указываются конкретные вопросы, на которые следует получить ответы. Вопросы формулируются таким образом, как если бы они задавались свидетелю в судебном заседании судом, рассматривающим дело, с таким расчетом, чтобы ответы на заданные вопросы могли подтвердить или опровергнуть определенные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно определению Черемховского районного суда Иркутской области от 07.02.2017 г. о судебном поручении по гражданскому делу № 3467/2017, Можаяева Л.Л. обратилась в суд с иском к КУМИ Администрации о признании права собственности на недвижимое имущества в силу приобретательной давности. Согласно ответу нотариуса Черемховского нотариально округа Ленок В.В. к имуществу Резановой Н.Н. умершей 24.08.1993 г. было заведено наследственное дело № 462. С заявлениями о выдаче свидетельства о праве на наследство обратились Кравченко А.А. проживающая по адресу г. Черемхово, ул. Некрасова дом 65, кв. 4 и Хотинина С.С. проживающая по адресу г. Рубцовск ул. Комсомольская дом 88, кв. 23.

Определение суда от 07.02.2017 г. Кравченко А.А. и Хотинина С.С. привлечены в качестве соответчиков.

¹⁸ Определение Центрального суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 23.05.2017 г. № 2190 / 2017 / Архив Рубцовского городского суда.

Учитывая, то, что суду предоставлены сведения о проживании ответчика Хотининой С.С. по адресу г. Рубцовск ул. Комсомольская дом 88, кв. 23., а факты, которые могут быть ей сообщены, имеют существенное значение для дела, их непосредственный допрос судом, рассматривающим дело по существу, из за значительной дальности места нахождения является затруднительным, суд считает необходимым допросить ответчика в порядке судебного поручения.

И поручить Рубцовскому городскому суду АК г. Рубцовск ул. Ленина 1. Совершить следующие процессуальные действия: Вызвать Хотину С.С. проживающую по адресу г. Рубцовск ул. Комсомольская дом 88, кв. 23., вручить копию искового заявления, допросить в качестве ответчика по следующим вопросам:

1. Признает ли она исковые требования? Если нет, то, по каким причинам?

2. Намерена ли она лично участвовать в судебном заседании или состоится рассмотрение дела в отсутствие?¹⁹

Определение подписывается принявшим его судьей, а также указывается дата. Исходя из того, что судебное поручение и результаты его выполнения оформляются в виде определения суда и именно в виде оригинала этого официального документа должны предстать перед своими адресатами, суды используют классический способ обмена документацией – почтовый.

Ст. 224 ч. 2 ГПК при разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания.

Ч. 4 ст. 224 ГПК Определение суда может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении определения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.

Ст. 13 ГПК Судебное постановление, за исключением постановления, содержащего сведения, составляющие охраняемую законом тайну, может быть

¹⁹ Определение Черемховского районного суда Иркутской области от 07.02.2017 г. № 3467/2017 / Архив Рубцовского городского суда.

выполнено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

В случае, если постановление принято судом коллегиально, оно подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Определение о направлении судебного поручения самостоятельному обжалованию в апелляционном или кассационном порядке не подлежит. Однако, если в определении одновременно указывается о приостановлении производства по делу на время выполнения поручения, оно может быть обжаловано (ст. 218 ГПК). В этом случае суд обязан проверить законность и обоснованность определения в полном объеме. Срок для исполнения поручения начинает течь на следующий день после поступления в суд копии определения о судебном поручении.²⁰

2.2. Исполнение судебных поручений судами РФ

Судебное поручение выполняется судом по правилам главы 15 ГПК РФ, по которым проводится судебное разбирательство, с соблюдением всех гражданских процессуальных принципов.²¹

Суд, выполняющий судебное поручение, извещает лиц, которые указаны в определении суда, давшего поручение, по адресам, в нем указанным, о времени и месте судебного заседания. Только при выполнении требований по надлежащему извещению лиц по правилам ст. 113 ГПК РФ суд может приступить к выполнению судебного поручения в случае их неявки. Неявка участвующих в деле лиц не является препятствием для выполнения судебного поручения лишь при условии их надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания.

²⁰ СЗ РФ.2018. N 138. Ст. 107

²¹ Викинг М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2014. С. 627.

Гражданское процессуальное законодательство не устанавливает особых правил о составе суда, которому поручено исполнить судебное поручение. Логично предположить, что определение кандидатуры конкретного судьи, который должен произвести процессуальные действия, запрошенные в судебном поручении, должно осуществляться в порядке, который установлен в том или ином суде.

Распределение конкретному судье судебного поручения, поступившего в суд, на территории действия которого надлежит совершить определенные процессуальные действия, согласно статье 14 ГПК РФ должно быть осуществлено с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние заинтересованных в исходе судебного разбирательства лиц на результат данного распределения.

В начале судебного заседания по выполнению судебного поручения председательствующий должен доложить содержание судебного поручения. В соответствии с нормами гражданского судопроизводства такое судебное заседание протоколируется. Протокол судебного заседания, составленный при исполнении судебного поручения, должен отражать все существенные обстоятельства, которые поручено выяснить суду, и содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. В нем должны быть отражены и иные установленные при выполнении поручения обстоятельства, если они имеют значение для правильного разрешения дела.

Не допускается исполнение судебного поручения какими-либо другими лицами (судебными приставами-исполнителями, должностными лицами исправительных учреждений, техническими работниками судов и др.

Лица, участвующие в деле, вправе давать объяснения суду, как в устной, так и письменной форме и по их ходатайству к протоколу могут быть приобщены соответствующие письменные объяснения.²² Свидетели должны быть

²² О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) / БВС РФ. 2008. №10.

предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний.

Осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств тоже должны производиться судом. В случае, если доставка в суд письменных или вещественных доказательств невозможна или затруднительна, то они могут быть осмотрены и исследованы по месту их хранения или месту их нахождения. От имени сторон и третьих лиц объяснения могут давать их представители.

Не исключена вероятность, что лица, опрошенные при выполнении судебного поручения, выразят желание и явятся в суд, рассматривающий дело по существу. Законодатель предоставляет им возможность получить от них сведения об обстоятельствах дела в общем порядке: при допросе свидетелей, опросе истца или ответчика, эксперта, специалиста и др.

Объяснения и показания явившихся лиц, которые они давали при выполнении судебного поручения, оглашаются лишь для выяснения причин противоречий, если они обнаруживаются между прежними сведениями и сведениями, полученными в судебном заседании при рассмотрении дела по существу.

После того, как судебное поручение исполняется, протокол, и все иные собранные материалы немедленно направляются по назначению для обеспечения возможности своевременного рассмотрения дела судом, направившим поручение. Дальнейшее использование при разрешении дела по существу полученных в таком порядке доказательств осуществляется путем оглашения председательствующим полученных объяснений, показаний, протоколов и иных материалов в судебном заседании.

Судебное поручение должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения.

3. СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ В ДЕЛАХ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

3.1. Применение норм о поручениях иностранных судов

В современной России во время расширения внешнеэкономических связей, миграции населения, а также в силу ряда других политических и экономических причин значение гражданских процессуальных отношений с иностранным элементом резко возрастает. Данное явление обусловлено увеличением количества дел с участием иностранных лиц в судах РФ.²³

По общему правилу суд может выполнять процессуальные действия в пределах своего государства. Для совершения таких процессуальных действий в другом государстве необходимо получить согласие такого иностранного государства на производство на его территории процессуальных действий. Суды РФ могут обращаться к иностранным судам с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий и, в свою очередь, исполняют поручения иностранных судов.

Обращение суда одного государства за правовой помощью о совершении процессуального действия в другом государстве оформляется путем составления судебного поручения.

Выполнение судебных поручений судов иностранного государства будет определяться, таким понятием, как «Правовая помощь»²⁴

Под правовой помощью, как считает Д.Д. Аверин, понимается «Отношения взаимного сотрудничества в области правосудия, выражающиеся в исполнении на основании международного договора либо международного соглашения или отечественного закона органами одного государства по поручению органов другого государства определенных процессуальных действий, а также по

²³ Мохов А.А. Гражданский процесс. М., 2017. С. 384.

²⁴ Дробязкина И.В. Международный гражданский процесс. М., 2005. С. 567.

вопросам истребования, вручения документов и предоставления юридической информации».

В договорах о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам под правовой помощью понимается выполнение процессуальных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой договаривающейся стороны.

К таким действиям относится допрос сторон, свидетелей, экспертов, проведение экспертиз, судебного осмотра, передача вещественных доказательств, признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, вручение и пересылка документов и т.д. Поручения иностранных судов передаются российским судам не иначе как в порядке, предусмотренном федеральным законом или международным договором. В этом состоит новация ГПК.

До этого времени в силу отсутствия какого либо, иного указания в законе и по причине международных традиций поручения иностранного суда национальными судами, включая российские, исполнялись независимо от наличия международного договора. Без традиционно корректного и внимательного отношения к просьбам органов правосудия иностранных государств невозможно представить своевременное, добросовестное исполнение их поручений.

Но, при этом, Гражданско-процессуальный кодекс РФ не устанавливает, что исполнение иностранных судебных поручений, возможно только в том, случае, если между Российской Федерацией и другим иностранным государством заключен международный договор, так как существует норма позволяющая исполнить поручение и без такового. Так, в Российской Федерации действует Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам»²⁵.

²⁵ О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам: Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1988 N 9132-XI / Ведомости ВС СССР. 1988.N 26.Ст. 428.

Суть данного постановления в том, что при поступлении в суд иностранного судебного поручения от государства, не связанного с Российской Федерацией соответствующими обязательствами по международному договору, поручение следует исполнить,²⁶ кроме случаев, указанных в статье 407 ГПК РФ, где к исключениям относится отказ суда в исполнении, если исполнение поручений может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает ее безопасности, а также в случае, если исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

АПК также предусматривают случай для отказа от исполнения судебного поручения, если подлинность документа. В других случаях отказ в оказании правовой помощи, будет, рассматривается, как нарушение международной вежливости.²⁷

Исторически спорным является вопрос о самом порядке обращения за правовой помощью иностранных судов. Так, в настоящее время установлено четыре, возможных порядка направления судебного поручения между иностранными судами. К ним относятся:

Дипломатический порядок предполагающей, что суд одного государства обращается к своему Министерству иностранных дел, которое через свое посольство или консульство обращается в Министерство иностранных дел другого государства, которое в свою очередь направляет поручение в соответствующий суд с просьбой о его исполнении.

Второй порядок предполагает, что суд иностранного государства самостоятельно обращается за правовой помощью к суду другого иностранного государства.

Следующий порядок предусматривает, что судебное поручение иностранного государства выполняется специально уполномоченным другого иностранного государства. Данный уполномоченный назначается судом данного иностранного государства. Суть данного порядка заключается в следующем: если

²⁶ Нечаева В.И. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2008. С. 976.

²⁷ Звеков В.П. Международное частное право. М., 1998. С. 632.

суду одного государства надо допросить свидетеля, проживающего в другом государстве, то первый суд назначает кого-либо из граждан второго государства, предварительно с ним, договорившись, своим уполномоченным, который и вызывает свидетеля, допрашивает его и направляет материалы допроса в тот суд, который назначил его для совершения таких действий. Такой уполномоченный не обладает правом, на совершение принудительные меры, в обеспечении явки свидетеля.

И последний порядок предполагает, что осуществление судебного поручения иностранного государства будет осуществляться через центральный орган. Данный орган в различных государствах именуется по разному, например в Российской Федерации таким центральным органом является Министерство юстиции РФ. Что касается других иностранных государств, то ими могут, быть какие то, судебные учреждение высшей инстанции, министерства или даже внешнеполитическое ведомство. Компетенция данных центральных органов заключается в обработке судебных запросов, поручений, а затем распределяет данные запросы и уведомления, поступающих от компетентных органов и должностных лиц.²⁸

Такой названный перечень не является исчерпывающим и закрытым. Участники Конвенции могут устанавливать в локальных соглашениях и более упрощенные правила вручения судебных документов, особенно на приграничных территориях с большой миграцией населения.

В Российской Федерации, в течение длительного течения времени, передача судебных поручений иностранных судов осуществлялось в дипломатическом порядке. Он был установлен в 1966 году, в результате присоединения СССР к Гаагской Конвенции «По вопросам международного гражданского процесса 1954 года», в результате чего документы и поручения направлялись на территорию России Федерации через Министерство иностранных дел.

²⁸ Богуславский М.М. Международное частное право. М., 1999. С. 369.

В результате проведенных дипломатический порядок по своей сути является неудобным, да и сложным механизмом для направления судебных поручений иностранных судов. Поскольку поручение суда одного государства через министерство иностранных дел и соответствующее посольство этого государства направляется в министерство иностранных дел другого государства для совершения процессуального действия, необходимо соблюдение определенного порядка совершения такого поручения.

Этот порядок заключается в том, что между запрашивающим судебным органом или непосредственными исполнителями судебных поручений и министерством иностранных дел должны действовать промежуточные контрольные инстанции, например в лице судебных или правительственных учреждений, для обеспечения надзора за тем, чтобы направляемое за границу поручение или исполнение поручения иностранного суда не наносило ущерб безопасности государства, не вступало в противоречие с его публичным порядком и соответствовало нормам международных соглашений.

Затем Российская Федерация присоединилась к Конвенции стран СНГ 1993 г. «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, двусторонними договорами о правовой помощи». В соответствии с которой, судебные поручения иностранных судов, передаются через Министерство юстиции РФ.

Среди авторов такой порядок упоминает и считает единственно возможным Васильчикова, она говорит о том, что: «Пересылка поручения осуществляется через Центральное учреждение юстиции, в Российской Федерации это Министерство юстиции РФ. Что касемо дипломатического порядка, то данный автор не поддерживает, его. Но придерживается мнения, что необходимо изучить оба порядка для того, чтобы прийти к определенному выводу и разработать соответствующего рода предложения развитию и совершенствованию теоретической и нормативной базы.

Еще одним важным аргументом в пользу передачи судебным поручений через центральный орган является, то, что для передачи поручения через

Министерство юстиции РФ требуется около 4 месяцев, при оказании правовой помощи в дипломатическом порядке до 6 месяцев. Данное положение было аргументировано автором Ефремовым.

Исходя из всех утверждений, можно сделать вывод о том, что дипломатический порядок действительно является сложным и занимает большего количества времени, чем порядок передачи судебных поручений через центральные органы юстиции. Именно поэтому Россия 12 февраля 2001 года присоединилась к Гаагской конвенции «О вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» принятой 15 ноября 1965 г.

Решение о присоединении к данной Конвенции было достаточно спланированным и обдуманым мероприятием, поскольку Россия понимала все плюсы в ее присоединении. Хотя бы потому, что Россия продолжала поддерживать отношения с другими странами - участницами Конвенции, но эти отношения были уже на новом, более совершенном уровне. К тому же данные отношения способствовали укреплению сотрудничества в отношениях с европейскими и с другими странами. Ну и главным плюсом являлось, конечно, то, международный договор обеспечивал обязательность исполнения поручений и предписывал выполнение необходимых процессуальных действий при соблюдении установленных в этом договоре правил. До присоединения к данной Конвенции исполнения иностранных судебных поручений осуществлялась на основе принципа международной вежливости.²⁹

После присоединения России к Конвенции 1965 года произошло ряд изменений. Так в России были устранены дипломатические и консульские посредники, а правила сношения по вопросам оказания правовой помощи с государствами-участниками осуществлялось через тот центральный орган, в который направлялись судебные поручения. В России таким органом осталось Министерство юстиции РФ. Также на центральные учреждения, через которые

²⁹ Марышева Н.И. Присоединение России к Гаагским конвенциям 1965 и 1970 годов по вопросам гражданского процесса. М., 2001. С. 66.

сносятся между собой компетентные учреждения, может быть указано прямо в международном договоре.³⁰

Единственным минусом направления судебных поручений через Министерство юстиции являлось то, что направления судебных поручений из субъектов РФ через территориальные органы юстиции в центральное Министерство юстиции, а оттуда в свою очередь поручения также передаются территориально.

Что касается пересылки судебных документов почтой для лица находящего за границей было предусмотрено, что если государство не заявит возражений и препятствовать осуществлению вручения документов, то по усмотрению должностных лиц, чиновников или иных компетентных лиц непосредственно соответствующими работниками государства места вручения, а также праву участника судебного процесса организовать вручение судебного документа непосредственно должностными лицами, судебными чиновниками или другими компетентными лицами государства места вручения.

Авторы комментирую данное положение так: «Организация вручения судебных документов каждому участнику судебного процесса непосредственно должностными лицами государства места вручения соответствует порядку, принятому в странах общего права». В России, да и в европейских странах, данный способ не актуален, да и на практике не применяется.³¹

Что касается возможности направления в настоящее время поручений непосредственно с помощью обращения в иностранный суд, то в РФ об этом говорится следующие. Непосредственное сношение по средствам обращения в иностранный суд, предусмотрено только в статье 5 «Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности». В данной статье говорится о том, что при оказании правовой помощи

³⁰ Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 26 февраля 1993 г. / Бюллетень международных договоров. 2013. № 5.

³¹ Марышева Н.И. Присоединение России к Гаагским конвенциям 1965 и 1970 годов по вопросам гражданского процесса. М., 2001. С. 66.

компетентные суды и другие органы государств участников Содружества Независимых Государств сносятся друг с другом непосредственно.

Среди авторов за такой порядок вручения судебных поручений выступал Аверин. Он считал, что благодаря сосредоточению в Верховном Суде СССР подавляющего большинства направляемых в другие государства судебных поручений, а также поручений, получаемых от судов иностранных государств, обеспечивается быстрое, своевременное обнаружение и устранение неясностей в применении постановлений различных договоров и норм процессуального права запрашивающего государства, орган которого просит об их применении». Таким образом, как считает Аверин, будет, гарантируется единообразное и правильное применение договоров об оказании правовой помощи.³²

Оказание правовой помощи регулируется и в рамках Содружества Независимых Государств Конвенцией 1993 г. Согласно положениям Конвенции учреждения юстиции оказывают друг другу правовую помощь. Объем правовой помощи по гражданским делам включает, в частности, вызов сторон, других участвующих в деле лиц, свидетелей и экспертов, составление и пересылку документов, пересылку и выдачу вещественных доказательств, проведение экспертизы, вручение документов.

Первоначально при оказании правовой помощи суды государств осуществляли направление поручений через свои центральные учреждения юстиции. Однако в результате внесения изменения в протокол к Конвенции: «При выполнении настоящей Конвенции компетентные учреждения юстиции Договаривающихся Сторон сносятся друг с другом через свои центральные, территориальные и другие органы, если только настоящей Конвенцией не установлен иной порядок сношений». Договаривающиеся Стороны определяют перечень своих центральных территориальных и других органов, уполномоченных на осуществление непосредственных.

В рамках СНГ заключаются также двусторонние договоры о правовой помощи. Например, по договору о правовой помощи и правовых отношениях по

³² Аверин Д.Д. Положение иностранцев в советском гражданском процессе. М., 1966. С. 72.

гражданским, семейным и уголовным делам, заключенному между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан, учреждения юстиции Договаривающихся Сторон взаимно оказывают правовую помощь.

В данном договоре, предусмотрено, что при исполнении поручения об оказании правовой помощи учреждение юстиции, к которому обращено поручение, применяет законодательство своего государства; однако по просьбе учреждения, от которого исходит поручение, оно может применять процессуальные нормы Договаривающейся Стороны, от которой исходит поручение, поскольку они не противоречат законодательству его государства.

Если говорить о самом порядке их сношения, то в договоре установлено: «При оказании правовой помощи учреждения договаривающихся Сторон сносятся друг с другом через Министерство юстиции и Генеральную прокуратуру Российской Федерации, и Министерство юстиции и Прокуратуру Республики Кыргызстан.

3.2. Обращение с судебными поручениями к иностранным судам

Российская Федерация является участницей ряда универсальных соглашений и международных двусторонних договоров о правовой помощи. Наиболее востребованной и часто применяемой является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 года, заключенная между странами - участницами СНГ.

В статье 407 Гражданско процессуального кодекса РФ предусмотрено, что в случае необходимости совершения отдельных процессуальных действий (вручение документов, допрос свидетелей, истребование документов и сведений и т.д.) по гражданским, семейным и уголовным делам за пределами Российской Федерации при наличии международного договора российские суды вправе обратиться с такой просьбой (поручением) к компетентному суду иностранного государства.

Многие судебные поручения направляются российскими судами на стадии подготовки дела к слушанию. В связи с длительностью периода, необходимого для оформления, пересылки и исполнения судебных поручений иностранным судом. Поэтому при планировании судебного заседания необходимо ожидать ответ на судебное поручение с интервалом в несколько месяцев (около полугода), если стороны не имеют возможности прибегнуть к упрощенному порядку направления судебных поручений.

В случае, необходимости направления судебного поручения судом выносится мотивированное определение и на основании с требованиями статьи 7 Конвенции оформляется поручение, которое является самостоятельным документом. На исполнение за пределы Российской Федерации направляется только поручение вместе с документами, подлежащими вручению. Определения российских судов не имеют юридической силы на территории иностранного государства и не подлежат направлению за пределы Российской Федерации. Поскольку являются внутригосударственными процессуальными документами.

Обращение же к иностранному суду должно быть в форме поручения (для некоторых стран - просьбы) о вручении документов, допросе и т.д., содержащее ссылки на международный договор, участником которого является Российская Федерация и государство, которому адресовано поручение.

В поручении обязательно указываются:³³

1. Наименование запрашиваемого учреждения (компетентного органа иностранного государства, если поручение направляется российским судом);
2. Наименование запрашивающего учреждения (компетентного суда органа), который направляет поручение компетентному суду (органу) иностранного государства);
3. Наименование дела, по которому запрашивается правовая помощь;
4. Имена и фамилии сторон, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных или потерпевших, их местожительство и

³³О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) / Бюллетень международных договоров 1995. N 2.

местопребывание, гражданство, занятие, а по уголовным делам также место и дата рождения и, по возможности, фамилии и имена родителей; для юридических лиц – и / или местонахождение;

5. При наличии представителей лиц, указанных в подпункте «г», их имена, фамилии и адреса;

6. Содержание поручения, а также другие сведения, необходимые для его исполнения;

7. По уголовным делам также описание и квалификация совершённого деяния и данные о размере ущерба, если он был причинён в результате деяния.

В поручении о вручении документов должны быть перечислены все документы, подлежащие вручению. В случае если судом направляется для вручения адресату копия искового заявления и приложенные к нему документы, то рекомендуется их перечислить в судебном поручении либо указать количество страниц приложения.

Кроме того, одним из условий дальнейшего признания и разрешения принудительного исполнения на территории Договаривающихся сторон решения иностранного суда является надлежащее уведомление ответчика, не принявшего участие в процессе, о дате и месте судебного заседания.

Уведомление ответчика подразумевает собой вручение ему в установленном порядке извещения о дате и месте судебного заседания. В этом случае судья оформляет извещение, в котором указывает, время, место, дату судебного заседания, наименование дела, фамилии, имена и отчества сторон.

Судебные повестки не подлежат направлению на территорию иностранного государства для вручения их лицам, участвующим в деле, т.к. в них допускается возможность привлечения не явившихся лиц к ответственности (принудительному приводу или штрафу), что не согласуется с нормами Конвенции.

Обязательным условием направления поручения о вручении документов является наличие сведений об адресе местожительства получателя документов. В случае отсутствия у суда сведений о месте жительства гражданина или

местонахождении организации, в отношении которых необходимо совершение отдельных процессуальных действий, суду первоначально следует направить поручение об установлении адреса (местонахождения), а затем уже после поступления документов, составленных в связи с его исполнением, основное поручение.

В случае необходимости производства отдельных процессуальных действий в рамках одного процесса, но в отношении нескольких лиц, поручения и извещения (вызовы), документы, подлежащие вручению, составляются судом в отношении каждого лица, т.к. иностранный суд может не исполнить поручение в полном объеме в связи с проживанием таких лиц на разных территориях, хотя и в пределах одного государства.

При назначении даты судебного заседания в деле с участием иностранного лица, при возникновении необходимости направления судом поручения на территорию иностранного государства, следует учитывать время на почтовую пересылку документов, поскольку только в случае возврата в суд документов, подтверждающих надлежащее исполнение, суд вправе возобновить рассмотрение дела.

Исходя из сложившейся международной практике извещения компетентным органам других государств высылаются не позднее чем за 6 - 9 месяцев до даты судебного разбирательства и должны быть вручены получателю не позднее чем за 30 дней до даты рассмотрения дела.

Нормах Конвенции предусмотрено, что документы исполняются на русском языке или сопровождаются заверенным переводом на русский язык (без перевода). Но при этом между Российской Федерацией и Республикой Молдова существует двусторонний договор 1993 года, согласно которому к поручению прилагается заверенный перевод документов на румынский язык.

Если документы не снабжены переводом, они вручаются получателю, если он согласен добровольно их принять. Аналогичные правовые нормы содержатся в договорах между Российской Федерацией со странами Балтии (Латвийская, Литовская, Эстонская Республики).

Обращаясь за правовой помощью к иностранным компетентным органам, следует правильно указывать наименование запрашиваемого государства и название Конвенции. Правильное наименование государств - участников двусторонних договоров: Латвийская Республика, Литовская Республика, Эстонская Республика; Государств участников многостороннего договора - Конвенции от 22.01.93 года: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Республика Молдова, Украина. Исходя из норм международной вежливости, необходимо обращать внимание на тщательность и аккуратность подготовки документов.

Документы (как поручение, так и подлежащие вручению документы, в том числе и копии) должны быть написаны ясным и четким языком, скреплены подписью судьи и официальной (гербовой) печатью суда, исправления, подчистки, приписки или зачеркнутые слова не допускаются. В документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть пронумерованы, прошиты и скреплены надлежащим образом (подписью судьи и гербовой печатью суда).³⁴

Статьей 5 Конвенции установлен порядок сношений между компетентными органами иностранных государств, в соответствии с которым через специально уполномоченные органы направляются как поручения об оказании международной правовой помощи, так и документы, составленные в связи с их исполнением. В Российской Федерации таким органом является Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы (суды в Сибирском федеральном округе направляют документы через Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области, далее - Управление).

3.3. Исполнение поручений иностранных судов, судами Российской Федерации

³⁴ О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) / Бюллетень международных договоров 1995. N 2.

В соответствии с частью 3 статьи 407 ГПК РФ исполнение поручений иностранных судов производится в порядке, установленном международным договором Российской Федерации или федеральным законом, поручения иностранных судов о совершении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, показаний свидетелей, заключений экспертов, осмотр на месте и другие). Статьей 8 Конвенции предусмотрено, что по просьбе запрашивающего учреждения суд может применить и процессуальные нормы запрашивающего государства, если они не противоречат законодательству Российской Федерации.

В качестве примера можно привести данное дело.

Согласно определению Фрунзенского районного суда г. Харькова Украина, в котором данный суд в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, просит Компетентный суд Российской Федерации опросить в качестве ответчика Малкову П.П. о взыскании алиментов.

При допросе необходимо выяснить состояние здоровья и материальное положение плательщика алиментов, наличие у него других детей, лиц на иждивении и иные обстоятельства имеющие существенное значение, и получить ответы на такие вопросы:

1. Признает ли он исковые требования? Если не признает, изложить свои возражения со ссылкой на доказательства.

2. Какого его состояние здоровья и материальное положение?

3. Имеет ли он несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей, совершеннолетних детей на своем иждивении?

4. Согласен ли он на рассмотрение дела Фрунзенским районным судом г. Харькова в его отсутствие?³⁵

³⁵ Определение Фрунзенского районного суда г. Харькова Украина / Архив Рубцовского городского суда

В соответствии со статьей 2 Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965г. Министерство юстиции Российской Федерации назначено центральным органом для целей получения и организации исполнения запросов (поручений) компетентных органов иностранных государств о вручении документов на территории Российской Федерации.

В статье 8 Конвенции 1993 года указано, что если запрашиваемое учреждение (в частности, российский суд) не компетентно исполнить поручение, оно пересылает его компетентному учреждению и уведомляет об этом запрашивающее учреждение. По просьбе запрашивающего учреждения запрашиваемое учреждение своевременно сообщает ему и заинтересованным сторонам о времени и месте исполнения поручения, с тем чтобы они могли присутствовать при исполнении поручения в соответствии с законодательством запрашиваемой Договаривающейся Стороны.

Поручение иностранного суда (органа) о совершении отдельных процессуальных действий не подлежит исполнению, если:

1. Исполнение поручения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации;
2. Исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

При исполнении поручений иностранных компетентных органов необходимо выполнять условия п.4 статьи 8 и п.2 статьи 10 Конвенции 1993 года, в которых указано, что в случае, если точный адрес указанного в поручении лица неизвестен, запрашиваемое учреждение (российский суд) принимает в соответствии с законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой оно находится, необходимые меры для установления адреса. Для этого необходимо направлять запросы в ГУВД субъекта Российской Федерации в отношении физических лиц, в территориальные органы ФНС и их районные и межрайонные инспекции и т.д. в отношении юридических лиц. Возможны и другие методы установления адреса лица, указанного в поручении. Не все российские суды при исполнении поручения надлежащим образом исполняют

требования вышеназванной правовой нормы Конвенции 1993 года, считая, что суд, согласно ГПК РФ не занимается установлением адреса. Однако, такое мнение противоречит статье 1 части 2 , статье 407 части 3 Гражданско процессуального кодекса.

На основании ст.8 п.5 Конвенции 1993 года после выполнения поручения запрашиваемое учреждение возвращает документы запрашивающему учреждению. В том случае, если правовая помощь не могла быть оказана, оно одновременно уведомляет об обстоятельствах, которые препятствуют исполнению поручения, и возвращает документы запрашивающему учреждению. Учитывая требования этой правовой нормы, а также условия Конвенции российские суды не могут отказываться от исполнения поручения иностранного государства по причине того, что адрес лица, указанного в поручении, неточен или неизвестен. В противном случае, отказ в исполнении поручения может рассматриваться как грубое нарушение правовых норм международного и российского законодательства.

Запрашиваемое учреждение (суд) осуществляет вручение документов в соответствии с порядком, действующим в его государстве, если вручаемые документы написаны на его языке или на русском языке либо снабжены заверенным переводом на эти языки. В противном случае оно передаёт документы получателю, если он согласен добровольно их принять.³⁶ Вручение документов удостоверяется подтверждением подписанным лицом, которому вручён документ (физическим лицом, представителем юридического лица; полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (ст.53 ГПК РФ) и скреплённой официальной печатью запрашиваемого учреждения, и содержащим указание даты вручения и подпись работника учреждения (судьи), вручающего документ или выданным этим учреждением иным документом, в котором должны быть указаны способ, место и время вручения. В соответствии со статьей 63 ГПК РФ допрос

³⁶ О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) / Бюллетень международных договоров 1995. N 2.

свидетелей и сторон по делу производится судом согласно перечню вопросов, прилагаемых к поручению; протокол допроса удостоверяется судьёй и скрепляется гербовой печатью. Если по сведениям ЦАСБ субъекта Российской Федерации получатель (ответчик) зарегистрированным на территории субъекта Российской Федерации не значится, то в подтверждении следует указать: «По сведениям ЦАСБ зарегистрированным не значится...» Аналогичные сведения о причинах неявки указываются и при вызове представителя юридического лица. Разница только в том, что сведения указываются в соответствии с информацией ФНС и т.д.

В случае, если адрес лица не попадает под юрисдикцию запрашиваемого суда, то последний может направить поручение со всеми судебными документами в суд по подсудности, поставив в известность Управление или возвратить ему документы. При этом, необходимо также оформить формуляр подтверждения, где указать причины неисполнения. Во всяком случае, к неисполненному поручению иностранного государства должны быть приложены оформленный формуляр «Подтверждение о вручении документов» и доказательства о принятии мер к розыску лица: (судебные повестки с отметкой почты, расписки и т.д.) Кроме того, статья 457 Уголовно процессуального кодекса РФ предусмотрено исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи.

Свидетелю, эксперту, а также потерпевшему и его законному представителю запрашивающей Договаривающейся Стороной возмещаются расходы, связанные с проездом и пребыванием в запрашивающем государстве, как и неполученная заработная плата за дни отвлечения от работы; эксперт имеет также право на вознаграждение за проведение экспертизы. В вызове должно быть указано, какие выплаты вправе получить вызванные лица; по их ходатайству учреждение юстиции запрашивающей Договаривающейся Стороны выплачивает аванс на покрытие соответствующих расходов. Судебное поручение исполняется в ходе судебного заседания, которое протоколируется. Допрос свидетелей и сторон по делу производится судом согласно перечню вопросов, указанному в поручении о производстве отдельных процессуальных действий. При неявке в суд

лица, указанного в поручении, в случае, если есть его расписка в получении судебной повестки или повестка возвращена почтовым отделением связи за истечением срока хранения, то необходимо в формуляре «Подтверждение о вручении документа» указать: «На вызовы в суд не явился...».

Протокол допроса заверяется подписью судьи и гербовой печатью суда, при этом в протоколе не допускается каких-либо оскорбительных и неэтичных выражений в адрес истца или других лиц, проходящих по делу. Суд, исполнивший поручение, на основании статьи 11 Конвенции, составляет об этом подтверждение, в котором указывается: наименование суда, исполнившего поручение, номер дела, дата и место исполнения поручения, наименование врученных документов, Ф.И.О. лица, получившего документы, Ф.И.О. лица, в отношении которого совершены процессуальные действия, подпись получателя документов, причины неисполнения поручения, служебное положение и подпись лица, исполнившего поручение (судья или председатель суда). Подтверждение скрепляется официальной (гербовой) печатью суда.

Суды при исполнении поручения суда иностранного государства о правовой помощи руководствуются требованием части 2 статьи 62 ГПК РФ о выполнении определения о судебном поручении в течение 1 месяца со дня его получения. В целях сокращения сроков исполнения запросов иностранных судов одновременно с принятием его к исполнению суд направляет запрос в адресно-справочный стол по месту нахождения суда для установления адреса получателя, после чего решает вопрос о направлении судебных повесток о явке в суд по месту проживания (нахождения) адресата. На основании ст.8 п.5 Конвенции 1993 года после выполнения поручения запрашиваемое учреждение возвращает документы запрашивающему учреждению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главная задача суда состоит в том, чтобы правильно и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела. Правильное рассмотрение и разрешение дела как раз и означает достижение верного знания о фактических обстоятельствах дела.

В условиях большой территории страны, а также за ее пределами судебные поручения является одним из востребованных способов содействия в предоставлении доказательств. Иногда стороны, свидетели, эксперты, письменные, вещественные и иные доказательства по гражданскому делу находятся в другом городе, регионе и не могут быть предъявлены суду лицом, участвующим в деле.

Исключительность этого способа состоит в том, что он применяется лишь в таких случаях, когда доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд иным способом.

Понятие судебного поручения закреплено сегодня и в ГПК РФ, и в АПК РФ. Институт судебных поручений выступает механизмом получения и исследования «труднодоступных» доказательств. И в некоторых случаях, именно от него зависит, насколько качественно будет осуществлено доказывание в процессе рассмотрения и разрешения дела.

Также стоит отметить, что институт судебных поручений является гарантией реализации процессуальных прав участников процесса, в том числе права быть заслушанным в суде, гарантией процессуального равенства возможностей, являющихся элементами права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренное п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, существует возможность, что через посредство судебных поручений может быть создан функциональный механизм процессуального

взаимодействия судебных органов между собой и с другими органами власти при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Несомненно недостаточная правовая регламентация, ограниченная сфера применения судебных поручений, временные затраты при реализации этой судебной процедуры влекут крайнюю ее непопулярность в процессе рассмотрения и разрешения дел. Кроме того, это обусловлено и развитием информационно-коммуникационных технологий, а именно системы видеоконференцсвязи.³⁷ Которая, сделала большой шаг в развитии такого конституционного принципа, как доступность правосудия, непосредственность, открытость и гласность судебного разбирательства, а также быстрое и качественное рассмотрение судебных дел.

Но, даже в таком институте, имеются недоработки, в том числе касающиеся технических моментов при ее использовании, психологических особенностей личности граждан, в том числе связанных с отсутствием практики подобного общения (боязни, неуверенности и т.п.), и возможности наличия физических недостатков у участвующих лиц. Другой важной особенностью использования системы ВКС по ГПК РФ является то, что при ее использовании отсутствует возможность представления в суд письменных и вещественных доказательств, в отличие от института судебных поручений, в которых данная возможность предусмотрена.

Исходя из этого, можно сделать вывод, о том что, несмотря на развития, общества, технологий, важность судебных поручений, была и остается неизменной, поскольку проблемы связанные с получением и предоставлением доказательств существовали, и будут существовать всегда. Именно, поэтому такой институт, как судебные поручения требует дальнейшей разработки и систематизации, т.е. принятия единого акта регулирующего порядок их направления, исполнения, на территории различных государств, в целях обеспечения доступности законодательства, удобства пользования, устранения устаревших и неэффективных норм права.

³⁷ СЗ РФ. 2013. N 66. Ст. 1

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [N 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом N 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СЗ РФ.- 2001.- N 2. -Ст. 163.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ.- 1995.- N 17.- Ст. 1472.
3. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (заключена в г. Гааге 15.11.1965) // СЗ РФ.- 2004.- N 50.-Ст. 4951.
4. Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954) (с изм. от 25.10.1980)// Собрание постановлений Правительства СССР. - 1967.- N 20. -Ст. 145.
5. Венская Конвенция о праве международных договоров (Заключена в Вене 23.05.1969) // Ведомости ВС СССР.- 1986.- N 37.- Ст. 772.
6. Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Пекине 19.06.1992) // СЗ РФ. – 2013.- N 7.- Ст. 612.
7. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //СЗ РФ. - 2014. - №31. - Ст.4398.

8. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 27.12.2009) // СЗ РФ.- 1997.- N 1.- Ст. 1.
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ.- 2002.- N 30.- Ст. 3012.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // СЗ РФ. -1994. -N 32.- Ст. 1551.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. – 2002.- N 46.- Ст. 4532.
12. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 26.04.2013 N 66-ФЗ// СЗ РФ.-2013.- N 17.-Ст. 2033.
13. Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 14.12.2017) О федеральной целевой программе // СЗ РФ. – 2013. - № 1. – Ст. 13.
14. О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам: Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1988 N 9132-XI// Ведомости ВС СССР. - 1988.- N 26.- Ст. 428.

Материалы судебной практики

15. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) // Российская газета.-2003.- N 260.
16. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012)// Российская газета.-2008.- N 140.

17. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) // БВС РФ. – 2008. - №10.
18. О взыскании алиментов: определение от 25.06.2017 г. по делу № 2 -601/2017 // Архив Рубцовского городского суда.
19. Об установлении факта принятия наследства: определение от 23.05.2017 г. по делу № 2190 /2017 // Архив Рубцовского городского суда.
20. Об отмене государственной регистрации постройки к жилому дому: определение от 21.05.2017 г. по делу № 3-56/2017 // Архив Рубцовского городского суда.
21. О лишении родительских прав и взыскании алиментов: определение от 24.07.2017 г. по делу № 2-564/ 2017 // Архив Рубцовского городского суда.
22. О признании права собственности на недвижимое имущества в силу приобретательной давности: определение от 07.02.2017 г. по делу № 3467/2017 // Архив Рубцовского городского суда.

Литература

25. Абрамов, С.Н. Гражданский процесс / С.Н. Абрамов. – М.: Юрид. Изд-во МЮ СССР, 1946. – 356 с.
26. Аверин, Д.Д. Вопросы гражданского процессуального права в договорах Союза ССР с социалистическими государствами об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам / Д.Д. Аверин.- М, 1965. - 36 с.
27. Аверин, Д.Д. Положение иностранцев в советском гражданском процессе / Д.Д. Аверин.- М, 1966. – 84 с.
28. Баулин, О.В. Суд как субъект доказывания в гражданском судопроизводстве / О.В. Баулин.-М.: Вестник гражданского процесса, 2014. - N5. С. 54 - 66.

29. Богуславский, М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский.- М.: : Юр. Норма, 1999. –370 с.
30. Васильчикова, Н.А. Права иностранных граждан в гражданском судопроизводстве / Н.А. Васильчикова.- СПб, 1996. - 26 с.
31. Вукот, М.А. Гражданский процесс России / М.А. Вукот. – М.: Юрист, 2010. – 459 с.
32. Вукот, М.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / М.А. Вукот. – М.: Юрайт, 2014. -607 с.
34. Дробязкина, И.В. Международный гражданский процесс / И.В. Дробязкина.- М.: Юридический центр, 2005.- 278 с.
35. Ерпылева, Н.Ю. Правовая помощь в международном гражданском процессе / Н.Ю. Ерпылева, М.Н. Клевченкова.-М.: Юрист, 2011. – № 11. – С. 30-33.
36. Ефремова, Н.Н. Развитие русского права во второй половине XVII-XVIII / Н.Н. Ефремова. - М.: Наука, 1992. - 340 с.
37. Жилина, Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Г.А. Жилина. – М.: Проспект, 2010. – 465 с.
38. Звеков, В.П. Международное частное право / В.П. Звеков. – М.: Норма, 1999 – 230 с.
39. Кузнецов, И.Н. История государства и права России в документах и материалах. С древнейших времен по 1930 годы / И.Н. Кузнецов. – Минск.: Амалфея, 2000. - 640 с.
40. Крашенинников, П.В. Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи / П.В. Крашенинников, В.П. Кружков. - М.: Спарк, 1996. - 616 с.
41. Марышева, Н.И. Присоединение России к Гаагским конвенциям 1965 и 1970 годов по вопросам гражданского процесса / Н.И. Марышева. - М.: Журнал российского права, 2001. - № 6. – 77 с.
42. Мохов, А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.А. Мохов.- М.: Контракт, 2011. – 567 с.

43. Мохов, А.А. Гражданский процесс / А.А. Мохов.- М.: Юридическая фирма контракт, 2017. - 384 с.
44. Нечаева, В.И. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / В.И. Нечаева. - М.: Проспект, 2008. - 976 с.
45. Николюкин, С.В. Институт оказания правовой помощи в гражданском процессе с участием иностранных лиц / С.В. Николюкин.- М.: Современный юрист, 2012. – № 1. – 965 с.
46. Решетникова, И.В. С введением электронного правосудия судопроизводство перейдет на совсем иной уровень развития / И.В. Решетникова. – М.: Закон, 2011. – № 2. – 77 с.
47. Решетняк, В.И. Видеоконференцсвязь в гражданском и арбитражном процессе / В.И. Решетняк.-М.: Российский юридический журнал, 2012. – № 10. – 13 с.
48. Авдеева, Т.Г. Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин. – М.: Статут, 2014. – 495 с.
49. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М.: Зерцало, 2002. – 653 с.
50. Ходыкин, Р.М. Вопросы применения Гаагской конвенции 1970 года о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам / Р.М. Ходыкин. - М.: Юрист, 2009. – №1. – 123 с.
51. Юрова, Н.М. Международное гражданское процессуальное право / Н.М. Юрова. – М.: Волтерс, 2008. – 352 с.