

РЕФЕРАТ

Ключевые слова: прокурор, гражданский процесс, история, фискалитет, судебная реформа 1864 года, правовое положение, стадии гражданского процесса

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): «Участие прокурора в гражданском процессе».

Объектом исследования являются процессуальные правоотношения, формирующихся в контексте участия прокурора в рамках гражданского судебного процесса.

Предметом исследования выступают гражданские процессуальные правовые нормы, которые устанавливают положение прокурора и процедуру участия прокурора в гражданских судопроизводстве, а также реализация этих норм на практике.

Цель исследования - изучение юридической сущности и процессуальных аспектов участия прокурора в гражданском судопроизводстве, определение недостатков в законодательной базе.

Чтобы достигнуть указанной цели, следует решить следующие задачи:

- 1) изучить историческое развитие законодательства о роли прокурора в гражданском судопроизводстве;
- 2) определить правовое положение прокурора в рамках гражданского судопроизводства;
- 3) исследовать формы и основания участия прокурора в гражданских делах, а также проанализировать порядок его участия на различных этапах гражданского судопроизводства.

Методологической основой исследования послужили методы анализа, синтеза, эмпирический, исторический, сравнительно-правовой метод.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы труды Рапинчук И.В., Прудникова М.Н., Фирсова С.Л., Касьянова В.В., Чистякова О.И. и других.

Нормативной базой послужили Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 17 января 1992 года N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также судебная практика.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, список использованных источников и литературы.

В первой главе анализируется история развития института прокуратуры России и российского законодательства об участии прокурора в рассмотрении гражданских дел.

Во второй главе рассматривается роль прокурора в качестве участника гражданских процессуальных правоотношений.

В третьей главе изучаются аспекты участия прокурора на различных этапах судебного процесса по гражданским делам.

Исследование в первой главе показало, что роль прокурора по защите прав и свобод лиц, эволюционировала. Изначально органы прокуратуры не принимали активного участия в судебном процессе, но в результате судебной реформы 1864 года прокурор стал активным участником гражданского судопроизводства. Роль и задачи прокурора в данной области претерпевали различные трансформации, отражающие общественно-правовые изменения и переосмысление приоритетов правовой политики государства на разных этапах его развития, в том числе в аспекте судебной защиты.

Исследование во второй главе выявляет ряд интересных моментов касательно споров относительно того, какую позицию занимает прокурор, выступающий в качестве истца. Можно выделить три основных мнения. Согласно первой точке зрения, прокурор, представляющий интересы конкретных лиц и активно участвуя в судебном процессе, считается полноценной стороной дела благодаря противостоянию другой стороне и предъявлению доказательств в поддержку своих требований. Второе мнение предполагает, что прокурор выполняет роль истца в судебном процессе в процессуальном смысле, при этом не имея прямого интереса в конечном

результате дела. Также есть утверждение, что прокурор занимает уникальное положение, представляя интересы государства и выполняя функцию надзора за соблюдением законности. Было высказано мнение, что ассоциировать прокурора непосредственно со стороной или истцом в процессуальном смысле является ошибочным, поскольку прокурор не выступает непосредственным участником спора о материальных правах. Сторонами судебного процесса являются лица, вступающие в правовой спор, имеющие противоположные интересы и несущие судебные издержки. Соответственно, участник гражданского процесса должен иметь личную заинтересованность, представлять собственные интересы и ощущать последствия принятого судебного постановления на себе. Прокурор же, по законодательству, относится к участникам процесса наряду с истцом и ответчиком, но без наличия материального интереса; его действия обусловлены исключительно законодательством. Это приводит к тому, что в случае признания предъявленных требований необоснованными или незаконными, прокурор должен отказаться их полностью или в части. Это, однако, не отменяет право заинтересованной стороны добиваться рассмотрения вопроса по существу. Были также изучены и классифицированы процессуальные права и обязанности прокурора, формы и основания его участия. Установлено, что действующее законодательство требует доработки, а именно: диссонанс между статьей 45 ГПК РФ и статьей 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» относительно понятий «неопределенный круг лиц» и «значительный число граждан», а также отсутствие в статье 45 ГПК РФ четких критериев состояния здоровья для обращения в прокуратуру.

Исследование в третьей главе показало, что участие прокурора на различных этапах гражданского процесса: подготовительной стадии, производстве в судах первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, а также пересмотре по новым и вновь открывшимся обстоятельствам является ключевым элементом защиты прав граждан, неопределенного круга, а также интересов государства, его субъектов и муниципальных образований. Это влияет на обеспечение правопорядка, усиление принципа состязательности и повышение обоснованности судебных постановлений.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ И РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	6
2. ПРОКУРОР В РОЛИ УЧАСТНИКА ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	18
2.1. Общее описание роли прокурора в рамках гражданского процессуального законодательства.....	18
2.2. Процессуальные права и обязанности прокурора в качестве участника гражданского процесса.....	20
2.3. Основания и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве.....	28
3. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА НА СТАДИЯХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	38
3.1. Участие прокурора в подготовке гражданского дела к рассмотрению в суде первой инстанции.....	36
3.2. Участие прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции.....	40
3.3. Участие прокурора в гражданском процессе в ходе апелляционного, кассационного, надзорного обжалования, а также при пересмотре дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации, фундаментальный правовой документ страны, принята 12 декабря 1993 года через всенародное голосование. Она утверждает главенство прав и свобод личности, объявляя их основополагающей ценностью. Данный документ задал направление для эволюции правовой системы России, предписывая строгое применение законодательства всеми участниками общественных отношений и не терпящий нарушений законности. В этом свете усиливается значимость прокуратуры, которая берёт на себя обязанности по надзору за точным и единообразным применением законов на всей территории страны.

Задачи гражданского судебного процесса заключаются в независимом и своевременном рассмотрении и урегулировании гражданско-правовых споров в целях охраны нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов физических лиц, юридических лиц, Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований и других участников гражданских, трудовых, и иных юридических отношений. Гражданское судопроизводство призвано способствовать укреплению правового порядка и законности, предотвращению нарушений закона, культивированию уважения к нормам права и судебной системе, а также к диалоговому разрешению конфликтов.

Актуальность темы данного исследования вызвана растущим социальным неравенством и проникновением правового нигилизма, при которых участие прокурора в гражданском судопроизводстве зачастую представляет собой ключевой механизм восстановления законности и обеспечения защиты прав и законных интересов населения.

Изучение действующего законодательства выявляет, что участие прокурора в гражданских делах не всегда служит действенным средством для противодействия правонарушениям. Это связано с неполной активизацией прокурорами своих полномочий по защите прав и свобод граждан, подчеркивая тем самым потребность в доработке механизмов гражданского судопроизводства

с участием прокурора для достижения подлинного соблюдения закона и обеспечения гарантий прав человека.

Объектом исследования являются процессуальные правоотношения, формирующихся в контексте участия прокурора в рамках гражданского судебного процесса.

Предметом исследования выступают гражданские процессуальные правовые нормы, которые устанавливают положение прокурора и процедуру участия прокурора в гражданском судопроизводстве, а также реализация этих норм на практике.

Цель исследования - изучение юридической сущности и процессуальных аспектов участия прокурора в гражданском судопроизводстве, определение недостатков в законодательной базе.

Чтобы достигнуть указанной цели, следует решить следующие задачи:

- 1) изучить историческое развитие законодательства о роли прокурора в гражданском судопроизводстве;
- 2) определить правовое положение прокурора в рамках гражданского судопроизводства;
- 3) исследовать формы и основания участия прокурора в гражданских делах, а также проанализировать порядок его участия на различных этапах гражданского судопроизводства.

Методологической основой исследования послужили методы анализа, синтеза, эмпирический, исторический, сравнительно-правовой метод.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы труды Рапинчук И.В., Прудникова М.Н., Фирсова С.Л., Касьянова В.В., Чистякова О.И. и других.

Нормативной базой послужили Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 17 января 1992 года N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также судебная практика.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, список использованных источников и литературы.

В первой главе анализируется история развития института прокуратуры России и российского законодательства об участии прокурора в рассмотрении гражданских дел.

Во второй главе рассматривается положение прокурора в качестве участника гражданских процессуальных правоотношений.

В третьей главе изучаются аспекты участия прокурора на различных этапах судебного процесса по гражданским делам.

1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ И РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО РОЛЬ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Орган прокуратуры, действующий в качестве самостоятельного официального государственного органа, представляет собой сравнительно новое явление в мировой правовой системе. Этимология слова "прокуратура" уходит корнями в латинский язык, где "procurator" в переводе означает "заботиться, ухаживать". Исходной функцией данного органа было утверждение принципов справедливости.

В эпоху Средневековья, в XIV веке, во Франции произошло зарождение института прокуратуры. Прокуроры тогда выступали в качестве защитников государственных интересов, активно воплощая в жизнь волю правящего монарха. Значимым поворотным моментом стало принятие в 1586 году закона, ясно определившего статус прокуратуры в структуре государственной власти. Этот закон предоставил прокуратуре компетенции по надзору за правомерностью следствия, судопроизводства и исполнения административных функций. Французский подход к организации прокурорского надзора оказал влияние на формирование аналогичных структур в других странах, в том числе и в России¹.

До наступления эпохи Великой французской революции, институты, выполняющие функции представления и защиты государственных интересов в рамках уголовного процесса, уже имелись в некоторых других странах. В таких юрисдикциях, как Англия и Шотландия, роль государственного обвинения на себя брали солиситоры и барристеры, которые участвовали в судебных процессах в качестве обвинителей. В странах континентальной Европы, а именно во Франции, Германии и Австрии, задачи по контролю за соблюдением

¹Рапинчук, И.В. Органы прокуратуры Франции: конституционно-правовой статус / И.В. Рапинчук. Текст: непосредственный // Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований: материалы междунар. науч. конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 2–3 ноября 2018 г. / БГУ, Юридический фак.; [редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2019. С. 73-75.

законности и осуществлению государственного обвинения возлагались на прокуроров².

Россия приняла уникальный путь своего развития. Исторические корни органов прокуратуры в России, зародившиеся на рубеже XVII и XVIII веков, были ответом на распространённые в ту эпоху должностные преступления: бюрократию, казнокрадство и взяточничество.

Бликие соратники царя Петра I, в числе которых Меншиков А.Д.³ и Шеин А.С.⁴, занимались коррупцией, присваивая себе имущество государства и коммерциализируя воинские чины.

В контексте модернизации государственного аппарата Петр I в 1711 году создал Правительствующий Сенат, обеспечив его полномочиями по надзору за администрацией, судопроизводством и финансовым учетом. В целях надзора за работой Сената были введены должности фискалов⁵.

Согласно Указу, изданному 5 марта 1711 года Петром I, Сенат был поручен назначит обер-фискала, обязанного проводить тайное наблюдение за всеми государственными делами. Его задачей было обнаружение незаконных решений, нарушений в процессе сбора налогов и прочих преступлений против государства. Фискалы также должны были заниматься раскрытием актов сопротивления императорским указам, коррупции и хищений государственных средств.

Служба фискалов возникла на основе модели государственных учреждений Германии⁶.

²Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран. До Средних веков: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 330 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-17606-3. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/561849> (дата обращения: 12.06.2025).

³Фирсов, С. Л. История России: учебник для вузов / С. Л. Фирсов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 417 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20580-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558416> (дата обращения: 13.06.2025).

⁴Касьянов, В. В. История России: учебник для вузов / В. В. Касьянов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 257 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18529-4. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/581232> (дата обращения: 12.06.2025).

⁵Чистяков, О.И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учебник для вузов / составители О. И. Чистяков, Г. А. Кутьина. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 520 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00426-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559721> (дата обращения: 13.06.2025).

⁶Кириллов, В. В. История России до XX века: учебник для вузов / В. В. Кириллов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 406 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20318-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/557555> (дата обращения: 12.06.2025).

Фискалы осуществляли надзор за исполнением указов Петра I и судебными процессами.

Существует заблуждение, что фискалы предшествовали прокурорам. Однако фискалитет представлял собой независимое учреждение, ответственное за конфиденциальное преследование служащих, нарушивших царские указы.

В 1713 году произошло учреждение должности генерал-фискала, за которым последовало в 1714 году издание Именного указа «О должности фискалов», где были уточнены его обязанности, полномочия, а также способы финансирования⁷.

В структуре органов фискального контроля на уровне обер-фискалов и фискалов в губерниях и городах были утверждены четыре помощника. Из них, по крайней мере, двое должны были происходить из купечества с целью осуществления скрытого надзора за данной социальной группой. Уникальность финансирования фискальной системы заключалась не в привлечении средств из государственного бюджета, а за счет «собственных кормовых», когда половина суммы штрафа, налагаемого на преступника, выявленного фискалом, направлялась в его личный доход последнего. Эта система обеспечивала финансовую мотивацию фискалов повышать эффективность своей деятельности. Согласно действующему Указу, за провал в доказывании вины обвиняемого в совершении должностного преступления фискал не подлежал наказанию и изъятию личного имущества, что подчеркивает защищенность их положения в профессиональной сфере.

С созданием института прокуратуры, контроль за фискалами был поручен генерал-прокурору. Однако в скором времени был издан специальный указ, который вводил обязанность направлять доносы фискалов непосредственно генерал-фискалу. В этот период обе структуры сосуществовали, а прокуратура эффективно использовала данные, предоставленные фискалами.

⁷Зуев, М. Н. История России: учебник и практикум для вузов / М. Н. Зуев, С. Я. Лавренов. 5-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 597 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15320-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/581193> (дата обращения: 12.06.2025).

Фискалитет не смог проявить ожидаемую результативность и не снискал одобрения в Сенате и среди общественности. В 1715 году должность обер-фискала трансформировалась в должность генерал-ревизора, а к 1721 году задачи фискалов были делегированы военному фискалитету⁸.

В 1729 году Верховный тайный совет упразднил фискалитет, оставив в силе только должности фискалов, которые контролировали торговые операции, а также военную сферу.

12 января 1722 года Петр I издает исторический указ о формировании прокурорской системы в России, вводя должности генерал-прокурора и обер-прокурора при Правительствующем Сенате, а также определяя прокурорские должности в коллегиях и надворных судах. Уже 18 января Ягужинский П.И. вступает в должность первого генерал-прокурора, были назначены прокуроры в надворные суды, а к 17 апреля того же года прокурорский надзор распространяется на государственные коллегии и Главный магистрат.

В указе, выпущенном 27 апреля 1722 года, была определена ключевая роль генерал-прокурора как осуществляющего надзор за деятельностью Сената, а также наблюдающего за строгим исполнением регламентов и указов монарха. Петр I придавал этой должности особое значение, характеризуя её как «око наше и стряпчий о делах государственных», подчеркивая важность в контроле за правопорядком⁹.

Контроль распространялся и на духовную сферу. Согласно указу от 11 мая 1722 года при Синоде была создана должность обер-прокурора, а император охарактеризовал его как свое "око" и "стряпчего" в государственных вопросах, относящихся к Синоду¹⁰.

⁸Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для вузов / М. Б. Некрасова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 436 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15985-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559577> (дата обращения: 12.06.2025).

⁹Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. Москва: «Проспект», 2000. 472 с. Текст: непосредственный.

¹⁰Чураков, Д.О. История России до XX века: учебник для вузов / под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 241 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-19254-4. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/560985> (дата обращения: 13.06.2025).

Прокуроры осуществляли надзор за деятельностью учреждений, докладывая генерал-прокурору о выявленных неправомерных действиях, излишней волоките и опозданиях на службу. Первоначально предпочтение отдавалось разрешению вопросов в устной форме, однако в случае отсутствия результата требовалось оформление официального протеста.

Таким образом, прокуратура осуществляла в основном надзорную функцию, в то время как участие в суде, по утверждению Муравьева Н.В., выступала всего лишь как добавка к главной роли прокуратуры, имея слабое законодательное закрепление и минимальное значение в реальной практике. Прокуроры осуществляли контроль за законностью действий учреждений государства, их служащих и выпускаемых ими официальных актов¹¹.

В 1775 году, с введением «Учреждения для управления губерний Российской империи», были определены функции и права губернских прокуроров. Документ предусматривал обеспечение защиты прав групп населения, оказавшихся в уязвимом положении, включая глухонемых и несовершеннолетних¹².

В 1862 году «Основные положения о прокуратуре» зафиксировали роль прокуратуры в обеспечении правопорядка, утверждая ключевые основы ее деятельности: целостность системы, централизованное управление, вертикаль власти с подчинением нижестоящих должностей вышестоящим, а также несменяемость и независимость. Генерал-прокурор и губернские прокуроры получали свои назначения от императора, в то время как лица, замещающие должности прокуроров более низкого уровня, назначались генерал-прокурором¹³.

В результате судебной реформы 1864 года и вступления в силу таких основополагающих документов, как Учреждения судебных установлений,

¹¹Муравьев, Н. В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности: Пособие для прокурорской службы. Прокуратура на Западе и в России. Том 1. Москва. 1889. [Электронный ресурс]: ЭБС «Znanium» URL: <https://znanium.com/catalog/product/522235>

¹²Князев, Е. А. История России. XX век: учебник для вузов / Е. А. Князев. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 234 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-12569-6. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/566709> (дата обращения: 12.06.2025).

¹³Российское законодательство X-XX веков Т. 8. Судебная реформа. Москва: Юрид. лит., 1991. Текст: непосредственный.

Уставов гражданского и уголовного судопроизводства, а также Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, произошло кардинальное преобразование роли прокуратуры, которая стала более активно вовлекаться в процедуры правосудия¹⁴.

Согласно Учреждению судебных установлений, устанавливавшему структуру судебных органов, прокурорский надзор обязаны были осуществлять обер-прокуроры, прокуроры, а также их помощники, находящиеся в подчинении у министра юстиции, исполнявшего обязанности генерал-прокурора. В структуре каждого окружного суда и судебной палаты находились прокуроры со своими заместителями, некоторые из них распределялись между работой непосредственно в суде и ведением дел в разных населённых пунктах в пределах судебного округа. Кроме того, обер-прокуроры вместе с помощниками участвовали в работе кассационных департаментов Сената.

Прокурор выполнял функции надзора, руководствуясь как личными убеждениями, так и применимым законодательством. Структура прокуратуры представляла собой строго организованную иерархию, в рамках которой подчинённые единицы находились в подчинении у более высоких инстанций, имеющих полномочия обеспечивать правовую защиту своих подведомственных в суде. Во всех судебных процессах участвовал прокурорский работник, назначенный при соответствующем суде. Решение о необходимости присутствия прокурора в делах, рассматриваемых без его предварительного заключения в рамках положений Устава гражданского судопроизводства, принималось им лично. Несмотря на то, что прокурору не разрешалось участвовать в совещаниях судей при оглашении вердикта, ему было разрешено быть присутствующим на заседаниях присяжных по решению Сената.

Устав гражданского судопроизводства устанавливал процедуру действий и полномочия сотрудников прокуратуры.

В судебных разбирательствах прокурор выступал в роли «примыкающей стороны», предоставляя свое заключение по итогам обсуждения аргументов

¹⁴Блинов, И.А. «Судебные Уставы 20 ноября 1864 года за пятьдесят лет» / И.А. Блинов. Текст: непосредственный // Журнал Министерства Юстиции. Петроград, 1915. № 1 (Январь). С. 252-285; № 2 (Февраль). С. 307-331.

участников спора. В некоторых случаях, особенно при рассмотрении дел, касающихся общественных или государственных интересов, прокурор мог принять на себя роль ключевого действующего лица, защищая права и обязанности либо истца, либо ответчика. Эта возможность предусматривала как самостоятельную инициативу прокурора включиться в процесс, так и вступление в дело по запросу судебной инстанции. Присутствие прокурора в определенных категориях дел считалось необходимым условием. В то время как прямое обжалование судебных решений прокурором ограничивалось, генерал-прокурор обладал правом обращения в вышестоящую инстанцию с кассационным протестом.

Устав гражданского судопроизводства 1864 года обязывал привлекать прокурора к рассмотрению дел в сфере управления государственной собственностью, дел, затрагивающих интересы земских учреждений, городских и сельских обществ, а также дел, касающихся лиц, недееспособных или ограниченно дееспособных (несовершеннолетние, пропавшие без вести, глухонемые, лица с умственными нарушениями), иных категорий дел. После вынесения прокурором своего заключения, судебное разбирательство прекращалось, оставляя сторонам возможность лишь определить возможные правовые нарушения, допущенные в ходе прокурорского заключения.

К окончанию XIX и в начале XX веков роль прокурора в гражданских делах стала более номинальной, в результате чего возникли инициативы по уменьшению числа процессов, проводимых при его вовлечении.

В результате революции 1917 года, система царской прокуратуры подверглась ликвидации, но завершение Гражданской войны акцентировало необходимость в структуре, обеспечивающей надзор за исполнением законодательства, что способствовало ее возрождению¹⁵.

¹⁵Ерёмин, А. В. История российской прокуратуры в определениях и схемах: учебное пособие / А. В. Ерёмин. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024, 131 с. ISBN 978-5-6051510-2-9. Текст: непосредственный.

Введение «Положения о прокурорском надзоре» 28 мая 1922 года ознаменовало важную веху в развитии прокурорской системы¹⁶.

Прокуратуре было поручено следить за законностью действий государственных структур, хозяйствующих субъектов, организаций от лица государства; обжаловать неправомерные акты и распоряжения; инициировать уголовное преследование; осуществлять надзор за деятельностью следственных органов; представлять интересы государства в качестве обвинителя в судебных процессах; обеспечивать защиту прав осужденных.

Главой прокуратуры был Прокурор Республики, который также исполнял обязанности Народного Комиссара Юстиции. В иерархии государственного управления прокуратура была включена в структуру Народного Комиссариата Юстиции. Согласно Положению, Прокурор Республики обладал полномочиями по назначению, переводу и освобождению от должности прокуроров на всех уровнях.

Изначально в Положении отсутствовало положение о надзоре прокуратуры за рассмотрением гражданских дел. Тем не менее «Временная инструкция об общих задачах, возлагаемых на прокурора» (июль 1922 года) ввела правила, регламентирующие участие прокуратуры в гражданском судопроизводстве. В соответствии с Инструкцией, прокуроры получили обязанность проводить надзор за соблюдением законности при любых обстоятельствах, угрожающих интересам государства. Предписывалось участие прокурора в гражданский процессе либо по законодательным основаниям, либо когда прокурор посчитала это нужным. Главная обязанность губернских прокуроров заключалась в оспаривании решений и определений по гражданским спорам в кассационном и надзорном порядке.

7 июля 1923 года в Положение была включена глава «О государственной прокуратуре», которая вводила нормы о присутствии прокурора на процессах по

¹⁶Положение о прокурорском надзоре: Постановление ВЦИК от 28.05.1922 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9076#KZqPEmUfrPC7jIP1>

гражданским спорам, право запрашивать документацию по делам и оспаривать решения суда.

В рамках Гражданского процессуального кодекса РСФСР, принятого в 1923 году, закреплялась значимая роль прокурора в гражданских судебных процессах на всех этапах рассмотрения дела. Это включало полномочия по инициированию разбирательства через подачу искового заявления, а также возможность высказываться по любому вопросу, поднимающемуся в ходе судопроизводства, включая выражение мнения о существе дела в целом. Однако Кодекс не устанавливал конкретный перечень дел, в которых присутствие прокурора было бы обязательным, кроме споров, связанных с неуплатой алиментов¹⁷.

В ГПК РСФСР 1923 года роль прокурора значительно усилилась, охватывая функции надзора за соблюдением законности в гражданских делах и право оспаривать решения судов первой и апелляционной инстанций. Это давало возможность прокурору активно влиять на процессуальное движение дела.

Последующее развитие нормативной базы органов прокурорского надзора было обеспечено принятием Положения о прокуратуре Союза ССР в 1933 году, выделявшего прокуратуру из системы Верховного Суда ССР, что привело к её превращению в независимую единицу. Тем не менее, прокуроры в союзных республиках продолжали находиться под контролем соответствующих республиканских органов юстиции¹⁸.

В 1936 году, постановлением ЦИК И СНК ССР «Об образовании Народного комиссариата Юстиции Союза ССР», произошло выделение всех прокурорских структур из подчинения народных комиссариатов юстиции, что

¹⁷О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."): Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3568#GajWEmUEh0q38i7V2>

¹⁸Положение о прокурорском надзоре: Постановление ЦИК ССР N 84, СНК ССР N 2621 от 17.12.1933 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=31115#Vm9sEmUtd0RLVUx>

стало ключевым этапом в утверждении автономности и единоначалия прокурорской системы¹⁹.

Принятие Положения о прокурорском надзоре в СССР в 1955 году было значимым шагом. Положение требовало от прокуроров оспаривать незаконные приказы, правовые акты и необоснованные решения судов²⁰.

ГПК РСФСР 1964 года закрепил за прокуратурой право вступать в любое гражданское дело для дачи заключения, что являлось способом реализации надзорных полномочий. Таким образом, ГПК РСФСР 1964 года включил прокурора в состав лиц, участвующих в деле, наравне с другими участниками процесса²¹.

Принятый в 1979 году закон "О прокуратуре СССР" ознаменовался важным этапом в регламентации деятельности прокурорского надзора на территории всего Союза. Этим документом впервые было закреплено положение, согласно которому прокурорский протест против юридического акта, который ущемляет права и свободы советских граждан, обладает силой приостановить исполнение данного акта до момента его официального рассмотрения²².

12 июня 1990 года произошло судьбоносное историческое событие - принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР, которое заложило основу для формирования новой системы власти в России, включавшую в том числе пост Генерального прокурора РСФСР²³. 28 февраля 1991 года после официального утверждения Верховным Советом РСФСР кандидатуры Степанкова В.Г. на эту должность без предварительного

¹⁹Об образовании Народного Комиссариата Юстиции: Постановление ЦИК СССР N 68, СНК СССР от 20.07.1936 N 1299 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=31115#Vm9sEmUtl0RLVUx>

²⁰Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР: Указ Президиума ВС СССР от 24.05.1955 (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19140#QG8tEmUAhpV7yUll1>

²¹Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&n=39616&base=LAW&from=2237-0&rnd=f7ptEmUG6exJ4MDQ1#bB5uEmUicHrVW6C8>

²²О прокуратуре СССР: Закон СССР от 30.11.1979 N 1162-X (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=44512#HJguEmU0Dzr3Vpob>

²³О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 N 22-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39472/

согласования с Генеральным прокурором СССР его назначение получило одобрение на Съезде народных депутатов РСФСР. Это решение также подчеркнуло автономию РСФСР в назначении прокуроров республик, которые теперь выбирались с учетом мнения верховных советов республик.

Постановление N 1879-1, принятое Верховным Советом РСФСР 15 ноября 1991 года, "Об образовании единой системы органов прокуратуры РСФСР", было направлено на реформирование прокурорской системы в период дестабилизации и дезинтеграции советского государственного аппарата²⁴.

25 декабря 1991 года Верховный совет РСФСР принял Закон РСФСР № 2094-1²⁵, официально переименовав государство в Российскую Федерацию, тем самым отражая перемены в политической и исторической парадигме страны. На следующий день, 26 декабря 1991 года, Совет Республик Верховного Совета СССР принял декларацию № 142-Н²⁶. Этот документ ознаменовал окончание эпохи СССР, объявив о его роспуске на фоне образования Содружества Независимых Государств (СНГ), тем самым юридически закрепив распад великой державы и начало новой эры во взаимоотношениях постсоветских стран.

В соответствии с Постановлением, принятым Президиумом Верховного Совета Российской Федерации 28 декабря 1991 года под номером 3045-1, функционирование Прокуратуры Союза ССР как автономной государственной структуры было остановлено со 2 января 1992 года²⁷.

²⁴Об образовании единой системы органов Прокуратуры РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 15.11.1991 N 1879-1 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221923&cacheid=0F66D4033B1C39C028835E10779184F6&mode=splus&rnd=rCguEmU2hNKEqDut#kUNwEmUURuPKO0vC1>

²⁵Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика: Закон РСФСР от 25.12.1991 N 2094-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7402/

²⁶В связи с созданием Содружества Независимых Государств: Декларация Совета Республик ВС СССР от 26.12.1991 N 142-Н. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=40179#ZlxwEmUz2wE4YZG9>

²⁷Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР: Постановление Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 N 3045-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=40179#loKxEmUaptUlxwLA>

17 января 1992 года Верховным Советом России был утвержден закон под номером 2202-1, носящий название «О прокуратуре Российской Федерации». Позднее этот нормативно-правовой акт получил силу федерального закона²⁸.

В Основном Законе Российской Федерации, утверждённом 12 декабря 1993 года, статья 129 устанавливает принципы единства и централизации в системе органов прокуратуры страны²⁹.

Федеральный закон от 17 января 1992 года N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» изменил роль прокуратуры в судебной системе. Исключение функции надзора за законностью действий при рассмотрении судебных дел было компенсировано участием прокурора в рассмотрении гражданских дел судами и правом инициирования судебных разбирательств в определённых ситуациях, как уточнено в части четвертой статьи 27 и статье 35 указанного закона.

Принятие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) 14 ноября 2002 года под номером 138-ФЗ внесло значительные изменения по сравнению с действовавшим до этого ГПК РСФСР 1964 года. Это влекло за собой необходимость корректировки роли и полномочий прокуратуры в рамках гражданских судебных процессов, что обусловило потребность в принятии дополнительных регулирующих мер. Эти меры направлены на обеспечение эффективного участия органов прокуратуры в гражданском судопроизводстве для повышения уровня законности, а также для защиты прав и интересов граждан, Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований, в соответствии с положениями обновленного процессуального кодекса.

²⁸О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-I (ред. от 03.02.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

²⁹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. ПРОКУРОР В РОЛИ УЧАСТНИКА ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Общее описание роли прокурора в рамках гражданского процессуального законодательства

Прокурор представляет собой должностное лицо, осуществляющее свою деятельность на постоянной основе в структурах прокуратуры, официально назначаемое на свою должность в рамках требований, изложенных в Федеральном законе "О прокуратуре Российской Федерации". Обязанности прокурора определены данным законодательным актом, а также приказами и распоряжениями, издаваемыми вышестоящими прокурорами³⁰.

Термин "прокурор" применяется для обозначения различных должностей в правоохранительной системе. В более узком контексте оно относится к высшему руководству органов прокуратуры на всех уровнях, в том числе к фигуре Генерального прокурора Российской Федерации. В более обширной трактовке, термин охватывает широкий круг сотрудников этих органов, обладающих различными функциями и полномочиями. Среди них советники Генерального прокурора Российской Федерации, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, как указано в статье 54 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»³¹.

В правоведческих работах отсутствует консенсус относительно роли и положения прокурора в системе гражданского судебного разбирательства.

³⁰Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров; под редакцией Ю. Е. Винокурова. 17-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 549 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20627-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558480> (дата обращения: 12.06.2025).

³¹О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-I (ред. от 03.02.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

В рамках гражданского судопроизводства прокурор выполняет функцию защитника государственных интересов, отстаивая права общества. Тем не менее, его участие в процессе не ограничивается этим аспектом³².

Прежде предполагалось, что прокурор выступает гарантом законности в действиях всех лиц, участвующих в процессе, в том числе и суда. Следовательно, роль прокурора не ограничивалась лишь позицией одной из сторон, ведь совмещение функций участника процесса и наблюдателя за судом казалось невозможным.

В настоящее время законодательство не предоставляет право прокуратуре осуществлять контроль за действиями судов.

Некоторые эксперты утверждают, что прокурор действует как процессуальный истец. Тем не менее, это определение кажется не вполне точным, ввиду того что термин "истец" применим исключительно в области процессуального права³³.

Некоторые исследователи утверждают, что функции прокурора следует рассматривать через призму его уникальной роли в судебном процессе, где он выступает защитником прав граждан, неопределенного круга лиц и государственных интересов.³⁴

В пользу данной точки зрения можно привести следующие аргументы.

Прокурор является лицом, участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ)³⁵, что связано с его правовой заинтересованностью. Такая заинтересованность отличается от заинтересованности сторон, поскольку прокурор, представляя интересы государства, контролирует исполнение законодательства.

³²Поляков, М.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов / под общей редакцией М. П. Полякова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 329 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20628-Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558481> (дата обращения: 12.06.2025).

³³Кайль, Ян. Я. Гражданский процесс: учебник / Ян.Я Кайль. Москва: КНОРУС, 2024, 480 с. (Бакалавриат и специалитет). Текст: непосредственный.

³⁴Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Янков. — 8-е изд., перераб. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. 272 с. (Краткие учебные курсы юридических наук). ISBN 978-5-00156-061-6. Текст: непосредственный

³⁵Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве направлено на поддержание законности, формирование обоснованных судебных актов и содействие в реализации судебной власти.

Прокурор имеет право участвовать в процессе рассмотрения любого гражданского дела в суде, когда требуется обеспечение защиты прав отдельных граждан, либо неопределенного круга лиц, а также в ситуациях, когда необходимо отстоять в суде интересы Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Это положение закреплено в статье 35 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации"³⁶ и статье 45 ГПК РФ³⁷.

Прокурор самостоятельно решает о необходимости своего участия в процесс, основываясь на своих полномочиях. Тем не менее, закон выделяет определенные виды дел, где его присутствие является обязательным.

Следовательно, юридическое положение прокурора отличается наличием интереса со стороны государства, исключением роли в качестве участника конфликтного отношения, автономией от мнений участников разбирательства и инициативой самого прокурора или же наличием законодательного предписания в качестве причины для участия в деле.

2.2. Процессуальные права и обязанности прокурора в качестве участника гражданского процесса

В соответствии с пунктом 4 статьи 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», процессуальные полномочия прокурора в рамках судопроизводства регламентируются процессуальным законодательством Российской Федерации.

³⁶О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-I (ред. от 03.02.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

³⁷Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

В гражданском судопроизводстве полномочия прокурора могут быть систематизированы так:

1) Общие права прокурора. В рамках норм, урегулированных статьей 34 ГПК РФ³⁸, прокурор выступает как участник судебного разбирательства, обладая рядом процессуальных полномочий, детализированных в статье 35 ГПК РФ. Эта роль подразумевает право прокурора на ознакомление с материалами дела, создание выписок и копий из них, подачу заявлений об отводе, представление и исследование доказательственной базы, предъявление вопросов и ходатайств, дачу объяснений, представление возражений против доводов других сторон, получение судебных извещений и постановлений, а также право на обжалование судебных решений и применение иных процессуальных механизмов защиты прав и законных интересов.

В частности, на основании статей 57 и 149 ГПК РФ, прокурор обладает правом инициировать обращение в судебную инстанцию с просьбой о представлении необходимых доказательств для достижения объективности в ходе рассмотрения дела и последующего принятия обоснованного решения. Дополнительно, статьей 65 ГПК РФ предусматривается возможность для прокурора запустить механизм обеспечения доказательств в случаях, когда имеется реальная угроза их потери или возникают серьезные препятствия для их получения.

В соответствии с положениями статьи 166 ГПК РФ, прокурор обладает правом представлять своё мнение касательно ходатайств, предложенных другими участниками процесса. Когда происходит рассмотрение вещественных доказательств, которые могут легко подвергаться порче, статья 75 ГПК РФ предписывает суду заблаговременно проинформировать прокурора о времени и месте проведения осмотра, что гарантирует его возможность участвовать в данном процессе.

³⁸Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

В соответствии со статьей 79 ГПК РФ³⁹, прокурор обладает широкими полномочиями в контексте проведения судебных экспертиз. Он может предлагать суду вопросы о назначении экспертизы, инициировать назначение экспертизы в указанном им учреждении или лично выбирать эксперта, заявлять отвод эксперту, ознакомиться с определением суда о назначении экспертизы и ее вопросами, анализировать полученное экспертное заключение. Кроме того, прокурор вправе требовать проведение дополнительной экспертизы - повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной. Согласно статье 84 ГПК РФ прокурор также может присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда его присутствие может помешать ее проведению.

В рамках статьи 174 ГПК РФ закреплено преимущественное право прокурора, действующего в интересах третьих лиц, на первоочередное предоставление объяснений по судебному спору. Далее, согласно статьям 189-190 ГПК РФ, прокурору предоставляется слово для заключения после процедуры изучения доказательственной базы, после чего он первым выступает в судебных прениях. Статьи 216 и 219 ГПК РФ определяют полномочия прокурора подать ходатайства о приостановлении или возобновлении производства по делу при наличии соответствующих обстоятельств.

В соответствии со статьёй 231 ГПК РФ, прокурору предоставлено право ознакомления с аудиозаписями заседаний суда, а также с протоколами судебных заседаний и процессуальных действий. Он может получать копии этих документов в электронной форме и подавать свои замечания относительно их полноты и корректности в течение пяти дней с момента их подписания. Дополнительно законодательство предоставляет прокурору право обоснованно требовать отвода судьи, секретаря судебного заседания, экспертов, переводчиков и других лиц, участвующих в процессе на основе обстоятельств, описанных в статьях 16-18 ГПК РФ.⁴⁰

³⁹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁴⁰Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

Гришина Я.С. подчеркивает, что указанные права прокурора в контексте его процессуального статуса и интересов государственного характера представляют одновременно и его обязанности. В частности, на прокурора возлагается обязанность своевременного реагирования на противоправные судебные решения, и инициирования их обжалования, что зафиксировано в статье 36 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»⁴¹.

2) Права прокурора как лица, обратившего суд за защитой прав других лиц, неопределенного круга лиц или интересов государства. Прокурор, обращаясь в суд для защиты прав других лиц, неопределенного круга или государственных интересов, обладает теми же процессуальными правами, что и истец, исключая право на заключение мирового соглашения и обязанности оплаты судебных расходов. Он вправе поддерживать свои требования, изменять основания или предмет иска, а также корректировать размер требований. Право прокурора на отказ от иска не влечет последствий, характерных для отказа истца от иска. До отказа истцом от своих исковых требований суд продолжает процесс. Отказ прокурора от иска возможен только при условии необоснованности иска⁴².

Обязанности прокурора можно разделить на следующие подвиды:

1) Общие обязанности прокурора. Статья 35 ГПК РФ очерчивает общие обязанности, возложенные на всех участников судебного разбирательства. Эта норма устанавливает, что стороны должны добросовестно использовать предоставленные им права, проявлять должное уважение к суду, придерживаться установленного порядка поведения во время судебного заседания, а также своевременно являться в суд при получении соответствующей повестки.

⁴¹Гришина, Я.С. Участие прокурора в гражданском процессе: учебное пособие для вузов / под редакцией Я. С. Гришиной, Ю. В. Ефимовой. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 308 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-03027-3. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/536130> (дата обращения: 12.06.2025).

⁴²Власов, А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. 11-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 485 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18891-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559843> (дата обращения: 12.06.2025).

В соответствии со статьей 167 ГПК РФ⁴³, прокурор должен оповестить суд о причинах неявки, а также представить надлежащие доказательства, подтверждающие уважительность отсутствия. При отсутствии прокурора на судебном заседании и отсутствии доказательств его должного отсутствия, судебное разбирательство подлежит переносу. Тем не менее, возможность проведения разбирательства без участия прокурора (часть третья статьи 45 ГПК РФ) противоречит принципу необходимости его участия в процессе. В контексте соответствующих обязанностей прокурора ключевую роль играет статья 18 ГПК РФ, оговаривающая правило о заявлении самоотвода прокурором. Обстоятельства, требующие отвода прокурора, включают в себя:

а) его предыдущее участие в процессе по данному делу в качестве судьи, помощника судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

б) выполнение им функции судебного примирителя в ходе этого процесса в суде;

в) наличие у прокурора родственных (свойственных) отношений с участниками процесса или их представителями;

г) личную, прямую или косвенную заинтересованность прокурора к результату разбирательства;

д) иные обстоятельства, ставящие под вопрос объективность и беспристрастность прокурора.

2) Обязанности, принадлежащие прокурору как лицу, обратившемуся в суд с заявлением (иском) в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, указанных в части первой статьи 45 ГПК РФ, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Представляемое прокурором заявление должно однозначно описывать нарушенные права и законные и ссылаться на законодательные или иные нормативные акты, определяющие механизмы

⁴³Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

защиты. В случаях представления интересов другого лица прокурор обязан подтвердить невозможность самостоятельного обращения в суд этим лицом предъявив необходимые доказательства на основании пункта 2 части третьей статьи 131 ГПК РФ⁴⁴.

Следует подчеркнуть, что в соответствии с пунктом 9 части первой статьи 333.36 НК РФ прокурор не несет обязанности по оплате судебных расходов⁴⁵.

Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 января 2021 года N 2 «Об обеспечении участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве» вводит новые обязанности для прокуроров в соответствии с этой классификацией.

В рамках участия в гражданском судопроизводстве прокурорам необходимо налаживать продуктивное сотрудничество с подразделениями органов прокуратуры, ответственными за подготовку заявлений. Это предполагает обязательное предварительное согласование как самих заявлений, так и исковых заявлений, вносимых в рамках части третьей статьи 44 УПК РФ, и с соответствующими профильными подразделениями.

Так как прокурор, инициировавший судебное разбирательство, обладает полномочиями по изменению основания, предмета иска, объема исковых требований и отказу от предъявленных требований, прокурор, непосредственно участвующий в процессе, обязан без промедления уведомить инициатора обращения в суд о необходимости вышеуказанных действий.

Информирование прокурора, инициировавшего дело, о результатах рассмотрения дела должно осуществляться в срок не более трех дней после принятия судебного решения с дальнейшей отправкой ему копии этого документа для осуществления надзора за его соответствием законодательству и обоснованностью.

⁴⁴Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁴⁵Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/afc2c1960d7c8d96118c85952ade1af955f9ab1f/

Перед тем как приступить к судебному процессу прокурорам необходимо внимательно проанализировать все документы, связанные с делом, изучить применимые нормы права и решения судов по аналогичным случаям.

В процессе рассмотрения дела важно разрабатывать обоснованную точку зрения по каждому из возникающих вопросов, активно оценивать доказательственную базу, выдвигать ходатайства об истребовании доказательств и пользоваться всеми иными правами участника процесса.

В случае обнаружения неправомерных действий во время судебного процесса рекомендуется подавать обращение в суд о вынесении частного определения, направленного в адрес соответствующей организации или должностного лица.

Прокуроры должны находиться во время судебного заседания в форменном обмундировании⁴⁶.

3) Обязанности, проистекающие из принятых этических стандартов поведения, которым должны следовать прокуроры, закрепленные в приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2010 N 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации».

Выступая представителями государственной власти, работники прокуратуры вносят значимый вклад в обеспечение правопорядка и эффективного правосудия на территории страны. Они активно участвуют в защите культурно-исторических ценностей, способствуя сохранению уникального наследия многонационального российского народа. Эти действия отражают понимание значимости их роли и глубокую ответственность перед российским обществом и государственными институтами.

В своей работе прокурор несет обязанности неукоснительного соблюдения основного закона Российской Федерации – Конституции, руководствуясь также

⁴⁶Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 (ред. от 19.10.2022). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdadfd518/

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», всеми федеральными конституционными законами, общими федеральными законами, подзаконными нормативно-правовыми актами, а также принципами и нормами, закрепленными в международном праве и заключенных международных договорах, к которым присоединилась Российская Федерация. Кроме того, от него требуется строгое следование профессиональной этике, как она изложена в Кодексе этики прокурорского работника, в тексте Присяги прокурора, а также принятым в российском обществе этическим стандартам, которые базируются на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности, гуманизма.

Прокурор следует принципу равноправия всех граждан, игнорируя такие различия, как пол, возраст, этническая принадлежность, вероисповедание, социальный статус, профессиональная деятельность и иные отличия, избегая дискриминации в отношении конкретных социальных групп.

Прокурор обязан всегда и везде сохранять свое личное достоинство и избегать любых действий, вызывающих сомнения в его честности и порядочности. Это также включает в себя избегание финансовых связей и конфликтов интересов, способных подорвать его репутацию или авторитет органов прокуратуры, а также уменьшить доверие общественности.

В рамках своих обязанностей прокурор:

- 1) воспринимает признание, соблюдение и охрану прав и свобод личности и гражданина как основную цель своей деятельности;
- 2) решительно противостоит любым правонарушениям без учета статуса нарушителя, быстро принимает меры для защиты прав и свобод граждан, а также защищает интересы общественности и государственные интересы, стремится к устранению правонарушений и восстановлению прав;
- 3) не приемлет формальности, волокиты, высокомерного отношения к законным обращениям граждан;
- 4) поддерживает объективность, исключая воздействие политических, религиозных и других предубеждений на принимаемые им решения;

- 5) в судебном заседании воздерживается от деятельности, которая может рассматриваться как незаконное вмешательство в работу суда;
- 6) во взаимодействии с другими участниками процесса придерживается официально-делового стиля общения, демонстрирует принципиальность, вежливость, объективность и уважение;
- 7) в контактах с официальными лицами органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественными объединениями, коммерческими и некоммерческими организациями поддерживает свою независимость, демонстрирует такт, почтение, строгость, принципиальность;
- 8) исполняют иные нормы, установленные Кодексом этики прокурорского работника Российской Федерации⁴⁷.

2.3. Основания и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве

Критерии, делающие привлечение прокурора в гражданское судопроизводство обоснованным и соответствующим требованиям, охватывают основания его участия в таком судопроизводстве. Эти основания классифицируются на два основных типа: юридические, включающие в себя законодательные положения, указывающие на ситуации, в которых участие прокурора является возможным или обязательным; и фактические, отражающие специфические ситуации, соответствующие законодательным требованиям, и предоставляющие прокурору основания для участия. Эти юридические и фактические основания находятся в тесной связи и в совокупности определяют законность и целесообразность участия прокурора в гражданских судебных разбирательствах.

Среди оснований участия прокурора по собственной инициативе важно упомянуть:

⁴⁷6. Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации: Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 N 114 (ред. от 21.07.2023). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62680/

- 1) обращение гражданина, направленное в прокуратуру, включающее запрос на подачу заявления в судебные органы;
- 2) результаты прокурорской проверки, Прокурор предъявляет иск (заявление) в суд только тогда, когда в ходе проверочных мероприятий будут выявлены факты нарушений прав лица, подавшего заявление.

Статья 45 ГПК РФ описывает участие прокурора в гражданском процессе, указывая на следующие формы:

- 1) предъявление исковых и иных заявлений в суд для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;
- 2) вступление в процесс с целью дачи заключения по делу.

Заявление прокурора в защиту прав конкретного лица возможно только при условиях, когда ограничения по здоровью, возрасту, дееспособности или другие значимые факторы мешают этому лицу самостоятельно обратиться за судебной защитой (часть первая статьи 45 ГПК РФ)⁴⁸.

Так, например, 3 июня 2024 года Рубцовский городской суд рассмотрел дело № 2-1809/2024, в рамках которого констатировано, что прокурор Рубцовска представил законные интересы несовершеннолетнего А. по иску против Администрации города Рубцовска для получения компенсации в размере 30 000 рублей за моральный вред, причиненного укусом бездомной собаки.

В ходе прокурорской проверки, инициированной по жалобе от гражданина ФИО1, были выявлены факты нападения бездомной собаки на несовершеннолетнего А., результатом которого стали телесные травмы, включая укушенную рану бедра. Отсутствие информации о владельце животного заставило прокурора обратить внимание на ненадлежащее обеспечение мер безопасности, принимаемых городской администрацией, и недостатки в системе контроля за безнадзорными животными. Пострадавший ребенок перенес как

⁴⁸Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

физические, так и моральные страдания из-за произошедшего, что повлекло инициативу прокурора подать иск в суд для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, учитывая его возраст⁴⁹.

Это ограничение не распространяется на заявления, предъявляемые прокурором в ответ на обращения от граждан, стремящихся защитить свои ущемленные или оспариваемые права и законные интересы в социальной сфере. Это касается защиты прав граждан в трудовых (включая служебные) отношениях и иных связанных с ними отношениях, защиты семьи, материнства, отцовства, детей, гарантирования права на жилище, находящимся на праве собственности в государственном или муниципальном жилищном фонде, защиты здоровья, доступности в оказании медицинской помощи, содействия в поддержании благоприятной окружающей среды и обеспечении права на образование.

Так, 23 октября 2024 года, Рубцовский городской суд рассмотрел дело № 2-3272/2024 по иску, инициированному прокурором города Рубцовска, целью которого было защита права ФИО1, против Краевого государственного казенного учреждения «Региональное жилищное управление» и Администрации города Рубцовска. Суть требований заключалась в обязанности ответчиков предоставить ФИО1 жильё, площадью не менее 33 квадратных метров, а при выделении однокомнатной квартиры - не меньше 28 квадратных метров в пределах муниципального района город Рубцовск Алтайского края⁵⁰.

Важно отметить, что диспозиция части первой статьи 45 ГПК РФ⁵¹ находится в коллизии с пунктом 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»⁵². Последний акцентирует внимание на том, что прокурор инициирует и ведет судебное разбирательство в рамках гражданского или уголовного процесса в интересах потерпевшего, если сам

⁴⁹Решение Рубцовского городского суда от 03.06.2024 по делу № 2-1809/2024. [Электронный ресурс]: СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LNeD4ymOxjxY/>

⁵⁰Решение Рубцовского городского суда от 23.10.2024 по делу № 2-3272/2024. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TqawyRPTeCgJ/>

⁵¹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁵²О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.02.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

потерпевший не имеет возможности самостоятельно отстаивать свои права и законные интересы в суде из-за проблем со здоровьем, возрастом или иными обстоятельствами, либо когда речь идет о нарушении прав и свобод значительного числа граждан, или нарушения несут существенные негативные последствия для всего общества.

Значительное число граждан характеризуется точно установленным составом участников, в то время как неопределенный круг лиц охватывает граждан, чья поименная идентификация невозможна, которых невозможно перечислить для вынесения решения касательно правового положения каждого из них.

Упомянутые проблемы в области гражданского процессуального права осложняют корректное установление круга лиц, защиту интересов которых прокурор может инициировать через подачу заявления в суд.

Помимо этого, в статье 45 ГПК РФ не перечисляются критерии здоровья, по которым можно признать уважительность причины невозможности самостоятельной подачи заявления в суд⁵³.

Главное средство, которое прокурор использует для защиты нарушенных прав граждан, представляет собой предъявление искового заявления.

В гражданском процессе иск выделяется среди других типов процессуальной защиты на основе семи ключевых характеристик:

- 1) иск является единственным способом официального обращения в суд для разрешения спора о праве. Наличие материально-правового спора между истцом и ответчиком является необходимым условием для обращения с иском в суд;
- 2) иск – средство защиты нарушенного или оспариваемого права;
- 3) иск обладает универсальностью, обеспечивая защиту разнообразных прав и законных интересов, закреплённых в различных отраслях права. Этот правовой инструмент применим на всех этапах судебного разбирательства;

⁵³Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

4) иск является процессуальным действием, направленным на выдвижение требований;

5) иск подается в суд - орган, наделенным полномочиями урегулировать конфликт;

6) иск предъявляется к ответчику – лицу, обвиняемому в нарушении субъективного права истца или препятствовании в осуществлении данного права;

7) предъявление и рассмотрение иска осуществляются в соответствии с процессуальными нормами.

Таким образом, иск представляет собой правовой механизм защиты, используемый лицом, обратившимся в суд для восстановления своих нарушенных или оспариваемых прав, направленный против лица, предположительно совершившего нарушение.

Прокурор получает право на предъявление иска при наличии конкретных условий.

К ним относятся:

1) обладание прокурором процессуальной правоспособностью, что предполагает его способность к осуществлению процессуальных прав и исполнению обязательств в ходе судебного разбирательства. Данный статус предоставляется прокурору на основании его компетенции в определенных видах правоотношений. В силу законодательства Российской Федерации исключается необходимость доказывания прокурорами своих полномочий для участия в судебных процессах. Для участия в деле прокурору достаточно предъявить служебное удостоверение, данные которого заносятся секретарем суда в протокол судебного заседания.

2) дело подсудно конкретному суду, иначе говоря, иск, предъявленный прокурором, должен подлежать рассмотрению и разрешению в соответствии с правилами гражданского судопроизводства;

3) отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, касающегося спора между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям, или же определения о прекращении по делу в связи с отказом истца

от заявленных требований либо утверждением мирового соглашения между истцом и ответчиком;

4) отсутствие решения третейского суда по аналогичному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, кроме случаев, когда суд отказывает в выдаче исполнительного листа для принудительного исполнения решения третейского суда.

В случае, если у прокурора отсутствуют полномочия на предъявление иска по конкретному делу, суд, посредством вынесения основанного на законе определения, отказывает в принятии искового заявления. Это процессуальное действие предотвращает возможность повторного предъявления иска в отношении того же ответчика, по тому же предмету и по тем же основаниям. В случае, если такое обстоятельство будет обнаружено в ходе разбирательства по гражданскому делу, суд обязан прекратить производство по делу.

По смыслу статьи 45 ГПК РФ, прокурор имеет право обращаться в суд в интересах взыскателя для получения судебного приказа, при условии, что последний по уважительным причинам не способен обратиться сам. В такой ситуации прокурор в своем заявлении должен конкретизировать обстоятельства, мешающие взыскателю лично подать заявление о выдаче судебного приказа и предоставить доказательства волеизъявления взыскателя на предъявление такого заявления через прокурора. Согласие может быть выражено через письменное заявление взыскателя к прокурору с просьбой подготовить и представить в суд заявление на выдачу судебного приказа от его имени⁵⁴.

Другой формой участия прокурора в судебном процессе по гражданским делам является дача им заключения по делу.

Заключение прокурора в рамках гражданского процесса представляет собой форму выражения мнения прокурора по определенному вопросу, имеющую форму рекомендации для суда при принятии решения.

Заключению присущи следующие черты:

⁵⁴Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

1) заключение является мнением по разрешению конкретного дела. Заключение прокурора является своеобразным итогом рассмотрения дела, которому предшествовала работа по изучению фактических обстоятельств и норм материального и процессуального права. Прокурор с позиции возложенных на него обязанностей в заключении излагает самостоятельное видение разрешения правового конфликта;

2) заключение выносит уполномоченный субъект - прокурор;

3) заключение выносится на основе норм материального и процессуального права. При формировании заключения прокурор должен изучить и правильно применить касающиеся рассматриваемого дела нормативные акты;

4) заключение содержит права и обязанности субъекта, в отношении которого оно составлено. В резолютивной части заключения прокурор предлагает определить меру поведения лица. Например, если в заключении прокурор пришел к выводу о том, что необходимо лишить родителей родительских прав, и с данным заключением суд согласился, то после вступления решения суда в законную силу статус родителей изменится, они не смогут в полном объеме выполнять функции родителей;

5) заключение имеет разовое значение. Данный признак означает, что, например, ранее составленное заключение по делу о лишении родительских прав не может быть использовано в качестве шаблона по другим делам аналогичного характера. Составитель заключения в каждом конкретном случае, в отношении конкретных субъектов должен составить самостоятельное заключение;

6) заключение представляет собой официальный документ, выражающий волю государства и постановляемый компетентным должностным лицом - прокурором, которого государство уполномочило на реализацию права в определенных сферах общественных отношений;

7) заключение направлено на то, чтобы вызвать определенные юридические последствия;

8) заключение является средством защиты прав, свобод и законных интересов различных субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

ГПК РФ устанавливает перечень дел, по которым прокурор дает заключение:

- 1) о выселении;
- 2) о восстановлении на работе;
- 3) о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- 4) о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на него в соответствии с международным договором Российской Федерации;
- 5) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 6) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;
- 7) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами⁵⁵.
- 8) в иных предусмотренных законом случаях⁵⁶.

⁵⁵Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁵⁶О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статью 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 07.10.2022 N 387-ФЗ. [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428321/

3. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА НА СТАДИЯХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

3.1. Участие прокурора в подготовке гражданского дела к рассмотрению в суде первой инстанции

После получения заявления судья выносит решение о начале процесса подготовки дела к рассмотрению, определяя необходимые меры, которые должны быть выполнены участниками процесса, включая стороны, прокурора и других заинтересованных лиц, а также устанавливает временные рамки для выполнения этих мер с целью гарантирования правильного и своевременного рассмотрения дела. Этап предварительной подготовки является составной и обязательной частью процедуры рассмотрения каждого гражданского спора и включает действия судьи по организации разбирательства во взаимодействии с иными участниками процесса и их представителями и подробно регламентирована главой 14 ГПК РФ⁵⁷.

Согласно статье 148 ГПК РФ к задачам подготовительного этапа относятся:

- 1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- 2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- 3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- 4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- 5) примирение сторон.

В процессе предварительной подготовки дела к суду обязанностью прокурора и ответчика является взаимное предоставление всех доказательств,

⁵⁷Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

обосновывающих их требования (возражения). Также на этом этапе прокурор вместе с истцом должны детально проанализировать и конкретизировать исковые требования, истребовать дополнительные доказательства в случае необходимости. Эффективное выполнение этих действий может привести к изменению первоначальных оснований или предмета иска, изменению величины исковых требований в большую или меньшую сторону, или даже полному отказу от иска, что регулируется статьей 39 и частью второй статьи 45 ГПК РФ⁵⁸.

Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 января 2021 года N 2 устанавливается, что право на внесение изменений в основания или предмет иска, изменение исковых требований, а также отказ от иска принадлежит прокурору, подавшему иск. В этом контексте прокурор, участвующий в процессе по исковому заявлению другого прокурора, обязан безотлагательно доводить до сведения инициировавшего иск прокурора о любых обстоятельствах, мотивирующих необходимость выполнения вышеупомянутых процессуальных действий. В ответ на это прокурор, который предъявил иск, должен либо самостоятельно осуществлять указанные процессуальные действия, либо официально делегировать свои полномочия для их выполнения прокурору, участвующему в процессе.

Участвовавший в процессе судебного разбирательства по гражданскому делу прокурор обязан без промедления доложить о принятом судебном прокурору, который принял инициативу возбудить данное дело⁵⁹.

В процессе проведения судебных разбирательства по иску, поданному прокурором в интересах гражданина, ему необходимо на каждом этапе получать подтверждение согласия данного гражданина на продолжение процедуры движения дела.

⁵⁸Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁵⁹Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 (ред. от 19.10.2022). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0cbb1ddafdaddf518/

Если прокурор решит отказаться от заявления, поданного в интересах другого лица, судебное разбирательство продолжается до тех пор, пока заинтересованное лицо или его представитель явно не объявят об отказе от своих требований. В случае, когда истец отказался от предъявленных требований, судебный разбирательство по гражданскому делу прекращается, при условии, что данный отказ не противоречит действующему законодательству и не ущемляет права и законные интересы других лиц.

Прокурор, выступивший инициатором иска в защиту лица, ограниченного в возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в силу здоровья, возраста, недееспособности или иных значимых оснований, обязан принимать меры по эффективной защите нарушенного права данного лица на рассмотрение своего дела в разумный срок, что подразумевает обращение к председателю соответствующего суда с просьбой о скорейшем его рассмотрении, а также подачу иска о присуждении компенсации в связи с нарушением права на рассмотрение в разумный срок (часть шестая статьи 6.1. ГПК РФ)⁶⁰. Положения касательно ускоренного рассмотрения дела и компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок подробно освещены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»⁶¹.

Обращая внимание на ключевые аспекты подготовительной стадии гражданского процесса с участием прокурора, следует подчеркнуть роль суда в определении существенных для разбирательства обстоятельств, а также в распределении бремени доказывания между сторонами. Суд также имеет право

⁶⁰Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁶¹О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 (ред. от 29.06.2021). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195918/

инициировать обсуждение определенных обстоятельств, даже если они не были затронуты сторонами в их аргументации. Однако право истребования доказательств принадлежит только истцу, прокурору, выступающему в интересах истца, и ответчику. Следует отметить, что прокурор имеет право на освобождение от доказывания некоторых фактов в случаях, которые определены в статье 61 ГПК РФ⁶².

В рамках представления доказательств в судебном процессе обязанность прокурора заключается в предъявлении доказательств, которые должны соответствовать критериям относимости и допустимости, определенным статьями 59 и 60 ГПК РФ. Суд вправе предложить прокурору представить дополнительные доказательства. В случаях, когда прокурор сталкивается с трудностями при собирании или исследовании доказательств, он имеет право обратиться к суду с ходатайством об оказании содействия в данных процессуальных действиях. В данном ходатайстве необходимо обозначить само доказательство, точно указать, какие существенные для дела обстоятельства могут быть подтверждены или опровергнуты данным доказательством, обозначить причины, мешающие его получению, а также местонахождение доказательства. Для обеспечения предоставления необходимого доказательства суд выдает прокурору запрос на его получение или самостоятельно запрашивает доказательство (части первая и вторая статьи 57 ГПК РФ).

На стадии предварительной подготовки к рассмотрению гражданского дела, в соответствии с пунктом 13 части первой статьи 150 ГПК РФ, судья имеет полномочия определять необходимость, дату и место предварительного судебного слушания. После этого он обязан известить об этих деталях участвующих в процессе лиц: прокурора, стороны, других участников, имеющих отношение к делу.

⁶²Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

На предварительном слушании истец, ответчик, прокурор обладают правом на предъявление доказательств, изложение позиции по делу, заявление ходатайств.

3.2. Участие прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции

После признания дела готовым к рассмотрению суд издает определение о его направлении к слушанию в судебном заседании, извещает об этом участников процесса, включая стороны, прокурора, и иных лиц, имеющих отношение к делу, о дате и месте проведения заседания.

Прокурор должен соблюдать установленный порядок в судебном заседании, выступать стоя перед судом во время дачи показаний, объяснений. Председательствующий предпринимает все необходимые меры для поддержания порядка в ходе судебного процесса, его указания являются обязательными к исполнению для прокурора. Любые возражения прокурора по поводу действий председательствующего фиксируются в протоколе судебного заседания.

1. Подготовительная часть судебного заседания. На этом этапе процесса суд предварительно разрешает ряд вопросов, необходимых для обеспечения всестороннего и правильного рассмотрения дела, а именно:

- 1) возможность рассмотрения дела при данной составе судей;
- 2) возможность рассмотрения дела в случае неявки лиц, участвующих в деле;
- 3) возможность рассмотрения дела при неявке свидетелей, экспертов.

В соответствии со статьями 16 и 18 ГПК РФ, прокурор обладает правом подачи ходатайства об отводе лиц, участвующих в судебном заседании, включая судью, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, а также переводчика⁶³.

⁶³Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

В соответствии с положениями статьи 165 ГПК РФ, судья осуществляет разъяснение прокурору его процессуальных прав и обязанностей. Прокурор обладает полным спектром процессуальных прав и обязанностей, аналогично истцу, но с исключениями, касающимися права на заключение мирового соглашения и несения обязанности по оплате судебных расходов. Поскольку прокурор не представляет сторону, имеющую прямой интерес в исходе разбирательства, против него не может быть предъявлен встречный иск.

Прокурор обладает правом документировать ход судебного разбирательства как в письменном виде, так и с использованием средств аудиозаписи. В то же время, право на осуществление видеозаписи, создание кино- и фотоматериалов, а также проведение трансляции заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» предоставляется исключительно при наличии соответствующего разрешения суда (часть седьмая статьи 10 ГПК РФ). В рамках положений статьи 166 ГПК РФ установлено, что все ходатайства прокурора, касающиеся рассмотрения дела, рассматриваются судом после получения и анализа мнений всех участников процесса, обеспечивая тем самым и равенство всех перед законом и судом.

В соответствии с частью первой статьи 167 ГПК РФ, прокурор, участвующий в гражданском процессе, должен проинформировать суд об уважительных причинах, препятствующих его присутствию на заседании, и предоставить суду доказательства истинности данных фактов. В случае отсутствия сведений об извещении прокурора, не явившегося в судебное заседание, суд принимает решение об отложении разбирательства. Если же суд установил, что прокурор был должным образом извещен о дате и месте проведения заседания, и признал предоставленные им причины неявки как уважительные, то он также откладывает разбирательство, как указано в части второй части статьи 167 ГПК РФ⁶⁴.

Если прокурор, который был надлежаще извещен о месте и времени проведения судебного заседания, не явился, суд имеет полномочие приступить к

⁶⁴Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

рассмотрению дела без его участия. Это возможно в случае, когда прокурор не предоставил объяснений своего отсутствия или представленные им причины неявки были признаны судом недостаточно значимыми для отсрочки процесса (часть третья статьи 167 ГПК РФ). Прокурор обладает правом запросить у суда разрешение на рассмотрение дела в его отсутствие и высылку ему копии судебного решения, как это предусмотрено частью пятой статьи 167 ГПК РФ.

В случаях, когда свидетели, эксперты, специалисты или переводчики не являются на судебное разбирательство, прокурор имеет полномочие подать ходатайство о переносе заседания. Суд должен рассмотреть возможность продолжения слушаний без этих ключевых участников, опираясь на мнения всех сторон процесса. Если суд приходит к выводу о невозможности продолжения без их присутствия, он может решить отложить рассмотрение дела согласно части первой статьи 168 ГПК РФ. В случае повторной неявки упомянутых лиц на назначенное судебное заседание, они могут быть обязаны к оплате штрафа, а свидетели могут быть принудительно доставлены в суд, как указано в части второй статьи 168 ГПК РФ.

В рамках положений, изложенных в части первой статьи 168 и части первой статьи 169 ГПК РФ, закреплено право прокурора инициировать запрос отсрочки судебного разбирательства. Это может быть вызвано неявкой свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или обусловлено необходимостью представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий. В случае отложения разбирательства дела, в соответствии со статьей 170 ГПК РФ⁶⁵, суд обладает правом проведения допроса явившихся свидетелей, но только в присутствии сторон и прокурора.

2. Рассмотрение дела по существу. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего. После изложения доклада

⁶⁵Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

прокурор высказывается о своей позиции относительно претензий истца, поддерживая или отвергая их (статья 172 ГПК РФ).

Если прокурор решает отказаться от заявления, поданного для защиты прав и законных интересов другого лица, рассмотрение дела не прекращается, пока само заинтересованное лицо явно не откажется от своих требований. Однако, если истец решает отказаться от своих претензий, судебное разбирательство прекращается, за исключением случаев, когда такой отказ вступает в противоречие с нормами права или затрагивает права и интересы других лиц.

Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что в случае отказа прокурора от иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, судебные расходы, понесенные ответчиком, подлежат возмещению из средств соответствующего бюджета. Поскольку в соответствии с частью второй статьи 45 и абзацем 4 статьи 220 ГПК РФ отказ прокурора от иска, предъявленного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, при принятии его судом влечет прекращение производства по делу на тех же основаниях, что и отказ истца от иска (часть вторая статьи 39, часть вторая статьи 45 ГПК РФ), а распределение судебных расходов между сторонами при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска осуществляется судом по той же причине, по которой суд распределяет судебные расходы между сторонами при принятии решения по делу, – в связи с выявлением правомерности или неправомерности заявленных истцом требований (Определение КС РФ от 19.01.2010 N 88-0-0), постольку в силу части четвертой статьи 1, частью первой статьи 101, частью первой статьи 102 ГПК РФ при отказе прокурора от иска, предъявленного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, если отказ прокурора от иска не

вызван добровольным удовлетворением заявленных требований ответчиком после предъявления иска (Определение КС РФ от 21.12.2011 N 1836-0-0)⁶⁶.

После доклада суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле. Прокурор, инициировавший процесс в интересах защиты прав и законных интересов других лиц, первым высказывает свои позиции. После его выступления другие участники процесса имеют право обращаться к нему с вопросами. Судья также может задавать вопросы прокурору на любом этапе его выступления (часть первая статьи 174 ГПК РФ).

В соответствии с частью второй статьи 174 ГПК РФ, прокурору предоставляется право на дачу его объяснений в письменной форме при его отсутствии в судебном заседании. Данные объяснения должны быть оглашены председательствующим.

После дачи объяснений прокурор выражает свое мнение касательно последовательности исследования доказательств, как это установлено в статье 175 ГПК РФ.

Очередность допроса свидетелей устанавливается председательствующим. Первым задает вопросы свидетелю лицо, по заявлению которого вызван свидетель, а затем другие лица, участвующие в деле. Суд имеет право обращаться с вопросами к свидетелю в любой момент допроса, согласно части третьей статьи 177 ГПК РФ. Рассмотрение других доказательств регламентируется статьями 181–188 ГПК РФ. В частности, письменные и вещественные доказательства предъявляются прокурору, который может дать свои объяснения и обратить внимание суда на те или иные обстоятельства. Воспроизведение аудио- и видеозаписи осуществляется в зале судебного заседания. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. Если по ходатайству прокурора была назначена экспертиза, то в судебном заседании вопросы эксперту в целях разъяснения и дополнения первым будет задавать прокурор, а затем другие лица, участвующие в деле, и их представители.

⁶⁶По жалобе религиозной организации "Церковь христиан веры евангельской "Новое Поколение" на нарушение конституционных прав и свобод частью второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 1836-О-О. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125424/

Если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту прокурор. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент.

По завершении исследования всех предъявленных доказательств суд предоставляет слово для дачи заключения по делу прокурору, представителям органов государственной власти или органов местного самоуправления. Суд также уточняет у других участников процесса, включая их представителей, имеются ли у них желание дать дополнительные объяснения. В случае отсутствия таковых председательствующий объявляет о завершении стадии рассмотрения дела по существу и переводит разбирательство на стадию судебных прений (статья 189 ГПК РФ)⁶⁷.

3. Прения сторон. Прения сторон являются предпоследней стадией гражданского процесса в суде первой инстанции, и представляют собой выступления истца, ответчика, их представителей, а также прокурора, согласно части первой статьи 190 ГПК РФ. Прокурор, инициировавший судебное разбирательство для защиты прав и интересов другого лица, выступает первым. После того, как все участники процесса произнесут свои речи, прокурор может выступить с репликами в адрес сказанного лицами, участвующими в деле (части третья и четвертая 190 ГПК РФ). После окончания рассмотрения дела по существу прокурору запрещается допускать возражения на основании доказательств, не исследованных в ходе судебного заседания (часть первая статьи 191 ГПК РФ). В случае, когда суд во время или после прений сторон находит необходимым уточнение новых обстоятельств или дополнительное изучение доказательств для вынесения обоснованного решения, им выносится определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После этого суд снова переходит к прениям сторон (часть вторая статьи 191 ГПК РФ).

После завершения прений сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения, о чем предварительно объявляется председательствующим судьей участникам процесса (статья 192 ГПК РФ).

⁶⁷Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

4. Объявление решения суда. После принятия и подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий или один из судей объявляет принятое решение. После этого председательствующий в устной форме дает разъяснение содержания решения, порядок и сроки для его апелляционного обжалования, а также указывает на наличие особого мнения у судьи. Участники дела, в том числе прокурор, имеют право на ознакомление с особым мнением в установленный судом срок. В случае, когда обнаружится лишь резолютивная часть решения, председательствующий обязан уточнить, когда лица, участвующие в деле смогут ознакомиться с мотивированным судебным решением. Мировой судья при объявлении резолютивной части решения информирует лиц, участвующих в деле, об их праве подать заявление о составлении мотивированного решения суда, а также о времени для ознакомления с ним после подачи соответствующего заявления (статья 193 ГПК РФ).

3.3. Участие прокурора в гражданском процессе в ходе апелляционного, кассационного, надзорного обжалования, а также при пересмотре дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Согласно Приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 января 2021 года N 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», основная обязанность прокуроров, участвующих в гражданских процессах, заключается в оформлении и подаче апелляционных, кассационных и надзорных представлений по гражданским делам, в которых прокурор принимал или мог принимать участие⁶⁸.

В соответствии с положениями части второй статьи 320 ГПК РФ, прокурор, участвующий в деле, обладает правом подачи апелляционного представления на не вступившие в законную силу решения суда первой

⁶⁸Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 (ред. от 19.10.2022). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/

инстанции в течение одного месяца со дня их оглашения в окончательной форме за исключением случаев, когда иной срок предусмотрен ГПК РФ. В статье 331 ГПК РФ прокурору предоставляется возможность обжаловать в апелляционной инстанции посредством частного представления процессуальные определения суда первой инстанции в пределах пятнадцатидневного срока с момента их принятия.⁶⁹

Опираясь на положения статей 34, 35 и 45 ГПК РФ, статус прокурора как участнику судебного процесса присваивается лицу, которое подал заявление в суд первой инстанции для защиты прав и законных интересов других лиц или же присоединился к рассмотрению дела с целью дачи заключения по делам, где его участие обусловлено нормами ГПК РФ и другими законодательными актам. Дополнительно подчеркивается, что прокурору гарантируется право апелляционного обжалования, и его право на это не зависит от факта его прямого участия в первоначальном судебном заседании, как уточняется в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №16 от 22 июня 2021 года «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»⁷⁰.

Также прокурор имеет полномочия обжаловать решение, подав апелляционное представление, даже если первоначально не участвовал в процессе в суде первой инстанции, несмотря на законодательно установленную необходимость его присутствия в таких делах (часть третья статьи 45 ГПК РФ)⁷¹.

Согласно статье 376.1 ГПК РФ, прокурор, который принимал участие в рассмотрении дела, обладает правом обжаловать вступившие в законную силу судебные постановления (за исключением постановлений, вынесенных

⁶⁹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁷⁰О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139109/

⁷¹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

Верховным Судом Российской Федерации) в кассационном порядке. Для этого предусмотрен срок в три месяца, отсчитываемый от даты официального вступления судебного акта в силу.

В соответствии с нормами статей 320, 376 и 377 ГПК РФ, апелляционное обжалование может инициировать прокурор, который был лицом, участвующим в деле, в то время как право на подачу кассационного представления принадлежит только Генеральному прокурору Российской Федерации и его заместителям, а также прокурорам субъектов Российской Федерации и прокурорам, назначенных в военных округах или флотах, при условии участия прокурора в рассмотрении дела.

Основанием для предъявления представления является незаконность и необоснованность решения суда, что проявляется в нарушениях норм материального или процессуального права.

К примеру, 21 ноября 2022 года Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации было рассмотрено дело №46-КГПР22-39-К6, в результате которого было установлено, что 14 апреля 2021 года Чалышкова И.Н., действовавшая через представителя по доверенности Пастухова П.Г., подала иск в суд в отношении ПАО "Промсвязьбанк". В процессе уточнения исковых требований она просила суд признать незаконным ее увольнение с должности заведующего кассой в Операционном офисе "Тольяттинский" Уфимского филиала ПАО "Промсвязьбанк", правопреемником которого является ПАО АКБ "Связь-Банк". Также заявлено было о желании восстановления на прежнее место работы, выплаты заработной платы за период вынужденного отсутствия в сумме 883 113,72 руб. с выплатой компенсации за моральный вред на сумму 100 000 руб.

В поддержку заявленных требований представитель истца уточнил, что Чалышкова И.Н. занимала должность заведующего кассой в Операционном офисе ПАО АКБ "Связь-Банк", как было указано ранее.

В соответствии с приказом, выпущенным ПАО «АКБ «Связь-Банк» под номером 97-лс от 16 апреля 2020 года, действие трудового договора с Чалышковой И.Н. было прекращено. Её увольнение от занимаемой должности

произошло 30 апреля 2020 года в рамках процедуры сокращения штата, что обосновано пунктом 2 части 1 статьи 81 ТК РФ.

Представитель истца настаивал на том, что процесс увольнения был осуществлен в нарушение норм трудового законодательства, объясняя это тем, что до решения о сокращении штата в ПАО АКБ "Связь-Банк" началась реорганизация путем присоединения к ПАО "Промсвязьбанк", но указанное решение было принято без должного уведомления сотрудников об этом. Это нарушило их право на гарантию сохранения трудовых отношений, предусмотренное статьей 75 ТК РФ, что делает процедуру увольнения в ходе такой реорганизации неправомерной.

В тот же день, когда был подан иск, 14 апреля 2021 года, представитель И.Н. Чалышковой направил в суд ходатайство о восстановлении пропущенного срока для подачи иска, мотивируя это тем, что о нарушении своих прав она была осведомлена лишь в марте 2021 года на основании апелляционного определения Самарского областного суда от 23 марта 2021 года, вынесенному по делу, схожему с её ситуацией, которое касалось Чернышкова С.В. Решающее значение имел факт о незаконности увольнения Чернышкова С.В, вызванное несообщением о реорганизации.

Перед вынесением данного определения Чалышкова И.Н. не была осведомлена о противоправности прекращения с ней трудовых отношений, поскольку ей не было сообщено о процессе реорганизации со стороны работодателя. Официальные документы относительно начала процесса реорганизации были предоставлены со стороны ПАО «Промсвязьбанк» лишь на стадии апелляционного рассмотрения по делу Чернышкова С.В. В связи с этим, Чалышкова И.Н. полагает, что данные обстоятельства обосновывают пропуск установленного срока для подачи искового заявления.

Представитель ПАО «Промсвязьбанк» отказался признавать требования иска и обратился к суду с просьбой применить последствия за несоблюдение истцом срока для обращения в суд, аргументируя это отсутствием уважительных причин за пропуск данных срока.

По итогам рассмотрения в Комсомольском районном суде г. Тольятти 28 июля 2021 года претензия, предъявленная Чалышковой И.Н., не нашла своего удовлетворения и была отклонена.

Решение подтверждено апелляционным определением Самарского областного суда от 16 ноября 2021 года и кассационным определением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2022 года.

В кассационном представлении, подготовленном заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, и в кассационной жалобе, представленной Чалышковой И.Н., поднимается вопрос об отмене всех ранее вынесенных судебных актов из-за их незаконности.

В результате детального изучения дела решение Комсомольского районного суда города Тольятти, датированное 28 июля 2021 года, вместе с апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда, вынесенным 16 ноября 2021 года, а также решением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, принятое 21 апреля 2022 года по делу N 2-1177/2021 были отменены.⁷²

Генеральный прокурор Российской Федерации, а также его заместители вправе направлять обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации для пересмотра решений суда в надзорном порядке по правилу, определенному в части третьей статьи 391.1 ГПК РФ⁷³, при этом необходимым условием является участие в процессе прокурора.

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации возможно подача жалоб на:

1) решения и определения, вынесенные Верховным Судом Российской Федерации в качестве первой инстанции и подвергнутые апелляционной проверке;

⁷²Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.11.2022 N 46-КГПР22-39-К6. [Электронный ресурс] – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-21112022-n-46-kgpr22-39-k6/>

⁷³Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

2) определения, принятые Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;

3) определения, вынесенные Судебной коллегией по гражданским делам и Судебной коллегией по делам военнослужащих в качестве кассационной инстанции (часть вторая статьи 391.1 ГПК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 391.2 ГПК РФ, прокурор имеют право подать надзорное представление в течение трех месяцев с момента вступления в силу решения суда.

В соответствии с положениями статьи 394 ГПК РФ, прокурор обладает компетенцией инициировать процедуру пересмотра ранее вынесенных судебных актов на основе обнаружения вновь открывшихся или новых обстоятельств, при этом такое представление должно быть подано в срок до трех месяцев с даты выявления данных обстоятельств.

К таким обстоятельствам относятся:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, ранее неизвестные заявителю; заведомо ложные показания свидетелей, заключения эксперта, фальсификация доказательств, а также преступления участников процесса, совершенные в ходе рассмотрения дела.

2) новые обстоятельства - отмена судебных или государственных актов, послуживших основанием для принятия судебного постановления; установление вступившим законную силу решением суда общей юрисдикции или арбитражного суда факта недействительности сделки, результатом которой стало вынесение незаконного или необоснованного судебного решения по рассматриваемому делу; выявление неконституционности нормативного акта или его части, примененного судом в решении, либо его интерпретация судом, противоречащая толкованию, данному Конституционным Судом Российской Федерации в его постановлении, иные обстоятельства, указанные в части четвертой статьи 394 ГПК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе выпускной квалификационной работы была поставлена задача раскрыть историческое развитие российской прокуратуры и законодательства России, закрепляющего участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.

Исследование показало, что роль прокурора по защите прав и свобод лиц, эволюционировала. Изначально органы прокуратуры не принимали активного участия в судебном процессе, но в результате судебной реформы 1864 года прокурор стал активным участником гражданского судопроизводства. Роль и задачи прокурора в данной области претерпевали различные трансформации, отражающие общественно-правовые изменения и переосмысление приоритетов правовой политики государства на разных этапах его развития, в том числе в аспекте судебной защиты.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проведен анализ правового положения прокурора в контексте гражданского процесса. Это исследование выявляет ряд интересных моментов касательно споров относительно того, какую позицию занимает прокурор. Можно выделить три основных мнения. Согласно первой точке зрения, прокурор, представляющий интересы конкретных лиц и активно участвуя в судебном процессе, считается полноценной стороной дела благодаря противостоянию другой стороне и предъявлению доказательств в поддержку своих требований. Второе мнение предполагает, что прокурор выполняет роль истца в судебном процессе в процессуальном смысле, при этом не имея прямого интереса в конечном результате дела. Также есть утверждение, что прокурор занимает уникальное положение, представляя интересы государства и выполняя функцию надзора за соблюдением законности. Было высказано мнение, что ассоциировать прокурора непосредственно со стороной или истцом в процессуальном смысле является ошибочным, поскольку прокурор не выступает непосредственным участником спора о материальных правах. Сторонами судебного процесса являются лица, вступающие в правовой спор, имеющие противоположные интересы и несущие

судебные издержки. Соответственно, участник гражданского процесса должен иметь личную заинтересованность, представлять собственные интересы и ощущать последствия принятого судебного постановления на себе. Прокурор же, по законодательству, относится к участникам процесса наряду с истцом и ответчиком, но без наличия материального интереса; его действия обусловлены исключительно законодательством. Это приводит к тому, что в случае признания предъявленных требований необоснованными или незаконными, прокурор должен отказаться их полностью или в части. Это, однако, не отменяет право заинтересованной стороны добиваться рассмотрения вопроса по существу. Были также изучены и классифицированы процессуальные права и обязанности прокурора, формы и основания его участия. Установлено, что действующее законодательство требует доработки, а именно: диссонанс между статьей 45 ГПК РФ и статьей 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» относительно терминов «неопределенный круг лиц» и «значительное число граждан», а также отсутствие четких критериев в статье 45 ГПК РФ состояния здоровья для обращения в прокуратуру.

В третьей главе выпускной квалификационной работы анализировалась роль прокурора на различных этапах гражданского процесса: подготовительная стадия, производство в судах первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Изучение показало, что участие прокурора является ключевым элементом защиты прав граждан, неопределенного круга, а также интересов государства, его субъектов и муниципальных образований. Это влияет на обеспечение правопорядка, усиление принципа состязательности и повышение обоснованности судебных постановлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/afc2c1960d7c8d96118c85952ade1af955f9ab1f/
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.02.2025). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/
5. О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статью 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 07.10.2022 N 387-ФЗ. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428321/
6. Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации: Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 N 114 (ред. от 21.07.2023). [Электронный ресурс]: СПС

«КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62680/

7. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 N 2 (ред. от 19.10.2022). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/

8. О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 N 22-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39472/

9. Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика: Закон РСФСР от 25.12.1991 N 2094-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7402/

10. В связи с созданием Содружества Независимых Государств: Декларация Совета Республик ВС СССР от 26.12.1991 N 142-Н. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=40179#ZlxwEmUz2wE4YZG9>

11. Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР: Постановление Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 N 3045-1. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=40179#loKxEmUaptUlXwLA>

Судебная практика

12. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 (ред. от

29.06.2021). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195918/

13. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139109/

14. По жалобе религиозной организации "Церковь христиан веры евангельской "Новое Поколение" на нарушение конституционных прав и свобод частью второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 1836-О-О. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125424/

15. Решение Рубцовского городского суда от 03.06.2024 по делу № 2-1809/2024. [Электронный ресурс]: СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LNеD4ymOxjxY/>

16. Решение Рубцовского городского суда от 23.10.2024 по делу № 2-3272/2024. [Электронный ресурс]: СудАкт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TqawyRPTeCgJ/>

17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.11.2022 N 46-КГПР22-39-К6. [Электронный ресурс]: ЮИС «Легалакт». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-21112022-n-46-kgpr22-39-k6/>

Литература

18. Блинов, И.А. «Судебные Уставы 20 ноября 1864 года за пятьдесят лет» / И.А. Блинов. Текст: непосредственный // Журнал Министерства Юстиции. Петроград, 1915. № 1 (Январь). С. 252-285; № 2 (Февраль). С. 307-331.

19. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров; под редакцией Ю. Е. Винокурова. 17-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 549 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20627-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558480> (дата обращения: 12.06.2025).

20. Власов, А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. 11-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 485 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18891-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559843> (дата обращения: 12.06.2025).

21. Гришина, Я.С. Участие прокурора в гражданском процессе: учебное пособие для вузов / под редакцией Я. С. Гришиной, Ю. В. Ефимовой. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 308 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-03027-3. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/536130> (дата обращения: 12.06.2025).

22. Ерёмин, А. В. История российской прокуратуры в определениях и схемах: учебное пособие / А. В. Ерёмин. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024, 131 с. ISBN 978-5-6051510-2-9. Текст: непосредственный.

23. Зуев, М. Н. История России: учебник и практикум для вузов / М. Н. Зуев, С. Я. Лавренов. 5-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 597 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15320-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/581193> (дата обращения: 12.06.2025).

24. Кайль, Ян. Я. Гражданский процесс: учебник / Ян.Я Кайль. Москва: КНОРУС, 2024, 480 с. (Бакалавриат и специалитет). Текст: непосредственный.

25. Касьянов, В. В. История России: учебник для вузов / В. В. Касьянов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 257 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18529-4. Текст: электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/581232> (дата обращения: 12.06.2025).

26. Кириллов, В. В. История России до XX века: учебник для вузов / В. В. Кириллов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 406 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20318-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/557555> (дата обращения: 12.06.2025).

27. Князев, Е. А. История России. XX век: учебник для вузов / Е. А. Князев. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 234 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-12569-6. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/566709> (дата обращения: 12.06.2025).

28. Муравьев, Н. В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности: Пособие для прокурорской службы. Прокуратура на Западе и в России. Том 1. Москва. 1889. [Электронный ресурс]: ЭБС «Znanium». URL: <https://znanium.com/catalog/product/522235>

29. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для вузов / М. Б. Некрасова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 436 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15985-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559577> (дата обращения: 12.06.2025).

30. Поляков, М.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов / под общей редакцией М. П. Полякова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 329 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20628-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558481> (дата обращения: 12.06.2025).

31. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран. До Средних веков: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 330 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-17606-3. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/561849> (дата обращения: 12.06.2025).

32. Рапинчук, И.В. Органы прокуратуры Франции: конституционно-правовой статус / И.В. Рапинчук. Текст: непосредственный // Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований: материалы междунар. науч. конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 2–3 ноября 2018 г. / БГУ, Юридический фак.; [редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2019. С. 73-75.

33. Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. 272 с. (Краткие учебные курсы юридических наук). ISBN 978-5-00156-061-6. Текст: непосредственный

34. Российское законодательство X-XX веков Т. 8. Судебная реформа. Москва: Юрид. лит., 1991. Текст: непосредственный.

35. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. Москва: «Проспект», 2000. 472 с. Текст: непосредственный.

36. Фирсов, С. Л. История России: учебник для вузов / С. Л. Фирсов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 417 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-20580-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558416> (дата обращения: 13.06.2025).

37. Чистяков, О.И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учебник для вузов / составители О. И. Чистяков, Г. А. Кутьина. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 520 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00426-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559721> (дата обращения: 13.06.2025).

38. Чураков, Д.О. История России до XX века: учебник для вузов / под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 241 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-19254-4. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/560985> (дата обращения: 13.06.2025).

39. Положение о прокурорском надзоре: Постановление ВЦИК от 28.05.1922 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс».

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9076#KZqPEmUIrIPC7jIP1>

40. О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р."); Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3568#GajWEmUEh0q38i7V2>

41. Положение о прокурорском надзоре: Постановление ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=31115#Vm9sEmUtl0RLVUx>

42. Об образовании Народного Комиссариата Юстиции: Постановление ЦИК СССР N 68, СНК СССР от 20.07.1936 N 1299 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=31115#Vm9sEmUtl0RLVUx>

43. Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР: Указ Президиума ВС СССР от 24.05.1955 (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19140#QG8tEmUAhPv7yUIL1>

44. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&n=39616&base=LAW&from=2237-0&rnd=f7ptEmUG6exJ4MDQ1#bB5uEmUIcHrVW6C8>

45. О прокуратуре СССР: Закон СССР от 30.11.1979 N 1162-X (утратил силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=44512#HJguEmU0Dzr3Vpob>

46. Об образовании единой системы органов Прокуратуры РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 15.11.1991 N 1879-1 (утратило силу). [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221923&cacheid=0F66D4033B1C39>

C028835E10779184F6&mode=splus&rnd=rCguEmU2hNKEqDut#kUNwEmUURu
[PKO0vC1](#)