

## РЕФЕРАТ

Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность находятся под неприкосновенной защитой государства, так гласит Конституция Российской Федерации. Поэтому законодатель расценивает умышленное лишение жизни другого человека, несмотря на смягчающие обстоятельства, как убийство.

Убийство в состоянии аффекта трактуется как совершенное в состоянии внезапно возникшего душевного волнения, которое было спровоцировано противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Для правильной квалификации анализ потерпевшего важен не менее, чем анализ поведения самого субъекта преступления.

Необходима правильная уголовно-правовая квалификация общественно-опасного деяния, совершенного в состоянии сильного душевного волнения, но возможно это только при высококачественном исследовании психического и физиологического состояния лица. Актуальность дипломной работы на тему «Убийство в состоянии аффекта» обусловлена данным обстоятельством, так как необходимо более глубокое изучение статьи 107 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются уголовно-правовые отношения, которые возникли в связи с привлечением к уголовной ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта.

Предметом являются нормы уголовного права, которые регулируют названные отношения, и практика их применения.

Цель работы - правовой анализ уголовно-правового состава убийства, которое совершено в состоянии аффекта.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие убийства;
- изучить характеристику убийства при смягчающих обстоятельствах;
- проанализировать понятие состояния аффекта;

- исследовать объективные и субъективные признаки убийства в состоянии аффекта;

- рассмотреть проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта и предложить их пути решения.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют труды следующих авторов: Белокобыльская Т.К., Горлова Ю.А., Доев В.А., Еникеев М.И., Лебедев В.М., Наумов А.В., Носков Д.А., Сабанин С.Н., Сафуанов Ф.А., Юсупов Р.А.

Методологическая основа выпускной квалифицированной работы - общенаучные и частнонаучные методы исследования как анализ, синтез, а также метод сравнительного правоведения, исторический метод.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты, которые будут рассмотрены в выпускной квалификационной работе.

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Состояние аффекта в уголовном праве не отличается в понимании от версии психологов. Оно представляет собой сильное душевное волнение, которое всегда возникает внезапно. Его провоцируют конкретные действия, которые совершаются потерпевшим и носят противоправный или аморальный характер.

На определение такого расстройства также влияет и продолжительность подобного поведения. Оно может выступать как одноразовым актом, так и в виде систематических действий. Обстоятельство, вызвавшее рассматриваемое состояние, не может охватываться умыслом лица на совершение преступления; оно порождает внезапное желание совершить преступление, не полностью контролируемое виновным. Т.е., речь идет не просто о внезапно возникшем умысле, а об умысле, возникшем в

аффекте и «изжившим себя в аффекте». Стадия приготовления невозможна для данного состава.

Целесообразно соотнести понятие аффекта с понятием ограниченной вменяемости (ст. 22 УК РФ). Следует отметить что, аффект может проявиться у любого лица при возникновении определенных обстоятельств, которые в своей совокупности вызовут у него высокую степень эмоциональных переживаний, тогда как психическое расстройство, не исключающее вменяемости, включает уже в своем наименовании условие - наличие у лица психической аномалии. То есть, при сходстве юридического критерия (лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) либо руководить ими), при аффекте отсутствует медицинский критерий (болезненное состояние психики).

Для правильного установления рассматриваемого психологического отклонения определяются признаки аффекта в уголовном праве. Важен криминологический аспект таких положений, поскольку психология рассматривает данное явление только в общем понимании.

Изучая трудности уголовного законодательства в области данной темы, можно выделить несколько проблем.

1. На сегодняшний день есть два способа установления сильного душевного волнения, при помощи экспертизы и без помощи экспертизы. Такое разделение зависит от разных факторов, например, от того, в каком регионе проживает, виновный, есть ли там квалифицированные психологиэксперты. Эти обстоятельства не должны иметь значения при решении данного вопроса, необходимо установить обязательность проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы для установления состояния аффекта.

В этой связи предлагается дополнить статью 196 УПК РФ еще одним основанием для обязательного поведения экспертизы, изложив ее с учетом этого дополнения в следующей редакции: «Назначение и производство

судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:...3.3) Эмоциональное состояние подозреваемого, обвиняемого, если есть основания полагать, что он совершил убийство или причинил тяжкий или средней тяжести вред здоровью потерпевшего в состоянии аффекта».

Ожидаемое вступление в силу Приказа Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы» (не вступил в силу), предусматривающего и патопсихологическое обследование, будет способствовать обеспечению качества и единообразию критериев и методов проведения экспертных исследований.

2. Необходимо отметить тот факт, что уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии аффекта наступает с 16 лет. Между тем, с 14 лет запрет на убийство явно сознается подростками. В рассматриваемом случае привлечь по общей норме ст. 105 нельзя, так как это более тяжкое преступление. Но оставить безнаказанным пусть и привилегированное, но все-таки убийство также неправильно. Поэтому целесообразно снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет по ст. 107 УК РФ.

В этой связи можно предложить статью 20 УК РФ изложить в следующей редакции: «Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), ...».

3. Несмотря на то, что в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» даны разъяснения по поводу разграничения и конкуренции убийства в состоянии аффекта и убийства с

превышением пределов необходимой обороны, не все проблемы соотношения этих преступлений разрешены в теории и на практике.

Так, например, при квалификации действий лица по ст. 107 УК РФ правоприменительные органы не выясняют всех обстоятельств дела и не обращают внимания из-за очевидности состояния аффекта на наличие одновременно состояния необходимой обороны, условий ее правомерности, или превышения ее пределов.

В связи с этим предлагается дополнить п. 15 вышеназванного Постановления Пленума абзацем третьим, разъясняющим необходимость выяснения названных обстоятельств по всем делам об аффектированных преступлениях.

Таким образом, уголовно-правовое регулирование ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта, нуждается в дальнейшем развитии.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                 | 3  |
| 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА<br>СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА .....                                         | 5  |
| 1.1 Правовая природа понятия состояния аффекта .....                                                                           | 5  |
| 1.2 Объективные и субъективные признаки убийства в состоянии аффекта .                                                         | 17 |
| 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ПРИ СМЯГЧАЮЩИХ<br>ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.....                                                        | 24 |
| 2.1 Понятие убийства.....                                                                                                      | 24 |
| 2.2 Судебно-медицинские характеристики убийства при смягчающих<br>обстоятельствах .....                                        | 29 |
| 3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА,<br>СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА .....                                       | 33 |
| 3.1 Отграничение убийства, совершенного в состоянии аффекта от смежных<br>составов преступлений .....                          | 33 |
| 3.2 Проблемность законодательства Российской Федерации в части<br>квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта ..... | 45 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                               | 50 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                             | 54 |

## ВВЕДЕНИЕ

Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность находятся под неприкосновенной защитой государства, так гласит Конституция Российской Федерации. Поэтому законодатель расценивает умышленное лишение жизни другого человека, несмотря на смягчающие обстоятельства, как убийство.

Убийство в состоянии аффекта трактуется как совершенное в состоянии внезапно возникшего душевного волнения, которое было спровоцировано противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Для правильной квалификации анализ потерпевшего важен не менее, чем анализ поведения самого субъекта преступления.

Необходима правильная уголовно-правовая квалификация общественно-опасного деяния, совершенного в состоянии сильного душевного волнения, но возможно это только при высококачественном исследовании психического и физиологического состояния лица. Актуальность выпускной квалификационной работы на тему «Убийство в состоянии аффекта» обусловлена данным обстоятельством, так как необходимо более глубокое изучение статьи 107 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Объектом данной выпускной квалификационной работы исследования являются уголовно-правовые отношения, которые возникли в связи с привлечением к уголовной ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта.

Предметом являются нормы уголовного права, которые регулируют названные отношения, и практика их применения.

Цель работы - правовой анализ уголовно-правового состава убийства, которое совершено в состоянии аффекта.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие убийства;

- изучить характеристику убийства при смягчающих обстоятельствах;
- проанализировать понятие состояния аффекта;
- исследовать объективные и субъективные признаки убийства в состоянии аффекта;
- рассмотреть проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта и предложить их пути решения.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют труды следующих авторов: Белокобыльская Т.К., Горлова Ю.А., Доев В.А., Еникеев М.И., Лебедев В.М., Наумов А.В., Носков Д.А., Сабанин С.Н., Сафуанов Ф.А., Юсупов Р.А.

Методологическая основа выпускной квалифицированной работы - общенаучные и частнонаучные методы исследования как анализ, синтез, а также метод сравнительного правоведения, исторический метод.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты, которые будут рассмотрены в выпускной квалификационной работе.

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.



# 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

## 1.1 Правовая природа понятия состояния аффекта

Большинство ученых считают, что разработка закона об ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта, восходит к 19 веку, в частности, к 1845 году, когда император Николай I утвердил «Уголовный кодекс», который, по сути, стал первым уголовным кодексом. Это приговор содержал статью, в которой говорилось : « "Любой, кто совершил убийство в состоянии аффекта или раздражения, но не случайно, а зная, что причиняет вред жизни другого человека, приговаривается к тюремному заключению на срок от десяти до двенадцати лет». Но есть и другая статья, в которой говорится: «Любой, кто совершил убийство в состоянии аффекта или раздражения, но не случайно, а зная что причиняет вред жизни другого человека, приговаривается к тюремному заключению на срок от десяти до двенадцати лет». Документом, содержащим преступление такого рода, была «Русская правда». В этом сборнике законов уже проводится различие между понятием непреднамеренного убийства, «совершенного при оскорблении» или «совершенного на свадьбе, и понятием преднамеренного убийства. Насильственные действия не считались преступлением в соответствии с этим документом, если эти действия были совершены в ответ на оскорбления и, соответственно, не были наказаны. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что правонарушение и психическое состояние правонарушителя уже рассматривались в XI .

Аналогичные положения были предусмотрены и в суде 1497 года - временное отсутствие контроля над виновным и состояние опьянения были смягчающими факторами.

Развитие ответственности за преступление в состоянии аффекта было закреплено в военном уставе Петра I от 1716 года об ужесточении наказаний

за многие виды преступлений. В частности, за оскорбление преступника, который, хотя и находился в состоянии сильного психического возбуждения, тем не менее был привлечен к ответственности в виде наказания – тюремного заключения. В значительной степени это было предпосылкой для того, чтобы первое упоминание об аффекте как физиологическом явлении было отражено в Уголовном кодексе 1845 года в отношении уголовных наказаний и мер по исправлению положения. "любой, кто совершил убийство в состоянии аффекта или раздражения, но не случайно, а зная, что причиняет вред жизни другого человека, был приговорен к тюремному заключению на срок от десяти до двенадцати лет".

В Законе 1871 года это положение подлежит некоторым изменениям. Для смягчения наказания обидчику были добавлены новые обстоятельства – учитывалось, что "раздражение" было вызвано либо серьезным оскорблением, либо насильственными действиями потерпевшего. Наказание теперь предусматривало лишение свободы на срок от четырех до двенадцати лет вместо десяти до двенадцати лет. Здесь также имеет место точка зрения Н. Таганский, который указывал на то, что наказание за убийство должно быть смягчено не по умыслу, а в состоянии аффекта, но само убийство было совершено продуманно и спланированно, как и в случаях, когда убийство было совершено в состоянии раздражения и аффекта.

Следующая корректирующая реформа произошла в 1885 году, но радикальных изменений в отношении убийства, совершенного в состоянии аффекта, не произошло.

В 1903 году с принятием нового уголовного кодекса были определены условия, при которых состояние аффекта рассматривалось как обстоятельство, снижающее ответственность. Статья 458 Указа 1903 года, в частности, гласит, что преступник может быть привлечен к ответственности только в том случае, если он совершил убийство под влиянием сильного психического возбуждения. это было совершено, и "само психическое состояние вызвано тяжким оскорблением потерпевшего или незаконным

насилием в отношении личности". В отношении части 1 статьи В соответствии со ст. В соответствии со статьей 458 Уголовного кодекса 1903 года поправки могут включать замену "страсти и раздражения" на "состояние сильного психического возбуждения", а также сокращение максимального срока наказания в виде принудительных работ с двенадцати до шести лет. Таким образом, ученые определили состав преступления. Эта норма в российском законодательстве, по мнению Б. А. Спасенникова, положила начало правовой оценке преступлений такого рода.

И если мы сейчас рассмотрим нормы уголовной ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта, то следует отметить, что даже в науке уголовного права значение термина "сильное психическое возбуждение" не претерпело существенных изменений с момента принятия приговора 1903 года. Термин "сильное эмоциональное возбуждение" был заменен термином "страсть и раздражение". Многие ученые отметили, что эти изменения в терминологии способствовали научным достижениям в области физиологии и психологии конца 19-го века.

В связи с Октябрьской революцией 1917 года царское законодательство было отменено, и развитие уголовного права полностью зависело от направления политики государственной власти.

В советский период указание на состояние аффекта как смягчающее обстоятельство впервые появилось в директивах Уголовного кодекса РСФСР 1919 года, которые были лишь ссылкой на постановление Совнаркома РСФСР от 12.12.1919 года, а не на уголовное право. Пункт 3 статьи 12 этих инструкций гласит: "При определении наказания в каждом конкретном случае следует учитывать, проявил ли преступник в состоянии аффекта жестокость, преднамеренное намерение, злонамеренное намерение, хитрость, халатность . То есть совершение преступления в состоянии "аффекта" было расценено судом как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность".

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года был, по сути, первым нормативным актом Советского периода в области уголовного права. В нем уже содержалось разделение убийств на: простое умышленное убийство при соответствующих обстоятельствах, убийство, совершенное под влиянием сильного психического расстройства в результате жестокого оскорбления жертвы или незаконного насилия, убийство, совершенное при превышении необходимых пределов защиты, а также убийство преступника, пойманного на месте преступления, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, и убийство преступника, пойманного на месте преступления, убийство, совершенное в результате умышленного убийства, совершенное в результате умышленного убийства, совершенного под влиянием сильного умственного возбуждения, путем жестокого оскорбления жертвы или незаконного насилия, убийство, совершенное при превышении с превышением необходимых мер, убийством по неосторожности и незаконным абортom тому подобное. Наказание за убийство, совершенное под влиянием сильного психического возбуждения, составляет лишение свободы на срок до трех лет.

В новом УК РСФСР 1926 года были изложены признаки объективной стороны преступления, которые впоследствии нашли отражение в такой трактовке в УК РСФСР 1960 года, а затем в УК РФ 1996 года: тяжкое оскорбление, насилие. Выражение «под влиянием сильного умственного возбуждения» было заменено на "состояние внезапно возникшего сильного умственного возбуждения". Что касается наказания за этот вид преступлений, то сейчас тюремное заключение было до пяти лет, а не до трех, как в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года, существовал и альтернативный вид наказания: принудительные работы на срок до одного года.

Статья 104 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года дополнена новым признаком объективной стороны: иные противоправные действия потерпевшего, если такие действия повлекли или могли повлечь за собой

тяжкие последствия для виновного или его близких...». Здесь следует обратить внимание на то, что между статьей 104 Уголовного кодекса РСФСР перечень причин, которые могут вызвать состояние аффекта у правонарушителя, уже существенен: насилие; тяжкое оскорбление; противоправные действия; аморальные поступки; длительная травмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением жертвы.

Итак, рассматривая историю развития российского уголовного законодательства об ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта, и прослеживая изменение уголовного законодательства в зависимости от политической ситуации в стране, следует сделать вывод, что историческое развитие этого преступления и ответственности за его совершение происходило на протяжении многих веков.

На сегодняшний день Уголовный кодекс, на мой взгляд, дает достаточно полное понимание проблемы аффекта, что позволяет наиболее точно определить характер преступления, оценить психическое состояние и личность преступника.

Суть аффекта заключается в том, что это "внезапное состояние сильного психического возбуждения", вызванное насилием, издевательствами или серьезным оскорблением жертвы, или другими незаконными или аморальными действиями (бездействием) жертвы, а также длительной травмирующей ситуацией, связанной с систематическим незаконным или аморальным поведением, совершаемым в отношении нее. жертва или другие незаконные или аморальные действия (бездействие) жертвы, а также длительная травмирующая ситуация, связанная с систематическим незаконным или аморальным поведением, направленным против нее. совершается, причиняется. Поведение жертвы - это обстоятельство, которое определяет степень насилия, может быть вызвано запугиванием или серьезным оскорблением жертвы или другими незаконными или аморальными действиями жертвы, которые могут повлиять

на долговременную травмирующую ситуацию, которая может быть вызвана систематическим, незаконным или аморальным поведением жертвы. вина и, следовательно, тяжесть и тяжесть уголовной ответственности, а также ответственность за причинение вреда здоровью определяют тяжесть уголовного наказания, которое его смягчает.

Юристы обращают внимание на аффект, эмоциональное состояние и длительный период, поскольку в последние годы количество преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, неуклонно растет. Общепринятое значение термина "аффект" - это состояние сильного психического возбуждения и потеря самоконтроля.

Аффект понимается в психологии как особо сильное и кратковременное эмоциональное состояние, связанное с радикальным изменением жизненных обстоятельств субъекта, сопровождающееся сильными двигательными проявлениями и изменениями функций внутренних органов.

Под аффектом в криминальной литературе понимается особое эмоциональное состояние человека, достаточно сильное кратковременное эмоциональное возбуждение, всплеск соответствующих эмоций (гнев, бешенство, отчаяние), протекающий бурно и характеризующийся внезапным возникновением, коротким выдохом, значительными изменениями сознания, а также нарушением волевого контроля над эмоциями. Действия.

Преступное поведение очень часто тесно связано с сильными эмоциональными переживаниями человека, поэтому аффект имеет большое значение в уголовном праве. Структура составов преступлений, совершенных в состоянии аффекта, относится к преступлениям с так называемым привилегированным составом.

Считается, что общественная опасность этих преступлений меньше, чем аналогичных преступлений, совершенных в нормальном государстве, что подтверждается санкциями соответствующих статей уголовного права.

Так, А.В. Наумов считает, что первым рассматривается состояние сильного психического возбуждения, при котором способность к воображению и мышлению "сужается", подавляется.

Поскольку способность человека контролировать свои действия не утрачена полностью, а только ослаблена, он по-прежнему несет ответственность, но за преступление особого состава.

Другие ученые считают, что в преступлениях привилегированного состава очень важную роль в формировании преступного поведения лица, совершившего преступление, играют не только состояние сознания и воля преступника, но и противоправное поведение жертвы.

В соответствии с положениями закона, рассматриваемые преступления квалифицируются в соответствии со статьями 107 и 113 Уголовного кодекса, если они были совершены в состоянии описанного психического возбуждения.

Было установлено, что обладатели слабой нервной системы, характеризующиеся легкой возбудимостью, высокой восприимчивостью к раздражителям, низкой устойчивостью к сильным раздражителям, часто имеют слабый тип нервной системы

- пассивность нервных процессов, наиболее подверженных аффективным состояниям;

- особая психологическая природа личности, а именно особенности ее самооценки. Люди, самооценка которых высока, но недостаточно стабильна, легко ранимы, болезненно воспринимают комментарии, оценки окружающих, быстро теряют самообладание, в результате чего нарушается привычная программа поведения;

- возраст испытуемого. Поведение детей во многом зависит от оценок окружающих, но система самоконтроля недостаточно сформирована и не позволяет исключить аффективные всплески в ситуациях, когда взрослый человек не испытывает трудностей. Пожилые люди также имеют высокую вероятность физиологического аффекта, поскольку устойчивость к

аффективным переживаниям постепенно снижается, но раздражительность возрастает;

- преходящие функциональные психические и физиологические состояния, нарушающие устойчивость человека к аффектогенной ситуации, о которых уже говорилось выше. К ним относятся усталость, бессонница и т. д.

Помимо врожденных или приобретенных психических качеств, когда возникает аффект, личные качества могут играть важную роль в состоянии человека, столкнувшегося с провокацией. То есть необходимо учитывать, что состояние алкогольного, наркотического опьянения может замедлять, подавлять функции психики и, следовательно, искажать процесс восприятия окружающей действительности.

Таким образом, целый комплекс патогенных факторов закладывает основу для развития экстраординарного состояния. Они приводят к деформации функционального состояния нервной системы в момент воздействия раздражителя, вызывающего острое психотическое состояние.

В то же время возникновению этой временной предрасположенности способствует множество неожиданных, изнурительных обстоятельств в необычных, редких сочетаниях. Похоже, это объясняет, что исключительные состояния встречаются редко, и вероятность рецидива у одного и того же человека чрезвычайно мала.

Следует отметить, что понятие "аффект" впервые закреплено в Уголовном кодексе Российской Федерации. В соответствующей литературе были высказаны различные позиции относительно закрепления в законе такого понятия, как "аффект".

Б.В. Сидоров счел правильным ввести в закон понятие "аффект", поскольку, по его мнению, "упрощенное, но неточное толкование известного психологического понятия, стремление перевести его на язык, понятный широкому кругу людей, играет не положительную роль, а Напротив, существует правильная и последовательная интерпретация известного психологического понятия "аффект"."Это затрудняет применение норм,



регулирующих ответственность за преступления, совершенные в состоянии аффекта".

Другие авторы выступили против такой замены термина "внезапное сильное психическое возбуждение" термином, упомянутым выше, не мотивируя свою точку зрения.

Законодатель принял первую точку зрения, уравнивая по объему термины "внезапное сильное эмоциональное возбуждение" и "аффект". К такому выводу приводит грамматическое толкование статей 107, 113 Уголовного кодекса.

Термин "аффект" всегда был и остается психологическим термином, но с момента вступления закона в силу он приобрел юридическое значение.

Проблема не в том, чтобы признать "аффект" привилегированным юридическим или психологическим термином, а в том, чтобы решить вопрос, из которого можно сделать вывод, что аффекта не существует. В более широком смысле, отнесение преступления, совершенного в состоянии алкогольного опьянения, к привилегированному составу является проблемой.

По нашему мнению, мотив, внутренняя мотивация, побудившая человека совершить преступление, послужит основанием для отнесения преступления в состоянии аффекта к привилегированному составу. Источником для выяснения мотива является поведение жертвы. По этой причине законодательный орган уделяет большое внимание толкованию закона в отношении действий потерпевшего.

Состояние сильного психического возбуждения - это немедленная эмоциональная реакция преступника на происходящее. Следует отметить, что это будет показателем того, что у лица, совершившего преступление в состоянии аффекта, сформируется ярко выраженная негативная оценка происходящего.

Желательно соотнести понятия аффекта и ограниченного разума. Следует отметить, что аффект может возникнуть у любого человека при возникновении определенных обстоятельств, которые в совокупности

вызывают высокий уровень эмоциональных переживаний, в то время как психическое расстройство, не исключающее разумности, уже содержит в своем названии условие – наличие у человека психической аномалии.

Для правильного определения рассматриваемого психологического отклонения признаки аффекта определены в уголовном праве. При их определении важен криминологический аспект, поскольку психология рассматривает это явление в общем смысле.

Основной причиной психических расстройств является негативное поведение жертвы. Это может стать стимулом сразу после совершения информированного лица или аморального преступления в его отношении, или это может привести к кумулятивному эффекту. Результатом расстройства всегда является полная или частичная потеря памяти, поскольку мозг автоматически блокирует доступ к негативным эмоциям и их последствиям.

2. Физиологическое расстройство. Здесь действует ограниченный разум. Способность осознать происходящее хотя и сохраняется, но значительно снижается. Здесь ответственность применяется в соответствии с правовыми нормами, отражающими преступления, совершенные в состоянии аффекта.

3. Ненормальный аффект и уголовная ответственность. Он также используется при непсихопатическом расстройстве. То есть влияние оказывает не только эмоциональное перенапряжение, но и отклонения, влияющие на течение расстройства, например, наркотическое или алкогольное опьянение.

4. Совокупный эффект в уголовном праве. Здесь особенность проявляется в том, что такое поведение вызывает не единичное, а долгосрочное негативное событие. Это провоцирует неуравновешенное состояние и приводит к преступлению.

5. Прерывистое нервное состояние. Это может относиться к одному из предыдущих типов, его особенность в том, что он прерывается внешними воздействиями, а не самостоятельной стабилизацией психики.

Такое отклонение приводит к негативным последствиям, негативно сказывается на психике и снижает активность человека даже после пережитого волнения.

Этот вариант расстройства обычно считается негативным. Противоположностью этому является позитивный вариант расстройства, напротив, активность не снижается, а упрощает мышление, приводит к выработке стереотипов.

Независимо от пола и психологических особенностей конкретных лиц, уголовное право определяет ряд проблем, связанных с выявлением отклонений в психике. Выявить такое расстройство может только специалист в области психического здоровья, и сегодня их метод требует совершенствования. Это первая проблема при установлении факта совершения деяния с психическим расстройством.

Следующая проблема - своевременность. С одной стороны, не всегда возможно провести аудит вовремя из-за обстоятельств, не зависящих от властей. С другой стороны, работа полиции и самих следственных структур часто со временем приводит к проблемам.

При определении отклонений важно обращать внимание не только на общие правила и принципы психологии, но и на индивидуальные особенности личности.

Любой экзамен предполагает, что у вас есть материал, с которым нужно работать. В данной ситуации таково состояние психики человека, обвиняемого в совершенном проступке. Чем больше времени проходит с момента инцидента до расследования, тем меньше вероятность того, что будет установлено фактическое состояние человека. Работа психологов и сотрудников правоохранительных органов должна проводиться быстро и максимально эффективно, что сегодня встречается крайне редко.

Следующая проблема - это сама процедура определения отклонений. Психолог должен своим исследованием доказать, что психическое возбуждение действительно имело место. Кроме того, важно отличать аффект от полной растерянности.

Для следователя установление факта нарушения напрямую связано с установлением факта совершения преступления:

1. Подтверждение негативного и неприемлемого поведения жертвы, то есть выявление причины расстройства не с психологической стороны, а на основе реальных событий, что не всегда возможно.

2. Определение того факта, что угроза казалась абсолютно реальной и реальной для восприятия преступника.

3. Создание единого импульса - это отсутствие доказательств, которые указывали бы на намерение человека замести следы, скрыться или совершить другие подобные действия.

4. Определение момента совершения преступлений. Аффект распознается только тогда, когда серьезными последствиями стала немедленная реакция на негативные действия второй стороны, а не по прошествии некоторого времени, что также не всегда приписывается учреждению.

Поскольку суд может сам определить, имело ли место отклонение или нет, существуют обстоятельства, при которых можно с уверенностью сказать, что нарушения нет:

- возбуждение возрастает пропорционально процессу развития конфликта;
- негативное поведение исходит от обеих сторон в процессе спора;
- во время выяснения отношений произошла смена гнева и спокойствия;
- Отвлечение внимания неконфликтными обстоятельствами, что снижает эмоциональную нестабильность;

- было изложение ваших намерений совершить преступление; - сокрытие следов, улик, уничтожение трупа и так далее.

Установление хотя бы одного из этих факторов определяет, что это всего лишь симуляция, направленная на то, чтобы избежать наказания.

Таким образом, аффект - это психическое расстройство, которое существует в течение короткого периода времени и может возникнуть только внезапно. Это условие важно для уголовно-правовой сферы, поскольку квалификация ряда тяжких преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, зависит от того, что они были совершены.

Следует отметить, что в настоящее время уровень науки позволяет экспертам анализировать состояние обвиняемого с целью установления аффекта. Во всех случаях требуется психологическое и психиатрическое обследование.

## 1.2 Объективные и субъективные признаки убийства в состоянии аффекта

Независимо от характера деяния, необходимо выявить объективные и субъективные характеристики, составляющие состав преступления. Для каждого действия важно определить объект, который будет поврежден. Объективная сторона - это проявление посягательств. Это формирует ряд объективных характеристик .

Объектом преступления в любом убийстве, включая рассматриваемый вид, является человеческая жизнь. Объективная сторона определяется следующим образом: смерть человека вызвана внезапными внешними факторами, которые негативно повлияли на его психику. Согласно судебной практике, убийства, совершенные в результате сильного психического возбуждения, составляют 15% от общего числа раскрытых убийств.

В уголовном праве для определения характера деяния, совершенного в соответствующем государстве, должны быть установлены следующие условия, которые являются существенными для рассматриваемого дела:

- намерение как субъективная сторона действия;
- внезапное возбуждение;
- неконтролируемые действия, приводящие к тяжелым последствиям;
- неприемлемое, негативное поведение со стороны заинтересованной стороны, независимо от того, было ли оно немедленным или продолжалось в течение некоторого времени.

Последние два положения касаются только объективной стороны преступления, без них невозможно определить такое состояние человека.

Ключевым моментом при установлении факта нарушения является планирование всех действий, а также поведение правонарушителя после завершения действия. Это влияет на объективную сторону вопроса. Например, если была установлена подготовка к преступлению или если лицо пыталось скрыть следы после совершения преступления, действие не может автоматически считаться совершенным в состоянии аффекта. Внезапность относится не только к проявлению беспорядка, но и к совершению преступных действий.

С объективной стороны преступление представляет собой состав преступления, имеющий материальный характер, и считается совершенным при наличии трех аспектов :

1. Общественно опасное деяние субъекта. Особенностью объективной стороны убийства в состоянии аффекта будет то, что в силу психологической природы аффекта оно может быть совершено только в результате активных действий - в любом случае оно требует немедленной разрядки в действии.

2. Уголовные последствия.

3. Причинно-следственная связь между деянием и результатом преступления. Конституциональным признаком объективной стороны

убийства, совершенного в состоянии аффекта, является провоцирующая ситуация, возникающая в результате виновного поведения жертвы.

Статья 107 УК РФ содержит исчерпывающий перечень проявлений потерпевшего, выступающих в качестве производных факторов, вызывающих состояние аффекта убийцы:

1. Физическое насилие (любой физический вред, причиненный жертве обвиняемого – при условии, что физическое воздействие не было результатом противоправных действий).

2. Психологическое насилие (угрозы причинить вред обвиняемому, его родственникам).

3. Издевательства (издевательства над внешностью, предпочтениями, религией, требование совершить аморальный, унижающий достоинство поступок).

4. Тяжкое оскорбление (унижение достоинства, чести).

5. Преступное посягательство (самоуправство, интимная связь против воли обвиняемого или близкого к нему лица, попытка завладения имуществом).

6. Аморальное поведение (супружеская неверность и т. Д.).

7. Иные противоправные действия (отказ в возврате одолженных денег, имущества, вымогательство, вымогательство гонорара).

Это будет учитываться при определении меры наказания:

1. Серьезность причины, которая привела обвиняемого в неконтролируемое состояние.

2. Продолжительность травматического воздействия.

3. Систематический характер отвлекающего фактора (совершение в отношении потерпевших более 3 преступлений одинакового или разного характера).

4. Скорость реакции на раздражитель.

5. Возраст обвиняемого (он предстанет перед судом в возрасте 16 лет за убийство в состоянии аффекта).

6. Количество жертв (наказание за лишение жизни двух и более лиц предусмотрено частью 2 статьи 107 Уголовного кодекса).

Обязательным признаком объективной стороны преступления при квалификации по статье 107 УК РФ, по мнению Е.А. Рудько, является "ситуация совершения преступления, под которой понимаются конкретные условия, при которых совершается преступление, развивается объективная сторона и наступает криминальный исход."

Трудно представить себе квалификацию убийства в состоянии аффекта, не сосредоточившись на поведении жертвы. Жертва преступления в состоянии аффекта, как правило, характеризуется отрицательными чертами личности, которые в конфликтной ситуации приводят к повышению виктимности его поведения.

Следовательно, объективными признаками убийства, совершенного в состоянии аффекта, являются: цель посягательства - жизнь; объективная сторона преступления, включая социально опасное деяние субъекта, преступные последствия, причинно-следственную и действенную связь между деянием и преступным результатом, а также ситуацию, в которой было совершено преступление. стал.

Субъективными обязательными признаками любого состава преступления являются субъективная сторона и субъект. Субъективная сторона преступления включает в себя вину, мотивы, побуждающие человека к совершению таких действий, цель преступления и эмоции. Общественно опасное деяние или бездействие может быть признано преступлением только в том случае, если оно совершено при определенном психологическом настрое человека на свое деяние, то есть при наличии вины в виде умысла и халатности.

В исследуемом составе убийства субъективная сторона характеризуется определенными чертами, корнящимися в характере этих преступлений. Поскольку субъект совершает преступление, находясь в особом эмоциональном состоянии, называемом аффектом, последнее



является конструктивным признаком субъективной стороны статьи 107 Уголовного кодекса и подлежит обязательному доказыванию.

Убийство в состоянии аффекта с субъективной стороны является умышленным преступлением. 107 УК РФ - это установление факта нахождения в момент убийства в состоянии аффекта.

Ученые связывают аффект с признаками субъективной стороны, некоторые авторы относят его к самостоятельным признакам (Б.В. Сидоров, А.Н. Попов и др.), другие рассматривают его как часть мотива (В.И. Ткаченко).

Аффект - неотъемлемая часть чувства вины. Вина выражается только в форме умысла или халатности. Аффект сопровождается намерением, но не запланированным, а вызванным определенными обстоятельствами. Кроме того, отказ сам по себе является необязательным признаком, который сопровождается чувством вины и становится обязательным, когда действия должны определяться в соответствии с вышеуказанными статьями.

Аффект - это самостоятельный признак, связанный с субъективной стороной преступления.

Преступник - физически здоровый человек в возрасте 16 лет. Это преступление предусмотрено статьей 107 Уголовного кодекса. Вторая часть статьи предусматривает квалифицированный состав - совершение преступления в отношении двух и более лиц.

Объектом любого убийства, в том числе и аффективного, является чужая жизнь. Однако в этом случае целью нападения является не жизнь человека, а личность, которая играет важную роль в структуре преступного деяния. Такая роль, которую Уголовный кодекс (статья 107 Уголовного кодекса) отводит поведению жертвы как обстоятельству, вызывающему состояние "оправданного" аффекта при совершении преступления, обязывает преступника исследовать личность жертвы более глубоко, чем в любой другой категории преступлений. преступления. Создавать. Это жизнь этого субъекта, в которую преступник вмешивается и причиняет ему смерть.

Состояние аффекта, в котором было совершено это преступление, напрямую связано с определенным незаконным или аморальным поведением жертвы: насилием, издевательствами или жестоким обращением или другими незаконными или аморальными действиями (бездействием), а также с длительной травмирующей ситуацией, возникающей в результате систематического, аморального или аморального поведения жертвы. жертва. Такие действия (бездействие) должны быть совершены лицом, на жизнь которого посягает преступник, такие действия (бездействие) жертвы являются предпосылкой для того, чтобы преступник оказал влияние на рассматриваемое преступление.

Из всего вышесказанного следует, что в рассматриваемом преступлении есть особая жертва, которая была выбрана в качестве такого преступника не случайно или по своим собственным причинам, или была выбрана в качестве таковой по своим собственным причинам, а скорее субъект, который стал жертвой преступного посягательства в результате своего специфического поведения по отношению к преступнику.

В этих случаях человек, который стал жертвой смерти, становится жертвой собственного злонамеренного и провокационного поведения. Объективная сторона убийства - это процесс социально опасного и противоправного вмешательства в жизнь человека, рассматриваемый со стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и событий, которые начинаются с преступного действия субъекта и заканчиваются наступлением криминального исхода (смертью потерпевшего). Жертва).

Следует отметить, что уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии аффекта наступает в возрасте 16 лет. Между тем, несовершеннолетние в возрасте от 14 лет и старше однозначно признались в совершении убийств. В этом случае невозможно включить статью 105 общего правила, поскольку это более тяжкое преступление. Но также неправильно оставаться безнаказанным за пусть и привилегированное, но все же убийство. Поэтому целесообразно снизить возраст привлечения к

уголовной ответственности в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса до 14 лет.

В связи с этим статью 20 Уголовного кодекса предлагается сформулировать следующим образом: "Лица, достигшие на момент совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, должны быть привлечены к уголовной ответственности за убийство (статья 105), убийство в состоянии аффекта (статья 107), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), а также за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111)". быть вытесненным...".

## 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ПРИ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

### 2.1 Понятие убийства

Убийство - это незаконное, умышленное лишение жизни другого человека. Это определение поддерживается большинством судебно-медицинских экспертов.

Таким образом, Е.П. Захаров определил убийство только как "умышленное лишение жизни другого человека".

Он считал целесообразным не квалифицировать лишение жизни по неосторожности как убийство, а применять этот термин только к умышленным действиям.

Эту точку зрения поддержали ученые. Г.В. Морозов писал, что "глагол убивать часто используется в отношении любой насильственной причины смерти, а также преступной, злонамеренной, неосторожной и даже случайной причины смерти", что по сути неверно. Он отметил, что наиболее правильным является признание причин смерти по неосторожности не убийством, а другим преступлением, поскольку убийство является умышленным деянием.

Кроме того, недостатком этого определения также является отсутствие такого признака убийства, как "незаконность", без которого убийство невозможно отличить от случаев лишения жизни, предусмотренных законом.

Сам В.А. Якушин добавил к приведенному выше определению убийства: "...если причиной смерти является основание для привлечения к уголовной ответственности". Эта позиция подверглась критике со стороны А.В. Шевченко, который отметил, что "основанием уголовной ответственности за убийство является нечто иное, чем само убийство, следовательно, оно может быть вряд ли можно рассматривать как существенное основание для уголовной ответственности за убийство".

Определение термина "убийство" можно объяснить, указав, что в случае убийства основой уголовной ответственности является убийство."

Уголовное право не говорит о лишении жизни человека по неосторожности, но связывает это понятие не только с последствиями смерти жертвы, но и с умышленной вины субъекта.

Таким образом, Г.Р. Багомедов только справедливо рассматривает убийство как умышленную причину чьей-либо смерти.

Предполагается, что определение убийства должно содержать признаки, указанные в действующем законодательстве, а также отражать общее представление об этом преступлении, сложившееся в правосознании граждан.

Большинство ученых определяют убийство как незаконное умышленное лишение человека жизни.

Определение убийства как преступления, на наш взгляд, должно содержать указание на наиболее важные характеристики, которые раскрывали бы его содержание как основу уголовного права и отделяли бы его от связанных с ним преступлений. Определение убийства должно включать указание на умышленную причину смерти как одно из необходимых условий для привлечения к уголовной ответственности за это преступление.

Это подчеркивает, что убийство является только умышленной причиной смерти, и в то же время отделяет убийство от случайной невинной причины смерти, а также от причины смерти по неосторожности.

Кроме того, в определении необходимо отделить убийство от самоубийства, то есть указать, что убийство лишает жизни другого человека. Определение убийства должно содержать указание на противоправность действий преступника, поскольку статья 8 Уголовного кодекса предусматривает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки преступления, предусмотренного уголовным законодательством.

Следует сказать, что убийства делятся на три типа:

Простой (часть 1 статьи 105 Уголовного кодекса);

Отбывание наказания квалифицируется (т.е. убийство при отягчающих обстоятельствах).;

Лишение свободы (т.е. убийство при отягчающих обстоятельствах).

Простое убийство - это убийство, которое не сопровождается обстоятельствами или признаками, которые приводят к усилению или ослаблению репрессий или превращают конкретный случай в особый вид убийства.

Наказание за простое убийство - лишение свободы на срок до 15 лет.

Квалифицированное убийство - это убийство, которое влечет за собой усиление репрессий по сравнению с тем, которое предназначено для простого убийства.

При этом следует учитывать, что чем шире полномочия суда в уголовном праве при определении размера уголовной ответственности за преступление, тем меньше оснований для установления отдельных видов этого преступления, что должно привести к обязательному усилению репрессий.

Что касается убийства, то можно отметить, что в уголовном праве перечислены многие виды квалифицированного убийства.

Интересно отметить, что количество видов квалифицированного убийства было особенно велико в дореволюционном российском законодательстве: оно достигало 41 в соответствии с мерой наказания.

Уголовный кодекс Российской Федерации, отличающийся большой краткостью определений своей особой части и в то же время предоставляющий достаточный простор для усмотрения судей, обычно устанавливает небольшое количество квалифицированных видов отдельных преступлений. Но что касается убийства, то оно отклоняется от этого принципа, создавая относительно много различных видов квалифицированного убийства.

Квалификация убийства осуществляется в Уголовном кодексе Российской Федерации с учетом особенностей:

- преступник;
- объекта;
- мотив;
- цели деятельности;

Порядок совершения преступления.

Как отмечалось выше, отечественный законодатель вводит понятие "убийство" в часть 1 статьи 105 Уголовного кодекса, когда устанавливает ответственность за простое убийство при формировании основного состава этого преступления.

Определяя убийство как "умышленное причинение смерти другому человеку", он использует его для обозначения наиболее важных характеристик этого типа преступления. Когда человек совершает убийство, он теряет свое самое ценное достояние - жизнь, что является одним из показателей особо опасного характера этого преступного деяния. Убийство влечет за собой последствия, которые ничто не может компенсировать. Невозможно предложить равноценную замену утраченному благу, как и чужой жизни. Убийство - это умышленное убийство другого лица (часть 1 статьи 105 Уголовного кодекса).

В той же формулировке понятие убийства определяется Уголовным кодексом Франции (статья 221-1). Французское уголовное право также выделяет наиболее важный психологический признак убийства - намерение лишить жизни другого человека. В Уголовном кодексе Нидерландов (статья 287) убийство признается умышленным лишением жизни другого человека. Только умышленное лишение жизни человека квалифицируется как убийство в соответствии с Уголовным кодексом Японии (статья 199).

Убийство - это осознанное желание лишить жизни другого человека.

Таким образом, местные законодатели, похоже, правы, закрепляя юридически значимое определение убийства как "умышленной причины

смерти другого человека". Убийство - это особое, наиболее опасное преступление против человека, его природной и социальной сущности.

Однако, как преступление особого рода, оно должно, прежде всего, иметь общие признаки преступления, предусмотренного статьей 14 Уголовного кодекса, и иметь дополнительные специфические характеристики, позволяющие отличать его от других преступлений, связанных в первую очередь с ними.

Следовательно, убийство - это не столько преступление, совершенное виновным лицом, сколько умышленное деяние. Это не только социально опасное деяние, но и особо опасное для общества и каждого человека деяние, возникающее при совершении общественно полезных и законных действий (например, в состоянии необходимой обороны, неотложной необходимости, необходимости задержания преступника с соответствующим риском и т. Д.). Это также деяние, представляющее особую опасность для общества и каждого человека, которое возникает при совершении общественно полезных и законных действий (например, в состоянии необходимой обороны, неотложной необходимости, необходимости задержания преступника, с соответствующим риском и Осуществление правовых актов, предусмотренных законом). Команда) не может быть выполнена.

Убийство является не только "незаконной причиной смерти", как, например, описано в статье 584 Законодательного собрания Англии, но и причиной смерти, запрещенной уголовным законодательством ("настоящий кодекс") под угрозой наказания. В соответствии со статьей 105 Уголовного кодекса неясно, является ли "умышленное убийство другого лица" ("убийство") одним из действий, квалифицируемых как уголовное преступление в соответствии со статьей 14 Уголовного кодекса. Сюда могут входить случаи "умышленного убийства другого человека" во время исполнения смертного приговора, расстрела преступников в боевой обстановке, необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, и т. Д.



Таким образом, мы можем предложить следующее определение убийства: это общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством и выражающееся в умышленном убийстве другого человека.

## 2.2 Судебно-медицинские характеристики убийства при смягчающих обстоятельствах

Если они признаны виновными в косвенном или преднамеренном убийстве одного или нескольких лиц, следует изучить характер и степень причастности каждого преступника к совершенному преступлению.

Кроме того, лица, совершившие преступное деяние, должны признать тех лиц, которые действуют сообща с определенным намерением или без него, направленным на лишение жизни, и которые принимали непосредственное участие в процессе убийства жертвы.

Убийство, предусмотренное пунктом 1 статьи 105 Уголовного кодекса, является основным компонентом этого вида преступления: с этой нормы начинается глава о преступлениях, направленных против здоровья и жизни, и дается определение понятию убийства. Что касается характеристик конкретного убийства, то имеет смысл, что это убийства, предусмотренные частью 2 статьи 105 Уголовного кодекса и статьями 106-109 Уголовного кодекса, которые содержат признаки, исключающие использование части 1 статьи 105 Уголовного кодекса.

105 УК РФ, за исключением общих признаков убийства человека, которые уже были разъяснены, данная норма не содержит особых признаков, указывающих на обязательность применения нормы части 1 статьи 105 УК РФ.

На практике чаще всего рассматривается серия убийств при отягчающих обстоятельствах, квалифицированных в соответствии со статьями 106-109 Уголовного кодекса.:

- убийства с применением угроз или насилия; жестокие оскорбления; издевательства; и другие незаконные действия (бездействие), совершенные жертвой в отношении преступника;

- убийство в травмирующей ситуации;

- в результате незаконного применения силы или оружия представителем государственных органов, а также охранником, если заинтересованное лицо не соответствует требованиям закона;

- с позиции сострадания по просьбе потерпевшего; лицо, принявшее облик нападавшего за нападавшего при отсутствии явных признаков необходимой защиты (из трусости);

- если мотив убийства не установлен и т.

Эти обстоятельства не имеют самостоятельного значения для квалификации, они определяются только в соответствии со статьями 106-109 Уголовного кодекса. Убийство в травмирующей ситуации обычно совершается из-за воображаемой угрозы или реальной угрозы собственной жизни и близким жертвы.

Убийство под угрозой или насилием; издевательства; оскорбление при отягчающих обстоятельствах; другие противоправные действия (бездействие) жертвы должны быть отделены от убийства. при превышении необходимых пределов защиты преступник использует угрозу запугивания, насилия или других действий только в качестве предлога для скандала, издевательств и последующего убийства жертвы.

Заинтересованное лицо часто принципиально не раскрывает причину такого поведения в таких ситуациях. В таких ситуациях необходимо выяснить доминирующий мотив, который определяет поведение преступника.

Убийство, совершенное при травмирующих обстоятельствах в результате личных отношений, может быть результатом различных действий жертвы, которые включают как законные, так и незаконные действия,

совершенные непосредственно перед самим убийством или в какой-то момент в прошлом.

Предполагается, что в соответствии со статьями 106-109 Уголовного кодекса Российской Федерации убийства, мотивы которых не доказаны, должны быть отнесены к категории убийств. Эти убийства регулярно классифицируются как групповые убийства, совершенные по хулиганским мотивам.

Но если невозможно установить мотив и отсутствуют другие обстоятельства, влияющие на квалификацию, то такие убийства действительно следует отнести к преступлениям, предусмотренным пунктом 1 статьи 105 Уголовного кодекса. Соответственно, если мотив совершенного преступления не раскрыт, то и мотивы хулиганства не будут раскрыты.

Умышленное убийство в травмирующей ситуации или по другим причинам, возникшим в результате личных отношений, независимо от места преступления (например, на улице, в парке или в другом общественном месте), не квалифицируется как убийство с целью запугивания.

В этих случаях необходимо установить, что мотивы, которыми руководствовался преступник, исходили из личных отношений и несовместимы с мотивами.

Сам по себе факт драки или ссоры во время убийства не влечет за собой применения статьи 105 Уголовного кодекса. Была ли жертва или преступник подстрекателем, или драка была двусторонним событием, позволяющим квалифицировать совершенное убийство как драку или подстрекательство, не имеет значения, было ли лицо, преступник или преступник преступником, или же преступник был обоюдным событием. чтобы квалифицировать совершенное убийство как драку или подстрекательство, не имеет значения, было ли это лицо, преступник или преступник преступником, или же преступник был обоюдным участником. чтобы квалифицировать совершенное убийство как для квалификации драки не имеет значения, был ли человек, преступник или преступник

подстрекателем, или драка была обоюдным событием. Установление этих обстоятельств не исключает возможности совершения убийства при отягчающих обстоятельствах, и только при отсутствии таких обстоятельств убийство, совершенное в драке или ссоре, квалифицируется в соответствии со статьей 105 Уголовного кодекса.

### 3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

#### 3.1 Отграничение убийства, совершенного в состоянии аффекта от смежных составов преступлений

Чтобы правильно квалифицировать преступление, вы должны очень четко представлять себе границы между ним и связанными с ним преступлениями.

Устанавливая признаки, характерные для данного деяния, отбрасывая признаки, ему не присущие, и постепенно углубляя анализ правовой нормы и фактических обстоятельств, мы приходим к единому набору признаков, характеризующих данное преступление и отличающих его от других. Фактически, весь процесс квалификации состоит в том, чтобы последовательно отличать каждый признак совершенного деяния от признаков других связанных с ним преступлений. Можно сказать, что дифференциация правонарушений является обратной стороной квалификации.

Связанные между собой правонарушители различаются по одному или нескольким признакам и связаны между собой характером общественной опасности. По подсчетам В. Н. Кудрявцева, таких составов в Уголовном кодексе Российской Федерации насчитывается не менее 150. Из них 30% отличаются по двум или трем признакам, 15-20% - по четырем или более. Следует сказать, что различие между разделяющими элементами композиций и их свойствами важно для определения смежных композиций.

К убийствам относятся преступления, предусмотренные статьями 105, 106, 107, 108 Уголовного кодекса. Все они могут быть совершены с прямым или косвенным умыслом.

Однако из-за особенностей состава преступления признаки умысла могут различаться. В соответствии со статьей 105 Уголовного кодекса

Российской Федерации характер умысла не имеет значения для квалификации действий, предусмотренных частью 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако в случае неоконченного убийства намерение может быть только прямым, направленным на причинение смерти жертве.

Вина является наиболее сложной и, следовательно, самой большой из различий в доктрине уголовного права, элементом состава убийства, совершенного при превышении требуемых пределов защиты.

Необходимо проводить различие между убийством в драке и убийством в состоянии аффекта (статьи 105 и 107 Уголовного кодекса).

Разница в том, что в бою происходит взаимный обмен ударами. Каждая из сторон, участвующих в борьбе, допускает аналогичный метод разрешения конфликта. Не существует взаимного соглашения об обмене ударами при убийстве в состоянии сильного психического возбуждения. Одна из сторон участвует в обмене ударами в принудительном порядке.

Изучая следственную и судебную практику, мы пришли к выводу, что вопрос о разграничении убийства, совершенного в состоянии аффекта, с убийством, совершенным при превышении пределов необходимой обороны (часть 1 статьи 108 Уголовного кодекса), представляет серьезные трудности. Это можно объяснить тем, что у этих формулировок много общего.

Причиной аффекта и необходимой защиты является поведение жертвы. Эти виды преступлений характеризуются внезапным порывом, отсутствием более или менее значительного разрыва между провоцирующим поведением жертвы и причинением смерти.

Элементы и признаки состава преступления так же схожи, как объект, субъект и преступник. Имея это в виду, предлагается разработать четкие критерии разграничения этих видов преступлений на основе более объективных

Постановлением №19 от 27.09.2012 "О применении законодательства о необходимой защите и возмещении вреда судами при задержании лица,

совершившего преступление" законодатель выделяет эти компоненты, исходя из сильного эмоционального возбуждения (аффекта) и цели деяния.

В случаях, когда причиной аффекта преступника являются тяжкие оскорбления, издевательства, другие противоправные или аморальные действия потерпевшего или длительная травмирующая ситуация, особых трудностей в квалификации преступления не возникает. Они квалифицированы в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса.

Ситуация усложняется, когда жертва в состоянии аффекта получает травму в ответ на физическое насилие.

Насилие является наиболее частой причиной убийств в состоянии аффекта, а в случае преступлений, связанных с превышением требуемых пределов защиты, оно является обязательным условием. Следовательно, это насилие должно быть тщательно оценено, чтобы определить истинные цели преступника. Насилие в состоянии аффекта значительно отличается по интенсивности и характеру от насилия с необходимой защитой. Если в первом случае жертва пытается унижить обидчика с помощью насилия, то во втором случае насилие можно рассматривать как нападение.

Разница также заключается в цели. Например, цель причинить вред потерпевшему в состоянии аффекта - это реакция обидчика, которая, несмотря на то, что она вынужденная, не является единственным выходом из этой ситуации.

Целью насилия является защита личных прав защитника, и причинение вреда жертве - единственный способ обеспечить такую защиту.

Р.А. Юсупов считает, что аффект может привести к преступлениям, совершенным по неосторожности или умышленно, а также к аморальному поведению потерпевшего, в то время как административное правонарушение или умышленное преступление могут служить основанием для необходимой защиты.

В.М. Лебедев и Ю.И. Скуратов придерживаются мнения, что, совершая убийство в состоянии аффекта, преступник не должен находиться в ситуации

необходимой обороны. Чаще всего такое преступление совершается, когда насильственное нападение прекращается и человеку ничто не угрожает.

С этим мнением нельзя согласиться, поскольку убийство в состоянии аффекта может быть совершено в отношении жертв в момент применения силы, а состояние необходимой защиты может возникнуть после окончания нападения, если момент нападения не был ясен для защищающегося, когда нападение было завершено.

Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации установило, что состояние необходимой обороны может возникнуть не только в момент вмешательства, но и в том случае, если защита следовала акту окончательного вмешательства, но если защитник не знал о его завершении.

Как упоминалось ранее, эти виды преступлений также различаются по мотивам и целям. Мотивом защитника для получения необходимой защиты является необходимость защиты прав и законных интересов. Целью также является защита личных прав, охраняемых законом. Мотивом убийства в состоянии аффекта является месть и другие мотивы, вызванные страстью.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что разграничение преступлений, предусмотренных статьей 107 Уголовного кодекса и статьей 108 Уголовного кодекса, следует проводить на объективную и субъективную стороны этих преступлений. Важным условием определения границ этих преступлений является установление мотива и цели, а также тщательный анализ обстоятельств, при которых было совершено преступление.

Также важно правильно различать убийство в состоянии аффекта и простое убийство.

Главную роль в различении этих составов играет объективная сторона преступления, расследование которой позволит выявить разницу между простым убийством и убийством, совершенным в состоянии аффекта. Статья 107 Уголовного кодекса РФ - это наличие аффекта, вызванного



противоправным или аморальным поведением потерпевшего. То есть действия преступника спровоцированы самой жертвой.

Однако, если действия жертвы являются законными или не представляют серьезного психологического шока для преступника, такое преступление не должно квалифицироваться в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса.

Если за умышленным, преднамеренным убийством скрывается аффект, подготовленный заранее, то такое деяние следует квалифицировать как убийство без смягчающих обстоятельств. Другой проблемой является квалификация действий преступника при совершении им убийства при наличии отягчающих обстоятельств в состоянии аффекта.

В литературе существуют две противоположные точки зрения на этот вопрос.

Некоторые авторы утверждают, что такие действия следует квалифицировать как убийство при отягчающих обстоятельствах, принимая во внимание состояние аффекта.

Другие авторы считают, что подобные преступления следует квалифицировать по статье 107 УК РФ, несмотря на то, что они имеют отягчающие признаки.

Мы придерживаемся второй точки зрения и считаем ее правильной, поскольку норма статьи 107 Уголовного кодекса специфична для нормы статьи 105 Уголовного кодекса, и в случае оспаривания применяется специальная норма.

Считается, что следует придерживаться мнения В.Н. Кудрявцева о приоритете норм со смягчающими обстоятельствами. "Убийство, даже если оно совершено с особой жестокостью, но в состоянии аффекта, не может быть квалифицировано по части 2 статьи 105 Уголовного кодекса.

Следует помнить, что аффект, вызванный неправомерным поведением потерпевшего, существенно меняет уголовно-правовой и

криминалистический характер деяния и является определяющим признаком его квалификации.

Такое деяние должно быть квалифицировано в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса. "В Законе о судебной практике по делам об убийствах от января 1999 года (статья 105 Уголовного кодекса)" законодательный орган указал, что убийство не должно считаться совершенным при квалифицирующих обстоятельствах, если оно было совершено в состоянии внезапного сильного эмоционального возбуждения.

В соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса можно сделать вывод, что действия и бездействие потерпевшего могут быть как предсказуемыми, так и неожиданными для преступника. Когда развивается какой-либо из этих сценариев, это создает травмирующую ситуацию для преступника, но жертва справляется с этим.

После создания такой ситуации и возникновения серьезных беспорядков возникает ситуация, которая может привести к убийству. Если жертва внезапно захотела убить с применением насилия, оскорблений или других действий не сразу, а по истечении определенного времени, убийство в состоянии внезапного сильного психического возбуждения нельзя считать совершенным. Если между насилием, серьезным оскорблением или другими действиями потерпевшего и возникновением серьезного психического расстройства существует промежуток времени, то между возникновением намерения убить и его осуществлением применяется статья 105 Уголовного кодекса, а не статья 107 (за исключением отягчающих обстоятельств, указанных в части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации). найден.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107 Уголовного кодекса), носит эмоциональный характер, поскольку происходит в основном из-за эмоций. Виновными в момент убийства движут гнев, бешенство, ненависть, чувство оскорбленного достоинства и жажда мести. Решение

совершить убийство принимается в случайной и очень стрессовой жизненной ситуации, когда нет ни времени, ни возможности взвесить все за и против.

На практике часто бывает очень трудно определить состояние аффекта. Для этого они прибегают к помощи специалистов, но это не может гарантировать правильной квалификации преступления, поскольку оно носит субъективный характер.

Интересен также вопрос о взаимосвязи между состоянием аффекта и ограниченностью рассудка. Дело в том, что различные отклонения в психике являются причинами ограниченности ума. Психические отклонения - это незначительные психические расстройства (психопатии, неврозы, легкие формы слабоумия), которые не исключают нарушения психического здоровья человека в момент совершения преступления.

Психические отклонения предполагают, что в момент совершения общественно опасного деяния человек не может в полной мере осознать или направить смысл своих действий из-за болезненного психического расстройства.

Именно эти критерии сводятся к категории ограниченного разума и полностью отражают состояние психики, характерное для состояния аффекта (за исключением патологического аффекта, который исключает разум). Поскольку влияние аффектов, психических отклонений на психику и сознание человека по своей природе одинаково, некоторые ученые предлагают рассматривать аффект в контексте ограниченного разума.

С другой стороны, существует мнение, что эти государства должны быть четко разделены по разным причинам, что справедливо. Наконец, природа психических отклонений и психологическая природа аффекта различны.

Если аффект возникает в ответ на сильный раздражитель, то отклонения психики основаны на генетической предрасположенности и определенной травматической ситуации переживания, которая в основном закладывается в детстве. Вот почему медицинские меры могут применяться к

лицам с психическими расстройствами в качестве наказания. И такие меры не могут применяться к лицам, совершившим преступление в состоянии аффекта, поскольку аффект не носит характера болезненного психического расстройства, а является нормальным психическим состоянием здорового человека.

Очевидно, что дискуссия о разумности физиологического состояния аффекта направлена на обеспечение прав и законных интересов как потерпевших, так и обвиняемых.

Для первых важно восстановить нарушенные права в максимально возможной степени, а вторые заинтересованы в том, чтобы назначенное наказание соответствовало степени их вины. Все это зависит от установления наличия или отсутствия аффекта, его характера и определения вменяемости человека, что относится к области судебно-медицинской экспертизы.

Лицо, которое осознает важность своих действий в момент совершения преступления и имеет возможность руководить ими, может быть привлечено к ответственности в полном объеме. Если эти критерии отсутствуют, то нет субъекта, соответственно, нет и составов преступления. В то же время интеллектуальные и/или волевые способности разума часто ограничены из-за различных объективных факторов. В таких случаях очень важно определить особенности психического состояния человека, чтобы применить адекватные меры воздействия.

Действующее уголовное законодательство в различных трактовках устанавливает особенности уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии "ограниченного" психического состояния.

Статья 22 Уголовного кодекса устанавливает основания для общей ответственности лиц, страдающих психическим расстройством, которое не исключает вменяемости. С определенной условностью пункты "d", "z" части 1 статьи 61, части 3 статьи 20 Уголовного кодекса можно отнести к общим нормам, учитывающим этот аспект. В статьях 106 (убийство матерью

новорожденного ребенка), 107 (убийство в состоянии аффекта) Уголовного кодекса Российской Федерации психическое состояние субъекта является наиболее очевидным соображением.

Что касается терминологии, некоторые предлагают называть рассматриваемые психические расстройства "ограниченным разумом", другие - "ограниченным разумом", хотя с юридической точки зрения это не так важно.

Суть анализируемого понятия в уголовно-правовой сфере заключается в установлении определенных "привилегий" для лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Потому что Белокобыльская справедливо отмечает, что вышеуказанное состояние следует понимать как психическое состояние человека, которое в силу психических отклонений вызывает ограниченную способность осознавать смысл своих действий и направлять свое поведение. Психические отклонения, в свою очередь, представляют собой расстройства психической деятельности, которые не достигли болезненного, психотического уровня и могут привести к отклоняющемуся поведению в результате определенных изменений личности.

Следует сразу подчеркнуть, что состояние физиологического опьянения (независимо от его стадии) не следует приравнивать к психическому расстройству, которое не исключает вменяемости.

Не случайно законодатель выделил соответствующие различия, предусмотрев в отдельных нормах особенности уголовной ответственности для вышеназванных лиц.

Конечно, несмотря на определенные изменения в психологическом восприятии происходящего, человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения общественно опасного деяния, не может быть идентифицирован как человек, страдающий психическим расстройством, не исключающим вменяемости., не смотря на определенные

изменения в психологическом восприятии происходящего, не может быть идентифицирован как человек, страдающий психическим расстройством.

В противном случае все лица, употребившие определенную дозу алкоголя, могли бы рассчитывать на смягчение наказания, которое никоим образом не соответствовало бы целям, задачам и принципам уголовного права.

В рамках рассматриваемой темы заслуживает особого внимания вопрос о соотношении и особенностях толкования общего состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости, в соответствии со ст. 22 Уголовного кодекса, и особенностях его видов в нормах особенной части Уголовного кодекса.

С этой точки зрения в исследуемом вопросе можно выделить следующие аспекты :

- общее положение о совершении преступления без возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими; не освобождает их от уголовной ответственности, но может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (статья 22 Уголовного кодекса).;

- наличие умственной отсталости, не связанной с психическим расстройством, которая привела к неспособности в полной мере осознавать или руководить реальным характером и общественной опасностью своих действий (бездействия); исключает уголовную ответственность (часть 3 статьи 20 Уголовного кодекса);

- специальные нормы особенной части Уголовного кодекса, в которых наличие психических отклонений, не исключающих психическое состояние, учитываемое в момент совершения преступления, являются основаниями для смягчения наказания (статьи 106, 107 Уголовного кодекса).

Основная проблема заключается в уровне дифференциации вышеупомянутых положений для достижения целей и задач, лежащих в основе создания соответствующих стандартов.

Специальной нормой, учитывающей психические отклонения субъекта, не исключающие вменяемости, является статья 107 Уголовного кодекса. В этом случае состояние внезапного сильного психического возбуждения, вызванного поведением жертвы, также можно рассматривать как часть психического расстройства, которое не исключает разумности, как временное помутнение рассудка, при котором человек не может полностью отдавать отчет в своих действиях/поступках., и в этом случае он может испытывать психическое расстройство, которое не исключает разумности, временное помутнение рассудка, при котором человек не может полностью отдавать отчет в своих действиях/действиях. , и в этом случае он рассматриваться как часть психического расстройства, которое не исключает разумности .. временное помрачение рассудка, при котором человек не может полностью нести ответственность за свои действия. управлять. В таких ситуациях судьба испытуемого снова решается на основании результатов психолого-психиатрической экспертизы.

Таким образом, если состояние аффекта подтверждается противоправными/аморальными действиями потерпевшего, виновное лицо привлекается к ответственности по составу со смягчающими обстоятельствами (статья 107 Уголовного кодекса). Если установлено только наличие психического расстройства, не исключающего вменяемости, то поведение потерпевшего, если это состояние не обусловлено, по общим правилам должно квалифицироваться как простое убийство (часть 1 статьи 105 УК РФ), с учетом положений статьи 22 УК РФ. Российской Федерации о возможности назначения принудительных медицинских мер, которые должны быть квалифицированы.

В этом вопросе также следует обратить внимание на проблему различения аффективного психического расстройства, квалифицируемого в

соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса, и психического отклонения, оцениваемого в соответствии со статьей 106 Уголовного кодекса.

В соответствии с действующим правовым подходом, причина смерти ребенка его матерью, находящейся в состоянии психического расстройства, которое не исключает причинно-следственной связи, обусловленной влиянием процесса родов и сопутствующих обстоятельств, может быть квалифицирована в соответствии со статьей 106 Уголовного кодекса только в том случае, если для ребенка установлены определенные возрастные ограничения: до 28 дней.

В других случаях деяние квалифицируется в соответствии со статьей 105 Уголовного кодекса с учетом смягчающих обстоятельств в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса в соответствии с пунктом в части 2 Уголовного кодекса.

Однако, поскольку в уголовном праве нет четких указаний относительно пределов смягчения наказания в случае смягчающих обстоятельств и для оценки деяния в соответствии с квалифицированным составом, субъект, вероятно, не может рассчитывать на действительно ощутимое и объективно обусловленное снижение ответственности.

107 УК РФ не может быть квалифицирована в силу достаточно узкой формулировки диспозиции данной статьи: определяющим критерием является не само состояние аффекта, а его взаимозависимость с поведением потерпевшего.

Очевидно, что ребенок не может рассматриваться как источник противоправного / аморального поведения, которое вызвало соответствующее психическое состояние правонарушителя. Хотя это состояние часто носит хронический характер, существуют все признаки аффективного состояния, на которые обращают внимание многие исследователи, и в настоящее время квалификация деяния в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса невозможна.



Таким образом, уголовно-правовая квалификация убийства, совершенного в состоянии аффекта, осложняется множеством проблемных аспектов, связанных с необходимостью дифференцировать этот состав от сопутствующих компонентов.

### 3.2 Проблемность законодательства Российской Федерации в части квалификации убийства совершенного в состоянии аффекта

На современном этапе преступные посягательства, совершенные в состоянии аффекта, встречаются недостаточно часто, но их очень сложно квалифицировать и определить с психологической и криминологической стороны эмоциональное состояние преступника в момент его совершения. Такие особенности определяют необходимость изучения поставленного вопроса.

Сам феномен аффекта - довольно сложное явление, под которым принято понимать специфический процесс, происходящий в психоэмоциональной составляющей человека и позволяющий последнему действовать быстро и бездумно. В состоянии аффекта человек теряет способность действовать в силу своих волевых качеств, не может четко осознавать опасность своих действий, то есть нормальная жизнедеятельность организма фактически утрачивается.

Аффективное состояние является важной категорией для области права, поскольку оно демонстрирует характеристики психоэмоциональных состояний субъекта, которые соответствуют требованиям определенных правовых норм.

Долгое время большое внимание уделялось соотношению таких категорий, как "аффект" и "сильное психическое возбуждение". До принятия в 1996 году действующего Уголовного кодекса Российской Федерации термин "сильное эмоциональное возбуждение" рассматривался гораздо шире, чем "аффект". В то же время после принятия нового уголовного закона эти

категории стали использоваться как синонимы, в частности, два из вышеперечисленных терминов упоминаются в статье 107 Уголовного кодекса. В этом случае один из них указывается в круглых скобках. Однако сильное эмоциональное возбуждение может сопровождать эмоциональное состояние человека не только в состоянии аффекта, но и в других психологических состояниях, проявляющихся в момент совершения противоправного деяния.

Соответственно, специфика статьи 107 Уголовного кодекса приводит к расхождениям и, как следствие, к отсутствию единообразной судебной практики в отношении применения этой нормы.

Поэтому было бы разумно исключить из статьи 107 Уголовного кодекса выражение "сильное эмоциональное возбуждение" и оставить только "аффект", поскольку первая категория отражает не только аффективное состояние, но и ряд других эмоциональных состояний.

Чтобы правильно квалифицировать убийство, совершенное в состоянии аффекта, необходимо различать физиологический и патологический аффекты.

Итак, возникновение физиологического аффекта обусловлено эмоциональной вспышкой и взрывным характером. В таком состоянии человек не может реально оценить свои действия, он не может в полной мере проявить волевую составляющую своего характера. Кроме того, способность человека оценивать негативные последствия своих действий резко снижается. Соответственно, общественная опасность совершения такого преступления меньше, чем та, которая совершается в состоянии спокойной психики.

Под патологическим аффектом понимается временное расстройство психики человека, которое приводит к тому, что он не может отдавать сознательный отчет в своих действиях. В таких случаях лицо, совершившее преступление, считается невменяемым.

Для точного определения того, в каком именно состоянии аффекта, указанном выше, было совершено преступление, назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта, может иметь смягчающие обстоятельства только в том случае, если имели место следующие два обстоятельства:

1. Внезапное появление сильного психического возбуждения и намерения совершить преступление.
2. Вышеупомянутое состояние преступника возникает в результате противоправных и аморальных действий жертвы.

То есть внезапное сильное психическое возбуждение возникает у преступника в результате неадекватного поведения жертвы, оно возникает в ответ на подобные действия. В большинстве случаев между аморальным поведением жертвы и ее убийством проходит не так много времени. Однако на практике бывают случаи, когда между действиями жертвы и преступника проходит определенный промежуток времени. Например, вы можете указать, что убийство было совершено отцом случайного человека, который ранее изнасиловал своего ребенка.

107 УК РФ следует выделить следующий перечень провокационных действий потерпевшего, на основании которых у человека возникает аффективное состояние :

1. Насилие.
2. Подтяжки.
3. Серьезное оскорбление.
4. Иные противоправные действия (бездействие) потерпевшего.
5. Аморальные действия (бездействие) потерпевшего.
6. Систематические противоправные и аморальные действия потерпевшего.

Насилие в этом случае может быть как физическим, так и психологическим. В то же время необходимо понимать, что этот вид насилия

действительно незаконен, и субъект преступления не находится в состоянии необходимой обороны. Это означает, что насилию уже необходимо положить конец.

Вопрос о тяжком оскорблении является довольно сложным, поскольку это обстоятельство относится к категориям оценки и может рассматриваться судами по-разному. Соответственно, вопрос о тяжести оскорбления в каждом отдельном случае решается индивидуально.

Аморальные действия характеризуются как поведение жертвы, не соответствующее моральным нормам. Например, прелюбодеяние.

Если мы рассматриваем убийство в состоянии аффекта, оно может быть прямым или косвенным, преднамеренным. Как упоминалось выше, аффект всегда предполагает наличие внезапного намерения. Например, в этом случае невозможно исключить ранее враждебные отношения между жертвой и преступником.

Мотивы совершения рассматриваемого преступления могут быть различными. Изучение юриспруденции дает основания полагать, что наиболее распространенными мотивами являются месть и ревность. Однако важно отметить, что мотивы в данном случае не влияют на квалификацию преступления.

Субъектом убийства, совершенного в состоянии аффекта, является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Правильная оценка субъективных и объективных характеристик деяния позволяет правильно квалифицировать убийство, совершенное в состоянии аффекта.

Таким образом, на основе проведенного исследования следует сделать некоторые выводы. Таким образом, аффект следует понимать как специфическое эмоциональное состояние преступника. Большое значение для квалификации деяний, предусмотренных статьей 107 Уголовного кодекса, имеет убийство, совершенное в состоянии аффекта, которое связано с внезапным ненормальным психическим состоянием человека - физическим

аффективным состоянием, вызванным противоправными действиями потерпевшего.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании результатов исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Состояние аффекта в уголовном праве в понимании не отличается от версии психологов. Это сильное эмоциональное возбуждение, которое всегда возникает внезапно. Это спровоцировано определенными действиями, совершенными жертвой, которые по своей сути являются незаконными или аморальными.

На определение такого расстройства также влияет продолжительность такого поведения. Это может быть как разовое действие, так и в форме систематических действий. Обстоятельство, вызвавшее рассматриваемое состояние, не может быть покрыто намерением человека совершить преступление; оно порождает внезапное желание совершить преступление, которое не полностью контролируется преступником. То есть мы говорим не просто о внезапном намерении, а о намерении, которое возникло в состоянии аффекта и "изжило себя в состоянии аффекта". Этап подготовки к этой композиции невозможен.

Целесообразно соотносить понятие аффекта с понятием ограниченного разума (статья 22 УК РФ). Следует отметить, что аффект может возникнуть у любого человека при возникновении определенных обстоятельств, которые в совокупности приводят к высокой степени эмоциональных переживаний, в то время как психическое расстройство, не исключающее разумности, уже включает в свое название состояние - наличие у человека психической аномалии. То есть, если правовой критерий схож (человек не смог в полной мере осознать реальный характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им), то медицинского критерия с аффектом (болезненным состоянием психики) нет.

Для правильного определения рассматриваемого психологического отклонения признаки аффекта определяются в уголовном праве.

Криминологический аспект таких положений важен, поскольку психология рассматривает это явление только в общем смысле.

Изучая трудности уголовного права в области этого предмета, можно выделить несколько проблем.

1. Сегодня есть два способа вызвать сильное эмоциональное возбуждение: с помощью опыта и без помощи опыта. Это разделение зависит от различных факторов, например, от того, в каком регионе проживает преступник, есть ли там квалифицированные специалисты-психологи. Указанные обстоятельства не должны играть роли в решении данного вопроса, необходимо установить обязанность проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы для определения состояния аффекта.

В связи с этим предлагается дополнить статью 196 УПК РФ дополнительным основанием для проведения обязательной экспертизы и с учетом этого дополнения сформулировать ее следующим образом: "Назначение и производство судебно-медицинской экспертизы является обязательным, если это необходимо для установления:...3.3) эмоционального состояния подозреваемого, его состояния, состояния здоровья, состояния здоровья, состояния здоровья и т. Д.". В этой связи предлагается дополнить статью 196 УПК РФ дополнительным основанием для проведения обязательной экспертизы и сформулировать ее с учетом этого дополнения следующим образом: "Назначение и производство судебно-медицинской экспертизы является обязательным, если необходимо, для установления:...3.3) эмоционального состояния подозреваемого, обвиняемого, если есть основания полагать, что он совершил убийство или причинил тяжкий или умеренный вред здоровью потерпевшего в состоянии аффекта".

Закон "Об утверждении судебно-психиатрической экспертизы" (не вступивший в силу с 26 января 2017 г.), который также предусматривает патопсихологическую экспертизу, обеспечит качество и единообразие критериев и методов проведения экспертных исследований.

2. Следует отметить, что уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии аффекта наступает в возрасте 16 лет. Между тем, подростки в возрасте от 14 лет четко признают запрет на убийство. В рассматриваемом случае невозможно привлечь к ответственности по статье 105 общего правила, поскольку это более тяжкое преступление. Но также неправильно оставаться безнаказанным за пусть и привилегированное, но все же убийство. Поэтому целесообразно снизить возраст привлечения к уголовной ответственности до 14 лет в соответствии со статьей 107 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим мы можем предложить сформулировать статью 20 УК РФ следующим образом: "Лица, достигшие на момент совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, признаны виновными в убийстве (статья 105), убийстве, совершенном в состоянии аффекта (статья 107), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)".Статья 111), уголовная ответственность...".

3 сентября 2012 г. "О применении законодательства о необходимой защите и возмещении вреда судами при задержании лица, совершившего преступление" разъясняет различие и конкуренцию между убийством в состоянии аффекта и убийством, выходящим за рамки необходимой защиты, но не решает всех проблем, связанных с отношениями, которые могут возникнуть между лицами, совершившими преступление, и лицами, совершившими преступление в состоянии аффекта, и лицами, совершившими убийство в состоянии аффекта. это преступление раскрыто в теории и на практике.



Например, при квалификации действий человека по статье 107 УК РФ правоохранительные органы не устанавливают всех обстоятельств дела и не обращают внимания на наличие признаков состояния аффекта, на наличие состояния опьянения. необходимая защита, условия для их законности или превышения их пределов.

В связи с этим предлагается дополнить пункт 15 указанного постановления Пленума третьим пунктом, разъясняющим необходимость разъяснения этих обстоятельств во всех случаях совершения соответствующих преступлений.

Таким образом, уголовно-правовое регулирование ответственности за убийство, совершенное в состоянии аффекта, нуждается в дальнейшем развитии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием) от 12 декабря 1993 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. - 2008. - № 7 (С изм. и доп. на 01.07.2020), Ст. 1113.

2. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Конвенция ООН о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Единая конвенция ООН о наркотических средствах от 30 марта 1961 года // Бюллетень международных договоров. - 2000. - №8.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/)

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_126740/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126740/)

9. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 N 73(ред. 01.07.2021) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_31871/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/)

10.) Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/)

11. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998г№3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17437/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/)

12. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 05.12.2022) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. 11.01.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6724.

14. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995№103-ФЗ (ред. от 29.12.2020) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7270/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7270/)

15. О средствах массовой информации: Федеральный закон от 27.12.1991№2124-1(ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136206/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/)

16. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (последняя редакция)

[Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/)

17. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1186 (ред. от 29.12.2022 г.) «О внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 3. Ст. 314.

18. Постановление Правительства РФ от 26 сент. 1997 г. № 1219 (ред. от 25.05.2017 г.) «О государственном регулировании и контроле транзита через территорию Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых веществ и веществ, указанных в таблицах I и II Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года // Рос. газета. 8 окт. 1997. № 195;

19. Постановление правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса РФ» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136206/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/)

20. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс»  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19243/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/)

21. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, 56 крупного и особо

крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107635/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107635/)

22. Распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 294-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков»» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 10. Ст. 1062.

23. Концепция общественной безопасности: Указ Президента от 14.11.2013 № Пр-2685 // [Электронный ресурс]: URL: <http://kremlin.ru/acts/news/19653> Л 57

#### Материалы судебной практики

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/)

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/).

## Литература

26. Баранников, А. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А. Баранников. – Законность, 2017. - №8. – 500 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article2026783.html>

27. Бударин, Г.Ю., Вешнева, С.А. Правовая модель профилактики наркоманий // Г.Ю. Бударин, С.А. Вешнева. - Социальное и пенсионное право, 2019. - №1. – 50 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article1564554.html>

28. Ведищев, Н.П., Гладышев, Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам / Н.П. Ведищев, Д.Ю. Гладышев. - Адвокат, 2017. - N 8. – 90 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article54545645.html>

29. Гаспарян, Н.Н. Что считать добровольной выдачей наркотиков / Н.Н. Гаспарян. - Российская юстиция, 2019. - N 11. – 150 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article33342345.html>

30. Ермаков, М.Г. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ: дис. ... канд. юрид. наук / М.Г. Ермаков. – Омск, 2019. – 227 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article157780.html>

31. Земцова, С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) / С.М. Земцова. - Современное право, 2018. - N 4. – 160 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article25656.html>

32. Иванова, Е.В. Аналоги наркотических средств и психотропных веществ. «Законность» / Е.В. Иванова. - М., 2019. – N 10. – 60 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article46563.html>

33. Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право общая часть: учебник. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. 2-е изд., переаб. и доп. - М.: «Инфра-М», 2018. – 548 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article2046465.html>

34. Иногамова-Хегай, Л.В., Комиссарова В.С., Рарог А.И. Российское уголовное право: учеб. в 2 т. Т.2 Особенная часть / Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров [и др.] – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: «Проспект», 2018. – 768 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article465656.html>

35. Кадников, Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. / Н.Г. Кадников. - М., 2019. - 700 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article97674.html>

36. Кривошеин, П.В. Замечания по поводу примечания к ст. 228 УК РФ / П.В. Кривошеин. - Уголовное право, 2019. - N 2. - 102 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article5464576.html>

37. Кузнецова, Н.Ф. Уголовное право России. Общая часть: учебник. / Под ред., Н.Ф Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М., 2019. – 562 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article1543656.html>

38. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.М. Лебедев. - М., 2018. – 1069 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article46456.html>

39. Мальков, С.М., Винокуров, В.Н.: Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / С.М. Мальков, В.Н. Винокуров. - Уголовное право, – 2018. - № 4. – 150 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article333446.html>

40. Мурашов, Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России / Н.Ф. Мурашов. – Наркоконтроль, - 2019. - №3. – 80 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article7897894.html>

41. Николаева, Л.П. Расследование и предупреждение хищения и сбыта наркотических веществ. / Л.П. Николаева. - М., - 2019. - 46 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article986756.html>
42. Николук, В.А., Кальницкий, В.Н., Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ / В.А. Николук, В.Н. Кальницкий. - Уголовное право, 2019. - N 2. - 68 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article34566.html>
43. Петроченков, А.Я. Судебная практика рассмотрения уголовных дел о наркопреступлениях / А.Я. Петроченков. - Наркоконтроль, 2019. - № 2. - 163 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article547658679.html>
44. Пионтковский, А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. / А.А. Пионтковский. - М.: Госюриздат, 2019. - 667 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article3434.html>
45. Покровский, В.И. «Энциклопедический словарь медицинских терминов» / В.И. Покровский. - М.: Медицина, 2017. - 1592 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article346565.html>
46. Радченко, В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.И. Радченко. - СПб., 2017. - 704 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article687978.html>
47. Саляхов, Р. Освобождение от уголовной ответственности (примечание к ст. 228 УК) / Р. Саляхов. - Законность, 2020. - N 12. - 150 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article346565.html>
48. Сергеев, А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. / А.Н. Сергеев. - М.: «Щит-М», 2018. - 580 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article125656.html>
49. Томин, В.Т., Сверчков, В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / В.Т. Томин. - М.: «Юрайт-Издат», 2017. - 1312 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://lawlibrary.ru/article80452.html>



50. Трофимец, А.М. Общая характеристика наркоситуации в мире / А.М. Трофимец. – Наркоконтроль, 2018. - № 1. – 180 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article455096.html>

51. Трунцевский, Ю.В., Пенин, О.В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы / Ю.В. Трунцевский, О.В. Пенин. – М., 2017. - N 12. – 100 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article576893.html>

52. Федоров, А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров. - Наркоконтроль., 2017. - №3. – 150 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article145576.html>

53. Чучаев, А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / А.И. Чучаев. - М.: «Контракт», 2019. – 672 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawlibrary.ru/article465779.html>

54. Nikodimov, I.Y. Digest of criminology: Lecture course by discipline «Criminology» / I.Y. Nikodimov.-М.: Dashkov&Ko, 2019.-176 p. – URL: <http://lawlibrary.ru/article6663322.html>