

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения. Содержит 74 с., 9 рис., 3 табл., 71 использованный источник и литературу.

Ключевые слова: брак, законный режим, автономия воли, имущество, семейное законодательство, кредиторы, обязательства, имущественные отношения, супруги, иностранный элемент, раздел имущества.

Объект исследования – правовые отношения, складывающиеся в процессе регулирования договорного режима имущества супругов.

Предмет – нормы права, определяющие особенности брачного договора как специфической семейно-правовой сделки.

Цель – раскрытие сущности и содержания брачного договора, выявление теоретических и практических проблем.

Достижение цели возможно посредством выполнения ряда задач:

1. Определить понятие и правовую природу брачного договора на основе анализа различных правовых концепций;
2. Изучить предмет и форму брачного договора, сравнивая с аналогичными конструкциями зарубежных стран;
3. Определить субъектный состав брачного договора;
4. Раскрыть содержание имущественных отношений супругов по брачному договору;
5. Проанализировать основания изменения, прекращения и признания брачного договора недействительным на основе судебной практики;
6. Определить ответственность супругов перед кредиторами по обязательствам, вытекающих из заключения брачного договора;
7. Выявить актуальные проблемы правоприменения при реализации условий брачного договора.

Методологическая основа исследования – диалектический, конкретно-исторический, математический, формально-юридический методы.

В первой главе через историческую призму определено понятие брачного договора, его правовая природа, изложен собственный взгляд на брачный договор как специфическую семейно-правовую сделку. Предопределена актуальность через правовую статистику и расчет основных показателей динамики его заключения. Изучен предмет и форма брачного договора в сравнении с зарубежными странами. Также определены стороны брачного договора. При осложнении брачного договора иностранным элементом проанализирована цепочка коллизионных норм.

Во второй главе сделан вывод, что содержание брачного договора регулирует исключительно имущественные отношения, не может ограничивать дееспособность и гражданские права супругов, включать положения, касающиеся детей и алиментов. Проведен сравнительный анализ с соглашением о разделе имущества. На основании судебной практики проанализированы основания изменения, прекращения и признания брачного договора недействительным. Определена ответственность супругов перед кредиторами за отсутствием извещения о заключении брачного договора.

В третьей главе выявлены актуальные проблемы правоприменения при реализации условий брачного договора в виде неточности юридических терминов, отсутствия законодательной регламентации спорных вопросов. Автором изложен свой взгляд на расширение условий брачного договора, предложена их практическая реализации.

Научная новизна исследования определена глубоким и всесторонним изучением существующих норм, направленных на выявление ключевых проблем защиты имущественных прав граждан. Решение основных проблем позволило определить подход к расширению условий, включаемых в содержание брачного договора.

Выводы и положения, сделанные в выпускной квалификационной работе, могут служить основой для дальнейшей научной дискуссии по данной тематике или практической нотариальной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СДЕЛКИ	7
1.1 Понятие и правовая природа брачного договора.....	7
1.2 Предмет и форма брачного договора	17
1.3 Субъектный состав брачного договора.....	22
2 ПРАВОВАЯ КОНСТРУКЦИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СДЕЛКИ	28
2.1 Специфика содержания брачного договора	28
2.2 Изменение и расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным	33
2.3 Ответственность супругов по обязательствам, вытекающих из брачного договора.....	44
3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В современной жизни имущественные отношения супругов стали играть значительную роль наравне с личными неимущественными отношениями. Материальное благополучие становится ключевым фактором, определяющим роли, права и обязанности супругов в повседневной жизни. Это обусловлено переменами в экономической ситуации в российском обществе, которые влияют на формирование и трансформацию системы ценностей людей. Однако в то же время имущественные споры зачастую становятся причиной распада семьи.

Так, согласно статистике количество расторжения брака в России растет третий год подряд. В 2020 году было зарегистрировано 564 704 тыс. разводов на 770 857 тыс. браков, в 2021 году – 644 209 тыс. разводов на 923550 тыс. браков, в 2022 году 682 850 тыс. разводов на 741 441 тыс. браков¹.

Институт брачного договора в этом контексте служит регулятором имущественных отношений супругов, призван защитить от споров в будущем. Совсем недавно о нем можно было говорить лишь при характеристике семейного права зарубежных государств. Но следует подчеркнуть, что брачный договор планомерно входит в структуру отечественной договорной практики, ежегодно демонстрируя темпы роста. Сама динамика имеет положительную тенденцию. По данным Федеральной нотариальной палаты за I полугодие 2023 года пары заключили на 7,4 % больше договоров, чем за аналогичный период 2022 года. В течение последних пяти лет (с 2018 года) этот показатель вырос примерно на 12,5 %².

¹Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31604>.

²Россия -1: какие отношения в семье можно регулировать юридически // Федеральная нотариальная палата. [Электронный ресурс]. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/rossiya-1-kakie-otnosheniya-v-seme-mozhno-regulirovat-yuridicheski-2311>.

Причем Алтайский край вошел в топ пять регионов по количеству заключенных брачных договоров³.

Отмечается, что это связано с расширением круга объектов права собственности граждан, а также с увеличением числа разводов с вытекающим из этого стремлением обезопасить себя от имущественных потерь и судебных споров. Кроме перечисленных факторов есть и сложившиеся в правоприменительной практике объективные обстоятельства, побуждающие к заключению брачного договора. К примеру, требования банка для предоставления ипотечного кредита.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность вопроса договорного режима имущества супругов в современном мире. Институт брачного договора требует прочной теоретической основы для однозначного определения правовой природы, предмета, содержания и условий признания брачного договора недействительным. Решение этой проблемы позволит определить подход к расширению условий, включаемых в содержание брачного договора.

Целью выпускной квалификационной работы является раскрытие сущности и содержания брачного договора, выявление теоретических и практических проблем.

Достижение цели возможно посредством выполнения ряда задач:

1. Определить понятие и правовую природу брачного договора на основе анализа различных правовых концепций;
2. Изучить предмет и форму брачного договора, сравнивая с аналогичными конструкциями зарубежных стран;
3. Определить субъектный состав брачного договора;
4. Раскрыть содержание имущественных отношений супругов по брачному договору;
5. Проанализировать основания изменения, прекращения и признания брачного договора недействительным на основе судебной практики;

³ Статистика брачных договоров в России: где и сколько заключают брачных договоров // Журнал Тинькофф. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/marital-agreement-stat/>.

6. Определить ответственность супругов перед кредиторами по обязательствам, вытекающих из заключения брачного договора;

7. Выявить актуальные проблемы правоприменения при реализации условий брачного договора.

Объект исследования – правовые отношения, складывающиеся в процессе регулирования договорного режима имущества супругов.

Предмет – нормы права, определяющие особенности брачного договора как специфической семейно-правовой сделки.

Степень разработанности. Отдельные вопросы договорных отношений супругов впервые затронулись такими учеными-цивиристами как А.С. Гаспарян, Е.С. Атрохова, М.Ю. Барцевский, Н.И. Агамиров, А.А. Антипенков, Г.Г. Гольдин, С.С. Алексеев, М.В. Антокольская, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, И.В. Жилинкова, А.П. Сергеев, Е.М. Ворожейкина, Л.Б. Максимович, Н.Н. Скрипникова.

За теоретическую базу исследования автором были взяты научные труды и соображения, содержащиеся в работах Л.М. Пчелинцевой, Б.М. Гонгалов, П.В. Крашенникова, А.О. Иншаковой, И.Л. Корнеевой.

Выявление сущности, правовой природы и содержания категории брачный договор было сделано на основе монографий А.В. Мыскина, А.Н. Левушкина, исследований В.Д. Гадзиевой, М.П. Южаниновой, Р. А. Тарасова, А.А. Гонских, А.В. Николашиной, С.В. Старцевой, О.В. Мусиной.

Сравнительно-правовой анализ брачного договора с зарубежными странами был проведен на основе трудов отечественных и зарубежных авторов: Д.В. Парин, С.С. Чекулаев, Р.Ю. Еркалов, А.В. Зуева, Э.В. Копылова, А.Р. Шастина, А.А. Крощенко, El Alami D.S. Между тем, круг проблемных вопросов, которые обозначены учеными ранее, до сих пор остаются нерешенными, что обусловило выбор темы настоящего исследования.

Методологической основой исследования стал диалектический метод познания. Также использовались общие методы исследования – анализ,

сравнение, описание и междисциплинарные методы – конкретно-исторический, математический, формально-юридический.

Нормативную базу составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Международные Конвенции.

Эмпирической базой исследования послужили материалы судебной практики, в т.ч. решения судов Алтайского края, разъяснения Верховного суда Российской Федерации по возникающим спорам. Кроме этого использовались статистические данные, собранные Министерством юстиции Российской Федерации, Федеральной нотариальной палатой, агентством правовой информации, Единой межведомственной информационно-статистической системой (ЕМИСС).

Практическая значимость исследования заключается в глубоком и всестороннем изучении существующих норм, направленных на выявление ключевых проблем защиты имущественных прав граждан при заключении брачного договора, а также в рекомендациях по порядку заключения брачного договора. Полученный результат исследования направлен на совершенствование института брачного договора в целях повышения его эффективности. Выводы и положения, сделанные в выпускной квалификационной работе, могут служить основой для дальнейшей научной дискуссии по данной тематике или практической нотариальной деятельности.

Структура работы определяется ее целями и задачами и состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СДЕЛКИ

1.1 Понятие и правовая природа брачного договора

Дефинитивное закрепление брачного договора дано в ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). Так, под ним понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»⁴.

В других странах понятие «брачный договор» тождественно понятию «брачный контракт». Это дословный перевод английского термина «marriage contract»⁵.

С исторической точки зрения институт брачного договора в семейном праве появился с момента законодательного закрепления частной собственности. В романо-германской правовой семье брачный договор возник вследствие потребности высших классов оградить капитал от постороннего вмешательства. Особенностью появления брачного договора в англосаксонской правовой семье обусловлено стремлением сохранить за женщиной, вступающей в брак, добрачные активы и доходы от реализации имущества⁶. Так, впервые брачный договор был введен в Гражданском кодексе Франции 1804 года, потом в законе Англии «О собственности замужних женщин» 1882 года, и, наконец, в Гражданском уложении Германии 1886 года.

В России диспозитивные нормы договорного режима возникли 1 января 1995 года, когда вступила в действие часть первая Гражданского

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Ст. 40 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038925&rdk=>.

⁵ Малько, А.В. Юридический энциклопедический словарь. 2-е изд. М.: Проспект, 2016. С. 31. [Электронный ресурс]. URL: <https://cepheusbook.info/download/yuridicheskiy-entsiklopedicheskiy-slovar>.

⁶ Томаева, С. А. Регулирование имущественных отношений супругов таким инструментом как брачный договор // Юридический факт. 2022. № 186. С. 16. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50753268>.

кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Пунктом 1 ст. 256 ГК РФ было предусмотрено, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества»⁷.

Само понятие брачного договора появилось в 1996 году с принятием Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), где ему была отведена отдельная 8 глава.

В советском праве брачный договор отсутствовал. Законодательно действовал общий уравнительный подход к регулированию имущественных отношений супругов. Предполагалось, что имущество, нажитое супругами в браке, могло быть только их совместной собственностью, а при процедуре развода, оно делилось в равных долях. Такой подход вполне объясняется отменой частной собственности и наличием особой идеологии. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР от 1926 года закрепил положение, согласно которому личной собственностью супругов признавалось лишь добрачное имущество, т.е. полученное в порядке дарения или наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и предметов роскоши⁸. Только по судебному решению можно было произвести раздел имущества иным способом, но при условии, что это необходимо в интересах детей⁹. Вообще, имущественной составляющей в супружеских отношениях отводилась малозначительная роль, брачные отношения должны были строиться на моральных семейных ценностях, не взирая на материальный расчет и выгоду.

После распада СССР возникли две основные предпосылки для введения института брачного договора:

– создание новой экономической политики;

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. Пункт 1 ст. 256. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239&rdk=>.

⁸ Хованов, А. В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России // Ученые записки Тамбовского отделения РГСУ. 2021. № 24. С. 77. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47378525>.

⁹ Там же. С. 77.

– число разводов на 1000 браков впервые превысило 500¹⁰.

Переходя к вопросу правовой природы брачного договора, следует отметить, что основной проблемой в этом контексте является ложное представление граждан о сущности соглашения. В силу различных причин (менталитет, традиции, нежелание раскрывать семейные отношения, правовая неосведомленность) конструкция брачного договора не сразу снискала популярности. Однако обращаясь к статистическим данным, собранным Министерством юстиции Российской Федерации, можно говорить о том, что в настоящее время брачные договоры все чаще заключаются супружескими парами (рисунок 1.1).

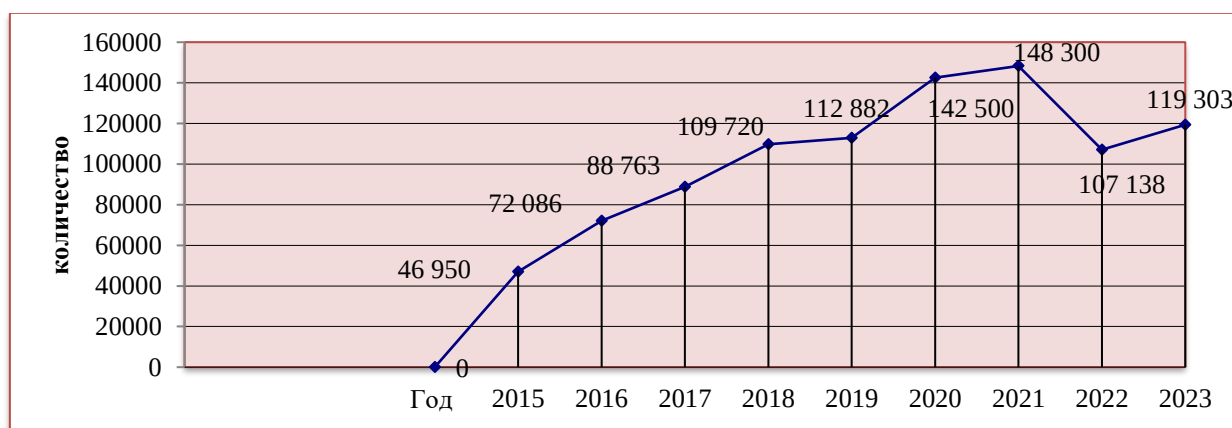


Рисунок 1.1 – Количество заключенных брачных договоров в России за период 2015-2023 гг.¹¹

С помощью базисного способа рассчитаем темпы роста и прироста заключения брачных договоров.

Период исследования – 9 лет. За базу сравнения возьмем 2015 год и все исследуемые периоды при произведении расчетов сравним с этой базой. Для анализа динамики используем следующие показатели:

¹⁰ Светухина, А. А. Рассказов, В. Л. История развития и становления института брачного договора в России // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей, Краснодар, 17 ноября 2021 года. Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. С. 245. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48606820>.

¹¹ Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2023 год // Министерства юстиции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2023-god/>.

1) Абсолютный прирост – изменение текущего ряда по сравнению с рядом в базисном году, формула (1):

$$\Delta y = y_i - y_0, \quad (1)$$

где Δy – уровень абсолютного прироста,

y_i – уровень i -го периода,

y_0 – уровень базисного периода.

2) Темп роста – коэффициент роста относительной величины динамики, т.к. за уровень сравнения всегда берется 100 %, формула (2):

$$Tr = \frac{y_i}{y_0} \times 100 \%, \quad (2)$$

где Tr – темп роста,

y_i – уровень i -го периода,

y_0 – уровень базисного периода.

3) Темп прироста (снижение) – показатель, демонстрирующий какими темпами прирастало (снижалось) число брачных договоров, формула (3):

$$Tpr = Tr - 100 \%, \quad (3)$$

где Tr – темп прироста,

Tr – темп роста.

Базисные показатели ряда динамики отразим в таблице 1.2.

Таблица 1.2. – Расчет аналитических показателей динамики заключения брачных договоров ¹²

Год	Количество брачных договоров, тыс.	Абсолютный прирост (Δy) базисный	Темпы роста (Tr), %	Темпы прироста (Tpr), %
2015	46 950	-	-	-
2016	72 086	25 136	153,5	53,5
2017	88 763	41 813	189	89
2018	109 720	62 770	233,6	133,6
2019	112 882	65 932	240,4	140,4
2020	142 500	95 550	303,5	203,5
2021	148 300	101 350	315,8	215,8
2022	107 138	60 188	228,1	128,1
2023	119 303	72 353	254,1	154,1

¹² Составлено автором.

По данным расчетов видно, что по сравнению с 2015 годом число брачных договоров увеличилось на 154,1 % или на 72353 тыс. Каждый год прирост составил не менее 20 %.

В региональном разрезе статистика брачных договоров выглядит следующим образом (рисунок 1.3).

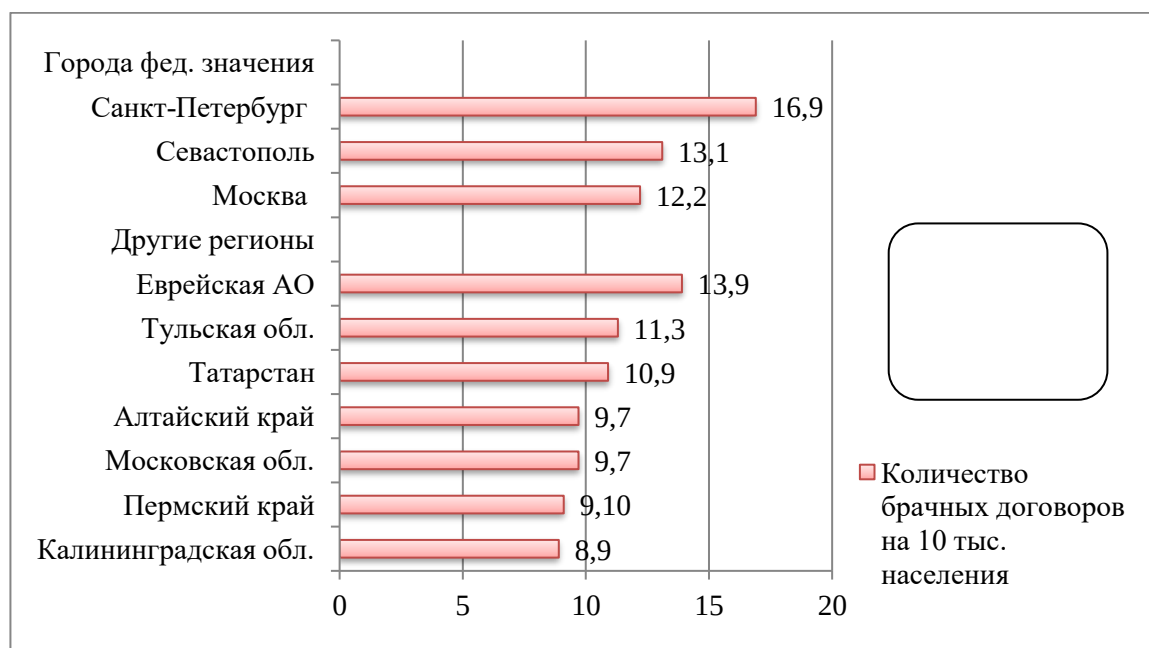


Рисунок 1.3 – Количество заключенных брачных договоров в 2022 г. по субъектам Российской Федерации¹³

По данным диаграммы видно, что больше всего брачных договоров в 2022 году было заключено в Санкт-Петербурге (16,9 тыс.), Севастополе (13,1 тыс.), Москве (12,2 тыс.). Алтайский край также попал в число пяти регионов-лидеров с показателем 9,7 тыс. брачных договоров на 10 тыс. человек населения Алтайского края¹⁴.

Переходя к вопросу правовой природы, следует сказать, что брачный договор существует в двух плоскостях правовой реальности, т.к. подчиняется в правовом регулировании гражданскому и семейному законодательству, соответственно имеет и смешанную правовую природу. В связи с этим в

¹³ Составлено автором.

¹⁴ Статистика брачных договоров в России: где и сколько заключают брачных договоров // Журнал Тинькофф. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/marital-agreement-stat/>.

научной литературе нет единого мнения относительно правовой природы рассматриваемого института.

На теоретическом уровне ученые и юристы выделяют три основных концепции, среди которых брачный договор относят к категориям:

- гражданско-правовая сделка (И.Л. Корнеева, В.Д. Гадзиева, М.П. Южанинова, Б. М. Гонгало, П. В. Крашенников, А.В. Мыскин);
- семейно-правовая сделка (Р. А. Тарасов, А.О. Иншакова, А.А. Гонских, Верховный суд Российской Федерации);
- смешанная сделка (А.В. Николашина, С.В. Старцева, О.В. Мусина).

Представитель первой точки зрения – И.Л. Корнеева считает, что брачный договор имеет признаки сделки и является ее разновидностью¹⁵. Это соглашение между двумя лицами, т.е. двусторонняя сделка, что отсылает нас к общей части гл. 9 ГК РФ.

По мнению В.Д. Гадзиевой гражданско-правовой характер брачного договора подтверждается тем, что все его изменение, прекращение осуществляется в порядке, предусмотренном ГК РФ (пункт 2 ст. 43 СК РФ). Также стоит отметить, что к взаимоотношениям, которые не регулируются семейным законодательством, применяется гражданское право, так как это не противоречит сути семейных взаимоотношений¹⁶.

Южанинова М.П. в своем исследовании на основании высказываний цивилистов выделяет следующие отличительные черты. Во-первых, предметом правового регулирования является имущество супругов (ст. 256 ГК РФ). Дополним, что установление, изменение и прекращение прав и обязанностей по брачному договору производится в отношении лишь гражданско-правовых объектов, прав и обязанностей (имущественные отношения), а личные неимущественные отношения, являющиеся предметом семейного права, не могут быть урегулированы брачным договором. Во-

¹⁵ Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. С. 166. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/532348>.

¹⁶ Гадзиева, В. Д. Брачный договор в семейном праве Российской Федерации // Студенческий вестник. 2021. № 13-2(158). С. 24. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45672063>.

вторых, к имущественным отношениям супругов применяется гражданское законодательство, если это не противоречит существу семейных отношений¹⁷.

Также выделим, еще один признак – брачный договор основывается на свободном волеизъявлении супругов на его заключение (не вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств). При этом они рассматриваются как обычные субъекты гражданского права (не ограниченные в дееспособности, не состоящие под опекой и попечительством, по состоянию здоровья могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности, не страдающие заболеваниями).

В соответствии с этой позицией, мы можем дать характеристику брачному договору как сделке. По времени заключения он является консенсуальным, т.к. он считается заключенным с момента достижения соглашения между сторонами по всем существенным условиям. Его вступление в силу может быть отложено до наступления определенного юридического факта (события), связанного с регистрацией брака. Но данное обстоятельство не переводит его в разряд реальных¹⁸, т.к. условие в будущем узаконить свои брачные отношения не является условием брачного договора.

Другая его важная характеристика – возмездность. И.Л. Корнеева указывает, что она выражается в соединении вкладов супругов или возможность каждым пользоваться ими в период брака¹⁹.

Кроме этого, договор является двусторонним. Стороны имеют равные права и обязанности, ограничение прав недопустимо. Если условия договора будут существенно ущемлять права одной из сторон, то он может быть признан недействительным по общим правилам недействительности сделки.

¹⁷ Южанинова, М. П. Правовая природа брачного договора в российском законодательстве // Человек. Социум. Общество. 2023. № 9. С. 118. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54085153>.

¹⁸ Старцева, С. В., Мусина, О. В. Правовая природа и элементы брачного договора // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 7-2(121). С. 188. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49338340>.

¹⁹ Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. С. 166. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/532348>.

Б. М. Гонгало и П. В. Крашенников придерживаются крайней позиции, что брачный договор не имеет специфики, в общем виде он урегулирован нормами гражданского законодательства, что подтверждает ст. 4 СК РФ, где указывается, что к имущественным отношениям супругов может применяться гражданское законодательство, если это не противоречит сути семейных отношений. Цивилисты считают, что брачный договор следует отнести к отдельным видам гражданских договоров, например, как соглашение о разделе имущества, соглашение о порядке использования объектов, находящихся в общей собственности²⁰.

Такую же точку зрения разделяют А. В. Мыскин и относит брачный договор к числу гражданско-правовых соглашений²¹.

Р. А. Тарасов отрицает гражданско-правовой характер брачного договора, выделяя его специфические черты:

- особый субъективный состав (супруги или лица желающие вступить в брак, без возможности представительства);
- акцессорность от брака, иначе он не может существовать;
- цель – регулирование имущественных отношений семьи;
- особый предмет (имущество, в т.ч. приобретенное в будущем);
- особое содержание (правовой режим собственности, права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах, порядок несения расходов и др.);
- дополнительные основания недействительности («порок основания» – недействительность брака, «порок интереса» – неблагоприятное положение для сторон)²².

²⁰ Гонгало, Б. М., Крашенников, П. В. Брачный договор: Комментарий семейного и гражданского законодательства // Избранное: В 5 томах. Том 5. М.: СТАТУТ, 2021. С. 103. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49919616>.

²¹ Мыскин, А. В. Брачный договор в системе Российского частного права. М.: Статут, 2012. С. 33. [Электронный ресурс]. URL: <https://obuchalka.org/2017070395231/brachnii-dogovor-v-sisteme-rossiiskogo-chastnogo-prava-miskin-a-v-2012.html>.

²² Тарасов, Р. А. Заключение несовершеннолетними брачного договора до вступления в брак // Молодой ученый. 2022. № 19 (414). С. 330. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/414/91389/>.

А.О. Иншакова также отмечает специфические черты брачного договора. Подчеркивается, что они лишь помогают отличить его от других гражданско-правовых соглашений²³.

Отметим, что гражданско-правовой характер можно выделить лишь в той мере, в которой урегулированы отношения, вытекающие из заключения брачного договора, его формы (ст. ст. 153, 158, 163 - 165 ГК РФ), предмета (ст. 256 ГК РФ), признания недействительным (ст. ст. 166-181 ГК РФ). В остальных вопросах брачный договор урегулирован семейным законодательством (гл. 8 СК РФ). Кроме этого, автор приводит в пример отсылочную норму пункта 4 ст. 421 ГК РФ, что условия договора определяются по смотрению сторон. Это общее правило конкретизируется в ст. 42 СК РФ.

В части, в которой брачный договор определяет вопросы по несению расходов, взаимному содержанию, он не может считаться гражданско-правовой сделкой. Именно в этой части это «особое, семейно-правовое соглашение», указывает А.А. Гонских²⁴.

К тому же Верховный суд Российской Федерации в своем определении отмечал: «брачный договор – это разновидность двусторонней сделки, но имеющая специфику, обусловленную началами семейного права»²⁵.

Рассматриваемый подход обеспечивает широкий анализ темы, позволяя изучить брачный договор не только с точки зрения имущественных отношений, но и с учётом основ семейного права, моральных норм.

Согласно третьему подходу, А.В. Николашина отмечает, что брачный договор имеет двойственную юридическую природу, являясь смешанным договором²⁶. Смешанный характер обуславливается тем, что в него входят

²³ Иншакова, А.О. Семейное право: учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. М.: Юрайт, 2023. С. 142. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/530249>.

²⁴ Гонских, А. А. Вопрос о правовой природе брачного договора // Молодой ученый. 2023. № 24 (471). С. 243. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/471/104182/>.

²⁵ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2015 г. №5-КГ14-144 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1233200.

²⁶ Николашина, А. В. Правовая природа брачного договора // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 23. С. 1441. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44489024>.

как гражданские права и обязанности (например, установление режима долевой или раздельной собственности), так и семейные права и обязанности (взаимное содержание, порядок несения расходов супругами).

В регулировании имущественной части он гражданско-правовой, а в регулировании остальных положений семейно-правовой, пишут С.В. Старцева и О.В. Мусина²⁷.

Выделяя семейное право в самостоятельную отрасль, следует подчеркнуть суверенность применения семейного законодательства (ст. 2 СК РФ). Однако нормы гражданского права также будут применяться в порядке субсидиарности (ст. 4 СК РФ), когда есть прямая отсылка или этот вопрос урегулирован в общей части ГК РФ.

Таким образом, брачный договор является консенсуальным, возмездным, двусторонним. Существует несколько точек зрения на правовую природу брачного договора. Можно выделить три основных подхода: гражданско-правовой, семейно-правовой и смешанный. Мы считаем наиболее обоснованной позицию учёных, которые придерживаются семейно-правовой природы брачного договора. Такой подход является достаточно широким, что позволяет рассмотреть брачный договор не только с имущественной, стоимостной стороны как в гражданском праве, но и с начал семейного права, с позиции таких категорий, как моральные и правовые предписания. Ведь недопустимо превращать супружеские (в том числе имущественных) отношения, в товарно-денежные, стоимостные отношения между обособленными и автономно действующими участниками гражданского оборота.

²⁷ Старцева, С. В., Мусина, О. В. Правовая природа и элементы брачного договора // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 7-2(121). С. 189. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49338340>.

1.2 Предмет и форма брачного договора

Брачный договор выступает регулятором имущественных отношений супругов, поэтому имущество супругов как предмет брачного договора заслуживает отдельного рассмотрения.

Из анализа ст. 42 СК РФ следует, что предметом брачного договора являются исключительно имущественные отношения между супругами.

Личные неимущественные отношения (поведение супругов в браке, выбор занятия и профессии, вопросы воспитания детей) не могут быть урегулированы брачным договором. По нашему мнению, такой подход объясняется тем, что личные неимущественные отношения являются правоотношениями, складывающимися по поводу личных нематериальных благ (право на жизнь, свободу передвижения, выбор профессии, религии). В то время согласно Конституции Российской Федерации указанные права непередаваемы и неотчуждаемы, даны человеку от рождения²⁸. Брачным договором нельзя ограничить данные права. Кроме того, право не регулирует межличностные отношения (любовь, дружбу, верность), т.к. они регулируются нормами морали. Мораль – понятие субъективное, изменяющееся в сознании людей в результате многолетнего опыта поколений. Нормы морали не прописаны в кодифицированном акте, поэтому не могут быть урегулированы правом.

Включение в содержание брачного договора таких положений влечет за собой их недействительность. Однако это не повлечет за собой недействительность самого брачного договора в целом и прочих его частей, соответствующих законодательству, при условии, что можно предположить,

²⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, с поправками от 04.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. Ч. 2 ст. 17. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&rdk=>.

что брачный договор был бы совершен и без включения в него недействительной части²⁹.

Особенность предмета брачного договора в том, что он может быть заключен как в отношении имеющегося (нажитого в браке, добрачного имущества), так и в отношении будущего имущества.

Законодатель предусмотрел такую возможность, так как имущество может увеличиваться в стоимости, особенно когда речь идёт о доходах, прибыли, процентах по вкладам и др. В противном случае на имущество, которое супруги приобрели бы после заключения брачного договора, автоматически распространялся бы режим общей собственности, а не тот, который предусмотрен договором.

В то же время, если мы обратим внимание на законодательство зарубежных стран, то можно увидеть несколько иную позицию законодателя (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Сравнительный анализ брачного договора в Российской Федерации и зарубежных странах³⁰

Страны	Критерии сравнения	
	Предмет брачного договора	Форма брачного договора
Российская Федерация	Исключительно имущественные отношения между супругами. Личные неимущественные отношения не могут быть предметом брачного договора.	Письменная форма и нотариальное удостоверение. Брачный договор подлежит государственной регистрации.
США (штат Калифорния)	Имущественные и личные неимущественные отношения между супругами. Иск.: вопросы, нарушающие уголовный закон и публичный порядок; вопросы, касающиеся детей.	Письменная форма. Необходимо получить специальную лицензию местного суда. Подписи супругов свидетельствует незаинтересованное третье лицо.
Италия	Имущественные отношения супругов, а также третьих лиц (кредиторов одного из супругов).	Письменная форма и нотариальное удостоверение. Необходимо присутствие не менее двух свидетелей.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Ст. 180.

³⁰ Составлено автором.

Продолжение таблицы 1.3

Марокко	Имущественные и личные неимущественные отношения супругов, в т.ч. вопросы местожительства супруги, многоженства, физических отношений, выполнения некоторых обязанностей.	Письменная форма, присутствие двух свидетелей мусульман. Необходима регистрация брачного договора в суде или у специального правительственного чиновника.
Германия	Имущественные отношения, алиментные обязательства, выравнивание пенсионных долей супругов.	Должен быть зарегистрирован в реестре имущественных прав супругов при участковом суде по месту жительства одного из супругов.

Так, например, законодательство штата Калифорния в области семейного права разрешает включение в пункты брачного договора любой круг вопросов, он практически ничем не ограничен. К примеру, это могут быть супружеские измены, семейный быт, уход за детьми. Однако нельзя урегулировать вопросы, нарушающие законы и публичный порядок (нелегальный бизнес, кражи) и касающиеся детей (опека, алименты)³¹. Это связано с тем, что такой вопрос должен разрешаться только в судебном порядке, т.к. это непосредственно касается прав самого ребенка. В некоторых штатах подобные действия могут входить в противоречие публичному порядку. Соответственно, суд не исполнит положения брачного договора, в котором заранее было определено время, в течение которого ребёнок воспитывает один из родителей³².

Исламский брачный контракт считается неотъемлемой частью исламского брака и определяет права и обязанности супругов или других сторон, участвующих в брачных процедурах в соответствии с шариатом. Брачный контракт чем-то напоминает брачные соглашения, которые когда-то заключались для западных невест высшего класса, но может распространяться на нефинансовые вопросы. В условия брачного договора Марокко могут входить требования выполнения определенных обязанностей,

³¹ Еркалов, Р. Ю., Караманукян Д.Т. Особенности содержания и правового регулирования брачного договора в США // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 33. С. 191. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ufbjkh>.

³² Крощенко, А. А. Особенности использования брачного контракта за рубежом // Бизнес и общество. 2024. N 1 (41). [Электронный ресурс]. URL: http://business-society.ru/2024/1-41/59_kroshhenko.pdf.

вопросы местожительства супруги, многоженства, физических отношений супругов³³.

В Италии брачный договор содержит имущественные права и обязанности супругов и может содержать права и обязанности третьего лица (например, кредитора одного из супругов), полные анкетные данные которого включаются в договор³⁴.

Александр Г.С. отмечает в своем научном труде, что в современном западном обществе брак все меньше является статусом и все больше договором. Используемый ранее лишь в наиболее обеспеченных кругах, теперь брачный договор получает все большее распространение у среднего класса³⁵.

Вопрос о форме брачного договора имеет немаловажное значение, потому как от этого зависит действительность договора. Согласно пункту 2 ст. 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Это означает, что нотариус обязывается подтвердить волеизъявление сторон, разъяснить им правовые последствия, удостовериться, что брачный договор заключается не вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, не является для супругов кабальной сделкой, иные обстоятельства, которые бы препятствовали заключению брачного договора и какие бы умалчивались супругами, отсутствуют.

Нотариус обязательно проверяет супругов на наличие следующих составляющих:

- отсутствие судебного акта о признании сторон договора недееспособными или ограниченно дееспособными;
- не состоят под опекой и попечительством;

³³ El Alami, D. S. The marriage contract in Islamic law in the Shari'ah and personal status laws of Egypt and Morocco. Brill, 2023. Т. 6. С. 93. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books>

³⁴ Зуева, А. В. Сущность брачного договора в Италии и в России: сравнительно-правовая характеристика // актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 25 января 2023 года. Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение, 2023. С. 122. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=fhhxhc>

³⁵ Alexander, G.S. The new marriage contract and the limits of private ordering//Indiana law j. Bloomington, 1998. Vol.73, N 2. P. 503. [Электронный ресурс]. URL: https://ilj.law.indiana.edu/articles/73/73_2_Alex.

- по состоянию здоровья могут самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности;

- не страдают заболеваниями, препятствующими осознать суть подписываемого договора и условий его заключения;

- не находятся в предбанкротном состоянии, в суде не имеется заявлений о признании их банкротами и не введена процедура реструктуризации долгов;

- не начата процедура признания их несостоятельными (банкротами) в соответствии с ФЗ от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» согласно информации из Единого Федерального реестра сведений о банкротстве;

- отсутствие возбужденных исполнительных производств, согласно сервиса «Банк данных исполнительных производств» ФССП России;

- отсутствие арестов и обременений по выпискам об основных характеристиках и правах объекта недвижимости.

Брачный договор составляется в трех экземплярах, один из которых хранится в деле нотариуса, другие два экземпляра, изготовленные на бланках единого образца, передаются сторонам. Договор вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

Переход прав общей совместной собственности и права собственности на объекты имущества подлежат государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и (или) органах ГИБДД, если отчуждается автомобиль.

В США брачный договор заключается в письменной форме. Перед сделкой необходимо получить специальную лицензию в местном суде. При подписании брачного договора подписи супругов свидетельствует незаинтересованное третье лицо³⁶.

³⁶ Копылова, Э. В. Сравнительный анализ формы заключения брачного договора в России и зарубежных странах // Молодой ученый. 2022. № 41 (436). С. 134. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/436/95372/>.

В Италии брачный договор удостоверяется нотариусом в присутствии не менее двух свидетелей³⁷.

Для граждан Марокко заключить брачный договор можно в письменной форме в присутствии двух свидетелей мусульман и зарегистрировать в суде или у специального правительственного чиновника³⁸.

Брачные договоры по законодательству Германии должны быть зарегистрированы в реестре имущественных прав супругов при участковом суде по месту жительства одного из супругов³⁹.

Таким образом, предмет договора тесно связан с категориями семейного права и не подчиняется гражданско-правовому принципу свободы договора. Брачным договором можно урегулировать только имущественные отношения супругов, в отличие от зарубежных стран.

1.3 Субъектный состав брачного договора

Из анализа правовых концепций природы брачного договора мы выяснили, что некоторые авторы относят брачный договор к виду гражданско-правового договора. По-нашему, несмотря на круг субъектов гражданско-правовых сделок, брачный договор имеет свои существенные отличия по субъектному составу, в связи с чем это особая семейно-правовая сделка.

К субъектам брачного договора относятся как лица, вступающие в брак, так и лица, которые уже вступили в законный брак (супруги)⁴⁰. Это означает, что брачный договор можно заключить до брака или в период

³⁷ Зуева, А. В. Сущность брачного договора в Италии и в России: сравнительно-правовая характеристика. 2023. С. 122. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=fhhxabc>.

³⁸ Рыбалкина, И. Г. О Семейном кодексе Королевства Марокко 2004 года // Ученые записки Института Африки РАН. 2020. № 4(53). С. 98. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44324330>.

³⁹ Иловыйский, И. Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом: монография. Волгоград: РАНХиГС, 2022. С. 58. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xceivv>.

⁴⁰ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) Ст. 40.

брака. Однако по общему правилу пункта 1 ст. 41 СК РФ действовать он начнет со дня государственной регистрации брака в органах ЗАГС. Здесь прослеживается тесная связь договора со способностью вступить в брак. Как только будет выполнено это отлагательное условие – заключение брака (пункт 1 ст.157 ГК РФ), брачный договор вступит в силу.

В семейном законодательстве содержится явный пробел относительно детализации следующего понятия: «лица, вступающие в брак». Д.А. Изюмова считает, что ими являются лица, подавшие заявление в органы ЗАГС, но не зарегистрировавшие брак. Другие считают, что это лица желающие стать супругами, но еще не подавшие заявление в органы ЗАГС⁴¹.

В итоге, между субъектами складывается лично-доверительный характер отношений, поскольку речь идет об отношениях, сложившихся в семейно-правовой сфере до заключения брака. И некоторые зарубежные юристы вследствие этого определяют брачный договор как личный, или интимный договор (*intimate contract*)⁴².

Закон четко устанавливает ограничения для лиц, желающих заключить брачный договор, ими согласно ст. 14 СК РФ не может быть:

- лицо, признанное в судебном порядке недееспособным;
- лицо, не достигшее брачного возраста;
- лицо, которое уже состоит в зарегистрированном браке с другим.

Следует отметить, что регламентация брачного договора, осложненная иностранным элементом, на сегодняшний день является особо актуальной, поскольку существует реальная потребность в урегулировании обществом новых форм взаимоотношений. Чаще всего такая потребность возникает в следующих случаях:

- а) один из супругов – иностранный гражданин;
- б) брак заключен за границей;

⁴¹ Парин, Д. В., Чекулаев, С. С. Брачный договор. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и законодательства США и Австралии // Юридическая наука. 2020. № 1. С. 30. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-dogovor-sravnitelno-pravovoy-analiz-zakonodatelstva-rossii-i-zakonodatelstva-ssha-i-avstralii>.

⁴² Там же. С. 141.

в) имущество находится за пределами Российской Федерации.

В первую очередь необходимо упомянуть общее правило, содержащееся в ст. 161 СК РФ. Так, при заключении брачного договора супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут сами избрать законодательство, подлежащее применению⁴³.

В случае если супруги не используют данную возможность, действует цепочка коллизионных норм. Так, генеральной коллизионной привязкой будет закон страны совместного проживания супругов.

При отсутствии совместного места жительства – закон государства, на территории которого супруги имели последнее общее проживание.

Если супруги никогда не проживали совместно, то на территории Российской Федерации судами применимо российское законодательство⁴⁴.

Здесь прослеживается принцип автономии воли, согласно которому супруги вправе избрать для себя законодательство той страны, с которой они чувствуют наибольшую связь или которое считают для себя наиболее благоприятным.

Конвенции международного характера, в которых предусмотрено коллизионное регулирование брачно-семейных вопросов, немногочисленны. Гаагская конвенция о праве, применимом к режиму собственности супругов от 14 марта 1978 г.⁴⁵ является единственным примером международно-договорной унификации коллизионного регулирования имущественных аспектов брачно-семейных отношений на европейском континенте. Однако Российская Федерация не присоединилась к этой конвенции.

⁴³ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Пункт 2 ст. 161.

⁴⁴ Там же. Пункт 1 ст. 161.

⁴⁵ Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3314#eQIFz1UHBU9V9YG3>.

Правила по вопросу о применении права к личным и имущественным правоотношениям супругов предусмотрены в ст. 27 Минской конвенции 1993 г.⁴⁶ и в ст. 30 Кишиневской конвенции 2002 г.⁴⁷:

- личные и имущественные правоотношения супругов определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они имеют совместное местожительство;

- если один из супругов проживает на территории одной договаривающейся стороны, а второй – на территории другой и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той стороны, гражданами которой они являются;

- если один из супругов является гражданином одной договаривающейся стороны, а второй – другой, и они проживают на разных территориях, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное местожительство;

- если супруги не имели совместного места жительства на территориях договаривающихся сторон, применяется законодательство той стороны, учреждение которой рассматривает дело;

- правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой находится это имущество;

- по делам о личных и имущественных правоотношениях супругов компетентны учреждения договаривающейся стороны.

Если обнаруживается противоречие между применением этих норм и законодательством России, их использование может быть ограничено на

⁴⁶ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997). Ст. 27 // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/.

⁴⁷ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002). Ст. 30 // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406603/.

основе оговорки о публичном порядке (ст. 167 СК РФ). Также возможно ограничить применение иностранного законодательства, выбранного супругами, если в российском законодательстве присутствуют императивные нормы, направленные на защиту прав и интересов участников гражданского оборота, независимо от применяемого права (ст. 1192 ГК РФ)⁴⁸.

Применению к брачному договору подлежат и другие нормы международного частноправового характера, такие как:

- определение права, подлежащего применению к отношениям с участием иностранного элемента (ст. 1186 ГК РФ);
- квалификация юридических понятий (ст. 1187 ГК РФ);
- взаимность (ст. 1189 ГК РФ).

В общем виде, этапы применения права представлены на рисунке 1.4.

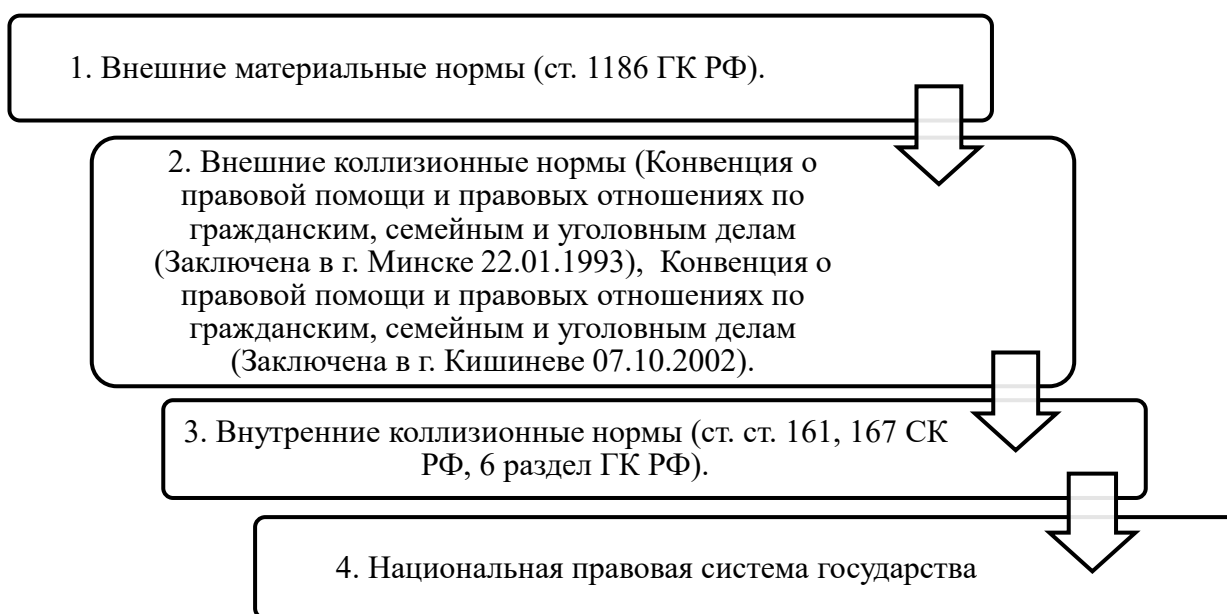


Рисунок 1.4 – Порядок применимого права к брачному договору, осложненному иностранным элементом⁴⁹

⁴⁸ Апшев, А. А. Проблемы применимого права к брачному договору в отсутствие соглашения сторон // Экономика и социум. 2023. №1-1(104). С. 158. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primenimogo-prava-k-brachnomu-dogovoru-v-otsutstvie-soglasheniya-storon>.

⁴⁹ Составлено автором.

Таким образом, появление понятия брачного договора в законодательстве зарубежных стран было обусловлено различными причинами. Одни нуждались в решении своих имущественных проблем, другие желали сохранения за женщиной добрачного имущества. Сегодня зарубежное законодательство подробно регламентирует порядок заключения брачных контрактов, четко определяет правовое положение участников и содержание брачного договора. В России с возникновением частной собственности, увеличением числа разводов также появился институт брачного договора, но намного позже, чем в зарубежных странах. Его специфика выразилась в строго определенном субъектном составе; тесной зависимости от брака, без которого брачный договор не будет иметь юридической силы; своеобразии предмета договора – только имущественные отношения. Брачный договор заключается как лицами, желающими вступить в брак, так и супругами, зарегистрировавшими брак. Когда в правоотношениях присутствует иностранный элемент, по общему правилу привязкой случит закон страны совместного проживания супругов, либо закон государства, на территории которого супруги имели последнее общее проживание, иначе применяется российское законодательство. Необходимо помнить также про внешние коллизионные нормы, также применимые к семейным правоотношениям.

2 ПРАВОВАЯ КОНСТРУКЦИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СДЕЛКИ

2.1 Специфика содержания брачного договора

В случаях, когда у супругов нет брачного договора, все имущество считается совместной собственностью и действует законный режим имущества супругов.

Совместной собственностью является имущество, нажитое супругами во время брака. К нему относятся (ст. 34 СК РФ, пункт 1 ст. 246 ГК РФ):

- доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;
- полученные пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие целевого назначения (материальная помощь, возмещения вреда здоровью);
- приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале;
- любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено⁵⁰.

Права на денежные средства, находящиеся на совместном банковском счете супругов, являются их общими правами.⁵¹

Исключение составляет:

- имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак,
- имущество, полученное безвозмездно, т.е. в порядке наследования или по договору дарения,
- вещи индивидуального пользования – обувь, одежда, средства гигиены и др., кроме драгоценностей и других предметов роскоши,

⁵⁰ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Ст. 34.

⁵¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Пункт 4, 5 ст. 845.

– вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя общих несовершеннолетних детей.

Итак, законный режим имущества супругов будет действовать, пока брачным договором супруги не установили иное (ст. 33 СК РФ). Из этого следует, что цель брачного договора – изменение законного режима имущества супругов.

Содержание брачного договора может касаться лишь имущественных отношений супругов и может устанавливать следующее (рисунок 2.1):



Рисунок 2.1 – Содержание брачного договора⁵²

⁵² Составлено автором.

Как видно, перечень положений, которые могут быть включены в брачный договор остается открытым. Можно включить и иные положения, касающиеся имущества. Например, можно урегулировать жилищные вопросы, а именно обязать супруга в случае расторжения брака в течение месяца освободить жилую площадь и сняться с регистрационного учета. Или, к примеру, включить условие о приобретении квартиры в случае нахождения в браке более 10 лет. Также часто супруги прописывают положение, согласно которому супруге предусматривается единовременная или регулярная денежная компенсация, как экономически незащищенной стороне, в случае рождения третьего ребенка. Однако все это не указывает на вседозволенность при заключении брачного договора.

Пункт 3 ст. 42 СК РФ указывает, что брачный договор не может, во-первых, ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, запрещать обращаться в суд за защитой своих прав. Данное положение применимо ко всем гражданско-правовым договорам и имеет конституционно-правовой характер.

Во-вторых, брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами. По этому поводу высказалась Л.М. Пчелинцева, что запрет, обусловлен не только существенными особенностями этих отношений, но и невозможностью в случае необходимости принудительно осуществить (т.е. с помощью судебного решения) обязанности личного характера⁵³.

В-третьих, не могут регулироваться права и обязанности супругов в отношении детей. Как мы уже отмечали, законом запрещено устанавливать, порядок общения с детьми, размер алиментов. Эти вопросы решаются сторонами в общем порядке, т.е. по взаимному соглашению либо через суд.

⁵³ Пчелинцева, Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. М.: Юрайт, 2023. С. 149. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/510552>.

В-четвертых, запрещается предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания. Право на алименты имеют:

- нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- супруга в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы⁵⁴.

Запрещается ставить супруга в крайне неблагоприятное положение. Я.А. Маслова под крайне неблагоприятным положением понимает «положение, значительно худшее по сравнению с тем, которое сложилось бы при регулировании данных отношений законом»⁵⁵.

Запрещается включать условия, противоречащие основным началам семейного законодательства, например, согласно пункту 4 ст. 1 СК РФ ограничивающие права граждан при вступлении в брак, в процессе брака по внутрисемейным вопросам.

Можно сделать вывод, что нормы семейного законодательства защищают, а не регулируют неимущественные отношения.

По общему правилу брачный договор является бессрчным, однако возможно установить какие-либо сроки существования прав и обязанностей, но нужно учитывать специфику разных видов прав.

Вещные права обычно бессрчные, поэтому нельзя установить переход имущества, допустим на пять лет. Однако можно предусмотреть переход права собственности после выполнения определённых условий или по истечении определённого срока.

⁵⁴ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Ст. 89 СК РФ

⁵⁵ Маслова, Я. А. Содержание брачного договора // Вестник научной мысли. 2022. № 7. С. 69. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49905089>.

Сроки существования обязательственных прав могут быть любыми. Например, можно установить, что семейные расходы будут делиться между супругами по очереди или по составленному графику.

Крайне интересно, что права и обязанности по брачному договору могут ставиться в зависимость от наступления или от прекращения определенных условий (рисунок 2.2).

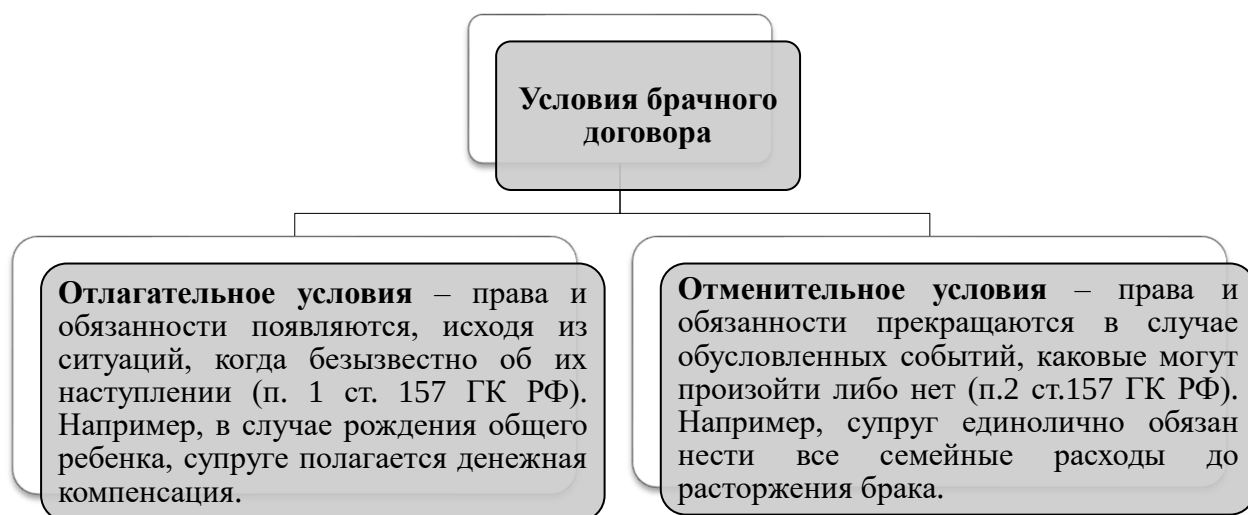


Рисунок 2.2 – Виды условий брачного договора⁵⁶

Последствия заключения брачного договора видятся в том, что собственник вправе распоряжаться имуществом, приобретенным после заключения брачного договора, по собственному усмотрению и произвести отчуждение в любое время и в любой форме без нотариально удостоверенного согласия супруга на совершение сделки.

Можно предположить, что по своему содержанию брачный договор очень схож с соглашением о разделе имущества супругов, однако, это две разные правовые конструкции (таблица 2.3).

⁵⁶ Составлено автором.

Таблица 2.3 – Основные отличия брачного договора от соглашения о разделе имущества⁵⁷

Черты сравнения	Брачный договор	Соглашение о разделе имущества
Субъекты	Лица, вступающие в брак, или супруги.	Супруги или бывшие супруги.
Форма	Письменная форма и нотариальное удостоверение	
Момент заключения	Может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в период брака.	Заключается в период брака или после его расторжения.
Содержание	Возможно установить режим общей совместной, общей долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачным договором может урегулировать режим как имеющегося имущества, так и имущества, приобретенного в будущем.	Возможно установить только режим общей долевой или раздельной собственности. Соглашение о разделе имущества определяет имущественные права и обязанности супругов в отношении уже имеющегося у них имущества.
Преимущества и недостатки	Определение прав и обязанностей по взаимному содержанию, способов участия в доходах друг друга, порядка несения каждым из них семейных расходов.	Ограничивается лишь вопросами режима имущества.

Таким образом, законный режим имущества супругов будет действовать, пока брачным договором супруги не установили иное. Содержание брачного договора может быть различным, но, согласно российскому законодательству, регулирует исключительно имущественные отношения, не может ограничивать дееспособность и гражданские права супругов, включать положения, касающиеся детей и алиментов. Брачный договор, схож с соглашением о разделе имущества супругов, но в отличие от него, может заключаться до регистрации брака, устанавливать режим общей совместной собственности, регулировать режим будущего имущества и быть шире по содержанию.

⁵⁷ Составлено автором.

2.2 Изменение и расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным

Супружеские отношения рассчитаны на длительный срок, поэтому в процессе семейной жизни может значительно измениться ситуация и появиться обстоятельства, которые требуют изменения или вовсе расторжения брачного договора. На практике чаще всего это происходит, когда один из супругов:

- намерен оформить ипотеку без согласия второго супруга;
- улучшил свое материальное положение (наследство, повышение доходов), из-за чего супруги стали имущественно не равны, а стороны договорились об ином;
- стал нетрудоспособным, утратил возможность исполнять обязанности по брачному договору;
- хочет выделить часть доходов (имущества) на обеспечение ребенка, появившегося вне брака;
- купил предприятие (долю) и наметил самостоятельно управлять им и получать доходы от предпринимательской деятельности;
- зарегистрировался индивидуальным предпринимателем или создал юридическое лицо, что повысило его риски к банкротству и потере части имущества.

Правовые нормы, которые будут регулировать порядок изменения и расторжения брачного договора прописаны как в семейном, так и гражданском законодательстве. Такой дуализм, как мы уже отмечали ранее, обусловлен правовой природой брачного договора.

Так, ст. 43 СК РФ указывает на два способа изменения и расторжения брачного договора:

- а) по взаимному соглашению сторон;
- б) в судебном порядке.

Бесконфликтное изменение и расторжение договора возможно в любое

время и только по соглашению сторон. Односторонний отказ не допускается⁵⁸, т.к. главная особенность брачного договора заключается в его взаимобусловленности. Как было установлено ранее, договор двусторонний, соответственно, его заключение, равно как и расторжение, в одностороннем порядке не допускается.

Если стороны согласны расторгнуть договор, им необходимо составить соглашение о расторжении брачного договора в письменной форме и удостоверить его у нотариуса.

Однако при наличии спора в судебном порядке по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским законодательством для изменения и расторжения договора.

Обязательным условием изменения или расторжения брачного договора по решению суда является соблюдение досудебной процедуры урегулирования спора непосредственно между супругами⁵⁹.

Требование об изменении или о расторжении брачного договора может быть заявлено одним из супругов в суд только после получения отказа другого супруга на предложение изменить или расторгнуть брачный договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или в брачном договоре, а при его отсутствии – в 30-дневный срок (пункт 2 ст. 452 ГК).

Решение о расторжении или изменении брачного договора принимается судом по основаниям, которые установлены гражданским законодательством (рисунок 2.3).

⁵⁸ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Пункт 3 ст. 43

⁵⁹ Мамедов, Ш. А. Изменение, расторжение и признание недействительным брачного договора // Закон. Право. Государство. 2022. № 1(33). С. 233. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48497336>.

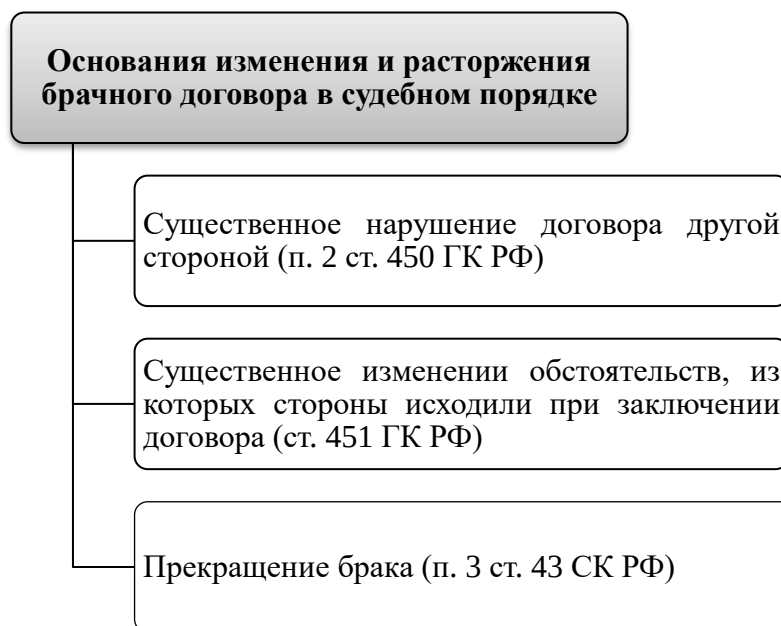


Рисунок 2.3 – Основания изменения и расторжения брачного договора в судебном порядке⁶⁰

Под существенным нарушением условий брачного договора следует понимать такое нарушение, в результате которого другой супруг в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении брачного договора⁶¹. В частности, таковым можно признать непредоставление супругу возможности пользоваться жилым помещением, перешедшим ему в отдельную собственность по брачному договору.

Под существенным изменением обстоятельств следует понимать такое изменение, когда обстоятельства меняются настолько, что, если бы стороны могли бы это разумно предвидеть, договор вообще не был бы заключен или был бы заключен на иных условиях (например, стороны выяснили, что являются родственниками).

При прекращении брака путем его расторжения в судебном порядке соответственно и прекращает свое действие брачный договор, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака, на что указывает ст. 43 СК РФ.

⁶⁰ Составлено автором.

⁶¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Ст. 450.

В соответствии с пунктом 1 ст. 44 СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично.

Обращаясь к судебной статистике, отметим, что сложилась устойчивая тенденция, по признанию брачного договора недействительным. Так, около половины дел данной категории споров удовлетворяются судами (рисунок 2.4).

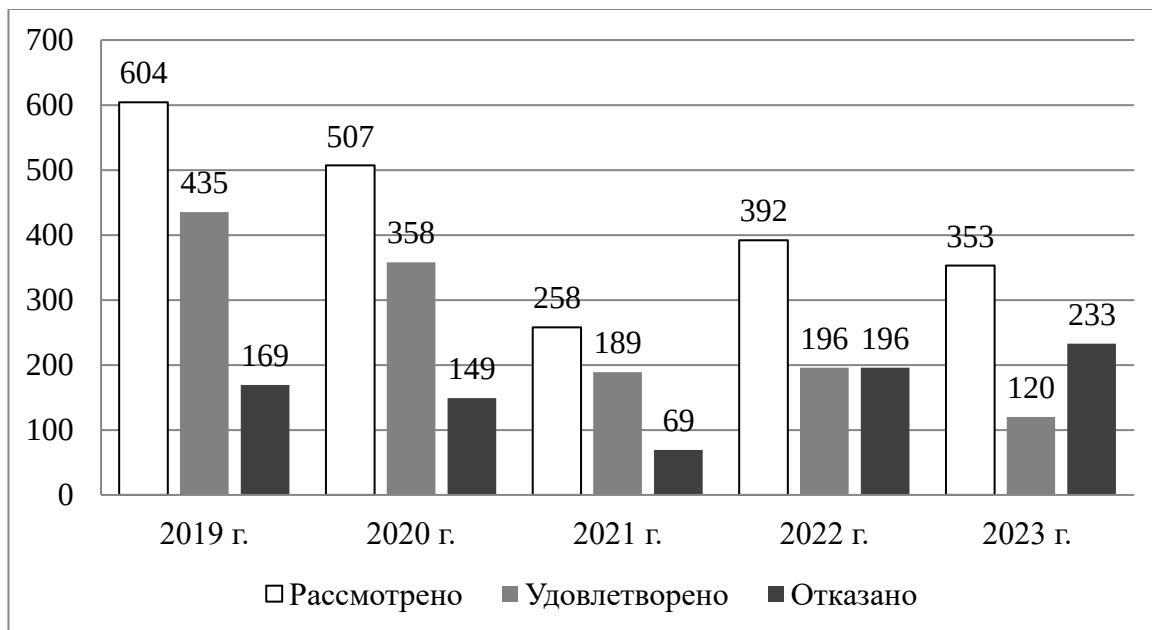


Рисунок 2.4 – Количество споров о признании брачного договора недействительным по Российской Федерации⁶²

Однако по Алтайскому краю статистика показывает обратное. Суды отказывают в удовлетворении требований, что видно из отчетов Управления Судебного департамента в Алтайском крае по деятельности районных (городских) судов Алтайского края (рисунок 2.5).

⁶² Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей // Судебный Департамент при Верховном суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

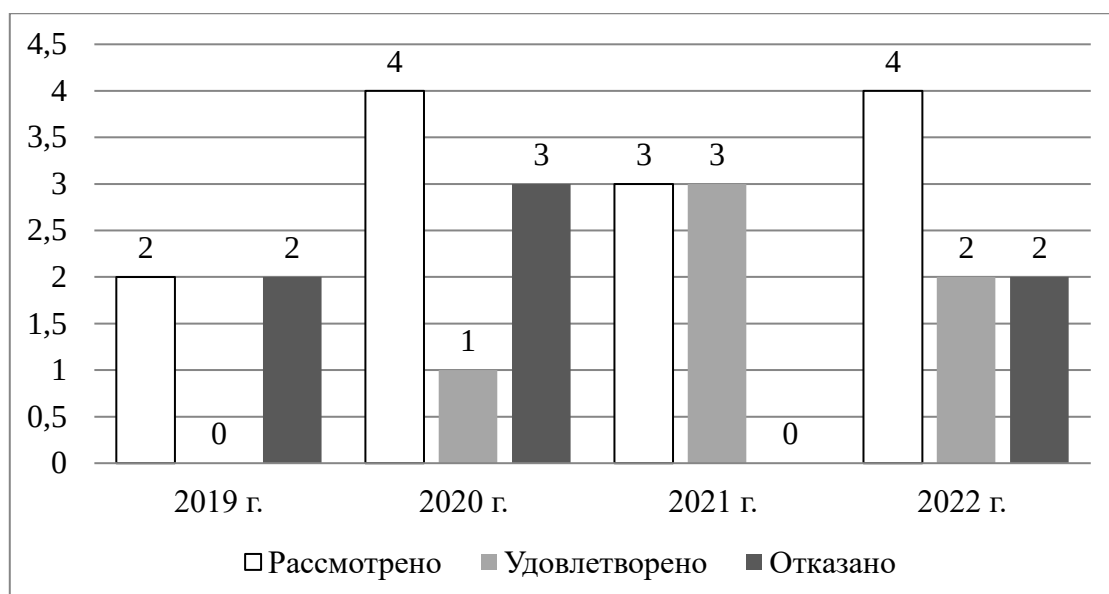


Рисунок 2.5 – Количество споров о признании брачного договора недействительным по Алтайскому краю⁶³

В науке семейного права выделяют общие основания для признания брачного договора недействительны, предусмотренные гражданским законодательством для недействительных сделок:

- сделка противоречит закону (ст. 168 ГК РФ);
- несоблюдение нотариальной формы (пункт 1 ст. 165 ГК РФ);
- мнимая сделка (пункт 1 ст. 170 ГК РФ);
- притворная сделка (пункт 2 ст. 170 ГК РФ);
- сделка совершена недееспособным лицом (пункт 1 ст. 171 ГК РФ);
- сделка совершена ограничено дееспособным лицом (ст. 176 ГК РФ);
- сделка заключена под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ);
- сделка заключена под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ)⁶⁴.

Приведем в пример, брачные договоры, которые в обход закона включают личные нематериальные отлагательные условия, от которых

⁶³ Отчет о работе районных (городских) судов по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции // Управление Судебного департамента в Алтайском крае. [Электронный ресурс]. URL: <https://usd.alt.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=40>.

⁶⁴ Мамедов, Ш. А. Изменение, расторжение и признание недействительным брачного договора // Закон. Право. Государство. 2022. № 1(33). С. 235. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48497336>.

зависит наступление имущественных прав и обязанностей супругов. Так, по брачному договору в случае недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) спорная квартира остается в собственности супруги. Исходя из собранных доказательств (постановление по делу об административном правонарушении, характеристики УУП ОМВД РФ), супруг характеризуется исключительно с отрицательной стороны⁶⁵. Истец обратилась в суд с требованием выселить бывшего супруга из квартиры, однако суд установил, что положения брачного договора противоречали запрету семейного законодательства на включение в брачный договор личных неимущественных отношений.

В схожем деле суд также поставил под сомнение допустимость включения в брачный договор подобного отменительного условия в виде недостойного поведения (измены) любого из супругов, что привело бы к увеличению до 2/3 доли в праве собственности на квартиру у потерпевшей стороны из-за моральных переживаний⁶⁶.

Также интересно решение суда, признавшего брачный договор кабальной сделкой, т.к. заключение брачного договора было обусловлено тем, что банк ВТБ (ПАО) не одобрил предоставление кредита на приобретение жилого помещения, поскольку на момент предоставления кредита у истца на иждивении находилась дочь. Заключив брачный договор, истец и ее дочь лишилась единственно нажитой квартиры⁶⁷.

Также суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Это специальное семейно-правовое основание.

⁶⁵ Решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 21 ноября 2014 г. по делу № 2-2399/2014 ~ М-2176/2014 // Актофакт. [Электронный ресурс]. URL: <https://actofact.ru/case-23RS0050-2-2399-2014-m-2176-2014-2014-11-06-0-0/>.

⁶⁶ Решение Щелковского городского суда Московской области от 23 января 2017 г. по делу № 2-239/2017 // Актофакт. [Электронный ресурс]. URL: <https://actofact.ru/court-50RS0045-solnechnogorskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast/>.

⁶⁷ Решение Люберецкого городского суда Московской области от 22 сентября 2020 г. по делу № 2-5031/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EO7ENBxKpFZ6/>.

Следует отметить, что законом не дана правовая характеристика данной правовой категории, понятие «крайне неблагоприятное положение» остается оценочной категорией, и суд по своему усмотрению принимает решение о признании брачного договора недействительным. О.В. Пиксайкина также указывает, что суды исследуют обстоятельства дела и оценивают исходя из простой логики несоразмерность раздела и его законность в каждом конкретном случае⁶⁸. Полагаем важным, проанализировать позиции судов.

На практике, неравноценный раздел имущества, хоть и кажется, что ставит в неблагоприятное положение, не является основанием для признания брачного договора недействительным. Например, по условиям брачного договора супругов Фарковых, одному переходят гараж и автомобиль, другой – квартира, стоимость которой значительно превышает стоимость гаража и автомобиля⁶⁹. Однако Верховный суд РФ не удовлетворил требование супруга о признании брачного договора недействительным, т.к. лицо сознательно соглашалось на такие условия в момент заключения сделки. Такая практика представляется логичной, потому что существует презумпция того, что предварительно сторонам был разъяснен смысл положений заключаемого договора нотариусом, а также установлена их истинная воля. Неравноценность передаваемого сторонам имущества судами как основание для признания договора недействительным не принимается.

В качестве обстоятельства, ставящего супруга в неблагоприятное положение рассматривается, как правило, условие, лишаящее этого супруга всего имущества. Например, по брачному договору супругов Винокуровых земельный участок, жилой дом и квартира переходит на праве собственности супруге, а супругу – ничего. Как указывает истец, брачный договор заключен им с целью сохранения семейных отношений, но после заключения брачного

⁶⁸ Пиксайкина, О. В. Проблемы оспаривания брачного договора и признания его недействительным // Бизнес и общество. 2024. № 1(41). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64860633>.

⁶⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. по делу N 18-КГ16-10 // ЮИС Легалакт. [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-24052016-n-18-kg16-10/>.

договора отношения между сторонами резко ухудшились. Условия брачного договора противоречат пункту 3 ст. 42 СК РФ и ставят истца в крайне неблагоприятное положение, а именно невозможностью использования единственного жилого помещения и дачного дома с участком в нормальных условиях. Суд справедливо признал брачный договор недействительным⁷⁰.

Если брачным договором решилась судьба единственной нажитой квартиры в пользу одного из супругов, а другой остался без компенсации, то суды не удовлетворяют исковые требования, т.к. действует принцип свободы договора⁷¹.

Если супруг лишается всего имущества из-за такой формулировки брачного договора как: «имущество, которое будет приобретено в браке, будет в собственности того, на чье имя приобретено или зарегистрировано», то брачный договор не признается недействительным. Суды объясняют свою позицию тем, что такой договор не ставит в неблагоприятное положение ни одного из супругов, ведь имущество можно приобретать на имя любого из них, что говорит о равенстве прав.

Так, истица обратилась с иском к ответчику, в котором попросила признать брачный договор недействительным, т.к. он был составлен по просьбе ответчика, чтобы освободить ее от лишних проблем, связанных с оформлением недвижимости, свободно осуществить перерегистрацию имущества без ее согласия. В период брака три земельных участка, гаражный бокс, два сооружения зарегистрированы на имя ответчика и стали его собственностью. Условия брачного договора поставили истцу в крайне неблагоприятное положение, т.к. она лишилась всего имущества.

Суд отказал в удовлетворении иска и указал, что оспариваемый договор не содержит условия, крайне неблагоприятные для истца, поскольку в нем отсутствуют положения, указывающие на признание права

⁷⁰ Апелляционное определение Московского городского суда от 10 августа 2020 г. по делу N 33-16703/2020 // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/655d5036-2445-4d60-b20e-cc923b65d8b3>.

⁷¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 16 января 2018 г. по делу N 33-681/2018 (33-27154/2017) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSZ&n=194278#xcJ9vBUvLfCceotP>.

собственности на всё совместно нажитое имущество только за ответчиком, напротив, договор содержит условия, согласно которым имущество, приобретенное на имя того или другого супруга, будет являться имуществом данного супруга, т.е. условия договора равные для обоих супругов. Тот факт, что с даты заключения договора на имя истца не было приобретено никакое имущество, не является основанием для признания брачного договора недействительным⁷².

Похожее решение вынес Рубцовский городской суд Алтайского края. Так, супругой Буквиной были приобретены на ее имя гаражный бокс, нежилое здание, жилое помещение⁷³. Позже ею было составлено завещание на дочь. Тем самым, супруг лишился права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака.

Суд в удовлетворении требований супруга отказал, т.к. во-первых, был пропущен срок исковой давности, во-вторых, сторонам были разъяснены содержание ст. ст. 33-44 СК РФ, а потому оснований считать, что Буквин действовал под влиянием заблуждения относительно природы и последствий сделки, не имеется, он знал о наличии завещания. Никто не препятствовал приобретать и оформлять любое имущество на любого из супругов. Буквина устраивал факт наличия брачного договора в период совместного проживания с супругой.

Однако, следует отметить, что практика применения пункта 2 ст. 44 СК РФ является динамичной. Верховным Судом РФ было вынесено определение, имеющее важное значение для развития правоприменительной практики. Так, супруги прожили 18 лет в браке. Супруга вела домашнее хозяйство, воспитывала детей, а супруг вел предпринимательскую деятельность. По условиям брачного договора все имущество, приобретенное в период брака остается в собственности того, кем приобретено. Суд

⁷² Решение Индустриального районного суда г. Барнаула от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-3443/2019~М-2981/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1EuB9B36pdgS/#snippet>.

⁷³ Решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 11 февраля 2019 г. по делу № 2-1107/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oV60h2RsG3ZC/#top>.

посчитал, что супруга остается в невыгодном положении и признал брачный договор недействительным. Важное значение здесь имеет то, что после расторжения брака супруга лишилась всего имущества, в т.ч. пригодного для проживания с детьми⁷⁴.

Также интересно дело Московского городского суда⁷⁵. По брачному договору хоть и были определены доли каждому (1/5 доля в праве собственности на квартиру супруге, а 4/5 – супругу), но суд признал такое распределение долей неравноценным в связи с тем, что супруга и несовершеннолетние дети, проживающие с ней, лишились достаточной жилой площади для проживания.

Бывают случаи, когда имущество одного супруга используется для погашения задолженности второго. Такое явное недобросовестное поведение может стать основанием для признания брачного договора недействительным. Чтобы суд не счел действия стороны недобросовестными и не нашел злоупотребления правом, необходимо учесть, что нельзя в брачном договоре одному супругу передать все имущество и его много, а другому долговые обязательства перед кредиторами. К примеру, брачным договором определено, что супруге переходит в собственность все имущество, приобретенное в период брака, в т.ч. квартира, после погашения ипотеки и кредитного договора, а кредит супруги будут платить в равных долях⁷⁶.

В таком случае основной рекомендацией может служить пропорциональное распределение активов и долгов в соответствующих долях в пределах стоимости перешедшего имущества и долгов.

Таким образом, суды отказывают в удовлетворении исков о признании брачного договора в случае неравноценного раздела имущества при условии,

⁷⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 мая 2020 г. по делу N 78-КГ20-14 // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?>

⁷⁵ Определение Московского городского суда от 26 декабря 2018 г. по делу N 4г-17231/18 // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?>

⁷⁶ Апелляционное определение Московского областного суда от 03 июня 2019 г. по делу N 33-18038/2019 // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.

что оба супруга понимали о разнице в стоимости; в случае, если сторона брачного договора лишилась всего имущества, хотя условия брачного договора предполагали равную возможность на приобретение объектов. Однако рабочими основаниями признания брачного договора недействительным считаются общие основания по гражданскому законодательству, а также специальные, предусмотренные семейным законодательством. Среди них – крайне неблагоприятное положение одной из сторон брачного договора, которое выражается в лишении всего имущества, причем его много, а также в лишении супруга и детей единственного жилья для проживания.

2.3 Ответственность супругов по обязательствам, вытекающих из брачного договора

Тема обязательств супругов перед кредиторами при брачном договоре актуальна в свете изменяющегося социального и экономического контекста. Ведь если был взят залог под обеспечение: кредитор должен быть уверен, что вещь, положенная в обеспечение долга, не выпадет из владения лица, взявшего на себя долговые обязательства.

Держатель долга обязан уведомлять своих кредиторов о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности он отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора⁷⁷. То же самое касается порядка погашения совместного кредита. Сторона должна сообщить кредитору о заключенном брачном контракте, чтобы оба супруга могли вносить платежи по кредиту, а банк при этом делил ежемесячный платеж на каждого из них⁷⁸.

⁷⁷ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Ст. 46.

⁷⁸ Яковлева, А. Д. Обязательства супругов перед кредиторами при брачном договоре // Юриспруденция и современная правовая система: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 января 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение, 2024. С. 41. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59502405>.

Закон не очерчивает сроки в течение которого времени и когда необходимо извещать кредиторов. Проанализируем на основе судебной практики.

Так, супруги Матлаковы в 2015 году заключили брачный договор, согласно которому гаражный бокс, земельный участок и жилой дом переходит в раздельную собственность супруги. До заключения брачного договора супруг несколько лет брал займы под проценты у своего знакомого. Общая сумма долга составила на 2021 год 15 млн. руб. Кредитор обратился в суд первой инстанции с иском о выделе из общего имущества супругов доли супруга-должника, обращении взыскания на его долю. Требования были удовлетворены и судебное решение вступило в законную силу. Однако оказалось, что супруги уже в разводе, имущество отчуждено по договору купли-продажи и обратиться взыскание невозможно. Поэтому с бывшей жены солидарно была взыскана денежная сумма в счет проданных объектов. Решение суда ею было оспорено. Апелляция указала, что супруги заключили брачный договор до возникновения обязательств перед кредитором, срок возврата денег к тому моменту не наступил.

Дело дошло до Верховного суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), который разъяснил следующее: «Договор займа между гражданами носит реальный характер – он считается заключенным с момента фактической передачи денег заемщику». Учитывая, что на момент подписания брачного договора у должника уже было два договора займа, выводы апелляции и кассации об отсутствии обязательств перед кредитором не соответствуют действительности». Должник не исполнил норму ст. 46 СК РФ. Поскольку он этого не сделал, то кредиторы «не связаны изменением режима имущества супругов», – пояснил ВС РФ⁷⁹.

⁷⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2022 г. по делу N 4-КГ21-51-К1 // ЮИС «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11012022-n-4-kg21-51-k1/>.

Единообразное решение вынес Центральный районный суд г. Барнаула. Так, супруг Боев заключил договор потребительского кредитования с АО КБ «Форбанк» на сумму 7 580 000 и 800 000 руб. После этого был заключен брачный договор, по которому у супруги в собственности остается автомобили и автоприцеп. При этом стороны договорились, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. В рамках исполнительного производства в связи с невыплаченными долгами обнаружилось наличие брачного договора, по которому единственное имущество Боева переходит его жене. АО КБ «ФорБанк» обратилось в суд с требованием обращения взыскания на имущество должника Боева, независимо от условий брачного договора, т.к. он не уведомил кредитора. Иное имущество у должника Боева отсутствует. Доли супругов считать равными. Суд частично удовлетворил требования кредитора, выделил доли в целях обращения взыскания на имущество должника⁸⁰.

Итак, обязанность известить кредитора о заключенном брачном договоре возникает, если обязательственные правоотношения возникли раньше самого факта заключения брачного договора. В анализируемых судебных спорах супруги этого не сделали.

В другом деле Пряткина, находясь в зарегистрированном браке, заключила кредитный договор с ОАО СКБ Приморья «Примсоцбанк. Через год был ею заключен брачный договор, по которому все имущество и имущественные права, которые уже были приобретены либо будут приобретаться супругами в будущем, будут являться личной собственностью того супруга, на чье имя будет приобретено имущество. Банк подал иск в суд и попросил признать денежные средства на депозитных счетах супруга Пряткина общим имуществом супругов и признать доли равными – по 1/2 за

⁸⁰ Решение Центрального районного суда г. Барнаула от 28 мая 2019 г. по делу № 2-363/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/gXQYEMcG7sLT/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=.

каждым. Также в обоснование своей позиции банк отметил об отсутствии уведомления о заключении брачного договора между супругами.

ВС РФ требования истца не удовлетворил, пояснил, что кредитные соглашения одного из супругов возникли после заключения брачного договора. Обязанность извещать банк о заключении брачного договора у супругов отсутствовала⁸¹.

Кредиторы могут настаивать на том, что брачный договор по своей сути представляет собой мнимую сделку, а значит, направлен на снятие или минимизирование долговых обязательств одного из партнеров соглашения. Урезание финансовой ответственности, подтверждаемое фактическими данными, становится очевидным для суда, что дает возможность признать существующие долги семейными обязательствами в интересах кредиторов.

Например, Курчатовский районный суд г. Челябинска признал брачный договор мнимой сделкой по требованию кредитора, на что указывают следующие факты, установленные на судебном заседании:

- временные (брачный договор заключен на следующий день после принятия решения о взыскании с супруги денежных средств по договору аренды);
- содержательные (по условиям брачного договора все имуществом переходит супругу, а в собственность супруги ничего);
- фактические (отсутствие дохода для выплаты долга, отчуждение имущества на имя своего близкого родственника, отсутствие извещения в адрес кредитора о заключенном брачном договоре)⁸².

Иное решение вынес Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края. Решение обосновано тем, что «мнимые сделки совершаются для того, чтобы произвести ложное представление у третьих

⁸¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022 г. по делу N 56-КГ22-27-К9 // ЮИС «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-08112022-n-56-kg22-27-k9/>.

⁸² Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска от 23 июля 2018 г. по делу № 2-1499/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pmBCXOkj2AxR/>.

лиц о намерениях участников сделки изменить свое правовое положение»⁸³. Такая сделка характеризуется несоответствием волеизъявления подлинной воле сторон. Сделка же совершена реально. Также отсутствуют доказательства того, что обе стороны сделки, совершали действия по заключению сделки исключительно с целью причинить вред истцу, злоупотребляя своими правами.

Таким образом, судебная практика такова, что если супруги заключили брачный договор после возникновения долговых обязательств и не уведомили об этом кредиторов, то суды встают на сторону последних. В обратном случае в исковых требованиях отказывают. Законодательство и судебная практика подчеркивают важность прозрачности и соблюдения процедур при урегулировании имущественных отношений в браке, особенно при наличии обязательств перед кредиторами.

⁸³ Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 3 ноября 2016 г. по делу № 2-2247/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D9eYzxsziNm/#snippet>.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Увеличение количества заключаемых брачных договоров свидетельствует о важности разработки правовых проблем, возникающих в процессе применения договорных норм в семейном праве. Отсутствие четких законодательных норм приводит к ряду проблем, связанных с определением юридической сущности брачного договора, субъектным составом и содержанием. Разработка правовых решений этих проблем позволит усовершенствовать регулирование семейных отношений и обеспечить защиту прав и интересов сторон.

Пробельность применения норм 8 главы СК РФ о брачном договоре подтверждается двумя основными факторами. Во-первых, в содержание этих норм не вносились изменения с 1996 года. Во-вторых, последнее постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15⁸⁴, касающееся правового регулирования вопросов брачного договора от 05 ноября 1998 года дополнялось в 2007 году, что не может говорить о качественном правовом регулировании меняющихся имущественных отношений супругов.

Так, в российской правовой действительности давно высказываются мнения относительно возможности урегулирования личных неимущественных отношений брачным договором на опыте зарубежных стран. Например, Э. В. Копылова обосновывает позицию включения вопросов планирования семьи, методик воспитания детей, запретов на публикацию сведений о частной жизни супруга и др.⁸⁵

Однако проведенный нами анализ правового регулирования брачных договоров в России указывает, что установление обязанностей, санкций и т.п.

⁸⁴ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. N 15 (ред. от 06.02.2007). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/.

⁸⁵ Копылова, Э. В. Сравнительно-правовая характеристика регулирования личных неимущественных отношений в брачном договоре России и зарубежных стран // Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях усиления внешних рисков: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Киров, 03 ноября 2022 года. Киров: Аверс, 2022. С. 103. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=51234256>

недопустимо, т.к. большинство личных прав получили конституционно-правовые гарантии защиты либо же эти вопросы регулирует иная правовая конструкция.

Еще русский ученый, цивилист Шершеневич Г. Ф. писал: «К семейным правам не должны быть причислены и не должны устанавливаться законом права на взаимную любовь, уважение, почтение, потому что это мнимые права, лишенные санкции, – право имеет дело только с внешним миром, но не с душевным. Нравственный склад семьи создается помимо права»⁸⁶.

Согласимся с этой позицией, ведь личные неимущественные права с трудом поддаются правовому регулированию и жесткому определению роли государства в этом вопросе.

Само семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семейных отношений на основе взаимной любви, уважения, взаимопомощи, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, на что указывает ст. 1 СК РФ.

Изучив содержание Семейного кодекса, мы видим, что нормы, касающиеся личных неимущественных прав и обязанностей супругов, носят декларативный характер, в то время как имущественным правам и обязанностям супругов посвящены отдельные главы кодекса. Поэтому, невзирая на все вышеизложенное, можно констатировать, что личные неимущественные права, наоборот, подлежат охране, а не правовому регулированию.

Среди наиболее актуальных проблем стоит также отметить проблему неточности понятия «лица, вступающие в брак». Следует согласиться с Л. Б. Максимович в том, что данный термин не совсем удачен, т.к. делает возможным предположение о том, что стороны должны вступить в брак если же не сразу после заключения брачного договора, то, по крайней мере, в

⁸⁶ Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2024. С. 330. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/541188>.

ближайшее время после его заключения⁸⁷. Однако временных рамок от момента заключения брачного договора до момента государственной регистрации брака, гражданское и семейное законодательство не предусматривает.

Решая рассматриваемую проблему, некоторые авторы предлагают применить аналогию закона по ст. 429 ГК РФ, где указано, что предварительный договор, в котором определено, что если в течение года с момента заключения предварительного договора стороны не заключают основной договор, то предварительный прекращает свое действие⁸⁸. Годичный срок здесь обусловлен разумным периодом, в течение которого лица, желающие вступить в брачные отношения, могут зарегистрировать брак.

Однако это предложение носит критический характер. Сходство между брачным договором, подписанным до регистрации брака, и предварительным договором не вполне корректно, поскольку предварительный договор создает права и обязанности сторон и, следовательно, требует установления сроков их выполнения и последствий невыполнения в течение определенного периода времени. В отличие от предварительного договора, брачный договор, подписанный до регистрации брака, сам по себе не создает правовых последствий и прав и обязанностей сторон до официальной регистрации брака.

Другие предлагают внести в ст. 40 СК РФ уточнения и заменить фразу «лица, вступающие в брак» на «лица, подавшие заявление на государственную регистрацию брака в ЗАГС».

Однако подача заявления в органы записи актов гражданского состояния также не имеет правовых последствий, и любое из лиц, подавших

⁸⁷ Максимович, Л. Б. Брачный договор в российском праве. М.: Ось-98, 2003. С.140. [Электронный ресурс]. URL: <https://upravasino.ru/309-maksimovich-l-brachnyj-dogovor-maksimo>.

⁸⁸ Томаева, С. А. Регулирование имущественных отношений супругов таким инструментом как брачный договор // Юридический факт. 2022. № 186. С. 17. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50753268>.

такое заявление, вправе до истечения месяца отказаться от вступления в брак.

Итак, по нашему мнению, анализируемую норму в настоящее время следует признать устаревшей, т.к., во-первых, она создает отсрочку вступления договора в силу на определенный период, что не соответствует общим принципам обязательственных отношений, а во-вторых, может создать негативные последствия для любой из сторон брачного договора при желании распорядиться личным имуществом по своему усмотрению. Особенно такая проблема прослеживается при ведении предпринимательской деятельности, при продаже акций, передачи предприятия.

Законодательно не разъяснен вопрос о возможности заключения брачного договора ограниченно дееспособным совершеннолетним гражданином. Некоторые ученые высказывают мнение, что они могут с согласия попечителя вправе заключить брачный договор в силу того, что осознают значение своих действий, но не могут самостоятельно руководить ими⁸⁹. К тому же, прямого запрета законодатель не устанавливает. В случае полной недееспособности запрет установлен в ст.29 ГК РФ и ст. 14 СК РФ.

Однако по нашему мнению, с логической стороны это невозможно, т.к. ограниченно дееспособное лицо может самостоятельно осуществлять лишь мелкие бытовые сделки, а все другие с согласия попечителя. Брачный договор не относится к мелкой бытовой сделке, а участие попечителя противоречило бы существу соответствующих отношений, т.к. как мы уже отмечали, это личный (доверительный) договор. Семейно-правовые отношения здесь относительные, субъекты четко определены и третьи лица не могут влиять на эти отношения.

В законе нет прямого указания на то, может ли брачный договор быть подписан представителями сторон на основании доверенности. Решение

⁸⁹ Тютерева, Н. Н. Актуальные проблемы правового регулирования брачного договора // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. №4 (841). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-brachnogo-dogovora>.

данного вопроса также зависит от возможности отнесения брачного договора к сделкам строго личного участия (пункт 4 ст. 182 ГК РФ) подобно завещанию или заключению брака.

А.Н. Левушкин относит брачный договор к сделкам строго личного характера, и к нему в полной мере должна применяться запретительная норма пункта 4 ст. 182 ГК РФ о недопустимости совершения через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично⁹⁰. Поэтому считаем целесообразным внесение соответствующих изменений в законодательство.

Формулировка «крайне неблагоприятное положение» является нечеткой, нерегламентированной законодательно, оценочной. Еще в 2019 году был предложен законопроект № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)»⁹¹, который предлагал исключить данное понятие.

Мы убеждены, что стабильность брачного договора должна быть достигнута не путем исключения абстрактных понятий из законодательства о брачных договорах, а, наоборот, через их законодательное уточнение и разработку, а также более детальное регулирование сложных аспектов, таких как признание брачного договора недействительным.

Пленум Верховного суда Российской Федерации пояснял, что под крайне неблагоприятным положением следует понимать, например, что один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака⁹².

⁹⁰ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: монография. М.: Юстицинформ, 2012. С. 13. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books.

⁹¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов): Законопроект от 14.11.2019 г. № 835938-7. С. 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7>.

⁹² О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998г. N 15 (ред. от 06.02.2007). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/.

Проанализировав судебную практику, полагаем расширить перечень крайне неблагоприятного положения стороны брачного договора в виде следующих положений:

- лишение стороны брачного договора всего имущества, в т.ч. достаточного для проживания с детьми;
- явное недобросовестное поведение стороны брачного договора, когда имущество одного супруга используется для погашения задолженности второго.

Следующая проблема правоприменения видится в ответственности сторон брачного договора извещать своих кредиторов. Отметим, что возможность договорного раздела супругами общего имущества (включая долги) делает необходимым создание гарантий для кредиторов, заключающихся в своевременном извещении о заключении, изменении, расторжении брачного договора, если долговые обязательства возникли ранее.

Во Франции, к примеру, в целях исключения злоупотреблений действует уже действует система, при которой необходимо опубликовать брачный договор в сборнике⁹³, а в Германии брачный договор должен быть занесен в так называемый имущественный регистр⁹⁴.

Итогом решения выделенной проблемы может стать создание публичного реестра брачных договоров по аналогии с реестром доверенностей, где можно узнать о проведенной сделке. Таким образом, информация о факте заключения брачного договора, об отдельных его положениях становится открытой для контрагентов. В том числе новые кредиторы, т.е. те, обязательства перед которыми возникли после заключения брачного договора имеют реальную возможность ознакомиться с его

⁹³ Шастина, А. Р. Международно-правовой опыт в сфере заключения брачного договора // Baikal Research Journal. 2023. Т. 14, № 1. С. 323. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53116422>.

⁹⁴ Тютерева, Н. Н. Актуальные проблемы правового регулирования брачного договора // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. №4 (841). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-brachnogo-dogovora>.

условиями перед вступлением в обязательство с супругами или одним из них.

Цифровизация оказала немаловажное влияние на жизнь супругов. Все чаще имущество граждан пополняется нестандартными активами, такими как аккаунты и каналы в социальных сетях, криптовалюта, цифровые финансовые активы и др.

Некоторые авторы поднимают проблему раздела аккаунта в социальных сетях, ведь в настоящее время аккаунты бывают общими. Объективную реальность подтверждает информация 2020 года из СМИ о разделе супругами в судебном порядке аккаунта в Instagram о путешествиях и спорте, ведение которого приносило супругам большой доход⁹⁵.

Аккаунт как отдельный объект гражданских прав не определен в законодательстве. Согласно ст. 128 ГК РФ, аккаунт можно отнести к категории имущественных прав⁹⁶, поскольку пользовательское соглашение «ВКонтакте» предусматривает передачу только прав на администрирование сообщества⁹⁷. Таким образом, права и обязанности, возникающие из пользовательского соглашения, могут быть переданы другому лицу с согласия владельца сайта социальной сети при обращении в службу поддержки.

На основании изложенного делаем вывод, что права и обязанности, возникшие из пользовательского соглашения, пользователь вправе передать по договору другому лицу с согласия владельца сайта социальной сети при обращении в службу поддержки.

Законом предусмотрены случаи, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности является личным имуществом супруга, а когда общим совместным:

⁹⁵ Второй лишний: как супругам поделить Instagram-аккаунт при разводе // Москва 24. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.m24.ru/articles/tehnologii/04122020/157467>.

⁹⁶ Глушкова, Е. М. Раздел аккаунтов в социальных сетях по брачному договору: теоретические и практические аспекты // Нотариальный вестник. 2022. № 1. С. 45. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47968538>.

⁹⁷ Правила пользования Сайтом ВКонтакте. Пункт 5.13.2 // ВКонтакте. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/terms>.

1) Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов в браке, принадлежит автору такого результата⁹⁸.

2) В то же время доходы, полученные от использования супругом такого исключительного права, будут являться общей совместной собственностью супругов⁹⁹.

2) Если же исключительное право на произведение приобретено одним из супругов в браке по возмездной сделке, и само исключительное право, и доходы от его использования будут считаться общей совместной собственностью супругов¹⁰⁰.

Однако стоит помнить, что авторские права делятся на имущественное исключительное право и личные неимущественные права автора. Согласно пункту 2 ст. 1228 ГК РФ, личные неимущественные права автора (право на имя, право авторства и др.) неотчуждаемы, а любой отказ от таких прав ничтожен. То есть в брачном договоре возможно установление особого режима лишь для имущественного исключительного права, но не для личных неимущественных авторских прав.

Стоит обратить внимание, что по своей природе исключительное право является неделимым. Да, оно может принадлежать нескольким лицам совместно, но выдел долей из него невозможен, поэтому установить в брачном договоре долевую собственность на исключительное право нельзя.

Если же супруги во время брака создали произведение в соавторстве, то есть оба являются авторами и первоначальными правообладателями исключительных прав, совместное распоряжение результатом интеллектуальной деятельности, созданным супругами-соавторами, осуществляется ими именно как соавторами по соглашению,

⁹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Пункт 3 ст. 36 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038925&rdk=>.

⁹⁹ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). Пункт 2 ст. 34 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038925&rdk=>.

¹⁰⁰ Там же.

предусмотренному пунктом 2 ст. 1258 ГК РФ. Нормы семейного права в таких ситуациях не применяются.

Кроме того, для владения исключительным правом на некоторые объекты интеллектуальной собственности, например на товарный знак, необходимо иметь статус индивидуального предпринимателя (ст. 1478 ГК РФ). Поэтому в случае договорного урегулирования правового режима имущества супругов нотариусу необходимо помнить, что само исключительное право (а не доход от него) является неделимым: исключительное право закрепляется за одним супругом, который в некоторых случаях должен обладать и специальным правовым статусом, другой же супруг получает денежную компенсацию или иное имущество взамен своей «условной доли» в нем¹⁰¹.

Таким образом, раздел аккаунта в социальной сети можно реализовать следующим образом. Права и обязанности из пользовательского соглашения остаются за тем супругом, который это пользовательское соглашение заключил при регистрации своей учетной записи.

Безусловно, в целях реализации фактического функционирования аккаунта после расторжения брака необходимо, чтобы супруг-пользователь и супруг-правообладатель совпадали одним лице.

Иначе необходимо передать права и обязанности из пользовательского соглашения с согласия владельца социальной сети супругу, который продолжит заниматься ведением этой деятельности, а второму супругу – денежную компенсацию или иное имущество.

При совершении нотариальных действий необходимо можно придерживаться правил (рисунок 3.1).

¹⁰¹ Глушкова, Е. М. Раздел аккаунтов в социальных сетях по брачному договору: теоретические и практические аспекты // Нотариальный вестник. 2022. № 1. С. 45. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47968538>.

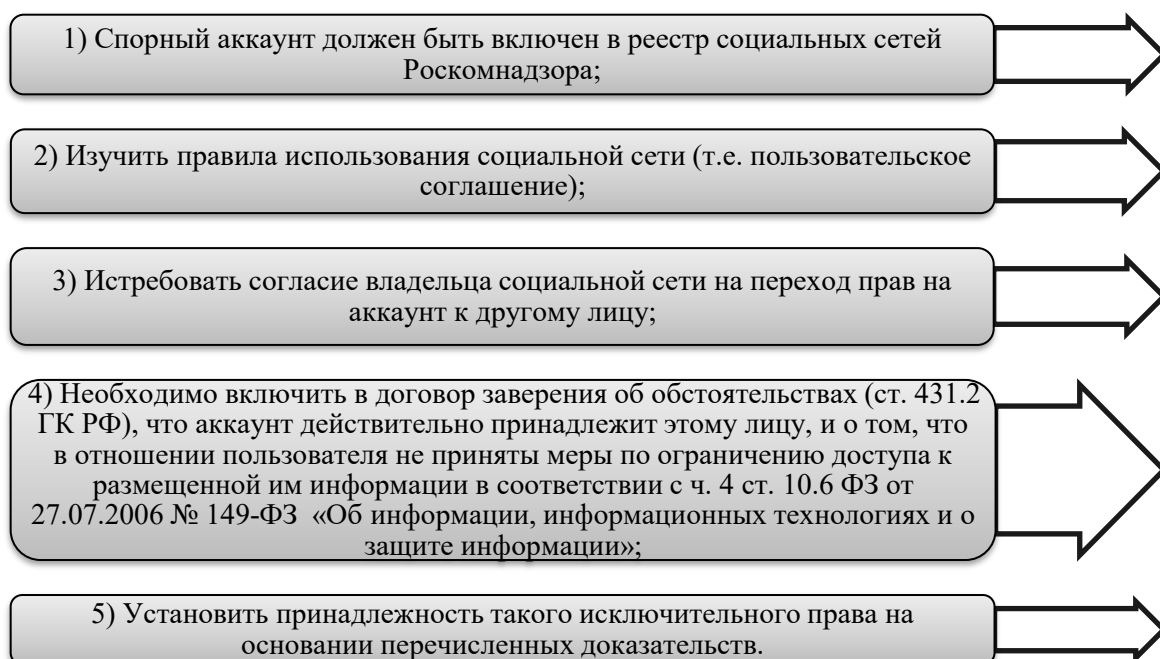


Рисунок 1.3 – Рекомендации при включении в брачный договор прав и обязанностей пользователя и исключительного права на контент¹⁰²

Таким образом, при исследовании института брачного договора, были рассмотрены теоретические и практические проблемы правоприменения, например, пробельность применения норм 8 главы СК РФ; отсутствие законодательных формулировок. Проблема определения исчерпывающих критериев крайне неблагоприятного положения одной из сторон договора действительно актуальна. Это может затруднить прогнозирование судебных решений. Стабильность брачного договора и снижение риска оспаривания должны обеспечиваться четкими понятиями и детальными требованиями к его содержанию, которые учитывают интересы обеих сторон. Вопросы заключения брачного договора через представителя по доверенности и опекуна требуют дополнительного разъяснения. Основные перспективные направления развития брачного договора видятся в расширении объектов, подлежащих разделу, в частности прав и обязанностей пользователя и исключительного права на контент, содержащегося в социальной сети.

¹⁰² Составлено автором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было посвящено изучению брачного договора как специфической семейно-правовой сделки. Выполняя поставленные цели и задачи, автор делает следующие выводы, имеющие как теоретическое, так и важное практическое значение.

1. Применение исторического метода в исследовании вопросов становления и развития брачного договора в России показало, что ни дореволюционное, ни советское законодательство не знали такого правового института как брачный договор, в отличие от зарубежных стран (Англия, Франция, Германия), где указанная правовая конструкция появилась еще в IX в. Основными причинами законодательного закрепления брачного договора стали создание новой экономической политики и рост числа разводов советских граждан, а до этого ввиду социально-экономической формации, установившейся в государстве, брачный договор просто не мог регулироваться нормами позитивного законодательства.

Правовые основы брачного договора были заложены Гражданским кодексом РФ 1995 года, а позже Семейным кодексом РФ 1996 года было дано более точное разъяснение его положений. В связи с этим отмечаем, что брачный договор существует в двух плоскостях правовой реальности, т.к. подчиняется в правовом регулировании гражданскому и семейному законодательству.

В научной литературе выделяют несколько правовых концепций, среди которых брачный договор относят к категориям гражданско-правовой, семейно-правовой либо смешанной сделки.

Автор придерживается второго подхода, согласно нему брачный договор имеет свои особенности. Ведь недопустимо превращать супружеские (в том числе имущественных) отношения, в товарно-денежные, стоимостные отношения между обособленными и автономно действующими участниками гражданского оборота.

2. Отдельно в работе были рассмотрены предмет и форма брачного договора. Отмечается, что предметом брачного договора могут являться исключительно имущественные отношения между супругами. Личные неимущественные не могут быть урегулированы брачным договором, в отличие от зарубежных стран. На основе табличного сравнения автором были проанализированы содержание брачных договоров различных правовых систем. По нашему мнению, российский законодатель исключил личные неимущественные отношения из круга регулирования, т.к. они получили конституционно-правовую охрану.

Брачный договор предполагает письменную форму и нотариальное удостоверение, чем соблюдается гарантия законности сделки, юридической грамотности и правильности всех документов, достоверности сведений как об объекте отчуждения, так и об участниках сделки, а главное – надежной защиты прав собственника.

3. Сторонами брачного договора является лица, вступающие в брак или супруги. Это означает, что брачный договор отвечает двум периодам – до брака или в период брака. Однако по общему правилу действовать он начнет со дня государственной регистрации брака в органах ЗАГС. Здесь прослеживается тесная связь договора со способностью вступить в брак.

Также были рассмотрены вопросы регламентации брачного договора, осложненного иностранным элементом. Этапы применения права выглядят следующим образом: материальные нормы (ст. 1186 ГК РФ), внешние коллизионные нормы (конвенции), внутренние коллизионные нормы (ст. ст. 161, 167 СК РФ, 6 раздел ГК РФ), национальная правовая система государства.

4. Показано, что категория «брачный договор» намного шире категории «договорный режим имущества супругов». В соответствии со ст. 40 и 42 СК РФ супруги или лица, вступающие в брак, в рамках брачного договора вправе определить для себя любые имущественные права и обязанности, которые закон допускает отражать в его содержании. Однако в содержание

они вправе включать многие другие имущественные права и обязанности, в частности, вопросы взаимного содержания, порядок несения семейных расходов и др., в т.ч. ставить отменительные и отлагательные условия. Как видно, перечень положений, которые могут быть включены в брачный договор остается открытым. Однако все это не указывает на вседозволенность при заключении брачного договора. Существуют пределы, что брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, запрещать обращаться в суд; регулировать личные неимущественные отношения, права и обязанности в отношении детей; ограничивать право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

5. Выявлены два способа изменения и расторжения брачного договора: по взаимному соглашению сторон; в судебном порядке. Основаниями изменения и расторжения брачного договора в судебном порядке служат существенное нарушение договора другой стороной (пункт 2 ст. 450 ГК РФ), существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. 451 ГК РФ), прекращение брака (пункт 3 ст. 43 СК РФ). Также брачный договор возможно признать недействительным либо по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, либо по специальному семейно-правовому основанию – крайне неблагоприятное положение.

Из анализа судебной практики мы выяснили, что неравноценный раздел имущества, хоть и кажется, что ставит в неблагоприятное положение, не является основанием для признания брачного договора недействительным.

Если брачным договором решилась судьба единственной нажитой квартиры в пользу одного из супругов, а другой остался без компенсации, то суды также не удовлетворяют исковые требования. Сюда же можно добавить основание, когда супруг лишается всего имущества, когда брачным

договором определено, что имущество, которое будет приобретено в браке, будет в собственности того, на чье имя приобретено или зарегистрировано. Суды объясняют свою позицию тем, что такой договор не ставит в неблагоприятное положение, ведь имущество можно приобретать на имя любого из них, что говорит о равенстве прав.

В качестве обстоятельства, ставящего супруга в неблагоприятное положение рассматривается, как правило, условие, лишаящее этого супруга всего имущества либо когда имущество одного супруга используется для погашения задолженности второго. Кроме этого часто решения судов зависит от нарушения прав детей, проживающих с родителем, которые по условиям брачного договора лишаются достаточной и пригодной жилой площади для проживания.

6. Держатель долга обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности он отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Судебная практика такова, что такая обязанность возникает в случае заключения брачного договора после возникновения долговых обязательств.

7. В процессе применения договорных начал в семейном праве возникает ряд правовых проблем, в частности при реализации условий брачного договора. Так, нами выделена пробельность законодательства в трактовании терминов «лица, вступающие в брак», «крайне неблагоприятное положение стороны брачного договора».

Проанализирована возможность включения в брачный договор личных неимущественных отношений. Сделан вывод, что запрет на их включение обусловлен конституционно-правовой охраной личных прав, кроме того само семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семейных отношений, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, на что указывает ст. 1 СК РФ.

Существует правовая неопределенность заключения брачного через представителя по доверенности и опекуном. Автором делается вывод, что их участие противоречило бы существованию соответствующих отношений, т.к. брачный договор носит личный (доверительный) характер. Семейно-правовые отношения здесь относительные, субъекты четко определены и третьи лица не могут влиять на эти отношения.

Основные перспективные направления развития брачного договора видятся в расширении объектов, подлежащих разделу, в частности прав и обязанностей пользователя и исключительного права на контент, содержащегося в социальной сети.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3314#eQlFz1UHBU9V9YG3>.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406603/.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, с поправками от 04.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&rdk=>.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239&rdk=>.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Официальный интернет-портал

правовой информации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038925&rdk=>.

7. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 г. N 15 (ред. от 06.02.2007) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/.

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов): Законопроект от 14.11.2019 г. № 835938-7 // СОЗД ГАС «Законотворчество». – 28 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7>.

Судебная практика

9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2015 г. по делу №5-КГ14–144 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1233200.

10. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. по делу N 18-КГ16-10 // ЮИС Легалакт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-24052016-n-18-kg16-10/>.

11. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 мая 2020 г. по делу N 78-КГ20-14. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.

12. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2022 г. по делу N 4-КГ21-51-К1 // ЮИС «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – URL:

<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11012022-n-4-kg21-51-k1/>.

13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08 ноября 2022 г. по делу N 56-КГ22-27-К9 // ЮИС «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-08112022-n-56-kg22-27-k9/>.

14. Апелляционное определение Московского городского суда от 10 августа 2020 г. по делу N 33-16703/2020 // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/655d5036-2445-4d60-b20e-cc923b65d8b3>.

15. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 16 января 2018 г. по делу N 33-681/2018 (33-27154/2017) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSZ&n=194278#xcJ9vBUvLfCceotP>.

16. Решение Индустриального районного суда г. Барнаула от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-3443/2019~М-2981/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lEuB9B36pdgS/#snippet>.

17. Решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 11 февраля 2019 г. по делу № 2-1107/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oV60h2RsG3ZC/>.

18. Определение Московского городского суда от 26 декабря 2018 г. по делу N 4Г-17231/18 // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.

19. Решение Центрального районного суда г. Барнаула от 28 мая 2019 г. по делу № 2-363/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gXQYEMcG7sLT/>.

20. Апелляционное определение Московского областного суда от 03 июля 2019 г. по делу N 33-18038/2019 // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.

21. Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска от 23 июля 2018 г. по делу № 2-1499/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pmBCXOkj2AxR/>.

22. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 3 ноября 2016 г. по делу № 2-2247/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D9eYzsesziNm/#snippet>.

23. Решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 21 ноября 2014 г. по делу № 2-2399/2014~М-2176/2014 // Актофакт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://actofact.ru/case-23RS0050-2-2399-2014-m-2176-2014-2014-11-06-0-0/>.

24. Решение Щелковского городского суда Московской области от 23 января 2017 г. по делу № 2-239/2017 // Актофакт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://actofact.ru/court-50RS0045-solnechnogorskiy-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast/>.

25. Решение Люберецкого городского суда Московской области от 22 сентября 2020 г. по делу № 2-5031/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EO7ENBxKp>.

Литература

26. Апшев, А. А. Проблемы применимого права к брачному договору в отсутствие соглашения сторон / А.А. Апшев // Экономика и социум. – 2023.

– №1-1(104). – С. 153-158. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-primenimogo-prava-k-brachnomu-dogovoru-v-otsutstvie-soglasheniya-storon>.

27. Гадзиева, В. Д. Брачный договор в семейном праве Российской Федерации / В. Д. Гадзиева // Студенческий вестник. – 2021. – № 13-2(158). – С. 24-26. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45672063>.

28. Глушкова, Е. М. Раздел аккаунтов в социальных сетях по брачному договору: теоретические и практические аспекты / Е. М. Глушкова // Нотариальный вестник. – 2022. – № 1. – С. 41-53. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47968538>.

29. Глушкова, Е. М. Раздел аккаунтов в социальных сетях по брачному договору: теоретические и практические аспекты // Нотариальный вестник. – 2022. – № 1. – С. 41-53. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47968538>.

30. Гонгало, Б. М., Крашениников, П. В. Брачный договор: Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б. М. Гонгало, П. В. Крашениников // Избранное: В 5 томах. Том 5. – М.: СТАТУТ, 2021. – С. 31-59. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49919616>.

31. Гонских, А. А. Вопрос о правовой природе брачного договора / А. А. Гонских // Молодой ученый. – 2023. – № 24 (471). – С. 240-243. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/471/104182/>.

32. Еркалов, Р. Ю. Особенности содержания и правового регулирования брачного договора в США / Р. Ю. Еркалов, Д. Т. Караманукян // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 33. – С. 188-193. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ufbjkh>.

33. Зуева, А. В. Сущность брачного договора в Италии и в России: сравнительно-правовая характеристика / А. В. Зуева // Актуальные вопросы

современной науки и образования: сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 25 января 2023 года. Том Часть 2. – Пенза: Наука и Просвещение, 2023. – С. 121-123. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=fhhxhc>.

34. Иловайский, И. Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом: монография / И.Б. Иловайский. – Волгоград: РАНХиГС, 2022. – 169 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xceivy>.

35. Иншакова, А. О. Международное частное право: учебник и практикум для вузов / А. О.Иншакова // Образовательная платформа Юрайт. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2024. – 471 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537811>.

36. Копылова, Э. В. Сравнительно-правовая характеристика регулирования личных неимущественных отношений в брачном договоре России и зарубежных стран / Э. В. Копылова // Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях усиления внешних рисков: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Киров, 03 ноября 2022 года. – Киров: Аверс, 2022. – С. 100-103. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=51234256>.

37. Копылова, Э. В. Сравнительный анализ формы заключения брачного договора в России и зарубежных странах / Э. В. Копылова // Молодой ученый. – 2022. – № 41 (436). – С. 132-134. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/436/95372/>.

38. Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов / И. Л. Корнеева // Образовательная платформа Юрайт. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 285 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/532348>.

39. Крощенко, А. А. Особенности использования брачного контракта за рубежом / А.А. Крощенко // Бизнес и общество. – 2024. – N 1 (41). – С. 1-5. – [Электронный ресурс]. – URL: http://business-society.ru/2024/1-41/59_kroshhenko.pdf.
40. Левушкин А. Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: монография. – М.: Юстицинформ, 2012. – 208 с. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books.
41. Малько, А. В. Юридический энциклопедический словарь. – 2-е изд. М.: Проспект, 2016. – 1136 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cepheusbook.info/download/yuridicheskiy-entsiklopedicheskiy-slovar>.
42. Мамедов, Ш. А. Изменение, расторжение и признанием недействительным брачного договора / Ш. А. Мамедов // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 1(33). – С. 233-237. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48497336>.
43. Маслова, Я. А. Содержание брачного договора / Я. А. Маслова // Вестник научной мысли. – 2022. – № 7. – С. 69-72. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49905089>.
44. Мыскин, А. В. Брачный договор в системе Российского частного права / А.В. Мыскин. – М.: Статут, 2012. – 172 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://obuchalka.org/2017070395231/brachnii-dogovor-v-sisteme-rossiiskogo-chastnogo-prava-miskin-a-v-2012.html>.
45. Николашина, А. В. Правовая природа брачного договора / А. В. Николашина // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 23. – С. 1440-1445. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44489024>.
46. Парин, Д. В., Чекулаев, С. С. Брачный договор. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и законодательства США и Австралии / Д. В. Парин, С. С. Чекулаев // Юридическая наука. – 2020. – № 1.

– С. 30-33. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-dogovor-sravnitelno-pravovoy-analiz-zakonodatelstva-rossii-i-zakonodatelstva-ssha-i-avstralii>.

47. Пиксайкина, О. В. Проблемы оспаривания брачного договора и признания его недействительным / О. В. Пиксайкина // Бизнес и общество. – 2024. – № 1(41). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64860633>.

48. Прокофьева, И. Б. Раздел социальных аккаунтов по брачному договору / И. Б. Прокофьева // Аллея науки. – 2022. – Т. 2. – № 5(68). – С. 469-474. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49378082>.

49. Рыбалкина, И. Г. О Семейном кодексе Королевства Марокко 2004 года / И. Г. Рыбалкина // Ученые записки Института Африки РАН. – 2020. – № 4(53). – С. 96-118. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44324330>.

50. Светухина, А. А. История развития и становления института брачного договора в России / А. А. Светухина, В. Л. Рассказов // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей, Краснодар, 17 ноября 2021 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. – С. 242-246. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48606820>.

51. Семейное право: учебник и практикум для вузов / А.О. Иншакова [и др.]; под редакцией А.О. Иншаковой, А.Я. Рыженкова // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Юрайт, 2023. – 399 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/530249>.

52. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева [и др.] // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Юрайт, 2023. – 330 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510552>.

53. Старцева, С. В., Мусина, О. В. Правовая природа и элементы брачного договора / С. В. Старцева, О. В. Мусина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 7-2(121). – С. 188-191. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49338340>.

54. Тарасов, Р. А. Заключение несовершеннолетними брачного договора до вступления в брак / Р.А. Тарасов // Молодой ученый. – 2022. – № 19 (414). – С. 330-333. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/414/91389/>.

55. Томаева, С. А. Регулирование имущественных отношений супругов таким инструментом как брачный договор / С. А. Томаева // Юридический факт. – 2022. – № 186. – С. 16-17. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50753268>.

56. Тютерева, Н. Н. Актуальные проблемы правового регулирования брачного договора / Н.Н. Тютерева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – №4 (841). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-brachnogo-dogovora>.

57. Хованов, А. В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России / А. В. Хованов // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2021. – № 24. – С. 74-82. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47378525>.

58. Шастина, А. Р. Международно-правовой опыт в сфере заключения брачного договора / А. Р. Шастина // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 321-329. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53116422>.

59. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. Особенная часть / Г. Ф. Шершеневич // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Юрайт, 2024. – 450 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541188>.

60. Южанинова, М. П. Правовая природа брачного договора в российском законодательстве / М. П. Южанинова // Человек. Социум. Общество. – 2023. – № 9. – С. 116-129. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54085153>.

61. Яковлева, А. Д. Обязательства супругов перед кредиторами при брачном договоре / А. Д. Яковлева // Юриспруденция и современная правовая система: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 января 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2024. – С. 41-44. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59502405>.

62. Alexander, G.S. The new marriage contract and the limits of private ordering//Indiana law j. Bloomington, 1998. – Vol.73. – N 2. – P. 503-510. – [Электронный ресурс]. – URL: https://ilj.law.indiana.edu/articles/73/73_2_Alex.

63. El Alami D. S. The marriage contract in Islamic law in the Shari'ah and personal status laws of Egypt and Morocco. – Brill, 2023. – Т. 6. – 170 p. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.google.ru/books>.

Электронные источники

64. Второй лишний: как супругам поделить Instagram-аккаунт при разводе // Москва 24. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.m24.ru/articles/tehnologii/04122020/157467>.

65. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31604>.

66. Отчет о работе районных (городских) судов по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции // Управление Судебного департамента в Алтайском крае. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://usd.alt.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=40>.

67. Правила пользования Сайтом ВКонтакте // ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/terms>.

68. Россия-1: какие отношения в семье можно регулировать юридически // Федеральная нотариальная палата. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/rossiya-1-kakie-otnosheniya-v-seme-mozhno-regulirovat-yuridicheski-2311>.

69. Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2023 год // Министерство юстиции Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2023-god/>

70. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей // Судебный Департамент при Верховном суде Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

71. Статистика брачных договоров в России: где и сколько заключают брачных договоров // Журнал Тинькофф. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/marital-agreement-stat/>.