РЕФЕРАТ

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы):
Стадии совершения преступлений в уголовном праве.

Объектом настоящего исследования являются теоретические положения о стадиях преступления, общественные отношения, связанные с их рассмотрением.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие стадии совершения преступления.

Целью исследования работы выступает изучение стадий преступления, как основания уголовной ответственности.

В соответствии с обозначенной целью поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и значение стадий совершения преступления;
- определить критерии разграничения стадий совершения преступления;
- исследовать оконченное преступление;
- проанализировать приготовления к преступлению и покушения на преступление;
- рассмотреть добровольный отказ и деятельное раскаяние;
- установить значение момента окончания преступления, проблемы его установления.

В качестве теоретической основы работы использованы труды ученых в области уголовного права: Гета М. Р., Забавко Р.А., Клепицкий И., Кудрявцев В. Н., Петин И. А. и другие.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания, в частности, диалектический, исторический, системно-структурный, аналитический, логический, сравнительно-правовой, социологический, синтетический методы.

Нормативной основой исследования выступают общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Российской

Федерации, действующее уголовно право и иные нормативно-правовые акты.

Структура определена в соответствии с целями, задачами исследования и уровнем разработки анализируемых проблем. Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	6
1.1 Понятие и значение стадий совершения преступления.....	6
1.2 Критерии разграничения стадий совершения преступления.....	12
2 ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	17
2.1 Оконченное преступление.....	17
2.2 Предварительная преступная деятельность.....	29
3 КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ДОБРОВОЛЬНОМ ОТКАЗЕ.....	40
3.1 Понятие добровольного отказа.....	40
3.2 Проблемы квалификации преступлений при добровольном отказе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что общественная опасность как основной признак преступления может представляться как в оконченном преступлении, так и в действиях, которые предшествуют его завершению, в совершении которых или возникает угроза причинения вреда общественным отношениям, которые охраняются законом, или им причиняется частичный вред.

До начала совершения преступления субъект воображает себе ее результат. Если преступный результат выступает как цель либо необходимый этап достижения итоговой преступной цели, то в сознании субъекта происходит формирование умысла на совершение преступления. При конкретных условиях существование данного умысла обнаруживается в результате письменного, словесного либо другого выражения субъектом своего замысла вовне.

Учитывая сформировавшийся умысел, субъект приступает к приготовлению преступления, а после направляет свои действия на его совершение. Следовательно, говоря о том, что преступление реализуется во времени и пространстве, то уголовным законодательством и теорией уголовного права выделяются несколько этапов осуществления преступной деятельности, получившие в науке уголовного права название - стадии совершения преступления.

Правильное определение стадий совершения преступления, которые имеют уголовно-правовое значение, является важным в отграничении правонарушения от уголовно наказуемого деяния, правильной квалификации совершенного преступления, а также для определения характера и степени общественной опасности совершаемого действия (бездействия), особенностей и степени опасности личности виновного.

В процессе дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовных дел работники правоохранительных органов часто

сталкиваются с уголовно-правовой квалификацией неоконченной преступной деятельности, в частности решают спорные вопросы возможной реализации preparatory actions к преступлению на уровне правоприменения.

Правильное определение момента окончания преступления является гарантией правильной квалификации деяния, а, следовательно, законности привлечения или не привлечения лица к уголовной ответственности, назначения ему соответственного наказания. Значение стадий совершения преступления и критерии разграничения актуально и относится к важным проблемам уголовного права. Изучение содержания и особенностей реализации стадий совершения умышленных преступлений выступает важным и с теоретической, и с практической точек зрения.

Объектом настоящего исследования являются теоретические положения о стадиях преступления, общественные отношения, связанные с их рассмотрением.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие стадии совершения преступления.

Целью исследования работы выступает изучение стадий преступления, как основания уголовной ответственности.

В соответствии с обозначенной целью поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и значение стадий совершения преступления;
- определить критерии разграничения стадий совершения преступления;
- исследовать оконченное преступление;
- проанализировать приготовления к преступлению и покушения на преступление;
- рассмотреть добровольный отказ и деятельное раскаяние;
- установить значение момента окончания преступления, проблемы его установления.

В качестве теоретической основы работы использованы труды ученых

в области уголовного права: Гета М. Р., Забавко Р.А., Клепицкий И., Кудрявцев В. Н., Петин И. А. и другие.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания, в частности, диалектический, исторический, системно-структурный, аналитический, логический, сравнительно-правовой, социологический, синтетический методы.

Нормативной основой исследования выступают общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Российской Федерации, действующее уголовное право и иные нормативно-правовые акты.

Структура определена в соответствии с целями, задачами исследования и уровнем разработки анализируемых проблем. Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

1 ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Понятие и значение стадий совершения преступления

Умышленная преступная деятельность - это один из видов сознательно-волевой деятельности человека. В результате своего развития она проходит такие этапы, как обнаружение умысла, создание условий для совершения деяния и, конечно же, выполнение объективной стороны преступления. Если обратиться к реальной действительности и проанализировать совершаемые преступления, то можно заметить, что часть из них достигает намеченной цели - возникновение преступного результата, другая же часть в силу каких-либо причин, зависящих или независящих от воли виновного лица, не доводится до конца и в совершенных преступлениях либо отсутствует преступный результат, который предусмотрен уголовным законодательством, либо не выполнены все действия, которые образуют объективную сторону конкретного состава преступления. Именно поэтому уголовный закон подразделяет преступления на оконченные и неоконченные¹.

Виновное лицо не всегда может закончить запланированное и начатое им преступление из-за причин, не зависящих от его воли. Так, преступником было приобретено оружие в целях совершения преступления и его задержали, либо он сделал выстрел в потерпевшего и промахнулся, либо только поранил его. В подобных ситуациях встает вопрос об ответственности за преступные действия на конкретной стадии совершения преступления. Стадия определяется как определенный период, фаза, этап, ступень в развитии какого-либо явления, которое отличается своими качественными особенностями. Законодательно закрепляется понятие «преступление» в ч.1

¹ Тимофеева Д.Е. Понятие стадий совершения преступления // Электронный научный журнал «дневник науки». 2020. № 2. С. 31-34.

ст.14 УК РФ: «Преступлением является виновно совершенное общественно опасное деяние, которое запрещено настоящим Кодексом под угрозой наказания»². В данном определении прежде всего нужно обращать внимание на то, что любое преступление всегда есть деяние, которое может осуществляться в форме действия либо бездействия. Данная формулировка устанавливается законом и указывает, что преступление является поведением, деятельностью определенного человека.

На протяжении многих десятилетий как в советском, так и в российском уголовном праве неоконченное и оконченное преступления рассматриваются как этапы или стадии умышленного преступления. В теории уголовного права традиционно к числу стадий развития преступления относят: возникновение умысла; обнаружение умысла; принятие решения о совершении преступления; приготовление к преступлению; покушение на преступление; оконченное преступление; использование преступного результата³.

Первые три и последний этапы не имеют значения для уголовно-правовой квалификации, поскольку непосредственно не сопряжены с совершением общественно опасного деяния и состава преступления не образуют.

Возникновение умысла, обнаружение умысла, принятие решения о совершении преступления, а также использование преступного результата не имеют значения для уголовно-правовой квалификации, поскольку непосредственно не сопряжены с совершением общественно опасного деяния и состава преступления не образуют. Однако некоторые исследователи считают обнаружение умысла условной стадией преступления. Представляется, что обнаружение умысла не влечет уголовную ответственность, так как предполагаемое намерение выполнить объективную

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Цепелев В.Ф. Проблемные вопросы стадий преступления и их значение для деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2017. №2 (42). С. 41-45.

сторону преступления еще не подкреплено конкретными действиями (бездействием). Тем не менее обнаружение умысла следует учитывать в профилактической деятельности правоохранительных органов.

В некоторых случаях угроза совершить преступление образует состав преступления, равно как и призывы совершить определенные общественно опасные деяния (ст. 119, 212 УК РФ).

Понятие «стадии преступления» в современном российском уголовном законе отсутствует. Стадии преступления определяются как этапы формирования умышленного преступного деяния, которые обусловлены степенью реализации умысла, характером и полнотой выполнения объективной стороны определенного состава преступления.

Как указывает кандидат юридических наук, доцент, К. Д. Николаев, под стадиями совершения именно умышленного деяния рекомендуется указывать этапы развития самого преступления, которые имеют отличия по степени общественной опасности, а также, что очень важно, непосредственно моменту завершения данного деяния, посредством чего отражается полнота исполнения умышленных действий лица в отношении какого-либо посягательства⁴.

В.П. Ревин считает, что стадии совершения преступления - это этапы развития умышленной преступной деятельности, то есть умышленно совершаемого общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом под угрозой наказания, отражающие степень реализации преступного умысла и меру исполнения состава соответствующего умышленного преступления⁵.

В англо-американском уголовном праве понятие предварительная преступная деятельность не связана со стадиями совершения преступления. Но законодатель предусмотрел составы, которые характеризуются

⁴ Николаев К.Д. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления // Сибирское юридическое обозрение. 2015. №3 (28). С. 49-52.

⁵ Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: учебник. - М., 2016. С. 222.

неоконченностью реализации преступного намерения.⁶

В соответствии с ч. 1 ст. 29 УК РФ преступление считается оконченным тогда, когда в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления. Совершение оконченного преступления служит основанием уголовной ответственности. Момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции его состава (материальный, формальный, усеченный). Общеизвестно, что преступление с материальным составом считается оконченным в момент наступления последствий, с формальным составом - в момент совершения самого деяния. При усеченном составе преступление завершено в момент начала общественно опасных действий, независимо от их завершения либо наступления преступного результата.

В теории уголовного права обсуждаются проблемные вопросы стадий преступлений и указывается на несовершенство законодательной формулировки ст. 8 УК РФ, закрепившей основание уголовной ответственности, поскольку оно связано с оконченным преступлением.

В частности, М. В. Степанов говорит о том, что преступная деятельность может быть прекращена на любой стадии неоконченного преступления, в том числе тогда, когда отдельные признаки состава преступления отсутствуют⁷. Это касается общественно опасного последствия, обязательного для квалификации способа совершения преступления, либо других обстоятельств. Однако было бы неправильным утверждать, что в этом случае нет оснований для возникновения уголовной ответственности, так как она может возникнуть и в случае отсутствия в деянии отдельных признаков состава преступления, не наступивших, например, из-за пресечения сотрудниками органов внутренних дел противоправных действий лица на стадии приготовления или покушения на

⁶ Chapter 18 of the United States Code: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18>

⁷ Степанов М.В. Некоторые вопросы квалификации краж и мошенничеств // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева 2017. № 2 (42). С. 41.

преступление.

Уголовная ответственность за неоконченные преступления в уголовном кодексе предусмотрена не за часть его состава (то есть как стадию, этап), а непосредственно за составы деяний особого рода - в частности, приготовление к умышленному тяжкому или особо тяжкому деянию и покушение на преступление, которые не было доведено до конца по каким-либо обстоятельствам, на которые покушавшийся повлиять не мог⁸.

Действительно, в таких случаях уголовная ответственность возникает, но с определенными ограничениями. В частности, уголовным законом установлено, что ответственность за приготовление наступает только в случае приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению. При этом срок или размер наказания не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

В основу разделения стадий совершения преступления между собой, определения их границ положены два важнейших объективных критерия: момент прекращения преступной деятельности; характер совершенных действий⁹. Покушение на преступление поглощает приготовление, а оконченное преступление - оба вида предварительной преступной деятельности (приготовление и покушение). При этом чем ближе к окончанию преступления тот или иной этап предварительной преступной деятельности лица, тем большую общественную опасность представляет содеянное. С формальной позиции соответствия уголовному закону это утверждение не совсем точно, но по существу - вполне обоснованно и справедливо.

Некоторые особенности имеет момент окончания длящегося и

⁸ Колодкин Л.М. О стадиях умышленного преступления и их значении в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2018. №3 (47). С. 115-118.

⁹ Хуторянский Ю.В. Проблемы стадий совершения преступления // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. №2(3). С. 301-306.

продолжаемого преступления. Длющееся преступление признается завершенным в момент прекращения его «преступного состояния», т. е. тогда, когда виновный сам прекратил совершение преступления либо преступление было пресечено правоохранительными органами. Продолжаемое преступление считается оконченным тогда, когда выполнено последнее из составляющих его тождественных действий (например, ежедневное похищение с завода деталей для последующей сборки машины).

Добровольный отказ следует отличать от деятельного раскаяния, играющего (в зависимости от конкретной ситуации) роль либо основания, освобождающего лицо от уголовной ответственности, либо обстоятельства, смягчающего наказание.

Во-первых, их надо различать по временному критерию: добровольный отказ имеет место только на стадиях неоконченного преступления, деятельное раскаяние - после его окончания.

Во-вторых, по содержательному признаку деятельное раскаяние характеризуется активным поведением лица, совершившего преступление, заключающимся в заглаживании или уменьшении причиненного вреда, явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, розыску похищенного имущества и др. Деятельное раскаяние в предусмотренных статьями Особенной части УК РФ случаях выступает в качестве специального основания освобождения от уголовной ответственности.

Таким образом, стадии преступления можно определить, как этапы развития умышленного преступного деяния, обусловленные степенью реализации умысла, полнотой и характером выполнения объективной стороны конкретного состава преступления. Использование института стадий в практической деятельности необходимо в целях уголовно-правового предупреждения преступлений, а также в интересах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

1.2 Критерии разграничения стадий совершения преступления

Кандидат юридических наук, Р.А. Забавко, указывает, что наличие существующих значительно различающихся друг от друга стадий совершения деяния, запрещенного УК РФ, среди которых можно указать и те, которые не требуют необходимой реакции со стороны органов внутренних дел и иных структур, некоторые трудности в их разделении требуют разбора ряда основных вопросов, которые напрямую связаны с моментом окончания тех или иных преступлений¹⁰. Неоконченное преступление при этом несет в себе, как правило, наименьшую общественную опасность, поэтому здесь необходим дифференцированный подход при исследовании вопросов по поводу привлечения преступника к уголовной ответственности.

Приготовление к преступлению с объективной стороны характеризуется следующими действиями: приискание средств либо орудий совершения преступления; изготовление средств либо орудий совершения преступления; приспособлении средств либо орудий совершения преступления; поиск соучастников преступления; сговор на совершение преступления; иные умышленные создания условий для совершения преступления.

Объективной стороной, чаще всего, являются приготовительные действия в активной форме поведения. Иногда бездействие тоже может являться приготовлением к совершению преступления. Например, охранником не включается сигнализация и не закрываются двери банка, чем создаются условия для хищения.

В 2021 году в России зафиксировано чуть более 2 млн преступлений, что почти на 2% меньше, чем в предыдущем. При этом раскрывается 93,3%

¹⁰ Забавко Р.А. Дифференциация уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность при совершении экологических преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №2 (48). С. 113-119.

всех преступлений, из них на стадии покушения выявляется 4,3%¹¹. Такая же ситуация складывается при анализе статистических сведений МВД РФ и за предыдущий год. Покушение на преступление выступает как начало совершения преступления. Планируя покушение, лицо приступает к исполнению объективной стороны преступления.

Объективной стороной покушения на преступление являются три признака:

- непосредственная направленность деяния на совершение преступления;
- незавершенность преступления;
- обстоятельства, при которых преступление не доведено до конца, не должны зависеть от воли виновного (появление свидетелей, что существенно затрудняет продолжение преступного деяния; задержание виновного в момент начала исполнения состава преступления).

Непосредственная направленность деяния на совершение преступления означает, что покушение является началом совершения самого преступления.

Для незавершенности характерно отсутствие всех необходимых признаков объективной стороны преступления.

Не зависящие от воли виновного обстоятельства позволяют отграничивать его от добровольного отказа от преступления (ст.31 УК РФ).

Стадия покушения на преступление может реализоваться в преступлениях:

- имеющих материальный состав, которые совершаются посредством действия либо бездействия;
- имеющих формальный состав, которые совершаются посредством действия, когда между началом действия и окончанием преступления существует определенный промежуток времени.

Оконченное преступление от неоконченного отличается лишь одним

¹¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года // <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения: 15.05.2022).

признаком, выраженный наличием общественно опасного последствия. Данное отличие вытекает из однозначного логического толкования: поскольку неоконченное преступление до конца не доведено, оконченное доведено, и таким итогом выступает наступление общественно опасного последствия.

В теории и практике уголовного права имеются три позиции в отношении момента окончания преступления - это объективная, субъективная и смешанная. В субъективной теории оконченность преступления исходит из представления субъекта преступления об этом. Согласно объективной теории окончание преступления определено только законодателем. Смешанная теория соединяет законодательную формулировку об оконченом преступлении с представлением виновного лица об этом.

И приготовление к преступлению, и покушение на преступление являются разновидностью прерванных преступлений по не зависящим от лица обстоятельствам. От них следует отличать добровольно не оконченное преступление, где общественно опасное последствие не наступило по обстоятельствам, зависящим от лица, то есть в силу его добровольного отказа от завершения преступления. Мотивами незавершенного преступления являются самые различные причины, здесь имеет значение только действительная добровольность отказа¹².

Нормы о приготовлении к преступлению и о покушении на преступление помещены в единой ст.30 УК РФ, что вполне обоснованно. Различия между покушением и приготовлением порой провести сложно, а значение для оценки признака общественной опасности данных видов неоконченного преступления не сильно существенно, поскольку прерывание деяния на какой-либо стадии происходит по обстоятельствам, не зависящим от лица и поэтому ни в вину, ни в заслугу ему не могут быть поставлены.

¹² Цветков П. В. Уголовное право. Общая часть: рабочая тетрадь к учебнику. - Москва: РГУП, 2020. С. 72.

Приготовление к преступлению, как и покушение на преступление подлежат квалификации по двум статьям УК РФ - ст.30 и статье Особенной части закона, предусматривающая состав преступления, к совершению которого готовилось лицо или которое покушалось совершить.

Ссылка на ст.30 нужна потому, что практически все составы преступлений в Особенной части УК сформулированы в виде оконченных. Если бы Общая часть не предусматривала ответственность за неоконченное преступление, невозможно было бы привлечь кого-либо к ответственности за него¹³.

Стадии совершения преступления также отличаются друг от друга признаками субъективного характера, в частности и степенью осуществления виновным преступного умысла.

Субъективная сторона приготовления к совершению преступления, как и покушение на преступление выражается лишь прямым умыслом в преступлениях, имеющих материальный либо формальный состав. Виновный обязательно осознает общественную опасность приготовительных действий, предвидит возможность наступления опасных последствий в результате совершения задуманного деяния, и желает их наступления.

Приготовление к преступлению обладает самостоятельным уголовно-правовым значением лишь тогда, когда не перерастает в покушение на преступление либо оконченное преступление в силу обстоятельств, которые не зависят от воли виновного.

Отличием от приготовления к преступлению и покушения на преступление оконченного преступления выступает полное соответствие совершенного деяния указанным в законе объективного и субъективного характера признакам состава преступления.

Субъективная сторона стадии оконченного преступления характеризуется только осуществлением преступного намерения, а не

¹³ Хорошилова О. С. Оконченное преступление // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 3. С. 78-83.

достижение цели, которой виновный руководствовался. Это положение имеет распространение и на преступления, в составе которых обязательным признаком является цель преступления. Преступность деяния обуславливается наличием указанной в законе цели, а не ее достижением.

И так же в отношении стадии оконченного преступления не обладает значением осуществление злоумышленником запланированного, так как это выходит за рамки состава преступления. Достижение преступных целей, полное выполнение намеченного плана не имеют значения для стадии оконченного преступления в тех случаях, когда эти обстоятельства не входят в число признаков объективной или субъективной стороны состава преступления.

Таким образом, основной признак, по которому проводят разграничение перечисленных стадий, является момент прекращения поведения преступного характера. Выделение видов неоконченного преступления является необходимым элементом, так как стадии обуславливают квалификацию содеянного, указывают окончено или не окончено преступление, если же не окончено, на какой стадии было прервано и определяют его общественную опасность. Неоконченное преступление при этом несет в себе, как правило, наименьшую общественную опасность, поэтому здесь необходим дифференцированный подход при исследовании вопросов по поводу привлечения преступника к уголовной ответственности.

2 ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В преступной деятельности существуют определенные этапы развития преступления, которые отличаются друг от друга степенью реализации умысла виновного. В уголовном законе выделяются следующие виды стадий совершения умышленного преступления: приготовление к преступлению (ст. 24 УК), покушение на преступление (ст. 24 УК), оконченное преступление (ст. 25 УК). Две первые стадии в уголовном законе объединяются понятием «неоконченное преступление» или «предварительная преступная деятельность»

2.1 Оконченное преступление

Неоконченное преступление несет в себе, как правило, наименьшую общественную опасность, поэтому здесь необходим дифференцированный подход при исследовании вопросов по поводу привлечения преступника к уголовной ответственности. Оконченное преступление от неоконченного отличается лишь одним признаком, выраженный наличием общественно опасного последствия. Данное отличие вытекает из однозначного логического толкования: поскольку неоконченное преступление до конца не доведено, оконченное доведено, и таким итогом выступает наступление общественно опасного последствия.

Ссылка на ст.30 УК РФ необходима в деятельности правоохранительных органов, поскольку в большей степени, как уже указано выше, составы преступлений в Особенной части настоящего кодекса имеют оконченный вид. И если бы Общая часть настоящего кодекса не содержала положения об ответственности за неоконченные деяния, возможность привлечь лицо, совершившего те или иные противозаконные действия, к ответственности за него было бы сложно.

Стадии совершения преступления также отличаются друг от друга

признаками субъективного характера, в частности и степенью осуществления виновным преступного умысла.

Субъективная сторона приготовления к совершению преступления, как и покушение на преступление выражается лишь прямым умыслом в преступлениях, имеющих материальный либо формальный состав. Виновный обязательно осознает общественную опасность приготовительных действий, предвидит возможность наступления опасных последствий в результате совершения задуманного деяния, и желает их наступления.

Отличием стадии оконченного преступления от стадий преступлений, обладающих незаконченным видом, выступает наличие в совершенном деянии всех обозначенных определенной статьей признаков объективного и субъективного характера.

В теории уголовного права традиционно к числу стадий развития преступления относят: возникновение умысла; обнаружение умысла; принятие решения о совершении преступления; приготовление к преступлению; покушение на преступление; оконченное преступление; использование преступного результата¹⁴.

На основании ч. 1 ст. 29 УК РФ преступление считается оконченным тогда, когда в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления. Совершение оконченного преступления служит основанием уголовной ответственности. Момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции его состава (материальный, формальный, усеченный). Общеизвестно, что преступление с материальным составом считается оконченным в момент наступления последствий, с формальным составом - в момент совершения самого деяния. При усеченном составе преступление завершено в момент начала общественно опасных действий, независимо от их завершения либо наступления преступного результата.

В теории уголовного права обсуждаются проблемные вопросы стадий

¹⁴ Цепелев В.Ф. Проблемные вопросы стадий преступления и их значение для деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2017. №2 (42). С. 41-45.

преступлений и указывается на несовершенство законодательной формулировки ст. 8 УК РФ, закрепившей основание уголовной ответственности, поскольку оно связано с оконченным преступлением¹⁵.

Действительно, в таких случаях уголовная ответственность возникает, но с определенными ограничениями. В частности, уголовным законом установлено, что ответственность за приготовление наступает только в случае приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению. При этом срок или размер наказания не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Теория уголовного права и судебная практика исходят из того, что уголовно-правовое значение имеет только та стадия, на которой прерывается умышленная преступная деятельность лица, а каждая предыдущая стадия поглощается последующей. Покушение на преступление поглощает приготовление, а оконченное преступление - оба вида предварительной преступной деятельности (приготовление и покушение). При этом чем ближе к окончанию преступления тот или иной этап предварительной преступной деятельности лица, тем большую общественную опасность представляет содеянное. С формальной позиции соответствия уголовному закону это утверждение не совсем точно, но по существу - вполне обоснованно и справедливо.

В основной массе правоприменители расследуют преступления, которые выступают как оконченные. Те статьи, которые содержатся в УК РФ, в большей части относятся к их применению именно в отношении оконченных деяний. Как правило, эти статьи расположены в Особенной части настоящего кодекса, где непосредственно закрепляются признаки тех или иных составов оконченных деяний.

¹⁵ Колодкин Л.М. О стадиях умышленного преступления и их значении в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2018. №3 (47). С. 115-118.

Спецификой рассматриваемых деяний можно обозначить тот факт, что они представляют собой непрерывно исполняемое в рамках конкретного временного промежутка деяние, имеющего вид окончченного преступления, развивающегося посредством действий (бездействия)¹⁶.

Так, окончченным в юридической литературе называют такое деяние, у которого присутствуют абсолютно все признаки состава, которые указаны в той или иной статье УК РФ, и умыслом преступника при этом выступает возникшее негативное последствие. При этом указывается также, что и на субъективный признак следует обращать внимание для выделения окончченных преступлений, а также и неоконченных деяний, содержащих признаки другого окончченного преступления¹⁷.

Как правило, установление того самого момента, с наступлением которого выполнение объективной стороны лицом можно называть именно преступлением, вводит сам законодатель. Так, существуют и такие составы, в которых не указано наступление тех или иных последствий, однако общественные отношения нарушаются. Так, в УК РФ существуют указанные составы, сконструированные в виде формальных и усеченных составов.

В ч. 1 ст. 29 УК РФ содержится определение окончченного преступления, и под ним понимается деяние, содержащее все необходимые объективные и субъективные признаки в определенной статье Особенной части УК РФ. При этом важно отметить, что наибольшее внимание при установлении критерия момента окончания преступления принадлежит именно объективной стороне, выраженной в действии/бездействии.

Также можно обозначить, что понятие окончченного преступления в отношении реализации того или иного преступного намерения имеет

¹⁶ Благодатин А. Б. Направления совершенствования института окончченного преступления в отечественном уголовном законодательстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №2 (46). С. 225-231.

¹⁷ Клепицкий, И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). - 9-е изд. - М, 2019. С. 44.

направленность на иное функциональное назначение¹⁸.

Следует обозначить следующие признаки оконченного преступления:

1. Во-первых, оконченное преступление, безусловно, выступает противоправным деянием. Данный признак напрямую исходит из ч. 1 ст. 14 УК РФ, где указано понятие преступления.

2. Оконченное преступление в обязательном порядке включает все признаки состава (то есть объективные и субъективные стороны, что указывалось выше), предусмотренные УК РФ. Именно это отличает оконченное преступление от неоконченного.

Важно отметить, что оконченному преступлению характерна двойственная правовая природа. В юридической литературе большинстве случаев рассматриваемую стадию преступления выставляют в качестве завершающей. Стадия оконченного преступления обладает совершенно различной протяженностью во времени, ее наличие указывает на всю полноту процесса совершения преступления.

Под общественно опасным последствием следует понимать установленное УК РФ нанесение материального и нематериального вреда. Общественно опасные последствия характеризуют его социальную опасность, то есть степень нанесения вреда для объекта уголовно-правовой охраны. Материальные последствия имеют осязаемый материальный характер, их можно закрепить, измерить. Нематериальные последствия не связаны с физическим влиянием, их нельзя обзреть либо прочесть.

Классификация преступлений на формальные и материальные необходимо для установления различий процессуального характера в отношении актов уголовно-наказуемого посягательства. Как представляется, именно из-за необходимости облегчения деятельности при расследовании преступлений, установлении фактических данных, указывающих на те или иные материальные изменения, возникшие в результате преступления,

¹⁸ Шаблинская Д. В. Оконченное преступление как дифференцирующее уголовную ответственность обстоятельство // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. №3 (25). С. 9-15.

данные виды составов указываются в уголовном праве.

Формальные составы - это составы, в содержании которых объективная сторона, выраженная в выполнении того или иного действия, имеет только один обязательный признак - это непосредственно само деяния, как правило направленное на нематериальный результат. Такой состав характерен для такого преступления, как истязания (ст. 117 УК РФ)¹⁹.

У правоохранительных органов существует такая позиция, что данную классификацию можно использовать при вынесении каких-либо решений, поскольку если совершено преступление именно с формальным составом, тогда все возникшие последствия оценивать при квалификации содеянного нет необходимости.

Как пример подобной позиции можно отметить следующее обобщение судебной практики Военной коллегии Верховного Суда РФ, в котором указано, что: оконченное уголовно-наказуемое деяние должно в обязательном порядке все те признаки (объективная, субъективная стороны), которые указаны в определенной статье Особенной части настоящего кодекса (ч. 1 ст. 29 УК РФ)²⁰. То есть момент окончания того или иного преступления, которое указано непосредственно в Особенной части УК РФ, зависит от включения в состав определенных признаков. Порой в судебной практике наблюдается неверное установление характера оконченного преступления, и это, безусловно, приводит к возникновению ошибки в квалификации деяний.

Формально все последствия можно распределить на 3 вида: последствия, непосредственно указанные в законе; последствия, не указанные в законе, однако воздействующие на ответственность преступника; последствия, безразличные для юридической оценки деяния.

Отсутствие в преступлении с формальным составом признаков, указывающих на какие-либо последствия, как пишет В. Н. Кудрявцев в своих

¹⁹ Крылова Н.Е. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений: дискуссия с продолжением // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. №6. С. 15-21.

²⁰ Обзор судебной практики Верховного Суда от 26.01.2005 // КонсультантПлюс.

работах, совершенно не обозначает то, что этого вреда нет совсем, он, безусловно, есть²¹.

В уголовном праве под материальными составами обозначают такого характера составы, в которых обозначен конкретный материального характера вред. То есть материальный состав преступления содержит все его признаки, и выступает оконченным только при наступлении тех или иных последствий²².

Нормативное определение, указывающее на то, что временем совершения преступления выступает непосредственно само время выполнения объективной стороны, имеет определенное противоречие с положениями ст. 8 УК РФ, поскольку в ней содержится, что основанием уголовной ответственности обозначается непосредственно само совершение деяния, включающее все необходимые признаки состава преступления, содержащегося в УК РФ.

Так, например, если при совершении преступных действия имеют место последствия, вытекающие из диспозиции ч. 1 ст. 264 УК РФ, деяние будет квалифицировано как преступление, в то время как отсутствие таких последствий означает, что это деяние будет признано административным правонарушением. Не исключается наличие такой ситуации, когда согласно ст. 9 УК РФ преступление окончено, и даже известно о его времени совершения, при этом ни одного основания для привлечения обвиняемого, подозреваемого к уголовной ответственности нет, происходит такое в силу отсутствия всех необходимых признаков определенного состава преступления. Основываясь на указанном, рекомендуется признать, что по поводу преступлений с материальными составами правового характера указание об установлении времени совершения преступления имеет разрозненность с указанием законодателем положения об основании

²¹ Кудрявцев В. Н. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1996) Глава. - М, 2016. С. 40.

²² Кокунов А.И. Материальный состав преступления как средство обеспечения качества уголовного закона // Вестник ННГУ. 2018. №3. С. 105-109.

уголовной ответственности, поэтому считается рациональным скорректировать ст. ст. 8 и 9 УК РФ.

Совершение преступления, имеющего материальный состав, следует считать оконченным при наступлении последствий, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, например: смерть - при убийстве (ст. 105 УК РФ); вред здоровью - при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и т.д. Преступления с материальными составами характеризуются также и наличием причинной связи между действием или бездействием лица и наступившими последствиями.

Как правило, в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, посвященных применению уголовного закона в отношении отдельных видов преступлений, специально разъясняются вопросы установления момента окончания преступления. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 говорится, что кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом)²³.

Усеченный состав - это достаточно редкий институт уголовного права, им выступает такой состав, который обозначен в виде оконченного преступления уже на стадии приготовления, но при этом это не все составы, выполненные только до стадии приготовления, а, например, бандитизм (ст. 209 УК РФ) либо покушения, также охватывает не все деяния, можно отметить, например, разбой (ст. 162 УК РФ). Преступный результат именно в усеченных составах находится, так сказать, за пределами объективной стороны.

Диспозиции усеченных составов считается логичным сформулировать

²³ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

по конструкции как оконченное деяние, а именно как материальный состав, содержащий такое условие, как обязательное наличие конкретных последствий (как-то ущерб, вред), а также как такого состава деяния, в котором не указаны какие-либо последствия. Таким образом, в случае, когда в деянии будут усматриваться признаки приготовления или покушения, наказание необходимо назначать в соответствии со ст. 66 УК РФ, то есть как за неоконченное преступление²⁴.

Время совершения преступления имеет важное уголовно-правовое значение. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 17 своего постановления от 27.06.2013 № 19, именно с момента совершения преступления исчисляются сроки давности привлечения к уголовной ответственности²⁵.

При установлении времени содеянных преступлений основное место занимают длящиеся и продолжаемые деяния. Основополагающее толкование продолжаемого преступления сформулировано еще в Постановлении 23-го Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»²⁶, согласно которому продолжаемое деяние формируется из нескольких подобных преступных действий, необходимых для достижения общей цели и в совокупности образующих единое преступление.

Момент окончания - выполнение последнего ведущего к цели действия. Квалифицируется продолжаемое преступление единым деянием, без оценки каждого его эпизода по отдельности.

Продолжаемое деяние определяется в качестве вида такого деяния, которое происходит в течение определенного периода времени. То есть

²⁴ Корецкий В.П. «усеченные» составы: к вопросу о противоречиях с уголовным законом // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2016. №1. С. 118-120.

²⁵ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

²⁶ Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) // Сборник действующих постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР. М., 1941.

длящееся деяние выступает единичным деянием из ряда деяний. При этом продолжаемое деяние формируется из нескольких тождественных деяний, внешне самостоятельных, но все же однородных в своей сущности, связанных общей целью.

Продолжаемое деяние формирует юридически идентичные действия, реализуемые через тот или иной интервал времени. Отличительной спецификой указанных деяний выступают временной период и существование действия (бездействия) преступника.

Для продолжаемого деяния имеет значение, что каждое действие именно в продолжаемом деянии включает ряд признаков, представляющее это действие в качестве самостоятельного состава, но при этом оно не может быть квалифицировано как отдельное оконченное деяние, так как умысел субъекта, его совершающего, данным действием не был реализован.

Так, действия осужденного М. суд установил в виде совокупности 2 деяний, первое - хищения колеса машины по ч. 1 ст. 158 УК РФ, второе - покушения на хищение остальных колес этой же машины по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ. Но, в свою очередь, Судебная коллегия посчитала данную квалификацию деяний неверной, поскольку М. хотел похитить именно 4 колеса одним преступлением. Но оно, в силу определенных обстоятельств, не было завершено: в машине имелась сигнализация, которая включилась, поэтому потерпевший застал его на месте преступления.

Таким образом, суд указал в своем постановлении, что М. совершил продолжаемое преступление. Не наступление же запланированного результата виновным, указывает на признаки неоконченного преступления. Именно поэтому действия М. не должны рассматриваться в качестве двух деяний, каждое из которых оценивается для вынесения наказания, и подлежат квалификации как одно, а именно деяние, совершенное в

соответствии с ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 настоящего кодекса²⁷.

Существует два правила продолжаемых преступлений. Так, первым можно назвать правило, указывающее, что, если уголовно-правовое значение имеют количественные параметры цели продолжаемое преступление необходимо считать юридически оконченным с момента достижения этой цели в объеме, имеющем уголовно-правовое значение. Данное правило представляется более справедливым.

Вторым правилом можно назвать позицию, указывающую, что если в таком продолжаемом хищении последнее из тождественных преступных деяний не окончено по независящим от виновного обстоятельствам, то все продолжаемое преступление должно квалифицироваться как неоконченное, т. е. как покушение на хищение²⁸.

Длящееся деяние реализуется непрерывно, а при продолжаемом же деянии действия происходят систематично через определенный интервал времени.

Окончанием длящегося преступления могут служить следующие основания: воля самого виновного (явка с повинной); действия правоохранительных органов (задержание лица); иные обстоятельства, исключающие правовую обязанность действовать определенным образом (смерть нетрудоспособного родителя). В продолжаемом преступлении фактическим окончанием признается момент совершения последнего из совокупности тождественных деяний²⁹.

Так, в Постановлении президиума Тамбовского областного суда от 21.04.2016 № 44у-32/2016 по поводу кассационного представления, где Дякин Н.А. признан виновным в злостном уклонении от уплаты алиментов, совершенном с 01.01.2015 - 05.05.2015 года указал следующее. Под

²⁷ Апелляционное определение № 22-912/2015 от 05 октября 2015 года в Обзоре практики рассмотрения судом Ямало-Ненецкого автономного округа уголовных дел в апелляционном порядке за 4-й квартал 2015 года // СПС «КонсультантПлюс».

²⁸ Долотов Р. О. Момент окончания продолжаемого хищения с конкретизированным умыслом // Журнал российского права. 2018. №11 (263). С. 121-128.

²⁹ Палий В. В. Преступление и проступок: проблемы соотношения // Lex Russica. 2017. №7 (128). С. 112-119.

длящимся деянием следует понимать такое деяние, которое определяется первоначальным актом действия/бездействия и после длящееся в тот или иной период времени. Оно возникает с периода совершения первого уголовно-наказуемого действия/бездействия и завершается в результате действия непосредственно преступного лица, обращенного к прекращению деяния (в частности, явка с повинной), либо образованию событий, усложняющих дальнейшее продолжение деяния³⁰.

То есть, как представляется, уголовно-наказуемое деяние выступает длящимся, так как образованно посредством непрерывных действий/бездействий состава конкретного уголовного деяния.

Таким образом, под оконченным преступлением следует понимать непрерывно исполняемое в рамках конкретного временного промежутка деяние, имеющего вид оконченого преступления, у которого имеются все признаки состава, установленного в УК РФ, и именно на совершение которого устремляется умысел преступника. Безусловно, оконченными преступлениями могут быть все преступления, обладающие необходимыми признаками, независимо от формы вины. При этом, статьи, которые содержатся в УК РФ, в большей части относятся к их применению именно в отношении оконченных деяний.

Преступление с формальным составом выступает как оконченное непосредственно с момента совершения его объективной стороны. То есть ответственность в таком случае наступает с момента окончания посягательства. Преступление с материальным составом выступает оконченным только при наступлении тех или иных последствий. Только после наступления вредных результатов, указанных в какой-либо статье УК РФ, преступление считается оконченным, при этом зачастую ущерб носит материальной выражение. Преступления с усеченным составом оканчиваются на стадиях приготовления, покушения, однако не во всех

³⁰ Постановление президиума Тамбовского областного суда от 21.04.2016 № 44у-32/2016, // <http://www.consultant.ru/cons>. (дата обращения: 15.05.2022).

случаях, а в некоторых. В отношении усеченных составом именно как оконченных преступлений до сих пор ведутся споры, поскольку, элементарно, не всегда легко доказать, что при приговорительных действиях уже наступил какой-то результат.

2.2 Предварительная преступная деятельность

Реальная общественная опасность выступает основным признаком преступления, может быть в виде не только завершенного преступления, но и может содержаться в действиях, предшествующих его окончанию. Конституция РФ, а вместе с ней и уголовное законодательство, охраняет те права и интересы личности, собственность, общественный порядок и безопасность, конституционный строй РФ и иные, и поэтому предусматривает уголовную ответственность и за те действия, которые предшествуют непосредственному совершению деяния, то есть какие-либо подготовительные действия и т. д.³¹.

М. В. Степанов говорит о том, что преступная деятельность может быть прекращена на любой стадии неоконченного преступления, в том числе тогда, когда отдельные признаки состава преступления отсутствуют³². Это касается общественно опасного последствия, обязательного для квалификации способа совершения преступления, либо других обстоятельств. Однако было бы неправильным утверждать, что в этом случае нет оснований для возникновения уголовной ответственности, так как она может возникнуть и в случае отсутствия в деянии отдельных признаков состава преступления, не наступивших, например, из-за пресечения сотрудниками органов внутренних дел противоправных действий лица на стадии приготовления или покушения на преступление.

³¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

³² Степанов М.В. Некоторые вопросы квалификации краж и мошенничеств // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева 2017. № 2 (42). С. 41.

Действительно, в таких случаях уголовная ответственность возникает, но с определенными ограничениями. В частности, уголовным законом установлено, что ответственность за приготовление наступает только в случае приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению. При этом срок или размер наказания не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Вопрос об основании уголовной ответственности за совершение неоконченного преступления следует решать, исходя из специальных, предназначенных для такого случая, норм уголовного права, т.е. исходя из положений ст. 29-30 УК РФ.

В случае совершения неоконченного преступления все признаки состава преступления устанавливаются не только положениями Особенной части, но и Общей части УК РФ, в которых содержатся нормы о приготовлении и покушении. Следовательно, полная, развернутая формула основания уголовной ответственности за неоконченное преступление включает в себя совершение деяния, содержащего все признаки как оконченного, так и неоконченного преступления³³.

Так как «возможности» неоконченного преступления ограничены конкретными составами, закреплёнными в статьях Особенной части УК РФ, то его стадии характерны преимущественно для материальных составов преступления. В формальных составах может присутствовать стадия приготовления к преступлению, тогда как стадия покушения практически не возможна и допускается только в преступлениях, имеющих длящийся характер.

Наиболее распространёнными и часто приводимыми примерами данного тезиса, безусловно, являются ст. 208 и 209 УК РФ, в которых уже за

³³ Романов А. К. Об основании уголовной ответственности за неоконченные преступления // Вестник МИЭП. 2016. №3 (24). С. 77.

создание вооруженного формирования (ст.208) или банды (ст.209), что, фактически, будет являться приготовлением к преступлению, наступает уголовная ответственность. Как известно, общее положение об уголовной ответственности за неоконченное преступление содержится в ч. 3 ст. 29 УК РФ, из которой следует, что правоприменитель, при квалификации неоконченного преступления обязан осуществить ссылку на ст.30, а именно конкретно на какую - либо её часть (ч.1 при приготовлении, ч.2 при покушении).

Приготовление к преступлению выражается в умышленном выполнении различных действий, которые направлены на подготовку совершения преступления.

На основании ч.1 ст.30 УК РФ законодателем определяются следующие формы приготовления к преступлению: приискание, изготовление либо приспособление лицом средств либо орудия совершения преступления; приискание соучастников преступления; сговор на совершение преступления; иные умышленные создания условий для совершения преступления³⁴.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для исполнения преступлений могут иметь место одновременно.

Приготовление к преступлению и покушение на преступление образуют стадию приготовления при следующих условиях:

- преступную подготовительную деятельность пресекли в процессе их совершения (если подготовительные действия еще не успели перейти в стадию покушения на преступление или в стадию оконченого преступления);
- пресечение преступной деятельности на стадии приготовления произошло по обстоятельствам, которые не завесили от воли виновного (когда приготовление к преступлению прерывается лицом по собственной

³⁴ Гета М.Р. уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной россии. - М.: Норма, 2017. С. 37.

воле, то возможен добровольный отказ от совершения преступления, который исключает уголовную ответственность).

Также формой приготовления к преступлению является изготовлением средств либо орудий совершения преступления. Также разновидностью приготовления к преступлению выступает направление преступника к месту совершения преступления при доказанности существования цели совершения конкретного преступления.

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению имеет место при наличии ситуации, если субъект готовился к совершению тяжкого/особо тяжкого деяния. Как представляется, если умысел субъекта при подготовке к тому или иному деянию был обращен на совершение деяния, имеющего небольшой или средней тяжести степень, тогда, в соответствии с уголовным кодексом РФ, ответственность не наступает. В результате этого из-под уголовно-правовой квалификации исключаются приготовления к наиболее часто совершаемым преступлениям небольшой и средней тяжести³⁵.

Объективная сторона приготовления к преступлению характеризуется тем, что оно может совершаться лишь путем действия. Любые приготовительные к преступлению действия образуют объективную сторону приготовления к преступлению, но они не входят в объективную сторону готовящегося преступления.

Спецификой объективной стороны приготовления является то, что преступление в итоге не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. В этом случае необходимо обратить внимание на следующие моменты: приготовительные действия лиц не должны выступать самостоятельным оконченным преступлением и нужно, чтобы преступная деятельность лица по подготовке задуманного им преступления не была доведена до конца именно по независящим от лица обстоятельствам.

³⁵ Шипова Т. В. Приготовление к преступлению: вопросы квалификации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №9-2. С. 156-159.

Так, Тимашевский районный суд (Краснодарский край) рассмотрел уголовное дело, в отношении Псёл Виталия Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 1 ст. 228 УК РФ³⁶.

Псёл В.А. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотические средства в значительном размере обнаружил дикорастущий куст растения конопля и, зная, что растение конопля является наркосодержащим, имея прямой умысел, сорвал листья и соцветия с данного растения, тем самым незаконно приобрел наркотическое средство – марихуану, массой 6,71 г. Он же, Псёл В.А., совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, который не был доведен до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Он посредством сети «Интернет», познакомился с неустановленным лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с которым вступил в предварительный преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, распределив преступные роли, согласно которым роль неустановленного лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, заключалась в: поиске потребителей наркотических средств в сети «Интернет». Довести свой преступный умысел до конца Псёл В.А. и неустановленное лицо, не смогли по независящим от них обстоятельствам, а именно, в связи с тем, что хранимое Псёл В.А. в гараже наркотическое средство обнаружено и изъято сотрудниками полиции в ходе проведения обыска. Оценив собранные по уголовному делу доказательства в их совокупности, суд квалифицировал действия Псел: по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере; по

³⁶ Приговор Тимашевского районного суда (Краснодарский край) № 1-60/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-60/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/0o9kfUC85s1q/> (дата обращения: 20.05.2022).

ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, который не был доведен до конца по независящим от него обстоятельствам; по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта психотропных веществ в значительном размере.

С субъективной стороны приготовление к преступлению характеризуется умышленной виной, при этом лишь в виде прямого умысла.

В РФ срок либо размер наказания за приготовление не превышает половины максимального срока, либо размера наиболее строгого вида наказания, которое предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление. Однако, смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению (также, как и за покушение) не могут назначаться.

Покушение на преступление характеризуется умышленными действиями (бездействием), непосредственно направленными на совершение преступления. В науке уголовного права по субъективному критерию принято выделять два вида покушения: оконченное и неоконченное. При этом, при оконченном покушении субъект выполняет все действия, которые считал необходимыми для совершения преступления, а при неоконченном – им совершаются не все из этих действий.

Объективная сторона покушения на преступление, его специфика и особенности характеризуются тремя основными признаками:

1. Действие (бездействие) виновного лица должно непосредственно направляться на совершение преступления.
2. Преступление не имеет завершения и доведения до конца.
3. Преступление не имеет завершения по обстоятельствам, независящим от виновного.

Классификация на неоконченное и оконченное покушение, в своей

сущности, не оказывает влияние на квалификацию деяния, при этом такое разделение необходимо для решения вопроса о том, выступает ли оно как добровольный отказ от преступления, если есть основания полагать, что деяние не доведено до конца по инициативе виновного лица. Так, не будет считаться в качестве добровольного отказа оконченное покушение на преступление в результате того, что данный субъект полностью осознавал, что реализовал все необходимые действия (бездействия), приводящие к наступлению преступного результата³⁷.

Субъективной стороной покушения на преступление является умышленная вина, при этом покушение возможно лишь с прямым умыслом. Например, при покушении на преступление с материальным составом лицом сознается общественная опасность своих действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, предвидится возможность либо неизбежность наступления вредных последствий и желается их наступление.

Наказания за покушение на преступление назначается с учетом общих начал назначения наказания за уголовные преступления. Ответственность за покушение на преступление наступает по той же самой статье Особенной части УК РФ, что и за оконченное преступление, со ссылкой на ст.30 УК РФ.

Покушения характеризуются умышленными действиями (либо бездействием), направленными на совершение преступления, при этом преступление до конца не доводится. В уголовно-правовой доктрине существует два вида покушения на преступление: оконченное и неоконченное. Так, при оконченном покушении лицо осуществляет все действия, необходимые для достижения преступного результата, а при неоконченном - лицо осуществляет только часть действий.

М.П. Редин именует их как полное и неполное покушение на

³⁷ Ильин И. В., Шевченко О. А. Проблемы квалификации покушения на преступление // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №11. С. 99-101.

преступление³⁸.

А. И. Ситникова дает следующие определения: Неоконченным преступлением является покушение на преступление, при котором лицо не совершает действия, разумно необходимого для совершения преступления, по не зависящим от него обстоятельствам. Например, человек, похитивший деньги через электронные платежные средства не может окончить преступление, и достичь желаемого результата, потому что в это время был отключен Интернет, и это было препятствием для его умысла в тот момент, когда реализовывалась объективная сторона.

Покушение на преступление будет оконченным тогда, когда преступник считает, что он предпринял все необходимые действия для совершения преступления, но эти действия являются неполными по независящим от него причинам. Например, лицо, пытавшееся украсть средства, принадлежащие юридическому лицу, не смогло перевести средства на свои расчетные счета из-за приостановки работы банка и вытекающих из этого операционных ограничений в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»³⁹. При этом преступники полностью подготовили и исполнили платежные поручения на денежные переводы и получили доступ к банкам-клиентам стороннего юридического лица и отправили поручения на принадлежащий им счет, то есть совершили все необходимые действия.

Следует отметить, что этот вид покушения на преступление более опасен, чем неоконченное покушение, поскольку между законченными покушениями и оконченным преступлением есть общие признаки.

Как известно, при неоконченном покушении лицо не имеет возможности продолжать совершение преступного деяния из-за

³⁸ Редин М.П. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление // Российский юридический журнал. 2003. № 3(39). С. 75.

³⁹ О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3418.

направленных действий третьих лиц либо вследствие непреодолимой силы - стихийного действия, человеческого фактора и тому подобное. При оконченном же покушении лицо предприняло все возможное для доведения преступления до конца, но не смогло это сделать по независящим от него причинам - так, например, преступник не смог вскрыть дверь из-за поломки отмычки либо же он вскрыл сейф, но в нем не оказалось никаких ценных для лица предметов, вследствие чего он покинул место преступления.

Так, суд рассмотрел уголовное дело в отношении М., который через Интернет-сайт, вступил в преступный сговор с неустановленным лицом, с целью незаконного сбыта наркотических средств в составе группы лиц, бесконтактным способом, неопределенному кругу лиц. Для этого он раскладывал закладки по заранее обусловленным местам, однако довести свои преступные действия М. и неустановленное лицо не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как 31 марта был задержан сотрудниками полиции. Суд признал М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ⁴⁰.

Аналогично из-за действий сотрудников полиции было пресечено преступление по другому уголовному делу. Так, Д., находясь в служебном кабинете начальника ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу, осознавая, что начальник является должностным лицом и находится при исполнении служебных обязанностей, мотивируемый желанием получить автомобиль, помещенный на штрафную стоянку лично попытался передать начальнику ОГИБДД взятку в размере 200 долларов США, за совершение заведомо незаконного действия – выдачу со штрафной стоянки транспортного средства «Nissan X-Trail», без предоставления документов, подтверждающих законность ввоза указанного транспортного средства на территорию Российской Федерации, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, ввиду

⁴⁰ Приговор Шадринского районного суда (Курганская область) № 1-281/2021 от 28 июля 2021 г. по делу № 1-281/2021 // <https://sudact.ru/regular/doc/nXAm7DfQ5Jq/> (дата обращения: 19.05.2022).

отказа от получения взятки и пресечения преступных действий Д сотрудниками ОМВД России. Действия Д. суд квалифицировал по ч.3 ст. 30 ч.3 ст. 291 УК РФ - покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам⁴¹.

По сути, характеристика неоконченного и оконченного преступления не влияет на его квалификацию и назначение наказания, как представляется, это различие необходимо для определения того, существовал ли добровольный отказ от совершения преступления или же это действительно покушение и лицо желало наступления преступных результатов. Таким образом, оконченное покушение на совершение преступления не считается добровольным отказом, поскольку преступник полностью осознавал противозаконность своих действий и желал наступления запланированных результатов, поэтому предпринял все необходимые меры, приведшие к исходу преступления.

Таким образом, приготовление к преступлению выражается в умышленном выполнении различных действий, которые направлены на подготовку совершения преступления, покушением же на преступление признают умышленные действия (либо бездействие) лица, которые непосредственно направлены на совершение преступления, если это преступление не было доведено до конца по не зависящим от воли виновного обстоятельствам.

Покушение на преступление характеризуется как такая категория действий, которая направлена на умышленную реализацию объективной стороны преступления. При этом говорить о том, что эти действия не направлены непосредственно на объект деяния, даже если субъект преступления использует негодные средства преступления или неверно выбирает сам объект, будет неправильным, но и в тоже время нельзя

⁴¹ Приговор Шебекинского районного суда (Белгородская область) № 1-122/2021 от 14 июля 2021 г. по делу № 1-122/2021 // <https://sudact.ru/regular/doc/luL2BaIZetoN/> (дата обращения: 19.05.2022).

говорить о том, что данный объект является частью таких преступных действий, поскольку покушение и объект в виде тех или иных общественных отношений совсем не соприкасаются. Объект преступления не является элементом целого, даже если сам объект годный, когда в результате преступления не был причинен вред объекту уголовно-правовой охраны, то есть при покушении на него.

3 КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ДОБРОВОЛЬНОМ ОТКАЗЕ

3.1 Понятие добровольного отказа

Институт добровольного отказа существует с самого начала реформирования современной уголовно-правовой системы, при этом отсутствовало определение его понятия. В связи с этим в науке было разработано множество таких определений, поэтому рассмотрим из них наиболее соответствующее реальности, в том числе указанное в уголовном законе.

Так, в ст. 31 УК РФ указывается, что под добровольным отказом от преступления выступает прекращение преступной деятельности, не реализация подготовительного характера действий, необходимых для того или иного преступления, полное их прекращение, при этом субъект преступления должен иметь возможность выполнить все эти действия, но целенаправленно отказался от этого.

Добровольный отказ от преступления А. Е. Маслов определяет как категорический отказ лица от добровольного осуществления объективной возможности закончить преступление на основании совершенно различных мотивов, при этом полностью осознавая наличие объективной возможности закончить начатую им деятельность⁴².

А. Ю. Решетников считает, что добровольность отказа есть прекращение действия (бездействие), когда существуют все условия для доведения преступления до конца. Автор указывает, что такой возможности может не быть, если, например, человек столкнулся с препятствием, преодоления которого он не ожидал⁴³.

⁴² Маслов А. Е. Добровольный отказ в научном творчестве профессора Константина Александровича Панько и современный закон // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. №. С. 265.

⁴³ Решетников А. Ю. Добровольный отказ от преступления: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2017. №8 (81). С. 128.

Таким образом, добровольный отказ от преступления - это отказ субъекта преступления на добровольной основе, а также по собственной инициативе, от завершения преступного деяния, при этом данный субъект должен осознавать, что при его желании преступление может быть доведено до конца.

Признаки добровольного отказа прямо указаны в ч. 2 ст. 31 УК РФ, ими являются добровольной и окончательной. Также необходимо указать и иные признаки:

- лицо прекращает свою преступную деятельность, которую он осуществлял для получения криминального результата.

- прекращение деятельности является добровольным.

- лицо понимает, что довести преступление до конца ничего не мешает;

- окончательность отказа от преступления;

- полный отказ от состава преступления.

При реализации преступных действий также возможны различные ситуации, когда лицо из-за тех или иных действий имеет препятствия в реализации преступной деятельности. Существуют препятствия непреодолимые и затрудняющие.

В качестве первых всегда отмечаются препятствия, которые невозможно одолеть ни при каких условиях. И лицо понимает, что довести преступление до конца не получается. Поскольку в данном случае отказ будет вынужденным, признаки добровольного отказа не реализованы, то такое деяние будет считаться как неоконченное преступление и квалифицироваться в зависимости от стадии как приготовление или покушение.

Установление признаков добровольного отказа не всегда дается легко, поскольку связано с установлением субъективной стороны преступления, при этом доказать вину бывает достаточно сложно. Поэтому при рассмотрении добровольного отказа важно, чтобы расследование совершалось компетентными субъектами.

Институт добровольного отказа можно считать в определенной мере в качестве обстоятельства, исключающего уголовную ответственность. Но если подойти с другой стороны, видно, что в действиях лица, добровольно отказавшегося от реализации объективной стороны, не имеется признаков ни оконченного, ни неоконченного преступления.

Следует разграничить основания освобождения от уголовной ответственности и добровольного отказа, в первом случае является нецелесообразность установления ответственности из-за определенных действий преступника - компенсация причиненного вреда, примирения с потерпевшим, истечения срока, когда можно назначить наказание и т.д. во втором же случае основанием выступает отсутствие в деянии всех признаков состава преступления. При этом существуют случаи, когда лицо, совершив необходимые действия для достижения преступного результата, считает, что его действия следует считать добровольным отказом.

Так, суд рассмотрел уголовное дело в отношении Т. и признал виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ. Т., имея преступный умысел, направленный на незаконное приобретение и хранение наркотических средств в значительном размере, без цели сбыта, для собственного употребления, нарвал на указанном участке местности верхушечные части с листьями, листья, фрагменты листьев никем не возделываемой дикорастущей конопли. Позже у Т. возник преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, реализуя которой посредством общения в электронных и информационно - телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет» на сайте открыл интернет магазин по продаже наркотического средства – марихуана, неустановленному кругу лиц за денежное вознаграждение. В разное время оставлял клиентам «закладки», что обнаружили сотрудники полиции.

Суд находит несостоятельным довод стороны защиты о том, что подсудимый Т., добровольно отказался от совершения преступления, а именно - сбыта наркотических средств, поскольку уничтожил ноутбук, сим-карты, не загрузил в сеть «Интернет» фотографии с координатами мест «закладок», следовательно, должен быть освобожден от уголовной ответственности по названому факту.

Так, по смыслу закона, добровольный отказ возможен только при наличии у лица реальной возможности распорядиться наркотическим средством иным образом, однако, в данном случае, подсудимый Т., совершив действия, направленные на последующую реализацию наркотических средств и составляющие часть объективной стороны сбыта, хранил при себе карту памяти, на которой имелись фотографии с координатами со спутника мест «закладок», то есть имея реальную возможность довести свой преступный умысел до конца, но был задержан сотрудниками полиции⁴⁴.

Как правильно отмечал суд в обоих случаях, поскольку совершенное преступление выступает оконченным, речи о применении ст. 31 УК РФ не может идти.

3.2 Проблемы квалификации преступлений при добровольном отказе

В ряде случаев лицо, начавшее преступление и имеющее возможность его завершить, принимает решение отказаться от окончания преступных действий. Такая ситуация именуется в уголовном праве добровольным отказом от преступления. Уголовный закон определяет добровольный отказ как прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК).

⁴⁴ Приговор Бийского городского суда (Алтайский край) № 1-620/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-620/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/6w8U3NejXGJs/> (дата обращения: 17.05.2022).

Из этого определения следует, что суть добровольного отказа состоит в том, что лицо, начавшее преступление, по собственному желанию не доводит его до конца, хотя и имеет такую возможность.

Установление в действиях лица добровольного отказа от совершения конкретного преступления является по закону основанием для освобождения его полностью от уголовной ответственности за данное преступление что прямо указано в ч. 2 ст. 31 УК.

В этом уголовно-правовом институте наиболее рельефно проявляется один из основополагающих принципов российского уголовного права - принцип гуманизма, закрепленный в ст. 7 УК. Законодатель допускает возможность не привлекать к уголовной ответственности и не указывать человека, начавшего совершать преступление, но добровольно отказавшегося от его завершения при наличии возможности довести преступление до конца.

В теории уголовного права принято считать, что для наличия отказа необходимы два признака: добровольность и окончательность.

Отказ считается добровольным, если лицо по собственному желанию и решению, сознавая возможность завершить преступление, прекращает преступную деятельность и не доводит преступление до конца. Сознание реальной возможности завершить преступление, убежденность лица в этом являются необходимым условием добровольности отказа. При этом лицо уверено в том, что оно могло бы «успешно» закончить преступление, поскольку не видит препятствий для этого, либо такие препятствия есть, но они вполне преодолимы.

Отказ от окончания преступления не перестает быть добровольным, если убеждение лица в возможности беспрепятственно закончить преступление не соответствует фактическим обстоятельствам. Так, лицо, проникшее в квартиру для совершения кражи, принимает решение прекратить преступление (возможно, испугавшись последующего изобличения), не зная о том, что в проходной комнате находятся хозяева

квартиры, которые, по его сведениям, должны были в это время быть на работе. В такой ситуации налицо добровольный отказ.

При этом мотивы для признания отказа добровольным не имеют значения. Лицо может отказаться от продолжения преступления из-за жалости к потерпевшему, раскаявшись, боясь разоблачения и последующих уголовной ответственности и наказания и т.п. При всем разнообразии мотивов отказа главным должна быть добровольность, а не вынужденность отказа. Отказ должен явиться результатом собственного, сознательного, без какого-либо принуждения решения. Возможна ситуация, не исключающая добровольности отказа, когда инициатива принятого затем лицом решения исходила от близких ему лиц (членов семьи, родственников, друзей).

Вместе с тем добровольность отказа исключается, если начатое лицом преступление прекращается им не в силу принятого по своей воле решения, а вследствие возникновения различных обстоятельств, не позволяющих продолжить и закончить преступление (например, при помощи имеющихся инструментов лицо не может открыть двери в квартиру или в склад, где он намеревался совершить кражу; обнаруживает, что за ним ведется наблюдение; выясняет, что о его преступных действиях стало известно правоприменительным органам и т.п.).

Так, Верховный Суд РФ признал ошибочным освобождение судом первой инстанции Н. от уголовной ответственности и наказания в связи с добровольным отказом, поскольку Н., проникнув в ночное время в магазин для совершения кражи, прекратил преступные действия, не сумев выключить охранную сигнализацию.

Добровольность отказа неразрывно связана с его действительностью (или реальностью). Лицо должно отказаться от продолжения преступления в силу принятого добровольно решения, а не притворно (получив сведения о том, что в ближайшее время он будет изобличен).

Вторым необходимым признаком добровольного отказа является его окончательность. Сущность этого признака в том, что лицо прекращает

начатое преступление не на время, не для того, чтобы заменить средства или орудия более подходящими, а полностью и окончательно.

Признак окончательности будет отсутствовать, если лицо в данный момент и в конкретной ситуации отказывается от завершения преступления, решив лучше подготовиться к его совершению (подыскать соучастников, подождать, когда хозяева квартиры переедут на дачу, договориться с владельцем автомашины о перевозке добытого преступным путем и т.п.).

Не будет окончательности и в случаях отказа лица от повторного совершения преступления, поскольку первая попытка была неудачной.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении по делу К. разъяснил, что отказ от повторения преступного посягательства не исключает уголовной ответственности за оконченное покушение, но может быть учтен судом при назначении наказания. Таким образом, добровольным отказом следует признавать добровольное и окончательное прекращение начатого лицом конкретного преступления при наличии у него уверенности в возможности реального его окончания.

Основанием освобождения лица от уголовной ответственности при добровольном отказе являются прекращение продолжения деяния (объективная сторона преступления перестает выполняться) и субъективной стороны (преступный умысел больше не реализуется). Таким образом, отпадает основной признак преступления - общественная опасность, а следовательно, перестает существовать состав преступления как единственное основание уголовной ответственности.

Из смысла закона следует, что добровольный отказ может иметь место лишь применительно к неоконченному преступлению, иначе говоря, при приготовлении к преступлению и покушении на его совершение. При этом отказ в зависимости от стадии преступления имеет свои особенности.

На стадии приготовления к преступлению отказ возможен во всех случаях. При этом он может быть выражен в активной форме (лицо уничтожает средства или орудия совершения преступления выбрасывает

флаконе с ядом). Однако такая форма совсем необязательна. На этой стадии достаточно несовершения дальнейших действий, т.е. бездействия. Изготовив или приобретя инструменты для преодоления запоров на дверях хранилища материальных ценностей, лицо больше никаких действий по реализации умысла не осуществляет.

Что же касается покушения на преступление, то вопрос о добровольном отказе на этой стадии должен решаться дифференцированно, в зависимости от вида покушения. При неоконченном покушении отказ возможен всегда, так же как и на стадии приготовления, форма отказа здесь не имеет значения. Вполне достаточно прекращения начатых действий, т.е. форма отказа может быть (и часто бывает) пассивной. Лицо не совершает больше никаких действий, ведущих к окончанию преступления. Так, подкараулив потерпевшего с целью причинить ему тяжкие телесные повреждения имеющимся кастетом, К., замахнувшись для нанесения удара, не наносит его, испугавшись ответственности, в данном случае следователем совершенно обосновано вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Добровольный отказ возможен на стадии приготовления к преступлению и неоконченного покушения. Возможность добровольного отказа на стадии оконченного покушения, когда виновный уже выполнил все действия, которые считал необходимыми для наступления преступных последствий, но они на момент отказа ещё не наступили по не зависящим от него причинам, является спорной. Ясно, что, например, в случае, когда виновный стреляет из пистолета в потерпевшего с намерением убить, но, причинив тяжкий вред здоровью, отказывается от доведения до конца преступного намерения, признание добровольного отказа не соответствовало бы целям, которые ставятся обществом перед уголовным правом. Однако неоднозначно решается вопрос относительно добровольного отказа в случаях, когда ещё возможно вторжение исполнителя в развитие причинной связи и недопущение им наступления последствий поведения, т. е.

добровольный отказ, совершаемый в форме активных действий (например, действия террориста, заложившего взрывное устройство с часовым механизмом, по демонтажу этого устройства; введение противоядия потерпевшему, которому виновный подсыпал яд и т.д.).

А. М. Яковлев указывает, что при оконченном покушении добровольный отказ возможен только в случае, если возможность предотвращения последствий объективно присутствует и виновный предотвращает своими действиями наступление таких последствий. В остальных случаях добровольный отказ при оконченном покушении невозможен.

Возможна, но не обязательна для этого вида покушения и активная форма отказа. При таможенном досмотре лицо, спрятавшее тайнике для контрабандной перевозки наркотические средства, добровольно достает их и передает контролерам, боясь, что наркотики все равно будут обнаружены.

Преобладающая часть криминалистов полагают, что добровольный отказ возможен и от оконченного покушения, хотя и не во всех случаях. Для его наличия требуется ряд ограничительных условий: первых, форма отказа при этом может быть только активной. Во-вторых, отказ возможен лишь до тех пор, пока покушающийся не может не допустить, прекратить дальнейшее развитие объективной стороны преступления. В-третьих, активные действия лица действительности прекращают дальнейшее развитие объективной стороны, обеспечивают не доведение преступления до конца. Для преступлений с материальным составом это должно выражаться в недопущении наступления общественно опасных последствий лица. И., нанёсшей несколько ударов В. тяжелым предметом по голове, испугавшись, вызывает «скорую помощь», до ее прибытия перевязывает нанесенные им раны, стремясь остановить кровотечение, в данном случае И. от уголовной ответственности освобожден.

В преступлениях с формальным составом для отказа необходимо недопущение завершения преступления. Так, оставив по договоренности с

должностным лицом у него в кабинете взятку (конверт с деньгами), виновный возвращается в кабинет и забирает конверт обратно.

Во всех иных случаях, когда лицо не имеет возможности не допустить окончания преступления, прекратить дальнейшее развитие объективной стороны, добровольный отказ на этапе оконченного покушения невозможен (выстрел в целях причинения смерти потерпевшему, взрыв здания с целью его уничтожения либо поджог, когда тушение пожара нереально, и т.п.).

Как уже было отмечено, добровольный отказ от окончания преступления полностью исключает уголовную ответственность за добровольно оставленное преступление.

Вместе с тем нередко выявляется, что до момента добровольного Отказа лицо совершило действия (или бездействие), содержащие признаки другого самостоятельного преступления. В этих случаях согласно УК (ч. 3 ст. 31) лицо подлежит уголовной ответственности за это преступление. УК 1996 г. сформулировал это положение удачнее, чем УК 1960 г., отделив эту норму от нормы о добровольно отказе. Тем самым исправлена неточная формулировка УК 1960 г. понимавшаяся зачастую на практике как указание на то, что лиц во всех случаях отвечает за то, что оно совершило до момента добровольного отказа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящем исследовании рассмотрены стадии преступлений, их значения и разграничение. В ходе работы сделаны следующие выводы:

1. Стадии преступления можно определить, как этапы развития умышленного преступного деяния, обусловленные степенью реализации умысла, полнотой и характером выполнения объективной стороны конкретного состава преступления. Использование института стадий в практической деятельности необходимо в целях уголовно-правового предупреждения преступлений, а также в интересах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

2. Основным признаком, по которому проводят разграничение перечисленных стадий, является момент прекращения поведения преступного характера. Выделение видов неоконченного преступления является необходимым элементом, так как стадии обуславливают квалификацию содеянного, указывают окончено или не окончено преступление, если же не окончено, на какой стадии было прервано и определяют его общественную опасность. Неоконченное преступление при этом несет в себе, как правило, наименьшую общественную опасность, поэтому здесь необходим дифференцированный подход при исследовании вопросов по поводу привлечения преступника к уголовной ответственности.

3. Преступная деятельность может быть прекращена на любой стадии неоконченного преступления, в том числе тогда, когда отдельные признаки состава преступления отсутствуют. Это касается общественно опасного последствия, обязательного для квалификации способа совершения преступления, либо других обстоятельств. Однако она может возникнуть и в случае отсутствия в деянии отдельных признаков состава преступления, не наступивших, например, на стадии приготовления или покушения на преступление.

4. Под окончанным преступлением следует понимать непрерывно исполняемое в рамках конкретного временного промежутка деяние, имеющего вид окончанного преступления, у которого имеются все признаки состава, установленного в УК РФ, и именно на совершение которого устремляется умысел преступника.

Приготовление к преступлению выражается в умышленном выполнении различных действий, направленных на подготовку совершения преступления. Покушением на преступление признаются умышленные действия (иногда бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Покушение на преступление характеризуется умышленными действиями (бездействием), непосредственно направленными на совершение преступления. В науке уголовного права по субъективному критерию принято выделять два вида покушения: окончанное и неокончанное. При этом, при окончанном покушении субъект выполняет все действия, которые считал необходимыми для совершения преступления, а при неокончанном – им совершаются не все из этих действий.

Покушение на преступление представляет собой умышленное выполнение объективной стороны общественно опасного деяния, при этом деяние никогда не доводится до своего логического конца, и преступник не достигает намеченной цели.

При разграничении приготовления и покушения на преступления следует отметить, что, во-первых, оба действия составляют последовательные этапы неокончанного преступления, во-вторых, отличие приготовления к преступлению от покушения заключается в наличии обязательных элементов объективной стороны, которые необходимы для квалификации преступления. Если такие элементы объективной стороны уже были выполнены субъектом преступной деятельности, то деяние будет квалифицировано как покушение на преступление, что исключает

квалификацию как приготовления к нему. Все остальные действия, которые были совершены до начала покушения, входят к стадию приготовления к преступлению.

5. Добровольный отказ от преступления означает деятельность по прекращению любых преступных действий, полное их прекращение, при этом субъект преступления имел возможность выполнить все эти действия, но целенаправленно отказался. Так, признаками добровольного отказа от преступления служат: добровольность; окончательность; возможность доведения преступления до конца. Все перечисленные признаки самостоятельны, при этом добровольный отказ будет считаться реализованным только при наличии все трех.

Окончателность отказа от преступления означает, что лицо раз и навсегда отказывается от совершения данного преступления. При этом у лица отсутствуют намерения продолжить совершение преступления в будущем.

Возможность доведения преступления до конца означает осознание лицом того, что оно может успешно завершить преступную деятельность. На практике при установлении данного признака решающее значение приобретает субъективный критерий. В ходе осуществления действий по выполнению объективной стороны преступления лицо может столкнуться с различными препятствиями.

Добровольный отказ от возможен только до момента окончания преступления, т.е. на стадии приготовления, неоконченного покушения и также при соблюдении определенных условий на стадии оконченного покушения. Добровольный отказ соучастников преступления имеет особенности характерные как для всех видов соучастников, так и присущие определенному виду соучастников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ.– 2001. - N 33 (часть I). - Ст. 3418.

Материалы судебной практики

4. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - № 2.

5. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2013. - № 8.

6. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. -

2015. - № 2.

7. Апелляционное определение № 22-912/2015 от 05 октября 2015 года в Обзоре практики рассмотрения судом Ямало-Ненецкого автономного округа уголовных дел в апелляционном порядке за 4-й квартал 2015 года // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление президиума Тамбовского областного суда от 21.04.2016 № 44у-32/2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons>.

9. Приговор Тимашевского районного суда (Краснодарский край) № 1-60/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-60/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0o9kfUC85s1q/>

10. Приговор Шадринского районного суда (Курганская область) № 1-281/2021 от 28 июля 2021 г. по делу № 1-281/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nXAmD7DfQ5Jq/>

11. Приговор Шебекинского районного суда (Белгородская область) № 1-122/2021 от 14 июля 2021 г. по делу № 1-122/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/luL2BaIZetoN/>

12. Приговор Бийского городского суда (Алтайский край) № 1-620/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-620/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6w8U3NejXGJs/>

13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 января 2013 г. по делу № 2-50/2012 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/lpHDNPFXm4VX/>

14. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.01.2014 №8-АПУ13-13 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/4КТjOYU9j4x3/>

15. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан (Республика Дагестан) № 22К-1317/2016 от 19 июля 2016 г. по делу № 22К-1317/2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ru8hyXC25M6l/>

Литература

16. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части : учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков [и др.] ; под ред. А.И. Чучаева. - М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017. - 704 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-006162-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/894678>

17. Благодатин, А. Б. Направления совершенствования института оконченного преступления в отечественном уголовном законодательстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - №2 (46). - С. 225-231.

18. Безуглый, С. Н. Условия добровольного отказа от преступления // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2016. - № 3. - С. 133.

19. Воробьева, А. С. Соотношение деятельного раскаяния и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности // Теория и практика социогуманитарных наук. - 2021. - №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-deyatelnogo-raskayaniya-i-spetsialnyh-osnovaniy-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti>

20. Гета, М.Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России: Монография / Гета М.Р. - М.: Юр.Норма, 2017. - 336 с.

21. Гриценко, Е.Н. Проблемные вопросы ответственности подстрекателя преступления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2017. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-otvetstvennosti-podstrekatelya-prestupleniya>

22. Денисов, С.А., Кирьянов А.А. Стадии совершения преступления. Лекция // Мир политики и социологии. - 2018. - № 5-5. - С. 149-158.
23. Долотов, Р. О. Момент окончания продолжаемого хищения с конкретизированным умыслом // Журнал российского права. - 2018. - №11 (263). С. 121-128.
24. Забавко, Р.А. Дифференциация уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность при совершении экологических преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2019. №2 (48). - С. 113-119.
25. Ильин, И. В., Шевченко, О. А. Проблемы квалификации покушения на преступление // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - №11. - С. 99-101.
26. Карпова, Н. А., Калининская Я. С. Актуальные вопросы правоприменительной практики по уголовным делам о продолжаемых преступлениях // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - №8. - С. 159-162.
27. Клепицкий, И. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / И.А. Клепицкий. - 9-е изд. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 710 с. - <https://doi.org/10.12737/24764>. - ISBN 978-5-369-01658-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/989165>
28. Кокунов, А.И. Материальный состав преступления как средство обеспечения качества уголовного закона // Вестник ННГУ. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnyy-sostav-prestupleniya-kak-sredstvo-obespecheniya-kachestva-ugolovnogo-zakona>
29. Колодкин, Л.М. О стадиях умышленного преступления и их значении в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. - 2018. - №3 (47). - С. 115-118.
30. Корецкий, В.П. "усеченные" составы: к вопросу о противоречиях с уголовным законом // Вестник Хабаровского государственного

университета экономики и права. - 2016. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usechennye-sostavy-k-voprosu-o-protivorechiyah-s-ugolovnym-zakonom>

31. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/>

32. Крылова, Н.Е. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений: дискуссия с продолжением // Вестник Московского университета. - Серия 11. - Право. - 2017. - №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnye-formalnye-i-usechennye-sostavy-prestupleniy-diskussiya-s-prodolzheniem>

33. Кудрявцев В.Л. Объективная сторона незаконного освобождения от уголовной ответственности: некоторые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные проблемы // Евразийская адвокатура. 2016. №1 (20). С. 28-33.

34. Майстренко, Г. А. Стадии совершения преступления: научные концепции и правовое регулирование // Образование и право. - 2020. - №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-soversheniya-prestupleniya-nauchnye-kontseptsii-i-pravovoe-regulirovanie>

35. Маслов, А. Е. Добровольный отказ в научном творчестве профессора Константина Александровича Панько и современный закон // Вестник ВГУ. Серия: Право. - 2019. - №. С. 265.

36. Николаев, К.Д. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления // Сибирское юридическое обозрение. - 2015. - №3 (28). С. 49-52.

37. Палий, В.В. Преступление и проступок: проблемы соотношения // Lex Russica. - 2017. - №7 (128). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestuplenie-i-prostupok-problemy-sootnosheniya>

38. Петрова, Г.О. Уголовное законодательство о соучастии в преступлении // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.

Лобачевского. - 2016. - № 4. С. 157.

39. Ревин, В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016. - 580 с.

40. Бабий Н.А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях: монография. – М.: Юрлитинформ. 2017. – 752 с.

41. Решетников, А. Ю. Добровольный отказ от преступления: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права - 2017. - №8 (81). С. 128.

42. Романов, А. К. Обоснование уголовной ответственности за неоконченные происшествия // Вестник МИЭП. - 2016. - №3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osnovanii-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-neokonchennye-prestupleniya>

43. Степанов, М.В. Некоторые вопросы квалификации краж и мошенничеств // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2017. - № 2 (42). С. 41.

44. Тимофеева, Д.Е. Понятие стадий совершения преступления // Электронный научный журнал «дневник науки». - 2020. - № 2. С. 31-34.

45. Хорошилова, О. С. Оконченное преступление // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. - 2017. - №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/okonchennoe-prestuplenie>

46. Хуторянский, Ю.В. Проблемы стадий совершения преступления // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - №2(3). С. 301-306.

47. Цепелев, В.Ф. Проблемные вопросы стадий преступления и их значение для деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - №2 (42). С. 41-45.

48. Шаблинская, Д. В. Оконченное преступление как дифференцирующее уголовную ответственность обстоятельство // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - №3 (25). -

С. 9-15.

49. Шипова, Т. В. Приготовление к преступлению: вопросы квалификации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2019. - №9-2. - С. 156-159.

50. Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) // Сборник действующих постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР. М., 1941.

51. Chapter 18 of the United States Code: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18>