

## РЕФЕРАТ

Тема данной выпускной квалифицированной работы – Банкротство (несостоятельность) физического лица.

Целью данной выпускной квалификационной работы является проведение комплексной экспертизы института несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Выпускная квалификационная работа содержит 76 страниц, введение, три главы, заключение, список используемых источников и литературы и приложения.

Во введении отображена актуальность, теоретическая и практическая значимость института банкротства физических лиц, установлены цели и задачи исследования, методы и объекты исследования, определена теоретическая основа.

В первой главе представлена общая характеристика правового регулирования банкротства физических лиц; история становления института банкротства; выявлены причины, обусловившие введение данного института; рассмотрены критерии и признаки банкротства физических лиц.

Вторая глава работы посвящена процедурам, непосредственно применяемым в деле о признании физического лица банкротом. Также проанализированы особенности каждой процедуры, а также проблемы, возникающие во время процедуры.

Третья глава посвящена проблемам теории и практики признания физического лица банкротом.

В заключении подведены итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы по достигнутым результатам.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 ХАРАКТЕРИСТИКА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	7
1.1 История становления института банкротства в России и его характерные черты .....	7
1.2 Признаки банкротства и процедура признания гражданина банкротом .....	14
2 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА .....	30
2.1 Последствия признания физического лица банкротом.....	30
2.2 Реструктуризация долга и мировое соглашение в предупреждении банкротства физического лица .....	37
3 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА БАНКРОТОМ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	2
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	12

## ВВЕДЕНИЕ

Институт банкротства достаточно известный институт в право применении. Банкротство юридических лиц является логическим следствием деятельности юридического лица, оказавшегося в ситуации, когда оно не в состоянии погасить долги, образовавшиеся в результате его деятельности. Физические лица также могут оказаться в аналогичной ситуации, когда сумма задолженности перед различными кредиторами не может быть погашена из-за недостаточности дохода. Это наглядно демонстрируют статистические данные Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности. Так количество граждан (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в 2021 году составило 192 846, что на 62% больше, чем в 2020 году. Рост замедлился, по сравнению с предыдущим годом, в 2020 году число банкротств граждан выросло на 72,6% к 2019 году. За период существования процедуры потребительского банкротства, с 1 октября 2015 года по 31 декабря 2021 года несостоятельными стали уже 475 126 граждан<sup>1</sup>.

До 1 октября 2015 года отсутствовала возможность банкротства физического лица, но существовали разные способы взыскания долга, предусмотренные гражданским законодательством, и прощение долга в случае исчерпания всех возможностей его погашения. Банкротство физического лица в рамках, указанных Федеральным законом от 29.06.2015 №154-ФЗ, которым были внесены изменения в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) направлена на обеспечение кредиторам максимального возврата средств должника и освобождение должников от долговой нагрузки.

Банкротство физического лица – это неспособность гражданина

---

<sup>1</sup>Банкротства в России: итоги 2021 года. Статистический релиз Федресурса // ФЕДРЕСУРС [Электронный ресурс]. URL: <https://fedresurs.ru/news/a57795a8-e1f1-4e2e-ba8b-da58725127e2?attempt=1>

удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, признанная по решению арбитражного суда. Итак, у лица, которое не является предпринимателем, главным критерием непосредственно является отсутствие платежа, то есть необходимо доказать недостаточность всех активов для того чтобы удовлетворить заявленные требования кредитора.

С 1 сентября 2020 года действует ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина», в связи с чем для граждан стала возможна упрощенная схема подачи документов в многофункциональный центр.

09 февраля 2021 года Верховным судом было проведено отчетное совещание по работе судов за 2020 год, согласно которому в 2020 году количество дел о банкротстве физических лиц в сравнении с 2019 году увеличилось на 50%, в конечном итоге составило – 74 600 дел. По предварительным данным, в 2021 году количество дел о банкротстве составило 192,800. Как и в прошлом году основная масса заявлений, более 94% поступает от самих должников.<sup>2</sup>

Институт несостоятельности (банкротства) представляет собой отдельную, сложную отрасль права. Наиболее сложными делами, которые рассматривается суд, непосредственно являются дела о банкротстве.

Институт несостоятельности (банкротства) граждан является новой малоизученной отраслью российского права, в связи с чем необходимо изучение института с выявлением всех недостатков, которые впоследствии могут стать препятствием к возможному банкротству граждан – физических лиц.

---

<sup>2</sup>Верховный суд Российской Федерации // [Электронный ресурс] – URL: [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/29651/?ysclid=145c3uvuxf](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29651/?ysclid=145c3uvuxf)

Целью данной выпускной квалификационной работы является проведение комплексной экспертизы института несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Поставленные цели достигаются путем решения следующих смежных задач:

- Выделить характерные черты несостоятельности (банкротства) физического лица;
- Изучить процедуры несостоятельности (банкротства) физического лица;
- Исследовать последствия несостоятельности (банкротстве) физического лица;
- Рассмотреть процедуру реструктуризации долга при несостоятельности (банкротстве) физического лица;
- Проанализировать проблемы теории и практики признания физического лица банкротом;

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при реализации института несостоятельности физического лица.

Предметом исследования являются нормы о несостоятельности физических лиц.

Теоретическая основа исследования представлена работами таких авторов как: А.Р. Агишева, И.А. Аксенов, А.А. Алексеев, О.Я. Алимова, В.В. Витрянский, А.И. Володкина, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин, О.А. Гревцова, Ю.Д. Жукова, С.А. Карелина, Е.С. Пирогова, О.Н. Садикова, М.В. Телюкина, И.В. Фролов, Г.А. Харитонов, Г.Ф. Шершеневич, Е.В. Шолохова.

Нормативная основа исследования состоит из Конституции РФ, федеральных законов, подзаконных нормативных актах.

Судебная практика представлена разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, решениями арбитражных судов.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью методов научного познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, метод толкования права и системного анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в развитии и совершенствовании применения законодательной практики и дальнейшей возможности использования основных выводов и разработок в практической деятельности при несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

# 1 ХАРАКТЕРИСТИКА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

## 1.1 История становления института банкротства в России и его характерные черты

Предпосылки зарождения института несостоятельности в России можно найти в «Русской Правде» ст. 69 Пространной редакции. Указанной статьей регламентирована продажа должника на торгах, если он не имеет возможности погасить долг перед кредиторами. В данном случае, важным значением являлось «несчастное стечение обстоятельств», при которых у должника отсутствовала возможность погашения долга<sup>3</sup>.

Также вышеуказанных свод законов регламентировал очередность погашения долгов (в первую очередь долги гасили перед князем) и выделял виды должников (безвинный, злостный и особо злостный).

На историческом этапе развития положений о несостоятельности вклад внести следующие законодательные акты:

- договор Смоленска с Ригой от 1229 года;
- Соборное уложение 1649 года,
- Вексельный устав 1729 года,
- Устав Благочиния,
- Городовое положение 1785 года.

Целевой характер несостоятельность приобретает с XVII - XVIII веках, при этом целью являлось не только наказание должника, но и возврат собственности кредитора<sup>4</sup>.

При Петре I, с учетом развития товарных отношений, институт несостоятельности начал приобретать нормы иностранных государств, в которых банкротство было достаточно развито.

---

<sup>3</sup> Томсинов В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права, X век - 1917 год. – М.: Проспект. - 2019.- С. 27

<sup>4</sup> Там же С.33

Таким образом в России сенат, городские магистры, коммерц – коллегии, разрешали возникающие споры по банкротству, при отсутствии конкурсных уставов. При этом реализация имущества, распределение денежных средств от реализации имущества между кредиторами и иные вопросы разрешались кураторами. В указанный период проводились общие собрания кредиторов, по результатам конкурса происходило погашение претензий кредиторов<sup>5</sup>.

XVIII век стал переломным моментом в урегулировании положений о несостоятельности. Законодательные акты были кодифицированы в Устав о банкротах, датированный 1880 годом.

Вышеприведенный устав состоял из 2 частей. Первая часть устава предназначена для дворян и чиновников, вторая для торговцев и купцов, имеющих право обязываться векселями. Неплатежеспособность подразделялась на три вида: злостную, несчастную и неосторожную<sup>6</sup>.

Кроме этого, «Устав о банкротах» регламентировал последствия несостоятельности, которые подразумевали лишения должника прав; порядок признания некоторых сделок, совершенных должником недействительными.

Недостатки устава 1832 года повлекли создание нового устава о банкротах, датированного 1880 годом. Данный устав просуществовал до 1917 года. Отличительной чертой данного устава послужило определение неоплатности должника в качестве критерия несостоятельности.

Долгое время, после революции понятие несостоятельности полностью отсутствовало в российском праве. В послереволюционный период, суды рассматривали иски, связанные с признанием должников несостоятельными, используя положения устава о банкротстве 1880 года.

---

<sup>5</sup> Томсинов В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права, X век - 1917 год. – М.: Проспект. – 2019- С. 61

<sup>6</sup> Там же - С. 65

Понятие «несостоятельность» было введено в статьи Гражданского кодекса 1992 года. Механизм признания должника несостоятельности в вышеуказанном кодексе не был регламентирован.

ГПК был дополнен главой 37 «О несостоятельности частных лиц физических и юридических», согласно которой дела о несостоятельности рассматриваются в исковом производстве, в течении 1 года с момента поступления искового заявления. Функции по назначению управляющего возложены на государственные учреждения<sup>7</sup>.

Гражданским кодексом РСФСР, Основами гражданского законодательства РСФСР и рядом нормативных актов установлены меры ответственности должников в виде уплаты штрафов, пени и т.д.

Введенным в действие с 01.03.1993 Законом РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» к компетенции арбитражных судов было отнесено рассмотрение дел о несостоятельности.

Несмотря на принятие закона, на практике применение положений закона было весь затруднительно, ввиду отсутствия механизма реализации процедуры.

В период с 1993 по 1997 года арбитражными судами, для рассмотрения дел вышеприведенной категории привлекались американские специалисты, имевшие на тот момент наибольший практический опыт. Арбитражные суды признавали банкротами в основном малые предприятия<sup>8</sup>.

Пробелам Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» при анализе законодательства о несостоятельности предприятий правоведами посвящено много работ, в том числе Витрянским В., Петровой С. и т.д.

В качестве примера, данные авторы в своих трудах выделяли в качестве пробелов вышеуказанного закона следующие аспекты:

- отсутствие подразделения хозяйствующих субъектов, для которых признаки и процедура банкротства были идентичны;

---

<sup>7</sup> Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан. – Москва: Статут, 2018.- С. 32

<sup>8</sup> Там же.- С. 44

- отсутствие норм регламентирующих процессуальные отношения по разрешению споров о несостоятельности, применение при разрешении вопросов арбитражного процессуального кодекса<sup>9</sup>.

В 1994 году для оценки удовлетворительной структуры баланса предприятия Постановлением Правительства РФ от 20.05.1994 № 498 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий» и распоряжением Федеральной службы по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению от 12.09.1994 «Временные методические рекомендации по оценке финансового состояния предприятий, имеющих признаки несостоятельности» были установлены три показателя, которые не утратили своей актуальности до настоящего времени.

Таковыми показателями являются следующие коэффициенты:

- ликвидности,
- восстановления (утраты) платежеспособности,
- обеспечения собственными средствами<sup>10</sup>.

Постановлением Правительства РФ от 20.09.1993 № 926 «О Федеральном управлении по делам о несостоятельности (банкротстве) при Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом» было создано Федеральное управление по делам о несостоятельности, затем переименовано в Федеральную службу России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению.

Федеральное управление по делам о несостоятельности являлось федеральным органом исполнительной власти.

Кроме того, в задачи Федеральной службы по делам о банкротстве и взысканию долгов входят: проведение государственной политики, направленной на предупреждение неплатежеспособности юридических лиц<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан. – Москва: Статут, 2018. - С. 49

<sup>10</sup> Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): Монография. - Москва: Инфотропик Медиа, 2020. – С. 112

<sup>11</sup> Карелина С.А. Концепция моделей правового регулирования института банкротства гражданина в Российской Федерации // Предпринимательское право. Приложение Право и бизнес, 2021.- № 3. – С. 53

В 1995 году был подготовлен новый проект Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», который после доработок был принят лишь в 1997 году, введен в действие с 1998 года.

Таким образом, впервые в Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» был закреплён институт банкротства граждан.

Принятый Федеральный закон раскрыл все основные связующие по вопросу несостоятельности. В указанном выше законе определены критерии и признаки банкротства, основания для применения процедур в отношении должника. Включение в Федеральный закон норм материального права, а также норм процессуального характера, в частности требований к заявлению о признании банкротом, о подсудности дел, о видах процессуальных документов и т.д. является его специфика<sup>12</sup>.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в ст. 2 раскрывает понятие «несостоятельность» (банкротство); понятие должник, избрал критерий неплатежеспособности (п. 2 ст. 3); установленный размер денежных обязательств и т.д.

В Федеральном законе от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после отмены Закона 1998 года, вновь появились нормы о банкротстве граждан.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» положения о банкротстве граждан должны были вступить в силу со дня принятия федерального закона о внесении изменений и дополнений в действующие федеральные законы. Однако на

---

<sup>12</sup> Институт несостоятельности (банкротства) в России XI - начала XXI века (историко-правовое исследование): учебное пособие / Ю.С. Сперанская. - Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2019. – С.88

протяжении 12 лет никаких изменений не было внесено и институт банкротства граждан было невозможно использовать на практике<sup>13</sup>.

Лишь 29 декабря 2014 г. Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника».

На сегодняшний день в современном Российском законодательстве понятие несостоятельности закреплено в ст. 2, ФЗ №127 от 27.09.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» в соответствии с которым несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей<sup>14</sup>.

На основании вышеуказанных нормативно – правовых актов, с 01.07.2015 судами общей юрисдикции рассматриваются дела о банкротстве гражданина.

Согласно ФЗ РФ от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности» и ФЗ РФ от 29.12.2014 г. N 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности»», с 01.10.2015 г. физические лица могут объявить себя банкротами. Такая возможность появляется у граждан, имеющих задолженность свыше 500 000 рублей и просрочивших выплаты более, чем на 3 месяца. Кроме того, физическое лицо должно быть неплатежеспособным, то есть после уплаты ежемесячных платежей по кредиту у него остается меньше прожиточного минимума. Суть банкротства

---

<sup>13</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс

<sup>14</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

физического лица заключается в юридическом списании долгов перед кредиторами. Это могут быть задолженности по:

- банковским кредитам,
- микрозаймам,
- налогам,
- штрафам,
- оплате услуг ЖКХ,
- распискам или договорам займа с другими физлицами,
- судебным решениям и т.д.

Банкротство физических лиц поможет гражданам решить проблемы с чрезмерной задолженностью, а кредиторам – быстро урегулировать финансовые споры с должниками. После вынесения судом решения о признании заемщика неплатежеспособным расчет неустоек, процентов и штрафов перестает применяться. За должником назначается финансовый управляющий, который проводит процедуру банкротства.

После принятия Федерального закона «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дела о банкротстве граждан переданы на рассмотрение арбитражным судам.

В соответствии с положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 289, которым внесены изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», с 01 сентября 2020 года возможно признание гражданина банкротом во внесудебном порядке<sup>15</sup>.

Таким образом, мы установили, что изучение развития института банкротства позволяет выявить предпосылки возникновения современного правового регулирования банкротства. Российское законодательство о

---

<sup>15</sup> Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан, С.А. Карелина, И.В. Фролов. - Москва: Юстицинформ, 2020. – С. 35

несостоятельности граждан регулярно совершенствуется, гарантирую законность в данной сфере отношений.

## 1.2 Признаки банкротства и процедура признания гражданина банкротом

Для лучшего понимания этих понятий, а именно «несостоятельности» и «банкротства», выделяют четыре основных аспекта, которые помогают дать определение этим понятиям и отчасти понять структуру процесса банкротства.

Эти аспекты включают в себя:

1. Заявление о неплатежеспособности, это стадия, предшествующая основному судебному разбирательству, когда у должника нет возможности в силу определенных жизненных обстоятельств, либо он не желает исполнять возложенное на него обязательство по оплате, скажем лицо, решившее взять кредит на строительство бани на дачном участке, сначала все было хорошо, он своевременно выполнил возложенное на него обязательство по уплате ежемесячного взноса по этому кредиту, но вдруг его увольняют с работы, то есть человек потерял бизнес, который его кормил, и в результате он уже не может взять кредит, долг растет, превышает 500 000 рублей, и он не может выплатить кредитору определенную сумму денег, что дает кредитору право и возлагает на должника обязанность по обращению в Арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), однако не всегда для должника это обязанность. Этот вопрос мы подробно разберём чуть ниже.

Например, 29.06.2021 (сдано в организацию почтовой связи согласно штемпелю на конверте 24.06.2021) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Руденко Веры Анатольевны (08.06.1984 года рождения, место рождения: село Костин Лог Мамонтовского района Алтайского края, адрес регистрации: 658111, Алтайский край, Алейский район, село Дружба,

переулок Центральный, дом 7, квартира 3, ИНН 222109494656, СНИЛС 069-686-621 32) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Заявление обосновано ссылками на статьи 213.1-213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и мотивировано неспособностью в установленный срок удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в общем размере 655 555,28 рублей.

Заявитель просит признать его несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру, применяемую в деле о банкротстве, - реализацию имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107996, город Москва, улица Б. Дмитровка, дом 32 строение 1, ИНН 7707030411, ОГРН 1107799002057).

Определением суда от 01.07.2021 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 22.07.2021<sup>16</sup>.

Если иск составлен надлежащим образом и приложены все необходимые документы, суд примет заявление о возбуждении уголовного дела и назначит дату проверки обоснованности заявления. При этом согласно Федеральному закону о несостоятельности (банкротстве) за должником сохраняется право распоряжения своим имуществом и отсутствуют ограничения на его использование.

Примером, обращения с заявлением о признании банкротом физического лица - кредитора, может служить следующая судебная практика: 16.07.2020 общество с ограниченной ответственностью «Локоть», с. Локоть Локтевского района Алтайского края (ИНН 2256007249, ОГРН

---

<sup>16</sup>Решение от 4 августа 2021 г. по делу № А03-9230/2021

1102256000098) обратилось с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Санькова Ивана Николаевича 26.05.1960 г.р., г. Рубцовск (ИНН 220901397230), уроженца с. Травное Мамонтовского района Алтайского края.

Заявитель ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества гражданина, и утверждении финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации СРО ААУ «Евросиб» - Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (юридический адрес: 115114, г. Москва, Дербеневская набережная, д.11; почтовый адрес: 115114, г. Москва, Набережная, д.11).

Определением суда от 26.02.2021 в отношении Санькова Ивана Николаевича, 26.05.1960 г.р., г. Рубцовск Алтайского края (ИНН 220901397230) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Крохмаль Родион Игоревич ИНН 226702688740, член Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (115114, г. Москва, наб. Дербеневская, 11, 717), регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17075, адрес для корреспонденции: 656038, Алтайский край, г. Барнаул, а/я 696<sup>17</sup>.

Если сделать краткие выводы на данном этапе, то, по решению Арбитражного суда, в отношении имущества должника могут наступить следующие последствия: - в случае прекращения производства должник сохраняет за собой право распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению, закон ограничивает в этом случае; - второй вариант менее приятен для должника, так как в случае перехода к одному из следующих шагов, которые мы приведем ниже, должник ограничен в свободе путем отчуждения своего имущества, и сделки могут быть оспорены<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup>Решение от 3 августа 2021 г. по делу № А03-9629/2020

<sup>18</sup>Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография. М., Юрайт, 2022. С. 67. URL: <https://urait.ru/bcode/493889>

2. Несостоятельность - это следующая стадия, возникающая в результате принятия арбитражным судом решения о признании гражданина-должника несостоятельным (банкротом) с использованием процедуры реструктуризации долга гражданина для восстановления его платежеспособности. Банкротство - это стадия, возникающая в результате неспособности восстановить платежеспособность должника и недостаточности имеющихся у него активов для удовлетворения требований кредиторов. Она выражается в открытии продажи имущества гражданина-должника, с целью равномерного распределения конкурсной массы между кредиторами. Кстати, гражданин признается банкротом только в том случае, если в отношении него введена ликвидационная процедура (продажа имущества). Существует ошибочное мнение, что фраза "гражданин признан банкротом" означает, что все его долги уже списаны и процесс завершен, но это не совсем так. Признание гражданина банкротом означает, что в отношении должника по решению суда возбуждено ликвидационное производство. Это далеко не конец процедуры, а только середина.

4. Неправомерное (фиктивное) банкротство, то есть заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб.

На данном этапе открываются признаки криминального банкротства. Отличительной чертой данного аспекта является то, что в действиях (бездействии) должника гражданина, установленных финансовым управляющим, имеются признаки преднамеренного или фиктивного банкротства, а также иных правонарушений, установленных в деле о банкротстве, и, как следствие, влечет за собой ответственность в соответствии с уголовным и уголовным законодательством и административным законодательством Российской Федерации.

Так в соответствии со ст.196 УК РФ «Преднамеренное банкротство»-, то есть совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб. (ст.196 Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 года)<sup>19</sup>.

Понятие несостоятельности представляет собой сложную структуру с различными юридическими последствиями, и понятие «неплатежеспособность» может трактоваться с разных сторон. Досудебная несостоятельность, которая может быть выражена как финансовое положение, в котором находится должник, в котором еще не решена судьба его имущества, а с другой стороны, это решение Арбитражного суда о признании неплатежеспособным должника (банкротство) и введение одной из процедур банкротства, установленных законодательством Российской Федерации.

Признаки банкротства:

1.Внутренние признаки.

К ним относятся неплатежеспособность и не достаточность имущества.

Это два обязательных признака.

1) Неплатежеспособность. Этот признак можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, этот признак означает, что должник перестает выплачивать свои долги, но с другой стороны, появление этого признака позволяет должнику начать процедуру банкротства, но это не означает, что должник может быть признан банкротом.

---

<sup>19</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Неплатежеспособность возникает, когда гражданин (физическое лицо) в силу обстоятельств прекращает осуществление платежей. Обычно это происходит из-за:

- неготовности должника к исполнению обязательств;
- отсутствие средств для погашения долгов;

Для понимания того, что законодатель понимает под «несостоятельностью», считаем необходимым обратиться к теории, к основной нормативно-правовой базе, регулирующей несостоятельность (банкротство), а именно к ст. 2 ФЗ №127 о несостоятельности (банкротстве) от 27.09.2002 года, в соответствии с которой под неплатежеспособностью понимается, прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств<sup>20</sup>.

2) Недостаточность имущества. Это является обязательным признаком признания должника судом банкротом и возбуждения процедуры реализации его имущества. Этот признак означает, что стоимость имущества должника меньше стоимости его долгов. Законодатель дает свое определение.

В соответствии ст. 2, абз.33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под недостаточностью имущества понимается: превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

## 2. Внешние признаки.

К ним относятся сумма задолженности и период просрочки платежа. Это такая группа признаков, появление которых оправдывает подачу апелляционной жалобы в арбитражный суд, но их недостаточно для признания должника банкротом. Неплатежеспособность является отправной точкой для возможного банкротства гражданина.

---

<sup>20</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

Банкротство - это процедура, которая сталкивает две стороны – должника и кредитора, в итоге происходит конфликт. С одной стороны, должник, который не имеет активов и находится в трудном и не стабильным финансовом положении, а с другой, кредитор или несколько кредиторов, которые предъявляют требования к активам должника. Как и в случае с бизнесом, личное банкротство является инструментом интеграции интересов обеих сторон в долговом споре<sup>21</sup>.

Процесс банкротства можно увидеть глазами должника и глазами кредиторов. С точки зрения гражданина-должника, это возможность законно списать долги, избавиться от назойливых звонков кредиторов, получить государственную защиту от действий коллекторов, урегулировать все вопросы связанные с долгами и начать новую жизнь. А для кредиторов это невероятная возможность вывернуть должника наизнанку, то есть получить доступ к информации о движении средств на их счетах, возможность оспаривать сделки, совершенные накануне банкротства, и т.д.

То есть банкротство физических лиц можно рассматривать как правовой инструмент, обеспечивающий защиту как должника, так и кредитора.

Основные действующие лица в процедуре банкротства гражданина:

1. Должник. В соответствии с п.2, ст.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) исполнить обязанность по уплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течении определенного срока. Если говорить не научным языком, то должник, это лицо, гражданин,

---

<sup>21</sup>Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография. М., 2020. С. 214. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=361771>

который должен кому-то денежные средства за кредиты, налоги, займы- эта задолженность может быть многообразной<sup>22</sup>.

2. Кредиторы. В соответствии с п.6, ст.1 ФЗ №127 «О банкротстве» это лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об оплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору. Другими словами, кредиторы, это те лица, которым должны денег. Они могут быть любыми, это и кредиты, займы, налоги, алиментные обязательства, задолженность по жилью.

3. Финансовый управляющий. Арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина. Конкретно на банкротстве физических лиц он получает статус финансового управляющего.

4. Арбитражный суд. Если проводить аналогию с нашим государством, то в процедуре банкротства можно, как и в государстве выделить 3 ветви власти:

1. Законодательная, это собрание кредиторов. Именно на собрании кредиторов избирается арбитражный управляющий при переходе от процедуры к процедуре, утверждаются положения о проведении аукциона, они могут навязать арбитражному управляющему свою волю, могут обязать его совершить какие-то действия. На собрании кредиторам предоставляется возможность ознакомиться с отчетом финансового управляющего, который содержит полную информацию о процедуре, в том числе: подробные сведения о должнике, запросы, ответы регистрирующих органов, список кредиторов, включенных в реестр, общая сумма долга, информация о расходах, понесенных финансовым управляющим и др.

2. Исполнительная, это финансовый управляющий. Он работает в интересах должника и кредитора, точнее сказать он ищет некий баланс в

---

<sup>22</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

интересах должника и кредитора. Именно он запрашивает информацию о контрагентах, проводит финансовый анализ деятельности должника за последние 3 года, проводит инвентаризацию, оценку, продажу имущества, выявляет как физическое лицо пришло к такому состоянию, добросовестно или не добросовестно, безусловно очень важная фигура в деле о банкротстве гражданина. Он должен учесть и интересы кредиторов, интересы должника и указания суда. Без финансового управляющего никакое дело о банкротстве происходить не может.

Для того, чтобы более детально разобрать обязанности финансового управляющего, обратимся к статье 213.9, пункт 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в соответствии с которым в обязанности финансового управляющего входит:

- принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества;
- проводить анализ финансового состояния гражданина;
- выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства;
- вести реестр требований кредиторов;
- уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов;
- созывать и (или) проводить собрания кредиторов для рассмотрения вопросов, отнесенных к компетенции собрания кредиторов настоящим Федеральным законом;
- уведомлять кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина - должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня, когда финансовый управляющий узнал о наличии кредитора или дебитора;
- рассматривать отчеты о ходе выполнения плана реструктуризации долгов гражданина, предоставленные гражданином, и предоставлять собранию кредиторов заключения о ходе выполнения плана

реструктуризации долгов гражданина;

- осуществлять контроль за ходом выполнения плана реструктуризации долгов гражданина;

- осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов, своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов;

- направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Так, 04.12.2020 почтой (согласно почтовому штемпелю на конверте отправлено 30.11.2020) в Арбитражный суд Алтайского края (далее – суд) поступило заявление Соломиной Вероники Владимировны, 24.07.1984 года рождения, уроженки г. Рубцовска Алтайского края, ИНН 227713422038, СНИЛС 114-886-462 82, зарегистрированной по адресу: улица Мехзаводская, дом 14, рабочий поселок Тальменка, Тальменский район, Алтайский край (далее – должник), о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 11.01.2021 заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Соломиной Вероники Владимировны.

Определением суда от 10.02.2021 (резолютивная часть объявлена 05.02.2021) заявление Соломиной Вероники Владимировны, 24.07.1984 года рождения, уроженки г. Рубцовска Алтайского края, ИНН 227713422038, СНИЛС 114-886-462 82, зарегистрированной по адресу: улица Мехзаводская, дом 14, рабочий поселок Тальменка, Тальменский район, Алтайский край, признано обоснованным и в отношении нее введена процедура реструктуризации долгов гражданина на срок до 22 июля 2021 года.

Финансовым управляющим утвержден Селезнев Денис Юрьевич, ИНН 583690994691, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», регистрационный номер №16149,

почтовый адрес арбитражного управляющего: 440000, г. Пенза. ул. Московская, 27, оф. 404, тел. 8-8412-39-80-72, электронный адрес: adviser-pnz@yandex.ru.

К участию в деле привлечен орган опеки и попечительства в лице Отдела образования Администрации Тальменского района. Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов назначено на 22 июля 2021 года.

Информация о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликована в газете «Коммерсантъ» №34 от 27.02.2021<sup>23</sup>.

3. Судебная, это суд.

Начало процедуры банкротства гражданина.

1. Первый этап - это момент появления признаков банкротства. К ним относятся: неплатежеспособность и недостаточность имущества.

2. Второй этап - подача заявления о банкротстве в Арбитражный суд и сбор всех необходимых документов, предусмотренных действующим законодательством. Либо должник, либо кредитор могут подать заявление о банкротстве. В соответствии с ч.1, ст.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», дела о банкротстве граждан рассматриваются Арбитражным судом. Мы предлагаем рассмотреть возможность подачи заявления, как со стороны должника, так и со стороны кредитора.

Со стороны должника это иногда является правом, а иногда и обязанностью:

1. Гражданин обязан подать заявление в случае:

– если удовлетворение требований одного кредитора приведет к невозможности удовлетворения требований других кредиторов, то есть если мы платим одному, а на другого денег не хватает, то это ущемляет права кредиторов;

– долги должны быть больше 500 000 рублей, если меньше, то это не обязательство. Гражданин должен подать заявление о банкротстве в

---

<sup>23</sup>Решение от 29 июля 2021 г. по делу № А03-16838/2020

течение 30 дней с момента наступления этих обстоятельств. За неисполнение этой обязанности налагается административный штраф.

Так в соответствии с ч 5., ст. 14.13 Кодекс Административных правонарушений, неисполнение руководителем юридического лица либо индивидуальным предпринимателем или гражданином обязанности по подаче заявления о признании соответственно юридического лица, либо индивидуального предпринимателя, гражданина банкротом в арбитражный суд в случаях, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве),

– влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

2. Право должника, это когда он предвидит признаки банкротства, когда он предвидит, что не сможет рассчитаться с кредиторами<sup>24</sup>.

При этом к заявлению о банкротстве гражданин должен приложить перечень документов, а многие юристы утверждают, что он слишком обширен и, как показывает практика, сбор документов для физического лица является большой проблемой.

В соответствии с п. 3, ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявлению о признании гражданина банкротом, прилагаются следующие документы:

– документы, подтверждающие наличие задолженности, основание ее возникновения и неспособность гражданина удовлетворить требования кредиторов в полном объеме;

– документы, подтверждающие наличие (отсутствие) статуса индивидуального предпринимателя;

– списки кредиторов и должников гражданина по форме, утвержденной Минэкономразвития России;

– описание имущества гражданина по форме, утвержденной

---

<sup>24</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022, с изм. от 17.05.2022) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

Минэкономразвития России;

- ксерокопию документов, подтверждающих право собственности гражданина на имущество (при наличии);
- копии документов о совершившихся гражданином в течение трех лет до даты подачи заявления сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами и сделках на сумму свыше 300 000 рублей (при наличии);
- выписку из реестра акционеров (участников) юридического лица, акционером (участником) которого является гражданин (при наличии);
- сведения о полученных физическим лицом доходах и об удержанных суммах налога за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом;
- справку выданную банком о наличии счетов, вкладов (депозитов) в банке и (или) об остатках денежных средств;
- копию страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования;
- сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица;
- ксерокопию решения о признании гражданина безработным;
- ксерокопию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (при наличии);
- копии документов, подтверждающих семейное положение (свидетельство о заключении брака (при наличии заключенного и не расторгнутого на дату подачи заявления брака); свидетельство о расторжении брака, если оно выдано в течение трех лет до даты подачи заявления (при наличии); брачный договор (при наличии), судебный акт о разделе совместно нажитого имущества супругов, таким образом заключенные и принятые в течение трех лет до даты подачи заявления (при наличии);
- подтверждения уплаты государственной пошлины (к своему заявлению о банкротстве, должнику необходимо приложить квитанцию об

оплате государственной пошлины. Так в соответствии со ст. 333.21 Налогового кодекса РФ, ч.5 при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), оплачивается государственная пошлина в сумме 300 рублей;

– доказательства внесения в депозит арбитражного суда денежных средств в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, либо мотивированное ходатайство об отсрочке внесения денежных средств<sup>25</sup>.

Согласно ныне действующему законодательству, стоимость услуг Арбитражного управляющего за процедуру банкротства физического лица составляет 25 000 рублей.

– подтверждения наличия имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. Эти денежные средства идут на обязательные расходы, а именно публикацию сообщения о введении процедуры банкротства в газете «Коммерсантъ»;

– доказательства направления своего заявления в адрес кредиторов;

– доказательства публикации уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании физического лица банкротом. Как показывает сложившаяся практика, для многих физических лиц, сбор документов является большой проблемой. Это одна из причин, что многие заявления не принимаются к производству<sup>26</sup>.

Подача заявления со стороны кредитора. Для того, чтобы подать на банкротство физического лица должны быть выполнены следующие условия:

1. Это долг больше 500 тысяч. По поводу суммы в 500 000 рублей, если у должника несколько кредиторов, и у каждого из них долг меньше 500 000 рублей, то следует иметь ввиду, что кредиторы могут объединить свои

---

<sup>25</sup>Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.05.2022) // СЗ РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.

<sup>26</sup>Опольская И.А. Вопросы эффективности проведения процедур банкротства, перспективы развития института арбитражного управления / Судебная практика в Западной Сибири. 2021. № 2(10). С. 102.

требования к должнику, чтобы их сумма перешла порог в 500 000 рублей и подать совместное заявление. В случае подачи заявления кредитор вправе назначить своего финансового управляющего, который в спорных ситуациях встанет на сторону кредитора, а для кредитора это хорошая возможность вывернуть должника «наизнанку», т.е. , запретить ему выезд из РФ, получить информацию о движении средств по его счетам, оспорить прошлые сделки по отчуждению имущества, это же возможность выявить скрытое имущество должника и т.д., манипулировать должником и создать большое количество проблем, при которых ему будет намного проще выплатить имеющиеся долги. Если в каких-то случаях происходили противоправные действия, то привлечь к уголовной ответственности.

2. Просрочка больше 3 месяцев.

3. Подтверждение вступившего в законную силу решения суда.

Так, судебная практика за 1 полугодие 2021 г. показывает статистику банкротств граждан на основе данных, представленных судебным департаментом Верховного суда: (см. Приложение 1)

- С октября 2015 г. по июнь 2021 г. были признаны судом банкротами 360 173 человека;

- С октября 2015 г. по июнь 2021 г. завершена процедура банкротства – реализация имущества у 218 261 человека;

- Из числа завершенных дел о банкротстве признано банкротами на сумму долга (всего списано обязательств) 1,027 трлн. руб.

- Количество банкротств граждан продолжает расти, рост замедлился;

- Размер обязательств, списанных в ходе процедуры банкротства, относительно стабилизировался в районе 300–350 млрд. руб. в год.<sup>27</sup>

Институт банкротства физических лиц является крайне важным в сложившейся экономической ситуации в стране и позволяет гражданам

---

<sup>27</sup> Статистика по банкротствам граждан // Судебный департамент Верховного суда // [Электронный ресурс] – URL: <https://ttov.org/bankruptcy-stat/>

реализовать свое конституционное право на достойную жизнь. Данный институт дает возможность упорядочить общественные отношения в сфере потребительского кредитования и является большим шагом вперед в развитии отечественного законодательства о банкротстве.

## 2 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

### 2.1 Последствия признания физического лица банкротом

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина<sup>28</sup>.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о

---

<sup>28</sup>Серобаба И.А. Теоретико-прикладные проблемы признания гражданина несостоятельным (банкротом), минуя процедуру реструктуризации долгов / Арбитражный и гражданский процесс, 2020. № 4. С.71.

банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями.

Например, ваши кредиторы или вы сами подали заявление в арбитражный суд. Состоялось первое судебное заседание, суд назначил управляющего и ввел процедуру реструктуризации долга. С этого момента для должника начинаются серьезные ограничения – закон запрещает ему распоряжаться собственным имуществом.

Запрет на распоряжение имуществом:

Ключевые и самые важные ограничения после банкротства для физического лица, которые вступают в силу с момента реструктуризации, определены ст. 213.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>29</sup>.

В течение всего периода реструктуризации должник не вправе самостоятельно проводить сделки купли-продажи недвижимого имущества на сумму более 50 000 руб. Это ограничение распространяется на недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги и доли в уставном капитале коммерческих обществ.

Кроме того, без согласия управляющего законом запрещается: получение и выдача займов, кредита; передавать долги третьим лицам; поручить кому-либо управление имуществом, отдать в залог; иметь

---

<sup>29</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

денежные средства на счетах (кроме специально открытого счета с лимитом 50 000 рублей). Несмотря на наличие согласия, банкроту запрещается вносить капитальные вложения, паевые взносы, покупать акции и доли участия в компаниях, дарить и совершать другие безвозмездные сделки.

Ограничения на этапе реализации:

Допустим, процедура реструктуризации результата не дала – план реструктуризации утвердить не удалось или впоследствии суд его отменил. На этом этапе должник приобретает статус банкрота, вводится стадия реализации его имущества (п. 2 ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). А с ней начинает действовать второй блок ограничений. Уже на следующий день, после вынесения соответствующего решения, должник обязан передать управляющему все свои банковские карты (п. 9 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Ему будет запрещено открывать и закрывать счета, использовать деньги на счетах и вкладах. Деньги, поступающие должнику в качестве зарплаты (и иные периодические доходы) можно будет сохранить в размере 50% (ст. 138 Трудовой кодекс РФ), а при наличии иждивенцев, даже в большей сумме. Кроме того, должник (п. 5-7 ст. 213.25 закона ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»):

- утрачивает возможность лично распоряжаться каким-либо имуществом – любые заключенные им договоры будут считаться недействительными;

- не сможет принимать обратно долги, иное имущественное исполнение обязательств перед ним – все обязательства исполняются перед управляющим.

Запрет на выезд за пределы РФ:

Еще одним недостатком является последствие банкротства для физического лица в виде ограничения выезда за границу. Суд не обязательно его применит: необходимость наложения запрета должна быть обусловлена определенными обстоятельствами, например, угрозой того, что должник может покинуть страну. В случае принятия судом решения об ограничении

права отпуска оно остается в силе до завершения или завершения производства по делу (п. 3 ст. 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Если у должника имеется имущество:

Признание должника банкротом и начало процедуры реализации содержит еще одно, очень важное и неприятное последствие – все имущество, найденное управляющим у должника, включается в конкурсную массу и продается с торгов во исполнение требований конкурсных кредиторов (п. 1 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Другими словами, должник будет лишен всего, что хоть чего-то стоит и что можно продать, выручив денежные средства для погашения долгов перед кредиторами<sup>30</sup>.

Из этого правила есть два исключения:

Во-первых, суд по заявлению заинтересованных лиц может исключить отдельные виды имущества из конкурсной массы, если доход, полученный от его реализации, существенно не уменьшает долги, а общая стоимость этих вещей не превышает 10 тыс. руб. Для этого ходатайство должно быть аргументировано и мотивировано.

Во-вторых, из-под удара со стороны банкротства в принципе выведен некий перечень вещей, не подпадающий под взыскание.

Единственное жилье и другое имущество, которое остается с должником:

ФЗ установлен перечень имущества, которое не будут продавать, и оставят должнику, даже если суд признает его банкротом. Исчерпывающий перечень видов такого имущества определен ст. 446 Гражданский процессуальный кодекс РФ<sup>31</sup>.

Это касается:

1. Единственного жилого помещения. Это относится к домам,

---

<sup>30</sup>Кириллова Е.А. Институт банкротства наследственной массы в российском гражданском праве: проблемы практики / Нотариус, 2021. № 2. С. 23.

<sup>31</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

квартирам и комнатам, которые являются единственными жилыми помещениями для должника и членов его семьи. Исключение действует до тех пор, пока у членов семьи нет другого жилья и единственная жилплощадь не заложена в ипотеку.

2. Земли, на которой размещено единственное жилье.

3. Предметов быта. Это минимальный набор предметов быта, включающий посуду, мебель, туалетные принадлежности и прочие вещи, если это не антиквариат или предметы роскоши. (п. 60 Постановления Пленума ВС № 50 от 17.11.2015)<sup>32</sup>.

4. Вещей индивидуального пользования. Это касается обуви, одежды и других вещей, которые не являются предметами роскоши.

5. Вещей, необходимых для ведения профессиональной деятельности. Инструменты, оборудование, станки и прочие вещи, при условии, что их стоимость не более 100 МРОТ.

6. Семян для очередного посева.

7. Имущества, необходимого для выпаса скота.

8. Продуктов питания, стоимость которых ниже прожиточного минимума для должника и его иждивенцев.

9. Топлива для отопления жилья и приготовления еды.

10. Имущество должника, необходимые в связи с инвалидностью. Коляски, ходунки, транспортные средства, костыли и прочие подобные предметы.

Сделки за последние три года:

Для кредитора последствия неплатежеспособности физического лица, как правило, негативны. Вряд ли он вернет все свои долги, поэтому будет использовать все возможности по максимуму. Одним из них является возможность оспаривания сделок должника по распоряжению своим имуществом, совершенных в течение трех лет до банкротства (ст. 213.32 ФЗ

---

<sup>32</sup>О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 1. январь, 2016.

«О несостоятельности (банкротстве)»). Она предоставляется кредиторам, если они обнаружили доказательства предыдущих мнимых или фиктивных сделок должника по продаже имущества по заниженной цене. Например, если должник, предвидя свое банкротство, решил спрятать имущество и передать его, например, ребенку. Такие сделки могут быть оспорены, имущество может быть возвращено в собственность должника и продано с торгов.

Последствия банкротства для физического лица: плюсы.

Во всей этой массе негатива, которая ждет должника, есть один плюс.

После продажи всего его имущества, расчет с кредиторами завершается, а вместе с ним и стадия продажи имущества. С этого момента гражданин, признанный банкротом, освобождается практически от всех своих долгов, в том числе тех, которые не удалось погасить за счет проданного имущества (п. 3 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)<sup>33</sup>.

Но есть и исключения. Даже после банкротства остаются долги, которые нельзя списать.

В их числе:

1. текущие платежи;
2. текущие алименты, долги по ним;
3. компенсации морального вреда;
4. зарплаты, если должник был работодателем;
5. иные обязательства, неотделимые от личности должника,

например, компенсация морального вреда.

Последствия для супругов:

Все дело в том, что при условии отсутствия брачного контракта все имущество, нажитое каждым из супругов в период брака, считается общим

---

<sup>33</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

(ст. 34 СК). С точки зрения личного банкротства, это содержит минимум два негативных момента для семьи.

Во-первых, это возможность принудительного раздела общего супружеского имущества (п. 1 ст. 38 Семейный кодекс РФ)<sup>34</sup>. Представьте, что в период брака семья купила квартиру за счет совместных средств. По решению супругов жилое помещение было оформлено в собственность жены. Спустя несколько лет муж накопил много долгов и вынужден подать на банкротство. При банкротстве выяснилось, что квартира куплена в браке, а значит, она общая. На этом основании кредиторы требуют раздела квартиры, выделения из нее доли мужа и продажи доли с торгов. Такой сценарий возможен для любого имущества, если оно было приобретено в браке. Следствием банкротства физического лица для супруга является лишение части имущества.

Во-вторых, это возможность признания долгов общими. Даже если кредиты были оформлены на одного из супругов, но полученные средства в результате были использованы на нужды семьи (например, покупка общей квартиры, строительство дома), долг признается тоже «общим супружеским» (п. 2. ст. 45 Семейный кодекс РФ, п. 5 обзора практики ВС РФ № 1, утв. 13.04.2016). Это значит, что отвечать по этим долгам будет не только муж-банкрот, но и жена, не только общим, но и своим личным имуществом<sup>35</sup>.

Последствия для других членов семьи:

Последствия банкротства физического лица для иждивенцев должника определяются также наличием общего имущества, как правило, недвижимого. При наличии доли должника выделяется и выставляется на аукцион по требованию кредиторов. Ограничений по использованию для родственников нет.

Таким образом, у каждого конкретного должника есть свои ограничения и последствия с учетом его конкретной ситуации.

---

<sup>34</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 1996. N 1 Ст. 16.

<sup>35</sup>Кудинова М.С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан / Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. №1. С. 20-25.

## 2.2 Реструктуризация долга и мировое соглашение в предупреждении банкротства физического лица

Согласно нормам действующего законодательства, в случае банкротства граждан применяются процедуры, отличные от предусмотренных при банкротстве юридических лиц.

Положения Закона о банкротстве допускает применение следующих процедур: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Проведем анализ первой из указанных процедур. Назовем основные этапы в процедуре реструктуризации задолженности гражданина:

- введение процедуры реструктуризации судом;
- публикация сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении процедуры;
- направление уведомлений о введении процедуры;
- составление проекта плана реструктуризации задолженности и направления последнего заинтересованным лицам;
- одобрение плана реструктуризации задолженности на первом собрании кредиторов; - утверждение плана реструктуризации задолженности судом;
- исполнение утвержденного плана реструктуризации задолженности;
- подготовка отчета и завершение реструктуризации задолженности<sup>36</sup>.

В результате развития института неплатежеспособности гражданина в мировой практике сформировалась единственная концепция восстановления его платежеспособности, а именно концепция реструктуризации долгов.

---

<sup>36</sup>Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. М., 2019. С. 301. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/karelina\\_sa\\_nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_uchebnyj\\_kurs\\_t1/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/karelina_sa_nesostoyatelnost_bankrotstvo_uchebnyj_kurs_t1/)

Действующее законодательство Российской Федерации идет по тому же пути. Правовой механизм, обеспечивающий восстановление платежеспособности гражданина, реализуется в рамках реструктуризации долгов гражданина – новой для отечественного права процедуры банкротства.

Данная процедура направлена на восстановление платежеспособности должника. Но было бы опрометчиво ограничиваться указанием только одной цели. Иницируя процедуру банкротства, должник – физическое лицо преследует одни цели, а его кредиторы совершенно иные.<sup>37</sup>

Сутью этой процедуры для кредиторов будет являться возможность получения удовлетворения всех сформулированных требований, а восстановление платежеспособности должника будет лишь основанием для достижения ее цели.

В юридической литературе и даже сам законодатель позиционирует социальную направленность института банкротства физических лиц. Результату данного эффекта способствует постановка восстановления платежеспособности гражданина в качестве цели процедуры реструктуризации долга.

Принятие судом решения о признании по существу заявления гражданина о банкротстве и о введении реструктуризации его задолженности влечет наступление последствий, определенных ст. 213.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Следует отметить, что переход к процедуре реструктуризации приводит к возникновению так называемого «льготного режима», создающего благоприятные условия для финансового оздоровления физических лиц.

Одним из ключевых моментов является то, что к должнику не применяются финансовые санкции. В пункте 5 ст. 213.11 ФЗ «О

---

<sup>37</sup>Минабутдинов Р.И. Критерии банкротства и гражданско – правовой статус несостоятельности физических лиц / Молодой ученый 2021. № 50 (392) С.273.

несостоятельности (банкротстве)» указаны сделки, которые в ходе реструктуризации долгов «гражданина он может совершать только с выраженного в письменной форме предварительного согласия финансового управляющего<sup>38</sup>.

К ним относятся сделки:

– по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более чем пятьдесят тысяч рублей, недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств; – по получению и выдаче займов, получению кредитов, выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, а также учреждению доверительного управления имуществом гражданина;

– по передаче имущества гражданина в залог. Центральное место в процедуре реструктуризации долгов гражданина отведено плану реструктуризации долгов. План реструктуризации долга можно рассматривать с двух точек зрения как юридический факт и документ. План реструктуризации как юридический факт направлен на установление правоотношения между должником и кредитором, предоставление им определенных прав и возложение обязанностей.

Если при рассмотрении плана реструктуризации долга волеизъявления должника и кредиторов об утверждении плана совпадают, то это следует считать юридическим фактом типа двусторонней сделки. При этом при разногласиях должника и кредиторов по данному вопросу или принятии плана реструктуризации долга арбитражным судом в случае, предусмотренном законом о банкротстве, происходит односторонняя сделка.

При изучении плана реструктуризации долга как документа на первое место будет поставлено его содержание. Акцентировать внимание следует на

---

<sup>38</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

том, что по долгу не каждого гражданина может быть представлен план реструктуризации.

Согласно ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана<sup>39</sup>. Видится, что на дату принятия плана реструктуризации должник должен не просто иметь постоянный источник дохода, а его уровень должен во - первых, позволить обеспечить минимальный прожиточный минимум должнику, а также членам его семьи, если он по закону обязан их содержать, во - вторых, суммы дохода за вычетом средств для существования должно быть достаточной, чтобы погасить задолженность в течение трех лет.

Возникает вопрос, каким образом неснятая или непогашенная судимость может помешать должнику исполнить свои обязательства? Законодатель также упомянул об административной ответственности за мелкое хищение, которым признается хищение на сумму не более 2500

---

<sup>39</sup>Коновалова Л.А. Имущественная независимость арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) / 2020. № 8. С. 43.

рублей. Мы считаем правильным учитывать этот факт при применении процедуры реструктуризации, но не можем считать его безусловным основанием для отказа. Фактически эти обстоятельства лишают данную категорию граждан права применять реструктуризацию, даже при наличии у них высокого уровня доходов<sup>40</sup>.

К тому же в пункте 2 статьи 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на гражданина возлагается обязанность уведомить кредиторов:

- о фактах привлечения гражданина к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство;

- об известных гражданину уголовных и административных делах в отношении его, а также о наличии неснятой или непогашенной судимости;

- о принятых решениях о признании гражданина банкротом или об исполненных планах реструктуризации его долгов в течение восьми лет, предшествующих представлению плана реструктуризации долгов гражданина.

Законодательство о банкротстве предоставляет право разработать план реструктуризации долга самому гражданину, его кредиторам и уполномоченному органу. Проект направляется финансовому управляющему, а также тем, кто имеет право представить проект плана реструктуризации, но не участвовал в его подготовке.

Если к моменту получения финансовым управляющим проекта плана реструктуризации долга он уже получил проект, это не является основанием для отказа в рассмотрении последующего проекта реструктуризации долга.

В случае если финансовым управляющим получены два и более проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый

---

<sup>40</sup>Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов. М., 2022. С. 154. URL: <https://urait.ru/bcode/489190>

управляющий представляет все проекты на рассмотрение собрания кредиторов. Возможна противоположная ситуация, когда по истечению установленного Закона о банкротстве срока финансовый управляющий не получит ни одного плана реструктуризации долга. В таком случае финансовый управляющий обязан представить на рассмотрение собрания кредиторов вопрос о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Статья 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает требования к содержанию плана реструктуризации долгов. Согласно закону о банкротстве «план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган»<sup>41</sup>.

Исследуя положения закона, посвященные плану реструктуризации, можно сделать вывод, что лица, наделенные правом на разработку плана реструктуризации (а именно конкурсные кредиторы и уполномоченные органы) не обладают для этого средствами. Законодатель не закрепил юридического механизма осуществления указанного права.

По мнению К.В. Кораева это выражается в том, что «согласно п. 1 ст. 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган»<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

<sup>42</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 213.14

Порядок уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченного органа о существенном изменении имущественного положения гражданина, критерии существенного изменения его имущественного положения устанавливаются в плане реструктуризации долгов гражданина.

Законодатель также устанавливает срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина, который не может быть более чем три года. Данная позиция законодателя является крайне спорной. К.Б. Кораев полагает что, в данном случае следовало бы прописать правило, согласно которому «срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина в отношении долгов (основной суммы долга и процентов), возникших из кредитного договора или договора займа и погашаемых в аннуитетном порядке, должен быть равен сроку, в течение которого возможно погасить задолженность путем ежемесячных равных платежей в размере, равному аннуитетному платежу, установленному договором, на основании которого указаный долг возник. По письменному заявлению гражданина размер ежемесячного равного платежа может быть увеличен»<sup>43</sup>.

Требования кредиторов, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов, о выплате выходных пособий, об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, о выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности не включаются в план реструктуризации долгов гражданина.

Статья 213.15 содержит перечень документов, прилагаемых к плану реструктуризации долгов гражданина. План должен быть одобрен собранием кредиторов.

Для того, чтобы план считался одобренным, за него должно быть отдано более половины голосов от общего числа голосов лиц, требования которых включены в реестр требований кредиторов. План реструктуризации

---

<sup>43</sup>Казанцева А.Е. О соответствии положений о банкротстве умершего гражданина гражданскому законодательству / Нотариус. - 2019. - № 3. – С. 35.

долгов гражданина должен быть в дальнейшем представлен на рассмотрение в арбитражный суд.

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» наделяет арбитражный суд особым полномочием в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при соблюдении условий, предусмотренных частью 4 ст. 213.117 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>44</sup>.

Основания для отказа в утверждении арбитражным судом плана реструктуризации долгов гражданина указаны в статье 213.18 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и к ним относятся:

- представления не соответствующего требованиям настоящего Федерального закона плана реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности;
- неисполнения гражданином обязанности по уведомлению кредиторов об обстоятельствах, предусмотренных пунктом 2 статьи 213.13 настоящего Федерального закона,
- при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа;
- нарушения установленного статьей 213.16 настоящего Федерального закона порядка принятия собранием кредиторов решения об одобрении плана реструктуризации долгов гражданина;
- наличия в плане реструктуризации долгов гражданина и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений;
- противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

---

<sup>44</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

С даты утверждения арбитражным судом плана реструктуризации долгов гражданина наступают следующие последствия, предусмотренные статьей 213.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

К ним в частности относятся следующие последствия:

– требования кредиторов, включенные в указанный план, могут быть предъявлены к гражданину только в порядке и на условиях, которые предусмотрены указанным планом;

– требования кредиторов, не включенные в указанный план, могут быть предъявлены к гражданину в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой;

– кредиторы не вправе предъявлять требования о возмещении убытков, понесенных ими в связи с утверждением указанного плана; прекращение денежных обязательств гражданина путем зачета встречного однородного требования не допускается, за исключением случаев, если это предусмотрено указанным планом;

– иные последствия, предусмотренные Законом о банкротстве.

На сумму требований, учтенных при составлении плана реструктуризации долгов, начисляются проценты в размере, определенном с учетом положений Закона о банкротстве.

Необходимо обратить внимание, что Закон о банкротстве предусматривает возможность заключения соглашения между финансовым управляющим и конкурсным кредитором, в котором будет определен меньший размер подлежащих уплате процентов или более короткий срок начисления процентов по сравнению с предусмотренными статьей 213.19 Федерального закона от 26.10.2002 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размером или сроком.

Статьи 213.20 и 213.21 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривают порядок внесения в план реструктуризации долгов

изменений. Инициатива о внесении изменений может исходить как от самого должника, так и от собрания кредиторов<sup>45</sup>.

Гражданин имеет право обратиться к финансовому управляющему с просьбой внести изменения в план. При этом изменения в план реструктуризации долга гражданина подлежат утверждению арбитражным судом.

Особых условий для осуществления гражданином своих прав не существует. Собрание кредиторов вправе обратиться в арбитражный суд с аналогичным требованием только в случае улучшения финансового положения лица. В этом случае бремя доказывания данного факта ложится на собрание кредиторов.

На финансового управляющего возлагается обязанность не позднее, чем за месяц до истечения срока исполнения плана реструктуризации долгов гражданина, подготовить отчет о результатах деятельности и предоставить его конкурсным кредиторам, уполномоченному органу и суду.

В соответствии со ст. 213.22 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения результатов исполнения плана реструктуризации долгов гражданина, жалоб кредиторов арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: определение о завершении реструктуризации долгов гражданина в случае, если задолженность, предусмотренная указанным планом, погашена и жалобы кредиторов признаны необоснованными; определение об отмене указанного плана и решение о признании гражданина банкротом в случае, если имеются основания для отмены указанного плана.

Думается, что введение процедуры реструктуризации долгов гражданина должно быть правом должника и не осуществляться вопреки или помимо его воли. Если должник не желает восстанавливать свою

---

<sup>45</sup>Юлова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник и практикум для вузов М., 2020. С. 206. URL: <https://urait.ru/bcode/450524>

платежеспособность, то введение восстановительной процедуры само по себе не способно сделать это за него.

В рамках рассмотрения дела о признании физического лица банкротом законодателем также предусмотрена процедура мирового соглашения. При этом предусмотрено, что применяются положения о мировом соглашении о предусмотренные гл. VIII ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», особенностями, предусмотренными ст. 213.31 Федерального закона от 26.10.2002 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Ст. 213.31 – это единственная статья в главе X Закона о банкротстве, посвященная мировому соглашению.

Таким образом, мы можем сделать вполне обоснованный вывод, что при заключении мирового соглашения в деле о признании физического лица банкротом применяются общие положения о банкротстве<sup>46</sup>.

Решение о заключении мирового соглашения гражданин принимает самостоятельно. Со стороны кредиторов решение должно быть принято собранием кредиторов, при этом устанавливается условие, что все кредиторы, кредиты которых обеспечены залогом имущества должника, голосуют за положительный ответ на вопрос о заключении договора (ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». «В мировом соглашении могут участвовать третьи лица, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные мировым соглашением. Условием заключения мирового соглашения является также предварительное удовлетворение требований кредиторов первой и второй очередей (ст. 158 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Заключенное в ходе производства по делу о банкротстве гражданина мировое соглашение распространяется на требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, принявшего решение о заключении мирового соглашения».

---

<sup>46</sup>Цинделиани И.А., Вопросы несостоятельности (банкротства) в практике Верховного Суда Российской Федерации. М., 2021. С. 601. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42647242>

«Если отсутствуют основания для отказа в утверждении судом мирового соглашения, оно утверждается судом и влечет следующие последствия: прекращается исполнение плана реструктуризации долгов гражданина, а также действие моратория на удовлетворение требований кредиторов; прекращаются полномочия финансового управляющего; гражданин или участвующее в мировом соглашении третье лицо приступает к погашению задолженности перед кредиторами».<sup>47</sup>

Если гражданин отказывается выполнять мировое соглашение в силу субъективных или объективных причин, то для него наступают неблагоприятные последствия. А именно это влечет возобновление производства по делу о банкротстве физического лица, гражданин признается банкротом и в отношении гражданина вводится реализация имущества гражданина<sup>48</sup>.

Гражданин, признанный банкротом, освобождается от бремени долгов. Он лишился имущества, которое было продано с целью их погашения, но зато приобрел душевное спокойствие и возможность начать новый этап в своей жизни. Не просто так институт банкротства гражданина рассматривается в развитых правовых системах как один из наиболее эффективных способов защиты граждан, попавших в тяжелое материальное положение волею обстоятельств. Этим целям призван служить институт российского законодательства о банкротстве.

---

<sup>47</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

<sup>48</sup> Спор о признании гражданина банкротом (на основании практики арбитражных судов города Москвы и Московского округа) / Электронный журнал «Помощник адвоката». 2022.

### 3 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА БАНКРОТОМ

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации включает в себя положения о банкротстве физических и юридических лиц, а также нормы содержатся в Федеральном законе от 26.10.2002. г. «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>49</sup>, такой нормативно-правовой акт в системе правового регулирования банкротства участников гражданского (имущественного) оборота является специальным. По этим правилам Арбитражный суд рассматривает дела о банкротстве.

Для того, чтобы дело о банкротстве было заведено, должник должен собрать ряд документов, который подтверждает его личность и деятельность, также такие документы должны содержать в себе положения о имуществе должника и его долгах на настоящее время<sup>50</sup>. Документы, которые должен предоставить лицо, для признания себя банкротом содержатся в Приказе Министерства экономического развития России от 05.08.2015 г. №53054<sup>51</sup>, а также АПК, изначально данные положения были разработаны Министерством юстиции России для экономического усовершенствования закона. В нормативных актах предусмотрено явное различие процесса банкротства физических лиц от банкротства юридических лиц, хоть и на первый взгляд документы, которые должник обязан предоставить носят технический характер, однако проанализировав требования закона об объеме сведений, можно провести ряд разграничений.

Во-первых, должнику нужно предоставить все документы до начала рассмотрения дела о банкротстве. Закон четко декларирует, что необходимо предоставить справки о наличии счетов, вкладов в банке и об оставшихся

---

<sup>49</sup>О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.

<sup>50</sup>Амелин А.В. Упрощенное банкротство граждан. Почему нужно заимствовать опыт Новой Зеландии / Арбитражная практика для юристов. 2021. № 7. С. 9.

<sup>51</sup> Приказ Минэкономразвития России от 05.08.2015 N 530 "Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.08.2015 N 38699)

денежных средств на счет, во вкладах, выписок по операциям на счетах, по вкладам граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, в банках за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, справки об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств за такой же срок.

Исходя из этого, еще до начала рассмотрения дела о банкротстве от должника требуется предоставление информации о всей своей финансовой истории, так как АС должен знать достоверное финансовое положение должника<sup>52</sup>.

Наиболее важным моментом в процедуре, является предоставление должником финансовому управляющему достоверных сведений о себе, поскольку, скрытие о себе финансовой информации будут нести негативные последствия для должника, в таком случае, если суд обнаружит несоответствия определенных фактов в документах с настоящим положением должника, то он не будет освобожден от существующих долгов, а также суд вправе остановить или вовсе прекратить рассмотрение дела о банкротстве.

Перечень документов, которые прописаны в Федеральном законе от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и в Приказе Министерства экономического развития от 05.08.2015 №530 имеет большое количество документов и сведений, которое должно предоставить лицо-банкрот, для такого сбора пакета документов должнику придется потратить свое время и средства, что и каким образом предоставить суду, это дает время на осмысление и возможность обдумать стоит ли утаивать свои сведения от судебного органа<sup>53</sup>.

В силу возможности информационной инновации и развития права в сфере искусственного интеллекта, должник не всегда может запросить информации о себе через интернет-порталы государственного значения,

---

<sup>52</sup> Бобылева А.З. Проведение анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства: проблемы и решения / Предпринимательское право. - 2019. № 3. С. 48.

<sup>53</sup> Приказ Минэкономразвития России от 05.08.2015 N 530 "Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.08.2015 N 38699)

поэтому ему необходимо затратить свое время на посещение налоговой, банков, в которых у него есть счета, тем самым время увеличивается на процесс запроса документов для банкротства.

Для такого решения проблемы необходимо создать специальные юридические учреждения, где будет оказываться помощь людям, столкнувшимся с такой проблемой. Таким образом, данные организации могли бы оказывать услуги по сбору информации о счетах, долгах и иные о финансовом положении должника, а также все необходимые документы для подачи заявления в суд. Такое решение позволит сократить время на изучение нормативных актов, на поиск необходимых документов.

Одним из главных вопросов для решения дела о банкротстве является «Каким образом суд распределяет имущество для погашения долга?». Перефразируя, из чего исходит Арбитражный Суд в решении дел, в которое включено имущество должника, каким образом оно распределяется, входит ли имущество, совместно нажитое для рассмотрения дела. Так, статья 446 Гражданского процессуального кодекса РФ говорит о том, что имущество не может быть взыскано, если должнику принадлежит на праве собственности<sup>54</sup>:

1. Имущество, в котором проживают члены семьи должника, а также оно является единственным помещением, где они могут проживать
2. Личные вещи, это могут быть предметы для обыденной жизни, особенно одежда, обувь и другое. Ювелирные изделия или иные украшения имеющие характер роскоши исключаются из этого списка.
3. Предметы и имущество, которыми пользуется должник для продолжения своей профессиональной деятельности
4. Имущество, не связанное с предпринимательской деятельностью, если оно не превышает десяти тысяч рублей. Это может быть различный скот, пчелы и корм для них, а также помещение, в котором они содержатся.
5. Продукты питания и средства на которые они покупается, но не

---

<sup>54</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

более прожиточного минимума и другое.

Возвращаясь к вопросу об имуществе, совместно нажитом, они также входят в исключение, так если имущество нажито между супругами, даже если бывшими. Есть некие противоречия между Семейным кодексом и ГПК, оно состоит в том, что статья 38 СК РФ устанавливает<sup>55</sup>, что супруг обязан выплатить соответствующую долю по имуществу в результате его реализации. То есть, в то время, когда ГПК установлено, что имущество из доли совместно нажитого исключается из правила взыска, то СК РФ говорит об обратном. Ведь в этой доле может входить доли других членов семьи, таких как: несовершеннолетние дети, дети на иждивении.

Законодатель не дает четкого мнения насчет этого противоречия. Необходимо заполнить этот пробел в законе о банкротстве, чтобы не возникало проблем при рассмотрении дела. Считаем, что в взысканное имущество не должно входить доля членов семьи должника.

Рассматривая судебную практику, можно сказать, что такие проблемы возникают часто при рассмотрении дела о банкротстве, при этом нарушаются права и законные интересы супругов и детей. Их права ограничиваются с момента появления арбитражного управляющего, так как распоряжение активами и другим имуществом переходит к нему, а он в свою очередь действует от имени и в интересах должника.

Согласно статье 45 СК РФ «по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, а при его недостаточности кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания».

Такое требование кредитора рассматривается судом. Как говорилось ранее, такое право кредитора противоречит правам и интересам детей и супругов. Для решения проблемы, необходимо урегулировать этот спорный

---

<sup>55</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 1996. N 1 Ст. 16.

момент, иначе суду необходимо принимать решение исходя из своих взглядов, что не всегда может соответствовать желаемому результату.

Решение данной проблемы может находиться в том, что должнику перед тем, как обратиться в суд необходимо разделить общее имущество в судебном порядке, что увеличивает время разбирательства по делу, время на признание должника банкротом.

Для научной литературы одним из значимых моментов о банкротстве является определение его основной цели. Авторы данного вопроса не приходят к общему мнению, каждый высказывает разную точку зрения, даже со стороны должника, как он видит всю процедуру рассмотрения дела о банкротстве и его цель в этом деле.

Несколько авторов полагают, что в п. 2 ст. 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» содержится основная идея банкротства гражданина: «законодатель воспринимает банкротство гражданина как институт освобождения от долгов, которым должник-гражданин вправе воспользоваться один раз в пять лет»<sup>56</sup>.

Считаем, что такая точка зрения не совсем является корректной, сама по себе цель принятия закона о банкротстве предполагает: «исключение ситуации, когда институт банкротства может использоваться гражданином для необоснованного освобождения от накопившихся долгов».

После получения статуса банкрота возникает еще одна проблема, она выражается в том, что гражданин, ставший банкротом обязан выплатить все судебные издержки, заплатить за предоставленные услуги финансового управляющего, не всегда человека располагает такими средствами, что затрудняет его жизнь.

Если гражданин получает статус банкрота, то это изначально говорит о том, что он не имеет иных средств для погашения долгов, но при этом ему приходится искать средства для выплаты проделанной работы, а в свое время

---

<sup>56</sup>Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан. М., 2018. С. 114. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_fizicheskikh\\_lic\\_tendenci\\_i\\_razvitiya\\_mekhanizma\\_bankrotstva\\_grazhdan/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/nesostoyatelnost_bankrotstvo_fizicheskikh_lic_tendenci_i_razvitiya_mekhanizma_bankrotstva_grazhdan/)

суд может прекратить рассмотрения дела из-за невозможности у лица оплатить расходы. Такие действия несправедливы по отношению к банкротам, так как суд уже заведомо знает, что должник не располагает такими средствами.

Для решения такой проблемы, можно предложить введение государственной поддержки для лиц, которые проходят процедуру банкротства, в таком случае процесс становления банкротом упростится и станет доступным для всех.

Положительным моментом, в некотором роде, можно назвать то, что появляется угроза стать банкротом, и лицо, которое повержено этим, старается погасить свои долги во избежание данных последствий. Чаще всего это относится к тем лицам, которым есть что терять, для этого они стараются обойти стороной такую проблему. Оспаривание такого дела является минусом для должника, реализация имущества не одна причина негативных последствий, так оспаривание сделок за последующие 3 года , после оглашения решения о банкротстве предоставляет неудобство гражданину<sup>57</sup>.

В предоставленной картине, должник стремится к тому, чтобы не потерять свое имущество, включенное в конкурсную массу, прийти к поискам средств для погашения долгов перед кредиторами. В настоящее время последствиями признания гражданина банкротом являются: невозможность получения кредитов и займов без уведомления кредитора о факте банкротства; ограничения в последующем признании банкротства; ограничение в участии управлять юридическими лицами.

Последствия признания должника банкротом является насущной темой для анализа и дискуссий, особенно для судебной практики, В.А. Гуреева считает, что закон, который прописывает такие последствия: «вызывает

---

<sup>57</sup>Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан. М., 2018. С. 120. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_fizicheskikh\\_lic\\_tendenci\\_i\\_razvitiya\\_mekhanizma\\_bankrotstva\\_grazhdan/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/nesostoyatelnost_bankrotstvo_fizicheskikh_lic_tendenci_i_razvitiya_mekhanizma_bankrotstva_grazhdan/)

вопросы как концептуальной направленности, так и правоприменительной»<sup>58</sup>.

Правоспособность должника, физического лица ограничивается после признания его банкротом не распространяется на возможность вести предпринимательскую деятельность. Получается, такой субъект вправе вести предпринимательскую деятельность, зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя.

Обратим внимание, что ст. 216.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», посвященная последствиям признания банкротом гражданина-индивидуального предпринимателя, содержит запрет «не только занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, а также осуществлять предпринимательскую деятельность». В ст. 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» такого правила не содержится. Следовательно, запрет гражданину регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя закон предусматривает только для случая, когда гражданин уже был зарегистрирован в качестве предпринимателя и был признан банкротом именно как индивидуальный предприниматель.

Повторное обращение в суд за признанием банкротства также является важным моментом в рассмотрении предоставленной темы.

Итак, Федеральный закон от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает, что юридическое или физическое лицо может обратиться повторно в суд за признанием себя банкротом только в течение пяти лет, после признания себя банкротом. Такое ограничение имеет свои исключения, так, сам кредитор может заявить на должника также в течение пяти лет. В таком случае, суд не вправе отказать в принятии такого заявления. Важно отметить, что гражданин, признанный банкротом повторно, не будет освобожден от долгов в части

---

<sup>58</sup>Енькова Е.Е. Правовое регулирование банкротства. М., 2021. С. 501. URL: <http://ebs.prospekt.org/>

неудовлетворенных требований кредиторов. В таком случае кредиторы имеют право предъявлять свои требования в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации.

На наш взгляд, также имеет смысл исключить злоупотребления со стороны граждан при повторном заявлении о банкротстве и законодательно урегулировать самые несправедливые и жестокие последствия для процесса банкротства. Выступать негативными последствиями может, допустим, состояние, в котором должник не может избавиться от долгов, несмотря на то, сколько времени прошло после судебного процесса. Некоторые ученые соглашаются с такой точкой зрения, М.В. Телюкина считает, что «такое регулирование можно рассматривать как некую санкцию за повторное банкротство».

На этом проблемы с законодательной стороны и негативные последствия для должника не заканчиваются. Указание на то, что в течение 5 лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры, гражданин не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. Существенным моментом является то, что кредитор и иные компании, осуществляющие деятельность в виде предоставления кредитов и займов, имеет право получать информацию от должника о его состоянии, то есть банкротстве, так как они являются заинтересованными лицами в этом деле. Предоставление такой информации, основанной на решении суда позволяет кредиторам исключить из списка должников такое лицо, а в дальнейшем не иметь права от него требовать возвращения долга.

Такое действие распространяется только на кредиторов и займодателей по закону, должник в обязательном порядке должен донести до данных лиц свое финансовое положение. Больше законодательство РФ не предоставляет список лиц, которому должник должен передать информацию о своем банкротстве.

Если речь идет о такой сделке, как купля-продажа, то должник не обязан сообщать продавцу о своем финансовом положении и факте банкротства. Однако на уровне законодательной сферы не до конца ясно, должен ли гражданин принять на себя обязательства поручителя по кредитному договору после признания себя банкротом? Анализируя законодательную базу, можно сказать, что при последствиях о признании лица банкротом, данное лицо не обязано совершать такие действия, а банкрот не обязан сообщать о своем положении. Такая точка зрения является скорее верной, чем неправомерной, некоторые авторы утверждают, что не имеет значения статус гражданина, является он банкротом или нет, если он располагает средствами для осуществления подобных сделок, сообщать или нет личное дело каждого человека и они никак не должны влиять на принятие решений от стороны третьих лиц.

Частой проблемой при разрешении дел о банкротстве являются недобросовестные должники. Для этого как раз и предусмотрен огромный перечень документов, для правильного рассмотрения дела. Такие должники, например, могут перед банкротством намеренно скрывать свое имущество, списывать его на чужие счета, передавать во владение другим лицам, конкурсная масса при этом меняется, становится значительно меньше, а права и законные интересы кредиторов ущемляются, остаются не удовлетворенными. Такие действия являются неправомерными и наказание предусмотрено, для устрашения должников, чтобы подобные действия не совершались.

Заключение брачного договора, где должник свое имущество неравномерно распределяет со своим супругом или супругой, таким образом избавляясь от возможности уплаты долга и признания себя банкротом. Такие действия предоставляют особую сложность для рассмотрения дела. Как показывает судебная практика, справиться с такими делами достаточно сложно. На законодательном уровне оспорить такие манипуляции можно, все

предусмотрено законом, но сам процесс остается трудоемким и не имеет стабильности<sup>59</sup>.

Исходя из этого было принято Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 63/70, где четко прописано, что в предмет спора может входить оспаривание брачного договора, а также соглашение о разделе имущества между супругами.

Подводя итоги проведенного анализа структуры законодательства о банкротстве, можно сказать, что Постановление Пленума является обеспечительной базой гарантий и возможности защиты кредиторов. Поэтому кредитор может обратиться в суд, в случае если посчитает, что его права и законные интересы нарушаются в связи с брачным договором, суд приняв к сведению данное положение, может расторгнуть брачный договор и обязать должника по взыску имущества.

Есть изменения, которые стоило бы внести законодателю в нормы о банкротстве, они позволят усовершенствовать нормативную базу для дальнейшего решения судебного дела. Также необходимо устранить пробелы и противоречия между разными нормативно-правовыми актами:

1) В Федеральном законе от 26 октября 2002 г. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», следует установить, что срок на запрет повторную регистрацию ИП начинается с момента окончания конкурсного делопроизводства, а не с момента признания его банкротом;

2) В Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» лучше всего изменить публикацию в рамках интернет-порталов признания гражданина банкротом, опубликование сведений об открытии конкурсного производства;

3) Необходимо дополнить ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» статьей, в которой будет включены более строгие последствия для последующих обращений в силу банкротства, допустим, отсутствие

---

<sup>59</sup>Коновалова Л.А. Имущественная независимость арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) / Арбитражный и гражданский процесс. Юрист. 2020. № 8. С. 44.

возможности освобождения от уплаты долга, несмотря на время после признания гражданина банкротом.

4) Также ввести статью о состоянии имущества должника, где данное имущество входит в состав конкурсной массы. Устранить проблему, связанную с общим имуществом. На законодательном уровне дать четкое определение, как должно распределяться имущество при процедуре банкротство так, чтобы не нарушить права и законные интересы лиц, которые владеют этим имуществом. Предлагаем собственный вариант формулировки статьи: «Перед тем, как заявить о банкротстве, должник обязан разделить имущество, принадлежащее на праве собственности в суде общей юрисдикции, после завершения процедуры, обратиться с заявлением в суд о признании себя банкротом».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Банкротство физических и юридических лиц представляет особую значимость для законодательства Российской Федерации для настоящего времени, так и исторически. Нормы обеспечивающие обязанности и права по банкротству, а также сам его процесс были предусмотрены в России еще дореволюционного периода.

Так ранее предусмотренные статьи были учтены и в нормах российского законодательства настоящего времени. Основные особенности банкротства были отражены в следующем:

1. Одним из способов защиты граждан является процедура банкротства, где обеспечивается защита прав и свобод гражданина. Допустим, смягчающие нормы, где предусмотрено, что если лицо находится в затруднительном финансовом положении, то он может обратиться в суд для решения своих проблем, а именно о признании себя банкротом.

2. Для граждан положения о банкротстве стало чем-то положительным, как и для кредиторов, так и для физических лиц. В наше время мы можем обратить внимание, как много открываются организаций, которые выдают кредиты и займы. Даже при покупке одежды или бытовой технике можно заключить с магазином договор по кредиту. Поэтому Федеральный Закон о банкротстве имеет столь важное значение в регулировании отношений между гражданином и кредитором.

Есть несколько положительных моментов процесса банкротства для граждан:

1. Закон предоставляет множественное разнообразие погашения долга, таким образом гражданин на добровольной основе может погасить долг удобным для него способом, не прибегая к судебным разбирательствам.

2. Если срок ограничен, то при процедуре банкротства должнику дают время погасить кредит. Например, при исполнительном производстве отсрочка не предусмотрена, имущество взыскивается почти неожиданно для

гражданина, он в свою очередь не в силах что-то исправить.

3. Продажа имущества на специальных площадках, допустим, как аукцион, причиняет ущерб физическому лицу в материальном плане, так как обычно цена на торгах, которую предлагают приставы не совместима с реальной, в случае банкротства такого нет, гражданин вправе сам распорядиться своим имуществом для уплаты долга.

Но все же гражданин не в силах избежать для себя негативных последствий, в их роли могут выступать:

1. Исполнение всех обязательств по выплате долга.
2. Санкции в виде финансов, допустим, штраф, процент и другие, которые не идут в начисление.
3. Взыскание по исполнительным листам также прекращают свое действие.
4. Сведения о финансовом положении гражданина становятся доступными для всех, коммерческая тайна в таком случае больше не действует.
5. Гражданин-должник также не вправе больше совершать сделки по отчуждению своего имущества, нельзя также передавать свое имущество во владение третьим лицам.
6. Банкротом можно себя признать повторно только спустя 5 лет после решения суда о банкротстве.
7. Государственная регистрация, лицензия и повторная регистрация исключается и перестает быть действительной в течении 5 лет после признания банкротом.

Физическое лицо, являющееся должником, может использовать реструктуризацию задолженности, как и вправе предложить мирное соглашение кредитору, для решения дела в порядке предусмотренным законом.

Не обойтись без проблем и пробелов в правовых нормах, так в отношении банкротства есть ряд несостыковок:

1. Законом не предусмотрено досудебный порядок удовлетворения прав и законных интересов кредитора.

2. Трудно определить срок окончания, когда кредитор может предоставить свои требования, если суд не обозначил срок для предъявления требований при процессе осуществления банкротства.

3. Непонятно с какого момента кредитор может предъявит свои жалобы по отношению к должнику.

4. Огромный список документов, который обязан собрать должник и предоставить суду для объявления себя банкротом.

5. Раздел имущества при совместном ведении, а также если в помещении проживают члены семьи должника, то в каком случае можно взыскивать это имущество, ведь тогда нарушаются права и законные интересы детей, супругов или других родственников должника.

Для того, чтобы законодательство было совершенным, необходимо произвести ряд изменений по усовершенствованию статей о банкротстве, можно ввести:

1. Строгие меры при повторном банкротстве, невозможность освобождения от долгов.

2. Разрешить противоречия о совместном имуществе и разделения его в случае банкротства.

Введение таких норм позволит упростить процесс разрешения судом дел о банкротстве, усовершенствование и развитие правовых норм также приведет к эффективной защите прав и законных интересов граждан и кредиторов.

Гражданин, признанный банкротом, освобождается от бремени долгов. Он лишился имущества, которое было продано с целью их погашения, но зато приобрел душевное спокойствие и возможность начать новый этап в своей жизни. Институт банкротства гражданина рассматривается как один из наиболее эффективных способов защиты граждан, попавших в тяжелое

материальное положение волею обстоятельств. Этим целям призван служить институт российского законодательства о банкротстве.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. - 2002. - N 30. - Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. - 2002.N 46, ст. 4532.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022, с изм. от 17.05.2022) // СЗ РФ. - 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.05.2022) // СЗ РФ. - 2000. - N 32. - Ст. 3340.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.05.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2022) // СЗ РФ. - N 31. - 1998. - Ст. 3824.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. - 1996. - N 1 - Ст. 16.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.

10. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) // СЗ РФ. - 2002. - N 43. - Ст. 4190.

11. Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. - 2015. - N 27. - Ст. 3945.

### Материалы судебной практики

12. О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 // Российская газета. - N 1. - 09.01.2019.

13. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 // Российская газета. - N 235. - 19.10.2015.

14. О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве: Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 (ред. от 21.12.2017) // Вестник ВАС РФ. - N 8. - август, 2012.

15. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 1. январь, 2016.

16. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 11. - ноябрь, 2016.

17. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров,

связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 N 97 // Хозяйство и право. - N 3. - 2006.

18. Дело № А03-13921/2019. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 3 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/cd6553f3-288a-4348-99d7-c3534a1f01c2>

19. Дело № А03-16838/2020. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 4 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f2d70063-4022-4338-92d8-6b7abf8500d8>

20. Дело № А03-17780/2020. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 3 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/da1bc229-0f52-4c85-8621-f3db7d442caf>

21. Дело № А03-7720/2021. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 2 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/36595d36-1f8c-4da3-bb45-139364a1e100>

22. Дело № А03-9230/2021. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 4 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5fe74830-0ce7-45fd-85a2-7bcb754e4a7a>

23. Дело № А03-9629/2020. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 4 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/21e8f6b5-c0a6-4c3c-81d1-c8dfd683f119>

24. Дело А03-2209/2021. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 5 августа 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021.

- [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7f591167-8e1a-477f-9db3-538133fd6e6e>

25. Дело А03-8430/2021. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 29 июля 2021 г. // Архив Арбитражного суда Алтайского края, 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/dc2fd01d-f91a-4c34-bc44-e8785c14a281>

## Литература

26. Актуальные проблемы обращения взыскания на наследственную массу в процедурах банкротства гражданина / Ломакин С.С., Бугрова В.Р. // Наследственное право. – 2020. - № 1. – С. 12-24.

27. Алфёрова, Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан / Л.М. Алфёрова. – Москва: Статут, 2018. - 160 с. // СПС КонсультантПлюс [сайт]. - URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_fizicheskikh\\_lic\\_tendencii\\_razvitiya\\_mekhanizma\\_bankrotstva\\_grazhdan/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/nesostoyatelnost_bankrotstvo_fizicheskikh_lic_tendencii_razvitiya_mekhanizma_bankrotstva_grazhdan/)

28. Амелин, А.В. Упрощенное банкротство граждан. Почему нужно заимствовать опыт Новой Зеландии / А.В. Амелин, А.Г. Смирных // Арбитражная практика для юристов, 2021. - № 7. – С. 8-16

29. Анохин, В.С. Государственное регулирование предпринимательства Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки / В.С. Анохин. – 2021. – Т. 7 (73). № 1. – С. 450-457

30. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / А. Н. Ряховская [и др.]; под редакцией А. Н. Ряховской. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 153 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/493889>

31. Баринов, А.М. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / А.М. Баринов, А.Ю.

Бушев, О.А. Городов, под ред. В.Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2021. - 1200 с. // СПС КонсультантПлюс [сайт]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18410#mWxC3xSTfNauhh76>

32. Бобылева А.З. Проведение анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства: проблемы и решения / А.З. Бобылева // Предпринимательское право, 2019. - № 3. - С. 46 - 52.

33. Большой энциклопедический словарь / под А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма - 2000. – 1210 с. // Электронная библиотека ЛитМир [сайт]. - URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=234899&p=1>

34. Данилов, Д.А. О совместном банкротстве супругов / Д.А. Данилов // Семейное и жилищное право. - 2021. - № 1. - С. 4 – 48.

35. Долги россиян в 2021 // Газета «Ведомости» [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2021/10/27/893300-dolgi-rossiyan-kreditam>

36. Енькова, Е.Е. Правовое регулирование банкротства / Е.Е. Енькова, И.В. Ершова. Учебник. - Москва: Проспект, 2021. - 720 с. // Электронная библиотека «Проспект» [сайт]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/>

37. Зарочинцева, Е.В. Некоторые особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц / Е.В. Зарочинцева // Арбитражные споры. – 2021. - № 1. – С. 71-82

38. Иванова, С.П. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников: учебное пособие. - Москва: Юстиция, 2018. - 200 с. // СПС КонсультантПлюс [сайт]. - URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/ivanova\\_sp\\_zemlyakov\\_dn\\_barannikov\\_al\\_nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_yuridicheskikh\\_i\\_fizicheskikh\\_lic\\_uchebnoe\\_posobie/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/ivanova_sp_zemlyakov_dn_barannikov_al_nesostoyatelnost_bankrotstvo_yuridicheskikh_i_fizicheskikh_lic_uchebnoe_posobie/)

39. Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан, С.А. Карелина, И.В.

Фролов. - Москва: Юстицинформ, 2020. - 360 с. // Электронно-библиотечная система [сайт]. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=361771>

40. Институт несостоятельности (банкротства) в России XI - начала XXI века (историко-правовое исследование): учебное пособие / Ю.С. Сперанская. - Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2019. - 124 с.

41. Казанцева, А.Е. О соответствии положений о банкротстве умершего гражданина гражданскому законодательству / А.Е. Казанцева // Нотариус, 2019. - № 3. – С. 31-38

42. Капранова, Т.С. Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства гражданина / Т.С. Капранова Т.С. // Ленинградский юридический журнал, 2019. - № 3. - С. 125 - 134.

43. Карамшонова, М.С. Банкротство физических лиц / М.С. Карамшонова // Акционерное общество, 2019 - № 2 – С. 83-87

44. Карелина, С.А. Концепция моделей правового регулирования института банкротства гражданина в Российской Федерации / С.А. Карелина, И.В. Фролов // Предпринимательское право. Приложение Право и бизнес, 2021.- № 3. – С. 52-57.

45. Кириллова, Е.А. Институт банкротства наследственной массы в российском гражданском праве: проблемы практики / Е.А. Кириллова // Нотариус, 2021. - № 2. - С. 23 - 28.

46. Кован, С.Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С.Е. Кован. - Москва: ИНФРА-М, 2019. – 219 с. // Электронно-библиотечная система [сайт]. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=352813>

47. Коновалова, Л.А. Имущественная независимость арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) / Л.А. Коновалова // Арбитражный и гражданский процесс. - Москва: Юрист, 2020. - № 8. - С. 41-46

48. Кораев, К.Б. Основная идея законодательства о банкротстве гражданина / К.Б. Кораев // Российская юстиция. - 2021. - № 7. – С. 56-61
49. Костина, О.В. Реализация принципа добросовестности в делах о несостоятельности (банкротстве) наследственной массы / О.В. Костина, В.Е. Любанов // Современный юрист. - 2021. - № 1. – С. 12-21.
50. Кудинова, М.С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан / М.С. Кудинова // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2019. - №1. – С. 20-25.
51. Кузнецов, С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): Монография. / С.А. Кузнецов С.А. - Москва: Инфотропик Медиа, 2020. – 421 с. // Электронно-библиотечная система Лань [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/69099>
52. Матвеева, И.В. Введение института совместного банкротства супругов: проблемы и перспективы / И.В. Матвеев И.В. // Семейное и жилищное право. - 2021. - № 3. – С. 12-28
53. Минабутдинов, Р.И. Критерии банкротства и гражданско – правовой статус несостоятельности физических лиц / Р.И. Минабутдинов // Молодой ученый – 2021. - № 50 (392) – С.272-273
54. Можиян, С.А. Оспаривание сделок при банкротстве умершего гражданина: актуальные вопросы судебной практики / С.А. Можиян // Информационно-аналитический журнал Арбитражные споры. - 2020. - № 4. - С. 107 - 116.
55. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / Под ред. д. ю. н., проф. С.А. Карелиной. Т. 2. - Москва: Статут, 2019. – 592 с. // СПС КонсультантПлюс [сайт]. - URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/karelina\\_sa\\_nesostoyatelnost\\_bankrotstvo\\_uchebnyj\\_kurs\\_t1/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/karelina_sa_nesostoyatelnost_bankrotstvo_uchebnyj_kurs_t1/)
56. Опольская, И.А. Вопросы эффективности проведения процедур банкротства, перспективы развития института арбитражного управления /

И.А. Опольская // Судебная практика в Западной Сибири. - 2021. - № 2(10). - С. 102 - 108.

57. Османова, Д.О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / О.А. Беляевой. - Москва: Юстицинформ, 2020. - 184 с.

58. Останина, Е.А. Банкротство наследственной массы: пробелы гражданского законодательства и возможности их восполнения / Е.А. Останина // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. - 2021. - № 12. - С. 74 – 81

59. Пархоменко, И.К. Фигура арбитражного управляющего: понятие и проблемные аспекты определения его статуса в рамках института несостоятельности (банкротства) / И.К. Пархоменко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2019. - № 1(34). - С. 71 - 75.

60. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 309 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/489190>

61. Постанюк, В. Банкротство физических лиц / В. Постанюк // ЭЖ-Юрист. - 2017. - № 20. - С. 6.

62. Путинцева, Е.П. Особенности процедуры внесудебного банкротства граждан / Путинцева Е.П. // Нотариальный вестник. – 2021. - № 2. – С. 21-37

63. Серобаба, И.А. Теоретико-прикладные проблемы признания гражданина несостоятельным (банкротом), минуя процедуру реструктуризации долгов / И.А. Серобаба И.А. // Арбитражный и гражданский процесс, 2020. - № 4. – С.71-79

64. Сперанская, Ю.С. Дореволюционное законодательство о несостоятельности (банкротстве) / Ю.С. Сперанская // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2020. - № 11. – 289 с.

65. Спор о признании гражданина банкротом (на основании практики арбитражных судов города Москвы и Московского округа) // Электронный журнал «Помощник адвоката». - 2022.

66. Телюкина, М.В. Основы конкурсного права / М.В. Телюкина. - М.: Проспект. - 2020. – 389 с. // Образовательные ресурсы Интернета - Юриспруденция. [сайт]. - URL: <https://go.alleng.org/d/jur/jur477.htm>

67. Томсинов, В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права, X век - 1917 год / В.А. Томсинов В.А. – М.: Проспект. - 2019. - 196 с. // Национальная электронная библиотека. [сайт]. - URL: <https://rusneb.ru/>

68. Хасаншина, Ф.Г. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) / Ф.Г. Хасаншина, Э.Н. Гимазова, Р.И. Хасаншин. - М.: Проспект, 2021. - 192 с. // Электронная библиотека «Консультант студента». [сайт]. - URL: <http://www.studmedlib.ru/kk/book/ISBN9785392325610.html>

69. Цинделиани, И.А., Вопросы несостоятельности (банкротства) в практике Верховного Суда Российской Федерации / И.А. Цинделиани, Л.М. Наринян. - М.: Проспект, 2021. - 880 с. // Научная электронная библиотека. [сайт]. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42647242>

70. Шишмарева, Т.П. Проблемы несостоятельности обособленных имущественных масс / Т.П. Шишмарева // Предпринимательское право, 2020. - № 3. – С. 12-21

71. Шолохова, Е.В. Несостоятельность (банкротство) гражданина как правовой инструмент обеспечения финансовой стабильности в Российской Федерации / Е.В. Шолохова // Современный юрист, 2019. - № 3. – С. 54

72. Юлова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник и практикум для вузов / Е. С. Юлова. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 413 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450524>

73. Верховный суд Российской Федерации // [Электронный ресурс] – URL: [https://www.vsrp.ru/press\\_center/mass\\_media/29651/?ysclid=l45c3uvuxf](https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/29651/?ysclid=l45c3uvuxf)

74. Статистика по банкротствам граждан // Судебный департамент Верховного суда // [Электронный ресурс] – URL: <https://ttov.org/bankruptcy-stat/>

75. Kilborn, J. J. The personal side of harmonizing European insolvency law / J. J. Kilborn // Norton J. bankruptcy law and policy. - Chicago, 2016. - № 5. - P. 581-622.

76. Turak, A. J. Why Wright was wrong: how the third circuit misinterpreted the Bankruptcy Code again / A. J. Turak // Columbia law review. - N. Y., 2013. - Vol. 113, n 8. - P. 2191-2225.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

