

Рубцовский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
"Алтайский государственный университет"

**Педагогический анализ результатов
Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата
(ФИЭБ)**

2015



Оглавление

Введение.....	3
1. Основные показатели проведения ФИЭБ-2015.....	4
2. Количественные показатели участия в ФИЭБ-2015.....	5
2.1. Показатели участия образовательных организаций.....	5
2.2. Показатели участия вуза.....	6
3. Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки.....	8
3.1. Направление подготовки 40.03.01 (030900.62) Юриспруденция.....	8
3.1.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом.....	8
3.1.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ.....	14
3.1.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников.....	27
3.2. Направление подготовки 38.03.01 (080100.62) Экономика.....	28
3.2.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом.....	28
3.2.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ.....	34
3.2.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников.....	47
3.3. Направление подготовки 38.03.04 (081100.62) Государственное и муниципальное управление.....	48
3.3.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом.....	48
3.3.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ.....	54
3.3.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников.....	69
Заключение.....	70
Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов, используемая в рамках Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата.....	71
Приложение 2. Результаты студентов вуза, принявших участие в ФИЭБ с использованием купонов.....	73
1. Направление подготовки 40.03.01 (030900.62) Юриспруденция.....	73
2. Направление подготовки 38.03.01 (080100.62) Экономика.....	74
3. Направление подготовки 38.03.04 (081100.62) Государственное и муниципальное управление.....	75

Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» реализуется как добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС. Актуальность проекта обусловлена внесением изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который дополнен статьей 95.1 (введена ред. 21 июля 2014 г. N 256-ФЗ): «Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся».

Согласно Постановлению Правительства России от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» в рамках комплексного проекта «Разработка единой системы учета и нормативно-правовой, методологической базы профилей обучающихся и выпускников среднего профессионального и высшего образования» будут реализованы следующие мероприятия: «...обеспечено создание единых оценочных средств для оценки образовательных достижений выпускников по программам среднего профессионального и высшего образования; ...обеспечено использование единых оценочных материалов для итоговой аттестации выпускников на выбранных пилотных площадках».

ФИЭБ становится первым шагом в создании и развитии распределенной сети центров мониторинга качества образовательных результатов в соответствии с Концепцией федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 2765-р.

В 2015 г. состоится первый массовый выпуск бакалавров, обучающихся по направлениям подготовки в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Одновременно на рынок труда выходят студенты, оканчивающие обучение в рамках требований ГОС-II. Выпуск вузов РФ в 2015 г. составит около 1500 тыс. человек: бакалавров (прием 2011 г.) и специалистов (прием 2010 г.): 700 тыс. человек (бюджетный прием) и 800 тыс. человек (внебюджетный прием). Для вузов, студенты которых принимают участие в экзамене, ФИЭБ является элементом независимой внешней оценки качества подготовки выпускников бакалавриата.

В отчете отражена информация о результатах тестирования студентов вуза и образовательных организаций, принявших участие в ФИЭБ (20–30 апреля 2015 г.).

В первом разделе представлена основная информация о проведении ФИЭБ-2015. **Во втором разделе** приведены количественные показатели участия студентов образовательных организаций и данного вуза. **В третьем разделе** отражены результаты тестирования студентов. Представлена информация по направлениям подготовки, позволяющая провести сравнительный анализ результатов, продемонстрированных студентами данного вуза и других образовательных организаций, осуществляющих подготовку по аналогичным программам бакалавриата. Впервые предложен подход к оценке результатов образования студентов в соответствии с содержанием стандарта ФГОС. Педагогический анализ решения практико-ориентированных кейс-заданий позволяет сформулировать предположение об уровне сформированности профессиональных компетенций по видам профессиональной деятельности ФГОС студентов вуза и вузов-участников. **В приложениях** представлены: модель ПИМ; рейтинг-листы студентов вуза, принявших участие в ФИЭБ с использованием купонов.

Подробная информация о проекте «Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)», а также программы экзамена по направлениям подготовки представлены на едином портале Интернет-тестирования www.i-exam.ru на странице проекта <http://bakalavr.i-exam.ru>.

1. Основные показатели проведения ФИЭБ-2015



На карте отмечены города, где были расположены вузы – базовые площадки проведения ФИЭБ.

ФИЭБ-2015 проводился с **20 апреля** по **30 апреля 2015 года** по **10 направлениям подготовки**.

70 вузов из **40 регионов** России были зарегистрированы в качестве базовых площадок для проведения ФИЭБ.

В экзамене приняли участие **4274 студента** из **106 образовательных организаций ВО**.

40.03.01 (030900.62) Юриспруденция

39.03.01 (040100.62) Социология

44.03.02 (050400.62) Психолого-педагогическое образование

38.03.01 (080100.62) Экономика

38.03.02 (080200.62) Менеджмент

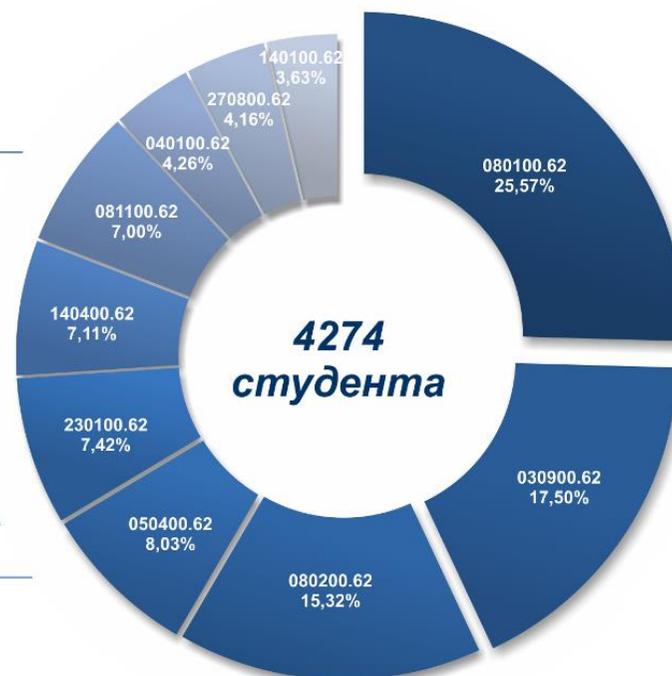
38.03.04 (081100.62) Государственное и муниципальное управление

13.03.02 (140100.62) Теплоэнергетика и теплотехника

13.03.01 (140400.62) Электроэнергетика и электротехника

09.03.01 (230100.62) Информатика и вычислительная техника

08.03.01 (270800.62) Строительство



На диаграмме показан процент студентов каждого направления подготовки от общего числа студентов, принявших участие в ФИЭБ.

2. Количественные показатели участия в ФИЭБ-2015

2.1. Показатели участия образовательных организаций

В Федеральном Интернет-экзамене для выпускников бакалавриата приняли участие 4274 студента образовательных организаций высшего образования. На рисунке 2.1 по каждому направлению подготовки (НП) приведена информация о количестве студентов и вузов – базовых площадок (указано в скобках).



Рисунок 2.1 – Распределение результатов тестирования студентов по направлениям подготовки

В соответствии с «Положением о подготовке, организации и проведении Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» каждый студент, принявший участие в ФИЭБ, получил именной сертификат (рисунок 2.2).

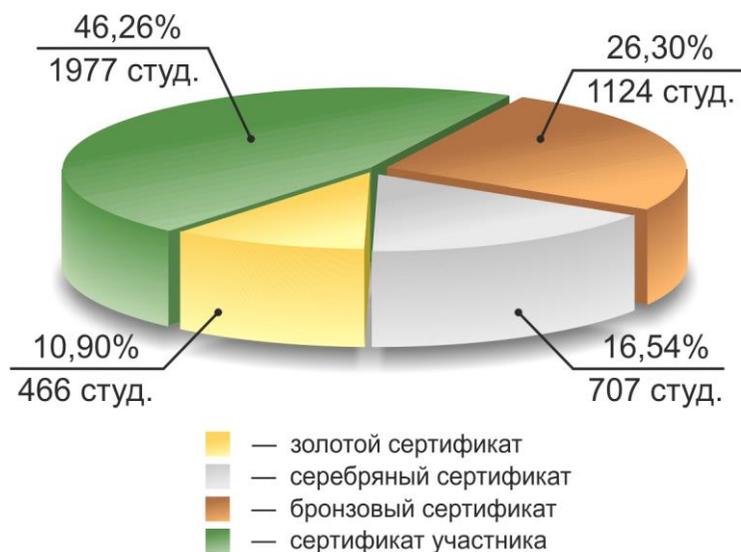


Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения сертификатов

2.2. Показатели участия вуза

В Федеральном Интернет-экзамене для выпускников бакалавриата приняли участие 27 студентов вуза по 3 направлениям подготовки (рисунок 2.3).

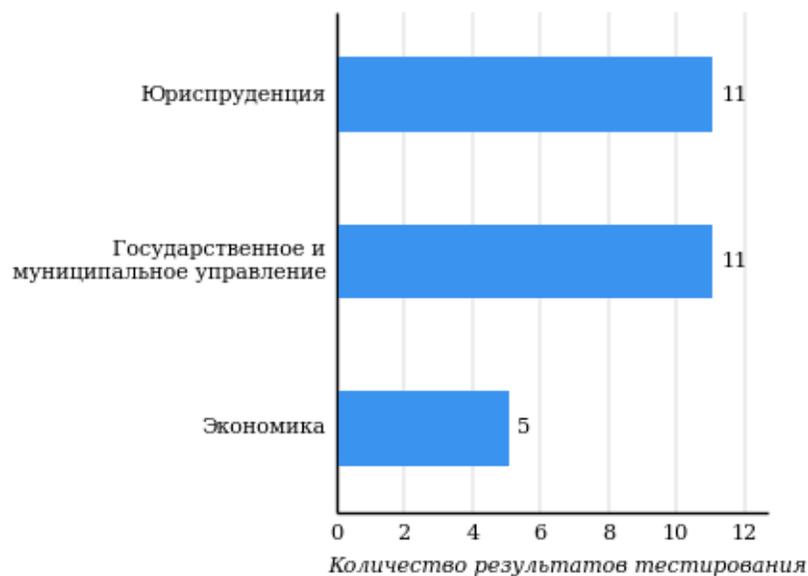


Рисунок 2.3 – Распределение результатов тестирования студентов по направлениям подготовки

Сравнение распределения сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников, по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат», представлено на рисунке 2.4.



Рисунок 2.4 – Распределение сертификатов

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный и бронзовый, меньше 50%. При этом доля студентов, получивших сертификат участника, составила 70,4%.

В таблице 2.1 приведены данные о количестве именных сертификатов, выданных студентам вуза по направлениям подготовки (соответственно уровням сертификата: золотой, серебряный, бронзовый и сертификат участника).

Таблица 2.1 – Количество сертификатов студентов вуза

Наименование направления подготовки (уровень бакалавриата)	Количество сертификатов по уровням				Всего
	золотой	серебряный	бронзовый	сертификат участника	
Юриспруденция	0	0	2	9	11
Экономика	0	0	1	4	5
Государственное и муниципальное управление	0	1	4	6	11
Всего	0	1	7	19	27

3. Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки

3.1. Направление подготовки 40.03.01 (030900.62) Юриспруденция

3.1.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом

Результаты тестирования студентов вуза НП Юриспруденция по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

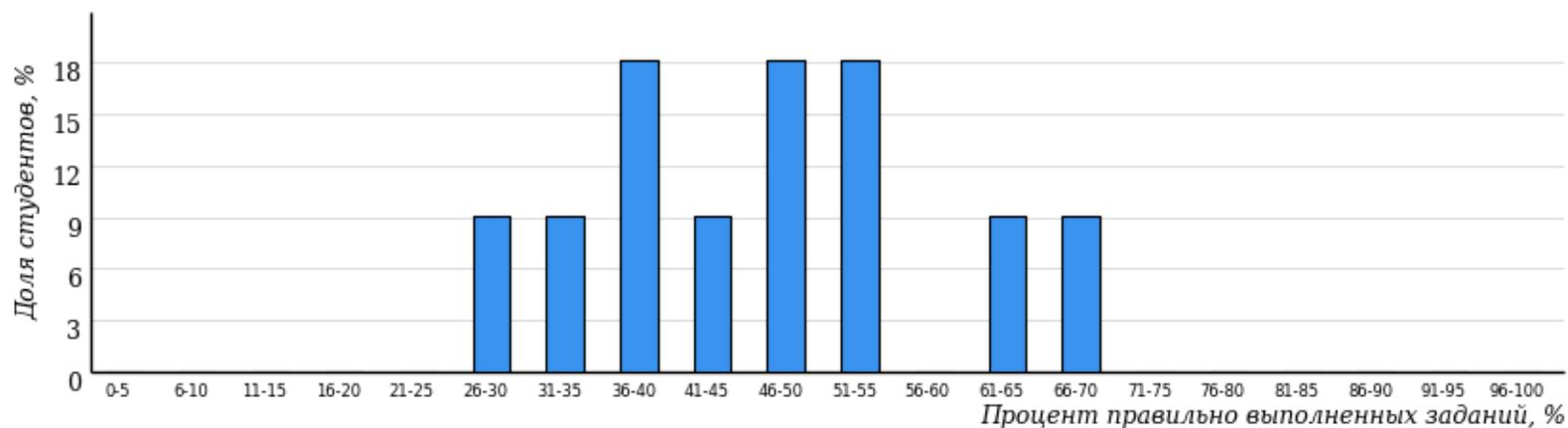


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
НП Юриспруденция

Результаты тестирования студентов вузов – участников ФИЭБ НП Юриспруденция по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.2.

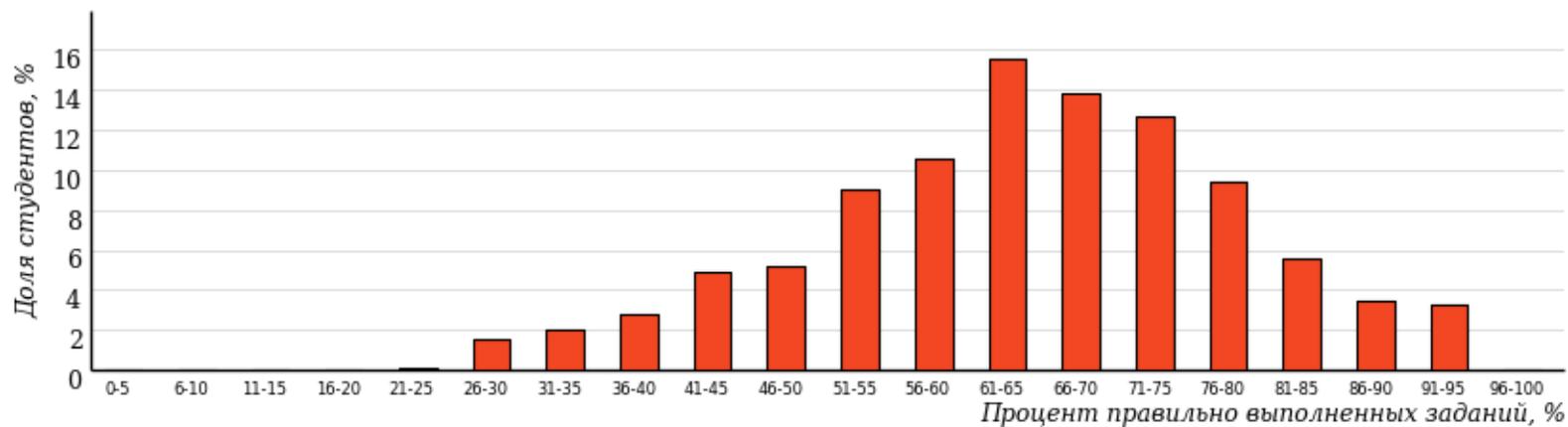


Рисунок 3.2 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников НП Юриспруденция

На рисунке 3.3 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ.

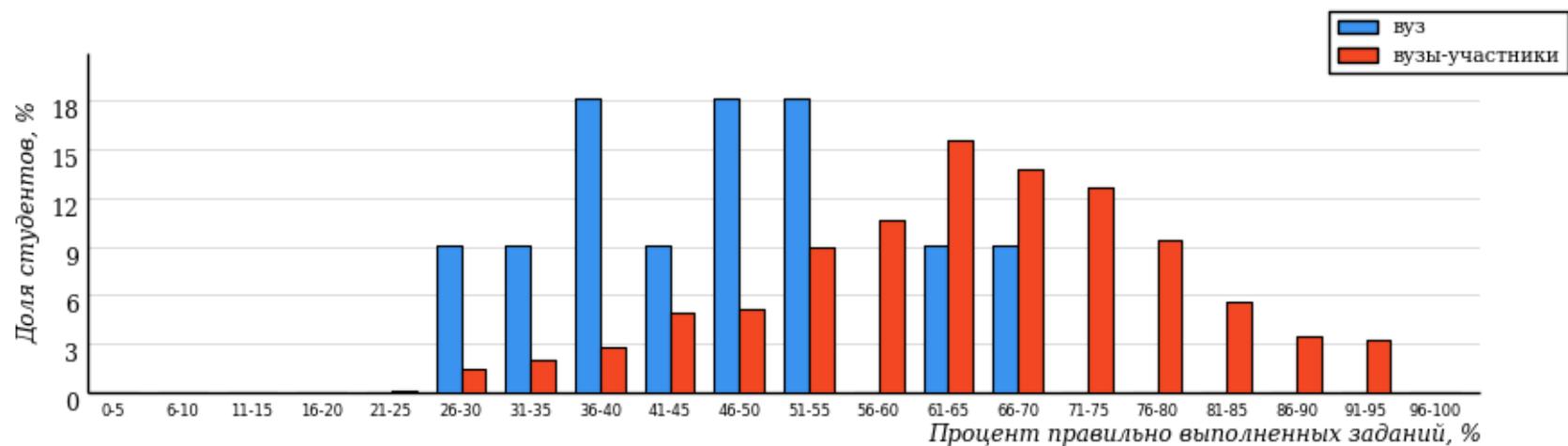


Рисунок 3.3 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Юриспруденция

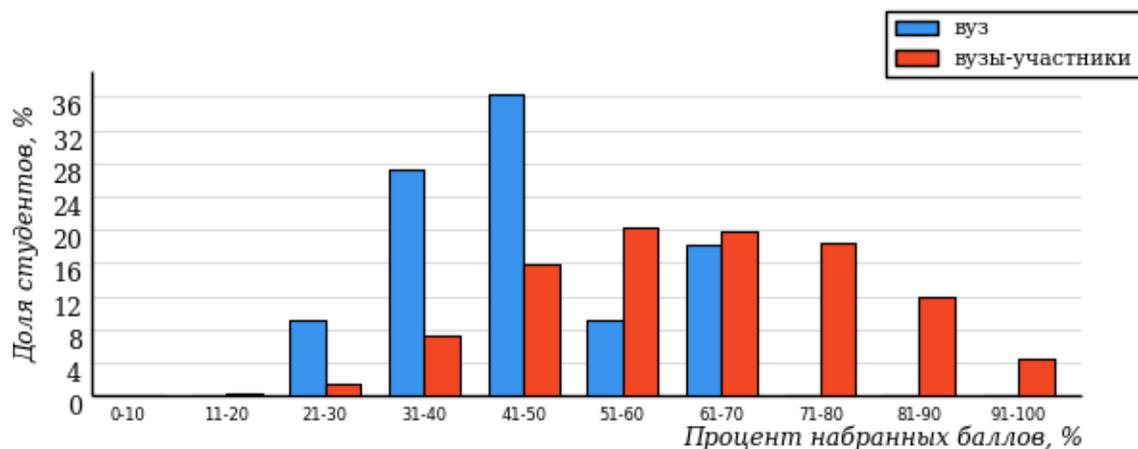


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

НП Юриспруденция
Часть 1 ПИМ

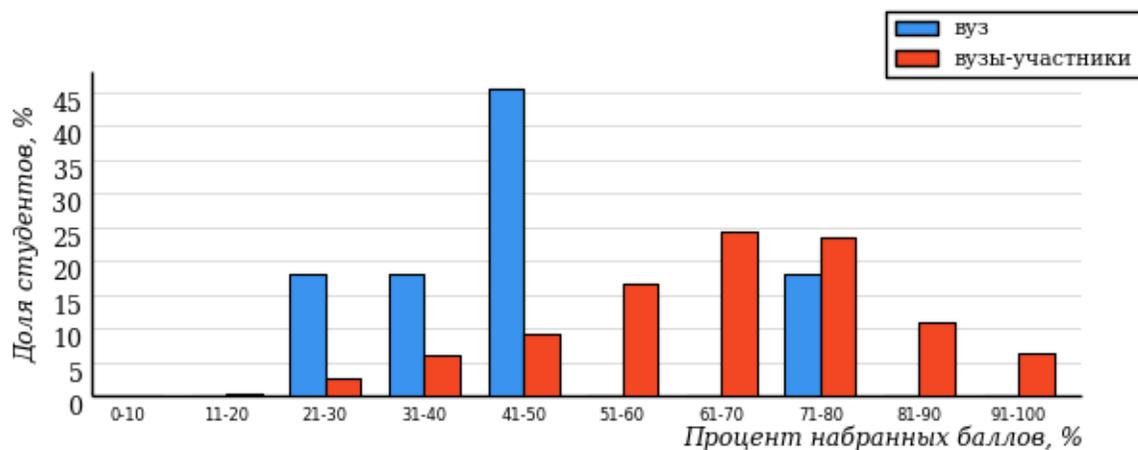


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

НП Юриспруденция
Часть 2 ПИМ

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.4).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.5).

В таблице 3.1 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)»).

Таблица 3.1 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Юриспруденция)

Уровень сертификата	Интервал баллов
Золотой	[80; 100]
Серебряный	[73; 79]
Бронзовый	[63; 72]
Сертификат участника	[0; 62]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП Юриспруденция по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.6.



Рисунок 3.6 – Распределение сертификатов НП Юриспруденция

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки бакалавров по данному направлению в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50%.

В таблице 3.2 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по данному направлению подготовки.

Таблица 3.2 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Юриспруденция)

Уровень сертификата	Количество сертификатов		Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП
	вуз	вузы-участники	
Золотой	0	93	0,0%
Серебряный	0	117	0,0%
Бронзовый	2	190	1,1%
Сертификат участника	9	348	2,6%
Всего	11	748	1,5%

3.1.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 15 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин из предложенного списка (не менее 4). На рисунке 3.7 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

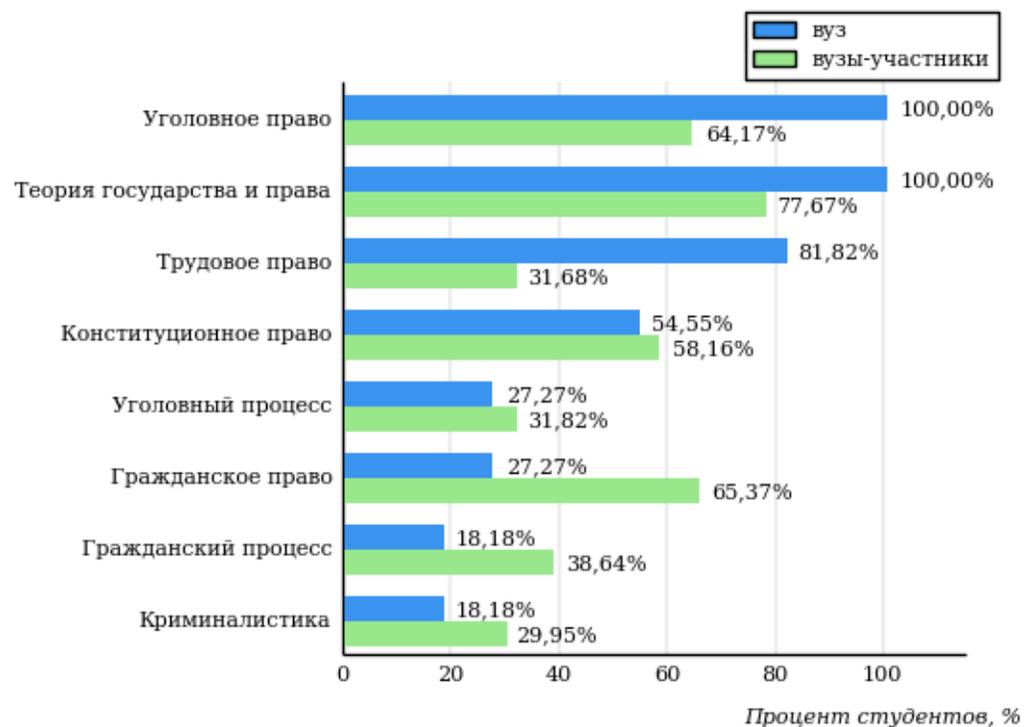


Рисунок 3.7 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины
НП Юриспруденция

Более **высокий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеют **дисциплины:**

- *«Теория государства и права»;*
- *«Трудовое право»;*
- *«Уголовное право».*

Более **низкий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеют **дисциплины:**

- *«Гражданский процесс»;*
- *«Гражданское право»;*
- *«Конституционное право»;*
- *«Криминалистика»;*
- *«Уголовный процесс».*

Студентами вуза **не были выбраны дисциплины:**

- *«Административное право»;*
- *«Экологическое право».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 1 ПИМ, составляет **30 баллов**. На рисунке 3.8 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

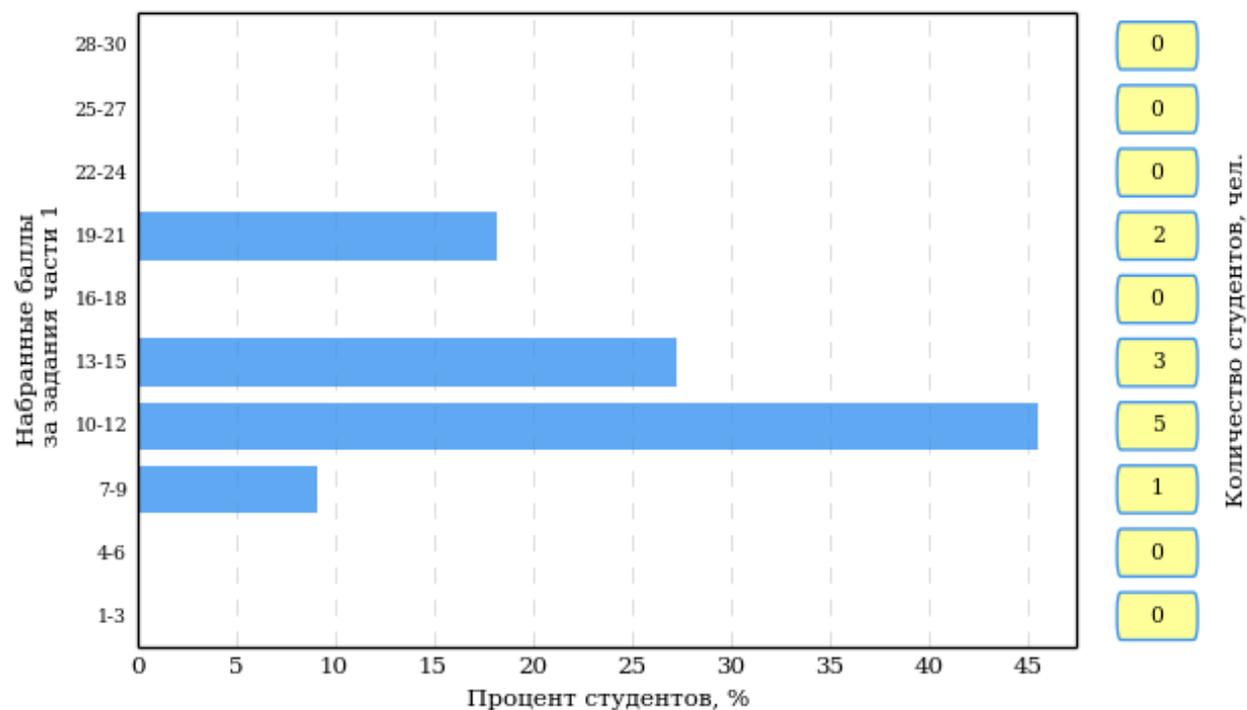


Рисунок 3.8 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
 НП Юриспруденция

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра. При формировании заданий части 2 ПИМ *не учитывается перечень дисциплин*, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Виды профессиональной деятельности и профессиональные задачи, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки бакалавриата:

«4.4. Бакалавр по направлению подготовки 030900 Юриспруденция должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

нормотворческая деятельность:

- участие в подготовке нормативно-правовых актов;

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- охрана общественного порядка;
- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

экспертно-консультационная деятельность:

- консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы документов;

педагогическая деятельность:

- преподавание правовых дисциплин;
- осуществление правового воспитания».

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнив все задания части 2 ПИМ, составляет **70 баллов**. На рисунке 3.9 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

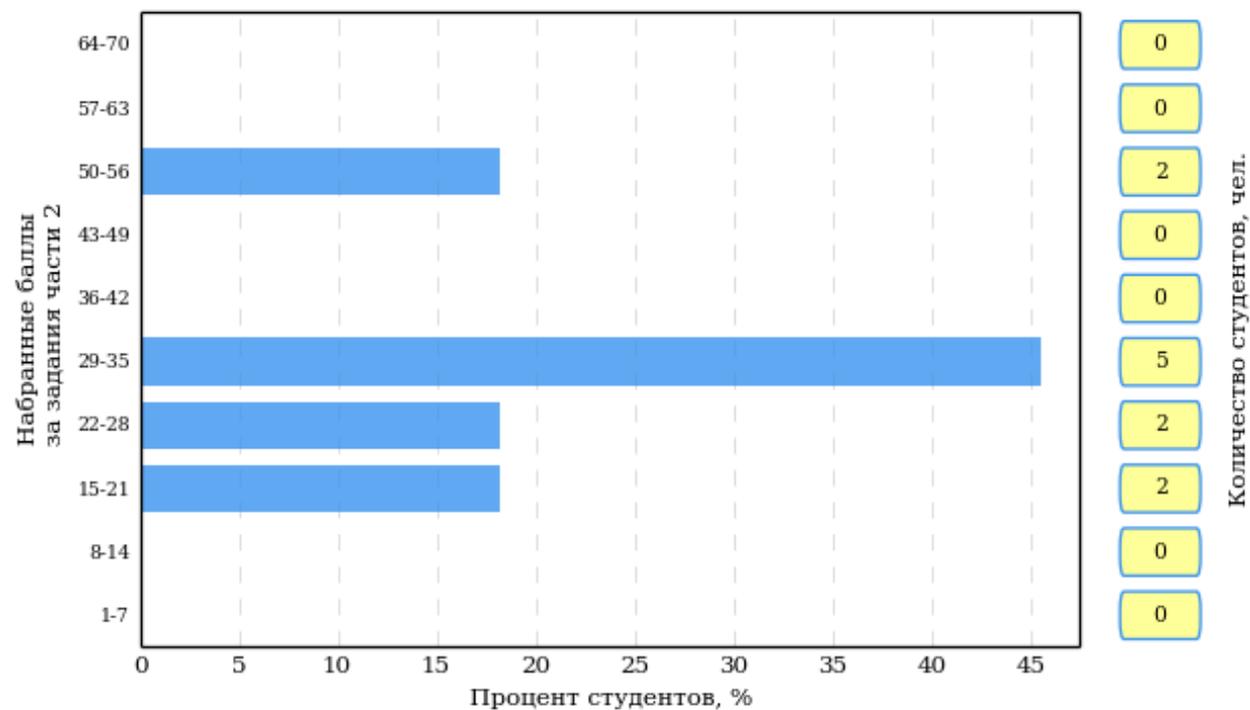


Рисунок 3.9 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу
 НП Юриспруденция

В части 2 ПИМ студентам было предложено 4 кейс-задания междисциплинарного характера по видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра.

На рисунке 3.10 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

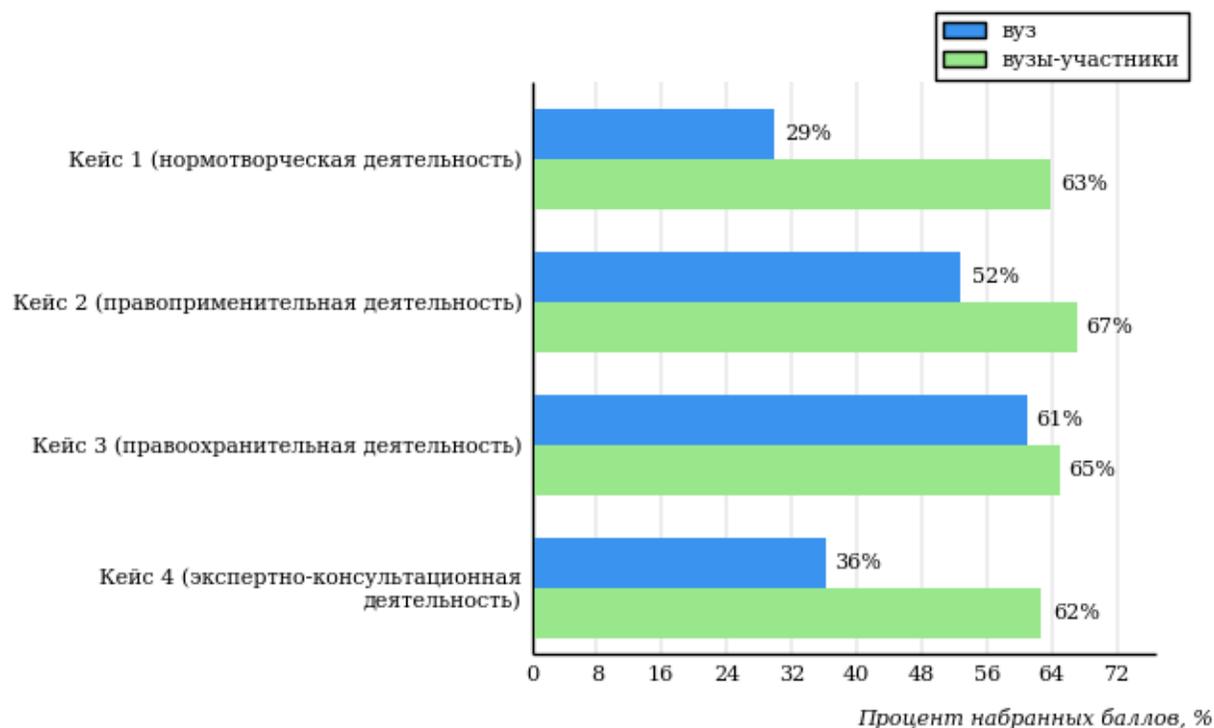
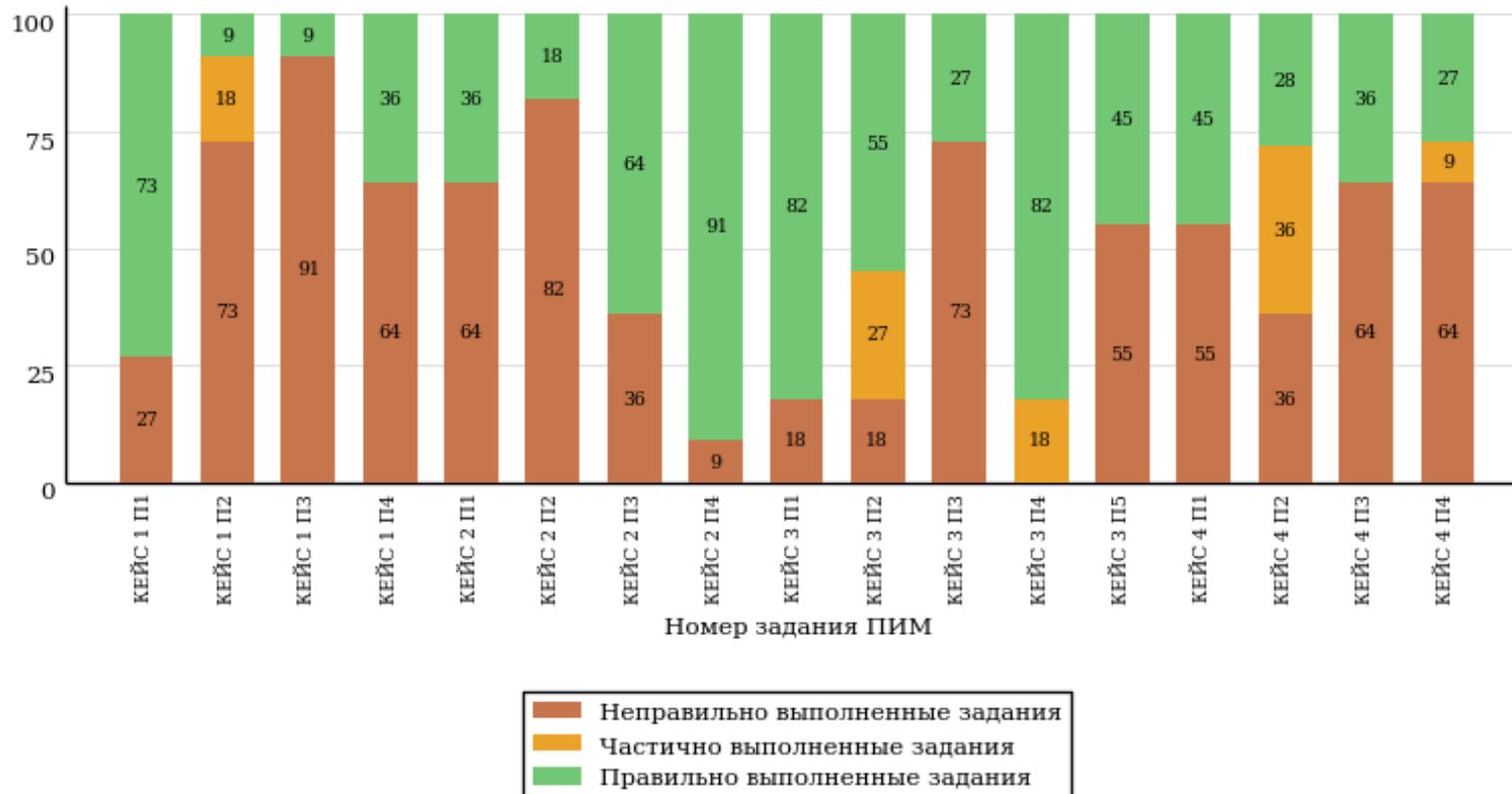


Рисунок 3.10 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

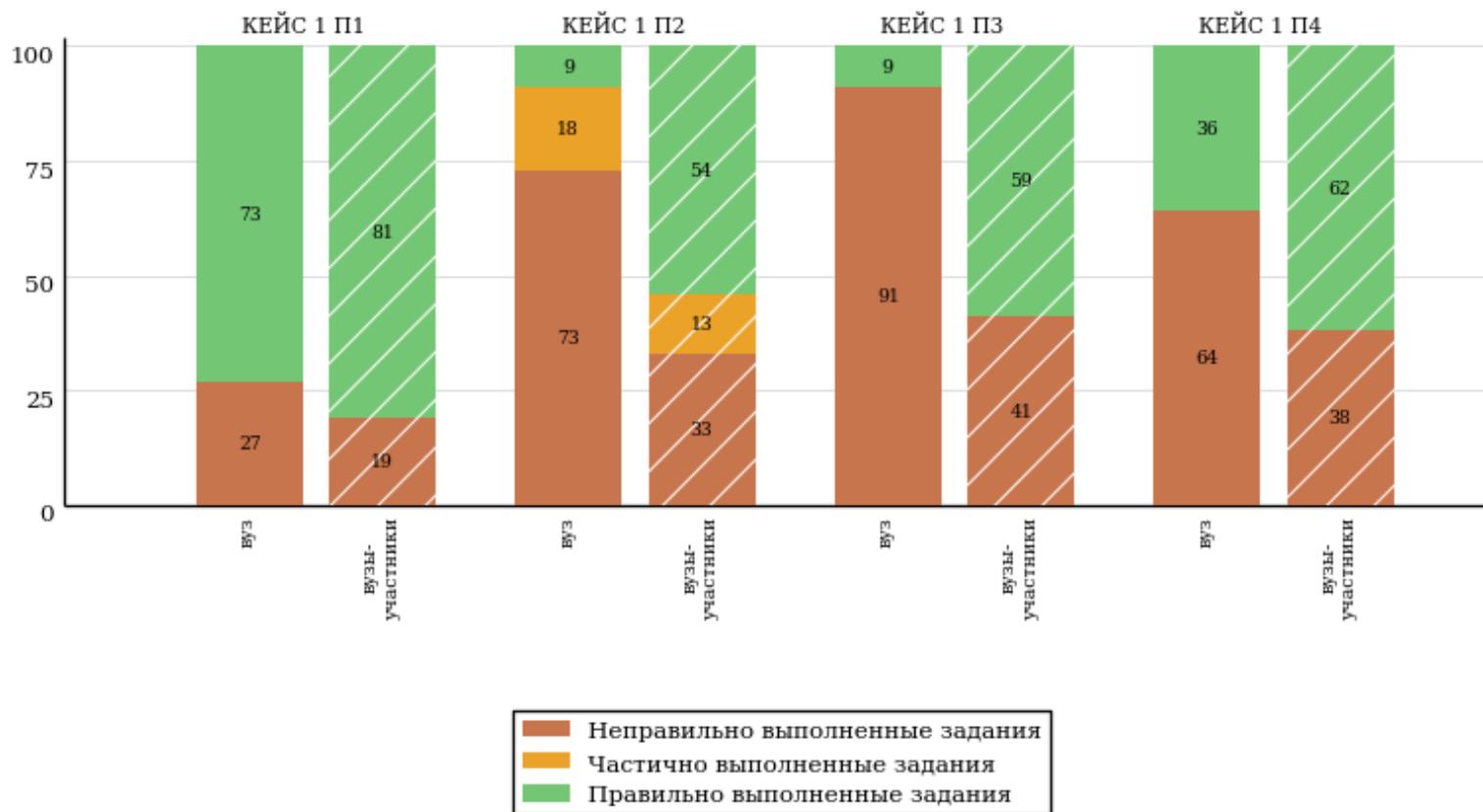
Часть 2



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

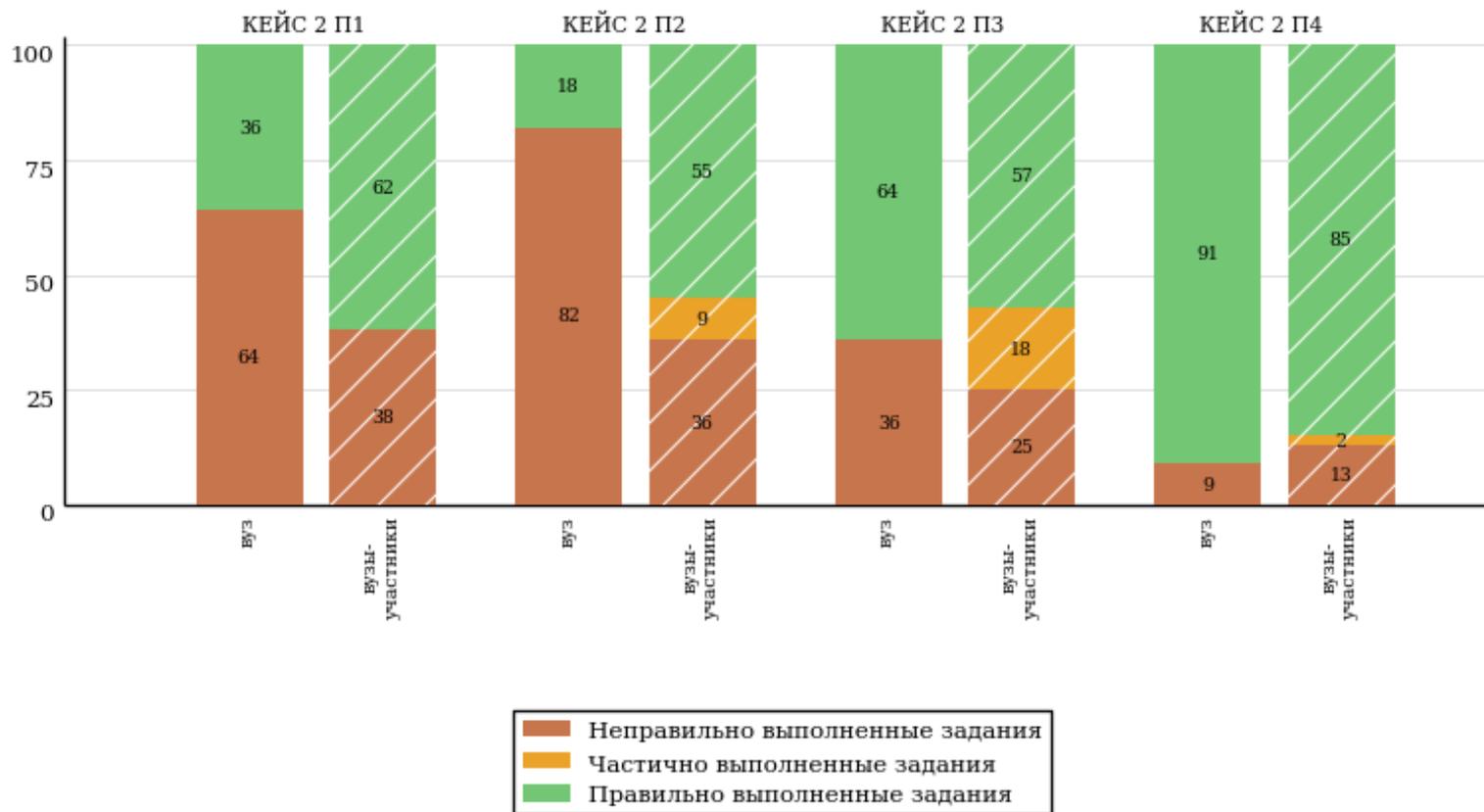
КЕЙС 1



Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Нормотворческая деятельность	Способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 2

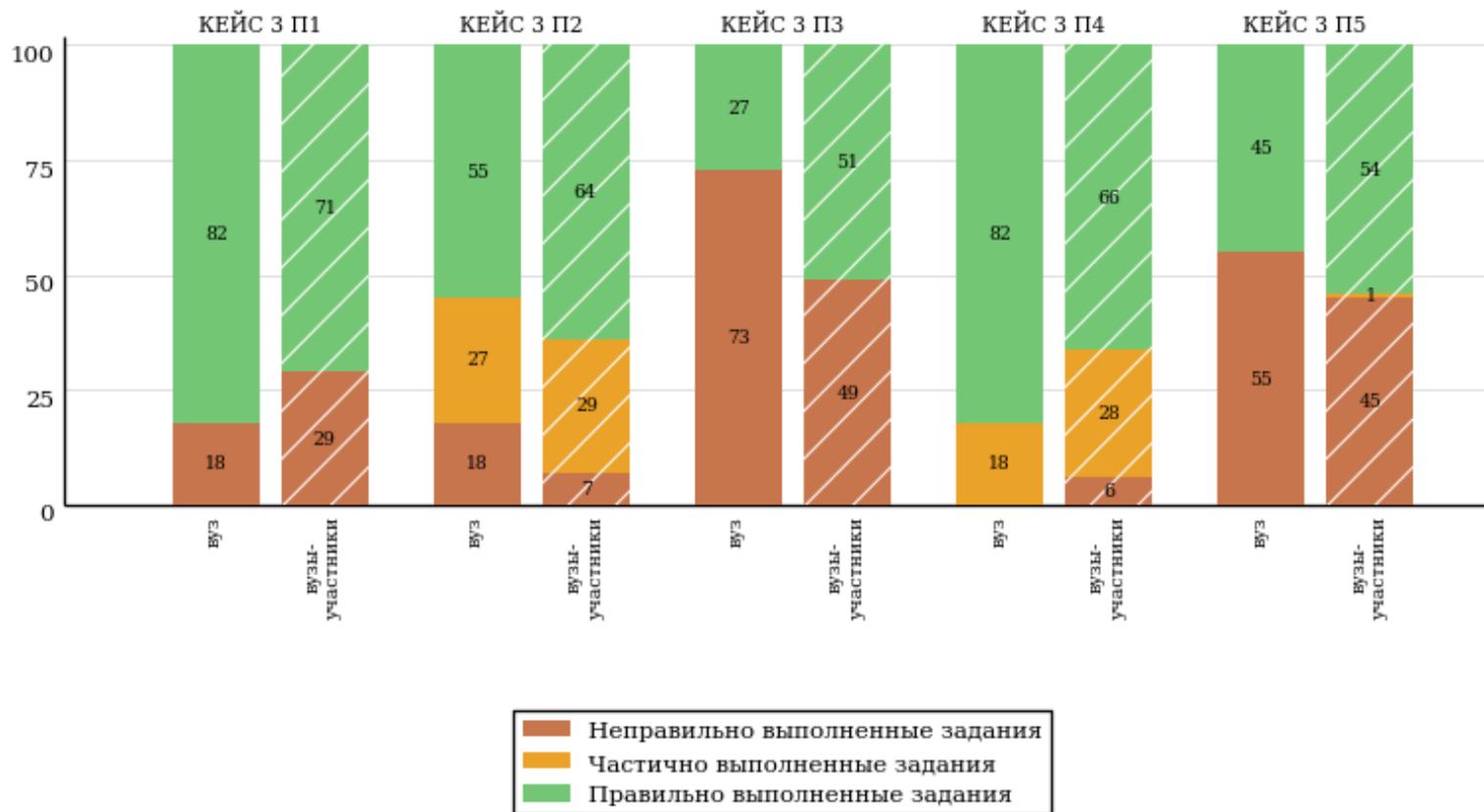


Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Правоприменительная деятельность	<p>Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).</p> <p>Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3).</p> <p>Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4).</p> <p>Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального</p>

	права в профессиональной деятельности (ПК-5). Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6). Владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7).
--	---

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 3

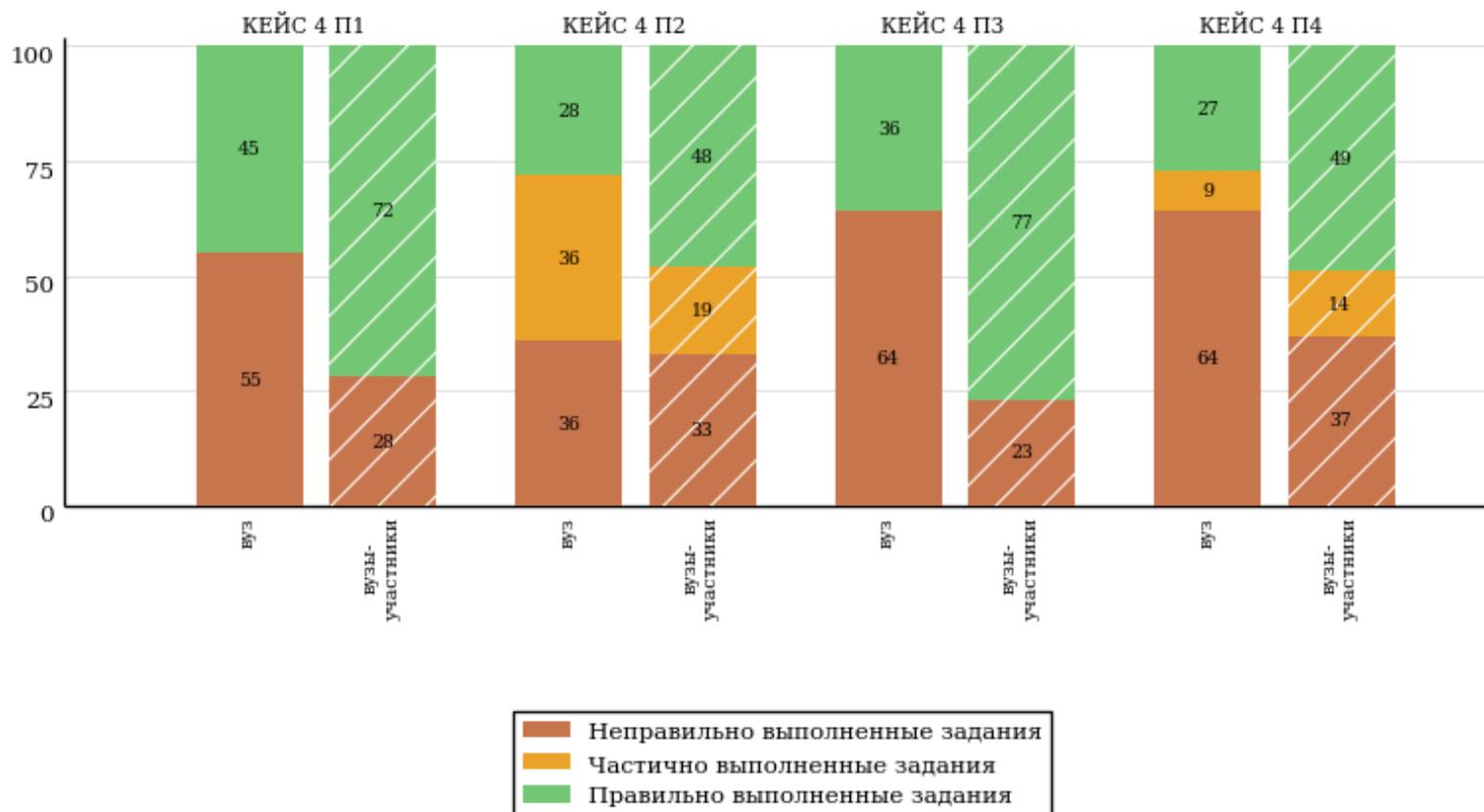


Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Правоохранительная деятельность	<p>Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8).</p> <p>Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9).</p> <p>Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).</p>

	<p>Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11).</p> <p>Способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12).</p> <p>Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).</p>
--	---

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 4



Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Экспертно-консультационная деятельность	<p>Готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14).</p> <p>Способен толковать различные правовые акты (ПК-15).</p> <p>Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).</p>

3.1.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников

Продемонстрированные студентами результаты ФИЭБ позволяют сформулировать *предположение* об уровне сформированности профессиональных компетенций выпускников (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Уровень сформированности профессиональных компетенций студентов (выпускников) вуза и вузов-участников

Вид профессиональной деятельности	Совокупность профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности	Процент студентов на уровне						Процент студентов на уровне не ниже базового, %	
		высокий		базовый		низкий			
		вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники
Нормотворческая деятельность	ПК-1	18,2%	54,5%	0,0%	12,2%	81,8%	33,3%	18,2%	66,7%
Правоприменительная деятельность	ПК-2 – ПК-7	27,3%	53,3%	45,5%	22,7%	27,2%	24,0%	72,8%	76,0%
Правоохранительная деятельность	ПК-8 – ПК-13	36,4%	43,8%	27,2%	27,2%	36,4%	29,0%	63,6%	71,0%
Экспертно-консультационная деятельность	ПК-14 – ПК-16	18,2%	44,6%	18,2%	23,2%	63,6%	32,2%	36,4%	67,8%

3.2. *Направление подготовки 38.03.01 (080100.62) Экономика*

3.2.1. **Распределение результатов тестирования студентов в целом**

Результаты тестирования студентов вуза НП Экономика по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.11.

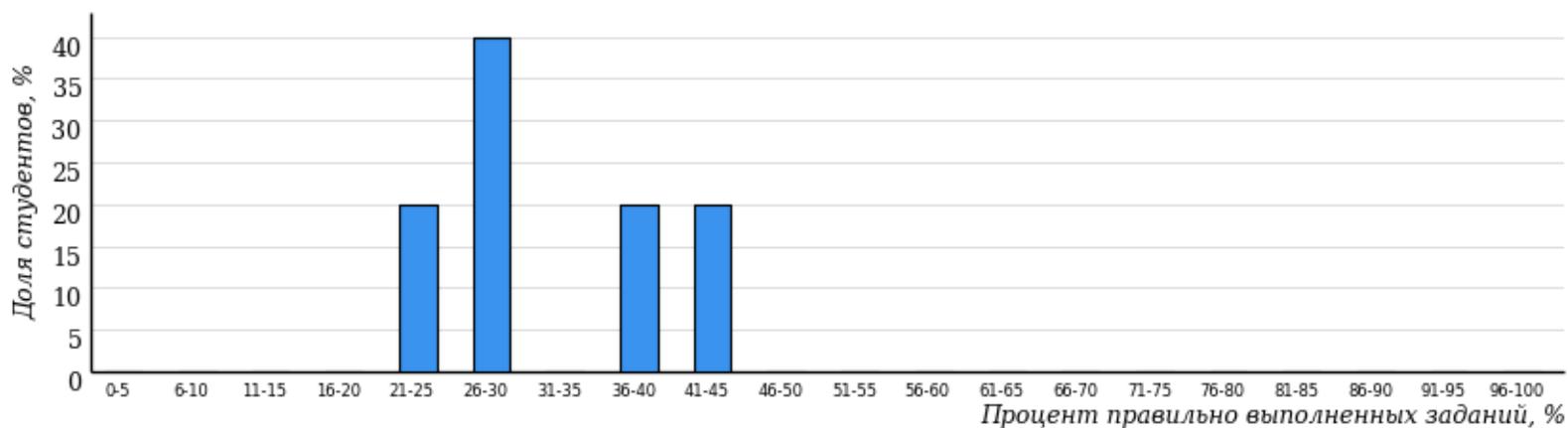


Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
НП Экономика

Результаты тестирования студентов вузов – участников ФИЭБ НП Экономика по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.12.

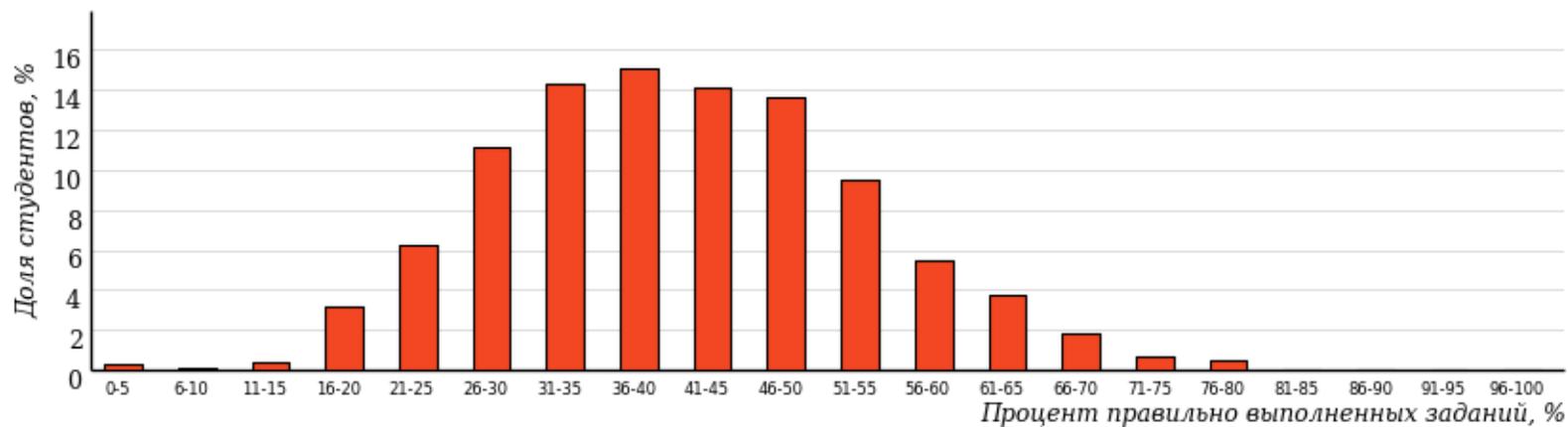


Рисунок 3.12 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников
НП Экономика

На рисунке 3.13 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ.

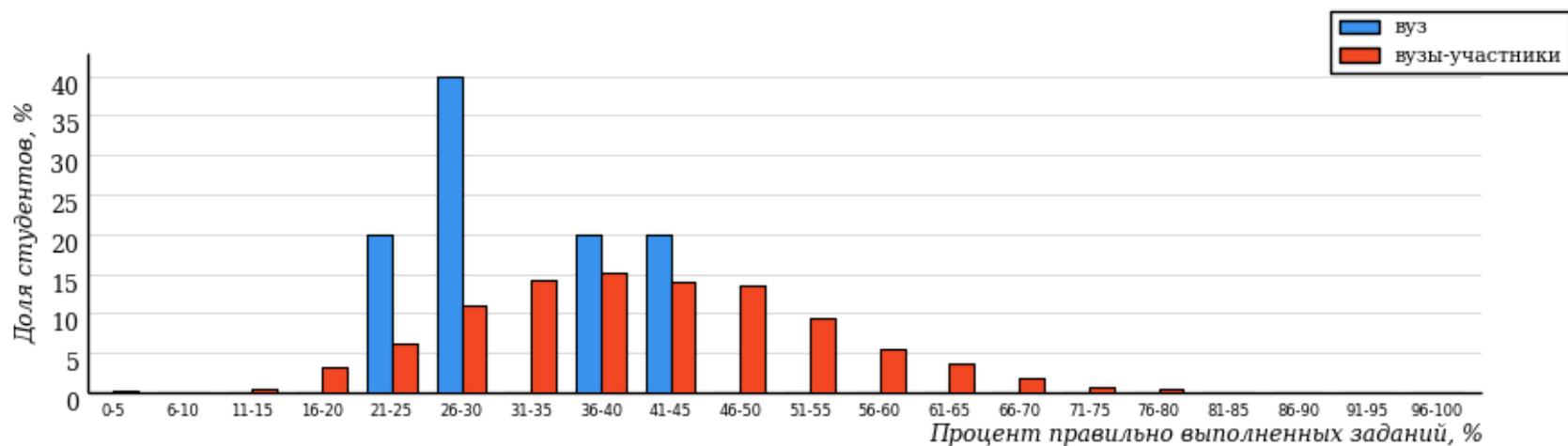


Рисунок 3.13 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Экономика

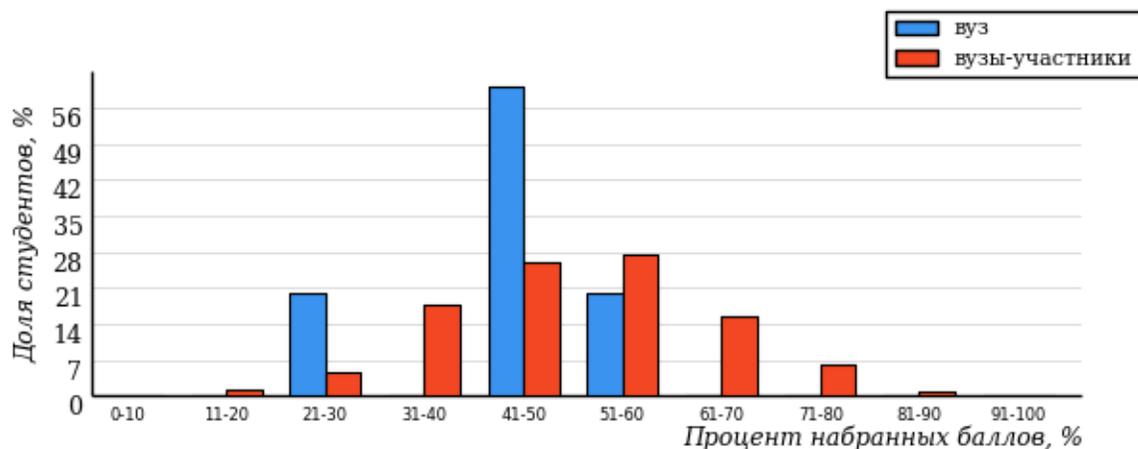


Рисунок 3.14 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

НП Экономика
Часть 1 ПИМ

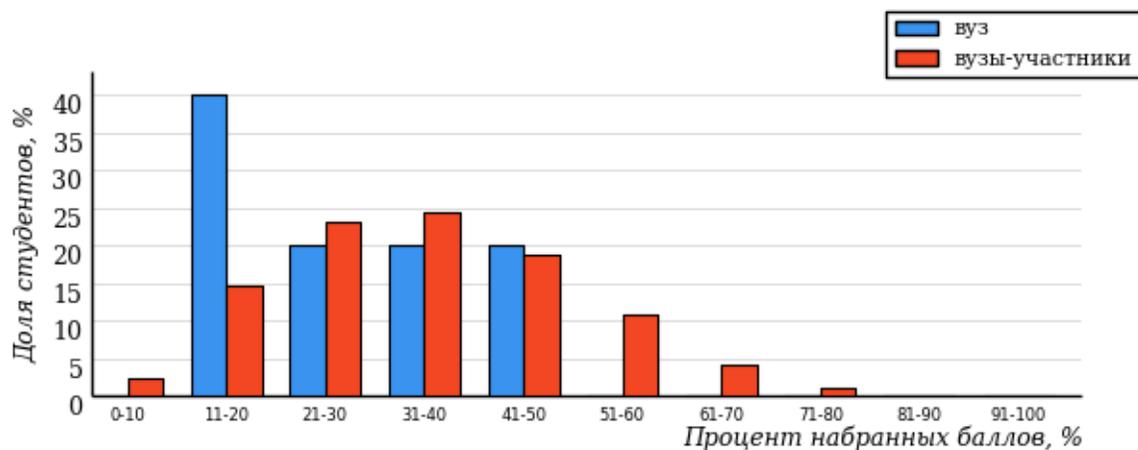


Рисунок 3.15 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

НП Экономика
Часть 2 ПИМ

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.14).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.15).

В таблице 3.4 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)»).

Таблица 3.4 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Экономика)

Уровень сертификата	Интервал баллов
Золотой	[56; 100]
Серебряный	[48; 55]
Бронзовый	[38; 47]
Сертификат участника	[0; 37]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП Экономика по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.16.



Рисунок 3.16 – Распределение сертификатов НП Экономика

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки бакалавров по данному направлению в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50%.

В таблице 3.5 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по данному направлению подготовки.

Таблица 3.5 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Экономика)

Уровень сертификата	Количество сертификатов		Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП
	вуз	вузы-участники	
Золотой	0	113	0,0%
Серебряный	0	185	0,0%
Бронзовый	1	303	0,3%
Сертификат участника	4	492	0,8%
Всего	5	1093	0,5%

3.2.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин из предложенного списка (не менее 4). На рисунке 3.17 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

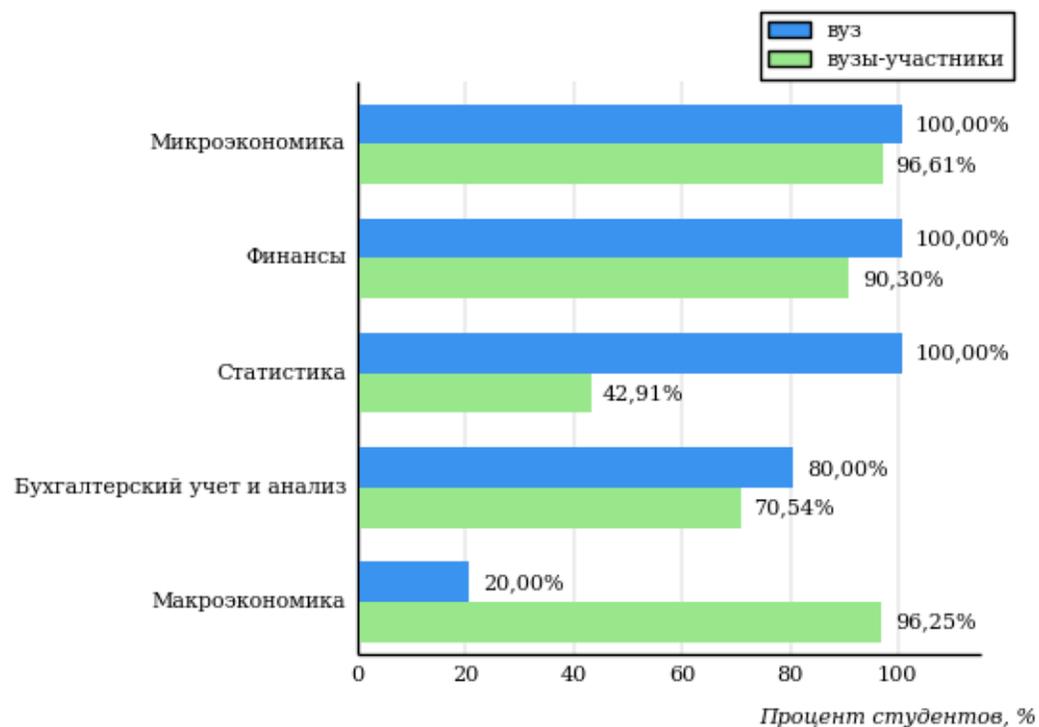


Рисунок 3.17 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины
НП Экономика

Более **высокий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеют **дисциплины:**

- «*Бухгалтерский учет и анализ*»;
- «*Микроэкономика*»;
- «*Статистика*»;
- «*Финансы*».

Более **низкий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеет **дисциплина:**

- «*Макроэкономика*».

Студентами вуза **не была выбрана дисциплина:**

- «*Эконометрика*».

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнив все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.18 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

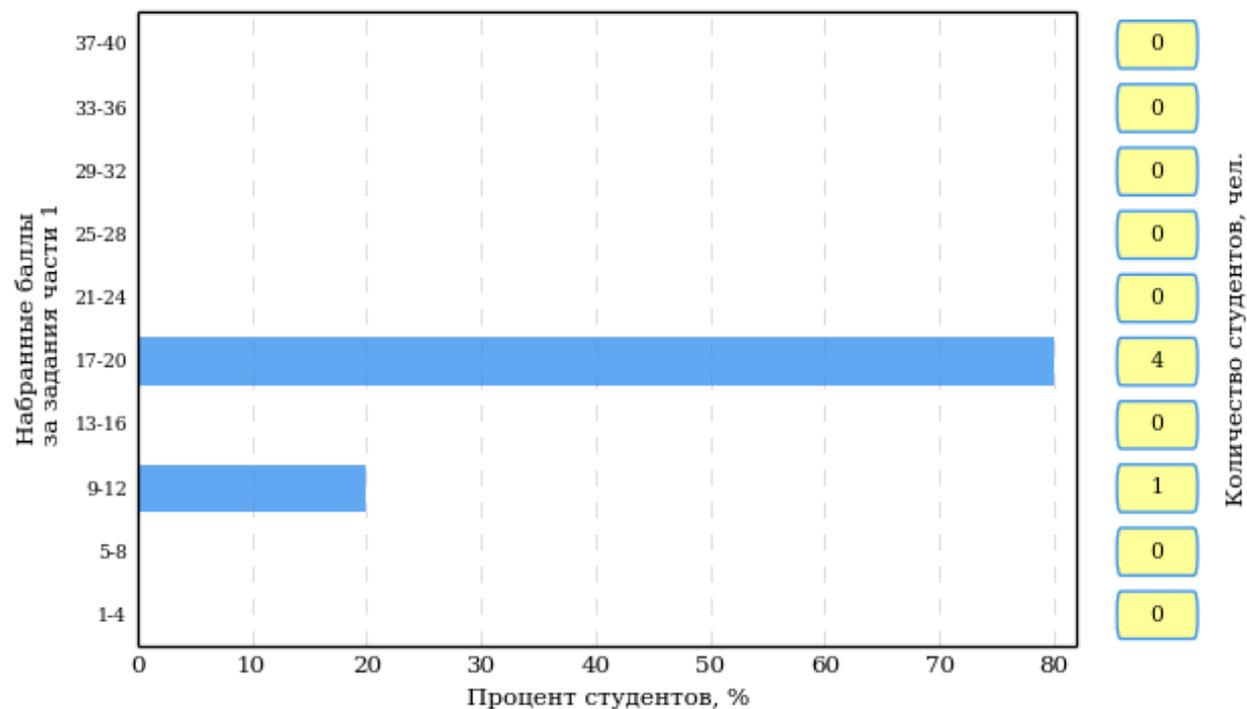


Рисунок 3.18 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
 ИП Экономика

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра. При формировании заданий части 2 ПИМ *не учитывается перечень дисциплин*, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Виды профессиональной деятельности и профессиональные задачи, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки бакалавриата:

«4.4. Бакалавр по направлению подготовки 080100 Экономика должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

расчетно-экономическая деятельность

подготовка исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;

разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств;

аналитическая, научно-исследовательская деятельность

поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов;

обработка массивов экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализ, оценка, интерпретация полученных результатов и обоснование выводов;

построение стандартных теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализ и интерпретация полученных результатов;

анализ и интерпретация показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления на микро- и макро- уровне как в России, так и за рубежом;

подготовка информационных обзоров, аналитических отчетов;

проведение статистических обследований, опросов, анкетирования и первичная обработка их результатов;

участие в разработке проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;

организационно-управленческая деятельность

участие в разработке вариантов управленческих решений, обосновании их выбора на основе критериев социально-экономической эффективности с учетом рисков и возможных социально-экономических последствий принимаемых решений;

организация выполнения порученного этапа работы;

оперативное управление малыми коллективами и группами, сформированными для реализации конкретного экономического проекта;

участие в подготовке и принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических служб и подразделений предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств с учетом правовых, административных и других ограничений;

педагогическая деятельность

преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования».

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнив все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.19 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

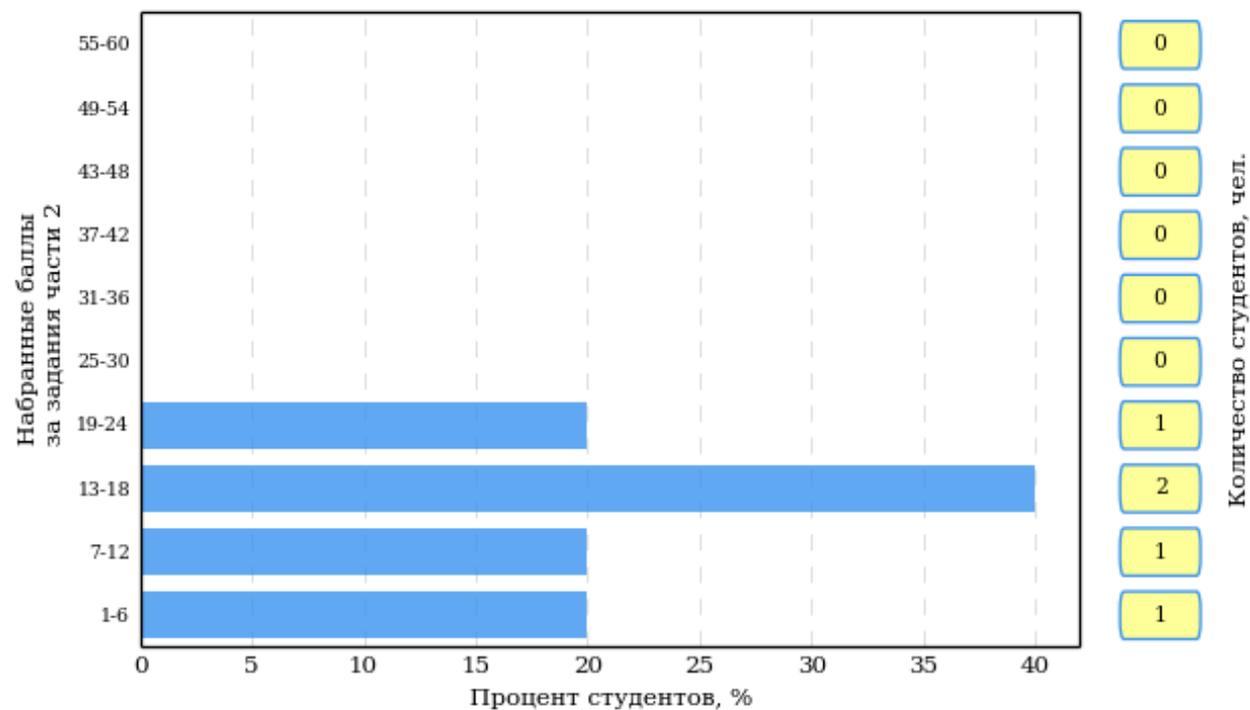


Рисунок 3.19 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу
 ИП Экономика

В части 2 ПИМ студентам было предложено 3 кейс-задания междисциплинарного характера по видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра.

На рисунке 3.20 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

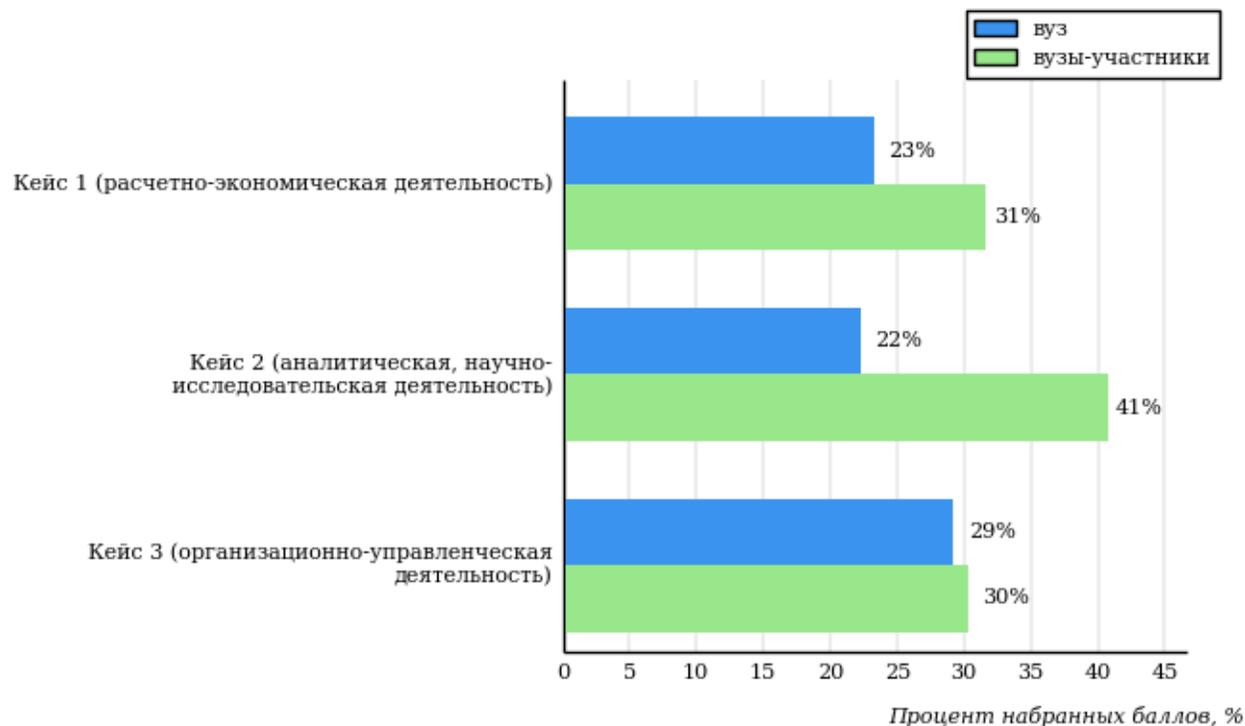
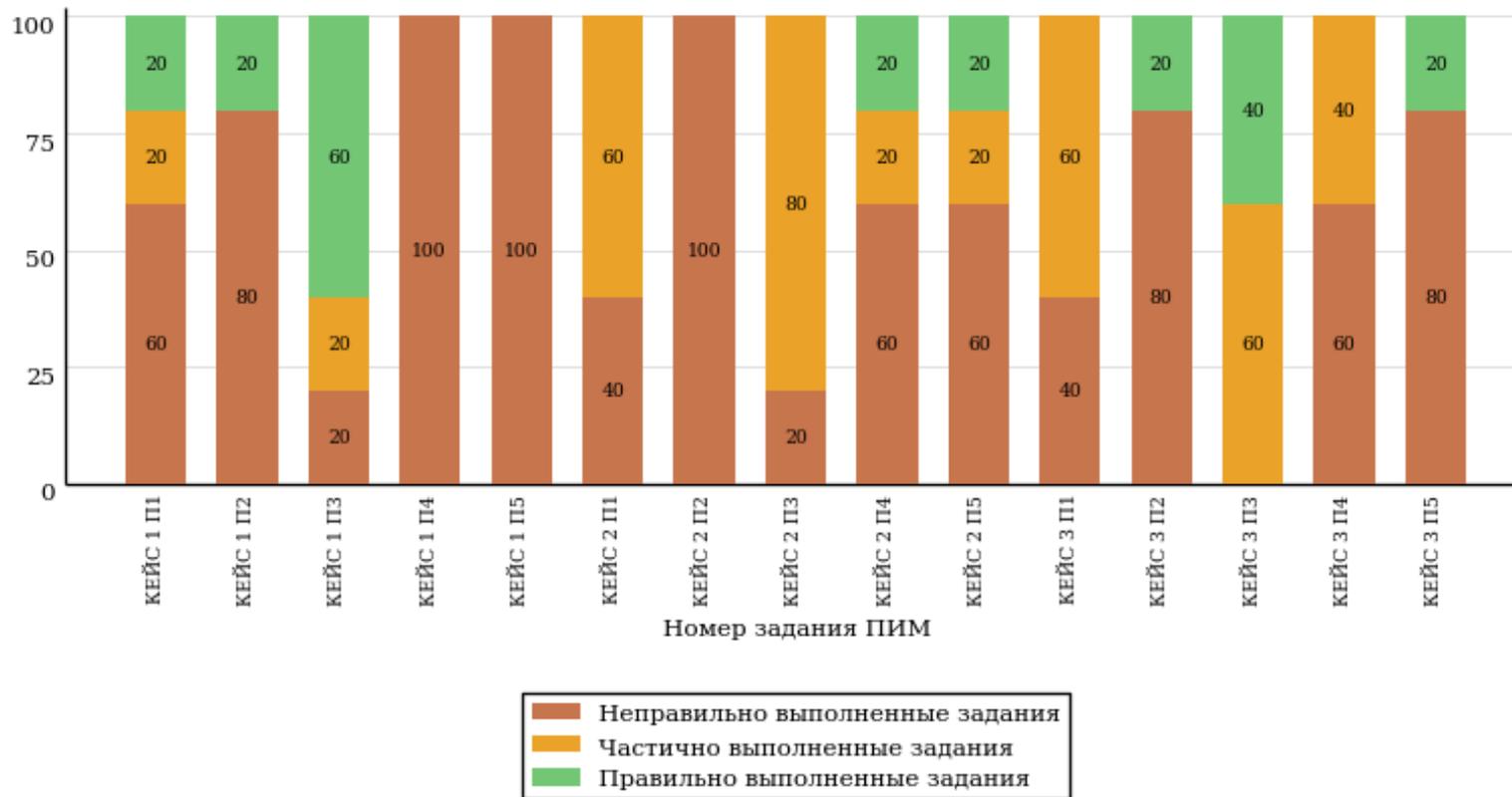


Рисунок 3.20 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

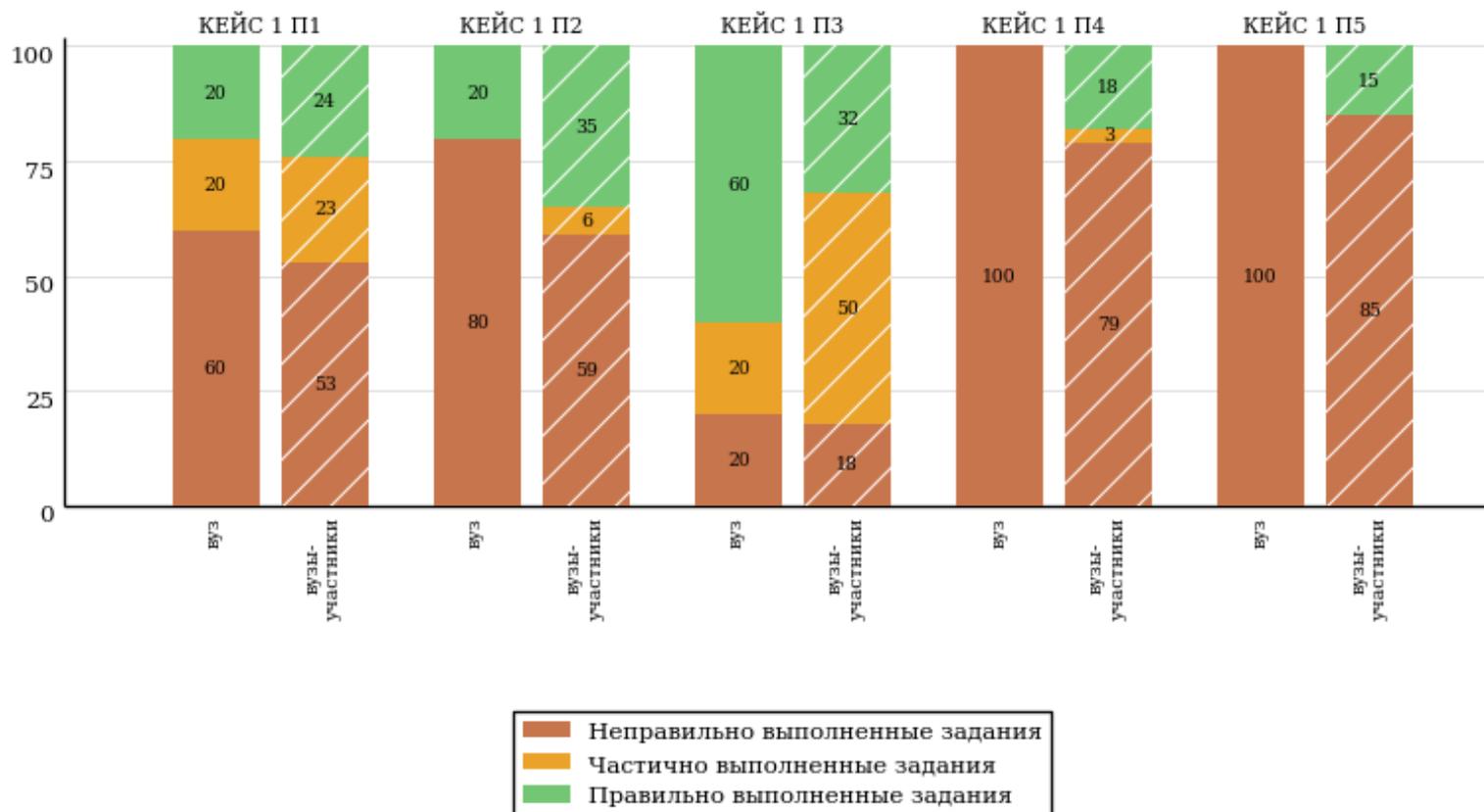
Часть 2



Условное обозначение:
КЕЙС 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

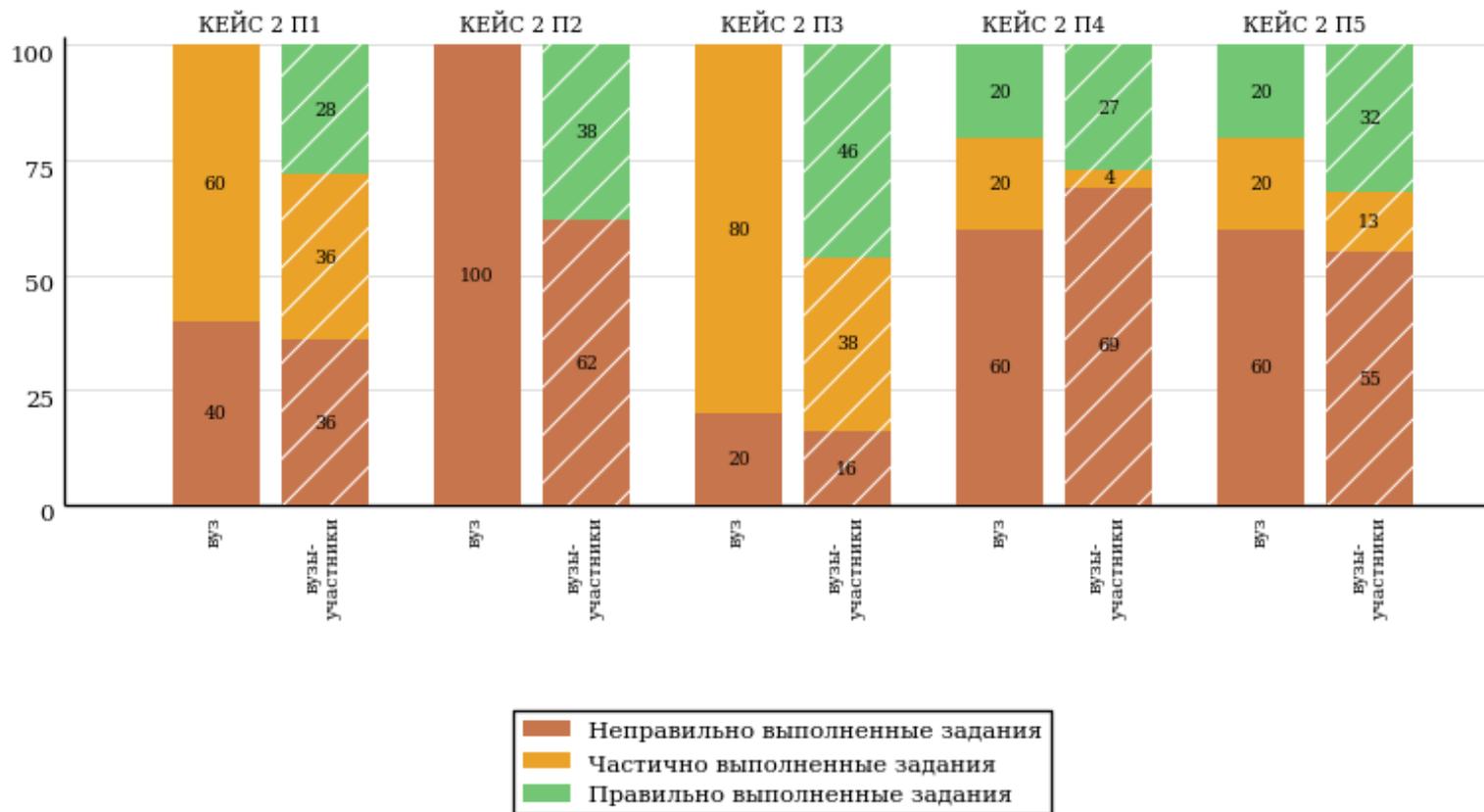
КЕЙС 1



Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Расчетно-экономическая деятельность	<p>Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1).</p> <p>Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-2).</p> <p>Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами (ПК-3).</p>

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 2

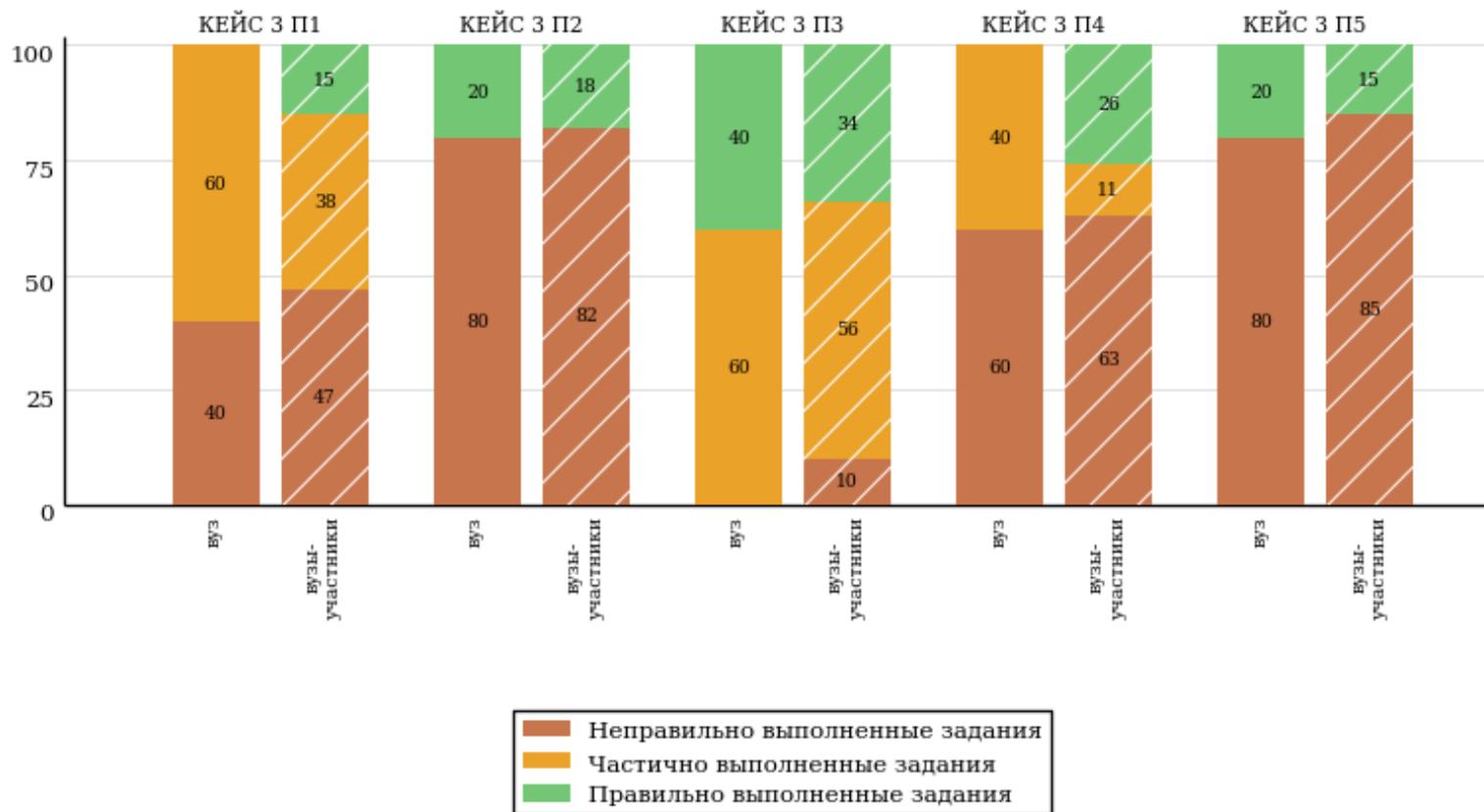


Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Аналитическая, научно-исследовательская деятельность	<p>Способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач (ПК-4).</p> <p>Способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы (ПК-5).</p> <p>Способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и</p>

	<p>эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ПК-6).</p> <p>Способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-7).</p> <p>Способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (ПК-8).</p> <p>Способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет (ПК-9).</p> <p>Способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10).</p>
--	---

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 3



Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Организационно-управленческая деятельность	<p>Способен организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта (ПК-11).</p> <p>Способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-12).</p> <p>Способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать</p>

	предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий (ПК-13).
--	---

3.2.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников

Продемонстрированные студентами результаты ФИЭБ позволяют сформулировать *предположение* об уровне сформированности профессиональных компетенций выпускников (таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Уровень сформированности профессиональных компетенций студентов (выпускников) вуза и вузов-участников

Вид профессиональной деятельности	Совокупность профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности	Процент студентов на уровне						Процент студентов на уровне не ниже базового, %	
		высокий		базовый		низкий			
		вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники
Расчетно-экономическая деятельность	ПК-1 – ПК-3	0,0%	5,3%	0,0%	17,2%	100,0%	77,5%	0,0%	22,5%
Аналитическая, научно-исследовательская деятельность	ПК-4 – ПК-10	0,0%	11,9%	0,0%	24,6%	100,0%	63,5%	0,0%	36,5%
Организационно-управленческая деятельность	ПК-11 – ПК-13	0,0%	2,3%	20,0%	16,1%	80,0%	81,6%	20,0%	18,4%

3.3. *Направление подготовки 38.03.04 (081100.62) Государственное и муниципальное управление*

3.3.1. **Распределение результатов тестирования студентов в целом**

Результаты тестирования студентов вуза НП Государственное и муниципальное управление по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.21.

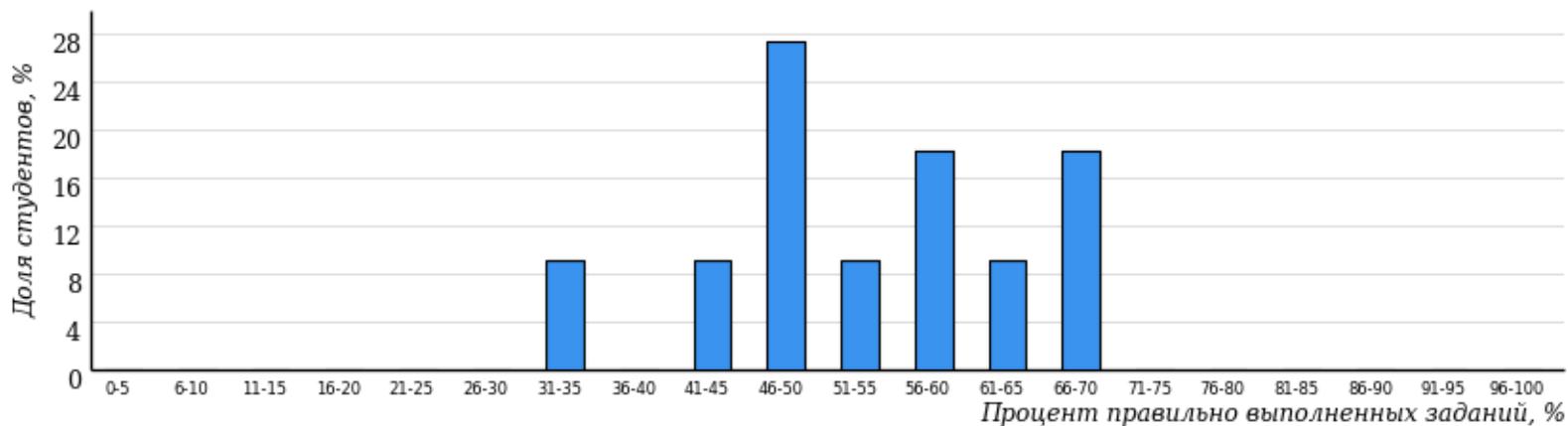


Рисунок 3.21 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
НП Государственное и муниципальное управление

Результаты тестирования студентов вузов – участников ФИЭБ НП Государственное и муниципальное управление по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.22.

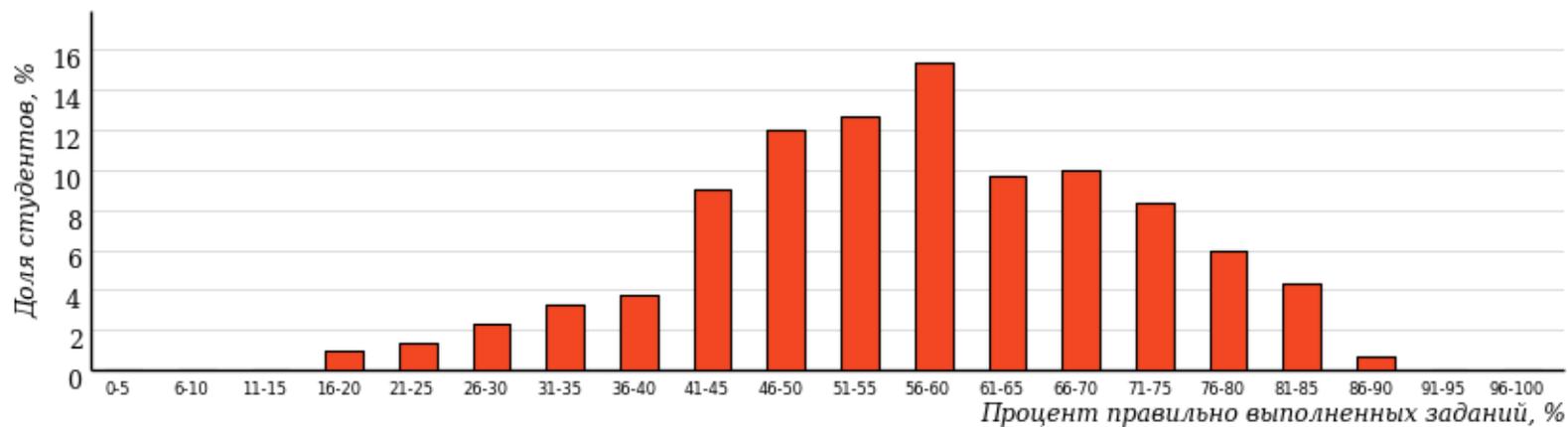


Рисунок 3.22 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников НП Государственное и муниципальное управление

На рисунке 3.23 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ.

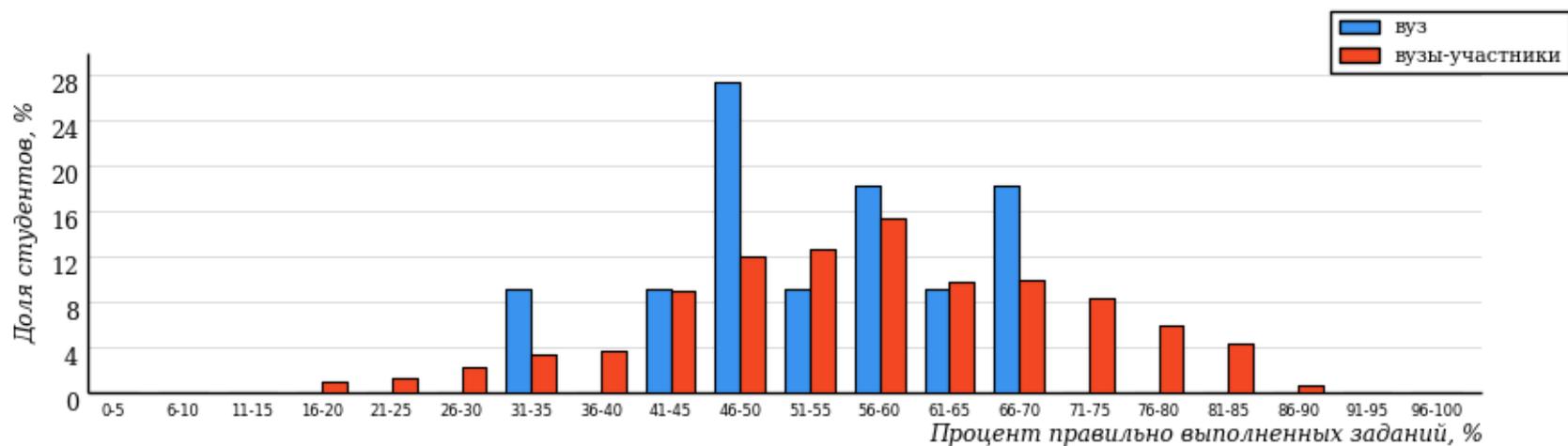


Рисунок 3.23 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Государственное и муниципальное управление

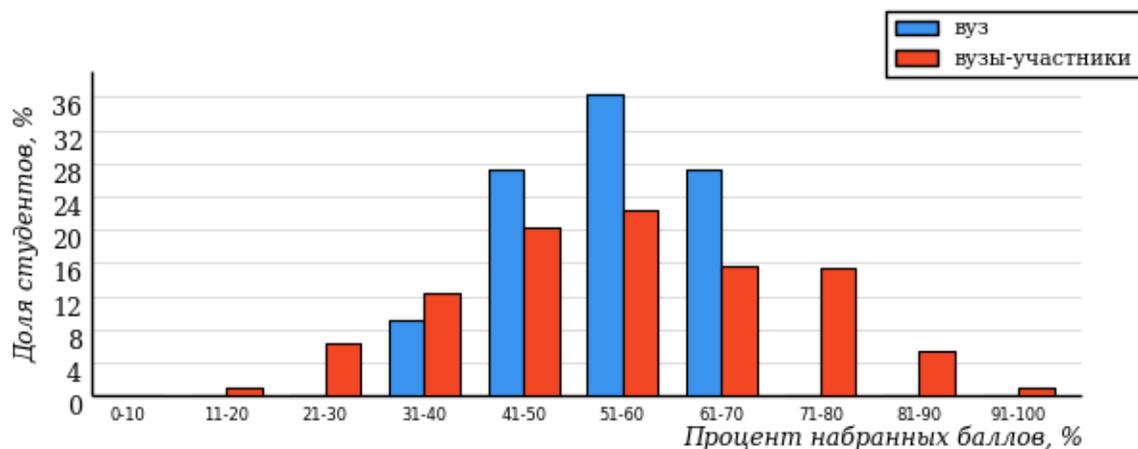


Рисунок 3.24 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников НП Государственное и муниципальное управление
Часть 1 ПИМ

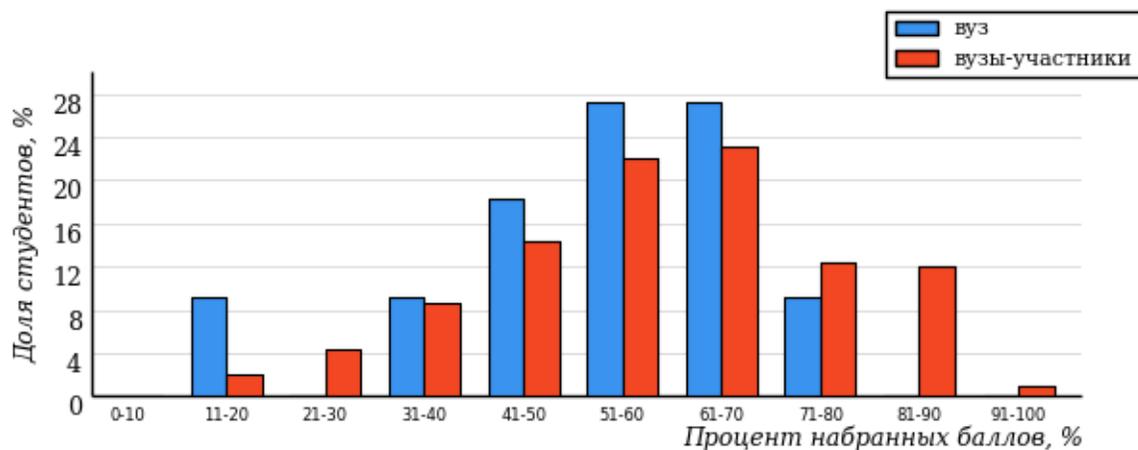


Рисунок 3.25 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников НП Государственное и муниципальное управление
Часть 2 ПИМ

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.24).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.25).

В таблице 3.7 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)»).

Таблица 3.7 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Государственное и муниципальное управление)

Уровень сертификата	Интервал баллов
Золотой	[76; 100]
Серебряный	[66; 75]
Бронзовый	[56; 65]
Сертификат участника	[0; 55]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП Государственное и муниципальное управление по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.26.



Рисунок 3.26 – Распределение сертификатов НП Государственное и муниципальное управление

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки бакалавров по данному направлению в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50%.

В таблице 3.8 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по данному направлению подготовки.

Таблица 3.8 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Государственное и муниципальное управление)

Уровень сертификата	Количество сертификатов		Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП
	вуз	вузы-участники	
Золотой	0	30	0,0%
Серебряный	1	49	2,0%
Бронзовый	4	75	5,3%
Сертификат участника	6	145	4,1%
Всего	11	299	3,7%

3.3.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ. Часть 2 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин из предложенного списка (не менее 4). На рисунке 3.27 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

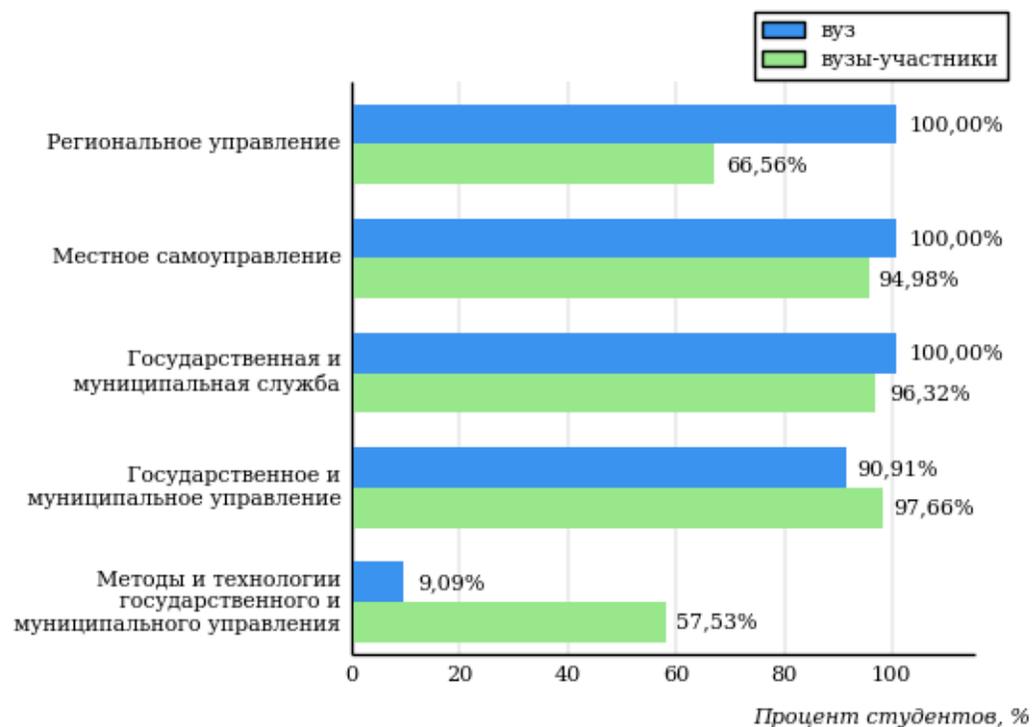


Рисунок 3.27 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины
НП Государственное и муниципальное управление

Более **высокий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеют **дисциплины:**

- *«Государственная и муниципальная служба»;*
- *«Местное самоуправление»;*
- *«Региональное управление».*

Более **низкий процент выбора** студентами вуза по сравнению со студентами вузов-участников имеют **дисциплины:**

- *«Государственное и муниципальное управление»;*
- *«Методы и технологии государственного и муниципального управления».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнив все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.28 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

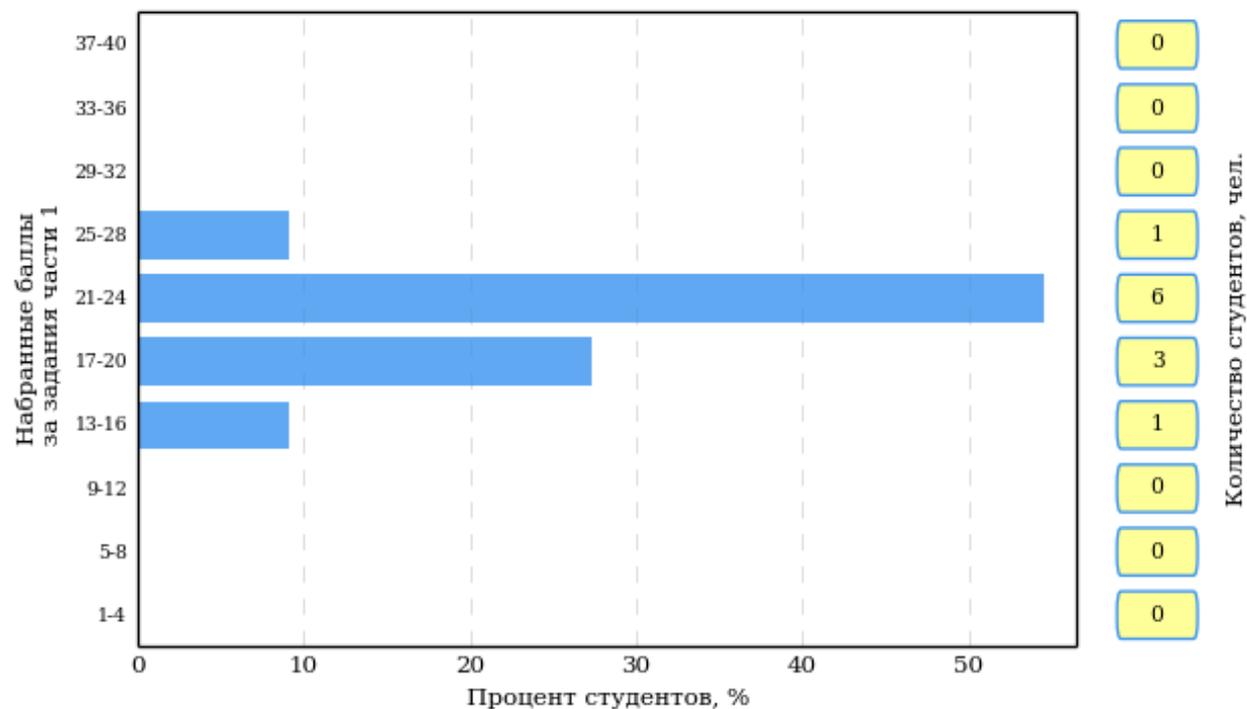


Рисунок 3.28 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
НП Государственное и муниципальное управление

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра. При формировании заданий части 2 ПИМ *не учитывается перечень дисциплин*, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Виды профессиональной деятельности и профессиональные задачи, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки бакалавриата:

«4.4. Бакалавр по направлению подготовки 081100 Государственное и муниципальное управление должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

организационно-управленческая деятельность:

организация исполнения полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

участие в разработке и реализации управленческих решений, в том числе правовых актов, направленных на исполнение полномочий;

участие в разработке социально ориентированных мер регулирующего воздействия на общественные отношения и процессы социально-экономического развития;

участие в процессах бюджетного планирования и оценки эффективности бюджетных расходов;

участие в обеспечении рационального использования ресурсов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций;

участие в развитии системы планирования профессиональной деятельности;

участие в организации управления персоналом в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, предприятиях и учреждениях, политических партиях, общественно-политических и некоммерческих организациях;

организационное обеспечение деятельности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (муниципальной службы), на должностях в государственных и муниципальных организациях и учреждениях организационно-административное обеспечение деятельности государственных и муниципальных предприятий, научно-исследовательских и образовательных организаций в сфере государственного и муниципального управления, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций;

участие в контроле качества управленческих решений и осуществления административных процессов;

организация взаимодействия с внешними организациями и учреждениями, гражданами;

информационно-методическая деятельность:

документационное обеспечение деятельности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (муниципальной службы), на должностях в государственных и муниципальных организациях и учреждениях,

организационно-административное обеспечение деятельности государственных и муниципальных предприятий, научно-исследовательских и образовательных организаций в сфере государственного и муниципального управления, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций;

участие в создании и актуализации информационных баз данных для принятия управленческих решений;

информационно-методическая поддержка и сопровождение управленческих решений;

сбор и классификационно-методическая обработка информации об имеющихся политических, социально-экономических, организационно-управленческих процессах и тенденциях;

подготовка информационно-методических материалов в связи с отдельными вопросами деятельности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (муниципальной службы), на должностях в государственных и муниципальных организациях и учреждениях, организационно-административное обеспечение деятельности государственных и муниципальных предприятий, научно-исследовательских и образовательных организаций в сфере государственного и муниципального управления, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций;

участие в информатизации деятельности соответствующих органов и организаций;

защита служебной и конфиденциальной информации, обеспечение открытого доступа граждан к информации в соответствии с положениями законодательства;

коммуникативная деятельность:

участие в организации взаимодействия между соответствующими органами и организациями с институтами гражданского общества, средствами массовой коммуникации, гражданами;

участие в разрешении конфликтов в соответствующих органах и организациях;

участие в организации внутренних коммуникаций;

участие в обеспечении связей с общественностью соответствующих органов и организаций;

содействие развитию механизмов общественного участия в принятии и реализации управленческих решений;

поддержка формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, страны и территории на основе современных коммуникативных технологий;

участие в подготовке и проведении коммуникационных кампаний и мероприятий в соответствии с целями и задачами государственного и муниципального управления;

проектная деятельность:

участие в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления;

участие в проектировании организационных систем;

проведение расчетов с целью выявления оптимальных решений при подготовке и реализации проектов;

оценка результатов проектной деятельности;

вспомогательно-технологическая (исполнительская) деятельность:

ведение делопроизводства и документооборота в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, предприятиях и учреждениях, политических партиях, общественно-политических и некоммерческих организациях;

осуществление действий, приемов и операций, обеспечивающих оказание услуг физическим и юридическим лицам;
технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей федеральной государственной гражданской и государственной гражданской и муниципальной службы);
вспомогательное обеспечение исполнения основных функций органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций, их административных регламентов».

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.29 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

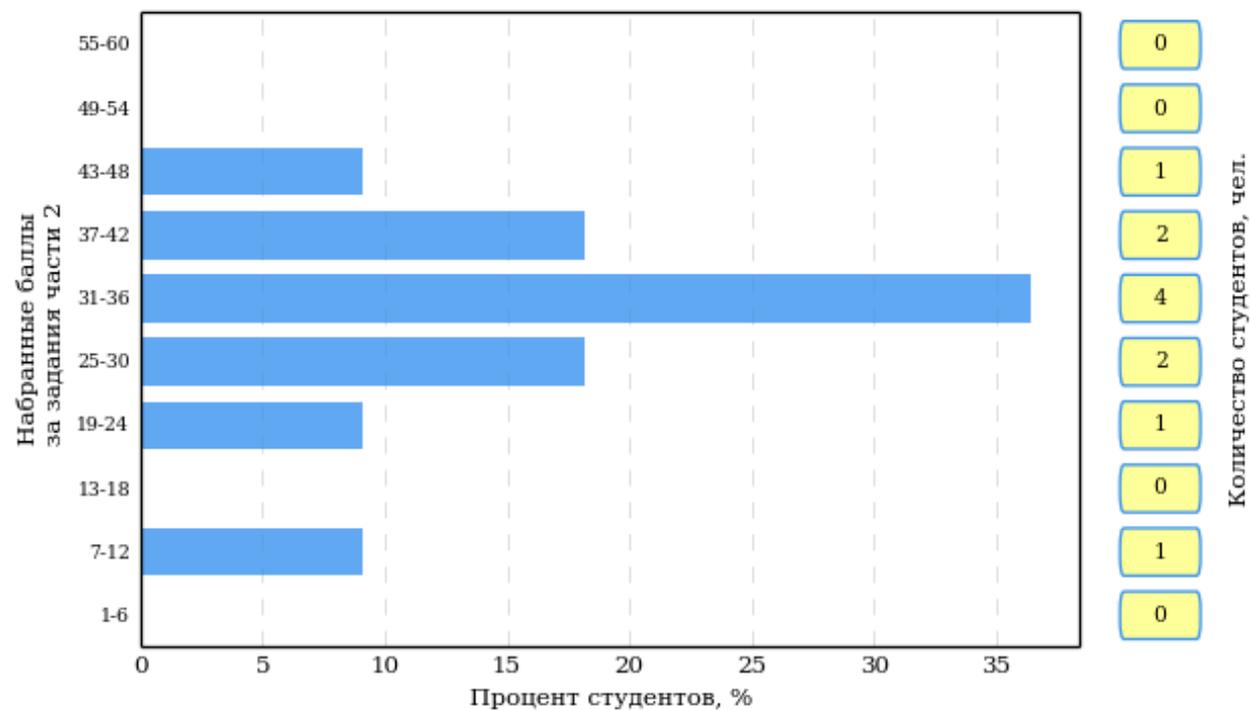


Рисунок 3.29 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу
 НП Государственное и муниципальное управление

В части 2 ПИМ студентам было предложено 3 кейс-задания междисциплинарного характера по видам профессиональной деятельности, определенным в федеральном государственном стандарте по данному направлению подготовки бакалавра.

На рисунке 3.30 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

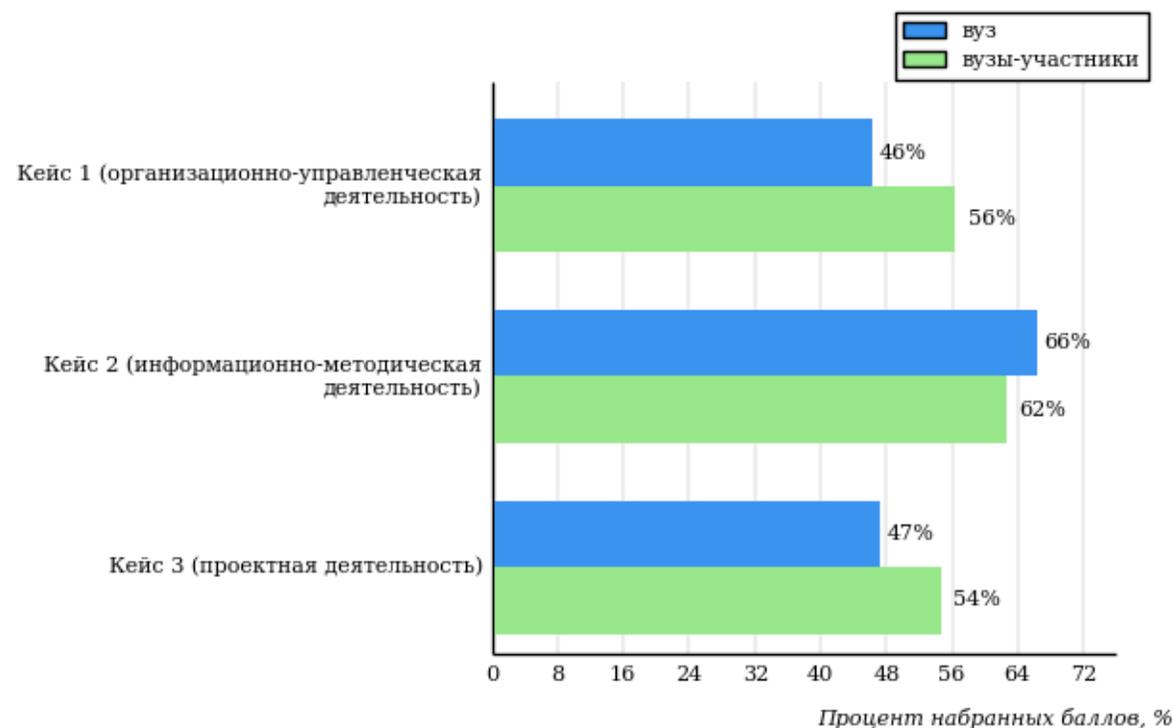
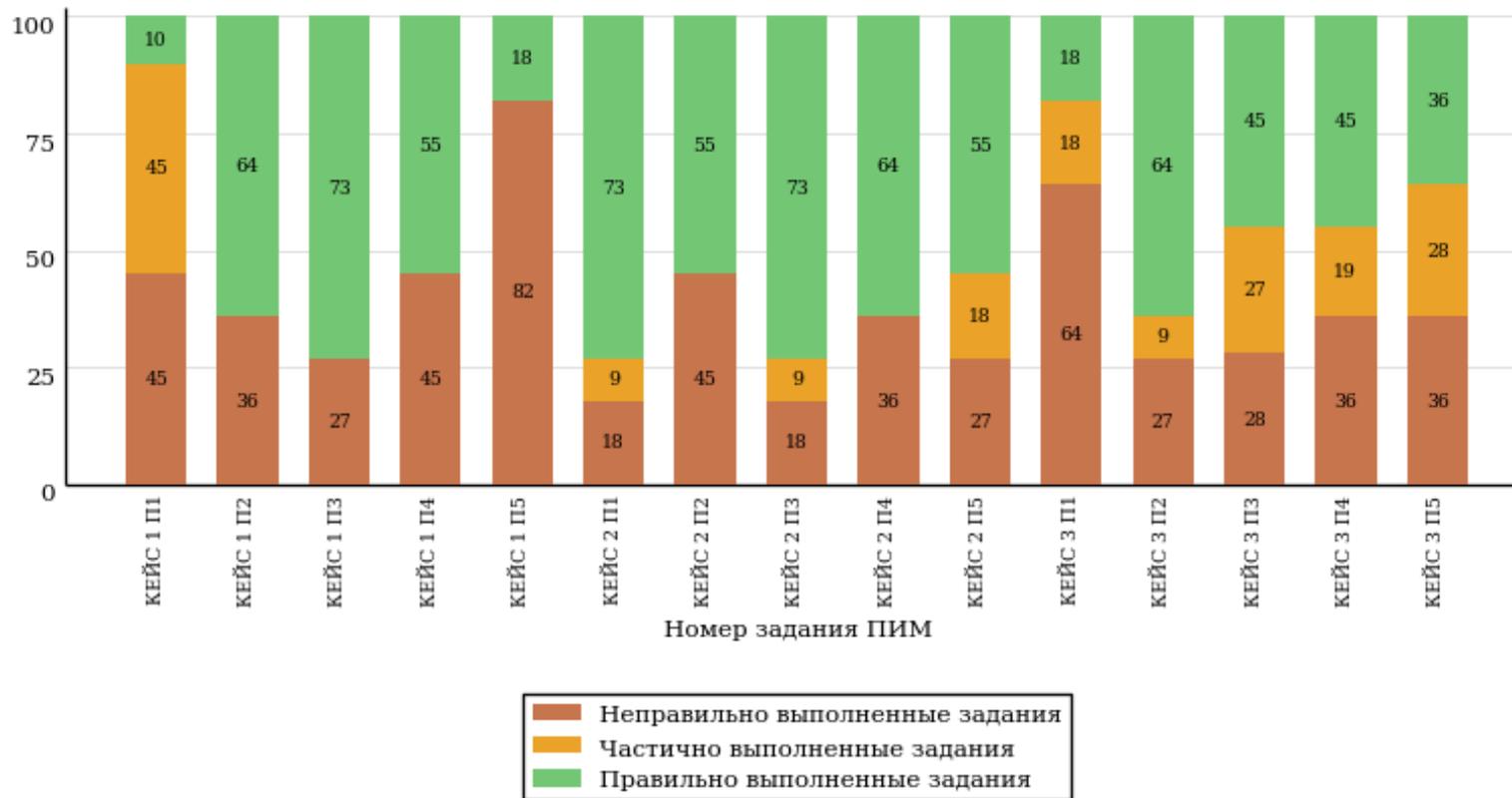


Рисунок 3.30 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

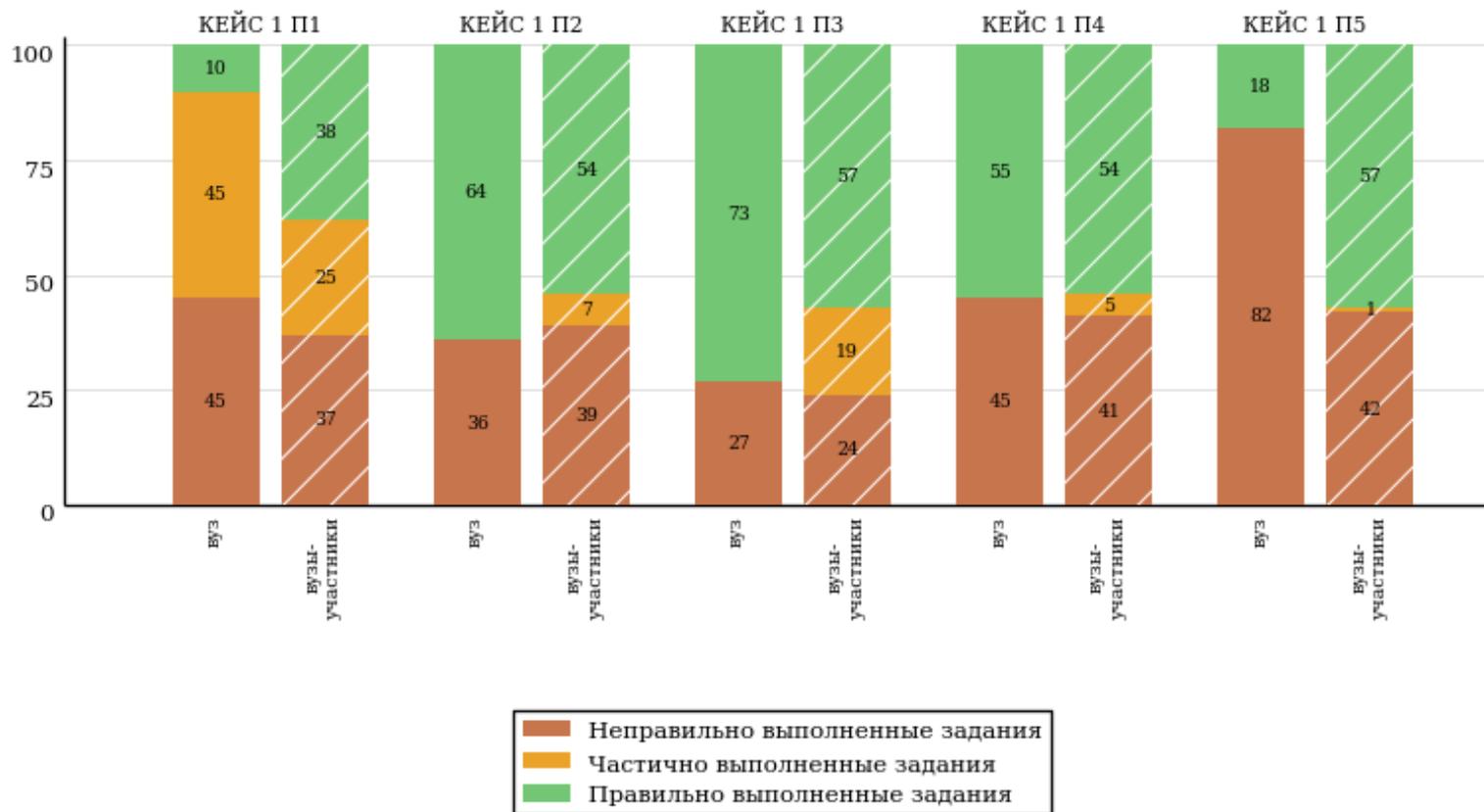
Часть 2



Условное обозначение:
кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 1

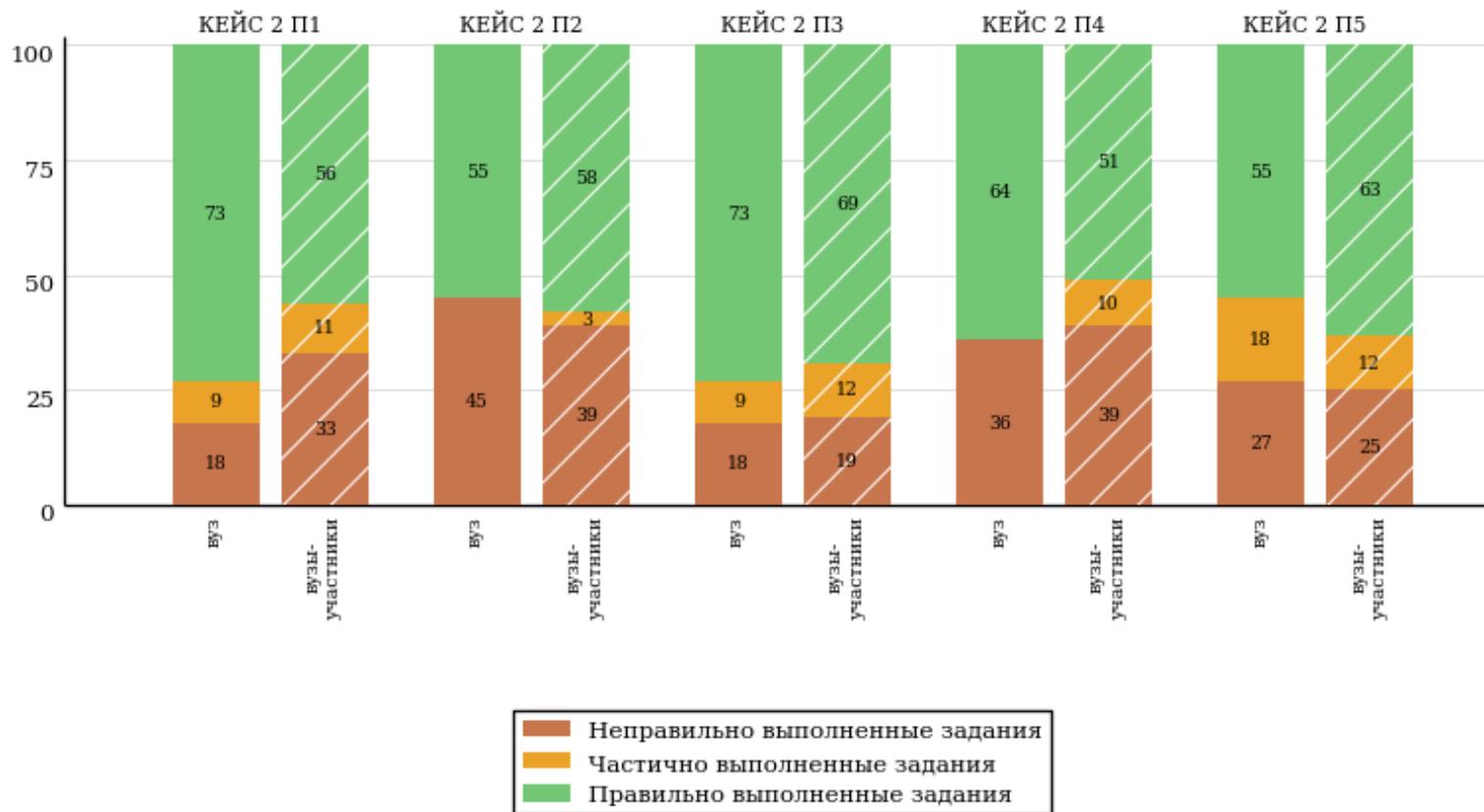


Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Организационно-управленческая деятельность	Знанием основных этапов эволюции управленческой мысли (ПК-1). Умением определять приоритеты профессиональной деятельности, эффективно исполнять управленческие решения (ПК-2). Умением выявлять проблемы, определять цели, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения (ПК-3).

	<p>Способностью принимать решения в условиях неопределенности и рисков (ПК-4).</p> <p>Способностью применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения (ПК-5).</p> <p>Способностью принимать участие в проектировании организационных действий, умением эффективно исполнять обязанности (ПК-6).</p> <p>Умением оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов (ПК-7).</p> <p>Способностью применять имеющиеся технологии и методы кадровой работы (ПК-8).</p> <p>Способностью свободно ориентироваться в правовой системе России (ПК-9).</p> <p>Умением правильно применять нормы права (ПК-10).</p> <p>Способностью эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды (ПК-11).</p> <p>Умением определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры (ПК-12).</p> <p>Способностью использовать основы теории мотивации при решении управленческих задач (ПК-13).</p>
--	--

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 2

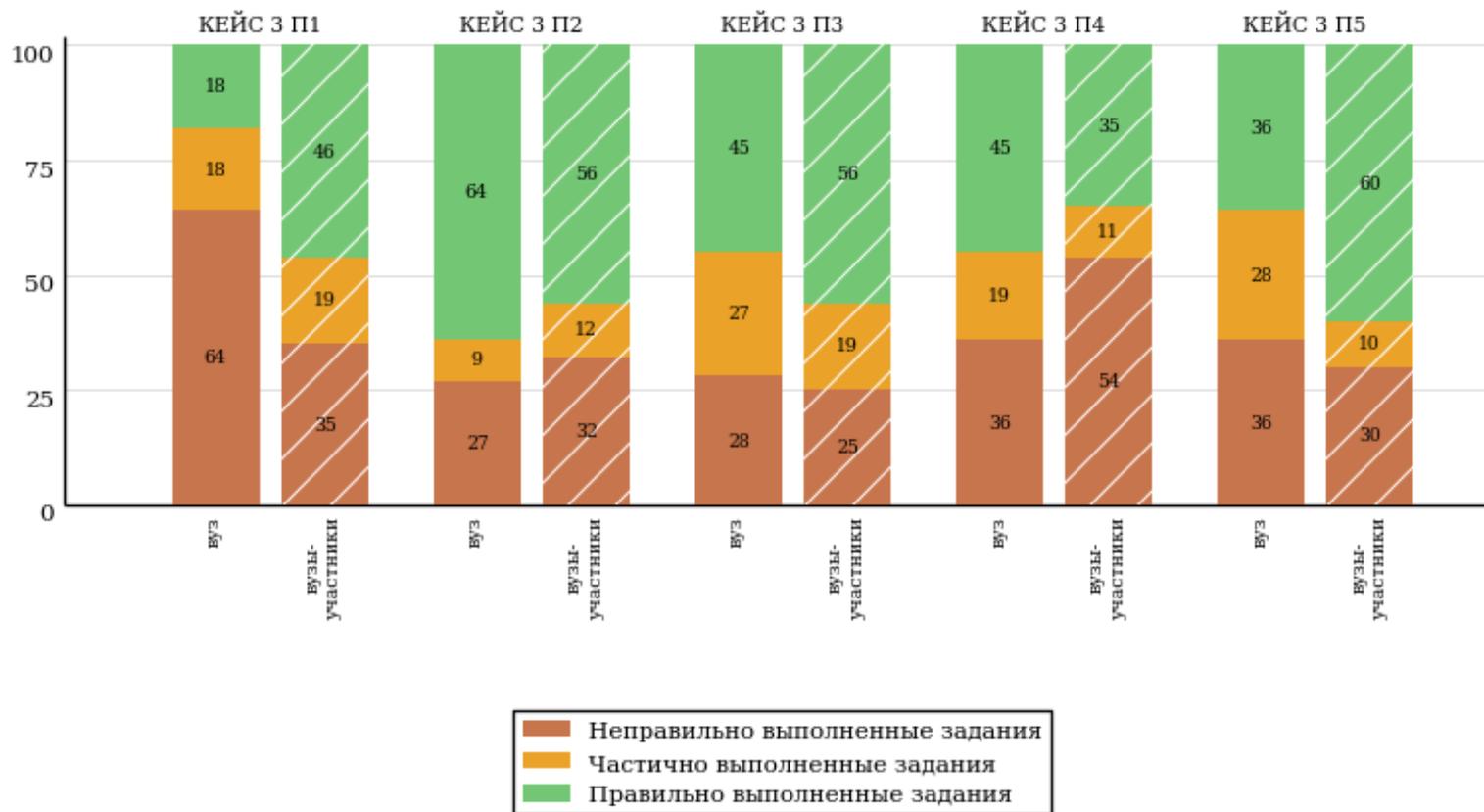


Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Информационно-методическая деятельность	<p>Наличием навыков составления, учета, хранения, защиты, передачи служебной документации в соответствии с требованиями документооборота (ПК-14).</p> <p>Умением разрабатывать проекты нормативных и ненормативных правовых актов, готовить заключения на нормативные правовые акты в соответствии с правилами юридической техники (ПК-15).</p> <p>Умением определять социальные, политические, экономические закономерности и тенденции (ПК-16).</p>

	<p>Умением обобщать и систематизировать информацию для создания баз данных, владением средствами программного обеспечения анализа и моделирования систем управления (ПК-17).</p> <p>Умением готовить информационно-методические материалы по вопросам социально-экономического развития общества и деятельности органов власти (ПК-18).</p> <p>Умением разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц, на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (муниципальной службы), на должностях в государственных и муниципальных организациях и учреждениях, на административных должностях в государственных и муниципальных предприятиях, в научно-исследовательских и образовательных организациях в сфере государственного и муниципального управления, в политических партиях, общественно-политических и некоммерческих организациях (ПК-19).</p> <p>Способностью анализировать состояние систем и процессов при сопоставлении с передовой практикой (ПК-20).</p> <p>Знанием и умением адаптировать лучшие практики зарубежного государственного и муниципального управления к своей профессиональной деятельности (ПК-21).</p> <p>Оперированием информацией о ключевых вопросах и технологиях государственного регулирования для четкого и убедительного публичного изложения (ПК-22).</p> <p>Способностью адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления (ПК-23).</p> <p>Умением применять количественные и качественные методы анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций (ПК-24).</p> <p>Умением моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации (ПК-25).</p> <p>Способностью применять информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности с видением их взаимосвязей и перспектив использования (ПК-26).</p> <p>Владением технологиями защиты информации (ПК-27).</p>
--	--

Решаемость заданий в процентах от набранного балла

КЕЙС 3



Вид профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции в соответствии с видом профессиональной деятельности
Проектная деятельность	<p>Умением выявлять и оценивать проектные возможности в профессиональной деятельности и формулировать проектные цели (ПК-39).</p> <p>Способностью использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков и управление бюджетом (ПК-40).</p> <p>Готовностью участвовать в реализации программ организационных изменений (ПК-41).</p>

	<p>Способностью разрабатывать проекты социальных изменений (ПК-42).</p> <p>Наличием навыков разработки проектной документации (ПК-43).</p> <p>Способностью оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия (результаты) осуществления государственных программ (ПК-44).</p>
--	---

3.3.3. Анализ уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников

Продемонстрированные студентами результаты ФИЭБ позволяют сформулировать *предположение* об уровне сформированности профессиональных компетенций выпускников (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Уровень сформированности профессиональных компетенций студентов (выпускников) вуза и вузов-участников

Вид профессиональной деятельности	Совокупность профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности	Процент студентов на уровне						Процент студентов на уровне не ниже базового, %	
		высокий		базовый		низкий			
		вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники	вуз	вузы-участники
Организационно-управленческая деятельность	ПК-1 – ПК-13	0,0%	33,8%	45,5%	28,4%	54,5%	37,8%	45,5%	62,2%
Информационно-методическая деятельность	ПК-14 – ПК-27	45,5%	41,1%	27,3%	28,8%	27,2%	30,1%	72,8%	69,9%
Проектная деятельность	ПК-39 – ПК-44	27,3%	27,1%	27,2%	32,4%	45,5%	40,5%	54,5%	59,5%

ПРИМЕЧАНИЕ:

Студент (выпускник) демонстрирует **высокий уровень** сформированности профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности, если процент набранных баллов за выполнение соответствующего кейс-задания составляет не менее 70% от максимального балла за данный кейс.

Студент демонстрирует **базовый уровень** сформированности профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности, если процент набранных баллов за выполнение соответствующего кейс-задания составляет не менее 50% баллов и меньше 70% от максимального балла за данный кейс.

Студент демонстрирует **низкий уровень** сформированности профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности, если процент набранных баллов за выполнение соответствующего кейс-задания составляет меньше 50% от максимального балла за данный кейс.

Заключение

Представленная в педагогическом анализе результатов Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата информация отражает качество подготовки студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата в конкретной образовательной организации в сравнении с образовательными организациями РФ, принявшими участие в ФИЭБ-2015. Продемонстрированные студентами результаты решения междисциплинарных практико-ориентированных кейс-заданий в части 2 ПИМ позволяют сформулировать предположение об уровне сформированности профессиональных компетенций выпускников по направлениям подготовки бакалавриата (высокий, базовый, низкий).

Данная информация может являться основанием для принятия организационно-управленческих решений, способствующих повышению качества подготовки студентов и уровня освоения основных образовательных программ бакалавриата.

Независимая оценка качества подготовки студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата, с применением новой технологии ФИЭБ дает вузам конкурентное преимущество и позволяет эффективно осуществлять приемную кампанию в магистратуру.

Приглашаем Ваш вуз принять участие в конкурсе на право стать базовой площадкой для проведения Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)!

Заявку на участие в конкурсе можно подать на web-ресурсе <http://bakalavr.i-exam.ru> в разделе «Как стать участником» => «Регистрация базовой площадки».

Вузы, имеющие статус базовой площадки ФИЭБ, получают:

- информационно-аналитические отчеты по результатам ФИЭБ для использования в работе;
- 30% от оплаты студентами участия в ФИЭБ, которые будут перечислены за услуги по организации экзамена;
- возможность участия в разработке измерительных материалов для ФИЭБ;
- право бесплатно предоставлять рекламно-справочную информацию в «Справочник программ магистратуры»;
- право подписи ректором вуза именных сертификатов студентов, принявших участие в ФИЭБ на данной базовой площадке.

Участвуя в конкурсе, вуз гарантирует организационное сопровождение и достаточную материально-техническую базу (технические требования представлены на портале www.i-exam.ru).

Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов, используемая в рамках Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата

Бакалавр по направлению подготовки готовится к решению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, обозначенными в ФГОС. По каждому виду профессиональной деятельности в ФГОС определен перечень профессиональных компетенций выпускника.

В ФИЭБ для направлений подготовки бакалавриата используются педагогические измерительные материалы (ПИМ), с помощью которых оцениваются результаты освоения ООП студентом на соответствие требованиям ФГОС, а также делается вывод о готовности к решению профессиональных задач и уровне сформированности профессиональных компетенций.

ПИМ состоит из двух частей.

Часть 1 ПИМ представляет собой **полидисциплинарное тестирование**.

ПолиПИМ включает задания, проверяющие знания по дисциплине и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Студенту предоставляется возможность самостоятельно выбрать из предложенного перечня дисциплин не менее 4 дисциплин профессионального цикла ФГОС (*предметных полей*) в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки.

Каждое правильно выполненное задание части 1 ПИМ позволяет набрать студенту 2 балла. Результаты выполнения части 1 ПИМ оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий. Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший задания первой части, составляет 30 баллов (40 баллов)*.

Часть 2 ПИМ включает **междисциплинарные кейс-задания**, содержащие описание квазиреальных профессиональных ситуаций и подзадач к ним. Междисциплинарные кейс-задания проверяют способности студента анализировать, обобщать, систематизировать и структурировать основную и дополнительную к кейсу информацию, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между выявленными проблемами, осуществлять поиск и использовать эффективные средства, техники, методы для их решения. Выполнение студентом междисциплинарного кейс-задания свидетельствует о готовности решать профессиональные задачи определенного вида профессиональной деятельности и уровне сформированности профессиональных компетенций.

Максимальное количество баллов за правильное выполнение конкретной подзадачи междисциплинарного кейса устанавливается с учетом его сложности. Правильно выполненные кейс-задания части 2 ПИМ позволяют набрать студенту 70 баллов (60 баллов)*.

Алгоритм отбора дисциплин и формирования комплекта заданий части 1 ПИМ экзаменационного билета представлен на рисунке 1:

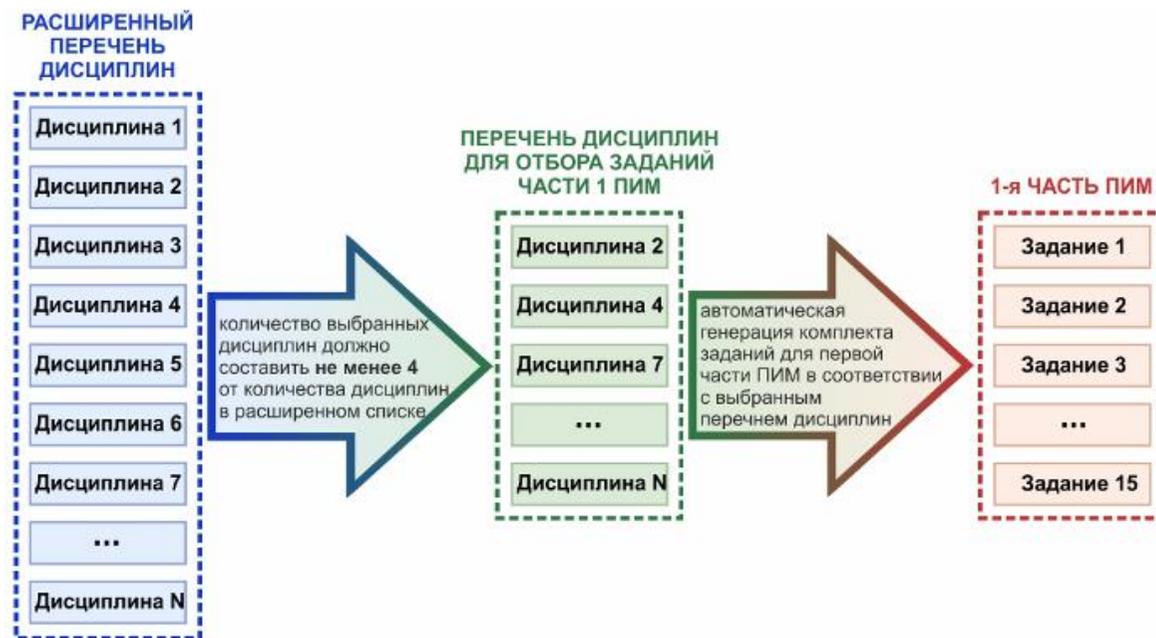


Рисунок 1 – Алгоритм отбора дисциплин и формирования комплекта заданий части 1 ПИМ

**В скобках указано количество баллов/заданий для направлений подготовки бакалавриата, по которым разработка экзаменационных материалов осуществляется ведущими преподавателями вузов, входящих в ассоциацию АБВЭМ (ассоциация ведущих вузов в области экономики и менеджмента):*

080100.62 Экономика

080200.62 Менеджмент

081100.62 Государственное и муниципальное управление

040100.62 Социология

Результаты студентов вуза, принявших участие в ФИЭБ

1. Направление подготовки 40.03.01 (030900.62) Юриспруденция

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов			Выводы об уровне сформированности профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности			
			Часть 1	Часть 2	Всего	нормотворческая деятельность	правоприменительная деятельность	правоохранительная деятельность	экспертно-консультационная деятельность
1	Хусаинова Алина Наильевна	бронзовый	15	50	65	высокий	базовый	высокий	высокий
2	Деревенченко Анастасия Алексеевна	бронзовый	13	51	64	высокий	низкий	высокий	высокий
3	Лукина Юлия Алексеевна	сертификат участника	19	33	52	низкий	базовый	базовый	низкий
4	Иващенко Дмитрий Александрович	сертификат участника	19	31	50	низкий	базовый	высокий	низкий
5	Попова Марина Вячеславовна	сертификат участника	12	34	46	низкий	высокий	базовый	базовый
6	Савицкая Елена Сергеевна	сертификат участника	11	34	45	низкий	высокий	высокий	низкий
7	Кутяков Александр Владимирович	сертификат участника	10	31	41	низкий	высокий	низкий	низкий
8	Котельников Максим Андреевич	сертификат участника	12	25	37	низкий	базовый	базовый	низкий
9	Куянова Елена Владимировна	сертификат участника	13	24	37	низкий	базовый	низкий	низкий
10	Аверкина Юлия Александровна	сертификат участника	11	19	30	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Краснободцев Константин Владимирович	сертификат участника	7	18	25	низкий	низкий	низкий	базовый

2. Направление подготовки 38.03.01 (080100.62) Экономика

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов			Выводы об уровне сформированности профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности		
			Часть 1	Часть 2	Всего	расчетно-экономическая деятельность	аналитическая, научно-исследовательская деятельность	организационно-управленческая деятельность
1	Роот Елена Сергеевна	бронзовый	20	24	44	низкий	низкий	базовый
2	Смирнова Галина Сергеевна	сертификат участника	19	17	36	низкий	низкий	низкий
3	Авоян Тарон Арамаисович	сертификат участника	11	18	29	низкий	низкий	низкий
4	Бацилева Ирина Викторовна	сертификат участника	19	9	28	низкий	низкий	низкий
5	Плугин Олег Сергеевич	сертификат участника	18	6	24	низкий	низкий	низкий

3. Направление подготовки 38.03.04 (081100.62) Государственное и муниципальное управление

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов			Выводы об уровне сформированности профессиональных компетенций в соответствии с видом профессиональной деятельности		
			Часть 1	Часть 2	Всего	организационно-управленческая деятельность	информационно-методическая деятельность	проектная деятельность
1	Цуканова Екатерина Витальевна	серебряный	24	45	69	низкий	высокий	высокий
2	Плетнева Ирина Алексеевна	бронзовый	24	41	65	низкий	высокий	высокий
3	Носкова Анна Васильевна	бронзовый	27	36	63	базовый	базовый	базовый
4	Нефёдова Лада Евгеньевна	бронзовый	18	38	56	низкий	высокий	высокий
5	Шишаева Анастасия Александровна	бронзовый	23	33	56	базовый	высокий	низкий
6	Юрченко Мария Александровна	сертификат участника	17	34	51	базовый	базовый	низкий
7	Крец Яна Эдуардовна	сертификат участника	21	27	48	низкий	низкий	базовый
8	Федянина Ксения Сергеевна	сертификат участника	18	29	47	базовый	низкий	базовый
9	Тюляева Вера Сергеевна	сертификат участника	13	33	46	базовый	высокий	низкий
10	Сизиков Алексей Андреевич	сертификат участника	21	22	43	низкий	базовый	низкий
11	Букреев Юрий Александрович	сертификат участника	22	11	33	низкий	низкий	низкий

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:
www.i-exam.ru.