

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Рубцовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**
по дисциплине
**«МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ГУММАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН»**
направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль
«Обществознание»

Рубцовск 2023

Разработчик: Ионова Т.В.

Методические рекомендации составлены на основании учебного плана:
44.03.01 Педагогическое образование, профиль
Обществознание, утверждённого учёным советом АлтГУ от 26.06.2023
протокол №4

Методические рекомендации одобрены на заседании кафедры
Психологии и Общественных дисциплин Протокол от 15.06.2023г. №9

И.о. заведующего кафедрой

Ионова Т.В., доцент, кандидат исторических наук

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Образовательные цели курсовой работы

Курсовая работа является формой учебной работы, в процессе которой обучающийся овладевает методикой и техникой научного исследования, приобретает навыки работы со специальной литературой, осваивают правила оформления научной документации в соответствии с действующими стандартами.

Главной целью курсовой работы является практическое применение студентом знаний, полученных за время обучения, путём выполнения самостоятельной исследовательской работы на заданную тему. Системой курсовых работ студент подготавливается к выполнению более сложной задачи –проектированию выпускной квалификационной работы.

В результате выполнения курсовой работы студенту необходимо

□ показать готовность к владению основными исследовательскими умениями:

□ пользоваться библиографическими указателями по педагогике, психологии, философии, социологии и т.д.;

□ изучать научную литературу по выбранной теме и записывать нужную информацию;

□ анализировать педагогический опыт, имеющийся в различных типах образовательных учреждений, если это определено темой;

□ выполнять фрагмент опытно-экспериментальной работы, обрабатывать полученный эмпирический материал, анализировать, систематизировать, интерпретировать его и делать выводы. В ходе выполнения курсовой работы студент демонстрирует □ результаты овладения такими компетенциями:

□ умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;

□ владение современными средствами телекоммуникаций;

□ умение решать сложные инженерные задачи, достигая обоснованных выводов;

□ умение построить алгоритм функционирования моделируемого устройства или процесса;

□ умение подбирать необходимые блоки и комплектующие;

□ способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

Кроме этого, выполнение курсовой работы способствует:

□ повышению качества подготовки специалистов в области педагогики и психологии;

□ углубленному изучению проблем, определяющих предмет изучаемой специальности;

□ развитию научно-исследовательских способностей студентов и повышению их заинтересованности в своей профессии;

□ ориентированию на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов;

□ формированию ориентации студентов на созидательную профессиональную самоорганизацию.

1.2. Общие требования к выполнению курсовой работы

Цель курсовой работы - углубление и совершенствование теоретических знаний по методике преподавания истории и обществознания, полученных в результате обучения и самообразования. Целью выполнения курсовых работ является также формирование навыков самостоятельного творческого решения профессиональных задач.

Курсовая работа должна базироваться на теоретических и методологических положениях методики преподавания, содержать элементы новизны. В ней должна быть проведена хотя бы одна, пусть самая простая, но самостоятельная идея, а также сформулированы предложения автора по более эффективному решению данного вопроса.

Задачами выполнения курсовых работ являются систематизация, закрепление, углубление и расширение приобретенных обучающимся знаний, умений, навыков по определенной учебной дисциплине, а также овладение умениями, навыками научно-психологического исследования.

В процессе написания первой курсовой работы обучающимся решаются следующие задачи:

- развитие умений самостоятельной работы по сбору, изучению, анализу и обобщению материала, необходимого для раскрытия темы работы;
- выработка умений формулировать логически последовательно и доказательно излагать суждения и выводы и публично их защищать;
- формирование методологической, методической и психологопедагогической готовности к самостоятельной работе;
- подготовка к выполнению дипломной работы.

Курсовая работа — самостоятельное творческое исследование научно-практического характера, позволяющее судить о приобретенных студентом знаниях и умении применять их на практике. При ее выполнении студент должен проявить знание теоретического материала, специальной литературы, нормативноправовых актов, исследовательский и научный подход к рассматриваемой проблеме, умение анализировать, делать обобщения и выводы.

Курсовая работа должна базироваться на теоретических и методических положениях науки, содержать элементы новизны. В ней должна быть проведена хотя бы одна, пусть самая простая, но самостоятельная идея, а также предложения автора по более эффективному решению данного вопроса по сравнению с существующим положением.

Курсовая работа является одним из важнейших видов учебного процесса и выполняется студентом в соответствии с учебным планом.

Графики написания, сдачи и защиты курсовых работ составляются, утверждаются кафедрами и доводятся до сведения студентов ведущими преподавателями, являющимися научными руководителями.

Выполнение курсовой работы должно способствовать углубленному усвоению лекционного курса и приобретению навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций.

Она базируется на изучении законов, постановлений правительства, нормативных и методических материалов, литературных источников, а также на практическом материале учреждения, экспериментальных и статистических данных.

Студенты заочной формы обучения выполняют работу на материалах учреждений (педагогического профиля), где они работают или проходят практику; студенты очной формы обучения используют материалы, собранные в период практики/практик текущего учебного года.

Написание курсовой работы осуществляется под руководством преподавателя — руководителя работы.

Студент совместно с руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению и экспериментальной проверке, составляет план исследования, структуру работы, сроки выполнения ее этапов, определяет необходимую литературу и другие материалы (статистические отчеты, результаты экспериментов на предприятиях и т. п.).

Содержание работы следует иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т. д.

Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснения.

1.3. Структура курсовой работы Общепринята

следующая *структура*:

1. Титульный лист
2. Реферат
3. Оглавление с указанием страниц
4. Введение
5. Основное содержание (информационное наполнение курсовой работы в виде перечня глав, параграфов или просто пунктов)
6. Заключение

7. Список использованной литературы

8. Приложения

По содержанию курсовая работа может носить теоретический, практический или опытно-экспериментальный характер. По объему курсовая работа должна быть не менее 25 страниц печатного текста (включая список использованных источников и литературы).

По структуре *курсовая работа теоретического характера* состоит из:

□ введения, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формулируется цель работы;

□ теоретической части, в которой даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы;

□ заключения, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов работы;

□ списка используемой литературы;

□ приложения.

По структуре *курсовая работа практического характера* состоит из:

□ введения, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формулируются цели и задачи работы;

□ основной части, которая обычно состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы; вторым разделом является практическая часть, которая может быть представлена разработкой учебно-методического сопровождения взаимодействия субъектов образовательного процесса;

□ заключения, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения материалов работы;

□ списка используемой литературы; □

приложения.

По структуре *курсовая работа опытно-экспериментального характера* состоит из:

□ введения, в котором раскрываются актуальность и значение темы, определяются цели и задачи эксперимента;

□ основной части, которая обычно состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы, даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике; второй раздел представлен практической частью, в которой содержатся план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, обоснование выбранного метода, описаны основные этапы эксперимента, приводится психологопедагогическая обработка и анализ результатов опытноэкспериментальной работы;

□ заключения, в котором содержатся выводы и рекомендации о возможности применения полученных результатов; □ списка используемой литературы;

□ приложения.

2. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

2.1. Выбор темы исследования

Выбор темы исследования - важный этап научно-исследовательской работы. От степени удачности его прохождения в значительной степени зависит возможность проведения самого исследования. Обычно темы исследований для курсовых работ предлагаются кафедрой в виде соответствующих списков, с которыми студент может ознакомиться в ФОС дисциплины.

Ознакомление с тематикой курсовых работ осуществляется на выпускающей кафедре.

Важнейшими критериями выбора темы для курсовой работы являются: ее актуальность, теоретическая и практическая значимость, недостаточная разработанность проблемы. При этом учитываются

наличие отечественной и зарубежной научной, научно-методической и психолого-педагогической литературы по теме работы.

Обучающийся определяет тему курсовой работы в соответствии с перечнем тем, содержащихся в рабочей программе дисциплины, по которой пишется курсовая работа, а также руководствуясь своими научными интересами и склонностями, в рамках предложенного круга тем. Для правильного выбора темы обучающийся консультируется с руководителем, который и поможет определить тему, поставить цели и задачи курсовой работы, даст советы по методике выполнения курсовой работы. Обучающийся вправе предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования. При выборе темы нужно также исходить из возможности использования материалов курсовой работы для дальнейшего развития, расширения и углубления данной темы в последующих научно-исследовательских работах, в частности выпускной квалификационной работе.

Студент может предложить свою тему исследования, и по согласованию с научным руководителем она может быть утверждена. Темы курсовых работ утверждаются на заседании кафедры. Процедура утверждения тем существует только для того, чтобы предостеречь исследователя от выполнения бесплодной работы. Существуют приемы, помогающие выбрать тему исследования. Среди таких приемов можно назвать следующие.

1. Просмотр аналитических обзоров достижений науки в некоторой области знаний, написанных ведущими специалистами. Часто такие обзоры завершаются перечнем нерешенных научных проблем и перспектив развития данной области знаний.

2. Выбор исследовательской темы по принципу повторения ранее выполненных исследований, но с использованием новых, более совершенных методов, которые заведомо дают новые результаты.

3. Теоретическое обобщение материалов диагностических исследований, содержащихся в новых статистических отчетах.

4. Экспериментальная проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных отдельными учеными.

5. Консультации с ведущими деятелями науки для выявления малоизученных проблем и вопросов, имеющих актуальное значение.

2.2. Руководство курсовой работой

Руководство курсовыми работами осуществляется кафедрой, которая разрабатывает и ежегодно обновляет тематику курсовых работ. Руководители утверждаются кафедрой из числа преподавателей, читающих данную дисциплину.

В обязанности руководителя входит: определение задания, соответствующего теме работы, помощь обучающемуся в составлении плана работы, списка первоисточников и монографической литературы, которые необходимо изучить, консультирование во время работы над темой, контроль за ее выполнением.

За профессиональные качества исследования, его выводы и культуру оформления курсовой работы отвечает сам обучающийся.

2.3. Определение исследовательского аппарата

Понятийный исследовательский аппарат курсовой работы, включает: актуальность исследования, его цель, проблему, задачи, методику.

Актуальность темы исследования - степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы, вопроса или задачи. Освещение актуальности не должно быть многословным. Начинать ее характеристику издалека нет необходимости. Для курсовой работы достаточно на полстраницы машинописного текста показать главное.

Из чего следует и из чего не следует исходить при раскрытии актуальности темы исследования?

Можно назвать два основных направления ее характеристики. Первое связано с неизученностью выбранной темы. В данном случае исследование актуально именно потому, что определенные аспекты темы изучены не в полной мере и проведенное исследование направлено на преодоление этого пробела. Второе направление характеристики актуальности связано с возможностью решения определенной практической задачи на основе полученных в исследовании данных. Одно из этих направлений либо то и другое

вместе обычно фигурируют при характеристике этого элемента понятийного аппарата научного исследования.

Цель — то, что мы хотим получить при проведении исследования, некоторый образ будущего. Проблему часто отождествляют с вопросом. В основном это верно. Каждая проблема — это вопрос. Но не каждый вопрос — это проблема. Проблема — это такой вопрос, который стоит на границе известного и неизвестного. Сформулировать проблему — значит выйти на эту границу. Проблема возникает тогда, когда старое знание показало свою несостоятельность, а новое еще не приняло развернутой формы. В связи с этим научная проблема — противоречивая ситуация, требующая разрешения.

Задачи исследования — те исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, решения проблемы или для проверки сформулированной гипотезы исследования.

Обязательным элементом введения курсовой работы является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели. В научном исследовании, упрощенным вариантом которого является курсовая работа, используют специфические методы, различающиеся содержанием выполняемых процедур. Методы исследования. Метод (способ сбора информации о педагогических фактах, а также ее анализа, способ решения задач) = операционный аппарат + приемы деятельности.

Анализ системы знаний (греч. analysis – разложение, расчленение) – разделение на составные части с целью их самостоятельного изучения путем выделения основы, связывающей все знания в единую целостность.

Моделирование – воспроизведение характеристик изучаемого объекта на другом, специально для этого созданном

Обобщение – процесс перехода от единичного к общему и суждение (закон или теория) как его результат.

Оценивание – установление соответствия системе требований. Включает три процедуры: контроль (наблюдение за процессом

усвоения знаний, умений, навыков), проверка (система действий и операций для констатации результатов усвоения знаний, умений, навыков), диагностика (точное определение результатов дидактического процесса).

Синтез (греч. *synthesis* – соединение, сочетание, составление) – реальное или мысленное объединение данных анализа о различных сторонах частей предмета в единое целое.

Аналогия (греч. *analogia* – соответствие, сходство) – установление сходства в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами.

Классификация (от лат. *classis* – разряд, класс и *facio* – делаю, раскладываю) – систематизация соподчиненных понятий (классов объектов), какой-либо области знания или деятельности человека; фиксация закономерных связей между классами объектов с целью определения места объекта в системе, которое указывает на его свойства.

Наблюдение – целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие и фиксация проявлений психолого-педагогических явлений и процессов. Кроме того, что наблюдение является методом сбора первичной информации, оно лежит в основе ряда других методов. Оно более уместно на ранних этапах исследования, когда проводится сбор информации, или в конце, когда возникает вопрос о возможном обобщении результатов.

Беседа – получение информации об изучаемом явлении в логической форме как от исследуемой личности, членов изучаемой группы, так и от окружающих людей. Научная ценность этого метода заключается в установлении личного контакта с объектом исследования, возможности получить данные оперативно, уточнить их в ходе собеседования.

Анкетирование – метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психологопедагогических явлений.

Тестирование - метод измерения или испытания наличного уровня развития респондента, выполнение испытуемым заданий

определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения. Он дает меру и оценку, которые могут показать направление дальнейших исследований.

Педагогический эксперимент – комплексный метод исследования, обеспечивающий объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Этот метод предполагает активное вмешательство исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях.

Мониторинг - система сбора, обработки, педагогической интерпретации и хранения информации о функционировании педагогической системы и её отдельных звеньев, обеспечивающая непрерывное отслеживание её состояния, своевременную корректировку и прогнозирование развития. Под мониторингом в системе «ученик - учитель» понимается совокупность непрерывных контрольных действий, позволяющих наблюдать и контролировать (по мере необходимости) продвижение ученика от незнания к знанию.

Обследование – изучение всех параметров анализируемого объекта или явления.

2.4. Изучение литературных источников по разрабатываемой проблеме

Ознакомление с литературой ведет к составлению историографии проблемы исследования, что является обязательным элементом научной работы. В обзоре специальной литературы устанавливается степень изученности темы, выявляются ее дискуссионные аспекты. Целесообразно подробно остановиться на наиболее значимых работах и отметить некоторые менее существенные, остальные работы можно поместить в примечания. Тем не менее, историография должна быть полной, ни одно исследование, связанное с темой, не должно быть в ней пропущено.

При составлении историографического обзора необходимо сделать вывод о степени научной разработанности проблемы и выделить ее

малоизученные аспекты. Таким образом осуществляется логический переход к формулировке цели и задач курсовой работы.

Библиографический поиск может осуществляться посредством просмотра как специальных библиографических изданий, так и первичных научных документов (статей, монографий и т.п.). К источникам библиографической информации можно отнести:

- 1) справочники, словари, энциклопедии;
- 2) библиографические издания, списки;
- 3) прикнижную и пристатейную библиографию;
- 4) реферативные журналы, индексы;
- 5) алфавитные, предметные и систематические каталоги

библиотек;

- 6) обзоры, отчеты;

7) библиографии библиографий реферативных журналов, в которых содержатся краткие аннотации на большинство проведенных научных работ.

Более подробную информацию об исследованиях, выполняемых по интересующей теме, следует искать в самих публикациях: монографиях, сборниках, статьях научных журналов.

Поиск библиографических источников по теме исследования можно начать с систематических и предметных каталогов библиотек, консультаций с библиографами относительно имеющихся списков литературы, знакомства с библиографическими указателями, включая библиографии библиографий. Глубина библиографического поиска должна составлять не менее пяти лет. Это означает, что нужно просмотреть вышедшие за последние пять лет издания.

Основными методами изучения литературы традиционно считаются:

- реферирование (сжатое изложение содержания первоисточника),
- конспектирование (выделение идеи и основных положений с записью цитат),
- тезирование (фиксация основных положений словами автора),

□ сравнительный анализ существующих точек зрения на данную педагогическую проблему и способы её решения в современной средней и высшей школах.

Найденную библиографическую информацию можно фиксировать с помощью картотеки и рабочего списка литературных источников по теме исследования. В первом случае каждый источник записывается на отдельной карточке. Картотека ведется по предметному, то есть по разделам изучаемой темы, и алфавитному принципам.

Содержательные пункты картотеки выделяются картонной карточкой. В случае, если найденный источник относится к нескольким разделам темы исследования, делается несколько копий карточек и каждая ставится в соответствующую рубрику. На карточках как предметной, так и алфавитной картотеки помимо точного описания библиографического источника делаются краткие записи о его содержании.

Рабочий список литературы по теме исследования наиболее удобен с точки зрения написания обзора литературы по изучаемой теме, поскольку представляет из себя набор карточек, на которые с одной стороны заносятся библиографические сведения в соответствии с действующим ГОСТом, а с другой стороны приводится краткое содержание рассматриваемой публикации. Поэтому целесообразно его вести по видам источников: 1) монографии, учебники; 2) статьи; 3) авторефераты, диссертации. Внутри каждого вида источника резервируется определенное количество мест-номеров для присвоения их отдельному первоисточнику, заносимому на соответствующую карточку. При этом рабочий список литературы следует отличать от списка литературы, который приводится в конце оформленного научного произведения. Если первый заполняется по мере нахождения библиографических источников без учета алфавита и имеет смысл лишь в совокупности с предметно-поисковой системой по теме исследования, то второй приводится в конце оформленной работы.

Когда материал собран, его необходимо сгруппировать и систематизировать, составляя план-проект курсовой работы.

План – схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, это «скелет» произведения.

Примером общего вида плана является оглавление книги. По нему, не читая самой книги, можно заранее сказать, каково текстовое содержание каждого раздела книги. План как форма записи обычно более подробно отражает перспективную линию основной информации.

2.5. Составление предварительного варианта плана работы и утверждение графика работы

С руководителем обговаривается и составляется план и график работы над исследованием. Структура графика утверждена кафедрой (Приложение 1). На работу над курсовым проектом обучающемуся отводится один семестр. Работа должна быть представлена научному руководителю за две недели до установленного срока защиты курсовых проектов. В результате проверки работы руководителем обучающийся получает допуск/недопуск к защите. В случае, если работа не допущена к защите, она возвращается на доработку, на которую отводится неделя.

2.6. Процедура защиты

Курсовая работа по педагогике выполняется параллельно с теоретическими занятиями и защищается каждым студентом. Если курсовая работа студента удовлетворяет требованиям, предъявляемым к ней, она допускается к защите, о чём руководитель делает надпись на титульном листе.

Для студентов, курсовые работы которых научным руководителем допущены к защите, кафедра организует защиту курсовой работы. Защита производится в комиссии из 2-х преподавателей, выделенных кафедрами, при непосредственном участии научного руководителя и заведующего кафедрой.

Дата защиты курсовой работы ставится в расписание зачетной недели. Курсовая работа должна быть полностью закончена и оформлена не позднее, чем за две недели до начала зачетной недели.

На защите после оглашения общего порядка и регламента выступлений предоставляется слово каждому студенту, приглашенному на защиту, в пределах пяти минут для изложения основных положений и итогов курсовой работы, результатов и

выводов. При этом в качестве доказательно-иллюстративного материала могут быть использованы видеозаписи фрагментов уроков, внеклассных мероприятий, таблицы, графики и прочие материалы.

Преподаватели, входящие в состав комиссии, и присутствующие на защите студенты могут задать вопросы по содержанию работы. Студент имеет право пользоваться текстом своей работы (при этом чистовой экземпляр должен обязательно находиться в комиссии по защите) для убедительного ответа на вопросы. Для устного раскрытия основных положений и итогов курсовой работы студенту дается 5 минут, после чего ему задаются вопросы, на которые он должен дать исчерпывающий ответ.

Оценивается курсовая работа по четырехбалльной системе, оценка ставится на ее титульном листе, вносится в экзаменационную ведомость. Решение об оценке курсовой работы принимается членами комиссии по защите курсовых работ.

Курсовая работа является одной из форм промежуточного контроля успеваемости студента. Студент, не представивший в установленный срок курсовой работы или не защитивший её по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность.

2.7. *Оценивание курсовых работ* Защита курсовой работы

завершается выставлением оценок.

Отметка «отлично» выставляется за безупречно-осмысленную работу, которая имеет грамотно изложенную теоретическую главу с глубоким анализом, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими четкими выводами и обоснованными предложениями по решению проблем.

При ее защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Отметка «хорошо» выставляется за курсовую работу, имеющую грамотно изложенную теоретическую главу, демонстрирующую владение студентом информацией по проблеме. В ней представлены

достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако сделанные предложения не вполне обоснованны.

При защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Отметка «удовлетворительно» выставляется в случае, если студентом проделана определенная исследовательская работа, близкая к завершению, базирующаяся на практическом материале. Вместе с тем, весомым аргументом в пользу этой отметки может служить и то, что результаты работы демонстрируют поверхностный анализ проблемы в целом, в тексте научного сочинения просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения или автор затрудняется вообще сделать какие-либо выводы.

При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, допускает неточности в формулировках, держится неуверенно.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется за курсовую работу, которая не имеет анализа, в ней отсутствуют выводы или они носят декларативный характер, студент продемонстрировал непонимание темы и бездумное, механическое списывание с книг.

При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

2.8. Структура и содержание курсовой работы по методике преподавания социально-гуманитарных дисциплин

К курсовой работе, как и другим видам научно-исследовательской продукции, предъявляются следующие основные требования:

- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- убедительная аргументация;
- краткость и точность формулировок;
- конкретность изложения результатов работы; – доказательность выводов;
- обоснованность рекомендаций.

Структурными элементами курсовой работы являются:

титульный лист;

содержание;

введение; основная

часть; заключение;

список

использованных

источников;

приложения (при

необходимости).

Титульный лист является первой страницей работы; он оформляется по строго определенным правилам и в соответствии с образцом.

Оглавление представляет собой перечень заголовков разделов курсовой работы с указанием страниц. Заголовки в оглавлении должны строго соответствовать заголовкам и их последовательности в тексте. Хорошо продуманные названия разделов помогают читателю при первом же просмотре составить ясное представление о логике и построении работы.

Введение - важная часть научного сочинения. В нем обосновывается выбор темы, формулируются цель и задачи исследования, его объект и предмет, приводится аналитический обзор источников и литературы, описывается структура работы (перечень ее частей). Во введении к работе также определяется актуальность темы исследования, его научная значимость и новизна, а также методологические принципы, которых придерживается автор.

Одним из важнейших аргументов в пользу актуальности является неразработанность (полная или частичная) проблемы. Высокую оценку

получают те курсовые работы, которые отличаются практической значимостью решаемых вопросов. Существенное значение имеют также роль и место выбранной темы в совершенствовании учебновоспитательного процесса.

Один из наиболее распространенных и серьезных недостатков курсовых работ состоит в том, что формулировки целей и задач не удовлетворяет требованиям четкости и содержательной обоснованности. Помимо нечеткого определения задач исследования, во введении курсовых работ встречаются и другие типичные недостатки. Так, например, нередко во введении пытаются не только поставить проблему, но и решить ее. Такой подход с методологической точки зрения является ошибочным. Введение должно вводить в круг затрагиваемых проблем, определить цель и характер предстоящей работы. Оно должно быть написано лаконичным языком, отличаться логической стройностью и занимать по своему объему до 3-х страниц компьютерного набора.

Основная часть. В основной части рассматривается состояние исследуемой проблемы в специальной литературе, анализируется педагогический и методический опыт, приводятся дидактические материалы и предлагаются практические рекомендации по их использованию в учебно-воспитательном процессе.

Основная часть курсовой работы посвящается конкретному анализу и решению поставленных во введении задач. Достижение поставленной цели в немалой степени зависит от умения правильно структурировать работу, чтобы выделенные параграфы полно и логически последовательно раскрывали содержание темы.

К числу нередко встречающихся недостатков основной части курсовой работы можно отнести следующие: название параграфа по своему содержанию приближается к теме курсовой работы или даже выходит за ее рамки. Случается и наоборот, когда все параграфы в совокупности не охватывают содержания темы, и даже скрупулезный анализ отдельных вопросов не позволяет автору раскрыть тему.

Опыт работы убеждает, что в курсовой работе лучше всего выделять 2 главы, каждая из которых может состоять из 2-3 параграфов. Каждый отдельный параграф должен быть посвящен решению конкретного

вопроса и завершен краткими выводами. При этом следует иметь в виду, что содержание и выводы каждого параграфа важны не сами по себе, а только в контексте решения той задачи, которая определена темой работы. Поэтому материал всех параграфов должен компоноваться таким образом, чтобы раскрыть основное содержание темы. Данный подход позволит изложить тему логически последовательно, а между материалом отдельных параграфов работы будет существовать закономерная связь и преемственность.

В заключении подводятся итоги проделанной работы. Оно должно содержать ответы на сформулированные во введении задачи исследования. Поэтому заключение должно нести особую смысловую нагрузку. Обучающийся в заключении обязан подняться не только над эмпирическим материалом, но и над теми логическими выводами, которые содержатся в отдельных параграфах исследования. Проведенное исследование и полученные результаты в заключении надо характеризовать комплексно, т.е. должны быть строго сформулированы итоговые выводы и практические рекомендации, показана новизна и оригинальность достигнутых результатов. Заключение предполагает наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. Желательно также указать, какие из вопросов, рассмотренных в работе, требуют дальнейшего изучения и каковы перспективы дальнейших исследований в этой области. Объем заключения - не менее 2-х страниц текста.

Список источников и литературы составляет важную часть дипломного или курсового сочинения и отражает самостоятельную творческую работу ее автора. Он компактно отражает весь объем изученного материала и оформляется в соответствии с определенными требованиями и стандартами.

В приложении помещаются различные вспомогательные или дополнительные материалы, которые необходимы для более полного освещения темы исследования. Приложения должны включать вспомогательный или дополнительный материал, который загромождает текст основной части работы, но необходим для полноты ее восприятия и оценки практической значимости. В приложения можно включить таблицы (те, которые трудно воспроизвести в

основном тексте), карты, схемы, графики, важные исторические документы, которые целесообразно привести целиком, художественные иллюстрации.

3. ЯЗЫК И СТИЛЬ НАУЧНОЙ (КУРСОВОЙ) РАБОТЫ

Языку и стилю научной работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора. Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Овладеть стилем изложения научных работ довольно трудно, а освоение культурного языка – дело многих лет и серьезного опыта.

3.1. Язык письменной научной речи

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность.

Важнейшим средством выражения логических связей являются

– специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (в начале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.);

– противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

– причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому,

благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же);

– переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть);

– итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать...).

В качестве средств связи могут быть использованы местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными «дорожными знаками», которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях мыслительного пути. Читатель сразу понимает, что слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством; слова «с другой стороны», «напротив» и «впрочем» готовят читателя к восприятию противопоставления, «ибо» – объяснения.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова «приступим к рассмотрению» могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка, поэтому эмоциональные языковые элементы в научных работах не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии.

Специальные термины дают возможность в краткой и лаконичной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Причем научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т. п.), с другой – обозначать определенные понятия, являющиеся, по сути, терминами (такие, например, фразеологические обороты и сложные термины, как «государственное право», «инфляционная политика» и т. п.).

Грамматические особенности научной речи также существенно влияют на языково-стилистическое оформление текста научного исследования.

Следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т. п.).

Научный стиль изложения характеризуется относительными прилагательными, поскольку именно такие прилагательные, в отличие от качественных, способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий. Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой «по» (например, «повыше», «побыстрее»), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами –айш–, –ейш–, за исключением некоторых терминологических выражений, например, «наименьшее значение показателя».

Особенностью научного стиля изложения является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте научных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования, содержания нормативных документов и др.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение

описываемого действия к моменту высказывания. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, «В данной статье рассматриваются...», «Намечено выделить следующие классификационные группы...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что», «что-то», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте научных работ не употребляются.

Научная речь характеризуется строгой логической последовательностью, в ней отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом: каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Преобладают сложные союзные предложения на основе таких составных подчинительных союзов, как «благодаря тому что», «между тем как», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «оттого что», «вследствие того что», «после того как», «в то время как» и др. Часто употребляются производные отыменные предлоги «в течение», «в соответствии с...», «в результате», «в отличие от...», «наряду с...», «в связи с...» и т. п.

Научный текст чаще излагается сложноподчиненными, а не сложносочиненными предложениями. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложно-подчиненном предложении имеют более тесные связи между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

При описании фактов, явлений и процессов в тексте научных работ используются безличные, неопределенно-личные предложения. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

Письменная научная речь имеет и чисто стилистические особенности, сутью которых является объективность изложения. Поэтому в тексте научных работ много вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень

достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный («конечно», «разумеется», «действительно»), как предполагаемый («видимо», «надо полагать»), как возможный («возможно», «вероятно»). Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. Это условие реализуется с использованием специальных вводных слов и словосочетаний («по сообщению», «по сведениям», «по мнению», «по данным», «по нашему мнению» и др.).

В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформированы определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: «Было выделено 15 структур...». Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

3.2. Стиль письменной научной речи

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Важно умение излагать авторские мысли в безличном стиле, т. е. от себя, но избегая употребления слова «я» и в минимальной степени применяя слово «мы» по отношению к себе, хотя, бесспорно, выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления, для которых характерны такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем.

Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение «мы» обусловило целый ряд новых значений и производных от него оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа «по нашему мнению».

Однако в тексте рекомендуется прибегать к конструкциям, исключая частое употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например, «Вначале производят отбор исходных данных и устанавливают их соответствие направлениям исследования...»).

Употребляется также форма изложения от третьего лица (например: «автор полагает...», «как установлено автором работы», «по мнению автора работы», «это личный вклад автора»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...», «Целесообразно предложить...»). Такой залог устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст работы личные местоимения.

3.3. Культура научной речи

Культуру научной речи определяют точность, ясность и краткость.

Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте работы информации, так как неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Часто точность нарушается в результате использования терминов синонимов в одном высказывании. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность. Плохо, когда исследователь пишет то «разряжение», то «вакуум»; то «водяная турбина», то «гидротурбина»; «томаты» или «помидоры».

Следующее необходимое качество научной речи – ясность.

Ясность – это умение писать доступно и доходчиво. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст работы читается легко, т. е. мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако простоту нельзя отождествлять с примитивностью.

Не следует отождествлять простоту и с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда

научная работа предназначена для массового читателя. Главное при языковостилистическом оформлении текста научных работ состоит в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на который такие работы рассчитаны.

Краткость более всего определяет культуру научной речи. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации. Каждое слово и выражение должно быть сформулировано таким образом, чтобы можно было не только точнее, но и короче изложить суть. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

Следует избегать многословия (речевой избыточности), которое проявляется в употреблении лишних, ненужных по смыслу слов. Другая разновидность многословия – тавтология, т. е. повторение того же самого другими словами. Многие научные работы могут быть переполнены повторениями одинаковых или близких по значению слов, например: «в августе месяце», «схематический план», «пять человек сотрудников». Очень часто в тексте работ требуется в определенной последовательности перечислить явления (процессы). В таких случаях обычно используются сложные бессоюзные предложения, в первой части которых содержатся слова с обобщающим значением, а в последующих частях по пунктам конкретизируется содержание первой части. При этом рубрики перечисления строятся однотипно, подобно однородным членам при обобщающем слове в обычных текстах