

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

## **ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

г. Барнаул  
2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПРОСА

На основании распоряжения от 20.10.2021 № 591 отделом качества и стратегии развития образования в период с 15 по 30 ноября 2021 года был проведен опрос (анкетирование) обучающихся по основным профессиональным образовательным программам АлтГУ и его филиалов с целью изучения их удовлетворенности качеством условий осуществления, содержания и организации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. По отдельным направлениям подготовки анкетирование было продлено до 13 декабря 2021 г. Опрос студентов проходил в университете в дистанционном формате с использованием Google-анкет.

В опросе приняли участие 9764 человека, что составляет 70,7% от общего числа обучающихся в очной форме на момент начала опроса.

Таблица 1 – Численность опрошенных

Структурное подразделение	Численность обучающихся в очной форме (чел)	Приняли участие по курсам (годам обучения) (чел)					Всего приняли участие	
		I	II	III	IV	V	(чел)	(проц.)
ИИМО	785	211	193	125	129		658	83,8
МИЭМИС	817	260	141	163	122	6	692	84,7
ЮИ	1134	244	129	169	85		627	55,3
ИМИТ	565	112	65	46	35		258	45,6
ИЦТЭФ	613	167	98	67	66		407	66,4
ИХиХФТ	719	204	126	65	39		434	60,4
ИББ	543	127	106	39	37		309	56,9
ИНГЕО	1199	299	262	217	164		942	78,6
ИГН	2808	929	572	348	304	38	2200	78,3
Колледж	2991	997	769	297	66		2129	71,2
Рубц. ин-т	1235	300	261	186	66		813	65,8
Ф-л в Белокурихе	137	50	37	21	12		120	87,6
Ф-л в Бийске	265	75	52	38	10		175	66,0
Итого:	13811	3975	2811	1781	1135	44	9764	70,7

Контингент опрошенных представляет 121 направление подготовки/специальность по программам среднего профессионального и высшего образования, в том числе 13 специальностей по программам подготовки специалистов среднего звена, 54 направления подготовки по программам бакалавриата (ПБ), 43 направления подготовки по программам магистратуры (ПМ), 7 специальностей по программам специалитета (ПС). Сведения о количестве анкет, полученных по отдельным направлениям подготовки, приведены в Приложении № 1.

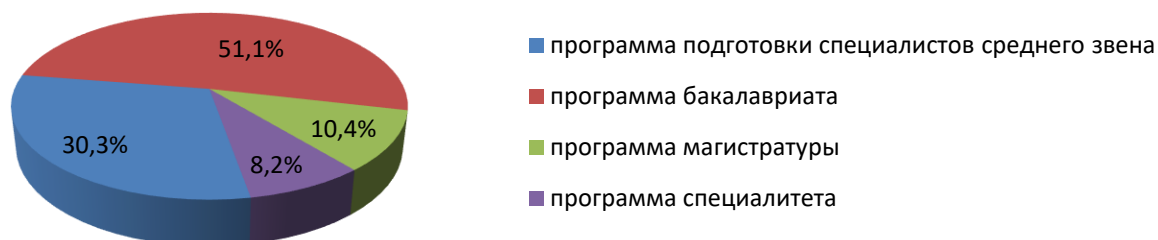


Рисунок 1 – Состав опрошенных по уровню образования

Вопросы об удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности, в большинстве своем, были сформулированы с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к применяемому в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности

механизмам оценки качества образовательной деятельности по образовательным программам, включая предоставление обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также установленных показателей, характеризующих общие критерии качества условий осуществления образовательной деятельности (приказ Минобрнауки России от 15.04.2019 № 30н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»).

Анкета включала вопросы, предоставляющие возможность оценивания обучающимися своей удовлетворенности информационными, материальными, кадровыми, психологическими и организационными условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, а также ходом и результатами изучения отдельных дисциплин, учебных и производственных практик.

В качестве обобщающего показателя удовлетворённости обучающихся качеством условий для осуществления образовательной деятельности для целей настоящего исследования использовался *индекс удовлетворенности (IS)*, представляющий собой разность значений процентных долей обучающихся, вполне удовлетворенных тем или иным аспектом качества образования, и обучающихся, совершенно не удовлетворённых в этом аспекте:

$$IS = \omega_p - \omega_d,$$

где  $\omega_p$  и  $\omega_d$  — процентные доли опрошенных, давших ответ, соответственно, «вполне удовлетворен(а)» и «совершенно не удовлетворен(а)».

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ ИНФОРМАЦИОННЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Подавляющее большинство опрошенных (86,6%) вполне или большей частью удовлетворены полнотой и актуальностью информации об университете и его подразделениях (службах), размещенной на официальном сайте АлтГУ (Таблица 2).

Таблица 2 – Удовлетворённость обучающихся полнотой и актуальностью информации об университете и его подразделениях (службах), размещенной на официальном сайте АлтГУ\*

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	53,8	54,7	33,5	34,2	9,8	7,3	0,8	0,9	53,0	53,8
МИЭМИС	50,5	51,6	36,3	36,4	8,8	8,5	1,2	1,6	49,3	50,0
ЮИ	56,4	49,6	30,0	34,8	8,1	10,5	2,0	2,2	54,4	47,4
ИМИТ	42,8	44,2	40,1	40,3	11,2	10,9	1,3	0,8	41,5	43,4
ИЦТЭФ	40,1	51,1	42,2	37,6	10,6	6,9	3,8	0,7	36,3	50,4
ИХиХФТ	47,0	44,0	38,9	38,7	9,9	10,6	0,9	2,1	46,1	41,9
ИББ	47,8	44,3	38,3	38,2	9,8	15,5	3,1	0,6	44,7	43,7
ИНГЕО	59,2	55,1	32,3	32,5	6,1	8,9	0,6	1,6	58,6	53,5
ИГН	–	52,2	–	34,1	–	9,0	–	2,3	–	49,9
Колледж	56,0	50,7	29,1	32,8	8,0	9,0	2,7	2,1	53,3	48,6
Рубц. ин-т	–	71,1	–	20,8	–	3,8	–	1,5	–	69,6
Белокурих. ф-л	63,2	75,8	31,6	20,0	5,3	2,5	0,0	0,8	63,2	75,8
Бийский ф-л	68,0	91,4	21,9	8,0	4,7	0,0	2,3	0,0	65,7	91,4
Итого:	53,8	53,8	33,3	32,8	8,5	8,5	1,6	1,7	52,2	52,1

\* Здесь и далее в таблицах *синим цветом* выделены позиции, по которым наблюдается повышение удовлетворенности (снижение неудовлетворенности) по сравнению с предыдущим годом, *красным цветом* — снижение удовлетворенности (повышение неудовлетворенности).

Данные за 2020 год по Рубцовскому институту и ИГН в Таблице 2 и в последующих таблицах отсутствуют, что отражено прочерками в соответствующих полях. Это объясняется тем, что Рубцовский институт проводил собственное исследование в 2020 году по вопросам, составленным самостоятельно. Что касается ИГН, то данное подразделение было образовано в сентябре 2021 года путем слияния 5 институтов, поэтому результаты 2020 года по нему отсутствуют.

В разрезе учебных подразделений (институтов, филиалов) по приведенным в Таблице 2 данным доля позитивных оценок устойчиво преобладает во всех подразделениях (82,5% – 99,4%). Обращает на себя внимание заметное увеличение по сравнению с 2020 годом доли обучающихся ИББ, недостаточно удовлетворенных (+5,7 процентных пунктов). Это происходит за счет уменьшения количества низких оценок, свидетельствующих о полной неудовлетворенности, с одной стороны, при одновременном уменьшении и количества высоких оценок, с другой стороны. Указанная «деполяризация оценок» практически не затрагивает индекс удовлетворенности — он изменяется незначительно, — но обуславливает целесообразность дополнительного выяснения причин увеличения числа скорее не удовлетворенных среди студентов ИББ.

Очень высокие значения индекса удовлетворенности информационными условиями образовательного процесса демонстрируют все филиалы; особенно филиал в г. Бийске (91,4%), где это значение по сравнению с прошлым годом увеличилось почти в полтора раза. Сильный сдвиг в большую сторону также по филиалу в г. Белокурихе (+12,6 процентных пунктов).

Значительный прирост индекса удовлетворенности по сравнению с прошлым годом отмечается и по ИЦТЭФ (+14,1 процентных пунктов). Однако здесь значение текущего года (50,4%) не превышает среднее значение по АлтГУ (52,1%) и может свидетельствовать об улучшении ранее наблюдавшейся картины: в 2020 году ИЦТЭФ имел самый низкий уровень удовлетворенности в университете (36,3% при среднем значении 52,2%).

В 2021 году три нижние позиции в плане удовлетворённости обучающихся полнотой и актуальностью информации на официальном сайте АлтГУ занимают ИХиХФТ (41,9%), ИББ (43,7%) и ИМИТ (43,4%). При этом в ИХиХФТ и ИББ это сопровождается снижением индекса удовлетворенности по сравнению с прошлым годом, более заметным в ИХиХФТ (–4,2 процентных пунктов), а по ИМИТ — повышением индекса удовлетворенности (+1,9 процентных пунктов).

Сходная картина складывается с ответами на вопрос об удовлетворенности состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды университета (сайт, личный кабинет обучающегося), доступностью различных электронно-библиотечных систем (наличием электронных учебных изданий (Таблица 3).

Таблица 3 – Удовлетворенность обучающихся состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды университета

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	43,5	43,8	35,5	36,8	16,0	15,2	4,0	3,0	39,5	40,8
МИЭМИС	41,7	50,1	39,5	36,0	14,7	10,5	2,9	2,0	38,8	48,1
ЮИ	51,1	49,4	30,3	33,8	11,6	12,3	4,7	3,7	46,4	45,7
ИМИТ	40,1	42,2	39,5	45,3	15,1	9,3	1,3	1,6	38,8	40,6
ИЦТЭФ	39,8	46,4	38,3	36,9	15,3	12,5	4,1	1,7	35,7	44,7
ИХиХФТ	47,3	39,9	35,5	41,5	13,6	13,4	1,5	2,5	45,8	37,4
ИББ	42,5	39,5	38,8	42,7	12,3	14,6	5,6	1,6	36,9	37,9
ИНГЕО	52,5	51,3	37,5	33,3	6,4	11,3	1,4	2,8	51,1	48,5
ИГН	–	52,1	–	31,8	–	11,9	–	2,6	–	49,5
Колледж	55,9	45,3	29,7	14,5	9,3	14,5	2,8	4,3	53,1	41,0
Рубц. ин-т	–	70,8	–	21,3	–	4,2	–	2,0	–	68,8
Белокурих. ф-л	68,4	78,3	23,7	16,7	7,9	4,2	0,0	0,8	68,4	77,5
Бийский ф-л	63,3	92,6	25,8	5,7	9,4	1,1	1,6	0,6	61,7	92,0
Итого:	48,0	50,9	34,5	32,9	12,3	11,7	3,4	2,8	44,6	48,1

Доля положительных ответов по университету в целом и по отдельным подразделениям достаточно высока и варьирует в диапазоне, главным образом, от 80,6% до 95,0%. Исключением являются подразделения с крайними значениями, среди которых в первую очередь следует назвать Колледж (59,8% — экстремально низкое значение на фоне среднего значения по всем подразделениям 83,8%). По всем имеющимся грациям оценки здесь наблюдается ухудшение по сравнению с 2020 годом (уменьшение долей положительных оценок, увеличение долей отрицательных оценок), что определяет соответствующее падение индекса удовлетворенности (–12,1 процентных пунктов). Аналогичная динамика характерна и для ИНГЕО, но ввиду гораздо менее значительного снижения долей положительных оценок снижение индекса удовлетворенности здесь не столь критическое (–2,6 процентных пунктов).

Среди студентов ИИМО также довольно значительна доля обучающихся недостаточно удовлетворенных качеством ЭИОС (18,2% в 2021 году), но по сравнению с предыдущим годом она ниже почти на два процентных пункта. По всем оценочным грациям в ИИМО отмечается незначительное, но отчетливо выраженное улучшение, а индекс удовлетворенности повышается на 1,3 процентных пункта.

В целом по университету индекс удовлетворенности поднимается с 44,6% в 2020 году до 48,1% в 2021 году, главным образом за счет ИГН, ИЦТЭФ, МИЭМИС и Рубцовского института несмотря на указанное выше значительное снижение по Колледжу.

Как и год назад, удовлетворенность студентов состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды университета снижается от курса от курсу — главным образом, среди студентов колледжа и бакалавриата (Рисунок 2).

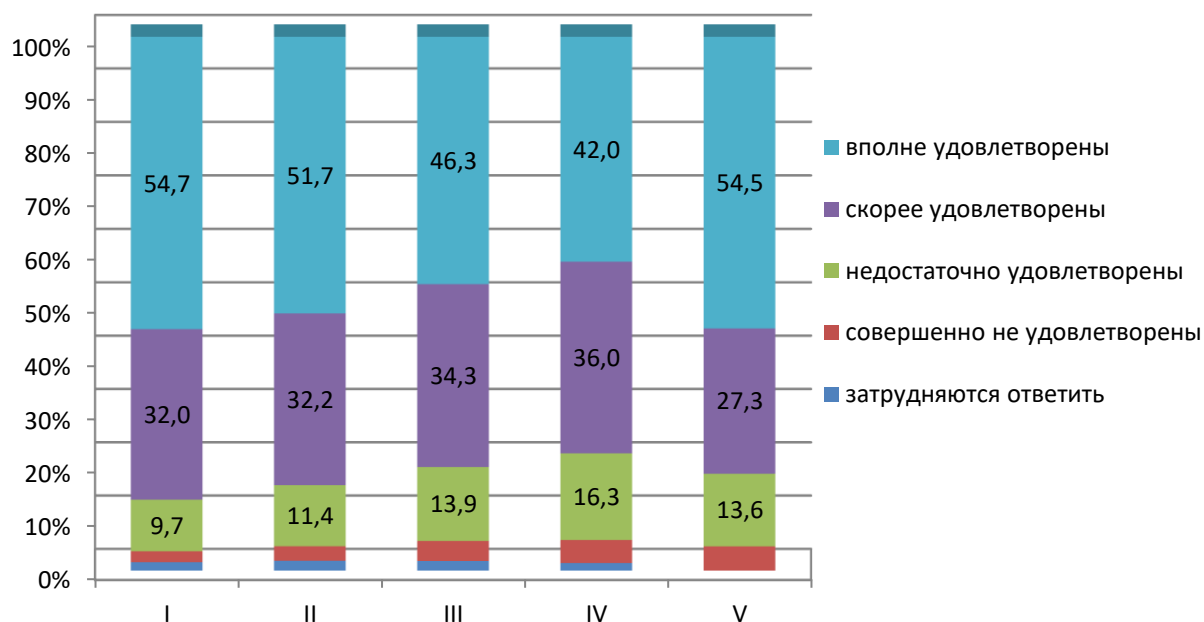


Рисунок 2 – Удовлетворенность студентов I – V курсов состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды

При этом в сравнении с 2020 годом доля студентов, вполне удовлетворенных состоянием ЭОИС, на всех курсах ощутимо выше (на 4 – 6 процентных пунктов), но общая тенденция сохраняется, даже несмотря на наблюдаемый рост значений удовлетворенности среди студентов V курса. Большей частью, это обучающиеся по программам специалитета, и численность их незначительна, поэтому существенного влияния на общие результаты они оказать не могут.

Немаловажным фактором, который оказывает влияние на ответы обучающихся в части удовлетворенности состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды, может быть интенсивное использование электронного обучения (дистанционных образовательных технологий) ввиду пандемии, вызванной коронавирусной инфекцией, начавшейся в 2020 году и продолжающейся по настоящее время. Учитывая характерное для многих студентов неприятие и (или) настороженное отношение к дистанционному обучению в принципе, можно предположить, что студенты старших курсов, имеющие бóльший опыт «традиционного», очного обучения склонны оценивать критично ЭОИС чаще, чем студенты первых курсов, не ощутившие каких-либо значительных изменений после поступления в университет и начала обучения по программам как среднего профессионального, так и высшего образования.

На вопрос об удовлетворенности материально-техническим обеспечением образовательного процесса (учебно-лабораторной базой, программным обеспечением и др.) отмечается наиболее рост: общий индекс удовлетворенности по университету поднимается с 30,5% в 2020 году до 37,5% в 2021 году (Таблица 4).

Таблица 4 – Удовлетворенность обучающихся материально-техническим обеспечением образовательного процесса

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	32,0	35,4	38,3	38,1	20,5	19,3	7,3	3,8	24,7	31,6
МИЭМИС	31,1	38,7	34,3	34,2	23,0	16,5	8,8	6,6	22,3	32,1
ЮИ	41,5	38,3	28,8	33,0	20,2	18,3	6,5	5,4	35,0	32,9
ИМИТ	36,8	35,7	36,8	38,0	19,1	18,6	5,3	5,8	31,5	29,9
ИЦТЭФ	22,4	35,9	33,0	31,4	31,9	18,7	10,3	11,8	12,1	24,1
ИХиХФТ	30,7	36,9	32,5	32,7	26,2	20,7	8,4	6,7	22,3	30,2
ИББ	38,8	39,5	37,2	40,8	15,9	14,6	6,7	3,9	32,1	35,6

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены		2020	2021
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		
ИНГЕО	41,9	48,0	38,8	27,8	12,7	15,1	4,4	5,6	37,5	42,4
ИГН	–	41,9	–	30,4	–	16,1	–	7,8		34,1
Колледж	43,4	41,1	32,5	33,5	15,9	15,5	6,4	5,6	37,0	35,5
Рубц. ин-т	–	61,7	–	26,8	–	7,4	–	1,4		60,3
Белокурих. ф-л	55,3	66,7	36,8	24,2	5,3	5,0	2,6	0,0	52,7	66,7
Бийский ф-л	65,6	74,3	23,4	22,3	7,8	1,1	1,6	0,0	64,0	74,3
Итого:	37,3	43,3	34,1	31,9	19,1	15,5	6,8	5,8	30,5	37,5

Значительный прирост индекса удовлетворенности наблюдается по филиалам в г. Белокурихе (+14% пунктов) и г. Бийске (+10,3% пунктов), ИХиХФТ (+9,9% пунктов), МИЭМИС (+9,8% пунктов), ИИМО (+6,9% пунктов).

По-прежнему самые низкие оценки дают студенты ИЦТЭФ (24,1%), хотя по сравнению с предыдущим годом наблюдается чуть ли не удвоение индекса их удовлетворенности (в 2021 году — 12,1%). За ними следуют студенты ИМИТ (29,9%) и ЮИ (32,9%), где отмечается незначительное снижение индекса удовлетворенности, большей частью за счет увеличения доли промежуточных значений (ответов, обозначающих частичную удовлетворенность). Такая же картина — и по Колледжу.

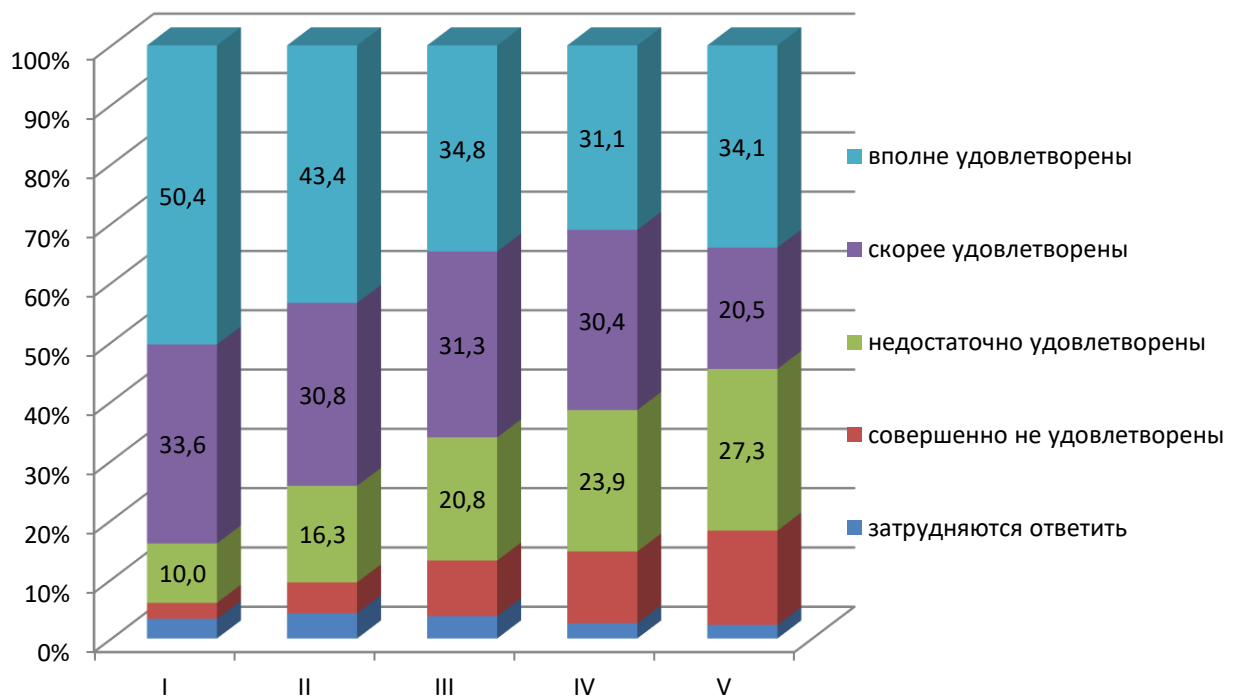


Рисунок 3 – Удовлетворенность студентов I – V курсов материально-техническими условиями осуществления образовательного процесса

В разрезе курсов проявляется та же тенденция, что и в отношении удовлетворенности ЭОИС — явное уменьшение индекса удовлетворенности состоянием и возможностями учебно-материальной базы по мере увеличения продолжительности обучения (Рисунок 3).

Наибольшую критичность в отношении учебно-материальной базы проявляют студенты, обучающиеся по программам бакалавриата и особенно специалитета; индекс удовлетворенности последних не превышает 32,8% на фоне общего значения по университету 37,5% (Рисунок 4).

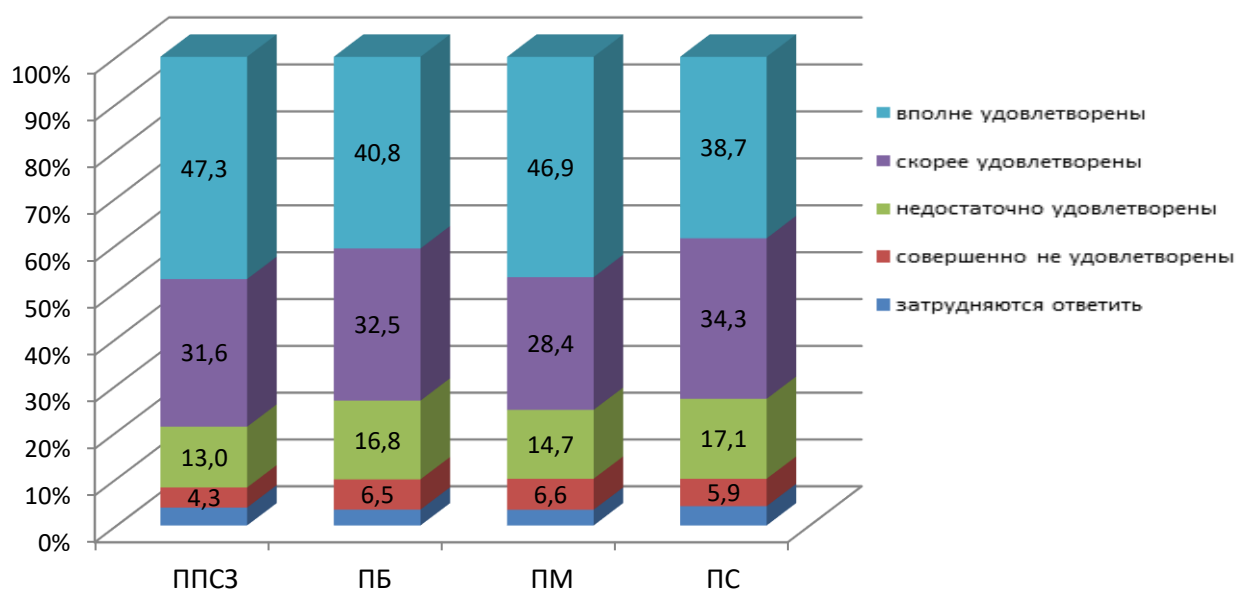


Рисунок 4 – Удовлетворенность обучающихся по программам различного уровня материально-техническим обеспечением образовательного процесса

Среди обучающихся по программам специалитета наиболее низкие оценки дают студенты ИХиХФТ (27,5%); среди обучающихся по программам бакалавриата — ИЦТЭФ (22,4%), ИМИТ (27,9%) и ИИМО (29,3%).

Вопрос о возможностях полноценного питания во время обучения (аудиторных занятий) в университете характеризуется наиболее сильными различиями между отдельными учебными подразделениями и не менее сильной динамикой значений за прошедший год (Таблица 5).

Таблица 5 – Удовлетворенность обучающихся возможностями для полноценного питания в период аудиторных занятий

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены		2020	2021
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		
ИИМО	27,8	29,3	23,3	23,7	24,5	22,9	19,5	9,4	8,3	19,9
МИЭМИС	33,6	43,9	27,9	25,3	17,2	11,4	13,5	5,6	20,1	38,3
ЮИ	38,5	33,2	23,9	21,5	18,4	13,4	12,5	10,7	26,0	22,5
ИМИТ	36,2	31,0	23,0	22,9	18,4	15,5	7,9	3,5	28,3	27,5
ИЦТЭФ	34,5	40,8	25,1	23,3	18,0	16,0	13,0	6,1	21,5	34,7
ИХиХФТ	28,3	31,3	26,5	23,7	25,0	16,6	13,9	14,5	14,4	16,8
ИББ	40,2	41,1	32,4	30,1	15,1	12,3	5,0	3,2	35,2	37,9
ИНГЕО	35,2	40,6	32,8	22,2	17,2	16,0	11,6	8,7	23,6	31,9
ИГН	–	47,5	–	23,2	–	10,0	–	5,9	–	41,6
Колледж	23,8	23,2	19,3	16,6	25,3	22,1	24,7	11,5	-0,9	11,7
Рубц. ин-т	–	50,3	–	18,6	–	14,1	–	8,1	–	42,2
Белокурих. ф-л	39,5	46,7	7,9	10,0	13,2	6,7	18,4	9,2	21,1	37,5
Бийский ф-л	35,2	30,3	23,4	15,4	23,4	14,9	12,5	33,1	22,7	-2,8
Итого:	36,4	37,4	26,8	21,3	18,1	15,6	12,5	12,5	23,9	24,9

Вопрос о возможностях для питания по сравнению со всеми остальными вопросами анкеты характеризуется наиболее низкой удовлетворенностью обучающихся. В 2021 году почти втрое (с 12,5% до 33,1%) увеличилась доля студентов филиала в г. Бийске, совершенно не удовлетворённых возможностями для питания, что привело к попаданию подразделения в зону отрицательных значений индекса удовлетворенности (-2,8 процентных пунктов).



Ранее находившийся в зоне отрицательных значений Колледж значительно улучшил позиции (+12,6 пунктов). Очевидное улучшение наблюдается несмотря на незначительное уменьшение доли обучающихся, вполне или большей частью удовлетворенных возможностями для питания — за счет гораздо более значительного снижения доли, полностью или в значительной мере не удовлетворённых.

Тем не менее, Колледж остается на последней позиции среди всех подразделений с самым низким индексом удовлетворенности (11,7%) при среднем значении по университету 24,9%. Тема питания — одна из наиболее напряженных, судя по количеству развернутых комментариев, данных студентами Колледжа и филиала в г. Бийске, где отмечается самая высокая доля отрицательных ответов — 48,0%, что в немалой степени, вероятно, объясняется возрастными физиологическими и иными особенностями контингента обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Повышение индекса удовлетворенности отмечается в МИЭМИС (+18,2 пунктов), филиале в г. Белокурихе (+16,4 пункта), ИЦТЭФ (+13,2 пунктов), ИИМО (+11,6 пунктов), ИНГЕО (+7,7). Незначительными изменениями характеризуется динамика по ЮИ, ИМИТ, ИББ, ИХиХФТ. Общий индекс удовлетворенности по университету изменился также незначительно в лучшую сторону (с 23,9% до 24,9%).

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И СОДЕРЖАНИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Блок вопросов, связанных с организацией и содержанием образовательного процесса, включал вопросы об удовлетворенности структурой осваиваемой образовательной программы (учебным планом, набором изучаемых дисциплин), организацией и содержанием учебных и производственных практик (предоставляемыми ими возможностями получения профессиональных умений и навыков), возможностью для развития творческих способностей и интересов, включая участие в НИР, научных конференциях, конкурсах и олимпиадах, массовых физкультурно-спортивных или культурных мероприятиях.

Таблица 6 – Удовлетворенность обучающихся структурой осваиваемой образовательной программы (учебным планом, набором изучаемых дисциплин)

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены		2020	2021
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		
ИИМО	37,0	35,1	35,8	36,5	21,0	21,6	5,3	5,0	31,7	30,1
МИЭМИС	32,8	38,0	39,5	38,6	18,4	15,9	7,6	5,3	25,2	32,7
ЮИ	44,8	41,0	33,7	36,8	14,5	16,4	5,5	4,5	39,3	36,5
ИМИТ	28,3	30,6	34,2	37,2	23,7	21,7	11,2	7,4	17,1	23,2
ИЦТЭФ	30,1	40,0	35,4	32,9	23,3	17,2	8,0	7,6	22,1	32,4
ИХиХФТ	32,5	34,1	41,0	41,5	20,2	16,6	5,4	5,8	27,1	28,3
ИББ	29,1	33,3	36,9	36,9	22,9	22,0	9,8	5,5	19,3	27,8
ИНГЕО	39,7	45,6	43,0	30,9	11,4	15,8	4,3	5,4	35,4	40,2
ИГН	–	44,5	–	30,7	–	16,8	–	5,9	–	38,6
Колледж	41,0	39,9	34,5	36,2	17,6	14,9	4,1	6,2	36,9	33,7
Рубц. ин-т	–	60,0	–	27,6	–	7,4	–	2,6	–	57,4
Белокурих. ф-л	60,5	79,2	39,5	17,5	0,0	3,3	0,0	0,0	60,5	79,2
Бийский ф-л	64,1	78,3	24,2	16,6	9,4	1,1	1,6	1,1	62,5	77,2
Итого:	39,5	43,2	36,0	33,5	17,5	15,6	5,4	5,4	34,1	37,8

Более трех четвертей опрошенных (76,7%) выражают полную или достаточную удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой они обучаются, что несколько выше, чем год назад (75,5%). В филиалах, включая Рубцовский институт, доля положительных оценок традиционно выше и составляет от 87,6% до 96,7%.

Увеличение доли положительных оценок фиксируется в большинстве основных учебных подразделений университета, особенно ИМИТ, ИЦТЭФ, МИЭМИС, ИББ. Наиболее заметное снижение отмечается по ИНГЕО (–6,2 процентных пунктов), где наблюдается очень сильное падение доли обучающихся, оценивающих свою удовлетворенность как *частичную*, и их уход в другие категории — причем, как более высокие («вполне удовлетворены»), так и более низкие («недостаточно удовлетворены», «совершенно не удовлетворены»). При этом индекс удовлетворенности по ИНГЕО не только сохраняется, но и даже повышается по сравнению с уровнем прошлого года (+4,8 процентных пунктов) — благодаря тому, что «уход из частичной удовлетворенности» в более высокую градацию имеет более высокую частотность, нежели «уход вниз».

Распределение ответов на вопрос об удовлетворенности структурой образовательной программы примечательно тем, что в большинстве подразделений студенты, обучающиеся по программам магистратуры, выражают более высокую удовлетворенность, чем студенты, обучающиеся по программам бакалавриата. Индекс удовлетворенности последних 34,1%, что на 13,4 процентных пунктов ниже, чем студентов магистратуры.

Наиболее низкие значения удовлетворенности структурой образовательной программы отмечаются среди студентов бакалавриата ИМИТ (22,1%), ИББ (22,9%), а также специалитета ИХиХФТ (20,9%); наиболее высокие значения — среди студентов всех филиалов, включая Рубцовский институт, а среди подразделений головного вуза — ИНГЕО (37,1%) и ИГН (36,0%).

Наиболее значительный разрыв в оценках студентов бакалавриата и магистратуры наблюдается в ИИМО (соответственно, 27,0% и 50,0%), ИНГЕО (37,1% и 60,3%), ИГН (36,0% и 51,7%); наименьший разрыв — ЮИ (26,6% и 28,1%), но при этом и бакалавриат, и магистратура ЮИ существенно уступают его же специальности (46,3%).

Удовлетворённость структурой образовательной программы, как и материальными условиями, снижается от курса к курсу. Так, доля положительных оценок, составляющая на I курсе более четырех пятых (81,6%), к IV курсу уменьшается до двух третей (66,7%). Характерно, что указанное снижение происходит главным образом за счет уменьшения доли наиболее высоких оценок («вполне удовлетворены») и соответствующего увеличения доли отрицательных оценок при относительной сохранности доли оценок, свидетельствующих о частичной удовлетворенности («скорее удовлетворены») (Рисунок 5).

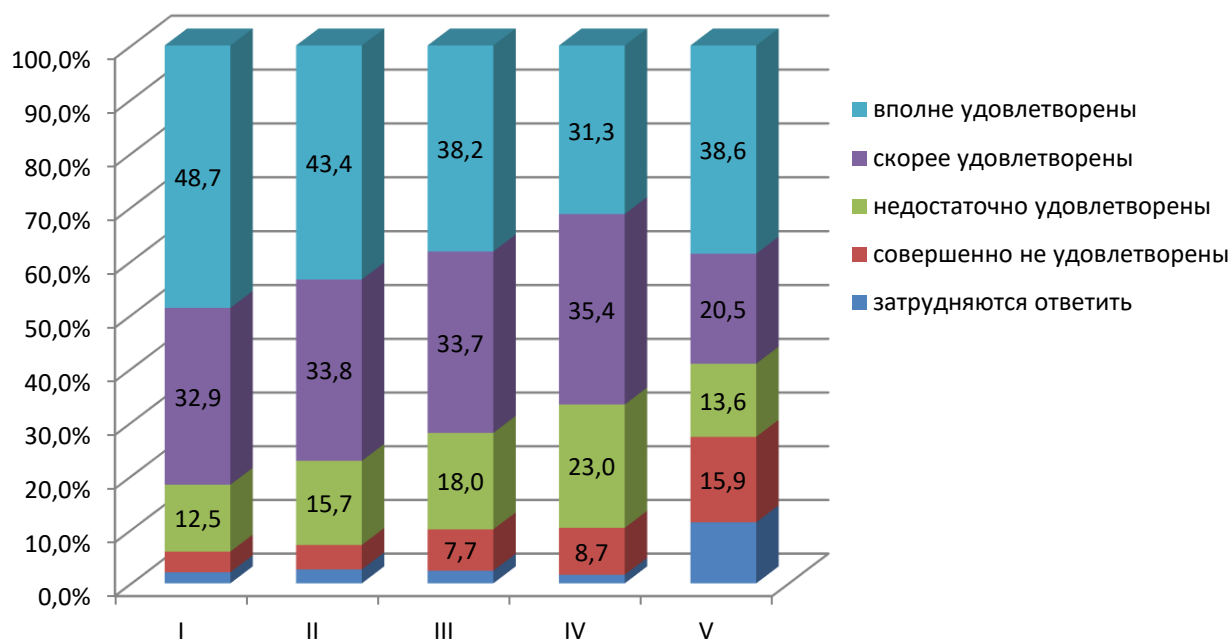


Рисунок 5 – Удовлетворенность обучающихся I – V курсов структурой образовательной программы (учебным планом, набором дисциплин)

При этом обращает на себя внимание выраженная *поляризация* оценок студентов V курса: по сравнению с предыдущим годом обучения одновременно увеличиваются доли крайних оценок, а доля числа студентов, совершенно не удовлетворенных структурой образовательной программы, увеличивается до 15,9%. Вместе с тем, необходимо учитывать относительную немногочисленность пятикурсников среди опрошенных студентов (МИЭМИС – 6 чел; ИГН – 38 чел; все студенты специальности), поэтому этот эффект нельзя признать достаточно достоверным.

Субъективная оценка удовлетворенности студентов структурой образовательной программы тесно связаны с их оценкой удовлетворённости организацией и содержанием учебных и производственных практик. Почти две трети опрошенных склонны давать одинаковые ответы на вопросы в отношении образовательной программы и входящих в нее практик. Таким образом, распределения ответов на эти вопросы оказываются довольно сходными (Таблица 7).

Таблица 7 – Удовлетворенность обучающихся организацией и содержанием учебных и производственных практик

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	36,8	37,1	31,3	34,2	18,3	16,4	7,5	6,4	29,3	30,7
МИЭМИС	29,7	39,7	33,3	29,6	16,7	14,3	7,4	6,5	22,3	33,2
ЮИ	47,5	43,1	29,8	30,6	10,7	9,7	4,8	5,4	42,7	37,7
ИМИТ	29,6	32,6	29,6	35,7	18,4	12,0	7,9	5,8	21,7	26,8
ИЦТЭФ	28,3	40,8	30,4	31,7	14,5	9,8	8,8	4,7	19,5	36,1

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены		2020	2021
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		
ИХиХФТ	33,4	35,7	32,5	36,6	18,7	9,9	5,7	7,1	27,7	28,6
ИББ	42,5	43,7	36,0	36,2	9,5	11,7	5,6	1,6	36,9	42,1
ИНГЕО	42,2	49,4	41,8	27,7	8,7	12,0	3,8	6,7	38,4	42,7
ИГН	–	42,9	–	30,8	–	11,7	–	5,2	–	37,7
Колледж	44,7	42,1	32,2	33,9	10,0	11,7	5,1	4,1	39,6	38,0
Рубц. ин-т	–	60,8	–	22,6	–	5,0	–	3,0	–	57,8
Белокурих. ф-л	68,4	75,0	23,7	16,7	0,0	3,3	0,0	1,7	68,4	73,3
Бийский ф-л	63,3	40,0	25,0	8,0	3,9	0,0	3,1	1,1	60,2	38,9
Итого:	40,7	43,9	32,9	30,6	12,6	11,1	5,4	5,0	35,3	38,9

Общая картина распределения представляется достаточно ровной и большей частью позитивной. В отношении подавляющего большинства основных учебных подразделений и университета в целом наблюдается общее улучшение, а также определенное превышение индекса удовлетворенности по программам магистратуры над программами бакалавриата. Наиболее заметный прирост отмечается по ИЦТЭФ (+16,6 пунктов), МИЭМИС (+10,9 пунктов). Несмотря на отмеченный прирост индекса удовлетворенности доли положительных оценок среди студентов МИЭМИС и ИЦТЭФ (соответственно, 69,3% и 72,5%) ниже средних значений по всем подразделениям университета.

Самая низкая доля положительных оценок отмечается среди подразделений головного вуза: ИМИТ (68,3%), МИЭМИС (69,3%) ИИМО (71,3%); самая высокая — в филиалах, за исключением филиала в г. Бийске (48,0%). Что касается последнего, это почти в два раза ниже прошлогодних значений (–40,3%) и сопровождается тем, что более половины опрошенных из числа студентов филиала в г. Бийске (50,9%) затруднились с ответом, что, в свою очередь, в пять раз больше среднего числа затрудняющихся с ответом по всем подразделениям университета, включая филиалы, и является главным фактором, определяющим снижение индекса удовлетворенности студентов этого филиала более чем на 20 процентных пунктов.

Примечательно, что в вопросе об удовлетворенности обучающихся организацией и содержанием учебных и производственных практик, в отличие от другие вопросов, четко проявляется снижение от курса к курсу числа студентов, затрудняющихся ответить (с 12,1% среди первокурсников до 3,9% среди четверокурсников). Соотношение положительных и отрицательных ответов при этом изменяется аналогично описанному выше в отношении удовлетворенности структурой образовательной программы — отчетливо сдвигается в сторону отрицательных оценок (Рисунок 6).

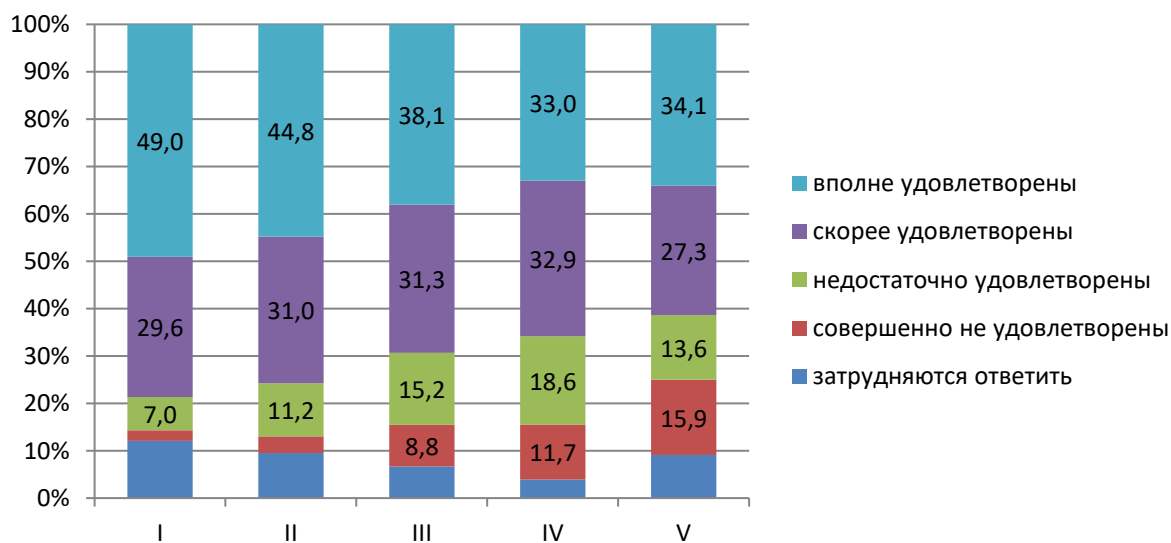


Рисунок 6 – Удовлетворенность обучающихся I – V курсов организацией и содержанием учебных и производственных практик

Вопрос «Какие учебные дисциплины и (или) практики из числа уже пройденных Вами были, на Ваш взгляд, наиболее интересными и (или) полезными, хорошо организованными?» игнорировали в общей сложности около 7,5% опрошенных; еще 3,3% опрошенных затруднились с ответом, а около 2% опрошенных заявили, что таких дисциплин (практик) у них не было. Подавляющее большинство указали от одной до пяти дисциплин (практики) — преимущественно профильного, специального характера, то есть непосредственно связанных с их направлением подготовки (специальностью) как таковыми (Таблица 8).

Таблица 8 – Субъективные оценки интересности (полезности) отдельных компонентов образовательной программы

Подразделение	Процентная доля опрошенных, указавших на ...				Игнорировали вопрос (процентов)
	все (большую часть) дисциплин	отдельные дисциплины	практики (практикумы)	затруднения с ответом	
ИИМО	6,23	73,10	13,83	1,52	4,10
МИЭМИС	6,36	71,68	7,66	3,90	9,10
ЮИ	6,38	80,22	6,22	2,55	2,87
ИМИТ	3,49	79,84	4,26	2,33	8,53
ИЦТЭФ	7,62	69,29	11,79	2,46	7,62
ИХиХФТ	7,83	63,13	9,22	3,69	14,52
ИББ	7,12	67,31	17,80	3,24	3,88
ИНГЕО	7,01	67,20	13,06	2,65	5,94
ИГН	7,45	64,05	15,05	2,45	9,55
Колледж	6,34	69,14	9,02	5,12	8,03
Рубц. ин-т	12,18	59,04	14,39	4,06	7,63
Белокурих. ф-л	23,33	49,17	23,33	0,83	1,67
Бийск. ф-л	1,71	84,57	8,57	0,57	0,57
Итого	7,31	68,14	11,71	3,26	7,56

Обращает на себя внимание довольно высокая доля вес числа студентов, отмечающих особую полезность (привлекательность) для себя учебных и производственных практик, практикумов по отдельным дисциплинам учебного плана, лабораторных и практических работ (11,7% опрошенных). Значительно выше среднего значения доля таких студентов среди студентов ИББ (17,8%), ИГН (15,1%), ИИМО (13,8%), ИНГЕО (13,1%), а также филиала в г. Белокурихе (23,3%) и Рубцовского института (14,4%).

Крайне невысока указанная процентная доля среди студентов ИМИТ (4,3%), ЮИ (6,2%), МИЭМИС (7,7%), хотя по частоте упоминаний в числе полезных и интересных дисциплин теоретического и иного характера они существенно превосходят среднее значение (68,1%) — соответственно, 79,8%, 80,2% и 71,7%. С одной стороны, это может свидетельствовать об определенных особенностях контингента обучающихся этих институтов; с другой стороны — о необходимости выяснения иных причин относительной малоценности учебных и иных практик для обучающихся по соответствующим образовательным программам.

Среди дисциплин базовой части учебного плана, имеющих практически во всех реализуемых образовательных программах, наиболее часто упоминается «Иностранный язык» (7,5% опрошенных, а среди студентов ИИМО — 23,4% опрошенных). Последнее в немалой степени определяется такими факторами, как «китайский язык», «регион специализации», что по сути переводит «Иностранный язык» из разряда общекультурных, базовых дисциплин в профильные.

На втором месте по частоте упоминаний среди базовых дисциплин находится «Цифровая культура» (3,4% от общего числа опрошенных; среди студентов ИГН — 11,7% опрошенных). В пятерку наиболее интересных и (или) полезных по мнению обучающихся дисциплин также входят «История» (1,7%), «Безопасность жизнедеятельности» (1,6%) и «Физическая культура и спорт» (1,1%).

Удовлетворенность обучающихся предоставляемыми университетом возможностями для развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие их в научно-исследовательской работе, научных конференциях, конкурсах и олимпиадах, массовых физкультурно-спортивных или культурных мероприятиях оценивается в основном хорошо. Более 80% опрошенных выражают высокую или достаточную удовлетворенность (Таблица 9).

Таблица 9 – Удовлетворенность обучающихся предоставляемыми возможностями для развития творческих способностей и интересов

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	51,3	54,0	31,0	30,4	8,0	5,2	3,8	2,3	47,5	51,7
МИЭМИС	48,0	49,1	29,7	30,3	8,3	6,2	3,4	2,0	44,6	47,1
ЮИ	58,4	48,0	22,8	28,4	6,6	6,9	3,3	2,2	55,1	45,8
ИМИТ	39,5	44,2	32,2	31,4	8,6	4,3	2,6	1,9	36,9	42,3
ИЦТЭФ	38,3	47,7	31,9	28,0	9,4	7,1	4,1	2,0	34,2	45,7
ИХиХФТ	50,9	40,6	28,0	34,6	8,7	4,6	2,4	3,7	48,5	36,9
ИББ	48,6	46,9	29,3	35,0	7,0	9,7	5,9	1,3	42,7	45,6
ИНГЕО	49,2	55,6	39,3	24,7	5,4	6,7	1,4	2,3	47,8	53,3
ИГН	–	54,2	–	29,3	–	4,8	–	2,5	–	51,7
Колледж	50,9	46,5	29,7	29,3	6,6	8,2	4,2	4,2	46,7	42,3
Рубц. ин-т	–	63,3	–	22,4	–	3,9	–	1,6	–	61,7
Белокурих. ф-л	60,5	63,3	28,9	19,2	0,0	8,3	0,0	1,7	60,5	61,6
Бийский ф-л	62,5	62,3	21,9	22,9	3,9	4,6	3,9	0,6	58,6	61,7
Итого:	50,8	51,5	31,2	28,6	6,6	6,2	3,1	2,7	47,7	48,8

Здесь также проявляется неоднократно упоминавшаяся выше *курсовая динамика*, то есть тенденция, выражающаяся в снижении индекса удовлетворенности по мере увеличения продолжительности обучения. Единственным исключением является филиал в г. Бийске, в котором наблюдается диаметрально противоположная тенденция: повышение удовлетворенности на старших курсах по сравнению с младшими (с 49,3% в на I курсе до 80,0% на IV курсе).

Доля положительных оценок в целом по университету составляет более 80%, а общая картина по подразделениям в части удовлетворенности обучающихся возможностями для развития способностей и интересов отличается от других вопросов отсутствием типичного *превышения* оценок студентов филиалов над оценками студентов головного вуза. Доля положительных оценок по филиалам, включая Рубцовский институт, варьирует в диапазоне 85,2 – 85,7%, что лишь незначительно отличается от значений по таким подразделениям, как ИИМО (84,4%), ИГН (83,5%), ИББ (81,9%).

Доля отрицательных оценок наиболее значительна среди студентов Колледжа (12,4%), ИББ (11,0%), филиала в г. Белокурихе (10,0%). По другим подразделения она составляет менее 10 процентов..

В отличие от предыдущих вопросов, в отношении удовлетворенности предоставляемыми возможностями для развития творческих способностей и интересов возникает весьма неоднородная картина влияния фактора *уровня образования*: в ряде учебных подразделений (МИЭМИС, ЮИ, ИМИТ, ИХиХФТ) более критично оценивают положение дел студенты не бакалавриата, а магистратуры. Так, например, среди студентов МИЭМИС и ИХиХФТ индекс удовлетворенности магистратуры на 5 – 7 процентных пунктов ниже, чем бакалавриата.

Превышение индекса удовлетворенности студентов магистратуры возможностями для творческого (научного) роста над индексом удовлетворенности студентов бакалавриата отмечается по ИНГЕО (+15,7%), ИИМО (+7,2%), ИГН (+5,1%), ИЦТЭФ (+4,2%). По другим подразделениями индексы удовлетворенности практически не различаются.

Вопрос об удовлетворенности возможностями для развития творческих способностей и интересов традиционно оказывается более сложным прежде всего для студентов физико-математических и естественнонаучных направлений подготовки: от 15% до 20% опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос. Для сравнения, доля затрудняющихся из числа студентов гуманитарных направлений подготовки не превышает 9%.

Стандартный блок вопросов, связанных с организацией и содержанием образовательного процесса, в 2021 году был дополнен вопросом «Насколько Вы удовлетворены организацией образовательного процесса в условиях пандемии с использованием электронного обучения (дистанционных образовательных технологий)?». На этот и последующий вопрос дали ответ 6328 из 9764 чел, то есть 64,8% (Таблица 10).

Таблица 10 – Удовлетворенность обучающихся организацией образовательного процесса с использованием электронного обучения (дистанционных образовательных технологий)

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				Индекс удовлетворенности
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	
ИИМО	40,5	44,0	13,1	2,4	38,1
МИЭМИС	44,0	32,0	16,6	6,3	37,7
ЮИ	40,8	27,1	19,1	10,8	30,0
ИМИТ	38,6	39,3	13,1	6,2	32,4
ИЦТЭФ	40,5	31,4	17,8	7,3	33,2
ИХиХФТ	37,8	34,8	17,5	8,5	29,3
ИББ	39,4	33,5	19,1	5,9	33,5
ИНГЕО	55,8	25,6	12,2	5,4	50,4
ИГН	50,4	26,7	14,5	6,6	43,8
Колледж	41,6	29,0	16,6	9,9	31,7
Рубц. ин-т	62,1	21,9	8,6	5,3	56,8
Белокурих. ф-л	86,4	9,1	4,5	0,0	86,4
Бийск. ф-л	83,7	12,8	2,3	0,6	83,1
Итого	46,6	28,4	15,2	7,6	39,0

Распределение ответов на этот вопрос характеризуется значительно более высоким индексом удовлетворенности студентов магистратуры по сравнению с бакалавриатом (50,2% против 37,5%), что может свидетельствовать о более высокой готовности и способности магистратуры к обучению в режиме электронного обучения (использования дистанционных образовательных технологий).

Самое низкое значение отмечается по специальности ИХиХФТ: индекс их удовлетворенности организацией и содержанием дистанционного обучения по соответствующим направлениям подготовки составляет менее 15%. Наиболее высокую удовлетворенность выражают 155 обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена филиала в г. Бийске (83,8%) и 60 студентов магистратуры ИНГЕО (80,0%).

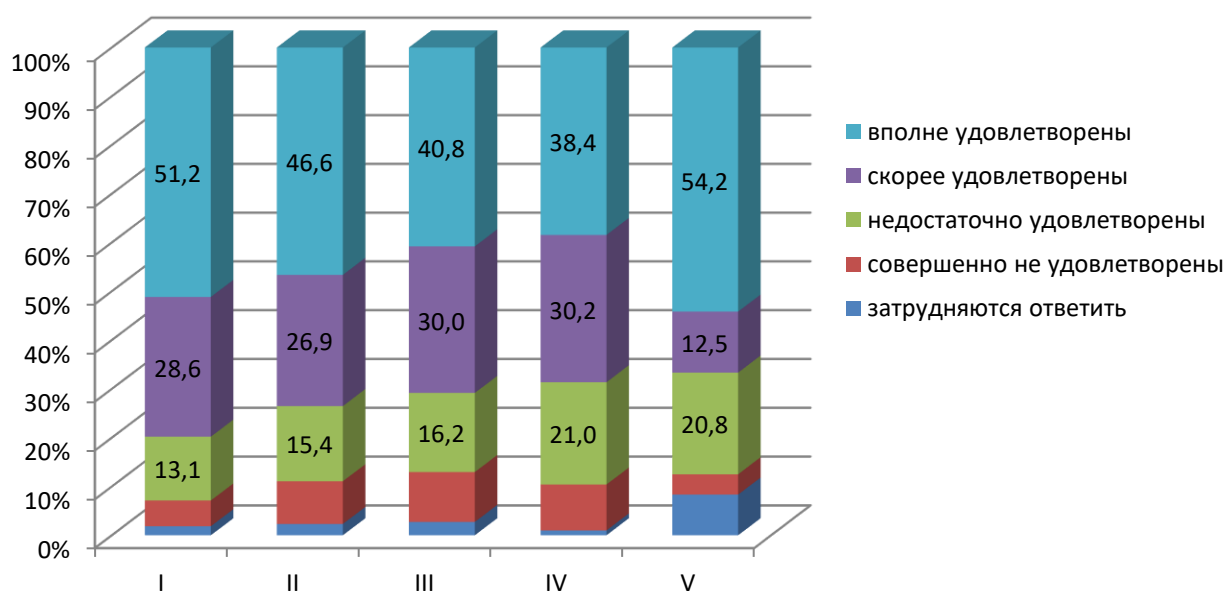


Рисунок 7 – Удовлетворенность обучающихся I – V курсов организацией образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий

В разрезе учебных подразделений наиболее низкие значения индекса удовлетворенности демонстрируют институты естественнонаучного и математического профилей: ИХиХФТ (29,3%), ИЦТЭФ (33,2%), ИББ (33,5%), ИМИТ (32,4%), — а также ЮИ (30,0%) и Колледж (31,7%). Выше среднего значения (39,0%), кроме филиалов, располагаются ИНГЕО (50,4%) и ИГН (43,8%). Ближе к центральной тенденции держатся ИИМО (38,1%) и МИЭМИС (37,7%). Таким образом, обучающиеся по гуманитарным и социальным направлениям подготовки (специальностям) в большей степени удовлетворены дистанционным обучением как таковым, его организацией и содержанием по конкретным образовательным программам.

Второй дополнительный вопрос в блоке, связанном с организацией образовательного процесса, логически продолжал предыдущий и предполагал выражение субъективной оценки того, насколько оперативно преподаватели дают «обратную связь» о ходе и результатах выполняемых учебных, контрольных и иных заданий при обучении в дистанционной форме.

Подавляющее большинство опрошенных (84,6%) указали, что «обратная связь» осуществляется максимально или достаточно оперативно. Несколько выше, по сравнению с другими учебными подразделениями, доля таких оценок среди студентов ИИМО (91,6%), хотя по ИНГЕО и ИГН гораздо выше доля наивысших оценок оперативности (соответственно, 39,4% и 33,2%) при том, что по общему количеству позитивных оценок они уступают ИИМО (Таблица 11).

Таблица 11 – Оценка оперативности обратной связи от преподавателей при обучении с использованием дистанционных образовательных технологий

Подразделение	Процентная доля обучающихся, утверждающих, что большинство преподавателей дают обратную связь ...				
	максимально оперативно	достаточно оперативно	недостаточно оперативно	не дают «обратной связи»	когда как, каждый по-разному
ИИМО	19,0	72,6	6,0	0,0	2,4
МИЭМИС	19,3	66,0	13,5	0,2	1,0
ЮИ	21,7	60,4	15,2	1,3	1,3
ИМИТ	15,3	71,5	13,2	0,0	0,0
ИЦТЭФ	21,2	66,2	11,1	0,3	0,8
ИХиХФТ	15,2	66,1	16,6	1,4	0,7
ИББ	18,1	61,7	18,6	0,5	1,1
ИНГЕО	39,4	44,3	14,7	1,3	0,3
ИГН	33,2	55,0	9,9	0,7	1,2
Колледж	18,0	63,6	15,8	1,3	1,1
Рубц. ин-т	29,1	57,0	10,6	2,6	0,5
Белокурих. ф-л	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Бийск. ф-л	49,0	49,7	1,3	0,0	0,0
Итого	23,9	60,7	13,3	1,1	0,9

Наименьшие значения процентных долей положительных оценок отмечаются по ИББ (79,8%), ИХиХФТ (81,3%), Колледж (81,6%), ЮИ (82,1%), то есть почти на две трети по тем самым подразделениям, по которым в предыдущем вопросе также отмечались наиболее низкие значения удовлетворенности обучающихся. В этой связи можно предполагать, что оперативность обратной связи от преподавателей к обучающимся в рамках дистанционного обучения является одним из наиболее весомых факторов, определяющих удовлетворенность обучающихся организацией и содержанием дистанционного обучения вообще, а субъективное восприятие обучающимся наличия (степени оперативности) обратной связи оказывает существенное влияние на результаты обучения в данной форме.

В распределении ответов на этот вопрос, в отличие от многих других, практически не просматривается *курсовая динамика*, а также какая-либо зависимость от фактора уровня образовательной программы.

Вместе с тем, следует отметить, что студенты магистратуры гораздо чаще, чем обучающиеся по программам других уровней профессионального образования, констатируют максимально возможную или достаточную оперативность обратной связи. При этом доля наиболее высоких оценок среди студентов магистратуры практически в два раза выше, а доля негативных оценок в два раза ниже, чем среди студентов, обучающихся по программам других уровней (Рисунок 8).



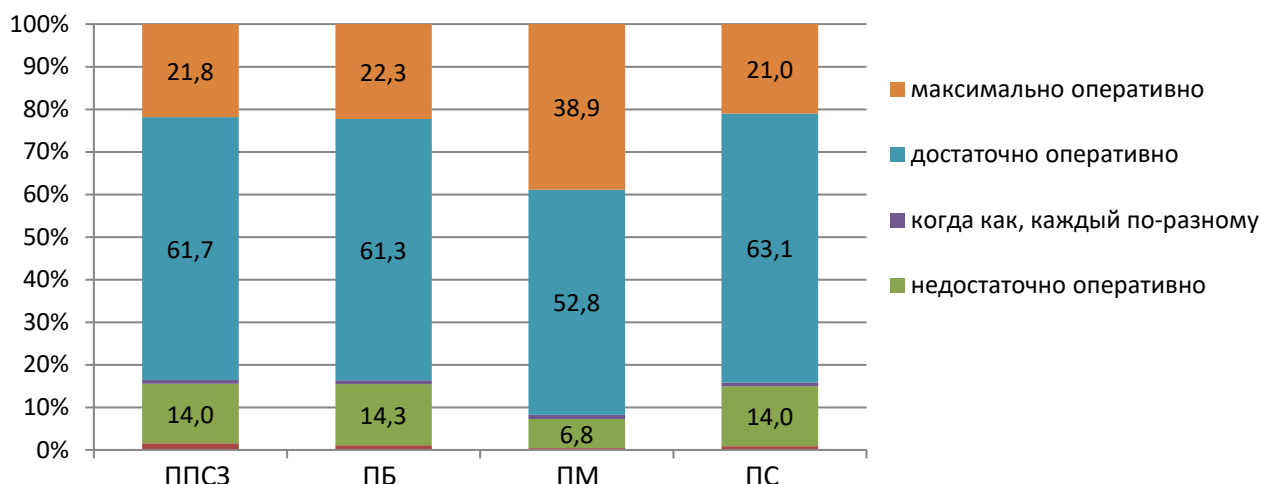


Рисунок 8 – Оценки обучающимися по программам различного уровня оперативности обратной связи от преподавателей при обучении с использованием ДОТ

В ответах на вопрос о периодичности (объемах) выполнения самостоятельной работы значительных изменений по сравнению с 2020 годом не произошло. Также отсутствуют сильные различия между отдельными подразделениями и курсовая динамика (Таблица 12). Вместе с тем, студенты специалитета, особенно на младших курсах, существенно чаще указывают, что они выполняют самостоятельную работу практически ежедневно.

Таблица 12 – Периодичность выполнения обучающимися самостоятельной работы

Курс (год обучения)	Процентная доля обучающихся, выполняющих самостоятельную работу по подготовке к занятиям ...							
	не выполняют		несколько раз в месяц		несколько раз в неделю		практически ежедневно	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
I курс	1,3	0,7	6,5	5,4	41,6	41,0	50,6	52,8
II курс	1,4	1,1	7,4	7,0	43,1	41,0	48,1	50,8
III курс	0,9	1,2	8,7	8,9	41,3	36,6	49,1	53,3
IV курс	0,8	1,2	8,6	8,7	40,1	42,2	50,5	47,8
V курс	0,0	0,0	12,1	6,8	44,8	54,5	43,1	38,6
Итого:	1,2	1,0	7,5	6,9	41,9	40,4	49,5	51,7

Как в 2020 году, ответы на вопрос об объеме и периодичности самостоятельной работы обучающихся по подготовке к занятиям оказываются достаточно тесно связанными с их оценками удовлетворенности структурой и содержанием образовательной программы.

Таблица 13 – Взаимосвязь удовлетворенности структурой образовательной программы и периодичности (объема) самостоятельной работы по подготовке к учебным занятиям

Периодичность самостоятельной работы по подготовке к занятиям	Удовлетворенность структурой образовательной программы (процентов от общего числа опрошенных)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
Практически ежедневно	23,7	16,8	7,7	2,4	1,0
Несколько раз в неделю	16,7	14,3	6,4	2,2	0,8
Несколько раз в месяц	2,5	2,2	1,3	0,6	0,3
Вообще не выполняют	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1

Чем чаще обучающиеся выполняют самостоятельную работу по подготовке к учебным занятиям, тем в большей мере они удовлетворены структурой и содержанием учебного плана, составом изучаемых учебных дисциплин, и наоборот.

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С ДРУГИМИ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Следующий блок объединяет вопросы, связанные с субъективными оценками обучающимися удовлетворенности взаимодействием с педагогическим, административными и другим работниками университета в таких аспектах, как личностные и деловые качества работников, профессиональная компетентность научно-педагогических работников.

Удовлетворенность обучающихся профессиональной компетентностью преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в рамках настоящего исследования не является оценкой профессиональной компетентности преподавателей как таковой, а выражает скорее степень доверия преподавателю, субъективного восприятия его как не только знающего и умеющего, но и способного научить других.

С одной стороны, достаточная удовлетворенность обучающихся профессиональной компетентностью преподавателей является залогом успешного освоения профессиональной образовательной программы, повышения эффективности обучения. С другой стороны, декларируемая студентом чрезмерно высокая удовлетворенность может сочетаться с недостаточной самостоятельностью и критичностью мышления и поведения будущего специалиста в определенной профессиональной области, тенденцией к переключиванию всей ответственности за содержание и результаты освоения образовательной программы на преподавателя.

Общий индекс удовлетворенности опрошенных в 2021 году студентов профессиональной компетентностью преподавателей, непосредственно участвующих в реализации соответствующих образовательных программ — самый высокий на фоне всех рассмотренных выше вопросов (аспектов удовлетворенности) (53,8%). По сравнению с результатами опроса 2020 года он увеличился на 2,5 процентных пункта. Доля положительных ответов в целом по университету составляет 88,8% (Таблица 14).

Таблица 14 – Удовлетворенность обучающихся профессиональной компетентностью преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	53,8	55,9	36,0	33,9	7,5	7,4	2,3	1,5	51,5	54,4
МИЭМИС	45,8	51,9	38,7	35,4	10,5	9,4	3,9	1,6	41,9	50,3
ЮИ	59,5	57,1	29,4	32,5	7,0	6,5	2,3	1,4	57,2	55,7
ИМИТ	58,6	51,6	32,2	40,7	5,9	4,7	2,0	1,9	56,6	49,7
ИЦТЭФ	46,0	54,3	39,2	36,6	9,1	5,4	2,1	1,2	43,9	53,1
ИХиХФТ	46,4	43,8	43,1	46,3	7,5	4,8	1,5	1,2	44,9	42,6
ИББ	49,4	59,2	38,5	33,0	7,5	5,8	3,6	0,6	45,8	58,6
ИНГЕО	49,3	54,7	42,5	32,6	5,9	7,6	1,2	2,8	48,1	51,9
ИГН		59,4		30,3		6,6		1,5		57,9
Колледж	49,2	47,2	33,2	37,6	11,6	9,2	3,8	2,6	45,4	44,6
Рубц. ин-т		67,7		23,6		3,8		1,7		66,0
Белокурих. ф-л	71,1	71,7	26,3	22,5	0,0	3,3	0,0	0,8	71,1	70,9
Бийский ф-л	67,2	86,3	26,6	10,9	4,7	1,7	0,8	0,0	66,4	86,3
Итого:	53,5	55,6	35,1	33,2	7,7	7,0	2,3	1,8	51,2	53,8

Распределение ответов по основным учебным подразделениям характеризуется ровностью, отсутствием выраженных пиков и провалов. В зоне позитивной стабильности ИИМО, МИЭМИС, ИЦТЭФ, ИББ, филиал в г. Бийске.

По ряду подразделений (ЮИ, ИМИТ, ИХиХФТ, Колледж) наблюдается незначительное снижение индекса удовлетворенности исключительно из-за некоторого уменьшения доли вполне удовлетворенных обучающихся и «перехода» их в категорию «скорее удовлетворенных», несмотря на то, что доля негативных оценок при этом также уменьшается — правда, не так значительно, как уменьшается доля высоких оценок.

Студенты магистратуры более высоко оценивают свою удовлетворенность профессиональной компетентностью преподавателей, чем другие студенты (63,2%). Индекс удовлетворенности по другим уровням образования составляет 50,0 – 53,0%.

Удовлетворенность обучающихся доброжелательностью, вежливостью работников университета, участвующих в образовательном процессе, традиционно высоко положительно коррелирует с удовлетворенностью профессиональной компетентностью. Имеющиеся данные позволяют вновь утверждать, что высокая оценка доброжелательности и вежливости работника, как правило, сопровождается столь же высокой оценкой его профессиональной компетентности. Иными словами, многие обучающиеся склонны воспринимать более доброжелательных преподавателей (работников) одновременно как более компетентных, и наоборот.

Подавляющее большинство опрошенных (около 85%) вполне или скорее удовлетворены доброжелательностью (вежливостью) работников университета, участвующих в реализации образовательных программ (включая административный и учебно-вспомогательный персонал). Распределение данных по отдельным учебным подразделениям (институтам, филиалам и др.) также, как в предыдущем вопросе, характеризуется равномерностью, отсутствием эксцессов (Таблица 15).

Таблица 15 – Удовлетворенность обучающихся доброжелательностью, вежливостью работников университета, участвующих в образовательном процессе

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	50,0	51,7	35,5	35,1	11,3	9,6	2,5	2,9	47,5	48,8
МИЭМИС	43,1	47,4	39,7	38,7	12,0	9,1	4,2	2,6	38,9	44,8
ЮИ	48,1	45,9	32,3	33,0	14,1	13,6	4,2	4,9	43,9	41,0
ИМИТ	52,0	53,1	34,9	33,3	9,2	8,1	2,0	0,8	50,0	52,3
ИЦТЭФ	53,4	55,0	33,0	33,9	8,8	7,1	2,4	1,7	51,0	53,3
ИХиХФТ	44,9	51,4	41,9	36,4	10,8	7,4	1,8	1,8	43,1	49,6
ИББ	48,0	45,0	36,0	44,3	10,9	7,8	3,9	1,6	44,1	43,4
ИНГЕО	46,0	53,7	43,8	32,9	7,5	7,5	1,5	2,7	44,5	51,0
ИГН	–	51,7	–	31,3	–	11,4	–	3,3	–	48,4
Колледж	45,5	45,5	35,3	35,9	11,6	11,6	4,9	3,4	40,6	42,1
Рубц. ин-т	–	65,9	–	23,2	–	6,8	–	2,1	–	63,8
Белокурих. ф-л	73,7	74,2	21,1	19,2	2,6	4,2	2,6	0,8	71,1	73,4
Бийский ф-л	72,7	82,3	22,7	13,7	3,9	3,4	0,0	0,0	72,7	82,3
Итого:	50,4	51,8	35,8	33,0	9,7	9,8	2,8	2,8	47,6	49,0

Общая доля положительных оценок по университету в целом составляет 84,8%. Ниже среднего значения ЮИ (78,9%) и Колледж (81,4%), в том числе по индексу удовлетворенности. Однако в отличие от ЮИ, по Колледжу просматривается позитивный, хоть и незначительный, сдвиг по сравнению с результатами 2020 года и, как следствие, повышение индекса удовлетворенности на 2,5 процентных пункта. Недовольство студентов Колледжа в данном вопросе, большей частью, обусловлено неудовлетворенностью взаимодействием с преподавателями при обучении в дистанционной форме: «ничего не объясняют», «много задают», «на вопросы не отвечают» и тому подобное.

Среди опрошенных студентов ЮИ больше, чем в остальных подразделениях тех, кто дает отрицательные оценки (18,5%), то есть почти каждый пятый при том, что среднее значение по университету на несколько пунктов ниже — 12,6%. Достаточно симптоматичными в этой связи представляются развернутые комментарии студентов, правда, весьма немногочисленные, типа «У меня возникает ряд вопросов к преподавательскому составу, но не в части знания предмета, а в части их умений работать с аудиторией и группой. Может некоторым преподавателям стоит пройти какие-нибудь педагогические курсы?», а также сетования некоторых из опрошенных, давших низкие оценки доброжелательности (вежливости) работников, на недостаточную практико-ориентированность обучения: «Больше практики! Чтоб преподаватели учили нас реальным вещам, а не тому, что написало в учебниках».

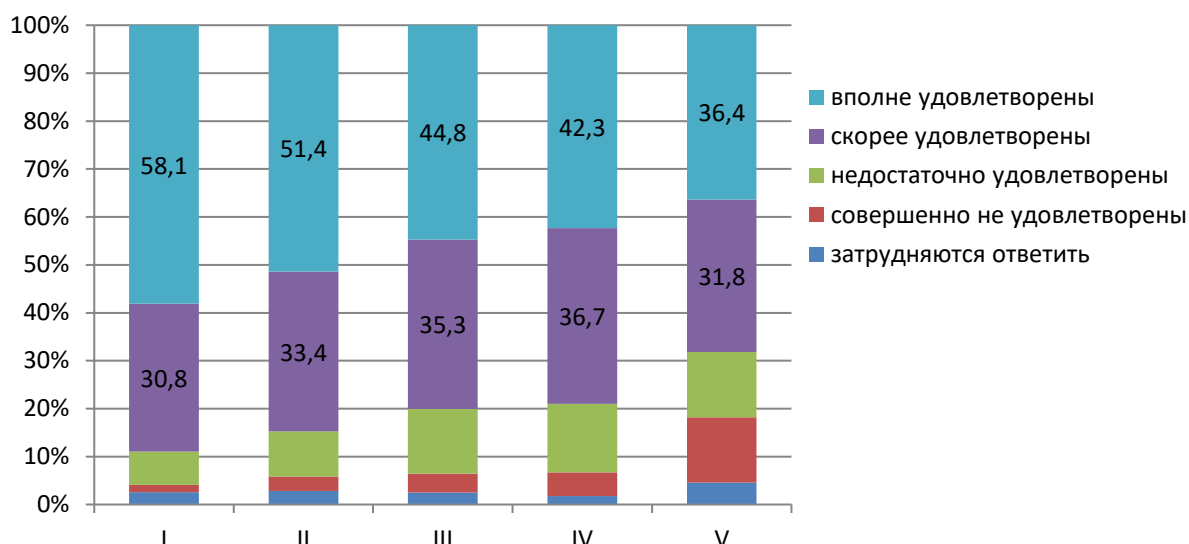


Рисунок 9 – Удовлетворенность обучающихся I – V курсов доброжелательностью, вежливостью работников университета, участвующих в образовательном процессе

В ответах относительно удовлетворенности доброжелательностью (вежливостью) работников прослеживается выраженная «курсовая динамика» — тенденция, сходная по знаку с той, которая наблюдается и в ответах на вопрос об удовлетворенности профессиональной компетентностью преподавателей, но более сильная (Рисунок 9).

По вопросу об удовлетворенности доступностью взаимодействия с дирекцией, кафедрами, административными службами института (колледжа, филиала) проявляются аналогичные тенденции: снижение индекса удовлетворенности от курса к курсу; относительное превышение индекса удовлетворенности студентов магистратуры. В разрезе учебных подразделений наблюдается сходная с предыдущими картина (Таблица 16).

Таблица 16 – Удовлетворенность обучающихся доступностью взаимодействия с дирекцией, кафедрами, административными службами института (колледжа, филиала)

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены		2020	2021
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		
ИИМО	57,8	57,0	28,8	30,7	10,0	8,4	1,5	1,4	56,3	55,6
МИЭМИС	40,4	47,5	39,7	38,6	14,0	7,7	3,4	1,9	37,0	45,6
ЮИ	50,8	47,4	31,8	33,8	9,3	11,8	4,8	3,3	46,0	44,1
ИМИТ	57,2	59,3	33,6	32,3	4,6	3,5	1,3	0,4	55,9	58,9
ИЦТЭФ	44,8	58,5	31,3	29,2	14,7	5,9	3,2	1,5	41,6	57,0
ИХиХФТ	44,0	52,1	38,3	33,6	10,5	6,7	4,5	1,8	39,5	50,3
ИББ	52,0	51,8	37,6	36,2	5,9	7,1	3,1	0,6	48,9	51,2
ИНГЕО	47,3	54,1	43,9	31,7	5,6	8,8	1,7	2,4	45,6	51,7
ИГН	–	51,9	–	32,2	–	8,5	–	2,8	–	49,1
Колледж	49,2	45,0	31,2	34,6	7,3	7,4	2,8	2,9	46,4	42,1
Рубц. ин-т	–	65,9	–	22,6	–	3,4	–	2,5	–	63,4
Белокурих. ф-л	60,5	74,2	34,2	20,0	0,0	5,0	0,0	0,0	60,5	74,2
Бийский ф-л	65,6	86,9	26,6	10,9	1,6	1,7	0,8	0,0	64,8	86,9
Итого:	52,5	52,9	33,7	31,9	7,8	7,5	2,6	2,3	49,9	50,6

Наиболее существенные позитивные изменения отмечаются по ИЦТЭФ (+15,4 процентных пунктов), МИЭМИС (+8,6 процентных пунктов), ИХиХФТ (+10,8 процентных пунктов). В целом по университету, в сравнении с 2020 годом, изменения положительные, но незначительные (+0,7%).

### КОММЕНТАРИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПОЗИЦИЯМ, ВЫРАЖАЮЩИМ ИХ ЧАСТИЧНУЮ ИЛИ ПОЛНУЮ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ

Блок закрытых вопросов об удовлетворенности различными условиями (группами условий) осуществления образовательной деятельности завершался предложением прокомментировать позиции, по которым респондент выразил частичную или полную неудовлетворенность, пояснив, что именно его не устраивает и что он мог бы предложить для улучшения состояния дел.

На этот вопрос дали ответ 2898 из 9764 человек, то есть 29,7% опрошенных — на 2,6 процентных пункта больше, чем в 2020 году, — что свидетельствует о повышении включенности обучающихся в конструктивное оценивание условий образовательной деятельности и обсуждение путей их улучшения.

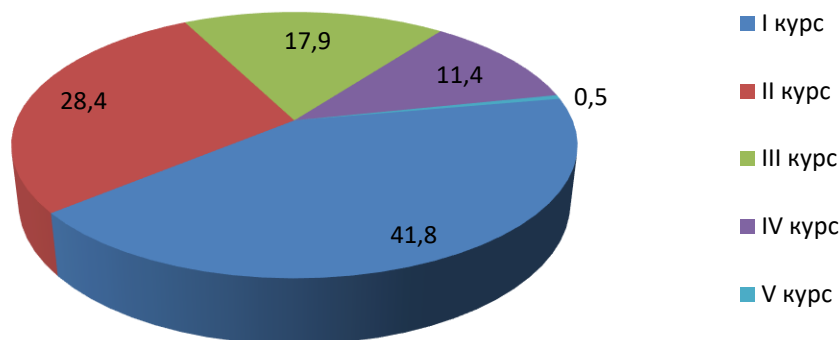


Рисунок 10 – Процентное соотношение общего количества обращений студентов I – V курсов

Наиболее популярным оказался ответ типа «все устраивает» («нет замечаний»), который дали 811 опрошенных (28,0% от числа ответивших на этот вопрос). Год назад такой ответ дали 21,1% опрошенных. Чуть более 600 опрошенных (6,3% от общего числа опрошенных) затруднились сформулировать свои замечания и предложения, хотя определенную неудовлетворенность испытывают.

Ответы, содержащие критические замечания и предложения (1558 ответов от 1470 обучающихся), по результатам кластерного анализа представлены по группам условий осуществления образовательного процесса в Таблице 17.

Таблица 17 – Распределение критических замечаний и предложений обучающихся по областям

Условия образовательной деятельности	Количество замечаний и предложений в расчете на 1000 обучающихся	
	2020 год	2021 год
Организационно-содержательные условия	94,0	75,3
Информационно-образовательная среда	14,9	13,5
Кадровые условия	34,6	33,4
Материально-технические условия	34,8	12,0
Санитарно-гигиенические условия	5,1	0,6
Прочие условия	26,0	24,9
Всего:	209,4	159,7

По сравнению с 2020 годом общее количество критических замечаний, комментариев, предложений и просьб (далее – обращений) в расчете на каждую тысячу обучающихся существенно уменьшилось, главным образом за счет уменьшения количества обращений по поводу организационно-содержательных и материально-технических условий.

Наиболее значительное уменьшение количества обращений отмечается по вопросам, связанным со структурой образовательных программ (учебным планам, набором и последовательностью изучения дисциплин и т.д.) — с 4,87% до 1,85%, то есть почти в 2,5 раза. Достаточно существенное снижение наблюдается также по вопросам, связанным с расписаниями занятий (с 1,23% до 0,8%), требованием обеспечения большей практико-ориентированности обучения (проведения большего количества учебных и производственных практик) (с 1,14% до 0,66%); осуществлением выбора дисциплин в рамках вариативной части программ (с 0,21% до 0,05%).

Вместе с тем, резко увеличилось количество обращений, связанных с формой обучения, особенно ввиду интенсивного использования дистанционных образовательных технологий — с 0,49% в 2020 году до 2,04% в 2021 году. При этом более трех четвертей этих обращений выражают негативное отношение к дистанционному обучению в принципе, содержат просьбу отказаться от него или, по крайней мере, максимально минимизировать. Соответственно, остальные обращения содержат диаметрально противоположную просьбу о полном переходе на дистанционное обучение с одновременным улучшением функционирования ЭОИС.

К числу противников «дистанта» следует отнести и опрошенных, обращающих внимание на бессмысленность проведения в дистанционной форме любых занятий по физической культуре и спорту и настаивающих на предоставлении возможности участия в очных занятиях (0,42%). Больше всего таких обращений от студентов филиала в г. Бийске (14,28%).

Почти в два раза увеличилось количество жалоб на большие объемы самостоятельной работы по подготовке к занятиям и (или) недостаточность времени на выполнение домашних заданий (с 0,21% до 0,46%).

Количество обращений по вопросам, связанным с ЭОИС, практически не изменилось (1,02%). По-прежнему, львиную долю этих обращений составляют жалобы на «плохой интернет», технические сбои и «зависание», а также на «непонятность Moodle» и сложность работы в нем.

Основное содержание обращений студентов в области кадровых условий связано с неудовлетворенностью взаимодействием с отдельными преподавателями (3,05%), администрацией и другим персоналом (2,9%). Первые чаще обвиняются в некомпетентности, личной неорганизованности и необъективности, вторые — в равнодушии и грубости.

Количество обращений, связанных с качеством условий для питания во время аудиторных занятий остается примерно на том же уровне (2,11%). Чаще всего среди встречаются жалобы на ограниченность ассортимента, высокие цены и особенно на невозможность поесть ввиду того, что точки питания в учебных корпусах закрываются раньше, чем заканчиваются аудиторные занятия, автоматы по продаже еды и напитков отсутствуют, а потребность в них достаточно высока. Наибольшее количество обращений, связанных с питанием в учебное время, — от студентов филиала в г. Бийске (25,14%), Колледжа (3,68%), Рубцовского института (2,83%).

Существенно возросло количество обращений, связанных с работой гардероба (0,48%) и местами отдыха (рекреациями) для обучающихся (0,05%). При этом большая часть обращений по работе гардероба от студентов ИГН (0,82%).

Распределение количества обращений, содержащих в том числе комментарии причин недостаточной удовлетворенности теми или иными условиями осуществления образовательной деятельности, в разрезе основных учебных подразделений приведены в Таблице 18.

Таблица 18 – Распределение обращений (комментариев) опрошенных относительно своей удовлетворенности или неудовлетворенности условиями образовательной деятельности

Подразделения	Количество ответов (обращений) в расчете на 1000 обучающихся*							
	ОК	ОРГ	ИОС	КАД	МТО	САН	ПР	Нет ответа
ИИМО	47,1	51,7	25,8	21,3	9,1	0,0	16,7	778,1
МИЭМИС	63,6	47,7	2,9	47,7	13,0	5,8	1,4	734,1
ЮИ	89,3	87,7	27,1	54,2	9,6	3,3	7,9	650,7
ИМИТ	27,1	85,3	0,0	31,0	27,1	3,9	0,0	775,2
ИЦТЭФ	162,2	59,0	22,1	12,3	44,2	7,4	4,9	641,3
ИХиХФТ	62,2	50,7	6,9	2,3	6,9	0,0	11,5	797,2
ИББ	48,5	84,1	29,1	29,1	16,2	3,3	16,1	728,2
ИНГЕО	82,8	62,6	15,9	40,3	3,2	2,1	1,1	704,9
ИГН	57,3	95,5	16,4	38,6	18,2	2,7	10,0	700,5
Колледж	77,0	56,8	7,0	36,2	10,3	0,9	38,0	716,3
Рубц. ин-т	131,6	40,6	4,9	13,5	4,9	2,5	29,5	688,8
Белокур. ф-л	408,3	25,0	16,7	0,0	0,0	8,3	8,3	516,7
Бийск. ф-л	234,3	211,4	0,0	22,9	0,0	5,7	257,1	308,6

\* ОК – ответ типа «все устраивает»

ИОС – информационно-образовательная среда

МТО – материально технические условия

ПР – прочие условия

ОРГ – организационно-содержательные условия

КАД – кадровые и психологические условия

САН – санитарно-гигиенические условия



## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ

Заключительный вопрос анкеты предлагал обучающимся оценить (указать) степень их удовлетворенности качеством образовательного процесса по соответствующему направлению подготовки (специальности). Доля положительных оценок по всем подразделениям университета составляет 81,9%, что на 1,2 процентных пункта ниже, чем в 2020 году. Однако общий индекс удовлетворенности по сравнению с указанным годом выше благодаря тому, что прирост доли наиболее высоких оценок (+0,6%) гораздо выше, чем прироста доли низких оценок (+0,2%) (Таблица 19).

Таблица 19 – Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) в целом

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)								Индекс удовлетворенности	
	вполне удовлетворены		скорее удовлетворены		недостаточно удовлетворены		совершенно не удовлетворены			
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
ИИМО	40,3	40,1	38,8	39,7	15,5	14,9	3,5	3,3	36,8	36,8
МИЭМИС	36,5	40,3	43,6	40,6	15,4	14,0	3,2	2,3	33,3	38,0
ЮИ	50,9	44,7	36,4	37,6	8,7	13,9	3,2	2,7	47,7	42,0
ИМИТ	33,6	28,7	44,1	51,6	19,7	15,5	2,0	2,7	31,6	26,0
ИЦТЭФ	34,8	40,8	39,5	40,3	16,8	13,0	5,9	4,2	28,9	36,6
ИХиХФТ	38,6	41,7	44,3	37,1	12,7	15,2	2,7	3,9	35,9	37,8
ИББ	36,9	42,1	46,1	40,8	11,5	14,6	3,1	1,3	33,8	40,8
ИНГЕО	52,3	46,9	35,0	35,4	10,4	11,5	1,6	4,0	50,7	42,9
ИГН	–	46,3	–	34,1	–	14,2	–	3,3	–	43,0
Колледж	43,5	43,5	38,2	36,4	12,7	13,4	3,7	3,8	39,8	39,7
Рубц. ин-т	–	63,1	–	26,8	–	6,8	–	1,5	–	61,6
Белокурих. ф-л	57,9	72,5	36,8	20,8	5,3	5,0	0,0	0,8	57,9	71,7
Бийский ф-л	70,3	78,3	18,8	18,9	7,0	1,1	2,3	0,0	68,0	78,3
Итого:	45,5	46,1	37,6	35,8	12,5	12,9	2,9	3,1	42,6	43,0

По подразделениям доля положительных оценок («вполне удовлетворены» + «скорее удовлетворены») варьирует в диапазоне от 78,8% (ИХиХФТ) до 97,8% (Бийск. ф-л). Близость среднего значения (81,9%) к нижней границе диапазона значений объясняется тем, что именно к этой границе тяготеют значения практически всех подразделений головного вуза, представляющих собой в общей сложности почти девять десятых численности всей выборки. Ниже среднего значения, помимо уже указанного ИХиХФТ, располагаются ИИМО (79,8%), Колледж (79,9%), ИМИТ (80,3%), ИГН (80,4%), МИЭМИС (80,9%), ИЦТЭФ (81,1%); выше среднего значения — ИНГЕО (82,3%), ЮИ (82,3%), ИББ (82,9%), Рубцовский институт (79,9%), филиал в г. Белокурихе (93,3%). Учитывая, что различия между большинством основных подразделений (как в положительных, так и в отрицательных оценках) составляют доли процента, эти различия нельзя признать существенными.

В динамическом плане следует отметить достаточно значительный прирост по сравнению с 2020 годом доли положительных оценок по ИЦТЭФ (+6,8 процентных пунктов) и филиалу в г. Бийске (+8,1 процентных пунктов). Заметное уменьшение наблюдается по ЮИ (–5,1 процентных пунктов), ИНГЕО (–5,0 процентных пунктов), ИХиХФТ (–4,1 процентных пункта), ИМИТ (–3,4 процентных пункта). По остальным подразделениям значения данного показателя изменились незначительно.

Изменения индекса удовлетворенности качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) имеют сходный характер: отчетливое снижение по ИНГЕО (–7,8 процентных пунктов), ЮИ (–5,7 процентных пунктов), ИМТ (–5,0 процентных пунктов) и не менее четкое повышение по ИЦТЭФ (+5,7 процентных пунктов), ИББ (+7,0 процентных пунктов), МИЭМИС (+4,7 процентных пункта), а также по филиалам в гг. Бийске и Белокурихе.

Обращает на себя внимание ситуация по ИХиХФТ: при очевидном уменьшении доли положительных оценок (-4,1 процентных пункта) повышается, хоть и незначительно, индекс удовлетворенности (+1,9 процентных пункта). Это происходит вследствие «перетекания» оценок в промежуточных, не всегда четко различимых градациях «скорее удовлетворены» и «недостаточно удовлетворены», что оказывает определяющее воздействие на соотношение положительных и отрицательных оценок, но практически не затрагивает *индекс удовлетворенности*, основывающийся на соотношении только крайних (самых высоких и самых низких) оценок.

Несколько иначе складывается ситуация по МИЭМИС: значительное повышение индекса удовлетворенности (+4,7 процентных пункта) при незначительном увеличении доли положительных оценок (+0,8 процентных пункта), что может свидетельствовать о качественном улучшении положения дел благодаря положительным изменениям во всех градациях оценок и, прежде всего, количества высших оценок.

Удовлетворенность качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) в целом не в полной мере является характеристикой, интегрирующей затрагиваемые в настоящем опросе характеристики удовлетворенности обучающихся отдельными аспектами (условиями) образовательной деятельности. Ранжированный ряд значений индекса общей удовлетворенности обучающихся различных подразделений лишь среднеположительно коррелирует с суммой рангов, соответствующих индексам удовлетворенности обучающихся по отдельным составляющим качества образовательного процесса (Таблица 20).

Таблица 20 – Ранжирование (ранговые места) основных учебных подразделений по индексу удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) в целом и его отдельными аспектами

Подразделение	Ранг (место среди других подразделений)*												
	ИНФ**	ИОС	МТО	ПИТ	ОРГ	ПРК	ТВР	ДОТ	КМП	ДБР	АДМ	ОБЩ	Итог
ИНГЕО	2	2	1	5	1	1	1	1	6	3	4	2	1
ИГН	5	1	4	1	2	4	2	2	2	6	7	1	2
ИББ	8	9	2	3	9	2	7	5	1	8	5	4	3
МИЭМИС	4	3	6	2	5	7	4	4	7	7	8	6	4
ИЦТЭФ	3	5	10	4	6	6	6	6	5	1	2	9	5
ИИМО	1	7	7	8	7	8	3	3	4	5	3	8	6
ЮИ	7	4	5	7	3	5	5	9	3	10	9	3	7
Колледж	6	6	3	10	4	3	8	8	9	9	10	5	8
ИМИТ	9	8	9	6	10	10	9	7	8	2	1	10	9
ИХиХФТ	10	10	8	9	8	9	10	10	10	4	6	7	10

\* С учетом связанных рангов.

\*\* Удовлетворенность обучающихся: ИНФ – полнотой и актуальностью информации на официальном сайте; ИОС – состоянием и возможностями информационно-образовательной среды, в том числе электронной; МТО – материально-техническим обеспечением образовательного процесса; ПИТ – возможностями (условиями) для питания; ОРГ – структурой образовательной программы; ПРК – организацией и содержанием учебных и производственных практик; ТВР – возможностями для развития творческих способностей и интересов; ДОТ – организацией образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий; КМП – профессиональной компетентностью преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы; ДБР – доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации; АДМ – доступностью взаимодействия с дирекциями, кафедрами, административными службами; ОБЩ – качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) в целом

Наиболее сильная корреляция индексов удовлетворенности качеством образовательного процесса в целом наблюдается с соответствующими индексами удовлетворенности материально-техническим обеспечением (учебно-лабораторной базой, программным обеспечением и др.) (0,93), структурой образовательной программы (учебным планом, набором изучаемых дисциплин) (0,88), а также организацией и содержанием учебных и производственных практик, предоставляемыми ими возможностями получения профессиональных умений и навыков (0,83). Можно предположить, что именно факторы, указанные выше оказывают наибольшее влияние на удовлетворенность обучающихся качеством образования.

К ним почти вплотную примыкают удовлетворенность профессиональной компетентностью преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, организацией



образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий, возможностями для развития творческих способностей и интересов, включая участие в научно-исследовательской работе, научных конференциях, конкурсах и олимпиадах, массовых физкультурно-спортивных или культурных мероприятиях (0,71 – 0,76). Прочие факторы оказывают более слабое воздействие на общую удовлетворенность обучающихся.

В разрезе уровней профессионального образования наиболее высокий индекс удовлетворенности — среди студентов магистратуры (52,6%); наиболее низкий по сравнению с остальными — среди студентов бакалавриата (39,2%) (Рисунок 11).

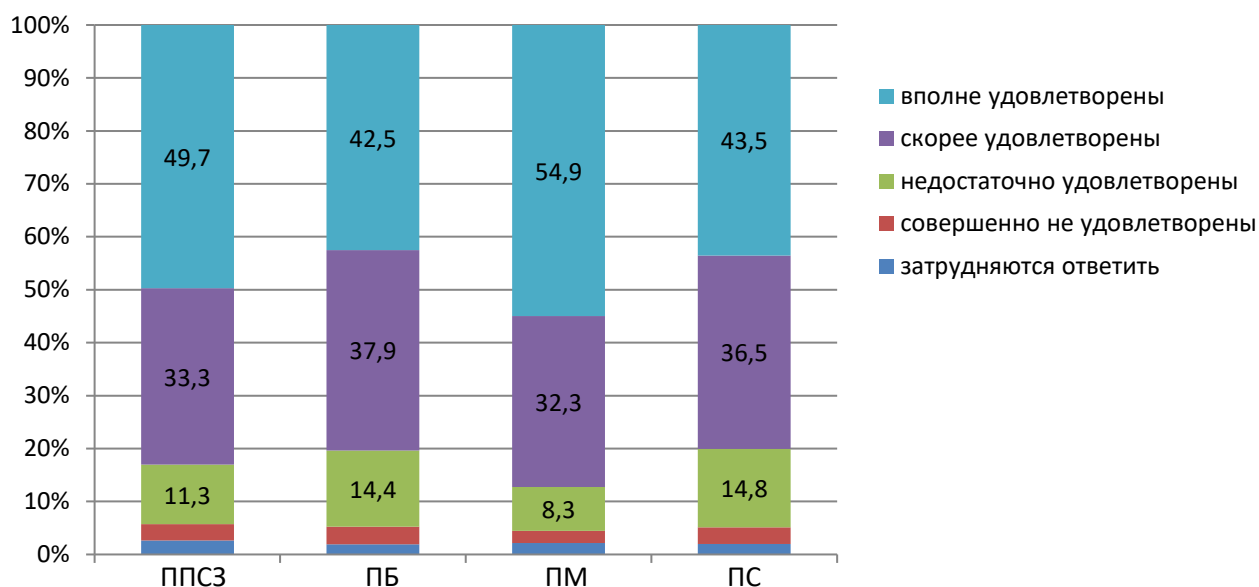


Рисунок 11 – Общая удовлетворенность обучающихся различных уровней образования качеством образовательного процесса

От курса к курсу наблюдается четко выраженное снижение индекса удовлетворенности («курсовая динамика»). Наиболее сильное влияние на это оказывают студенты, обучающиеся по программам среднего профессионального образования в силу, во-первых, их многочисленности (около 3000 чел), во-вторых, максимальной степени выраженности среди них указанной динамики (уменьшение с 55,0% на I курсе до 14,5% на IV курсе).

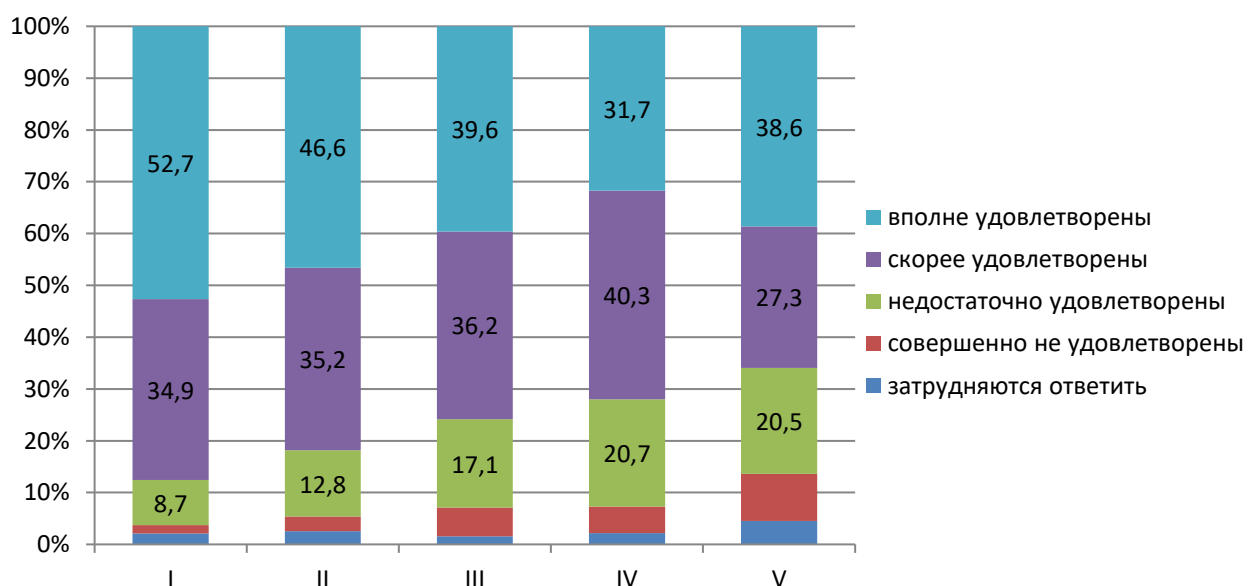


Рисунок 12 – Общая удовлетворенность обучающихся I – V курсов качеством образовательного процесса

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проведенный опрос обучающихся по основным профессиональным образовательным программам АлтГУ и его филиалов с целью изучения удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления, содержания и организации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик охватил все реализуемые направления подготовки (специальности) среднего профессионального и высшего образования. В опросе приняли участие более двух третей обучающихся по указанным направлениям подготовки (специальностям), что обеспечивает достаточную репрезентативность выборки и точность результатов (погрешность не более  $\pm 0,6\%$ ) с доверительной вероятностью 95%.

2. Более четырех пятых опрошенных (81,9%) положительно оценивают качество образовательного процесса по своим направлениям подготовки (специальностям) в целом, что свидетельствует о достаточно высоком уровне общей удовлетворенности. В динамическом плане отмечается стабильность значений индекса общей удовлетворенности обучающихся на протяжении последних трех лет несмотря на значительное усложнение условий осуществления образовательной деятельности ввиду продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции.

3. Согласно полученным результатам наиболее существенное влияние на общую удовлетворенность обучающихся по основным профессиональным образовательным программам оказывают материально-техническое обеспечение (учебно-лабораторная база, программное обеспечение и др.), структура образовательной программы (учебный планом, набор и обоснованная последовательность изучения дисциплин), а также организация и содержание учебных и производственных практик, предоставляемые ими возможности получения профессиональных умений и навыков. Указанные факторы следует считать приоритетными направлениями совершенствования реализуемых АлтГУ и его филиалами образовательных программ в 2022 году.

В разрезе основных учебных подразделений особое внимание целесообразно уделить совершенствованию условий осуществления образовательной деятельности:

организационно-содержательных (структуры учебных планов, набора дисциплин, практикоориентированность содержания обучения) — дирекции (администрации) и ведущим кафедрам ИББ, ИГН, ЮИ, ИМИТ, ИЦТЭФ, ИХиХФТ, филиала в г. Бийске;

материально-технического обеспечения, включая современное компьютерное оборудование и программное обеспечение — дирекции (администрации) и ведущим кафедрам ИМИТ, ИЦТЭФ, ИГН, ЮИ, Колледжа;

электронной информационно-образовательной среды, электронно-библиотечных систем — дирекции (администрации) и ведущим кафедрам ИИМО, ЮИ, ИЦТЭФ, ИББ, Колледж;

кадрового обеспечения реализации образовательных программ и ведущим кафедрам ЮИ, МИЭМИС, ИМИТ, ИХиХФТ, Колледжа;

предоставления возможностей для питания обучающихся во время аудиторных занятий — Колледжа, ИИМО, ИХиХФТ, филиала в г. Бийске.

4. Учитывая сохранение в обозримом будущем повышенной нагрузки на электронную информационно-образовательную среду, высокую интенсивность использования ее ресурсов, в том числе для контактной работы с обучающимися в дистанционной форме, управлению информатизации АлтГУ рекомендовать изучить состояние локальной компьютерной сети с оценкой (тестированием) пропускной мощности информационных каналов и определить неотложные и перспективные меры по обеспечению бесперебойного функционирования сети при максимально возможной нагрузке.

5. Институтам (ведущим кафедрам, отделениям) рекомендуется проанализировать результаты настоящего опроса на уровне (в разрезе) отдельных направлений подготовки (специальностей) с выделением наиболее «узких мест» конкретных образовательных программ и определением мер по их устранению в течение очередного учебного года.

6. Целесообразно организовать и провести курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по культуре общения, применения психолого-педагогических технологий, направленных на развитие личности обучающегося и повышение качества обучения.

## Численность опрошенных по направлениям подготовки

Направление подготовки	Кол-во анкет
<b>ИМО</b>	<b>658</b>
09.03.03 Прикладная информатика	32
41.03.01 Зарубежное регионоведение	198
41.03.05 Международные отношения	106
41.04.01 Зарубежное регионоведение	27
41.04.05 Международные отношения	14
46.03.01 История	126
46.03.02 Документоведение и архивоведение	49
46.03.03 Антропология и этнология	38
46.04.01. История	24
46.04.02. Документоведение и архивоведение	14
51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	21
51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	9
<b>МИЭМИС</b>	<b>692</b>
09.03.03 Прикладная информатика	99
09.04.03 Прикладная информатика	21
27.03.02 Управление качеством	7
27.03.03 Системный анализ и управление	13
38.03.01 Экономика	134
38.03.02 Менеджмент	147
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	87
38.03.05 Бизнес-информатика	15
38.04.01 Экономика	21
38.04.02 Менеджмент	19
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	6
38.04.08 Финансы и кредит	2
38.05.01 Экономическая безопасность	121
<b>ЮИ</b>	<b>627</b>
40.03.01 Юриспруденция	259
40.04.01 Юриспруденция	57
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	54
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность	257
<b>ИМИТ</b>	<b>258</b>
01.03.02 Прикладная математика и информатика	59
01.04.02 Прикладная математика и информатика	15
02.03.01 Математика и компьютерные науки	63
02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии	79
02.04.01 Математика и компьютерные науки	11
09.03.03 Прикладная информатика	25
09.04.03 Прикладная информатика	6
<b>ИЦТЭФ</b>	<b>407</b>

Направление подготовки	Кол-во анкет
03.03.02 Физика	62
03.03.03 Радиофизика	38
03.04.02 Физика	14
03.04.03 Радиофизика	11
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	91
09.04.01 Информатика и вычислительная техника	22
10.03.01 Информационная безопасность	131
10.04.01 Информационная безопасность	23
11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи	15
<b>ИХиХФТ</b>	<b>434</b>
04.03.01 Химия	74
04.04.01 Химия	38
04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия	83
18.03.01 Химическая технология	28
18.04.01 Химическая технология	13
19.03.01 Биотехнология	30
20.03.01 Техносферная безопасность	115
20.04.01 Техносферная безопасность	26
33.05.01 Фармация	27
<b>ИББ</b>	<b>309</b>
05.04.06 Экология и природопользование	24
06.03.01 Биология	223
06.04.01 Биология	62
<b>ИНГЕО</b>	<b>942</b>
05.03.02 География	179
05.03.06 Экология и природопользование	133
05.04.02 География	40
05.04.06 Экология и природопользование	18
21.03.02 Землеустройство и кадастры	29
21.04.02 Землеустройство и кадастры	10
35.03.10 Ландшафтная архитектура	87
43.03.01 Сервис	81
43.03.02 Туризм	174
43.03.03 Гостиничное дело	131
43.04.01 Сервис	28
43.04.02 Туризм	32
<b>ИГН</b>	<b>2200</b>
09.03.03 Прикладная информатика	189
09.04.03 Прикладная информатика	19
32.04.01 Общественное здравоохранение	4
37.03.01 Психология	49
37.03.02 Конфликтология	38
37.04.01 Психология	50
37.05.01 Клиническая психология	87

Направление подготовки	Кол-во анкет
37.05.02 Психология служебной деятельности	124
39.03.01 Социология	118
39.03.02 Социальная работа	83
39.03.03 Организация работы с молодежью	49
39.04.01 Социология	29
39.04.02 Социальная работа	11
41.03.02 Регионоведение России	44
41.03.04 Политология	62
41.04.02 Регионоведение России	12
41.04.04 Политология	14
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	108
42.03.02 Журналистика	143
42.03.05 Медиакоммуникации	77
42.04.01 Реклама и связи с общественностью	21
42.04.02 Журналистика	19
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	7
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	166
44.03.05 Педагогическое образование	36
44.04.01 Педагогическое образование	76
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	36
44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения	49
45.03.01 Филология	62
45.03.02 Лингвистика	146
45.04.01 Филология	14
45.04.02 Лингвистика	11
47.03.01 Философия	24
47.03.03 Религиоведение	36
47.04.01 Философия	22
47.04.03 Религиоведение	10
50.03.03 История искусств	6
50.04.03 История искусств	8
51.03.01 Культурология	5
53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	23
54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	41
54.03.03 Искусство костюма и текстиля	42
54.04.03 Искусство костюма и текстиля	30
<b>Колледж</b>	<b>2129</b>
09.02.03 Программирование в компьютерных системах	74
09.02.04 Информационные системы (по отраслям)	167
09.02.07 Информационные системы и программирование	261
20.02.01 Рациональное использование природоохозяйственных комплексов	33
35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство	5
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет	182
38.02.07 Банковское дело	129

Направление подготовки	Кол-во анкет
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	304
40.02.02 Правоохранительная деятельность	520
43.02.10 Туризм	165
43.02.14 Гостиничное дело	30
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	106
54.02.01 Дизайн (по отраслям)	153
<b>Рубц. ин-т</b>	<b>813</b>
09.02.04 Информационные системы (по отраслям)	99
09.02.07 Информационные системы и программирование	73
09.03.03 Прикладная информатика	46
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	76
37.03.01 Психология	30
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет	29
38.02.06 Финансы	57
38.03.01 Экономика	32
38.03.02 Менеджмент	4
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	39
40.02.02 Правоохранительная деятельность	294
40.03.01 Юриспруденция	34
<b>Ф-л в г. Белокурихе</b>	<b>120</b>
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет	44
38.03.01 Экономика	1
38.03.02 Менеджмент	7
43.03.02 Туризм	3
43.03.03 Гостиничное дело	65
<b>Ф-л в г. Бийске</b>	<b>175</b>
09.02.03 Программирование в компьютерных системах	64
09.02.07 Информационные системы и программирование	22
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	48
38.02.06 Финансы	22
38.03.01 Экономика	11
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	8

Субъективные оценки интересности и полезности отдельных дисциплин (практик)  
(в скобках – число студентов, указавших дисциплину, практику)

Институты / УГНП	Дисциплины (практики)	
	наиболее интересные (полезные)	наименее интересные (полезные)
<b>ИИМО</b>		
09.00.00	3D-моделирование, Документоведение, Компьютерные сети (5) Основы программирования (3)	Основы проектирования музейных экспозиций, Элективные дисциплины по физической культуре и спорту (3) Археография, Практика, Физическая культура и спорт (2)
41.00.00	Китайский язык (94) История дипломатии и международных отношений на Востоке (35) Английский язык (31)	Безопасность жизнедеятельности (40) Физическая культура и спорт (23) Математика, Экономика, Информатика (21)
46.00.00	История России (56) Делопроизводство (24) Профессиональная этика (22)	Безопасность жизнедеятельности (27) Информатика, Физическая культура и спорт (18) Экономика (17)
51.00.00	История (9) Основы профессиональной этики (4) История музеев России, Этнология, Формирование исторических коллекций в музеях Алтайского края (3)	Безопасность жизнедеятельности (4) Деловое общение (3) Физическая культура и спорт, Этика (2)
<b>МИЭМИС</b>		
09.00.00	Иностранный язык (13) Базы данных (12) Алгоритмизация и программирование (11)	Математика (10) Безопасность жизнедеятельности (6) История, Физическая культура и спорт (5)
27.00.00	Иностранный язык (5) Базы данных (2) Цифровая культура (2)	Статистика (2)
38.00.00	Математика в экономике и управлении (59) Бухгалтерский учет (50) Иностранный язык (48)	Безопасность жизнедеятельности (58) Философия (41) Физическая культура и спорт (37)
<b>ЮИ</b>		
40.00.00	Теория государства и права (151) Конституционное право, Уголовное право (117) История государства и права (106)	Физическая культура и спорт (51) Безопасность жизнедеятельности (41) Цифровая культура (22)
<b>ИМИТ</b>		
01.00.00	Математический анализ (16) Теория вероятностей (10) Дифференциальные уравнения (8)	Безопасность жизнедеятельности, История (8) Философия (6) Базы данных, Уравнения мат. физики (5)
02.00.00	Математический анализ (44) Объектно-ориентированное программирование (14) Цифровая культура (12)	Безопасность жизнедеятельности (32) История (26) Физическая культура и спорт (8)
09.00.00	Алгоритмизация и программирование (8) Английский язык, Математический анализ (3)	Безопасность жизнедеятельности (7) Цифровая культура (7) История (6)

Институты / УГНП	Дисциплины (практики)	
	наиболее интересные (полезные)	наименее интересные (полезные)
<b>ИЦТЭФ</b>		
03.00.00	Механика (35) Алгоритмы и языки программирования (13) Оптика (11)	История (22) Экономика (14) Профессиональная этика (13)
09.00.00	Языки программирования высокого уровня (15) Программирование (13) Английский язык (9)	Безопасность жизнедеятельности, Программирование (9) История (7) Организация производства и управление предприятием, Философия (6)
10.00.00	Деловое общение (21) Электротехника (11) Основы информационной безопасности, Программирование (10)	Безопасность жизнедеятельности (21) История (15) Физическая культура и спорт (9)
<b>ИХиХФТ</b>		
04.00.00	Общая химия (26) Английский язык, Неорганическая химия (24) История (15)	История (25) Безопасность жизнедеятельности (22) Русский язык (7)
18.00.00	Неорганическая химия (8) Английский язык (5) Органическая химия (4)	История (5) Цифровая культура (3) Общая химия, Органическая химия (2)
19.00.00	Органическая химия (12) Неорганическая химия (5) Аналитическая химия, Английский язык, История России (3)	Безопасность жизнедеятельности (6) Физика (4) Биология с основами микробиологии и физиологии растений, Орган. химия (2)
20.00.00	Безопасность жизнедеятельности (19) История (14) Ноксология (11)	Цифровая культура (8) История, Психология, Физика, Физическая культура и спорт (7)
33.00.00	Ботаника (8) Латинский язык, Неорганическая химия (5) Общая химия, Фармакология (3)	Физическая культура и спорт, Психология (4) Математика, Безопасность жизнедеятельности (3)
<b>ИББ</b>		
06.00.00	Зоология (66) Ботаника (62) Зоология позвоночных (34)	Основы проектной деятельности (19) Деловое общение: риторика и письмо (19) Безопасность жизнедеятельности (18)
<b>ИНГЕО</b>		
05.00.00	Геоморфология (41) Землеведение (37) Практика (36)	Физическая культура и спорт (17) Математика, Философия, Экономика (10) Профессиональная этика, Физика (9)
21.00.00	Геодезия (12) Земельное право (4) Ландшафтоведение, Управление земельными ресурсами и объектами недвижимости (3)	Компьютерная графика (3) Ландшафтоведение, Основы землеустройства, Физическая культура и спорт (2)
35.00.00	Ландшафтоведение (54) История архитектуры и садово-паркового искусства (10) Практика (9)	Философия (9) Физическая культура и спорт (9) Цифровая культура (7)
43.00.00	Иностранный язык (53) Туристско-рекреационное ресурсоведение (29) Введение в профессию (26)	Физическая культура и спорт (22) Философия (25) Цифровая культура (16)



Институты / УГНП	Дисциплины (практики)	
	наиболее интересные (полезные)	наименее интересные (полезные)
<b>ИГН</b>		
09.00.00	Цифровая культура (52) Инструментальные средства цифрового дизайна (13) Живопись, Рисунок, Математика (12)	Безопасность жизнедеятельности (60) Алгоритмизация и программирование (16) Информационные системы и технологии (8)
32.00.00	Психология здоровья (3)	Эпидемиология (1)
37.00.00	Общая психология (64) Теории и практики современной психологии (26) Цифровая культура (26)	Иностранный язык (27) Физическая культура и спорт (26) История (23)
39.00.00	Социология (68) Цифровая культура (35) Психология (15)	Безопасность жизнедеятельности (42) Физическая культура и спорт (12) Философия (11)
41.00.00	Введение в политическую науку (14) Политология (14) Цифровая культура (11)	Безопасность жизнедеятельности (35) Физическая культура и спорт (13) Иностранный язык (8)
42.00.00	История зарубежной журналистики (51) Теория и практика массовой информации (39) Цифровая культура (35)	Безопасность жизнедеятельности (105) Физическая культура и спорт (38) Иностранный язык (20)
44.00.00	Цифровая культура (54) Рисунок (31) Общая психология (28)	Безопасность жизнедеятельности (40) Педагогика (23) Физическая культура и спорт (17)
45.00.00	Практический курс иностр. языка (42) Истории зарубежной литературы и лексикологии (30) Русский язык (24)	Безопасность жизнедеятельности (60) Экономика (17) Право (15)
47.00.00	История религий (15) Библейская археология, Введение в религиоведческую науку (9) Россия как империя (8)	Безопасность жизнедеятельности (17) Иностранный язык (8) Командообразование и лидерские навыки (4)
50.00.00	Особенности управления проектами в профессиональной деятельности (2) Экономика (2)	Методология научного исследования (3)
51.00.00	История культуры (4) История (2) Цифровая культура, Деловое общение: риторика и письмо (1)	Безопасность жизнедеятельности (2)
53.00.00	Специальность (8) История зарубежной музыки (7) Цифровая культура (5)	Безопасность жизнедеятельности (4) История, Цифровая культура, Физическая культура и спорт (2)
54.00.00	Рисунок (26) Живопись (25) Цифровая культура (24)	Безопасность жизнедеятельности (25) Физическая культура и спорт (6) Педагогика (5)
<b>Колледж</b>		
09.00.00	Информатика (58) Иностранный язык (38) Основы алгоритмизации и программирование (38)	Физическая культура и спорт (54) Безопасность жизнедеятельности (37) Экономика (37)
20.00.00	Почвоведение (9) Экология (6) Геодезия, Общая экология, Химические основы экологии (3)	Химия (5) Философия (3) Физическая культура и спорт (2)
35.00.00	Безопасность жизнедеятельности (2)	Философия (1) Русский язык (1)

Институты / УГНП	Дисциплины (практики)	
	наиболее интересные (полезные)	наименее интересные (полезные)
		Биология (1)
38.00.00	Экономика (50) Математика (36) Основы бухгалтерского учёта (32)	География (33) Безопасность жизнедеятельности (21) Физическая культура и спорт (16)
40.00.00	Начальн. проф. подготовка (150) Семейное право (91) Правоведение (91)	Физическая культура и спорт (103) Математика (63) География (60)
43.00.00	Введение в туризм (26) Организация туроператорской деятельности (21) Маркетинг. технологии в туризме (15)	Физическая культура и спорт (26) История (18) Философия (15)
46.00.00	Информатика (14) Докум. обеспечение управления (12) История, Право (10)	Математика (12) История (7) Физическая культура и спорт (6)
54.00.00	Литература (27) Информатика (29) Рисунок с основами перспективы (20)	Экономика, Физическая культура (17) География, Литература, Математика (13)
<b>Рубцовский институт</b>		
09.00.00	Все дисциплины (42) Информатика (23) Математика (19)	Методы и средства проектирования информационной системы (8) Английский язык, История, Компьютерная графика (7)
21.00.00	Геодезия с основами картографии (7) География, Физическая культура (5)	История (8) Безопасность жизнедеятельности (4) Физическая культура (4)
37.00.00	Психология личности (6) Все дисциплины (5) Общая психология (4)	Религиоведение (2)
38.00.00	Все дисциплины (25) Экономика (21) История (15)	История (19) Физическая культура и спорт (10) Иностранный язык (8)
40.00.00	Правоведение (54) Уголовное право (38) Все дисциплины (29)	История (22) Физическая культура и спорт (19) Английский язык (14)
<b>Филиал в г. Белокурихе</b>		
38.00.00	Право (16) Все дисциплины (10) Безопасность жизнедеятельности (5)	Экономика (11) Математика (6) География (4)
43.00.00	Все дисциплины (14) История России (8) Столицы мира (7)	Иностранный язык (17) Физическая культура и спорт (7)
<b>Филиал в г. Бийске</b>		
09.00.00	Литература (22) Основы программирования (20) Иностранный язык (14)	Физическая культура и спорт (31) Безопасность жизнедеятельности (10) Химия (9)
21.00.00	Основы менеджмента и маркетинга (17) История (12) Английский язык, Литература, Физика, Коммуникативный практикум (7)	Физическая культура и спорт (25) Безопасность жизнедеятельности (5) История, Математика (3)
38.00.00	История (7) Менеджмент (7) Основы предприним. деятельности (6)	Физическая культура и спорт (12) Математика (3) История, Статистика (2)